

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го сентября, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 25 день января текущаго года пожаловать серебряныя медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старостамъ церквей: Смоленской г. Краснослободска, Краснослободскому 2 гильдіи купцу Ивану Бѣлугину Троицкой г. Саранска, Саранскому 2 гильдіи купцу Алексѣю Цинговатову, Воскресенской церкви с. Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, крест. Емельяну Ермошину и Михаило-Архангельской церкви с. Посопъ, Саранскаго уѣзда, крест. Ивану Козлову.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, при обзорѣни въ

іюль мѣсяцѣ текущаго года церквей и монастырей, награждены набедренниками: помощникъ смотрителя Краснослободскаго Духовнаго училища, священникъ Александръ Аристовъ, Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря священникъ Михаилъ Фриновскій, Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ Мельниковъ и Архангельской церкви г. Керенска Павелъ Конусовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе и изъявлена благодарность съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: казначеѣ Краснослободскаго Успенскаго монастыря, монахинѣ Аѳанасіи, благочинной того же монастыря, монахинѣ Евагріи, казначеѣ Керенскаго Тихвинскаго монастыря, монахинѣ Олимпіадѣ, Краснослободскаго Троицкаго монастыря, монахинѣ Θεоктистѣ, письмоводительницѣ того же монастыря, монахинѣ Надеждѣ, Регентшѣ Пираскево—Вознесенскаго монастыря, послушницѣ Степанидѣ Лапшиной, регентшѣ Мокшанскаго Казанскаго монастыря, послушницѣ Татіанѣ Кубасовой—за ихъ неуспынные труды и заботы о благоустройствѣ и благосостояніи монастырей, при безукоризненномъ и поучительномъ для сестеръ поведеніи.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Саранскому городскому духовенству за заботливость его объ увеличеніи средствъ окружнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Указомъ Свят. Синода отъ 25 іюля сего 1895 г. за № 3585, назначены пенсіи вдовѣ священника с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Аннѣ Добросмысловой, съ производствомъ оной съ 2 мая 1895 г.—времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Врем. Прав. о пенсіи, изъ Пенз. Губернскаго казначейства; вдовѣ священника с.

Ключарева, Инсарскаго уѣзда, Татіанѣ Покровской съ производствомъ съ 14 апрѣля 1895 г.; времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Врем. Правил. о пенсіи изъ Саранск. уѣздн. казначейства,—по 65 рублей каждой.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 11 апрѣля; Городищенск. у. въ с. Нечаевкѣ съ 11 іюля; Наровчатскаго уѣзда въ с. Тѣлешовкѣ съ 30 іюня;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюли, Соколовкѣ съ 10 ноября, Ремезенкахъ съ 11 окт., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв.; Старыхъ Турдакахъ съ 2 авг.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 25 янв., Трофимовкѣ съ 21 января, Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Сыромясѣ съ 7 марта, Чирковѣ съ 26 іюня, Сабановѣ съ 31 янв., Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня; Нижнемъ Шкафтѣ съ 17 авг., Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варезкѣ съ 18 сент.; Потъмѣ съ 9 августа Наровч. у.: въ с. Вопиловкѣ съ 22 мая; Панахъ съ 12 августа, Инсарск. уѣзда: въ сс. Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек., Сицягинѣ съ 17 февр. и Нов. Сучкинѣ съ 27 мая; Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Никольскомъ съ 20 мая, г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ 4 февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Баймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10

февр., Кабановъ съ 9 іюля, Никольскомъ съ 4 августа, Проказнѣ съ 12 іюня; Чембарскаго уѣзда въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Камынинѣ съ 16 мая; Полянахъ съ 9 августа; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.;—псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Тюнарѣ съ 9 августа, Репьевкѣ съ 14 авг., Сыресеви съ 4 іюля, Мокрой Полянѣ съ 3 августа; Инсарскаго уѣзда: въ с. Старокорсаковскомъ Майданѣ съ 15 мая; Пензенскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ съ 22 іюня, Соловцовкѣ съ 22 іюня; Мокшанскаго уѣзда Старой Кутлѣ съ 20 іюля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, а также Отдѣлы и Уполномоченныя Общества, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава, принимаютъ всѣ пожертвованія въ Св. Землю для бесплатнаго доставленія оныхъ согласно волѣ жертвователей и выдачею жертвователямъ подлинныхъ росписокъ получателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Высочайшія награды.—2. Праздники мѣста.—3. Объявленіе.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го сентября. № 17. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырское служеніе, по ученію св. Амвросія Медиоланскаго *).

А. Внѣшнее благоповеденіе священника.

Обладая высокими нравственными качествами, обязаный быть образцомъ для другихъ въ исполненіи нравственнаго закона, священникъ съ особеннымъ вниманіемъ долженъ относиться и къ своей внѣшности, чтобы не подать повода къ осужденію себя. Внѣшность человѣка служить обнаруженіемъ его души и какъ бы дополненіемъ его нравственной личности. При явленіи человѣка въ обществѣ среди другихъ, первое, что бросается въ глаза и производитъ на другихъ такое или иное впечатлѣніе, это именно внѣшній видъ его, по которому люди слагаютъ о немъ выгодное или невыгодное представленіе. На основаніи этого св. Амвросій предписываетъ священно-служителямъ сохранять во внѣшнемъ своемъ видѣ цѣломудренную стыдливость и скромность, совѣтуя при этомъ избѣгать раздражительности, какъ одной изъ главныхъ причинъ, способствующихъ

*) Продолженіе. См. № 16.

нарушенію благопристойности, приличествующей священному сану.

Во вѣшнемъ видѣ, по наставленію св. Амвросія, священно-служители особенно должны заботиться о соблюденіи требованій цѣломудренной стыдливости: „сама природа, разсуждаетъ св. отецъ, учитъ насъ стыдливости. Хотя она въ совершенствѣ расположила всѣ части нашего тѣла, такъ что и нужду и пріятность исполнѣ соблюла: однако тѣ члены его, которые и для взора пріятнѣе, и составляютъ верхъ его красоты по своей формѣ и назначенію,— она оставила открытыми; а тѣ изъ нихъ, которые служатъ къ отправленію естественной необходимости, она, въ самомъ тѣлѣ, отчасти удалила отъ глазъ, а отчасти научила покрывать ихъ. Потому-то человѣческая учтивость или вѣжливость изобрѣла искусственную одежду на то, что нашла въ тѣлѣ нашемъ сокрытымъ по природѣ. Потому-то и тѣ члены нашего тѣла, которые сама природа научила насъ покрывать, мы не только скрываемъ отъ глазъ, но и называть ихъ собственными именами считаемъ неприличнымъ, неблагопристойнымъ; если же приходится видѣть ихъ открытыми, то приходимъ въ смущеніе и стыдъ; а если кто нарочно это дѣлаетъ, то поступокъ этотъ считается безстыдствомъ, безчестіемъ. Отсюда произошелъ и тотъ древній обычай, бывшій въ Римѣ и другихъ городахъ, по которому взрослые дѣти и зятья не мылись въ баняхъ вмѣстѣ съ своими родителями, дабы чрезъ это не уменьшилось уваженіе къ родителям“ *). Если же и мірскіе люди такъ заботились о соблюденіи требованій цѣломудренной стыдливости, то какъ могутъ пренебрегать этимъ облеченные священнымъ саномъ и какъ бы отдѣленные изъ среды обыкновенныхъ людей?

*) О должн. изд. Поспѣл. стр. 12—13.

Заботясь о соблюденіи требованій цѣломудренной стыдливости, пастырь обязанъ наблюдать и цѣломудренную скромность, которая должна выражаться, какъ въ образѣ и тонѣ рѣчи священника, такъ и въ его походкѣ и вообще во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ: „въ движеніяхъ тѣла, говоритъ св. Амвросій, выражается состояніе нашей души, такъ что изъ внѣшнихъ дѣйствій тѣлесной природы нашей, по тѣсной связи души съ тѣломъ, мы заключаемъ и о внутреннихъ свойствахъ духовной природы нашей. По сему-то мы, и не видя души человѣка, потому что она закрыта для насъ, объ однихъ говоримъ, что они вѣтренны, а о другихъ, что они степенны, иныхъ называемъ гордыми и надменными, а иныхъ смиренными и кроткими, въ однихъ подозрѣваемъ хитрость и лукавство, а въ другихъ усматриваемъ искренность и чистосердечіе и т. п. Такимъ образомъ душа наша отражается во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ нашихъ, какъ въ зеркалѣ, и всѣ они служатъ для насъ какъ бы вывѣскою и отголоскомъ души. Помните, дѣти мои, какъ я одного пріятеля нашего, искавшаго у насъ мѣста, не смотря на все его желаніе и усердіе занять при насъ должность, не принялъ въ свой клиръ потому только, что пріемы его тѣлодвиженій въ обращеніи и дѣйствіяхъ были очень непристойны, а другаго, котораго я засталъ въ нашемъ клирѣ, удалилъ отъ себя, приказавъ ему и на глаза не являться по той именно причинѣ, что онъ своими разными кривляньями, какъ бичемъ, поражалъ взоръ мой. И не обманулся я въ своемъ о нихъ мнѣніи и распорядженіи; ибо они впоследствии оба отпали отъ Церкви, чѣмъ и доказали на самомъ дѣлѣ, что какими они являлись по внѣшнимъ тѣлодвиженіямъ своимъ, такими оказались чрезъ свое вѣроломство и по внутреннимъ качествамъ души. Одинъ изъ нихъ, во время арианскаго гоненія на Церковь,

измѣнилъ вѣрѣ православной, а другой, чтобы избѣжать угрожавшаго ему суда церковнаго, объявилъ, что онъ не нашъ священникъ, и не принадлежитъ къ нашему клиру. Такимъ образомъ, ихъ нескромныя тѣлодвиженія служили выраженіемъ ихъ легкомыслія, вивѣскою шутовъ, туда и сюда кривляющихся и перебѣгающихъ“ *).

Говоря о соблюденіи цѣломудренной скромности въ тѣлодвиженіяхъ вообще, св. Амвросій обращаетъ вниманіе и на походку священника, которая, по его словамъ, „должна быть вообще скромная. Ходить скоро, говорить онъ, я не считаю приличнымъ для священника, развѣ когда этого требуетъ какая либо особая нужда; ибо поспѣшно идущіе, запыхавшись, кривляють ртомъ и, при утопленіи и разсѣянности своей, они, обыкновенно, спотыкаются и падаютъ. Но я говорю не о тѣхъ, которые рѣдко и по нуждѣ дѣлають это, но о тѣхъ, у которыхъ скорая походка, суетливая бѣготня отъ частаго повторенія обращается въ неисправимую привычку, дѣлается какъ бы природою ихъ. Впрочемъ бывають и такіе, которые въ тихой и плавной походкѣ подражаютъ тѣлодвиженіямъ комедіантовъ или особенному колебанію статуй въ цермоніальныхъ носилкахъ (какъ это бываетъ обыкновенно въ торжественныхъ процессіяхъ), такъ что въ каждомъ шагѣ они какъ бы стараются наблюдать особенною мѣру или тактъ. Я не одобряю ни надменной походки послѣднихъ..., ни суетливой побѣгущки первыхъ... Хороша и благопристойна походка простая и естественная, безъ всякаго притворства, когда она выражаетъ степенность и спокойствіе духа. Всякое притворство и неестественность всегда и во всемъ неприяты. Тѣлодвиженіями нашими должна управлять природа. Если

*) О должн. изд. Поспѣл. стр. 7—8.

есть какой либо недостатокъ въ природѣ, то его нужно исправлять посредствомъ частыхъ и тщательныхъ упражненій, но такъ, чтобы при этомъ не было никакой искусственности или поддѣлки подъ природу, а чтобы было одно только исправленіе“ *).

Вмѣстѣ съ наставленіями о соблюденіи скромности въ тѣлодвиженіяхъ и походкѣ священника, св. Амвросій дѣлаетъ замѣчанія и относительно рѣчи пастыря. Въ своихъ наставленіяхъ по этому предмету св. учитель касается не одного только содержанія, но и тона рѣчи, внѣшней формы бесѣды или разговоровъ священника, даже самаго способа произношенія имъ словъ: „въ обыденныхъ бесѣдахъ, поучаетъ онъ,—будетъ ли то простой, дружескій разговоръ или разсужденіе о вѣрѣ, нужно наблюдать большую осторожность и осмотрительность. Наши разговоры должны быть тихіе и пріятные, исполненные доброжелательства и чуждые всякой непріязни. Въ дружеской бесѣдѣ не должно быть упорнаго спора; ибо такой споръ больше, обыкновенно, возбуждаетъ пустые вопросы, чѣмъ приноситъ какую либо пользу бесѣдующимъ. Разсужденіе о предметахъ должно быть безъ гнѣва и запальчивости, а совѣты и увѣщанія безъ обиды и раздраженія... Рѣчь наша должна быть простая, ясная, раздѣльная и не сбивчивая, безъ притязаній на искусственное украшеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не грубая. Она должна сопровождаться спокойствіемъ и степенностію... Самое произношеніе словъ должно быть проникнуто и растворено у насъ скромною учтивостію, дабы грубо выговоренная рѣчь не оскорбила слуха другаго... И голосъ нашъ долженъ быть естественный, не слишкомъ громкій и не слишкомъ тихій,

*) „Священникъ“ Пѣвницкаго. Изд. 1886 г. стр. 142.

сколько чуждъ деревенской или протонародной грубости, столько и театральности. Онъ долженъ быть вполне приличенъ важности нашего званія и святости служенія. Шутокъ въ разговорѣ о серьезныхъ предметахъ нужно намъ, служители Божіи, всячески избѣгать. Неумѣстными шутками мы можемъ оскорбить и унижить, какъ предметъ разговора, такъ и свой санъ. Да и вообще шутливость намъ не прилична ¹⁾... Но особенно священно-служитель долженъ строго смотрѣть, чтобы какъ нибудь случайно не сказать чего либо не благопристойнаго или не скромнаго, чтобы изъ устъ его не вышло ничего громкаго, унижающаго и оскверняющаго человѣка. Это и у простаго народа считается постыднымъ, безчестнымъ, въ нашемъ же духовномъ званіи никакое неприличное, а тѣмъ болѣе бранное слово не должно оскорблять и поражать чувства стыдливости ²⁾.

Серьезное отношеніе къ внѣшней благопристойности священнослужителей побуждаетъ св. Амвросія указать пастырю и на главную причину, приводящую къ нарушенію этой благопристойности. Причина эта—страсть гнѣва или раздражительности, особенно унижающая и оскорбляющая достоинство священнаго сана. Человѣкъ, поддающійся гнѣву, какъ извѣстно, теряетъ всякое самобладаніе. Свое внутреннее волненіе онъ, обыкновенно, выражаетъ дикими угрожающими жестами: не умѣренно размахиваетъ руками, топаетъ ногами, издаетъ неистовые крики, произноситъ бранныя слова и вообще теряетъ тонъ спокойной разсудительности. Все же это неприлично священнику. Онъ—служитель мира, долженствующій учить другихъ

1) „Священникъ“ Пѣвницкаго—стр. 144—146.

2) О должн. изд. Писпѣл. стр. 4, 11.

умѣрять и побѣждать свои страсти. Видь его, увлеченаго раздражительностію до забвенія приличія и нарушенія виѣшней благопристойности, — прямое противорѣчіе тому понятію, какое соединяется съ его саномъ, и онъ подаетъ невольный поводъ къ осужденію священника, и если не къ подавленію, то къ умаленію уваженія къ нему. Поэтому св. Амвросій и совѣтуетъ служителямъ Божиимъ всячески воздерживаться отъ гнѣва и раздражительности, чтобы, по возможности, всегда сохранять приличіе и благопристойность. Если же совершенно нельзя предостеречься отъ этого, то нужно, по крайней мѣрѣ, стараться сдерживать и укрощать въ себѣ гнѣвливость. Необходимо намъ прежде всего стараться о томъ, чтобы незлобіе и спокойствіе душевное, чрезъ возможно частое упражненіе и привычку къ нимъ, обратились въ самую природу нашу. Потомъ, такъ какъ чувство гнѣва заключается въ самой природѣ человѣка и, такъ сказать, прирождено ему, такъ что искоренить его, или совсѣмъ уничтожить нельзя: то должно стараться о томъ, чтобы разумъ нашъ предотвращалъ причину гнѣва, когда это можно предвидѣть. Но если уже гнѣвъ овладѣлъ нами прежде, чѣмъ могъ разсудокъ намъ предвидѣть его, то нужно, по крайней мѣрѣ, размышлять о томъ, какъ бы ослабить, успокоить въ себѣ раздражительность, и умѣрить въ себѣ чувство гнѣва... Если гнѣвъ вдругъ явится у тебя, предускорить твой разсудокъ и овладѣть твоею мыслию, то ты всячески противься чувству гнѣва, будь твердъ и не падай духомъ, старайся терпѣніемъ и благоразуміемъ укрощать въ себѣ порывы гнѣва. Но если нельзя удержаться отъ гнѣва, если противникъ твой непомѣрною злобою и дерзостію вызываетъ тебя на гнѣвъ, то старайся, по крайней мѣрѣ, удерживать свой языкъ отъ злословія... Не гнѣваться

нельзя. Не статочно дѣло, чтобы несправедливость и коварство другаго не трогали насъ, не возмущали нашего духа. Это уже будетъ не добродѣтель, а безчувственность. Но гнѣвайтесь такъ, чтобы не впасть въ согрѣшеніе и не доводить себя до потери разсудка. Гнѣвайтесь, но не согрѣшайте (Псал. 4, 5), научаетъ насъ Давидъ. Вотъ нашъ учитель, который умѣлъ больше побѣждать свои страсти благоразуміемъ и благочестіемъ, нежели совѣмъ искоренять ихъ^{*)}.

5. Домашнія занятія пастырей.

Подъ домашними занятіями священника св. Амвросій разумѣетъ такія упражненія, которыя не входятъ въ кругъ его служебныхъ обязанностей, а составляютъ частный, свободный трудъ его, предпринимаемый имъ, съ одной стороны, для приобрѣтенія благоговѣйной настроенности его духа и успѣшнаго назиданія своихъ пасомыхъ, а съ другой—для восполненія средствъ содержанія себя и своего семейства. Къ занятіямъ перваго рода относятся— молитва и чтеніе слова Божія, а ко вторымъ занятія хозяйственныя.

а) Молитва, какъ выраженіе религіознаго чувства, составляетъ естественную и неизбѣжную потребность чело-вѣческаго духа и потому свойственна и присуща всѣмъ людямъ всѣхъ вообще религій и вѣроисповѣданій. Для священниковъ же молитвенное обращеніе къ Богу составляетъ одинъ изъ существенныхъ признаковъ пламенной любви ко Иисусу Христу, Который Самъ, какъ первообразъ священника, постоянно молился Отцу Своему, совершая дѣло Своего Божественнаго служенія на землѣ. „Господь,

*) О должн. изд. Поспѣл. стр. 15—19.

говорить св. Амвросій, проводилъ ночь въ молитвѣ, чтобы намъ дать примѣръ. О, мой Богъ! Пусть никогда ни сонъ, ни удовольствія, ни дѣла не заставятъ меня забыть ту милость, которою я Тебѣ обязанъ. Только молясь Тебѣ мысленно, безъ отдыха, я вознесу къ Тебѣ мою душу, умерщвляя мою плоть, чтобы ничто не могло остановить полета моей молитвы, чтобы наконецъ сама ночь соединяла мое сердце со Иисусомъ, Которому слава, честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ *).

б) Послѣ молитвы, свободное отъ пастырскихъ трудовъ время священникъ долженъ посвящать чтенію Св. Писанія. Это чтеніе можетъ служить для него не только вѣрнымъ средствомъ къ просвѣщенію его собственнаго духа, но и неисчерпаемымъ источникомъ для назиданія его пасомыхъ. Его обязанность учить другихъ посредствомъ поученій съ церковной кафедры и давать прихожанамъ различные частныя наставленія при исполненіи въ ихъ домахъ христіанскихъ требъ. Какъ поученія, такъ и наставленія должно почерпать изъ слова Божія. „Долгъ каждаго служителя Божія, говоритъ св. Амвросій,—учить другихъ, научившись предварительно тому, чему нужно учить. Гдѣ же источникъ нашего наученія? Въ словѣ Божіемъ. И нѣтъ ничего выше и похвальнѣе для насъ, служители Божіи, какъ напоеваться глаголомъ божественныхъ писаній. Пусть слово Божіе, какъ роса, свисходитъ и освѣжаетъ душу нашу. Но читай оное такъ, чтобы ты все, что читаешь, или что принимаешь отъ Господа Бога твоего, могъ исполнять въ самой жизни твоей. Старайся оправдать въ званіи своемъ данную тебѣ благодать Божію, какъ апостолы Петръ и Павелъ, которые благовѣствованіемъ

*) О должн. изд. Послѣл. стр. XXVI.

своимъ, нѣкоторымъ образомъ, заплатили долгъ своему Учителю, такъ что каждый изъ нихъ могъ сказать о себѣ: благодатию Божіею есмь, еже есмь, и благодать Его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся“ (1 Кор. 15, 10) ¹⁾.

Указанныя домашнія занятія необходимы пастырю для успѣха его пастырской дѣятельности; но есть другія занятія, нужныя ему для приличнаго содержанія себя и своей семьи. Изъ этихъ послѣднихъ самое естественное и обычное для священника въ его положеніи есть занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Къ этому занятію располагаетъ священника тотъ порядокъ вещей, по которому, съ самыхъ древнихъ временъ Церкви Христовой, дается священнику, вмѣстѣ съ причтомъ, извѣстное количество полевой земли, и дается съ тѣмъ, чтобы онъ извлекалъ изъ нея доходъ въ подспорье къ другимъ средствамъ своего содержанія и, обрабатывая ее, пріобрѣтала необходимое для пропитанія себя и своего семейства. На это именно занятіе и указываетъ св. Амвросій, когда, отвлекая пастырей отъ разнаго рода занятій, ихъ сану неприличныхъ, говоритъ, что „священникъ долженъ довольствоваться доходами съ своего скромнаго мѣста и поля“ ²⁾, между прочимъ показывая этимъ, что для миланскаго духовенства IV в. земля служила однимъ изъ источниковъ его матеріальнаго обезпеченія ³⁾.

6. Занятія, не дозволенные пастырямъ.

Въ видахъ охраненія достоинства священнаго сана и нравственной чистоты священно-служителей, а равно въ

¹⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. 178—179.

²⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. 88.

³⁾ Тамъ же, примѣч. на стр. 88—90.

предупрежденіе нареканій и соблазновъ, св. Амвросій, стараясь урегулировать занятія священника, находитъ неприличными для него торговлю и ходатайство въ гражданскихъ судахъ въ качествѣ повѣренныхъ или адвокатовъ. — Занятіе адвокатурою неизбежно связано съ нанесеніемъ обиды другому, а это несвойственно пастырю, обязавшему быть образцомъ справедливости по отношенію къ своимъ ближнимъ: „священно-служителямъ, внушаетъ св. учитель, неприлично принимать на себя въ судахъ ходатайства по дѣламъ тяжбы между враждующими сторонами, т. е. имѣть хожденіе по дѣламъ въ судахъ въ качествѣ повѣренныхъ или, такъ называемыхъ, адвокатовъ. Дѣла тяжбы между враждующими сторонами, большею частію, таковы, что одна изъ нихъ выходитъ правою по суду, а другая виновною; между тѣмъ обѣ ведутъ тяжбу, нерѣдко обѣ имѣютъ особыхъ адвокатовъ, изъ которыхъ какъ тотъ, такъ и другой стремятся къ тому, чтобы выиграть дѣло. Ясно, что одна изъ сторонъ идетъ на обиду другой. А иногда случается, что и обѣ стороны, по разнымъ обстоятельствамъ, оказываются одна предъ другой не правы, и такимъ образомъ готовы взаимно другъ другу нанести обиду. И какъ враждующія стороны, заводяція тяжбы, по самой враждѣ своей, находятся въ ненормальномъ состояніи, такъ и адвокаты, принимающіе на себя ходатайство по дѣламъ въ качествѣ повѣренныхъ, будучи подстрекаемы условленною за то платою, легко могутъ погрѣшить къ обидѣ ближняго, сами какъ бы не замѣчая того. И чѣмъ искуснѣе съ одной стороны адвокатъ, но мало дорожащій честностію, тѣмъ скорѣе можетъ ожидать отъ него обиды другая сторона, не смотря на правоту своего дѣла. Все это не свойственно священно-служителямъ Божиимъ, которые

должны всячески блюстися, чтобы никого не обидить ни дѣломъ, ни словомъ, а скорѣе обиды другихъ терпѣливо переносить, оставляя и прощая всякую вину ближнему“¹⁾.

— Не совмѣстима съ священнымъ служеніемъ и торговля, какъ постоянное занятіе. Священникъ, по выраженію св. Амвросія, „естъ воинъ Христовъ, воинствующій самому Богу“²⁾. Съ одной стороны, купли житейскія помѣшали бы ему быть усерднымъ служителемъ Церкви, а съ другой — онѣ могутъ заразить пастыря страстію къ стяжанію и погубить его: „если и гражданскими законами, говоритъ св. отецъ, воспрещается воину земныхъ властей заниматься куплею и продажею товаровъ, то тѣмъ болѣе воинствующій за вѣру въ дѣлѣ Владыки неба и земли, по законамъ божественнымъ, не долженъ входить въ торговые промыслы съ цѣлію матеріальной наживы, охлаждающей въ насъ ревность по Богѣ и разрушающей всѣ наши добродѣтели. Воины, увлекшись добычею отъ побитыхъ, сами часто погибаютъ подъ мечами уже обращенныхъ было въ бѣгство враговъ, презрѣвши свою побѣду и жадно отдавшись корысти, они снова возвращаютъ противъ себя бѣжавшаго врага, снова даютъ ему силы для борьбы, а иногда—и для побѣды надъ собою. Также точно и Христовъ воинъ—пастырь Церкви ни отъ чего такъ не уязвляется и не попадаетъ въ сѣти врага нашего спасенія, какъ отъ страсти корыстолюбія“³⁾.

7. Знакомства священника и его участіе въ притѣвленіяхъ.

Строгая жизнь, предписываемая священнику его пастырскимъ благоразуміемъ, не исключаетъ развлеченій и

1) О должн. изд. Поспѣл. стр. 205—206.

2) О должн. изд. Поспѣл. стр. 88.

3) О должн. изд. Поспѣл. стр. 88—91.

удовольствій, какими онъ можетъ разнообразить время, данное намъ въ распоряженіе, не закрываетъ предъ нимъ тѣхъ земныхъ удовольствій, какія не запрещены нимъ Господомъ для нашего улаженія. Самымъ невиннымъ развлеченіемъ для священника можетъ служить обращеніе въ обществѣ близкихъ и знакомыхъ людей. Раздѣлить часть, другой въ непринужденной бесѣдѣ съ сочувствующимъ намъ человѣкомъ и полезно и пріятно. И св. Амвросій не возстаетъ противъ знакомствъ священника, онъ совѣтуетъ только, чтобы они не были слишкомъ обширны, и чтобы священникъ къ выбору лицъ для взаимнаго общенія относился съ крайнею осторожностію.

Живая бесѣда всегда имѣетъ сильное вліяніе на образъ мыслей и направленіе воли собесѣдниковъ. Поэтому священникъ долженъ съ особенною осторожностію относиться къ выбору знакомствъ и собесѣдниковъ. По словамъ св. Амвросія, „самыми лучшими собесѣдниками для священника могутъ быть добрые сослужители его, которыхъ нравственно связываетъ съ нимъ самая общность ихъ религіозно-нравственныхъ интересовъ“ *), а также и люди свѣтскіе, проникнутые духомъ вѣры и любви къ Церкви, сочувствующіе пастырскому служенію и, притомъ, пожилые. Дружеская бесѣда съ тѣми и другими можетъ увеличить запасъ свѣдѣній священника, освѣжить его нравственныя силы, утомленныя отъ тяжелыхъ должностныхъ занятій, зарождаютъ добрыя начинанія и содѣйствовать болѣе успѣшному проведенію ихъ въ церковно-общественную жизнь: „въ выборѣ лицъ для взаимнаго общенія надобно намъ наблюдать большую осторожность и осмотрительность, говоритъ св. отецъ. Лучше всего для насъ имѣть знаком-

*) Практ. Рук. для свящ. Нечаева, изд. 1891 г. стр. 125.

ство съ пожилыми и вообще съ людьми испытанныхъ правль честиности и заслужившими всеобщее одобреніе. Сколько обращеніе съ равными намъ по возрасту пріятнѣе, столько съ старшими безопаснѣе и полезнѣе; ибо, при опытности въ жизни старшихъ и совѣтахъ ихъ нравственность младшихъ возвышается, облагораживается и украшается добрыми качествами, какъ цвѣтами благовонными. Какъ не знающіе мѣсть путешествуютъ обыкновенно съ знающими, такъ начинающіе жить нуждаются въ руководствѣ и совѣтахъ опытныхъ стариковъ, чтобы имъ не заблудиться и не совратиться съ пути истины^{*}). Но ни въ какомъ случаѣ пастырь не долженъ имѣть близкаго и частаго общенія съ людьми сомнительной нравственности. Званіе священно-служителя предписываетъ ему строгіе нравы. Но не будетъ ли сопровождаться нарушеніемъ и ослабленіемъ этихъ строгихъ нравовъ согласіе или охота священника вести знакомства и дѣлить время съ людьми легкихъ нравовъ, боящимися тяжелаго подвига добродѣтели и серьезнаго труда и ищущими больше разсѣянія и разгула? Съ большою заботливостію предостерегаетъ отъ неосмотрительныхъ знакомствъ пастырей Церкви св. Амвросій въ видахъ ихъ собственнаго блага: „цѣломудренная скромность священно-служителей, разсуждаетъ онъ, имѣетъ камни преткновенія, которые хотя и не сама она подставляетъ, но, по несчастію, нерѣдко нападаетъ на нихъ: это—товарищества и сообщества съ людьми невоздержными и распутными, которые подъ видомъ пріятнаго дружества вливаютъ ядъ въ сердца неспрочныя. Знакомство и обращеніе съ такими людьми, особенно въ забавахъ, играхъ и разнаго рода увеселеніяхъ, среди разгульнаго препрово-

^{*}) О должн. изд. Поспѣл. стр. 39.

жденія времени, незамѣтно подрываютъ и самое прочное основаніе доброй нравственности. Поэтому надлежитъ намъ всячески бороться и остерегаться, чтобы въ то самое время, когда думаемъ въ товариществѣ и сообществѣ найти нѣкоторый стдыхъ и развлеченіе, необходимые для нашей природы, ослабѣвающей отъ постояннаго напряженія силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, не подвергнуться намъ опасности разстроить гармонію въ правильномъ образѣ жизни и добрыхъ дѣлахъ, ибо, привыкнувшимъ къ чему бы то ни было, намъ уже не легко бываетъ отставать отъ своихъ привычекъ“ *).

Съ такою же силою возстаетъ св. Амвросій и противъ широкихъ знакомствъ священника. Слишкомъ обширныя знакомства, по необходимости, требуютъ отъ него частыхъ визитовъ, а эти послѣдніе отнимаютъ у пастыря много времени, необходимаго ему для тщательнаго исполненія своего долга. Желая отвлечь священно-служителей отъ широкихъ знакомствъ, св. отецъ, между прочимъ, учить: „вы ищете визитовъ для отдыха и пріятнаго время—препровожденія. Но зачѣмъ намъ держаться свѣтскихъ мало-смысленныхъ обычаевъ и привычекъ? Почему свободное отъ церковныхъ занятій время не употребить намъ на душеполезное чтеніе? Почему не посѣтить Христа, не побесѣдовать со Христомъ, не послушать Христа? Съ нимъ мы бесѣдуемъ, когда молимся; слушаемъ Его, когда читаемъ божественныя писанія. Что намъ въ посѣщеніи чужихъ домовъ? Одинъ есть домъ, который всѣхъ вмѣщаетъ въ себѣ. Пусть же ищущіе насъ сами лучше приходятъ къ намъ въ домъ Божій. Что намъ пользы въ забавахъ и пустомъ препровожденіи времени? Мы обяза-

*) О должн. изд. Поспѣл. стр. 34—35.

лись служить алтарю Христову, а не угождать и рабствовать людямъ и міру“ 1).

Не одобряетъ св. Амвросій и участіе священника въ пиршествахъ постороннихъ. Не запрещая ему предлагать угощенія въ своемъ домѣ и бывать на такихъ пиршествахъ, которыя, по его выраженію, „будучи ограждены всяческими предосторожностями, не могутъ подать никакого повода къ укоризнамъ и соблазну“ 2), св. отецъ рѣшительно отрицаетъ присутствіе священника на собраніяхъ, полныхъ чрезмѣрныхъ угощеній, увеселеній и забавъ, противныхъ строгому характеру служителя Божія: „вы знаете, говоритъ онъ, что на пиршествахъ постороннихъ обыкновенно и занимаются дѣлами посторонними, не относящимися къ нашимъ обязанностямъ. Крімъ того, тамъ открытъ бываетъ поводъ и подстрекается охота къ сластолюбію и сладострастію. Въ этихъ собраніяхъ нерѣдко заводятъ нескромныя рѣчи о предметахъ соблазнительныхъ. При такой обстановкѣ нельзя же и пастырю закрыть глаза и заткнуть уши; а выступать ему въ такомъ случаѣ съ правоученіемъ и воспрещеніемъ—неумѣстно и неблаговременно, потому что могутъ, съ одной стороны, приписать это его гордоси, а съ другой—упрекнуть а его самого въ неумѣсномъ его присутствіи. Подносятъ еще здѣсь стаканы и бокалы, хочешь-не хочешь, а просятъ пить, такъ что и не замѣтишь, какъ соблазнишься.—Извинительнѣе и лучше, по моему мнѣнію, предлагать изрѣдка скромное и приличное угощеніе въ своемъ домѣ, нежели часто присутствовать на чужихъ пирахъ. Дома самъ ты всегда можешь, какъ и долженъ, встать изъ-за стола трезвымъ, подавая собою

1) О должн. изд. Поспѣл. стр. 35.

2) Тамъ же стр. 35.

примѣръ гостямъ и наблюдая за благочиніемъ, а за не-
трезвость и невоздержаніе другихъ никто не въ правѣ
осуждать тебя за твое присутствіе съ ними“ *).

Свящ. Л. Ключевъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЛОЖЕНІЕ ДѢЛА

объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государствен-
наго Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-
приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за
сими школами.

Съ 1864 по 1884 г. дѣло народнаго образованія нахо-
дилось въ исключительномъ вѣдѣніи Министерства Народ-
наго Просвѣщенія; за этотъ періодъ времени оно разви-
валось весьма медленно. По даннымъ Центрального Стати-
стическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
20-го марта 1880 года, въ день обслѣдованія учебныхъ
заведеній 60 губерній (50 Европейской Россіи и 10 при-
висянскихъ), было народныхъ (сельскихъ) училищъ раз-
ныхъ наименованій и курсовъ, всѣхъ вѣдомствъ, учрежде-
ній и частныхъ лицъ—22,770 съ 1,140,915 учащимися
обоего пола (мальчиковъ 904,918 и дѣвочекъ 235,997) и
съ 36.955 учащими (законоучителей 12,566, учителей
19,512 и учительницъ 4,878).—Учебный возрастъ принятъ
Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ отъ 7 до
14 лѣтъ. Дѣтей этого возраста числилось въ томъ же
1880 г.—12,837,850 д. обоего пола. При сравненіи этого
числа съ числомъ дѣтей посѣщавшихъ тогда школу, окажется,
что лишь одна десятая ($\frac{1}{10}$) часть дѣтей школьнаго

*) О должн. изд. Поспѣл. стр. 35—36.

возраста посѣщала тогда начальную школу, а $\frac{9}{10}$ оставалось внѣ стѣнъ ея; точнѣе говоря, изъ 100 мальчиковъ школьнаго возраста посѣщали школу—13, изъ 100 дѣвочекъ—3. Если къ этому присоединить почти полное тогда отсутствіе въ селахъ и деревняхъ школьныхъ библіотекъ и читалень, и являвшійся вслѣдствіе этого рецидивизмъ безграмотности среди крестьянъ, прошедшихъ уже начальную школу, то въ общемъ получится картина разительнаго народнаго невѣжества, столь пагубно отзывавшагося на всѣхъ сторонахъ общественно-государственной жизни.

Общій расходъ на народныя училища составлялъ въ 1879 году—6,158,155 р. Главными участниками въ содержаніи училищъ являлись уѣздныя земства, которыя несли 44⁰/₀ всего расхода, а также сельскія общества, на долю которыхъ падало 34⁰/₀ всего расхода, не принимая въ исчисленіе различныхъ натуральныхъ повинностей (отводъ помѣщеній для школь, отопленіе, наемъ сторожа) которыя несли на себѣ сельскія общества. Если принять въ расчетъ эти повинности, то окажется, что уѣздныя земства и сельскія общества поровну участвовали въ содержаніи училищъ. Третье мѣсто послѣ нихъ занимало Государственное Казначейство (12⁰/₀) и четвертое— частныя лица (6⁰/₀).

Если бы продолжалось исключительное веденіе начального обученія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Земствомъ, по принятой ими системѣ, то повсѣмѣстнаго распространенія грамотности въ Россіи пришлось бы ожидать многія сотни лѣтъ, такъ какъ, по исчисленію Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1880 г., для всего количества дѣтей школьнаго возраста слѣдовало бы имѣть 268,990 школь съ ежегоднымъ расходомъ на ихъ содержаніе въ

82,029,357 руб. Сумма значительно должна увеличиться, если имѣть въ виду, что населеніе Имперіи ежегодно увеличивается на 2 милліона душъ и что въ соответствующей пропорціи должно увеличиваться и число школъ.

Въ Высочайше утвержденномъ 12-го іюля 1879 г. Положеніи Комитета Министровъ, по поводу распространенія журнала особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Валуева—единогласно было выражено нижеслѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школь: „духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами“. Такое участіе служителей Церкви, по мнѣнію Комитета, необходимо для того, чтобы „удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ ложнымъ, а потому вреднымъ для народной нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное не можетъ дать благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры, и если предоставленіе повсѣмѣстно православному духовенству надлежащаго вліянія на народную школу вынѣ на практикѣ затруднительно, то достиженіе этого въ возможно близкомъ будущемъ должно быть поставлено цѣлю согласованныхъ къ сему стараній Министра Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства, при поддержаніи тѣхъ благихъ началъ, кои преподаны Его Императорскимъ Величествомъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25-го декабря 1873 г. по предмету наблюденія за направленіемъ народныхъ школъ“.

При обсужденіи того же вопроса въ засѣданіи Комитета Министровъ 17-го марта 1881 года, бывшій Министръ Финансовъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Абаза

заявилъ, что „преслѣдуемая Правительствомъ цѣль— доставить народной школѣ нравственно-религіозное основаніе— столь неоспоримо вѣрна и составляетъ вопросъ такой первостепенной важности, что Министръ Финансовъ, даже при самомъ неблагоприятномъ состояніи Государственнаго Казначейства, счелъ бы себя обязаннымъ изыскать потребныя на то денежные средства“. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ мнѣніе, „что православное духовенство ближе всего подходитъ подъ условія, соотвѣтствующія его назначенію, въ качествѣ руководителя начальныхъ училищъ, чѣмъ учителя и учительницы народныхъ школъ, среди коихъ не рѣдко возникали самые вредные и опасные для общества элементы; посему Министръ Финансовъ находитъ совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы духовенству была оказываема, въ предѣлахъ возможности, необходимая, со стороны Государственнаго Казначейства, денежная поддержка“.

Находя, что „вліяніе духовенства должно распространяться на всѣ виды элементарныхъ училищъ и, главнымъ образомъ, на церковно-приходскія школы Духовнаго Вѣдомства, народныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія и школы, содержимыя на мѣстныхъ и общественныхъ средства, Комитетъ Министровъ усматривалъ, что при неуклонномъ своемъ стремленіи доставить духовенству надлежащее участіе въ религіозно-нравственномъ направленіи начального народнаго обученія, Правительство постоянно руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что возможно полное практическое осуществленіе таковой задачи достижимо лишь при условіи мѣропріятій, которыя относились бы ко всѣмъ элементарнымъ школамъ въ ихъ совокупности. Примѣненіе такового объединительнаго начала послужило бы, по мнѣнію Комитета, къ наилучшей организаціи надзора за означенными заведеніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ, при

предположенномъ расширеніи круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, оно способствовало бы, косвеннымъ образомъ, и улучшенію матеріальнаго быта сего сословія“.

Результатомъ всѣхъ обсужденій этого вопроса было Высочайше утвержденное 26-го января 1882 г. Положеніе Комитета Министровъ, по которому было поручено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, дать сему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Вслѣдствіе вышеупомянутаго Положенія Комитета, въ октябрѣ 1882 года при Святѣйшемъ Синодѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ Синодальнаго члена, архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, коммиссія изъ членовъ Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, результатомъ трудовъ которой были Высочайше утвержденныя 13-го іюня 1884 года „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“. Правила эти, не внося ничего новаго въ разрѣшеніе вопроса объ участіи духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, возвращаютъ лишь къ Высочайшему повелѣнію 18-го января 1862 г., по коему завѣдываніе церковными школами было предоставлено духовенству.

Православное духовенство начало свою дѣятельность по народному просвѣщенію, получая изъ Государственнаго Казначейства въ пособіе школамъ всей Имперіи—въ первые два года (1884 и 1885) по 55,500 руб., съ 1886 г. по 1893 г.—по 175,500 руб. и только въ 1894 г., благодаря благосклонному участію г. Министра Финансовъ, было прибавлено къ ранѣе отпускавшимся 175,500 руб. еще единовременное пособіе въ 350,000 руб., а на текущій 1895 г., благодаря той же поддержкѣ, получено единовременное пособіе въ 700,000 р. Эти первыя щедрыя

пособія изъ средствъ казны усилили энергію приходскаго духовенства и вселили въ него твердую увѣренность, что труды его по просвѣщенію народа не остаются незамѣченными Государемъ Императоромъ и Его ближайшими совѣтниками.

За десять лѣтъ самостоятельнаго существованія своего, церковно-приходскія школы, не смотря на незначительное въ первое время пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, успѣли широко развить свою дѣятельность и приобрѣсти сочувствіе всѣхъ классовъ населенія. Дѣятельность духовенства за этотъ періодъ времени, главнымъ образомъ, выразилась въ изысканіи средствъ для поддержанія возникшихъ церковныхъ школъ. Насколько напряженна была эта дѣятельность, видно изъ того, что въ 1892—93 учебномъ году общая смѣта содержанія церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамоты, выражавшаяся девять лѣтъ тому назадъ въ суммѣ самой ничтожной, достигла до 3,507,406 руб. (считая въ томъ числѣ 711,141 р. неприкосновеннаго капитала по разнымъ епархіямъ).

Эта сумма образовалась изъ разныхъ источниковъ, а именно—поступило:

- 1) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ. 660,795 руб.
- 2) „ „ благотворителей и попечителей. 476,267 „
- 3) „ „ церквей и монастырей. 336,993 „
- 4) изъ губернскаго земскаго сбора. 297,799 „
- 5) отъ земствъ. 202,641 „
- 6) платы за ученіе. 130,541 „
- 7) отъ Святѣйшаго Синода (изъ суммъ Государственнаго Казначейства). 105,172 „
- 8) отъ братствъ. 95,127 „
- 9) изъ разныхъ неопредѣленныхъ и случайныхъ источниковъ. 88,715 „

- 10) отъ приходскихъ попечительствъ 61,817 „
 11) „ городскихъ обществъ 52,199 „
 12) остатка изъ разныхъ источниковъ смѣты
 на новое полугодіе 288,195 „
 13) сверхъ того по Иркутской, Камчатской
 и Туркестанской епархіямъ израсходо-
 вано 56,724 „

Средства эти, не смотря на кажущуюся ихъ значительность, сравнительно съ потребностями грамотности, всюду проявляющимися среди населенія, — весьма недостаточны, не говоря уже о томъ, что по происхожденію своему они непостоянны, неопредѣленны и случайны. Однако, не смотря на это, дѣятельность духовенства дала настолько значительные результаты, что вполне заслуживаетъ поощренія и поддержки въ видѣ постоянного денежнаго пособія изъ средствъ казны. Заслуги духовенства становятся очевидными, особенно при сравненіи размѣровъ просвѣтительной дѣятельности и организациі начального обученія въ Духовномъ Вѣдомствѣ и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, постоянный и опредѣленный бюджетъ котораго на народныя школы уже въ 1879 г. превышалъ сумму въ 6 милліоновъ рублей.

За истекшее десятилѣтіе духовенствомъ построено 9,208 школьныхъ домовъ, которые, съ инвентаремъ и земельными участками, оцѣниваются въ суммѣ 7,000,000 руб. Къ 1892—93 учебному году духовенствомъ открыто около 30,000 церковныхъ школъ, изъ коихъ 200 двухклассныхъ и около 12,000 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; остальные — школы грамоты. Въ этихъ школахъ обучалось свыше 900,000 дѣтей обоего пола. Въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ это же время было такое же количество школъ, около 30,000, по за-

явленію самого г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ Департаментѣ Государственной Экономіи 15-го апрѣля 1893 года.

Въ 1886 году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были выработаны и изданы „Программы учебныхъ предметовъ“ въ церковно-приходскихъ школахъ съ объяснительными записками къ нимъ. Означенными программами впервые было дано общее направленіе въ православно-церковномъ духѣ начальнымъ школамъ Имперіи.

Духовное Вѣдомство, не имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ значительныхъ средствъ, какими располагаютъ Земства и Министерство Народнаго Просвѣщенія, на приобрѣтеніе дорогихъ стоящихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, сдѣлавшихся для книгопродавцевъ предметомъ явной спекуляціи, — пришло къ убѣжденію издавать на свой счетъ необходимыя учебныя пособия и руководства, съ цѣлію возможнаго удешевленія ихъ для бѣдныхъ церковныхъ школъ. Цѣль эта вполне достигнута: за послѣдніе три года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ издано и разослано въ школы по удешевленной цѣнѣ, а частію и безмездно свыше 7,000,000 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій.

Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ въ исполнѣніе обезпеченную школьную инспекцію, обходящуюся казнѣ въ 650,000 руб.; для приготовления учителей въ народныя школы оно располагаетъ 60-ю учительскими семинаріями стоимостью 1,000,000 руб. Въ Духовномъ Вѣдомствѣ надзоръ за церковными школами порученъ священникамъ — наблюдателямъ (отъ 2—5 на каждый уѣздъ), которые и труды по наблюденію за школами, и расходы по объѣзду своихъ школьныхъ округовъ производятъ безмездно. Что касается приготовленія учащаго персонала для церковныхъ

школь, то Духовное Вѣдомство приступаетъ къ открытію особыхъ на сей предметъ школь—съ большою осторожностью, имѣя прекрасный контингентъ учительницъ въ означенныя школы изъ воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, при коихъ, для лучшей педагогической подготовки оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, учреждены женскія образцовыя церковно-приходскія школы. Воспитанники Духовныхъ Семинарій, будущіе пастыри и учителя народа, получаютъ точно также весьма основательную педагогическую подготовку, не только теоретическую, чрезъ обязательное изученіе педагогики и дидактики, но и практическую, путемъ наблюденій и опытныхъ занятій въ образцовыхъ церковныхъ школахъ, которыя учреждены при 52 Духовныхъ Семинаріяхъ. Эти образцовыя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ, учрежденныя отъ 1884 г., служатъ прекраснымъ средствомъ для развитія въ будущихъ служителяхъ Церкви любви къ дѣлу начальнаго обученія и умѣнья руководить начальной школой, и даютъ возможность оканчивающимъ курсъ, до полученія священнаго сана, съ пользою учительствовать въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ почему Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ 175,500 р., получаемыхъ отъ казны, затрачивалъ ежегодно до 80,000 руб. на содержаніе образцовыхъ школь при Духовныхъ Семинаріяхъ и женскихъ Епархіальныхъ училищахъ. Для приготовленія же недорогихъ учителей въ школы грамоты, открыто уже 200 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь и учреждаются по епархіямъ лѣтніе педагогическіе курсы. Для развитія этого дѣла предположено имѣть въ каждомъ уѣздѣ по 2 второклассныхъ школы, чтобы въ нихъ поступали, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ, лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ окрестныхъ одноклассныхъ школь и, проучившись три года,

занимаясь въ то же время въ школьномъ саду и огородѣ и школьной пасекѣ, поступали бы въ учителя деревенскихъ школъ грамоты на зиму, съ тѣмъ, чтобы влѣтомъ возвращаться къ занятіямъ сельско-хозяйственнымъ въ своихъ семействахъ. Такіе учителя-пахари изъ мѣстныхъ крестьянъ суть лучшіе проводники церковно-православнаго просвѣщенія, какъ это показалъ опытъ.

Для управленія церковными школами въ каждой епархіи учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избираемыхъ Епархіальными Архіереями, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи. Вся тяжесть работы, по управленію школами въ каждой епархіи, лежитъ на ректорѣ Семинаріи и дѣлопроизводителѣ Совѣта. Об. ректора за свои труды не получаютъ никакого вознагражденія, хотя возложенное на нихъ школьное дѣло часто превышаетъ ихъ труды по исполненію прямыхъ служебныхъ обязанностей. Дѣлопроизводители Совѣтовъ получаютъ ничтожное вознагражденіе, — отъ 120—300 руб. за труды по исполненію 5—7 тыс. входящихъ бумагъ. Между тѣмъ директоры народныхъ училищъ за такую же дѣятельность получаютъ по 2,500 руб., а на канцеляріи уѣздныхъ и губернскихъ Училищныхъ Совѣтовъ въ земскихъ губерніяхъ отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по 250 руб. на каждую, всего 101,125 р.

28-го мая 1888 года Высочайше утверждены „Правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами. Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій входятъ, по назначенію епархіальной власти, свѣтскія и духовныя лица, а предсѣдателемъ Отдѣленія назначается тою же властью „Настоятель мѣснаго

собора, или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ (§ 2)“.

Свѣтскими членами Отдѣленій по должности состоятъ всѣ земскіе начальники уѣзда, а въ губерніяхъ безъ земскихъ учрежденій — мировые посредники и вообще чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, а также инспекторы народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или ихъ замѣстители, по назначенію попечителей учебныхъ округовъ. Изъ духовныхъ лицъ членами Отдѣленій по должности состоятъ всѣ священники-наблюдатели уѣзда. Такимъ образомъ, и по избранію, и по должности, члены Уѣздныхъ Отдѣленій могутъ соединить всѣ лучшія силы уѣзда по устройству и распространенію въ немъ начального просвѣщенія. Число членовъ Отдѣленія, какъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, неограниченно.

Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты изданиями и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія.
- д) ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи, или же

подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ началь-
ныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ Святой Церкви учи-
телей школъ грамоты. (Правила объ Уѣздн. Отд. § 6).

Изъ этого перечня правъ и обязанностей Уѣздныхъ От-
дѣлений Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ видно,
какой широкій просторъ народнопросвѣтительной дѣятель-
ности предоставленъ Правительствомъ этимъ учрежденіямъ,
такъ близко стоящимъ къ начальнымъ школамъ. Дѣя-
тельность многихъ изъ этихъ отдѣлений уже принесла
замѣчательные плоды, по устройству и развитію школь-
наго дѣла въ ихъ уѣздахъ.

Весьма важно то обстоятельство, что предоставленіе ду-
ховенству завѣдыванія начальными народными школами не
исключаетъ правъ земства заботиться о народномъ образо-
ваніи: совершенно напротивъ, — правила о церковно-при-
ходскихъ школахъ, о школахъ грамоты и объ Уѣздныхъ
Отдѣленіяхъ, а также и послѣдующія опредѣленія Святѣй-
шаго Синода объ отношеніи земствъ къ церковно-приход-
ской школѣ, даютъ земскимъ попеченіямъ по сему пред-
мету самую лучшую организацію, которой они до сего не
имѣли. Въ настоящее время надзоръ за учебно-воспита-
тельской частью въ земскихъ школахъ принадлежитъ
чиновникамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, —
инспекторамъ народныхъ училищъ. Надзоръ этотъ на-
столько недостаточенъ, что нѣкоторые земства пришли
къ необходимости ходатайствовать о дозволеніи имѣть сво-
ихъ вольнонаемныхъ земскихъ инспекторовъ. Передавая свои
школы наблюденію и подъ отвѣтственность духовенства,
всякое земство можетъ быть спокойно за направленіе
учебно-воспитательнаго дѣла, потому что завѣдующій
содержимую земствомъ церковною школою священникъ
находится подъ двойнымъ контролемъ, — своего ближайшаго

начальства и самого земства. По § 18 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, „представители учрежденій, отъ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ пособія, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая, однако, отъ себя никакихъ распоряженій и внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—20 іюля 1888 года за № 1420-мъ въ дополненіе къ этому правилу указано, что 1) представители земства могутъ сообщать земскимъ собраніямъ, отъ коихъ церковныя школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ. 2) Подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются Уѣздными Отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія земскія управы. 3) Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій въ качествѣ членовъ оныхъ. 4) Въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособіями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ.

Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ истекшемъ 1894 году дополнено новымъ—отъ 17—26 августа за № 2259, коимъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено: въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ ежегодныя пособія отъ мѣстнаго Губернскаго Земства, въ составъ Епархі-

альныхъ Училищныхъ Совѣтовъ входятъ два члена отъ Земства, избираемые Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Кромѣ этого, Правила о церковно-приходскихъ школахъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и школахъ грамоты впервые даютъ широкій просторъ частнымъ начинаніямъ въ дѣлѣ распространенія грамотности. Въ § 16 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, говорится, что „лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ“. Въ § 17: „Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами содѣйствіе благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему они состоятъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и кромѣ того имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ, какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи“. (Окончаніе будетъ).

Игуменья Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря

Параскева

(Некрологъ).

11-го марта сего 1895 года скончалась настоятельница Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, игуменія Параскева на 72-мъ году жизни послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Въ 9 ч. утра

11 марта покойная въ послѣдній разъ приобщилась Свят. Христовыхъ Таинъ и не смотря на крайне ослабѣвшія тѣлесныя силы, сохранила полное сознание до послѣднихъ минутъ жизни. Напутствовавшему ее духовнику покойная сказала: „батьюшка, я въ полномъ сознаниі; но говорить мнѣ очень трудно“, и при этомъ своею слабой рукой указала на грудь. Послѣ принятія Св. Таинъ покойная пожелала выслушать отходный канонъ и затѣмъ ровно въ 11 ч. тихо и мирно скончалась.

Покойная мать игуменія, сознавая неизлечимость своей болѣзни, уже давно приучила себя къ мысли, что ей скоро придется оставить сей міръ, и готовилась къ этому истинно-христіански: она за время своей болѣзни была нѣсколько разъ соборована, съ августа мѣсяца прошлаго года каждую недѣлю приобщалась Св. Таинъ, а съ января мѣсяца настоящаго года приобщалась почти каждый день. По молитвамъ и вѣрѣ своей покойная сподобилась христіанской кончины живота своего: кончина ея была мирная и тихая, она, по словамъ лицъ, бывшихъ около ея смертнаго одра, какъ-бы заснула.

Покойная игуменія Параскева по происхожденію своему дочь священника села Константиновки (Баруковка тожъ), Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи. Мирское имя ей было Пелагія Степановна Смирнова. Въ семьѣ своего родителя она прожила недолго. Въ 1837 г. на 13 году своей жизни она поступила въ Керенскій (Пене. губ.) монастырь. Здѣсь юная послушница, проходя разныя свойственныя ея возрасту послушанія, постепенно готовилась къ болѣе трудной жизни взрослыхъ послушницъ. Въ 1855 г. П. Ст. Смирнова была пострижена въ рясофоръ. Впослѣдствіи въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ ей пришлось нѣкоторое

время исправлять должность казначеи. Въ этомъ монастырѣ покойная находилась до сентября мѣсяца 1865 г. Въ 1865 г. 4-го сентября по ходатайству М. М. Киселевой, попечительницы и жертвовательницы только что открывшейся въ то время Параскево-Вознесенской женской общины, П. Ст. Смирнова была опредѣлена настоятельницею въ эту обитель. Въ этой обители покойная пробыла съ 4-го сентября 1865 г. по день своей смерти—11-е марта 1895 года,—сначала на должности настоятельницы Параскево-Вознесенской женской общины, а потомъ въ санѣ игуменіи Параскево-Вознесенскаго женскаго общежительнаго монастыря.

Мѣстность, въ которой теперь находится монастырь, во время крѣпостнаго права, принадлежало помѣщикамъ Струйскимъ. Здѣсь, по преданію, была обрѣтена икона св. мученицы Параскевы.—Обрѣтшіи ея уволенный по болѣзни отъ службы солдатъ получилъ исцѣленіе. Православный народъ сталъ массами ходить къ этому мѣсту на поклоненіе, что очень не нравилось помѣщикамъ, потому что приходившіе мѣли покосы, молодые побѣги лѣса, словомъ—наносили владѣльцамъ земли такой или иной матеріальный ущербъ. Владѣльцы этой земли вздумали было даже уничтожить родникъ и взять отсюда икону*). Икона дѣйствительно была унесена, но засыпать родникъ не удалось. Съ теченіемъ времени эта земля перешла въ руки другого помѣщика, а отъ него—въ руки крестьянъ—мордвовъ. Эти крестьяне рѣшили часть своей земли пожертвовать подъ женскій монастырь. Съ изъясненіемъ такого своего желанія крестьяне обратились къ М. М.

*) По преданію икона была перенесена въ приходскую сельскую церковь, но оттуда опять переходила на родникъ.

Киселевой, при всодѣйствіи и помощи которой и было исходатайствовано Высочайшее разрѣшеніе на открытіе общины, въ которую настоятельницей и была назначена П. С. Смирнова. Часть земли была пожертвована и М. М. Киселевой. Крестьяне — жертвователи назначеніемъ П. Ст. Смирновой были очень недовольны по той причинѣ, что, жертвуя подъ общину землю, они думали помѣстить сюда начальницами своихъ родственницъ — дѣвицъ, которыя хотя и не были въ монастырѣ, но жили по монашески, одѣвались въ черное платье, не употребляли мяса и пр.*). Несбывшіяся надежды заставили нѣтъхъ жертвователей охладѣть къ дѣлу устроенія общины и многія ихъ обѣщанія о помощи остались только обѣщаніями.

Прибывъ къ мѣсту своего назначенія въ сентябрѣ м. 1865 г., П. Ст. Смирнова нашла только двѣ келейки, построенныя подъ горой около ольса и недалеко отсюда часовню и родникъ, въ второмъ, по преданію, былъ обрѣтенъ чудотворный образъ св. мученицы Параскевы; за келейками подымалась довольно высокая гора, когда-то покрытая строевымъ ольсомъ, а въ то время усѣянная только оставшимися отъ него пнями.

Надобно было не мало труда, энергии и вѣрныя возможности достиженія лучшаго. И вотъ П. Ст. Смирнова вмѣстѣ съ своей помощницей начали неустанно трудиться. Ихъ смиреніе, вѣжливость, кротость и доброту съ каждымъ стали приобрѣтать мало-по-малу любовь окрестныхъ жителей. Начали появляться лица, желавшія поступить въ общину.

*) Въ окрестныхъ селахъ такія дѣвицы есть и въ настоящее время. Онѣ живутъ отдѣльно отъ семьи, въ особыхъ кельяхъ, одѣваются въ черное платье, нищу и употребляютъ постную и среди народа извѣстны подъ именемъ богомолкъ.

нить въ общину, стали поступать пожертвованія, была
 устроена церковь и постепенно возникли разныя постройки;
 обитель, на глазахъ ея строительницы, росла и благо-
 украсалась всею болѣе и болѣе. Теперь, чрезъ 30 лѣтъ
 своего существованія, обитель неузнаваема: въ ней болѣе
 300 монашествующихъ, дѣнѣсколько храмовъ, много
 корпусовъ для сестеръ обители, около 1000 десятинъ
 земли съ лѣсомъ и лугами, а различныя хозяйственныя
 заведенія и т. п. Параскево-Вознесенскій женскій мона-
 стырѣ есть одинъ изъ лучшихъ благоустроенныхъ мона-
 стырѣй нашей губерніи. Почившая мать игуменья за благо-
 устройство обители неоднократно получала благодарности
 отъ нашихъ Архипастырѣй, награждена была саномъ
 игуменіи, потомъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода и,
 наконецъ, за таковымъ же крестомъ изъ Кабинета Его
 Императорскаго Величества.

Многотрудная и попечительность покойной не ограничи-
 лась однимъ только внѣшнимъ устройствомъ обители.
 Много потрудилаась покойная и по устройству внутренней
 жизни вѣрннхъ ея къ попеченію и руководству сестеръ
 обители. Подавая имъ собою примѣръ точнаго исполненія
 обѣтовъ жизни монашеской, она не ограничивалась однимъ
 только, такъ сказать, начальственнымъ отношеніемъ къ своимъ
 сестрамъ. Она входила въ жизнь своихъ сестеръ, какъ мать;
 оказывала имъ великую помощь; умѣла печальныхъ утѣшить,
 ослабѣвающихъ поддержать, научить, и наставить; ея
 бесѣды съ сестрами отличались истобю задушевностью,
 сердечностью и искренностью, послѣ которыхъ обычно
 становится такъ легко, пропадаютъ всякія сомнѣнія.

Покойная была очень отзывчива къ нуждамъ не только
 своихъ сестеръ, но и окрестныхъ поселянъ и, можно
 сказать, всѣхъ нуждающихся и неимущихъ. Такъ, до въ

монастырь въ настоящее время есть школа съ общежитіемъ, гдѣ обучаются и воспитываются дѣвѣцы—сироты духовнаго званія; есть церковно-школа для дѣтей окрестныхъ поселенъ, въ этой школѣ обучаются мальчики и дѣвочки, для бѣдныхъ при ней есть также общежитіе. Уже за одно это окрестные поселеня чтили и любили покойную. А сколько помощи было оказано окрестному населенію въ прошедшія голодовки! Въ обители въ то время была открыта столовая и, кромѣ того, очень многимъ хлѣбъ выдавался прямо на руки.

Похороны матери игуменіи были 15-го марта. Къ этому времени вѣсть о ея смерти успѣла уже облетѣть окрестности монастыря, вслѣдствіе чего на похороны собралось немало представителей мѣстной интеллигенціи и особенно много простого народа.

Заупокойную литургію совершали 2 протоіерея, 8 священниковъ и 2 діакона. Пѣли два хора изъ монашествующихъ сестеръ. На литургіи послѣ заамвонной молитвы священникомъ о. І. Бѣлозерскимъ было произнесено личное случаю поученіе, въ которомъ, между прочимъ, начертанъ нравственный образъ почившей. На отпѣваніи, по прочтеніи евангелія, священникомъ о. В. Виноградскимъ, предъ гробомъ почившей, была сказана рѣчь, въ коей изображена дѣятельность ея по благоустройству обители. Затѣмъ ученикъ церковно-приходской школы, А. Мочалкинъ, облаченный въ стихарь, отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, сказалъ предъ гробомъ матери игуменіи послѣднее прощальное привѣтствіе, тоже было сдѣлано и дѣвочкой, ученицей школы для дѣвицъ—сиротъ духовнаго званія, В. Демидовой. Питомцы школы благодарили мать игуменью за оказанныя имъ благодѣянія и выражали надежду, что и по смерти ея они не будутъ оставлены

милостями обители. Послѣ всего было прочитано духовное завѣщаніе, оставленное матерью игуменіею сестрамъ обители. Тѣло почившей было погребено противъ одного изъ алтарей каменнаго собора.

Духовное завѣщаніе настоятельницы Параскево-Вознесенскаго женскаго Общежительнаго монастыря, игуменіи Параскевы сестрамъ обители.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Возлюбленная мнѣ о Господѣ сестры и дщери духовныя!

Вы видите и знаете, какія скорби и болѣзни угнетаютъ меня, и день отъ дня все болѣе и болѣе. Я чувствую, что скоро оставлю эту земную и переходящую жизнь.

Нерѣдко я васъ называла: „любимицы мои“. И теперь, на концѣ жизни моей говорю вамъ: „Любимицы мои, примите отъ меня съ любовію, какъ отъ любящей матери, послѣднія завѣщанія и совѣты мои!“

Вѣруйте въ Господа Бога, Пречистую Матерь Его и Св. угодниковъ Божіихъ. Читите, поучайтесь жизнію и примѣрами ихъ вѣры сильной и крѣпкой, которая можетъ и горы престаивать.

Правило молитвъ церковныхъ и келейныхъ не оставляйте; чтеніе псалтири и синодиковъ не измѣняйте; молитесь ежедневно за благодѣтелей и благотворителей обители нашей.

Храните, какъ я хранила, обѣтъ нестяжательности монашеской. Заботясь о благосостояніи обители, прирѣшніи безродныхъ старицъ, сиротъ и дѣтей, я для себя ничего не приобрѣла, такъ что послѣ меня не найдется даже лишней одежды.

Имѣйте послушаніе во всемъ безропотное къ настоятельницѣ, преемницѣ моей. Младшія сестры повинуйтеся старшимъ въ кротости и смиреніи, поступайте во всемъ

съ благословенія по совѣту и наставленію старшихъ и не дѣлайте ничего отъ нихъ тайно. Старшія учите младшихъ кротости и миролюбію, да не будетъ между вами ссоръ и раздоровъ, да не зайдетъ солнце во грѣбѣ вашемъ.

Будьте цѣломудренны не тѣломъ только, но и душою; будьте тверды противъ искушеній, и вы будете истинными невѣстами Небеснаго Жениха-Христа.

Завѣщаю вамъ помогать нуждающимся, принимать странныхъ, безпріютныхъ и безродныхъ старицъ, а также дѣтей и сиротъ—въ пріютъ, мною устроенный, и дѣтей поселянъ учиться въ Церковь-школу. Учите ихъ словомъ и примѣромъ всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ. Всѣхъ несчастныхъ и печальныхъ утѣшайте и Господь не оставитъ васъ своею милостію.

Вотъ, при помощи Божіей и по молитвамъ св. мученицы Параскевы, нашими общими трудами и жертвами благодѣлителей обитель наша въ короткое сравнительно время благоустроилась. Въ продолженіе почти 30 лѣтъ съ помощію Божіею управляла я обителью сею и теперь, отходя въ иную жизнь, молю Вседержителя—Господа, да почиетъ благословеніе Его надъ симъ св. мѣстомъ и надъ преемницею моею. Пусть она будетъ вамъ матерью и любящею сестрою. Помогайте ей въ дальнѣйшемъ благоустроеніи обители.

Прошу васъ непрестанно молиться о мнѣ, да проститъ мнѣ Господь мои согрѣшенія вольныя и невольныя.

По смерти моей, завѣщаніе сіе прошу прочитать предъ моимъ гробомъ въ поученіе и назиданіе всѣмъ сестрамъ обители.

Буди милость и благословеніе Божіе съ вами нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ! Аминь.

Мать ваша многогрѣшная и недостойная игуменія Параскева.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе г. Саранска Его Императорскимъ Высочествомъ В. К. Дмитріемъ Константиновичемъ. — Назначеніе инспектора въ Пензенскую дух. семинарію. — Ознакомленіе учащихся въ ц.-прих. школахъ съ шелководствомъ. — Предоставленіе привилегіи по воинской повинности преподавателямъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ церк.-прих. школахъ. — О выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ ц.-прих. школъ, рожденнымъ въ расколѣ или нехристіанскаго вѣроисповѣданія. — Передача школъ при монастыряхъ въ вѣдѣніе Епарх. Учил. Совета въ Кишиневской епархіи. — Епархіальныя типографіи. — Къ статистикѣ городского населенія.

19-го сего августа Его Высочество, Великій Князь Дмитрій Константиновичъ, въ проѣздъ свой въ село Починки, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, ошастливилъ своимъ посѣщеніемъ г. Саранскъ. Его Высочеству устроена была самая торжественная встрѣча. Великій Князь посѣтилъ соборный храмъ. Мѣстный протоіерей Секторовъ встрѣтилъ его съ крестомъ въ рукахъ и святою водою, и привѣтствовалъ рѣчью. Его Высочество слушалъ всенощное богослуженіе, прикладываясь къ чудотворному Нерукотворенному образу Спасителя и къ Святому Евангелію, при выносѣ его на средину храма въ обычное время. На другой день (въ воскресеніе) по выѣздѣ, въ 8 часовъ утра, Его Императорскаго Высочества изъ г. Саранска о. протоіереемъ, при участіи соборнаго духовенства, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благополучномъ его путешествіи, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, всему Царскому Дому, и Царственному Путешественнику, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Дмитрію Константиновичу. 22-го числа Его Императорское Высочество,

Великій Князь Дмитрій Константиновичъ, на обратномъ пути изъ села Починокъ, изволилъ опять прослѣдовать чрезъ г. Саранскъ. — При встрѣчѣ о. протсіерей привѣтствовалъ Его Высочество слѣдующею рѣчью.

Ваше Императорское Высочество!

„На склоиѣ дней моей жизни мнѣ выпало великое счастье встрѣчать Васъ, Царственный Путешественника, въ семь св. храмѣ и привѣтствовать отъ лица всего градскаго духовенства и гражданъ, какъ дорогаго нашего Гостя, по русскому обычаю, съ благополучнымъ къ намъ прїѣздомъ.

Богоспасаемый градъ нашъ, какъ Вы увидите не знатенъ и не богатъ матеріальнымъ богатствомъ, но у него есть другое многоцѣнное богатство— любовь къ Православной Церкви и святымъ ея храмамъ, выраженіемъ которой служитъ многочисленность церквей въ немъ, отличающихся дорогою стариною и вообще благолѣпіемъ ихъ, не смотря на незначительность народонаселенія его; онъ богатъ заботою о просвѣщеніи дѣтей своихъ въ духѣ Православія, идя въ семь святомъ дѣлѣ рука объ руку съ своими духовными пастырями, и особенно богатъ безпредѣльною своею любовью и вѣрнопопданническою преданностію къ своему обожаемому Царю-Батюшкѣ и всему Царствующему Его Дому.

Вотъ все то цѣнное, чѣмъ мы можемъ порадовать Васъ, Ваше Императорское Высочество, Дорогой Гость нашъ! Переполненные чувствомъ радостнаго восторга о Вашемъ къ намъ прїѣзтии мы смиренно повергаемъ къ стопамъ Вашимъ нашу безпредѣльную благодарность и искреннія молитвенныя благопожеланія Вамъ, — да хранитъ Господь Богъ драгоценную жизнь Вашу въ вождѣленномъ здравіи на долгія и долгія лѣта“.

— Инспекторомъ Пензенской дух. семинаріи назначенъ преподаватель оной Вл. Протопоповъ.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, обсудивъ отношенія г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ по вопросу о производствѣ въ подвѣдомственныхъ Св. Синоду низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ южной Россіи ежегодныхъ выкормовъ шелковичнаго червя, для ознакомленія учащихся съ шелководствомъ, призналъ полезнымъ ознакомить учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ шелководствомъ и предложилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ томъ числѣ и Пензенскому, ввести въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, гдѣ это будетъ наиболее удобно, по климатическимъ условіямъ, практическое обученіе шелководству. Въ руководствѣ при обученіи сему Училищный Совѣтъ предложилъ сочиненіе профессора Московскаго университета А. Тихомирова „Основы практическаго шелководства“ (Москва 1891 г.).

— По состоявшемуся соглашенію между духовнымъ вѣдомствомъ и министерствами земледѣлія и государственныхъ имуществъ, военнымъ и внутреннихъ дѣлъ преподаватели сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ сельско-хозяйственными курсами могутъ пользоваться указанною въ ст. 63 Устава о воинской повинности льготою, наравнѣ съ преподавателями другихъ предметовъ тѣхъ же учебныхъ заведеній, для чего уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ должны быть выдаваемы учителямъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ удостовѣренія о томъ, что лица эти дѣйствительно состоятъ преподавателями означеннаго предмета въ церковно-приходской школѣ.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журналь-
нымъ опредѣленіемъ отъ 25 апрѣля—19 мая 1895 года
за № 109, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣй-
шаго Синода, постановилъ: разъяснить Казанскому Епар-
хіальному Училищному Совѣту, что въ свидѣльствахъ на
льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности,
выдаваемыхъ воспитанникамъ церковно приходскихъ школъ,
рожденнымъ въ расколѣ или нехристіанскаго вѣроисповѣда-
нія, надлежитъ обозначать возрастъ сихъ воспитанниковъ
на основаніи посемейныхъ списковъ, составляемыхъ воло-
стными правленіями или другими учрежденіями, при чемъ
вмѣсто печатнаго обозначенія года, мѣсяца и дня рожде-
нія достаточно указать: „имѣющій отъ роду столько-то
лѣтъ“, а въ особой выноскѣ подъ строкою пояснить: „за-
неимѣніемъ метрическихъ свѣдѣній о годѣ, мѣсяцѣ и днѣ
рожденія такого-то ученика, возрастъ его показанъ на
основаніи посемейныхъ списковъ“.

Школы при монастыряхъ Кишиневской епархіи
получили въ минувшемъ году новое направленіе. Не давая
до этого времени никакихъ правъ по образованію и при-
готовляя дѣтей только для поступленія въ духовно-учебныя
заведенія, эти школы преобразованы, съ 25-го августа
1894 года, въ церковно-приходскія и переданы въ вѣдѣніе
мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ настоя-
щее время при монастыряхъ епархіи существуетъ 10 школъ:
8 школъ съ особыми при нихъ пріютами для дѣтей, въ
томъ числѣ 5 мужскихъ и 3 женскихъ, и 2—для при-
ходящихъ дѣвочекъ. Въ истекшемъ 1894—95 учебномъ
году въ нихъ обучалось 70 мальчиковъ и 86 дѣвочекъ, при-
чемъ 54 мальчика и 34 дѣвочки, какъ сироты, пользова-
лись отъ монастырей полнымъ содержаніемъ. Всѣ школы
имѣютъ приличныя помѣщенія и въ матеріальномъ отно-

шеніи вполне обезпечены; учебная часть поставлена у нихъ на прочныхъ началахъ, и учащіеся могутъ воспользоваться соотвѣтствующими правами по образованію. Въ Пензенской епархіи такія школы существуютъ только при Пайгармскомъ женскомъ монастырѣ и Знаменской женской общинѣ, хотя есть учащіеся при Керенскомъ Тихвинскомъ, Краснослободскомъ Троицкомъ, Нижнеломовскомъ Успенскомъ и Пензенскомъ Троицкомъ — женскихъ монастыряхъ.

— Въ 12 выпускѣ Епарх. Вѣдом. сообщено было о предположеніи духовенства Самарской епархіи открыть епархіальную типографію. Епархіальныя типографіи уже существуютъ при Тобольскомъ братствѣ св. Димитрія и Виленскомъ Свято-Духовскомъ Братствѣ. Опытъ устройства духовенствомъ при епархіальныхъ учрежденіяхъ собственныхъ типографій оправдываетъ надежды, которыя возлагались на эти предпріятія, устраняетъ опасенія за благополучный ходъ этого новаго для духовенства дѣла и внушаетъ увѣренность въ томъ, что епархіальныя типографіи дѣйствительно могутъ вести дѣло съ пользою для церкви и духовенства во всѣхъ отношеніяхъ. Примѣромъ этого можетъ служить типографія Тобольскаго братства св. Димитрія. По сообщенію управляющаго типографіей, первый годъ существованія братской типографіи оказался удачнымъ. За 10 мѣсяцевъ (февраль — декабрь 1894 г.) выручено болѣе 7,000 р., изъ нихъ чистой прибыли 2,000 р. Результатъ этотъ тѣмъ болѣе замѣчательнъ, что никакихъ обязательствъ по духовному вѣдомству относительно печатанія въ братской типографіи не было.

— Сравненіе населенности русскихъ городовъ, напр., за послѣднее полустолѣтіе (1845 — 1894) представляетъ не малый интересъ, показывая большой прогрессъ въ этомъ отношеніи для 24 городовъ, имѣющихъ нынѣ болѣе ста

тысячъ жителей обоого пола. (За исключеніемъ Ташкента (не принадлежавшаго Россіи въ 1845 г.) города эти слѣдующіе: С.-Петербургъ теперь 1,005,500 жит. (прежде 480,300); Москва 855,800 (355,300); Варшава 570,500 (140,400); Одесса 343,300 (80,200); Кіевъ 202,000 (42,400); Рига 201,000 (65,500); Харьковъ 198,500 (33,200); Саратовъ 175,000 (52,300); Лодзь 166,000 (18,500); Ростовъ-на-Дону 150,000 (15,100); Казань 145,000 (16,400); Кишиневъ 144,000 (44,000); Вильна 125,500 (45,000); Самара 108,000 (15,000); Тифлисъ 105,000 (26,000); Баку 104,000 (8,000); Астрахань 103,000 (46,100); Минскъ 102,000 (27,000); Николаевъ 101,600 (38,600); Бердичевъ 101,500 (40,500); Двинскъ 101,000 (12,500); Екатеринославъ 100,600 (30,000); Тула 100,500 (52,000); и Орель 100,400 (33,300).) Общее количество населенія этихъ 24 городовъ простирается до 5.409,700 челов., тогда какъ 50 лѣтъ тому назадъ въ нихъ было 1.762,600 жит. обоого пола. Въ особенности же за полвѣка возросли: Баку въ 12 разъ, Ростовъ на-Дону 10 разъ, Лодзь 9, Двинскъ 8, Самара 7, Харьковъ 6, Кіевъ 5, Варшава, Одесса и Тифлисъ въ 4 раза каждый. Что же касается населенія въ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, то первенствующее мѣсто и теперь занимаетъ Кіевская губернія— $3\frac{1}{4}$ милліона жителей, т. е. эта губернія многочисленнѣе такихъ государствъ въ Европѣ, какъ Норвегія, Данія, Греція, Болгарія, Сербія, Саксонія, Баденъ или Виртембергъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу въ книжномъ магазинѣ Алексѣева, въ Пензѣ, составленная учителемъ И. О. Кузьминымъ книга подъ заглавіемъ: „ПЕНЗЕНСКАЯ

ГУБЕРНІЯ. Содержаніе: 1) описаніе губерніи (вообще и отдѣльно по уѣздамъ) въ географическомъ отношеніи; 2) историческія свѣдѣнія о губерніи; 3) свѣдѣнія о мѣстностяхъ иконахъ и (4) о замѣчательныхъ людяхъ, жившихъ въ губерніи, и извѣстнѣйшихъ уроженцахъ ея. Эта книга, предвѣщенная для (учебныхъ заведеній губерніи) какъ пособіе по родиновѣдѣнію, содержитъ, въ общихъ чертахъ, разностороннія свѣдѣнія, необходимыя для всякаго интересующагося роднымъ краемъ. Къ книгѣ приложена изящно исполненная учебная карта губерніи, литографированная въ 7 красокъ (на 3 плотной полуалександрійской бумагѣ. Карта, имѣющаяся въ продажѣ и отдѣльно отъ книги, можетъ служить пособіемъ для всего класса. Цѣна книги съ картой (50 коп.), карты — 15 коп. Выписывающіе отъ автора (ст. Каменка, Н.-Лом. у., с. Головинщина) за пересылку не платятъ. Суммы менѣе рубля можно высылать почтовыми марками.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пастырское служеніе, по ученію св. Амвросія Медиоланскаго (продолженіе), сваящ. Л. Ключева.—2. Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за ними школами.—
3. Игуменья Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря Параскева (некролог).—
- 4. Внутреннія извѣстія.—5. Объявленіе.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.)

Дозв. ценз. Пенза, 1 сентября 1895 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. Петръ Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

„И будетъ тотъ человѣкъ долговѣченъ, во вѣки вѣковъ“... Какъ это быть долговѣчнымъ во вѣки вѣковъ? Никогда не умирать, значить?.. До глупостей договорился, наконецъ, авторъ!..

2) Аще кто сей „Сонъ Богородицы“ спитъ, и въ путь съ собою носить въ чистотѣ, и будетъ тому чело-вѣку на всякомъ мѣстѣ отпущеніе грѣховъ, и будетъ имѣть владычество Господне (человѣкъ-то?) и на рѣкахъ тихое пристанище, и отъ людей почтенъ будетъ, и на судѣ приметъ праведное осужденіе.

Относительно этого мѣста, кромѣ того, что мы сейчасъ говорили, надо замѣтить, что грѣхи человѣческіе прощаетъ и разрѣшаетъ не „Сонъ Богородицы“ и не другая какая книга, даже еслибъ она была божественная,—а Богомъ поставленный пастырь церковный, по власти, данной ему отъ Самого Господа І. Христа, и не иначе, какъ послѣ искренняго раскаянія грѣшника во грѣхахъ своихъ и обѣщанія стараться вести жизнь благочестивую. Только пастырямъ дана такая власть, ибо имъ только, въ лицѣ апостоловъ, сказалъ Господь: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“. (Іоан. 20, 23—24). Между тѣмъ, у автора „Сна“ выходитъ, что зачѣмъ, молъ, вамъ эти пастыри и таинство покаянія? Носите и читайте мою книжку. Безразсудно и грѣшно автору сбивать простой народъ такими бреднями!

3) „Аще въ которомъ дому мужняя жена беременна будетъ при себѣ носить сей „сонъ“ Пресвятыя Богородицы, то она родить отроча легко, и сохранить ее Господь Богъ отъ всякаго зла во дни и ноци, и на всякія часы“.

Родить дѣтей въ болѣзняхъ—этотъ удѣлъ назначенъ женщинѣ Самимъ Богомъ, и, слѣдовательно, никакой „сонъ“ не избавитъ ее отъ мукъ рожденія.

4) Аще который человек сей „сонъ“ Пресвятыя Богородицы спишетъ, и будетъ страннымъ людямъ рассказывать, и тому человеку грѣхи его великія столько, сколько на морѣ песку, или на древѣ листу, или на небѣ звѣздъ, то всѣ грѣхи отпустятся ему“.

И противъ этого обѣщанія надо сказать, что грѣхи прощаетъ не „сонъ“ Богородицы, а самъ Господь, чрезъ Своихъ слугителей—какъ мы уже говорили.

5) „Аще который человекъ сей сонъ Пресвятыя Богородицы при смерти своей вспомнеть, или прочтаетъ, или дастъ кому прочесть, а самъ съ вѣрою и усердіемъ послушаетъ, то по душу его сошлетъ Господь Богъ ангела Своего милостиваго, и вынетъ душу его честно, и вознесетъ на небеса ко святымъ и праведнымъ Аврааму, Исааку и Іакову съ праведными во царствіи небесномъ и дастъ вѣчный покой неизреченныя благи во вѣки вѣковъ“.

Слѣдовательно, хотя бы человекъ былъ величайшимъ грѣшникомъ, хотя бы умеръ онъ безъ исповѣди и св. причастія, то все же онъ будетъ въ раю, такъ какъ имѣлъ, читалъ или слушалъ „сонъ Богородицы“? Тогда, зачѣмъ Церковь и таинства, зачѣмъ вѣра христіанская? Не нужно ничего, былъ бы „сонъ Богородицы“! Да вѣдь это, слуш. хуже всякой ереси, отъ чего да сохранить васъ Господь.

Братіе! Мы разбирали сейчасъ главную часть списка и видѣли, какъ много въ ней нелѣпыхъ и даже кощунственныхъ мыслей. Постарайтесь запомнить наши слова; провѣрьте по нимъ, пришедши домой, сказанія „сна“, и я увѣренъ, вы потеряете всякое уваженіе къ этой бессмысленной книжкѣ.

IV.

Теперь, по порядку, намъ слѣдуетъ говорить о пятицахъ.

Отдѣль этотъ въ „Богородичномъ свѣ“ подписывается такъ: „святый Климентъ, папа римскій, поучаетъ насъ имѣть въ году двѣнадцать пятницъ и оныя поститься“. Въмѣстѣ съ заповѣдями о храненіи 12-ти пятницъ, онъ содержитъ объясненія: а) почему именно эти пятницы нужно считать великими днями и б) какія награды получаютъ тѣ, кто почитаетъ пятницы, какъ слѣдуетъ (по мнѣнію автора). Прежде всего скажемъ нѣсколько словъ о томъ, имѣеть ли какой смыслъ и основаніе крестьянское празднованіе 12-ти пятницъ въ году. Вѣдь эти пятницы каждая старушка знаетъ наперечетъ, ждетъ ихъ, какъ великихъ праздниковъ и мало того, что сама „постить“ ихъ, говѣя „до звѣзды“, она старается суевѣрный страхъ свой предъ предъ этими днями передать дѣтямъ и внучатамъ своимъ; рассказываетъ, напимѣръ, какъ строго наказываетъ Господь непочитающихъ эти „святые“ дни; внушаетъ, что грѣшно и преступно прятъ“ этими днями: „оскорбишь-де Парасковію—пятницу“ и за то непременно, будто бы, сама или „глаза запылишь, или палець наткнешь“, и пр. *). Очевидно, бѣдная старушка эта не знаетъ, что празднованіе 12-ти пятницъ не имѣетъ никакого основанія.

Разсудите сами, что такое пятница сама по себѣ? Это просто пятый день недѣли, также какъ понедѣльникъ—первый, вторникъ—второй, и т. д. Всѣ дни недѣли,—отъ воскресенья до воскресенья,—если не случится на нихъ

*) Обычай не прятъ по пятницамъ, не разбирая и 12-ти, очень распространенъ въ нашей мѣстности; хотя молодежь, слѣдуя внушенію старухъ, поступаетъ при этомъ, какъ кажется, не съ тѣмъ уже расположеніемъ, какъ было во времена ихъ бабушекъ, а пользуется обычаемъ для того, чтобъ имѣть лишній свободный вечеръ для хоровода и посидѣлокъ.

какого-либо праздника, установленнаго св. Церковію, — дни простые, рабочіе. Правда, на каждый день недѣли св. Церковію приурочиваются воспоминанія извѣстныхъ лицъ и священныхъ событій. Такъ, понедѣльникъ св. Церковь посвящаетъ св. небеснымъ, безплотнымъ силамъ, т. е. ангеламъ, архангеламъ и пр.; во вторникъ, воспоминаетъ св. Іоанна, Предтечу Господня, въ среду — предательство Іуды, въ четвергъ — св. Николая чудотворца, въ пятницу — страданія и смерть Христовы, въ субботу — св. славныхъ и добродѣльныхъ мучениковъ и всѣхъ святыхъ. А если такъ, почему же тогда не праздновать каждый день недѣли, если говорятъ, что нужно праздновать пятницу? Тогда вѣдь придется праздновать круглый годъ...

Но въ пятницу, скажутъ, воспоминаются страданія и смерть Господа нашего Іисуса Христа? Хорошо; поэтому въ пятницу (равно какъ и въ среду) и назначенъ св. Церковію постъ, назначенъ не на 12-ть пятницъ въ году, а на всѣ среды и пятницы года, заисключеніемъ сплошныхъ недѣль. Слышите: наложенъ постъ, а не праздникъ назначенъ. Откуда же старые люди выдумываютъ, что работать въ эти дни грѣшно? Работать, какъ вы знаете, запрещается намъ во дни воскресныхъ великихъ праздниковъ, св. угодниковъ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, а также высокаторжественные и т. д. Дни эти называются неприсутственными и обозначаются въ святцахъ церковныхъ и календаряхъ крестомъ въ кругѣ. Каждый грамотный можетъ взять святцы или календарь и прочитатъ, когда и какой будетъ у насъ неприсутственный (попросту сказать, не рабочій) день. Но, конечно, ни въ однихъ святцахъ, ни въ одномъ календарѣ, ни въ одной книгѣ церковной и свѣтской, ни одинъ грамотный человекъ не найдетъ никакой отмѣтки противъ которой

бы то ни было пятницы, какъ великаго праздника. Почему? — потому, повторяемъ, что это дни простые и никакихъ особенныхъ праздничныхъ воспоминаній съ ними св. Церковь не соединяетъ. И посмотрите, всѣ сословія, кромѣ крестьянскаго, занимаются дѣлами по пятницамъ, такъ, какъ въ прочіе будніе дни. Кто жилъ въ городѣ, тотъ скажетъ вамъ, что онъ ниразу не видѣлъ, чтобы тамъ праздновались даже такія, по вашему, великія пятницы, какъ ильинская, девятая, десятая. Зачѣмъ же вамъ-то непременно нужно праздновать эти дни?

У христіанъ есть одна великая и святая пятница; она бываетъ на страстной недѣлѣ, когда мы воспоминаемъ крестныя страданія, смерть и погребеніе Господа Іисуса Христа съ особыми священными дѣйствіями (обрядами). Вотъ эта пятница есть, дѣйствительно, великая пятница; отъ нея и всѣ прочія въ году пятницы получаютъ свое значеніе и силу. Относительно провозведенія этого великаго дня записано и въ уставѣ церковномъ: „яко пріяхомъ въ Палестинѣ,—сказано тамъ,—въ сей святой день великаго пятка не творити преждеосвященную, ниже наки совершенную литургію, но ниже трапезу поставляемъ, ниже ядимъ въ сій день распятія; аще же кто будетъ много-немощенъ, или престарѣлся, и не могій пребыти постенъ, дается ему хлѣбъ и вода, по захожденіи солнца“.

Итакъ празднованіе 12-ти пятницъ не имѣетъ разумнаго основанія, тѣмъ болѣе празднованіе ваше, крестьянское. Вы знаете, конечно, въ чемъ должно намъ поставлять празднованіе Господнихъ праздниковъ. Праздники—не наши дни, а Божьи. Помни это и посвящай ихъ Тому, Кому они принадлежатъ. Сходи въ храмъ Божій, дома помолись поусерднѣе, почитай св. евангеліе, отдохни отъ своихъ тяжелыхъ работъ и успокойся отъ житейскихъ волненій,

порадуйся христіанскою радостію на дѣтокъ твоихъ, помоги бѣдному, утѣшь вдову, присмотри за сиротой и т. д. Такъ, въ большинствѣ случаевъ, и стараемся мы проводить праздники. Ну, а такъ ли вы празднуете свои „пятницы“?

„Принимался я,—пишетъ одинъ священникъ тверской епархіи (о. Покровскій),—принимался я служить литургіи въ эти (весеннія и лѣтнія) пятницы въ надеждѣ, что вы (почитающіе пятницы), какъ люди, сами себя освобождающіе отъ полевыхъ работъ, придете въ церковь Божию помолиться; что же выходило? Точно, придутъ пять—шесть старушекъ, которыя и дѣлать-то дома ничего не могутъ, а другихъ—никого. Гдѣ жъ они? Да дома лежать и спать. А съ обѣда и пойдетъ разгулъ, общее винопитіе, шумъ, сквернословіе, а нерѣдко драки и буйство“ *). Или—читаемъ въ другой книжкѣ,—собирается міръ на сходку (слава Богу, хоть этого-то у насъ не бываетъ) и рѣшаетъ: „Завтра ильинская пятница—матушка; не смѣть работать! А кто будетъ работать, съ того четверть водки міру православному“. И празднуютъ, и думаютъ, что доброе дѣло дѣлаютъ *).

Смотрите и соображайте: работать въ эту пятницу нельзя, а пробездѣльничать, напиться пьянымъ, набезобразничать подъ хлѣвную руку—можно? Нѣтъ, если ты не работаешь, и не работаешь потому, что „день нынѣ—великій“, такъ проводи его по заповѣди св. Церкви. А то въ Церковь не заглянемъ, добраго дѣла не сдѣлаемъ; лѣнимся, бездѣльничаемъ, или судимъ да радимъ. Развѣ это празднованіе?

*) По нашей мѣстности, къ счастью, празднованіе пятницъ ограничивается пощеніемъ и праздностію (въ страдную пору и это даже забывается), но попойки никогда не бываетъ.

— Если праздновать пятницы—не слѣдь, откуда же взялось это обыкновеніе?—возразилъ одинъ крестьянинъ. „Мы по старинѣ., знамо; старики такъ дѣлали“... Заговорили другіе.

— Я скажу вамъ, откуда пошло обыкновеніе праздновать пятницы. Не забывайте, что предки наши были народъ темный и суевѣрный; ихъ всегда можно было сбить съ толку разными, даже нелѣпыми, розказнями, такъ какъ темнота и излишняя довѣрчивость ихъ не всегда позволяла имъ отличить истину отъ вымысла и завѣдомой лжи. И вотъ, представьте теперь, что дѣло было въ такую глубокую, темную старину. Отъ пастырей Церкви деревенскіе люди,—можетъ быть, еще недавно обратившіеся изъ язычества и усвоившіе христіанство лишь по имени, но не уразумѣвшіе внутренняго смысла его,—слышали, что среды и пятницы, по важности воспоминаемыхъ событій, должно отличать отъ другихъ дней недѣли постомъ и молитвой. Но къ этимъ пастырскимъ наставленіямъ невѣжественные писаря, въ родѣ автора „Сна Богородицы“, стали примѣшивать и разные вымыслы и суевѣрія. Тутъ присоединился еще примѣръ сосѣднихъ магометанъ, которые почитаютъ пятницу, какъ праздникъ (такъ, какъ мы—христіане чтимъ воскресенье). И вотъ, по всей вѣроятности, именно изъ смѣшенія церковнаго ученія о пятницѣ съ почитаніемъ этого дня магометанами произошло ваше празднованіе пятницъ.

— А какъ же сказано въ спискѣ, что написалъ его папа римскій?—спрашиваетъ грамотный крестьянинъ.

— Мы уже говорили о томъ, какъ авторъ „Сна Богородицы“ злоупотребляетъ именемъ Климента, папы римскаго. Повторяемъ еще разъ, ни въ книгахъ св. писанія, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ писаніяхъ

Климентя въ частности, нигдѣ нѣтъ положительно ни одного слова о 12-ти пятницахъ.

Итакъ, бр., ни отъ свящ. Писанія, ни изъ святоотеческихъ твореній и устава церковнаго нельзя предствити никакихъ соображеній въ пользу празднованія 12-ти пятницъ, и только въ нашемъ списокѣ приводятся на это свои основанія, которыя мы и разсмотримъ. Но предварительно остановимся на одномъ, чисто деревенскомъ соображеніи въ пользу празднованія всякой пятницы (12-ти пятницъ въ особенности). Многие изъ васъ говорятъ: „есть же пятница—Параскева мученица, которой сама Церковь празднуетъ“. Но Параскева и пятница совсѣмъ не одно и то же. Св. Параскева—это подвижница, принявшая за исповѣданіе имени Христова мученическій вѣнецъ—а пятница не что иное, какъ одинъ изъ дней недѣли. Дѣло въ томъ, что Параскева—слово греческое и по нашему— по русски—значитъ „приготовленіе“. Словомъ же „приготовленіе“ на греческомъ языкѣ евреи, какъ видно изъ евангельскаго разсказа о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя, называли пятый день недѣли, по нашему, пятницу. Отсюда и произошла путаница понятій, смѣшивать которыя и не различать пятницы отъ св. мученицы Параскевы не разумно. Въ честь св. великомуч. Параскевы православная Церковь празднуетъ одинъ только день въ году, и празднуетъ ежегодно не въ пятницу непременно, а въ тотъ день недѣли, на который упадетъ 28-е октября, день памяти мученицы. И опять это число не присутственнымъ днемъ не считается, слѣдовательно, работать на него совсѣмъ не грѣшно, если, разумѣется, въ честь св. мученицы не посвященъ мѣстный храмъ. „А зачѣмъ же, говорятъ, св. мученицу Параскеву родители ея называли иногда пятницей?“—Несомнѣнно потому, что она родилась

діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 108 р., діакону 36 р., псаломщику 24 р. Домъ для священника церковный, для діакона общественный. Прихожанъ м. п. 859, ж. п. 874; въ томъ числѣ раскольниковъ м. п. 42, ж. п. 51. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Ломовки (въ $1\frac{1}{2}$ в.), Александровки (въ 1 в.), Александровскаго Хутора (въ 3 в.), Лидинки (въ 5 в.). Въ 1872 г. открыто церк.-прих. попечительство. Въ селѣ церковно-прих. школа.

11) Село Ново-Никольское. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, съ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, построенъ въ 1849 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 65 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 108 р., псаломщику 36 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 507, ж. п. 569. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Чернозерья (въ 7 в.).

12) Село Синцово. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, каменный, холодный, построенъ въ 1845 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 62 в. При церкви деревянная часовня въ память 17 октября 1883 г. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованья 141 р. 12 к. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 737, ж. п. 834. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Муромки (въ 4 в.). Училище земское.

13) Село Скачки. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ придѣломъ во имя св. ап. Петра и Павла, деревянный, построенъ въ 1854 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 57 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованье по складу V кл. Домъ для священника цер-

ковный. Прихожанъ м. п. 546, ж. п. 517. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

14) Село Чернозерье. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣлами во имя Скорбящей Божіей Матери и св. великомуч. Пантелеимона, деревянный, холодный, построенъ въ 1771 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. Къ сей церкви приписанъ храмъ во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана, каменный, построенный въ 1844 г. въ с. Елизинѣ. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 5 д., пахатной 66 д. Жалованья 229 р. 32 к. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1182, ж. п. 1266. Приходъ состоитъ изъ села и сельца Елизина (въ 8 в.). Училище земское.

15) Село Наумовщина. Храмъ во имя свят. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1893 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1¹/₂ д., полевой 33 д. Жалованья священнику 104 р. 92 к., псаломщику 22 р. 76 к. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 715, ж. п. 844. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Алексѣевки (въ 1 в.), Путятиной, Щербаковки (въ 5 в.), Александровки (въ 3 в.) и Чурдюмки (въ 4 в.).

16) Село Знаменское. Храмъ Знаменія Божіей Матери, каменный, теплый, построенъ въ 1842 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 4 д., пахатной 33 д. луговой 9 д. Жалованья священнику 90 р., діакону 36 р., псаломщику 24 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1020, ж. п. 1080; кромѣ того раскольниковъ м. п. 33, ж. п. 29. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Марѣиной (въ 3 в.), Печуевки (въ 4 в.). Въ сельцѣ церк.-прих. школа.

17) Село Плесь. Храмъ Вознесенія Господня, съ теплымъ придѣломъ въ память Покрова Пр. Богородицы, каменный, построенъ въ 1823 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. На углахъ ограды четыре башни, изъ коихъ въ одной сторожка, въ другой усыпальница, въ третьей кладовая, въ четвертой лавка, сдаваемая въ аренду въ пользу церкви. Въ пользу церкви вкладъ 149 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., пахатной 33 д. Жалованье по окладу VI кл. Домъ для священника церковный, квартира для псаломщика при училищѣ. Въ пользу причта вкладъ 686 р. Прихожанъ м. п. 437, ж. п. 467. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церк.-прих. школа.

18) Село Михайловское. Храмъ во имя св. Троицы, съ придѣлами во имя свят. и чудотв. Николая и св. арханг. Михаила, каменный, построенъ въ 1861—71 гг., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной и пахатной 40 д. Жалованья священнику 141 р. 12 к., діакону 52 р. 92 к., псаломщику 35 р. 28 к. Прихожанъ м. п. 1421, ж. п. 1482. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Николаевки (въ 1 в.), Дмитріевки (въ 3 в.), Васильевки (въ 4 в.) и Александровки (въ 5 в.). Въ селѣ училище земское.

19) Село Симбухино. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ придѣломъ во имя св. и чудотв. Николая, каменный, холодный, разстояніемъ отъ г. Пензы 46 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., пахатной 33 д. Жалованье 123 р. 48 к. Домъ для священника церковный, у псаломщика общественный. Прихожанъ м. п. 469, ж. п. 554. Приходъ состоитъ изъ одного села.

20) Село Богородское. Храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, съ теплыми придѣлами въ память усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и во имя св. пророка Іліи, каменный, построенъ въ 1793 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 45 в. Причта положено: священникъ и 2 псаломщика. Земли усадебной 3 д., пахатной 30 д., сѣнокосной 3 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р., а другому 24 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 793, ж. п. 878; сверхъ того раскольниковъ м. п. 18, ж. п. 10. Приходъ состоитъ изъ одного села. Въ 1872 г. открыто церк.-прих. попечительство. Училище земское.

21) Село Воронье. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1874 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 32 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 30 д. Въ пользу причта вкладъ 616 р. 35 к. Отъ прихожанъ было положено 70 р. Казеннаго жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Прихожанъ м. п. 501, ж. п. 552. Приходъ состоитъ изъ одного села.

Второй благочиннической округъ.

1) Село Бѣликово. Храмъ во имя св. Димитрія Солунскаго, съ придѣломъ въ честь иконы Б. Матери Цѣлительницы, деревянный, холодный построенъ въ 1844 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 22 д. сороковыхъ. Жалованье по окладу VI класса. Въ пользу причта вкладъ 300 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 553, ж. п. 551. Приходъ состоитъ изъ одного села.

2) Село Бибиково. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, холодный, построенъ въ 1813 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 43 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Домъ для псаломщика общественный. Жалованья 94 р. 8 к. Прихожанъ м. п. 591 ж. п. 594. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Рачады (смежна съ селомъ), Луговки (въ $\frac{1}{2}$ в.), Слѣпцовки и Ивановки, Авксентьевки тожъ (въ 5 в). Въ селѣ церковно-приходская школа.

3) Село Бекетовка. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, построенъ въ 1809 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 65 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованье по окладу VII кл. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 351, ж. п. 368. Приходъ состоитъ изъ одного села.

4) Село Бѣлогорье. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1867 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 45 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., а полевой цѣтъ. Жалованья священнику 294 р. псаломщику 98 р. и отъ общества 100 р. на причтъ. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 429, ж. п. 468. Сверхъ того раскольниковъ м. п. 50, ж. п. 66. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

5) Село Дубасово. Храмъ въ честь Владимірской иконы Б. Матери, съ придѣломъ во имя св. муч. Леонтія и Оеклы, деревянный, теплый, построенъ въ 1858 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. и пожертвованной храмоздателемъ въ пользу причта 100 д. Жалованье по окладу VI кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 514, ж. п. 581. Приходъ со-

стоитъ изъ села и дер. Хутора (въ 3 в.). Въ селѣ церковно-прих. школа.

6) Село Засѣчное. Храмъ Покрова Б. Матери съ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, каменный холодный, построенъ въ 1863—69 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 55 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья 144 р. Прихожанъ м. п. 662, ж. п. 712.

Приходъ состоитъ изъ села и дер. Воронцовки, Полянокъ (въ 2 в.) и Маровки (въ 4 в.). Въ селѣ школа грамоты.

7) Село Камакужа. (Инсарскаго уѣзда). Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1892 г., разстояіемъ отъ г. Пензы 62 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 4 д., пахатной 56 д. Домъ для священника общественный. Жалованье по окладу VI кл. Прихожанъ м. п. 901, ж. п. 933. Приходъ состоитъ изъ села, сельца Кадышова (въ 2 в.) и Толузаковки (въ 2 в.). Въ селѣ школа грамоты.

8) Село Леплейка. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, съ придѣлами во имя св. муч. Харлампія и въ честь Ахтырской иконы Б. Матери, деревянный, холодный, построенъ въ 1782 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 32 д. Жалованье по окладу VI кл. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 444, ж. п. 418. Сверхъ сего совратившихся въ расколъ м. п. 21, ж. п. 28. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Ивановки (въ 2 в.), сельца Куракина (въ 3 в.) Въ селѣ школа грамоты.

9) Село Липяги. Храмъ во имя св. муч. Параскевы, съ придѣлами во имя свят. Николая и свят. Димитрія Ростовскаго, каменный, построенъ въ 1772 г., разстоя-

ніемъ отъ г. Пензы 60 в. При ней кладбищенская церковь въ честь Рождества Пр. Богородицы, каменная, построена въ 1858 г. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Домъ для священника общественный. Жалованье по окладу VI кл. Прихожанъ м. п. 605, ж. п. 605. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

10) Село Муратовка. Храмъ въ память Преображенія Господня, съ придѣломъ во имя св. Сергія Радонежскаго и св. муч. Агрипины, каменный, построенъ въ 1837 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 55 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ, Земли усадебной 3 д., пахатной 30 д., сѣнокосной 4 д. 2100 с. Домъ для священника церковный. Жалованье по окладу VI кл. Прихожанъ м. п. 559, ж. п. 604. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

11) Село Маровка. Храмъ въ честь Владимірской иконы Б. Матери, съ теплымъ придѣломъ во имя св. и чуд. Николая, каменный, построенъ въ 1833 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 45 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Дома для членовъ причта церковные. Жалованье по окладу V кл. Въ пользу причта билетъ 1-го вн. займа. Прихожанъ м. п. 714, ж. п. 762. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Шехмаметьевки (въ 2 в.), Скрябина (въ 4 в.), Грачевки (въ 5 в.), Малой Маровки (въ 1 в.). Въ селѣ училище земское, а въ дер. Скрябинѣ и Грачевкѣ школы грамоты.

12) Село Онучино. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, деревянный, холодный, построенъ въ 1860 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. У церкви капиталъ 350 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной и сѣнокосной 33 д.

Домъ для священника общественный. Жалованье по окладу VII кл. 90 р. Прихожанъ м. п. 278, ж. п. 282. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковная школа.

13) Село Сумароково. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери съ теплыми придѣлами во имя св. Сергія Радонежскаго и свят. Николая, деревянный, построенъ въ 1785 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 40 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., луговой 3 д., пахатной 30 д. Жалованья 167 р. 52 к. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 780, ж. п. 808. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

14) Село Соловцовка. Храмъ Рождества Христова, деревянный, построенъ въ 1874 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Къ сей церкви приписана церковь въ селѣ Грибоѣдовѣ во имя св. арханг. Михаила, деревянная, построенная въ 1782 г. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Жалованье по окладу VI кл.— 150 р. Домъ для священника церковный. Земли усадебной 1 д. полевой 33 д. При церкви с. Грибоѣдова земли усадебной 1 д. полевой 48 д. Прихожанъ м. п. 787, ж. п. 845. Приходъ состоитъ изъ села, дер. Алексѣвки (въ 7 в.) и села Грибоѣдова, въ коемъ прихожанъ м. п. 176, ж. п. 214. Въ селѣ Соловцовкѣ училище земское.

15) Село Тоузаково. Храмъ во имя св. Живоначальной Троицы, съ придѣлами во имя препод. Маріи Египетской и свят. Николая, каменный, построенъ въ 1796 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. На кладбищѣ при д. Сытинкѣ часовня. Въ пользу церкви и причта вкладъ 100 р.; у церкви на книжкѣ Госуд. Банка 206 р. 80 к. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Земли усадебной 3 д., полевой 33 д. Дома для членовъ причта