



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 11.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 марта—8 апрѣля 1902 года постановлено: ищущія
учительскаго званія лица, въ случаѣ полученія ими на испыта-
ніи неудовлетворительнаго балла по какому-либо предмету, не
должны быть удостоиваемы сего званія, хотя бы въ общемъ вы-
водѣ изъ всѣхъ предметовъ имѣли и болѣе 3½ балловъ, о чемъ,
для руководства и исполненія, сообщить правленіямъ духовныхъ
семинарій, духовныхъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтамъ
епархіальныхъ женскихъ училищъ, чрезъ напечатаніе въ „Цер-
ковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Опредѣленіе епархіальнаго начальства, отъ 5/11 мая 1902 г. за № 5146.

Изъ дѣлъ и документовъ духовной консисторіи усмотрѣно,
что благочинные, рекомендуя въ клировой вѣдомости подвѣдом-
ственное имъ духовенство поведенія неодобрительнаго или
же указывая простуки онаго въ отчетахъ о состояніи духовен-
ства, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 17
марта 1828 года, подтвержденному въ указѣ, отъ 5 апрѣля

135
136
299

1881 г. за № 5, опубликованному по Костромской епархии в указе духовной консистории от 25 апреля 1881 г. за № 2468, особыми рапортами не доносят о фактах и свидетелях неодобрительного поведения духовенства. Посему строжайше подтвердить вновь настоятелям соборов и благочинных, чтобы они, не ограничиваясь краткими отметками в клировых ведомостях или в отчетах о неблагоповедении вверенного их смотрению духовенства, неукоснительно каждый раз и о неблагоповедении каждого из них доносили епархиальному начальству с указанием фактов и свидетелей неблагоповедения под опасением в противном случае ответственности по 71 правилу Василия Великого. О чем и объявить им к исполнению чрез припечатание сего распоряжения в „Епархиальных Ведомостях“.

Разрядный список воспитанников Костромской духовной семинарии, составленный педагогическим собранием Правления оной по окончании 1901—1902 учебного года и утвержденный Его Преосвященством.

VI классъ, I отд.

Кончили курс семинарских наук: в первом разряде, с званием студента семинарии: 1) Крутиковъ Андрей, Вертоградскій Иванъ, Богоявленскій Димитрій, Анагорскій Аркадій, 5) Давыдовъ Владиміръ, Успенскій Александръ, Воскресенскій Димитрій, Горскій Сергій, Успенскій Андрей, 10) Борковъ Веніаминъ, Лебедевъ Викторъ, Сахаровъ Николай, Пановъ Сергій, Сапоровскій Владиміръ, 15) Красовскій Николай, Перебаскинъ Василій и Троицкій Аркадій; во второмъ разряде: Пенскій Александръ, Коносовъ Рафаиль, 20) Троицкій Николай, Рачинскій Александръ, Лебедевъ Александръ, Комаровскій Сергій, Вьялевъ Сергій, 25) Русовъ Николай, Никольскій Николай, Городковъ Алексій, Перехтскій Борисъ, Молчановъ Федоръ, 30) Голубевъ Василій, Успенскій Сергій, Алферовъ Константинъ, Хлопушинъ Евгеній, Кандорскій Петръ, 35) Олеандровъ Иванъ; подлежатъ экзамену: Беклемещевъ Димитрій — по догм. богословію и 37. Лебедевъ Иванъ, перекла-

VI классъ, 2 отд.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: въ первомъ разрядъ, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Веселовскій Александръ, Пеликановъ Александръ, Рябцовскій Александръ, Соловьевъ Леопидъ, 5) Лебедевъ Василій, Свѣгиревъ Сергѣй, Добровольскій Василій, Весновскій Григорій, Карпинскій Василій, 10) Орлеанскій Павелъ, Рождественскій Александръ, Карелинъ Анатолій, Суворовъ Александръ, Петропавловскій Василій, 15) Сахаровъ Макарь, Курочкинъ Василій, Метелкинъ Александръ, Реформатскій Николай, Смирновъ Геонадій, 20) Шуйскій Алексѣй, Груздевъ Петръ; *во второмъ разрядъ:* Реформатскій Сергѣй, Колибринъ Михайль, Арсеньевъ Александръ, 25) Смирновъ Николай, Флеровъ Владиміръ, Городковъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, Горданскій Павелъ, 30) Казанскій Василій, Сперанскій Александръ, Лебедевъ Николай, Рыженковъ Сергѣй; *подлежатъ экзамену:* Верховскій Иванъ—по догм. богосл., 35) Бѣляевъ Веніаминъ—по нрав. богосл. и облич. богосл. и *перезэкзаменовкь*—по облич. раскола, Знаменскій Александръ *перезэкзаменовкь*—по догм. богосл., Кораблевъ Иванъ *перезэкзаменовкь*—по облич. богосл., 38) Космодемьянскій Александръ—*увольняется изъ семинаріи* по малоуспѣшности.

V классъ, 1 отд.

Переведены съ VI классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Троицкій Петръ, Чистяковъ Василій, Голубевъ Анатолій, Троицкій Сергѣй, 5) Рождественскій Константинъ, Бобровскій Николай и Проталинскій Иванъ; *во второмъ разрядъ:* Кругловъ Николай, Понизовскій Николай, 10) Калинниковъ Алексѣй, Благовѣщенскій Александръ, Кореневскій Иванъ, Платоновъ Владиміръ, Страховъ Александръ, 15) Орнатскій Петръ, Ювенскій Василій, Суворовъ Николай, Станиславовъ Анатолій, Нивифоровскій Николай, 20) Никольскій Сергѣй, Новлянскій Александръ, Чудецкій Рафаиль, Побѣдинскій Николай, Кротковъ Павелъ, 25) Лапшинъ Николай,

Воскресенскій Николай, Невзоровъ Николай и Рябининъ Николай; *подлежатъ экзамену*: Добровольскій Павелъ, 30) Залфскій Димитрій и Успенскій Василій—по греч. яз., Тралновъ Валентинъ и Смирновъ Николай—по догмат. богослов., Олеринскій Яковъ—по основн. богослов., догмат. богослов. и церк. исторіи; 35) Воскресенскій Константинъ—*увольняется изъ семинаріи*.

V классъ, 2 отд.

Переведены въ VI классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Буевской Василій, Виноградовъ Николай, Рыболовскій Иванъ, Рыболовскій Александръ, 5) Парійскій Владиміръ, Павловскій Димитрій, Вѣнецкій Александръ, Кротковъ Леонидъ, Ивановъ Сергѣй и 10) Мальцевъ Алексѣй; *во второмъ разрядѣ*: Нарбековъ Иванъ, Вѣснъ Павелъ, Зарницынъ Александръ, Назаретскій Иванъ, 15) Махровскій Владиміръ, Смирновъ Николай, Давидовскій Александръ, Богоявленскій Николай, Ивановскій Николай, 20) Архангельскій Василій, Соболевъ Иванъ, Аквилевъ Анатолій, Красовскій Василій, Ювенскій Николай, 25) Постниковъ Александръ, Цисаревъ Николай, Нарбековъ Василій, Малиновскій Иванъ, Бенедиктовъ Иванъ, 30) Невзоровъ Александръ, Троицкій Сергѣй, Елизаровъ Владиміръ, Поликарповъ Анатолій и Дороватовскій Геннадій; 35) Орловъ Сергѣй—*оставляется на повторительный курсъ* по болѣзни.

IV классъ 1 отд.

Переведены въ V классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Гусевъ Сергѣй, Островскій Димитрій, Магнитскій Иванъ, Вигилянскій Николай, 5) Мухинъ Сергѣй и Троицкій Василій; *во второмъ разрядѣ*: Троицкій Николай, Бѣлоруссовъ Александръ, Самаряновъ Александръ, 10) Львовъ Геннадій, Хлопушинъ Геннадій, Соколовъ Александръ, Катаевъ Николай, Флеровъ Георгій, 15) Шешинъ Александръ, Введенскій Александръ, Березовскій Николай, Рождественскій Николай, Аристовъ Иннокентій, 20) Левашевъ

Николай, Бѣляевъ Анатолій, Нагоровъ Владиміръ, Снѣдковъ Виссаріонъ, Смирновъ Алексѣй, 25) Сахаровъ Анатолій, Войкинъ Павель, Знаменскій Иванъ, Лебедевъ Михаилъ, Соловьевъ Александръ, 30) Ильинскій Павель; *подлежатъ экзамену*: Голубевъ Николай и Звѣздинъ Павель—по физикѣ, Кандорскій Александръ, Нифонтовъ Николай и 35) Виноградовъ Александръ—по сочиненію, Комаровъ Николай—по греч. яз., Митинскій Алексѣй—по психологіи и сочиненію, Поспѣловъ Борисъ—по основ. богословію и физикѣ, Грудевъ Иванъ—по физикѣ и греч. яз., 40) Клиентовъ Александръ—по основ. богосл., физикѣ и греч. языку.

IV классъ, 2 отд.

Переведены въ V классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Иерусалимскій Сергѣй, Преображенскій Александръ, Аристовъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ, 5) Ушаковъ Сергѣй и Песковъ Борисъ; *во второмъ разрядѣ*: Ювенскій Геннадій, Любимовъ Николай, Любимовъ Геннадій, 10) Каллистовъ Александръ, Бѣляевъ Василій, Стригалева Алексѣй, Кантовъ Владиміръ, Назанскій Владиміръ, 15) Костылевъ Димитрій, Никитинъ Василій, Померанцевъ Павель, Снѣгиревъ Николай, Георгіевскій Александръ, 20) Аристовъ Иванъ, Лапшангскій Иванъ, Орловъ Петръ, Вознесенскій Михаилъ, Успенскій Павель, 25) Пономаревъ Николай, Лебедевъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Горлановъ Николай, Рязановскій Сергѣй, 30) Орнатскій Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Краснухинъ Николай—по греч. яз., Воскресенскій Андрей и Пріоровъ Алексѣй—по физ., Нифонтовъ Константинъ—по основ. богослов. и физикѣ, 35) Дроздовъ Арсеній—по псих. и физ., Смирновъ Алексѣй—по физ. и сочин., Виноградовъ Анатолій—по основ. богослов., философ., псих. и физ., Преображенскій Павель—по основ. богослов., философ., псих., физ. и сочин.; 39) Звѣревъ Николай—*увольняется изъ семинаріи*.

III классъ, 1 отд.

Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Сахаровъ Флегонтъ; *во второмъ разрядѣ*: Назанскій Александръ, Карпинъ

скій Николай, Лебедевъ Владиміръ, 5) Остроумовъ Дмитрій, Тардовъ Николай, Горданскій Александръ, Новинскій Сергѣй, Пернаткинъ Владиміръ, 10) Бѣлитскій Владиміръ, Покровскій Дмитрій, Краснухияъ Сергѣй, Птицынъ Николай, Пановъ Николай, 15) Иерусалимскій Константинъ, Изюмовъ Александръ, Бѣляевъ Николай, Потѣхинъ Алексѣй, Скворцовъ Дмитрій, 20) Сеготскій Иванъ, Касторскій Ѳеодоръ, Троицкій Николай, Пинлевъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Кларитскій Николай—по матем., 25) Краснолѣвцевъ Владиміръ и Добровольскій Николай—по ист. литер., Альбицкій Алексѣй—по греч. яз., Лебедевъ Александръ 2-й—по матем., Левашевъ Дмитрій—по логикѣ, 30) Петропавловскій Евгений, Алякринскій Василій и Успенскій Иванъ—по греч. яз., Перовскій Иванъ и Поликарповъ Василій—по матем., 35) Алякритскій Александръ—по греч. яз., Парійскій Леонидъ—по истор. литер., Виноградовъ Александръ—по сочиненію, Ильинскій Владиміръ—по ист. литер., Зарницынъ Николай—по лог., 40) Ждановъ Ѳеодоръ—по сочиненію, Клементовъ Иванъ—по ист. литер. и лог., Красовскій Александръ—по матем. и греч. яз., Покровскій Сергѣй—по матем. и сочиненію, Успенскій Сергѣй—по греч. яз. и сочиненію, 45) Покровскій Михайль—по ист. лит., матем. и сочин., Бѣлитскій Сергѣй—по ист. лит., матем. и лог., Лебедевъ Александръ 1-й—по ист. лит., лог. и греч. яз., Розановъ Анатолій—по ист. литер., общ. гр. ист. и греч. яз., Рачинскій Александръ—по ист. литер., матем. и греч. яз.; *остаются на повторительный курсъ*—по малоусѣбности: 50) Софійскій Дмитрій, Семеновскій Владиміръ и Слободскій Владиміръ.

III классъ, 2 отд.

Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Жуковскій Алексѣй и Прозоровскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: Ласточкинъ Иванъ, Померанцевъ Александръ, 5) Борковъ Михайль, Давиловскій Александръ, Мишинъ Аркадій, Зерновъ Павелъ, Алякритскій Николай, 10) Поспѣловъ Василій, Златоустовъ Владиміръ, Ельцовъ Василій, Любимовъ Петръ, Воскресенскій Евге-

ній, 15) Знаменскій Петръ, Велтистовъ Василій, Малышевъ Михайль, Лебедевъ Павелъ, Соколовъ Иванъ, 20) Аристовъ Василій, Вознесенскій Андрей, Лебедевъ Александръ, Альтовскій Владиміръ, Поповъ Александръ, 25) Звѣздкинъ Анатолій, Виноградовъ Николай, Василевскій Алексѣй, Постниковъ Иванъ, Ильинскій Ѳеодоръ, 30) Касторскій Алексѣй, Алмазовъ Ардаліонъ, Комаровъ Александръ, Велтистовъ Александръ, Сахаровъ Сергѣй, 35) Удгодскій Алексѣй, Телешевъ Евгений, Побѣдоносцевъ Павелъ, Никольскій Михайль и Перебаскинъ Александръ; *подлежатъ экзамену*: 40) Николаевскій Никаноръ, Капустинъ Василій, Лебедевъ Петръ и Благовѣщенскій Сергѣй—по сочиненію, Соколовъ Николай—по истор. литер., Ширяевъ Михайль—по греч. яз., Касторскій Николай—по матем. и сочин., Голоушинъ Николай—по лог. и сочин., Нарбековъ Сергѣй—по истор. литер. и сочин., Груздевъ Николай—по истор. литер., греч. яз. и сочин.; 50) Коносовъ Михайль—по истор. литер., лог. и сочин.; *увольняется изъ семинаріи* по прошенію—Корольковъ Николай.

II классъ, I отд.

Переведены изъ III классъ во второй разрядъ. 1) Груздевъ Иванъ, Суворовъ Александръ, Касторскій Александръ, Казанскій Александръ, 5) Магдалинскій Платонъ, Асаткинъ Александръ, Махровскій Вячеславъ, Петропавловскій Александръ, Бѣляевъ Константинъ, 10) Флеровъ Николай, Семеновъ Петръ, Добровольскій Петръ, Николаевскій Николай, Покровскій Владиміръ, 15) Лебедевъ Ѳеодоръ, Весновскій Константинъ, Назаровъ Константинъ, Дилигенскій Иванъ, Груздевъ Сергѣй, 20) Архангельскій Леонидъ, Малиновскій Николай, Нагоровъ Виталій, Горскій Иванъ, Алякритскій Владиміръ, 25) Шестаковъ Аркадій, Страховъ Иванъ, Николаевскій Александръ, Костровскій Николай; *подлежатъ экзамену*: Реформатскій Михайль и Троицкій Ѳеодоръ—по сочиненію, Груздевъ Александръ, Соколовъ Геннадій и Аполловъ Пантелеимонъ—по матем., Рождественскій Петръ и 35) Скороходовъ Павелъ—по греч. яз., Поздѣвскій Викторъ по

словесности, Соболевъ Николай—по матем. и греч. яз., Лебедевъ Александръ—по матем. и греч. яз., Ильинскій Александръ—по греч. яз. и сочин., 40) Назимовъ Евгеній—по матем., греч. яз. и сочин., Готовцевъ Θεодосій и Ширяевъ Константинъ—по греч. яз. и сочин., Дроздовъ Григорій—по свящ. пис., слов., рус. гр. истор. и греч. яз.; Коровницкій Иванъ и 45) Краснопѣвцевъ Иванъ—*увольняются изъ семинаріи* по прошенію.

II классъ, 2 отд.

Переведены от III классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Крутиковъ Григорій; *во второмъ разрядъ:* Успенскій Петръ, Цвейтовъ Дмитрій, Рубинскій Сергѣй, 5) Ризположенскій Дмитрій, Густовъ Александръ, Соболевъ Геннадій, Устинскій Иванъ, Бѣляевъ Владиміръ, 10) Александровскій Иванъ, Крыловъ Александръ, Троицкій Николай, Лебедевъ Иванъ, Ильинскій Константинъ, 15) Груздевъ Александръ; *подлежатъ экзамену:* Веселовскій Иванъ—по греч. яз., Коровницкій Николай—по слов., Кругликовъ Леонидъ и Краснопѣвцевъ Иванъ—по греч. яз., 20) Предтеченскій Александръ—по слов., Соловьевъ Николай—по сочин., Остроумовъ Василій—по греч. яз., Соколовъ Петръ—по рус. гр. истор., Воздвиженскій Василій и Груздевъ Веніаминъ—по греч. яз., Голубевъ Александръ—по сочин., Дроздовъ Алексѣй, Орловъ Николай и Тяпкинь Николай—по греч. яз., 30) Бѣляевъ Михаилъ—по слов., Сакаловъ Николай и Петропавловскій Александръ—по греч. яз., Скворцовъ Николай—по матем. и греч. яз., Румянцевъ Александръ и Розановъ Павелъ—по слов. и греч. яз., Андрониковъ Владиміръ—по свящ. пис., слов. и греч. яз., Громовъ Дмитрій—по слов., рус. гр. истор. и греч. яз., Назаровъ Рафаиль и Солдовскій Владиміръ—по слов., матем. и греч. яз., 40) Сокольскій Николай—по матем., общ. гр. истор. и греч. яз., Роговъ Ѳеодоръ—по матем., греч. яз. и сочин., Аристовъ Левъ—по слов., матем. и греч. яз., Парійскій Николай—по слов., матем., греч., латин. яз. и сочин.; Никольскій Александръ—по болѣзни *оставляется на повторительный курсъ;* 45) Осиповъ Константинъ—*увольняется изъ семинаріи.*

I классъ, 1 отд.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Рязановскій Ѳеодоръ; *во второмъ разрядъ:* Померанцевъ Павлинъ, Ильинскій Владиміръ, Знаменскій Леонидъ, 5) Быковъ Константинъ, Аристовъ Константинъ, Горскій Иванъ, Кротковъ Михаилъ, Смирновъ Сергѣй, 10) Крыловъ Арсеній, Орлеанскій Владиміръ, Успенскій Николай, Писемскій Владиміръ, Голубевъ Николай, 15) Никольскій-Любимовъ Викторинъ, Рыболовскій Павелъ, Соболевъ Константинъ, Сперанскій Иванъ и Страховъ Иванъ, 20) Херсонскій Михаилъ, Соколовъ Андрей, Віолентовъ Иванъ, Вѣсинъ Михаилъ, Прокосевъ Сергѣй, 25) Введенскій Ѳеодоръ; *подлежатъ экзамену:* Горданскій Иванъ и Потѣхинъ Александръ—по слов., Акатовъ Александръ—по греч. яз., Синяевъ Александръ и Сокольскій Сергѣй—по слов., Богдановъ Николай—по матем. и греч. яз., Лазаревскій Иванъ и Никольскій Николай—по слов. и греч. яз., Виноградовъ Алексѣй—по греч. яз. и сочин., 35) Соловьевъ Владиміръ—по матем. и греч. яз., Яковлевъ Николай—по слов. и греч. яз., Козыревъ Александръ—по свящ. пис., слов. и сочин., Коровицкій Петръ и Изюмовъ Николай—по матем., греч. яз. и сочин., 40) Павловскій Александръ—по свящ. пис., слов. и греч. яз., Невзоровъ Веніаминъ и Алѣевъ Александръ—по свящ. пис., слов., гражд. истор., греч. яз. и сочин.

I классъ, 2 отд.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Воскресенскій Павелъ, Рязановскій Сергѣй; *во второмъ разрядъ:* Благовѣщенскій Павелъ, Тардовъ Василій, 5) Олександровъ Александръ, Яковлевъ Василій, Птицынъ Павелъ, Нейскій Павелъ, Сапоровскій Михаилъ, 10) Лебедевъ Валеріанъ, Богословскій Александръ, Касторскій Николай, Калинниковъ Александръ, Павлинскій Николай, 15) Соколовъ Николай, Высотскій Геннадій, Богоявленскій Александръ, Знаменскій Николай, Муравьевъ Василій, 20) Мухинъ Константинъ, Зотиковъ Николай; *подлежатъ экза*

мену: Бѣляевскій Павелъ—по матем., Арстовъ Павелъ—по слов., Соловьевъ Михаилъ—по греч. яз., 25) Никольскій Иванъ, Нифонтовъ Иванъ и Шафрановъ Ѳеодоръ—по слов., Потѣхинъ Алексѣй—по матем., Димитрѣевскій Димитрій, 30) Чистяковъ Василій и Бѣляевъ Николай—по греч. яз., Баженовъ Александръ—по сочин., Сумароковъ Александръ—по слов. и матем., Горскій Александръ—по греч. яз. и сочин., 35) Самаряновъ Сергѣй—по мат., греч. и латин. яз., Миловидовъ Илья и Виноградовъ Николай—по слов., матем. и греч. яз., Мальцевъ Николай—по слов., гражд. истор. и греч. яз., Юницкій Иванъ—по матем., греч. язык. и сочин., 40) Артифексовъ Геннадій—по слов., матем., греч. яз. и сочин.; Бѣлокрылинъ Владиміръ—*считается выбывшимъ изъ семинаріи, какъ не посѣщавшій въ послѣднее время уроковъ.*

І классъ 3 отд.

Перевдены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Изюмовъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Прозоровъ Николай, Ласкинъ Геннадій, Русинъ Николай, 5) Побѣдимскій Константинъ, Островскій Александръ, Никольскій Владиміръ, Аменитскій Алексѣй, Плѣшановъ Павелъ, 10) Орнатскій Владиміръ, Высотскій Константинъ, Флеровъ Владиміръ, Павловскій Петръ, Снѣдковъ Геннадій 15) Поповъ Анатолій, Горскій Сергѣй, Яковлевъ Александръ, Бѣляевъ Александръ, Лазаревскій Ѳеодоръ, 20) Наградовъ Владиміръ, Касталевъ Принархъ, Екушевъ Николай, Виноградовъ Димитрій, Муравьевъ Николай; *подлежатъ экзамену:* 25) Сорокинъ Вячеславъ—по сочин., Яблоковъ Константинъ—по слов., Бѣлоруковъ Николай, Аляритскій Василій и Покровскій Сергѣй—по греч. яз., 30) Лебедевъ Александръ—по слов., Либеровъ Николай—по греч. яз., Свворцовъ Арсеній—по слов., Нечаевъ Василій—по гражд. ист., Бартеневъ Константинъ—по сочин., 35) Колодинъ Арсеній—по греч. яз. и сочин., Рачинскій Алексѣй—по слов. и греч. яз., Сокольскій Александръ—по матем. и греч. яз., Добровольскій Михаилъ—по слов. и греч. яз., Успенскій Александръ—по слов. и сочин., 40) Нагоровъ Александръ—по

свящ. пис., слов. и греч. яз., Крыловъ Михайль—по слов. латин. яз. и сочин., Смирновъ Павелъ—по свящ. пис., слов., гражд. истор. и греч. яз.

Отъ Правленія Костром. дух. семинаріи.

Правленіе симъ объявляетъ, что 1) *переводные и выпускные экзамены для воспитанниковъ оной семинаріи* будутъ произведены въ слѣдующія числа августа текущаго года: 17—сочиненія въ IV классѣ—по основн. бог.; III—русск. истор.; II—свящ. писан. и I—словесности; 19—устные: по догмат., нравств. и основн. богословіямъ, свящ. писанію и греч. яз. въ V, IV и III кл.; 20—обличит. богосл., исторіи раскола, церк. исторіи и истор. литературы въ III и II кл.; 21—общей и русской гражд. исторіи, физикѣ и математикѣ въ III кл.; 22—философіи, психологіи, логикѣ и греч. яз. въ I кл.; 23—математикѣ въ I кл. и греч. яз. во II кл.; 24—латин. яз. во II и I кл. и математикѣ во II кл.; 26—словесности въ I кл. и 2—*приемные для поступленія въ семинарію экзамены для училищныхъ учениковъ* какъ съ успѣхомъ кончившихъ курсъ, такъ и подвергающихся полному испытанію: а) *письменные*: 26—по русскому языку и 27—по ариметикѣ; б) *устные*: 28—по свящ. исторіи—для учениковъ Костромскаго и Макарьевскаго училищъ (1-я группа) и по географіи общей—для учениковъ Кинешемскаго, Галичскаго и Солигаличскаго училищъ (2-я группа); 31—по греческому языку—для первой группы учениковъ и по свящ. исторіи—для послѣдней; 2 сентября—по греч. языку—для второй группы и географіи общей—для первой; тогда же—по катихизису, латинскому языку и ученію о богослуженіи—для тѣхъ учениковъ, которые должны подвергнуться полному испытанію для принятія въ семинарію; 3 числа—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало самыхъ занятій.

У С Т А В Ъ

благотворительнаго братства во имя „Царицы Небесной“ при Одигитріевской церкви бывшаго города Судая Костромской епархіи Чухломскаго уѣзда.

Учрежденія братства.

§ 1. Благотворительное братство во имя „Царицы Небесной“ учреждается при Одигитріевской церкви бывшаго города Судая Костромской епархіи Чухломскаго уѣзда при непосредственномъ участіи и подъ наблюденіемъ причта и состоитъ въ вѣдѣніи Его Преосвященства, Епископа Костромскаго и Галичскаго, которому и представляетъ годовые отчеты о движеніи суммъ и дѣятельности братства.

Цѣль братства.

§ 2. Прямая задача братства—оказывать матеріальную помощь бѣднѣйшимъ прихожанамъ Одигитріевской церкви бывшаго города Судая, выдавая имъ пособія деньгами и вещами на крайнія нужды, какъ-то: на хлѣбъ, на необходимую одежду и обувь, на устройство или поправку дома, на лекарства больнымъ и погребеніе умершихъ и т. п., а также къ великимъ годовымъ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи.

Примѣчаніе. Если позволять средства, братство можетъ помогать и чужеприходнымъ бѣднякамъ.

§ 3. По мѣрѣ развитія денежныхъ средствъ и упроченія дѣятельности, братство озабочивается устройствомъ въ приходѣ Одигитріевской бывшаго города Судая церкви богадѣльни для престарѣлыхъ и убогихъ и пріюта для дѣтей-сиротъ.

Составъ братства.

§ 4. Почетный попечитель братства Преосвященнѣйшій Епископъ Костромской и Галичскій.

§ 5. Лица, внесшія неприкосновенный капиталъ и подписавшія проектъ устава, считаются учредителями братства.

§ 6. Члены братства раздѣляются на: 1) почетныхъ, 2) дѣйствительныхъ и 3) соревнователей.

§ 7. Почетные члены вносятъ въ кассу братства единовременно не менѣе ста рублей.

§ 8. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу братства по три рубля ежегодно, или тридцать рублей единовременно, въ послѣднемъ случаѣ они считаются пожизненными.

§ 9. Члены-соревнователи вносятъ въ кассу братства по одному рублю въ годъ, или пятнадцать рублей единовременно и въ послѣднемъ случаѣ считаются пожизненными.

Примѣчаніе 1-е. Учредители братства, почетные и пожизненные члены-соревнователи освобождаются отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но могутъ по своему личному усмотрѣнію жертвовать на нужды братства вещами и деньгами.

Примѣчаніе 2-е. Лица, оказавшія братству особыя услуги, или приносящія ему пользу своимъ личнымъ трудомъ, общимъ собраніемъ братства могутъ быть причислены къ тому или другому разряду членовъ братства, хотя бы они и не сдѣлали соотвѣтствующаго членскаго взноса.

§ 10. Дѣйствительные члены братства и члены-соревнователи, не внесшіе ежегоднаго членскаго взноса, тѣмъ выбываютъ изъ членовъ братства, если, конечно, ими не сдѣлано соотвѣтствующаго единовременнаго взноса.

Средства братства.

§ 11. Средства братства состояются: 1) изъ процентовъ съ капитала братства, 2) изъ членскихъ взносовъ, 3) изъ пожертвованій деньгами и вещами какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, 4) изъ кружечнаго сбора въ Одигитріевской церкви и ея приходѣ, 5) изъ сбора по подписнымъ листамъ, производимаго членами братства въ кругу знакомыхъ имъ лицъ, и 6) изъ доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ, если таковыя будутъ принадлежать братству.

Примѣчаніе 1-е. Кружка братства выставляется на видномъ мѣстѣ на паперти храма и обносится: а) по храму, при сборахъ

за богослужениемъ, при условіи непремѣннаго исполненія при этомъ правилъ установленныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—21 марта 1876 года за № 398 и изложенныхъ въ § 25 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, и б) по приходу Одигитріевской церкви при посѣщеніи приходскихъ селеній мѣстнымъ причтомъ съ св. иконами въ сельскіе праздники и въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи.

Примѣчаніе 2-е. Подписные листы для сбора пожертвованій на нужды братства выдаются учредителямъ братства, почетнымъ членамъ и членамъ совѣта братства.

§ 12. Всѣ средства братства раздѣляются на: 1) неприкосновенный капиталъ, 2) запасный капиталъ и 3) расходныя суммы.

§ 13. Неприкосновенный капиталъ составляютъ: 1) суммы, внесенныя учредителями братства до открытія онаго, и 2) суммы — не менѣе пятидесяти (50) рублей, внесенныя съ условіемъ ихъ неприкосновенности тѣми же учредителями братства послѣ открытія онаго и почетными членами послѣ обязательнаго членскаго взноса.

Примѣчаніе. Неприкосновенный капиталъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть употребленъ въ расходъ, а на дѣла братства поступаютъ только получаемые съ него проценты.

§ 14. Запасный капиталъ составляютъ: 1) единовременные членскіе взносы и 2) треть остатка расходныхъ суммъ отъ отчетнаго года.

Примѣчаніе. Запасный капиталъ служитъ фондомъ на устройство означенныхъ въ § 3-мъ благотворительныхъ заведеній. На выдачу пособій бѣднякамъ поступаютъ только проценты съ запаснаго капитала, а самый капиталъ можетъ быть употребленъ на это только въ случаѣ крайней нужды, какъ, напримѣръ, при сильномъ неурожаѣ, при заразныхъ поварныхъ болѣзняхъ на людей и животныхъ и т. п., и то не иначе, какъ по рѣшенію общаго собранія членовъ братства, утвержденному Его Пресвященствомъ, почетнымъ попечителемъ братства.

§ 15. Расходныя суммы составляютъ: 1) проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ, 2) ежегодные членскіе взносы, 3) сборы въ кружку и по подписнымъ листамъ, и 4) разныя пожертвованія, къ неприкосновенному и запасному капиталу не относящіяся.

§ 16. Неприкосновенный и запасный капиталы хранятся въ Костромскомъ отдѣленіи государственнаго банка, а расходныя суммы—въ ближайшей государственной сберегательной кассѣ на имя совѣта братства, который по мѣрѣ надобности и можетъ брать ихъ изъ кассы обратно.

Примѣчаніе. Для выдачи мелкихъ пособій и на случайные расходы въ кассѣ братства постоянно имѣются наличныя деньги, но не свыше пятидесяти (50) рублей.

Управление дѣлами братства.

§ 17. Управление дѣлами братства возлагается: 1) на совѣтъ братства и 2) на общее собраніе членовъ братства.

§ 18. Совѣтъ братства состоитъ изъ двѣнадцати членовъ, изъ коихъ одинъ—предсѣдатель назначается Его Преосвященствомъ, почетнымъ попечителемъ братства, двое—священникъ и староста Одигитріевской церкви суть непремѣнные члены совѣта, а остальные избираются общимъ собраніемъ братства срокомъ на три года.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ отлучки или болѣзни предсѣдателя совѣта, мѣсто его на время заступаетъ одинъ изъ непремѣнныхъ его членовъ.

Примѣчаніе 2-е. Желательно, чтобы въ числѣ двѣнадцати членовъ совѣта былъ, если возможно, волостной старшина Судайской волости, хотя бы онъ и не принадлежалъ къ приходу Одигитріевской бывшаго города Судая церкви.

§ 19. Изъ числа членовъ совѣта общимъ собраніемъ братства избираются казначей и секретарь совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ необходимости, секретаремъ совѣта можетъ быть и постороннее лицо—не изъ членовъ совѣта и даже, если потребуется, съ небольшимъ вознагражденіемъ.

§ 20. Совѣтъ братства собирается обязательно въ два мѣсяца разъ, а въ случаѣ надобности—и чаще.

§ 21. Для дѣйствительности засѣданія совѣта необходимо присутствіе должностныхъ его лицъ, непремѣнныхъ членовъ и одного изъ остальныхъ членовъ совѣта.

§ 22. Вѣдѣнію совѣта братства подлежатъ: 1) пріемъ членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій на дѣла братства и вы-

дача подписныхъ листовъ, 2) назначеніе и выдача пособій нуждающимся прихожанамъ Одититрѣевской бывшаго города Судая церкви, но только изъ расходныхъ суммъ и не свыше двадцати рублей на одного нуждающагося, 3) созываніе общаго собранія братства и составленіе вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, 4) храненіе суммъ и имущества братства, 5) составленіе и печатаніе годового отчета для представленія Его Преосвященству, епископу Костромскому и Галичскому, мѣстному отцу благочинному и для раздачи членамъ братства и 6) вообще забота о сохраненіи и приумноженіи благосостоянія братства и текущее дѣлопроизводство.

§ 23. Всѣ дѣла въ совѣтѣ рѣшаются голосованіемъ и краткіе записываются въ шнуровой книгѣ за подписью всѣхъ присутствующихъ членовъ.

§ 24. Повѣрка дѣлъ совѣта, кассы и годового отчета не менѣе двухъ разъ въ годъ производится мѣстнымъ отцомъ благочиннымъ, въ присутствіи двухъ членовъ, нарочито для сего избранныхъ на три года общимъ собраніемъ братства.

Примѣчаніе. О результатѣ каждой произведенной повѣрки дѣлъ и кассы совѣта отецъ благочинный дѣлаетъ надпись на книгахъ онаго, а въ случаѣ надобности доводится до свѣдѣнія общаго собранія братства и Его Преосвященства, почетнаго попечителя братства.

§ 25. Общія собранія членовъ братства бываютъ очередныя и чрезвычайныя; первыя, по мѣстнымъ условіямъ общественной жизни (отхожія промыслы), бываютъ дважды въ годъ—въ воскресные дни предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, а послѣдніе въ случаѣ надобности въ другое время года.

§ 26. Общія собранія созываются совѣтомъ братства и открываются предсѣдателемъ онаго, а затѣмъ вновь избираются на каждое собраніе предсѣдатель, каковымъ можетъ быть избранъ и предсѣдатель совѣта.

§ 27. Общее собраніе братства считается состоявшимся, когда число явившихся членовъ не менѣе одной трети членовъ, проживающихъ въ данное время въ чертѣ прихода Одититрѣевской бывшаго города Судая церкви.

§ 28. Предметы общихъ собраній братствъ составляютъ:

- 1) выборъ предсѣдателя собранія,
- 2) разсмотрѣніе денежнаго отчета за годъ или часть года;
- 3) назначеніе пособій свыше 20 рублей и пособій чужеприходнымъ бѣднякамъ;
- 4) изысканіе средствъ для пополненія кассы братства;
- 5) разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ совѣтомъ братства и сужденіе по вопросу объ устройствѣ богадѣльни и пріюта;
- 6) избраніе членовъ совѣта и членовъ для повѣрки дѣлъ и кассы совѣта и причисленіе къ числу членовъ братства лицъ, оказавшихъ особыя услуги, но не внесшихъ соответствующихъ членскихъ взносов.

Примѣчаніе 1-е. Назначеніе пособій чужеприходнымъ бѣднякамъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ и въ опредѣленное время общее собраніе можетъ поручить совѣту братства.

Примѣчаніе 2-е. Каждый изъ присутствующихъ на общемъ собраніи членовъ братства можетъ предлагать на обсужденіе собранія свои вопросы, касающіеся интересовъ братства, но не иначе, какъ каждый разъ съ разрѣшенія предсѣдателя собранія.

§ 29. Всѣ дѣла и выборы въ общемъ собраніи братства рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя собранія даетъ перевѣсъ. Постановленія собранія записываются въ особую шнуровую книгу за подписью хотя половины присутствующихъ членовъ во главѣ съ предсѣдателемъ собранія.

§ 30. Порядокъ и форма дѣлопроизводства по братству устанавливается особымъ положеніемъ, выработаннымъ совѣтомъ братства по соглашенію съ мѣстнымъ отцомъ благочиннымъ, который и скрѣпляетъ шнуромъ и своею печатью всѣ необходимыя для дѣлопроизводства книги.

Права и обязанности братства.

§ 31. Братство имѣетъ печать со своимъ наименованіемъ, которая и хранится у предсѣдателя совѣта братства.

§ 32. Братство имѣетъ право пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимую собственность и отчуждать ее въ случаѣ надобности.

§ 33. Въ случаѣ закрытія братства, весь капиталъ его и имущество переходитъ въ вѣдѣніе Одигитріевской бывшаго города Судая церкви съ назначеніемъ на устройство и содержаніе въ приходѣ богадѣльни и пріюта и вообще на дѣла приходской благотворительности по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

§ 34. Когда средства братства позволяютъ устроить богадѣльню или пріютъ, тогда общее собраніе братства представляетъ постановленіе о семъ на утвержденіе Его Преосвященству, почетному попечителю братства, а затѣмъ по его указанію вырабатываетъ положеніе о завѣдываніи и содержаніи сихъ заведеній.

Особыя постановленія.

§ 35. Предъ каждымъ общимъ собраніемъ братства въ Одигитріевской церкви бывшаго города Судая совершается въ присутствіи явившихся членовъ молебствіе Небесной Покровительницѣ братства—Пресвятой Богородицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и Преосвященному Епископу Костромскому и Галичскому.

§ 36. При церкви имѣется синодальн. для внесенія именъ благотворителей братства.

Церкви, не доставившія подписной платы за Костр. Еп. Вѣдом. за прежніе годы.

1-го Костромского округа:

Троицкая г. Костромы за 1901 г. 5 р.

Златоустовская г. Костромы за 1901 г. 5 р.

Вознесенская въ Дебрѣ г. Костромы за 1896 и 1901 г.

10 р.

Крестовоздвиженская кладбищ. за 1901 г. 5 р. (за 1902 года доставл.).

2-го Костромского округа:

Петропавловская г. Костромы за 1901 г. 5 р.

Предтеченская г. Костромы за 1901 г. 5 р.

Христорожественская въ Дебрѣ за 1900 и 1901 г. 10 р.

Богословская въ Ипатіевской слободѣ за 1901 г. 5 р.

3-го Костромского округа:

Успенская с. Мискаго за 1901 г. 5 р.

4-го Костромского округа:

Христорожественская с. Татьяна за 1901 г. 5 р.
 Воскресенская с. Любовникова за 1901 г. 5 р.
 Успенская с. Иваникова за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Троицкая с. Ушакова за 1901 г. 5 р.
 Тихоновская с. Сойкина за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Покровская на Кубани за 1901 г. 5 р.
 Троицкая с. Высокова за 1900 г. 3 р.

6-го Костромского округа:

Благовѣщенская с. Пушкина съ 1896 г. по 1901 г. 30 р.
 Николаевская с. Трестина за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Архангельская с. Куликова за 1899 г. 5 р.

8-го Костромского округа:

Николаевская с. Малышева за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Богородицерожественская пог. Рожнова за 1900 и 1901 г.
 10 р.
 Покровская с. Шахова за 1901 г. 5 р.
 Воскресенская с. Федорова за 1901 г. 5 р.
 Троицкая с. Костенева за 1899 г. 5 р.

9-го Костромского округа:

Николаевская с. Жвалова за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Николаевская с. Грудева за 1901 г. 5 р.
 Архангельская пог. Кордобова за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Покровская с. Щипачева за 1901 г. 3 р.

2-го Галичского округа;

Соборобогородицкая с. Тушебина за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Троицкая с. Олеси за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Успенская б. Аврааміева монастыря за 1900 г. 5 р. (за
 послѣдующіе годы доставлена).

3-го Галичского округа:

Архангельская с. Михайловскаго за 1900 г. 5 р. (за по-
 слѣдующіе годы доставл.).

Троицкая на Верхнемъ за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Николаевская на Мокромъ за 1900 и 1901 г. 10 р. (за
 1902 г. доставл.).

Покровская въ Турковѣ за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Николаевская с. Синцова за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Знаменская с. Стрѣльникова за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Ильинская въ Шарикѣ за 1900 и 1901 г. 10 р.

4-го Галичского округа:

Ильинская въ Селитской волости за 1901 г. 5 р.

Преображенская пог. Попкова за 1901 г. 5 р.

Николаевская с. Нагатина за 1901 г. 5 р.

Успенская въ Ольговѣ за 1901 г. 5 р.

Богородицкая с. Богородскаго за 1901 г. 5 р.

Спасская с. Готовцева за 1900 г. 5 р.

Архангельская пог. Поймы за 1900 г. 5 р.

Богородицкая пог. Храмковъ за 1901 г. 5 р.

6-го Галичскаго округа:

Срѣтенская на Сахѣ за 1900 и 1901 г. 10 р.

Николаевская пог. Атшева за 1900 и 1901 г. 10 р.

Николаевская с. Никольскаго на Суздальцѣ за 1901 годъ
5 руб.

7-го Галичскаго округа:

Троицкая с. Воронья за 1901 г. 5 р.

2-го Кинешемскаго округа:

Николаевская пог. Корбы за 1900 и 1901 г. 10 р.

Предтеченская с. Ивановицъ за 1900 и 1901 г. 10 р.

3-го Кинешемскаго округа:

Богоявленская с. Владычня за 1901 г. 5 р.

5-го Кинешемскаго округа:

Богородицерождественская с. Пуминова за 1901 г. 5 р.

Николаевская пог. Александрова за 1900 и 1901 г. 10 р.

6-го Кинешемскаго округа:

Николаевская пог. Бережковъ за 1900 и 1901 г. 10 р.

Воскресенская с. Твердова за 1900 и 1901 г. 10 р.

Богородицкая с. Адищева за 1900 и 1901 г. 10 р.

Богородицкая с. Угольскаго за 1901 г. 3 р.

8-го Кинешемскаго округа:

Дмитріевская с. Воскресенскаго за 1900 г. 5 р.

Воскресенская с. Воскресенскаго на Медозѣ за 1900 годъ
5 руб.

Николаевская с. Ширяева за 1900 г. 5 р.

Покровская с. Новопокровскаго (благод. прот. *И. Остроумова*)
за 1901 г. 3 р.

1-го Нерехтскаго округа:

Богоявленская г. Нерехты за 1901 г. 5 р.

Владимірская г. Нерехты за 1901 г. 5 р.

2-го Нерехтскаго округа:

Рождественская с. Ѳedorовскаго за 1900 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Улошпани за 1901 г. 5 р.

6-го Нерехтскаго округа:

Преображенская с. Сорохты за 1900 и 1901 г. 10 р. (за 1902 г. доставл.).

1-го Нерехтскаго округа:

Благовѣщенская с. Протасова за 1901 г. 5 р. (за 1902 г. доставлена).

Успенская с. Печепѣгова за 1901 г. 5 р. (за 1902 годъ доставлена).

Воскресенская с. Сараева за 1901 г. 5 р.

Рождественская с. Осюкина за 1901 г. 5 р.

Успенская с. Блазнова за 1901 г. 3 р.

Троицкая с. Аминова за 1900 и 1901 г. 10 р.

Николаевская с. Демидова за 1901 г. 3 руб. (за 1902 г. доставлена).

Покровская с. Кулигъ за 1900 г. 5 р.

1-го Юрьевицкаго округа:

Срѣтенская г. Юрьевца за 1900 и 1901 г. 10 р.

4-го Юрьевицкаго округа:

Богоявленская с. Дорковъ за 1900 г. 5 р.

Ильинская с. Чуркина съ 1895 по 1899 г. 25 р.

Богородицерождественская с. Талиць за 1900 г. 5 р.

Предтеченская с. Орѣхова за 1901 г. 5 р. (за 1902 годъ доставлена).

5-го Юрьевицкаго округа:

Николаевская с. Болотнова за 1901 г. 5 р.

Покровская с. Тихоновой-Пустыни за 1900 г. 5 р.

Архангельская с. Мелечкина за 1900 г. 5 р.

Вознесенская пог. Вознесенскаго за 1901 г. 5 р.

Богоявленская въ Рыболовой-Лукѣ за 1901 г. 5 р.

Владимірская с. Болдыревой-Пустыни за 1900 г. 5 р.

5-го Макарьевскаго округа:

Покровская с. Валовъ за 1901 г. 5 р.

Архангельская с. Крутыхъ за 1901 г. 5 р. (за 1902 г. доставлена).

Ильинская Старого-Погоста за 1901 г. 5 р.

Николаевская с. Устья за 1901 г. 5 р.

Успенская с. Дорошеева за 1900 и 1901 г. 10 р.

1-го Буйскаго округа:

Благовѣщенская на Сендегѣ за 1901 г. 5 р.

2-го Буйскаго округа:

- Троицкая с. Троицкаго за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Троицкая с. Леонтьева за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Преображенская с. Спасскаго за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Богородицкая с. Носкова за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Богоявленская с. Мышкина за 1900 г. 5 р.

4-го Буйскаго округа:

- Успенская с. Домвина за 1901 г. 5 р.
 Преображенская с. Хрѣнова за 1901 г. 5 р.

1-го Чухломскаго округа:

- Богородицкая с. Озарникова за 1901 г. 5 р.
 Вознесенская на Высокѣ за 1901 г. 5 р.

3-го Чухломскаго округа:

- Софійская с. Валугева за 1900 и 1901 г. 10 р.

4-го Чухломскаго округа:

- Троицкая у Головъ за 1899 и 1900 г. 10 р.
 Николаевская с. Арсеньевой-Слободы за 1901 г. 5 р.
 Троицкая с. Ѳедьковой-Слободы за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Троицкая с. Рамешекъ за 1901 г. 5 р.
 Введенская с. Калинина за 1898, 1899, 1900 и 1901 г.

12 р.

1-го Солталичскаго округа:

- Трехсятительская с. Одноушева за 1901 г. 5 р. (за 1902 годъ доставлена).
 Николаевская с. Верхняго-Березовца за 1901 г. 5 р.

2-го Солталичскаго округа:

- Николаевская с. Вальцева за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Георгиевская с. Митина-Верховья за 1900 и 1901 г. 10 р.
 Введенская с. Высока за 1901 г. 5 р.
 Успенская с. Солды за 1901 г. 5 р.
 Ризположенская с. Герасимова за 1901 г. 5 р.

3-го Солталичскаго округа:

- Георгиевская на Новомъ за 1900 и 1901 г. 10 руб. (за 1902 г. доставлена).

- Преображенская с. Гусева за 1900 и 1901 г. 10 р.

1-го Кологривскаго округа:

- Николаевская с. Шири за 1901 г. 5 р. (за 1902 г. доставлена).

- Ильинская с. Ильинскаго за 1901 г. 5 р.

Николаевская с. Вожерова за 1901 г. 5 р.
Троицкая с. Горѣльца за 1901 г. 5 р. (за 1902 г. доставлена).

2-го Кологривскаго округа:

Николаевская с. Турліева за 1901 г. 5 р.

3-го Кологривскаго округа:

Ильинская с. Княжей за 1901 г. 5 р.

Воскресенская с. Стана за 1900 и 1901 г. 6 р.

Успенская с. Пеженовъ за 1901 г. 3 р. (за 1902 г. доставлена).

2-го Ветлужскаго округа:

Николаевская с. Шангскаго-Городища за 1901 г. 5 р.

Архангельская с. Михайловицы за 1901 г. 5 р.

Г. Варнавина Троицкій соборъ за 1901 г. 5 р.

1-го Варнавинскаго округа:

Благовѣщенская с. Благовѣщенскаго за 1900 и 1901 г. 10 руб.

Христорождественская с. Шалдежина за 1901 г. 5 р.

Троицкая с. Беберина за 1900 и 1901 г. 6 р.

Покровская с. Овсянки за 1900 и 1901 г. 6 р.

Тихвинская с. Топанъ за 1901 г. 5 р.

2-го Варнавинскаго округа:

Николаевская с. Баконъ за 1900 и 1901 г. 10 р.

Архангельская с. Сквозниковъ за 1901 г. 5 р.

Поуровская с. Темты за 1901 г. 5 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Макарьев. у. п. Пречистенскаго свящ. Иринархъ Покровскій назначенъ и. д. благочиннаго по Макарьев. 2 окр., 2 мая.

Руноположены: с. Борка діак. Іоаннъ Студитскій во священника въ с. Какшу, 18 мая; того же с. псал. Василій Кириковъ во діакона съ оставленіемъ при ц. с. Борка, 18 мая.

Перемѣщены: с. Хмѣлевки свящ. Всеволодъ Либеровъ на 1-ю вакансію въ томъ же селѣ, 16 мая; с. Борисоглѣбскаго, Макарьев. у., свящ. Александръ Рождественскій въ с. Ильинское на Корегѣ, 21 мая; с. Лашпанги псал. Феодоръ Драницнъ въ с. Алексѣевское, Галич. у., 28 мая.

Опредѣлены на мѣста: *священническія:* зашт. свящ. с. Арсеньевой-Слободы Василій Сиринъ въ с. Никольское, Гал. у.;

студ. Костр. сем. Василій Петропавловскій въ с. Романцево, Буйск. у.; 21 мая; учит. Ново-Георгиевской ц.-пр. шк. Александръ Городковъ въ с. Глазуново, Чухлом. у. и діаконъ с. Покровскаго, что при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Алексѣй Гардовъ въ с. Хмѣлевку на 2-ю свящ. вакансію; *діаконскія*: псал. с. Покровскаго при Бѣлбажскомъ мон. Петръ Бѣликовъ въ то же село, 24 мая; учит. Герасимовской ц.-пр. шк. Николай ✓Горданскій въ с. Письменеры, 25 мая; *псаломническія*: послушн. Лухскаго мон. Владиміръ Яблоковъ въ с. Углець, Кинеш. у.; сынъ псал. с. Сорохты Иванъ Вознесенскій въ с. Протасово, Перехт. у.; послушн. Макаріево-Унженскаго мон. Сергѣй Глазовъ въ с. Халбужь, Кологрив. у.; оконч. курсъ въ Кинеш. д. учил. Василій Староградскій въ с. Ячмень, 24 мая.

Уволенъ за штатъ: с. Халбужа псал. Ѳеодоръ Снѣдковъ, 24 мая.

Умерли: с. Чудца, Солигал. у., зашт. свящ.-пенсіонеръ Венедиктъ Толгскій, 28 апр.; с. Качалова свящ. Василій Филоматитскій, 20 мая.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ, Семеновѣ Варнав. у.; Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ, Карцунихѣ Ветлуж. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ Макарьев. у.; Чудцѣ, Починкѣ, Зашугомѣ Солигалич. у.; Шушкодомѣ Буйск. у.; Малой-Вохтомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ Чухломск. у.; Богородицкомъ на Нолѣ Галич. у.; Качаловѣ Костром. у.

б) *псаломническія*: въ сс.: Ключахъ, Чердакахъ, Овсянкѣ, Темтѣ, Тонкинѣ, Богоявленскомъ, Хмѣлевомъ, Лапшангѣ Варнавин. у.; Холкинѣ, Хмѣлевкѣ, Михайловицахъ, Хмѣлевицахъ Ветлужск. у.; Верхневологостномъ Кологр. у.; Яшкинѣ, Корцовѣ Солигалич. у.; Верховьѣ, Ольговѣ Галич. у.; Старовоскресенскомъ Юрьевец. у.; Левашевѣ, Красномъ Костром. у.; Крестовоздвиженской ц. г. Солигалича; Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьев. у.

Содержаніе официальной части: Опредѣленіе Святейшаго Синода. Опредѣленіе епарх. начальства. Разрядный списокъ воспитанниковъ Костром. дух. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной, по окончаніи 1901—1902 учеб. года. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОЮЗЪ ЦЕРКВИ НЕБЕСНОЙ СЪ ЗЕМНОЮ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Приступите къ Сіонскій горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному и тмамъ ангеловъ, торжеству и церкви перво-родныхъ, на небесахъ написанныхъ, и Судии всѣхъ Богу и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ Ходатаю завѣта новаго Иисусу, и крови кропленія, лучше магомощей, нежели Авелева (Евр. 12, 22—24).

Въими словами апостола Павла изъ посланія къ Евреямъ изображается союзъ церкви земной съ небесною, царство благодати съ царствомъ славы, земнородныхъ съ небожителями.

Приступите къ Сіонскій горѣ. Подъ образомъ Сіонской горы, судя по связи этого имени съ послѣдующими выраженіями, разумѣется то же, что *градъ живаго Бога, Иерусалимъ небесный*, слѣдственно именемъ горы Сіонской называется церковь небесная. Почему такъ называется? Потому что гора Сіонская, какъ мѣсто самое священное для христіанъ по сошествіи на ней Св. Духа, служитъ образомъ церкви небесной, сіяющей славою особенною въ ней присутствія Божія и потому названной градомъ Божиимъ и небеснымъ Иерусалимомъ, т. е. жилищемъ Божиимъ. Въ семь жилищъ, какъ въ царскомъ чертогѣ, окружаютъ Царя небеснаго тмы ангеловъ и „духовъ праведниковъ, достигшихъ совершенства“, т. е. святыхъ Божіихъ челоѣковъ. Вкупѣ съ ангелами послѣдніе составляютъ „торжествующій соборъ и церковь перво-родныхъ, написанныхъ на небесахъ“, т. е. записанныхъ въ число гражданъ небеснаго царствія. Называя

ихъ первородными, апостолъ имѣеть въ виду святыхъ исповѣдниковъ и мучениковъ, которые въ началѣ христіанства первыми вслѣдъ за вознесшимся Христомъ вступили въ царство небесное, вошли въ общество небожителей, св. ангеловъ. До Христа вознесшагося на небо „никтоже взыде на небо, токмо Сынъ Человѣческій сый на небеси“ (Іоан. 3, 13). Господь, изгнавши прародителей изъ земного рая, закрылъ для нихъ и для всѣхъ потомковъ ихъ входъ въ райскія небесныя обители. Даже души праведниковъ по разлученіи съ тѣлами нисходили въ адъ и здѣсь ожидали пришествія Христова. Обитая въ адскомъ жилищѣ, онѣ лишены были не только лицезрѣнія Божія, но и общенія съ св. ангелами. Оно продолжалось только во время земной жизни людей, какъ это, напримѣръ, извѣстно изъ исторіи о патріархѣ Іаковѣ, который сподобился видѣть ангеловъ, сходившихъ къ нему съ неба по лѣстницѣ, — но прекращалось со смертію праведниковъ. Христось, сошедши во адъ, отверзъ небесный рай; когда же вознесся на небо, то праведники уже не нисходили въ адъ, а непосредственно по смерти отверсты были для нихъ двери рая.

Приступисте къ Ходатаю новаго завета Съ своею жертвенною кровію Христось вошелъ въ небесное Святое святыхъ подобно тому, какъ ветхозавѣтный первосвященникъ единожды въ годъ вступалъ во Святое святыхъ и здѣсь жертвенною кровію окроплялъ очистилище, то есть крышку вивота завѣта, и въ семь случаевъ служилъ прообразомъ Христа ходатая, примирившаго людей съ „Судіею всѣхъ Богомъ“. Въ силу Его ходатайства не только небесная церковь содѣлалась мѣстомъ соединенія ангеловъ и душъ святыхъ человѣковъ, но и земная церковь соединилась съ небесною подъ единою главою той и другой Христомъ (Кол. 1, 18. 20. Еф. 1, 22). Истина единенія церкви небесной и земной ясно исповѣдывается въ церковныхъ службахъ. Напримѣръ, въ канонѣ святымъ архангеламъ и ангеламъ читаемъ: „Тя неизреченно совокупльшаго небеснымъ, Христе, земная и едину церковь совершивша ангеломъ и человекомъ, непрестанно величаемъ“ (пѣснь 9-я). Выраженіемъ это-

го единенія, или союза небожителей съ земнородными, служить то, что какъ на небесахъ духи праведныхъ людей, достигшихъ совершенства, вкупѣ съ ангелами прославляютъ Господа и воспѣваютъ Его, такъ и мы, принадлежащіе къ земной церкви, вмѣстѣ съ небесными Силами въ нашихъ храмахъ прославляемъ Господа тою же Трисвятою пѣснію предъ престоломъ благодати, какая на небесахъ предъ престоломъ славы немолчно возглашается Ему ангелами и святыми Божиими человѣками. *Въ храмъ стояще* земномъ, мы *на небеси стояти мнимъ*, ибо и въ земномъ храмѣ за богослуженіемъ, особенно на литургіи, съ нами невидимо Силы небесныя служатъ, равно и мы, таинственно изображая собою херувимовъ и подражая имъ, возносимъ Господу Трисвятую пѣснь и Царя всяческихъ, невидимо сопровождаемаго (дориносимаго) ангельскими чинами, сопровождаемъ при обрядѣ великаго входа среди херувимской пѣсни, вмѣстѣ съ ними воспѣвая *аллилуія*. О тѣсномъ союзѣ церкви земной съ небесною свидѣтельствуетъ также то, что безкровная жертва въ нашихъ храмахъ приносится за обитающихъ на небесахъ вмѣстѣ съ ангелами св. Божіихъ человѣковъ, начиная съ Пресвятой Богородицы, съ исповѣданіемъ хвалы Ей и вмѣстѣ съ выраженіемъ упованія на ходатайство Ея предъ Богомъ за насъ. Это же упованіе выражается въ поминовеніи прочихъ святыхъ предъ безкровною жертвою.

Какая великая и неизреченная милость къ людямъ явлена Господомъ въ устроеніи союза или общенія церкви земной съ небесною! Но чѣмъ больше милость, тѣмъ больше должно дорожить ею, чтобы сдѣлаться достойнымъ ея и не подвергнуться страшной отвѣтственности за ея пренебреженіе и злоупотребленіе. Для сего надобно помнить, что не всякій, принадлежащій въ земной церкви во время земной жизни, можетъ сподобиться бытъ членомъ церкви небесной. Въ земную церковь мы вступаемъ чрезъ крещеніе. Но не всякій крещеный есть уже спасенный. На каждаго въ крещеніи возлагается обязательство отречься отъ діавола и отъ всѣхъ дѣлъ его и сохранять вѣрность Христу, яко Царю и Богу. Кто не исполняетъ этого обязательства и не приноситъ истиннаго покаянія въ нарушеніи его, тотъ лишаетъ

себя надежды спасенія. Желаящій получить наслѣдіе со святыми въ царствѣ небесномъ долженъ самъ стремиться къ святости, подражать имъ подвигами жизни богоугодной. Желаящій прославлять Господа вмѣстѣ съ ангелами на небесахъ долженъ съ такимъ же благоговѣніемъ и любовью служить Ему на землѣ, какъ они служатъ на небесахъ. Примѣромъ сего благоговѣйнаго служенія Господу да будетъ для насъ пророкъ Исаія. Увидѣвъ серафимовъ, окружавшихъ въ небесномъ храмѣ престоль Господа Вседержителя, и услышавъ ихъ Трисвятое пѣніе, онъ призналъ себя недостойнымъ принять участіе въ ихъ славословіи, исповѣдавъ, что онъ такой же грѣшникъ, какъ и прочіе люди, что имѣетъ нечистыя уста и живетъ среди людей съ нечистыми устами. Тоже смиренное исповѣданіе и страхъ требуется отъ каждаго изъ насъ, ибо кто же изъ насъ можетъ сказать, что имѣетъ чистыя уста для достойнаго прославленія Божія? Не часто ли случается, что изъ тѣхъ же самыхъ устъ, которыя освящаются прикосновеніемъ тѣла и крови Христовой, произношеніемъ и пѣніемъ славословій Св. Троицы, излетаютъ слова гнилыя, клеветы, кощунство, богохульство и срамословіе? Кто привыкъ осквернять свои уста подобнымъ образомъ и не отсталъ отъ сей привычки до смерти, тотъ не заслуживаетъ того, чтобы быть принятымъ въ ликъ пѣвцовъ славы Божіей на небесахъ. Господь прославляется не языкомъ только, но преимущественно жизнію. Чтобы прославлять Господа Бога жизнію, надобно любить Его всѣми силами души и отрѣшиться отъ пристрастія къ земнымъ и чувственнымъ благамъ, несомвѣстнаго съ этою любовью, свойственною ангеламъ и святымъ Божіимъ человѣкамъ. Что же теперь сказать о тѣхъ христіанахъ, которые цѣль жизни поставляютъ въ обладаніи земными благами и удовольствіями, о нихъ однихъ помышляютъ, объ умноженіи ихъ однихъ заботятся, которые даже во время богослуженія въ тѣ самыя минуты, когда церковь приглашаетъ ихъ отложить всякое житейское попеченіе, чтобы достойно вмѣстѣ съ ангелами прославить Св. Троицу, безстрашно развлекаютъ себя этими попеченіями и мечтами объ одномъ житейскомъ? Такое душевное настроеніе, ни-

чего не имѣющее общаго съ служеніемъ Богу, убиваетъ въ нихъ способность служить Господу на небесахъ вмѣстѣ съ небожителями и дѣлаетъ ненадежнымъ ихъ спасеніе.

Потщимся, братіе, упражняться въ подвигахъ святости, слѣдуя примѣру святыхъ небожителей, если хотимъ достигнуть общенія съ ними въ царствѣ небесномъ.

Выпускной семинарскій курсъ 1902 г.

21 ч. минувшаго мая кончились въ Костромской духовной семинаріи послѣдніе экзамены воспитанниковъ выпускнаго семинарскаго курса. Всѣхъ экзаменовавшихся было 75 чел., изъ коихъ окончили курсъ въ 1-мъ разрядѣ 38, во 2-мъ—36 и въ 3-мъ—1. Изъ окончившихъ въ 1 разрядѣ со степенью студента трое: А. Крутиковъ, И. Вертоградскій и А. Веселовскій—предназначены къ поступленію на казенный счетъ въ духовныя академіи, человѣкъ 8 готовятся въ академіи сами волонтерами. Изъ окончившихъ курсъ во 2-мъ разрядѣ человѣкъ 5 должны еще сдѣлать по нѣкоторымъ предметамъ экзамены и переэкзаменовки въ будущемъ августѣ. Переэкзаменовки въ VI классѣ, какъ и въ низшихъ, вызваны по преимуществу частымъ уклоненіемъ юношей, подъ разными предлогами, отъ посѣщенія классовъ. Эта печальная склонность нѣкоторыхъ изъ семинаристовъ много вредила и всегда будетъ вредить имъ въ успѣхахъ. Въ общемъ и нынѣшній курсъ достоинъ полной похвалы какъ со стороны поведенія, такъ и со стороны умственнаго развитія.

Съ окончаніемъ 21 числа послѣднихъ экзаменовъ, въ 12 ч. дня въ сосѣдней съ семинаріей церкви Св. Архангела Михаила былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ присутствовали инспекція, нѣкоторые изъ наставниковъ и всѣ воспитанники выпускнаго курса. Молебенъ, по обычаю, законченъ многолѣтіемъ Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, мѣстному Епископу съ паствою, начальствующимъ семинаріи, учащимъ и учащимся, процѣтымъ всѣми воспитанниками съ видимымъ радостнымъ настроеніемъ и благоговѣніемъ.

Предъ началомъ молебна Ректоръ обратился къ молодымъ людямъ, окончившимъ семинарскій курсъ и оставляющихъ навсегда семинарію, съ слѣдующею рѣчью: „Съ сердечною радостью привѣтствую васъ, любезные юноши, съ окончаніемъ семинарскаго учебнаго поприща. Великій подвигъ вы совершили, столь великій, что далеко не всѣмъ бываетъ по силамъ. Я очень хорошо знаю, что вы при этомъ потратили много молодыхъ, не вполне еще окрѣпшихъ силъ и здоровья, много испытали душевныхъ тревогъ и волненій, не менѣе удручающихъ тѣло и душу, чѣмъ физическіе непосильные труды. Извѣстно мнѣ и то, что для многихъ изъ васъ—дѣтей бѣдныхъ родителей не обошлось и безъ матеріальныхъ лишеній, многимъ, наприм., жившимъ на частныхъ квартирахъ, приходилось, по временамъ, испытывать и холодъ, и недостатокъ въ сытомъ столѣ, и тѣсноту помѣщеній, и неопрятность со стороны простыхъ, хотя и добрыхъ иногда хозяекъ, и многое другое, извѣстное вамъ самимъ. Обо всемъ этомъ я знаю по тому, что въ теченіе всего вашего пребыванія въ семинаріи я былъ постояннымъ свидѣтелемъ вашей жизни и вашихъ трудовъ, такъ или иначе наблюдалъ за каждымъ изъ васъ; съ бывшими изъ васъ воспитанниками Солигаличскаго училища я лично знакомъ даже съ поступленія ихъ въ приготовительный классъ сего училища. Повѣрьте, любезные друзья, новые молодые граждане, повѣрьте, скажу вамъ нелицемѣрно: каждый добрый шагъ вашъ на пройденномъ вами трудномъ учебномъ поприщѣ, каждый, даже незначительный, успѣхъ всегда радовали меня; за то, въ свою очередь, каждый вашъ промахъ, сопровождавшійся нарушеніемъ школьной дисциплины, малѣйшая неудача въ успѣхахъ и, особенно, тяжелая необходимость примѣненія дисциплинарныхъ взысканій къ кому-либо изъ васъ были для меня настоящею пыткой и причиною крайняго огорченія и сожалѣнія. Но теперь, по отношенію къ вамъ лично, все это, благодареніе Господу Богу, миновало и за васъ мнѣ въ настоящій моментъ остается только радоваться. Да и какъ не радоваться: не смотря на понесенные вами многолѣтніе тяжелые труды, не смотря на сравнительно стѣснительную школьную дисциплинарную жизнь, вы

почти всѣ сохранили свои силы и здоровье, выглядываете молодыми людьми бодрыми, способными и готовыми на новые подвиги. Какъ не радоваться, когда вы достигли давно желанной вами цѣли. Вы въ человѣческихъ правахъ поднялись теперь на ту высоту, отъ которой десятки, сотни, тысячи подобныхъ вамъ юношей не смѣютъ и мечтать. Не были ли, наприм., вы, проходя 10-ти-лѣтнее учебное поприще, очевидцами, какъ многіе, подобные вамъ, духовные юноши, при всемъ своемъ желаніи идти съ вами вмѣстѣ, отставали отъ васъ и теперь затерялись въ неизвѣстности? Не говорю уже о тѣхъ милліонахъ смертныхъ, которые, по особымъ условіямъ жизни, даже не пытаются о приобрѣтеніи образованія и сопряженныхъ съ школьными аттестатами правъ. Таковы всѣ простые поселяне, имѣющіе составить для многихъ изъ васъ сельскую паству. Они обречены навсегда на скромную, трудовую жизнь, сопряженную часто съ большими недостатками, лишеніями, изнеможеніями, тогда какъ вы, новые граждане, можете теперь вполне рассчитывать и на почтенное положеніе и на безбѣдное существованіе.

Но, любезные молодые братія, доставленные вамъ школою эти привилегіи должны быть непременно вами искуплены въ будущемъ, если только вы не желаете остаться неблагодарными и Богу, и начальству, и народу, лептами коего, приносимыми въ храмъ Божій въ видѣ копѣчныхъ свѣчъ, поддерживаются всевозможныя духовныя школы, а слѣдовательно и тѣ, въ которыхъ вы доселѣ воспитывались. Чѣмъ же, спрашивается, можно будетъ для васъ совершить такое искупленіе? Прежде всего вамъ надлежитъ на всю жизнь сохранить сердечную благодарность и къ Богу, и къ начальству, и ко всѣмъ тѣмъ добрымъ людямъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ выходу вашему на открывающуюся теперь для васъ широкій и удобный путь жизни. Но, кромѣ искренней благодарности за особія милости Божіи и людскія, на каждомъ изъ насъ съ вами, братія, какъ людей призванныхъ къ высшему служенію Церкви, Отечеству и народу, лежатъ особія нелегкія обязанности. Православная церковь съ нынѣшняго дня по отношенію къ вамъ рассчитываетъ, что вы бу-

дете пастырями ея, „право правящими слово истины“, или же, по крайней мѣрѣ, будете „ходить достойно званія вашего“, т. е. будете добрыми примѣрными христіанами, при всякомъ случаѣ не откажетесь исповѣдать и защищать свою вѣру торжественно, разумно, самоотверженно, — не откажетесь, когда настоитъ нужда, вразумить заблудшаго, укрѣпить нетвердаго въ вѣрѣ, утѣшить немощного. Нѣкоторые изъ васъ уже заявили намъ, что не намѣрены быть пастырями церкви. Что дѣлать, хотя и нельзя не пожалѣть объ этомъ въ виду тѣхъ жертвъ, которыя принесены духовнымъ вѣдомствомъ на воспитаніе ваше. Но и въ свѣтской жизни можетъ быть вѣрнымъ и благодарнымъ слугою Церкви тотъ, кто пожелаетъ того. Будетъ ли кто изъ васъ врачъ, судья, свободный литераторъ или нѣчто подобное, — ни въ какомъ положеніи не стыдитесь своего христіанскаго званія, напротивъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, проводите въ обружающую вамъ свѣтскую среду тѣ христіанскія догматическія и нравственныя истины, которыя вамъ сообщены въ духовной школѣ, примѣромъ покажите уваженіе къ установленіямъ церкви и довольно съ васъ. Царь и отечество отселѣ ждутъ отъ васъ, молодые люди, вѣрнаго служенія по присягѣ, поддержанія установленнаго порядка жизни государственной и общественной. Въ отношеніи къ вашимъ бывшимъ наставникамъ и руководителямъ и вообще къ вашимъ благодѣтелямъ вы исполните долгъ, если изъ чувства благодарности не забудете ихъ въ вашихъ молитвахъ, особенно когда будете пастырями церкви и станете приносить безкровную жертву.

Наконецъ, любезные братія, не пренебрегайте меньшею нашею братіею — низшимъ церковнымъ клиромъ и поселянами. Помогайте имъ словомъ и дѣломъ постоянно, не переставая. Вамъ извѣстна ихъ страдальческая жизнь; вы знаете, что они трудятся день и ночь, до кроваваго пота, и все-таки многіе изъ нихъ живутъ впроголодь и умираютъ прежде времени отъ непосильныхъ трудовъ.

Вотъ вкратцѣ программа вашей будущей жизни. Слѣдуйте ей и будете счастливы, и совѣсть ваша будетъ чиста и честь ваша будетъ не уязвима.

Богъ да благословить всёхъ васъ. Попросимъ у Господа Бога еще милости и благословенія на выходъ вашъ въ новую жизнь“.

Нѣсколько словъ о нравственной жизни безъ Христа.

Какъ вѣтъ не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ (Іоан. XV, 4).

Эти слова Спасителя съ особою ясностью исполняются въ настоящее время. По мѣрѣ того, какъ краеугольный камень І. Христосъ болѣе и болѣе выдвигается изъ-подъ зданія нравственной жизни человѣка, послѣдняя становится хуже и хуже. Философы, считающіе Евангеліе отжившимъ кодексомъ законовъ, не могутъ указать непререкаемо-прочнаго основанія для нравственнаго совершенства, ибо „нѣтъ иного имени подъ небесами, которое бы послужило ко спасенію“, нѣтъ другого основанія для нравственной жизни, кромѣ вѣры во Іисуса Христа, Сына Божія, во плоти пришедшаго. Апостолы социализма, вѣруя въ эволюцію и прогрессъ цивилизаціи, надѣясь водворить на землѣ царство мира, справедливости и счастья (рай земной), учатъ о необходимости защиты бѣдняковъ и о болѣе справедливомъ распредѣленіи земныхъ благъ, сообразно съ прилагаемымъ трудомъ и заслугами каждаго, не имѣя въ то же время никакихъ средствъ для выполненія этихъ правилъ. Демократизація знаній, медленный, но прочный прогрессъ, отрицаніе міра духовнаго—вотъ знамя нынѣшнихъ ученыхъ Запада. Вліяніе ученія послѣднихъ замѣтно и въ западной школѣ, въ которой нынѣ стала преобладать утилитарная сторона обученія въ ущербъ нравственной сторонѣ христіанскаго воспитанія. Философія матеріализма не оставляетъ мѣста для личнаго Бога, нашего Законодателя и Судіи, а голосъ совѣсти (голосъ Божій) заглушается разнаго рода страстями и другими чувствами и влеченіями, которыми, по понятіямъ поборниковъ новой нравственности, легко оправдывается всякій поступокъ человѣка, какаго бы качества онъ ни былъ. Философія нашего времени, такимъ об-

разомъ, служить не основаніемъ добродѣтели, а основаніемъ зла, которое подъ ея прикрытіемъ распространяется по лицу земли все болѣе и болѣе. Усиленіе преступленій и порочности людей заставляетъ нынѣ самихъ философовъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, призадуматься надъ своими теоріями матеріализма, эволюціонизма (необудизма) и социализма, а богослововъ—усилить свое проповѣдничество, съ цѣлю разъясненія причинъ современного зла и цѣли жизни.

Что дѣйствительно зло растетъ въ жизни по мѣрѣ распространенія ученія новыхъ философовъ—моралистовъ, объ этомъ свидѣлствуютъ оглашаемые въ печати факты. Недавно докторъ Бэръ опубликовалъ статистическое изслѣдованіе о самоубійствахъ дѣтей. По его изслѣдованію, въ 1881 г. во Франціи покончили самоубійствомъ 61 дитя и 303 юноши, въ 1895 г. 90 дѣтей и 450 юношей, въ Англіи до 15-лѣтняго возраста въ 1861—1870 г. на одинъ милліонъ приходилось 29 дѣтоубійствъ, въ 1871—1880 г.—31 дѣтоубійство и въ 1881—1890 г.—35 дѣтоубійствъ. Статистика въ Швейцаріи и Италіи также подтверждаетъ выводъ о постепенномъ ростѣ самоубійствъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ Пруссіи въ 30 лѣтъ (1868—1898 г.) покончили самоубійствомъ 1,708 дѣтей, при чемъ одно самоубійство приходилось съ 1869 по 1873 г. на 666,022 жителя; съ 1894 по 1898 г. одно самоубійство приходилось уже на 497,815. „Самоубійство дѣтей, сознается докторъ Бэръ, является послѣдствіемъ современной культуры и общественныхъ условій. Для борьбы съ этимъ бѣдствіемъ необходимо обратить особенное вниманіе на улучшеніе воспитанія и предупрежденія дѣтской скороспѣлости“ *). Во Франціи и Парижѣ, откуда мы перенимаемъ моды и лоскъ цивилизаціи, въ послѣднее время быстро усиливается развратъ. По словамъ романиста Золя въ столицѣ Франціи находится до 40 тысячъ женщинъ-уродовъ, сдѣлавшихъ себя неспособными къ дѣтороженію, а во всей Франціи ихъ насчитывается до 500 тысячъ. Официально установлено, что изъ одного Парижа ежегодно до 20 тысячъ новорожденныхъ младенцевъ вывозятся особыми промышленниками и исчезаютъ безслѣдно. Въ

*) Прилож. къ Биржев. Вѣдом. 1901 г. № 32.

одно столѣтіе ихъ умерло до 17 милліоновъ. По клоакамъ Парижа постоянно несутся дѣтскіе трупики. Правительство Франціи, какъ видно изъ печати, въ настоящее время позабочено изысканіемъ средствъ для поддержанія французской націи, которой грозитъ въ будущемъ постепенное вымираніе *).

Жизнь среди усиливающихся всюду пороковъ и преступленій людей вызываетъ тяжелый кошмаръ въ душѣ cadaго неспорченнаго нравственно челоуѣка и нерольно возбуждаетъ стремленіе къ противодѣйствию усиливающейся порочности. Если не ошибаемся, это противодѣйствіе въ настоящее время стало замѣтно. Въ майской и іюльской книжкахъ „Странника“ за 1901 г. описывалось въ краткихъ чертахъ христіанское движеніе среди англійскихъ студентовъ (университетовъ, свѣтскихъ и духовныхъ коллегій), которое перешло изъ Англій и въ другія страны. Въ 1897 г. состоялась первая конференція всемірной христіанской федераціи студентовъ, на которой были представители изъ Америки, Англій, Австраліи, Индіи съ Цейлономъ, Японіи, Южной Африки и другихъ странъ. Цѣлію студенческихъ собраній въ данномъ случаѣ служитъ изученіе книгъ свящ. писанія, миссіонерская дѣятельность, обращеніе студентовъ всѣхъ странъ ко Христу, при чемъ многіе изъ нихъ обрекаютъ себя на апостольскіе труды странствованія и проповѣдыванія всюду слова Божія. Собранія начинаются всегда усердною молитвою къ Богу о помощи въ трудахъ своихъ. 13 февраля 1898 г. была назначена общая молитва за студентовъ не менѣе, чѣмъ въ 30-ти странахъ, въ коллегіяхъ, церквяхъ и частныхъ домахъ.

Въ печати нынѣ также стали появляться статьи, разоблачающія носостоятельность нынѣшней философіи. Такъ, въ недавніе годы появилась статья Брюнетьера „Банкротство науки“. Въ этой статьѣ авторъ доказываетъ, что „невѣрующіе ученые не сьумѣли ни объяснить происхожденіе нравственныхъ понятій, ни найти побужденія къ нравственной жизни“. Мысли Брюнетьера получили затѣмъ обстоятельное раскрытіе въ статьѣ доцента Москов. дух. академіи П. П. Соболева „Кризисъ въ нравственной жизни современнаго Запада“ („Вѣра и Разумъ“).

*) Богослов. Вѣстн. 1900 г., № 2, ст. „О христ. бракѣ“.

Авторъ этой статьи высказываетъ, что „о христіанствѣ должно судить по Новому завѣту и что мягкость нравовъ въ невѣрующей средѣ есть остатокъ христіанства, еще не увядшая листва на вѣтѣхъ, оторванной отъ корня жизни; эта листва скоро кончится безъ корня, который здѣсь соотвѣтствуетъ религіи *). Такимъ образомъ, изъ сказаннаго видно, что народы, не вѣрующіе хоть въ какой либо области жизни своей въ откровеніе, въ законъ, данный прямо отъ Бога, не могутъ вести нравственную борьбу съ собою. Дай Богъ, чтобы мысль сія, сдѣлавшись достояніемъ философскаго разума, побѣдила невѣріе людей. Дай Богъ, чтобы явилось побольше опытныхъ дѣлателей на нивѣ Христовой, ибо въ нихъ великая нужда.

Иерей П. Яблоковъ.

По поводу доклада о. протоіеря Григорія Снѣгирева.

Въ № 1-мъ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ текущаго года напечатанъ докладъ о. протоіеря Григорія Снѣгирева Костромскому съѣзду духовенства, сессіи 1901 года, съ соображеніями къ рѣшенію вопроса объ опредѣленіи и регулированіи источниковъ денежныхъ поступленій на епархіальное женское училище. Но такъ какъ вопросъ о денежныхъ источникахъ на содержаніе и устройство епархіальнаго женскаго училища—вопросъ открытый для всякаго, кто заинтересованъ въ существованіи этого училища, то я нахожу возможнымъ сказать нѣсколько словъ о докладѣ о. протоіеря Снѣгирева и затѣмъ указать вѣрный, по моему мнѣнію, источникъ денежныхъ поступленій на означенный предметъ.

Находя нынѣ существующій сборъ (по 5 руб. съ церкви и по 5 руб. съ причта) на содержаніе епарх. училища малоденежнымъ (до 5500 руб. въ годъ) и неполнѣ практичнымъ (обременительнымъ для однѣхъ и слишкомъ легкимъ для другихъ церквей епархіи), о. протоіерей Снѣгиревъ въ докладѣ своемъ предлагаетъ три способа, при посредствѣ коихъ изъ тѣхъ же источниковъ (церквей и причтовъ) можно было бы, по его мнѣнію, путемъ болѣе раціональнымъ почерпать сумму, почти въ пять

*) Изъ сочиненій еп. Антонія, томъ III, страница 288. Казань. 1900 г.

разъ превышающую (до 24429 руб. въ годъ) собираемую до-
селѣ. Но мнѣ думается, что это, заманчивое на первый взглядъ,
предложеніе неудобопримѣнимо къ названнымъ источникамъ и къ
достиженію той цѣли, ради которой оно дѣлается.

И въ самомъ дѣлѣ, 1-й способъ, по соображенію докладчика,
долженъ состоятъ въ обложеніи церкви подходнымъ налогомъ
въ половинномъ размѣрѣ той суммы, каковую церкви платятъ
взаимнъ свѣчнаго дохода на духовно-учебныя заведенія (разу-
мѣется 25⁰/₁₀₀ сборъ съ свѣчной прибыли), т. е. 12¹/₂⁰/₁₀₀ со свѣч-
ной прибыли. Но вѣдь при такомъ обложеніи (при взиманіи
25⁰/₁₀₀ + 12¹/₂⁰/₁₀₀ со свѣчнаго дохода) бѣдныя церкви епархіи дой-
дутъ, пожалуй, до полнаго оскудѣнія, ибо свѣчная прибыль со-
ставляетъ главный доходъ, изъ котораго заимствуется и на ото-
пление и на ремонтъ церковный, тогда какъ прочими доходами
(кружечнымъ и кошельковымъ) съ трудомъ покрываются иныя
расходы по церкви. Да и для состоятельныхъ церквей подобное
обложеніе ляжетъ тяжкимъ бременемъ на доходность церковную,
такъ какъ и безъ того уже онѣ платятъ крупныя суммы на
разныя учрежденія и потребности епархіи. Кромѣ сего, обложеніе
это, какъ сознаетъ и самъ о. протоіерей Снѣгиревъ, можетъ при-
вести къ крайнему сокращенію показаній въ приходо-расходныхъ
книгахъ доходности церковной (а слѣдовательно и суммы нало-
говъ съ этой доходности) и возбудитъ нежелательныя пререканія
между причтами и церковными старостами тамъ, гдѣ книги при-
ходо-расходныя будутъ вестись болѣе или менѣе правильно. Но всего
хуже то, что такое обложеніе можетъ послужить поводомъ къ
сокращенію покупки свѣчей изъ нашего епархіальнаго завода,
чтобы скрыть дѣйствительную прибыль отъ продажи свѣчей. По
всему этому можно судить, насколько пригоденъ таковой спо-
собъ приобрѣтенія денежныхъ средствъ на епархіальное учи-
лище. Второй же способъ (подушный налогъ на церкви по 2 к.
съ сельской и по 5 коп. съ городской души) уже самимъ о. про-
тоіеремъ Снѣгиревымъ не признается совершеннымъ, и сказать
о немъ можно лишь то, что, кромѣ бесполезныхъ споровъ о ко-
личествѣ и качествѣ душъ приходскихъ, о суммѣ обложенія цер-
квей безприходныхъ и т. п., онъ ничего не дастъ на епархіаль-
ное училище, такъ какъ сумма подушнаго взноса, при суще-
ствующихъ уже расходахъ церковныхъ, для бѣдныхъ городскихъ
и малоходныхъ (хотя и многочисленныхъ по числу душъ съ
раскольническимъ, напр., населеніемъ) сельскихъ церквей будетъ
чрезмѣрно обременительнымъ налогомъ. Наконецъ, и третій спо-
собъ (1⁰/₁₀₀ сборъ и 10 коп. налогъ съ денежныхъ доходовъ и
доходныхъ статей духовенства) имѣетъ очень замѣтные недостат-

ки. Въ разныхъ мѣстностяхъ и приходяхъ епархіи нѣкоторыя изъ исчисленныхъ въ докладѣ доходныя статьи приносятъ и могутъ принести далеко неодинаковыя выгоды. Такъ, напр., пахотная и сѣнокосная земля въ иныхъ мѣстахъ приноситъ доходу отъ 15 до 30 и болѣе рублей съ десятины, въ другихъ же десятина ея отдается за 3—5 рублей, а есть и такія мѣста, гдѣ пахотная земля не имѣетъ никакой цѣнности и лежитъ въ пустыряхъ, поросшихъ ковылемъ и полынью. А при такой разнородности земли обложеніе ея одинаковымъ 10-копѣчнымъ налогомъ съ десятины было бы вопіющею несправедливостію, съ коею никогда не согласилось бы духовенство тѣхъ мѣстностей, гдѣ земля эта непригодна, и такимъ образомъ вмѣсто предполагаемыхъ 4000 руб. получился бы сборъ незначительный. Точно такихъ же результатовъ можно ждать и отъ 1⁰/₀ сбора съ денежныхъ доходовъ духовенства, такъ какъ есть полная возможность сократить въ братской доходной тетради до minimum'a записи братскихъ доходовъ, переведя послѣдніе на поручную, условную по количеству, плату отъ прихожанъ. А при всемъ этомъ неминуемо ожидать трудно-примиримыхъ споровъ объ обложеніи 10-копѣчнымъ налогомъ съ 33 десятинъ земли причтовъ церквей, кои имѣютъ незначительное количество или вовсе не имѣютъ пахотной и сѣнокосной земли, такъ какъ для всѣхъ этихъ причтовъ нѣтъ достаточнаго основанія, кромѣ нежелательнаго принужденія платить этотъ налогъ наравнѣ съ причтами, имѣющими въ своемъ распоряженіи 33 десятины таковой земли. Такимъ образомъ, ни одинъ изъ способовъ, предложенныхъ о. протоіеремъ Сябгиревымъ въ его докладѣ, не соответствуетъ, по моему мнѣнію, вполне своему назначенію и не можетъ быть признанъ столь практичнымъ, чтобы замѣнить собою существующій способъ полученія денежныхъ средствъ на епархіальное училище (пятирублевый взносъ отъ церквей и причтовъ), такъ какъ къ этому послѣднему всѣ привыкли и производятъ установленные онымъ взносы безъ ропота и жалобъ на чрезмѣрность налога.

Для увеличенія же денежныхъ средствъ на епарх. женское училище, безъ истощенія церквей и причтовъ, обремененныхъ налогами, у насъ въ епархіи есть иной вѣрный и еще неисчерпанный источникъ—это нашъ епархіальный свѣчной заводъ. Заводъ этотъ доказалъ, что онъ можетъ служить для означенной цѣли, когда въ прошломъ годѣ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства выдѣлили изъ своихъ средствъ на содержаніе епархіальнаго училища 12 тысячъ рублей. А чтобы на будущее время можно было изъ этого источника получать сумму большую указан-

ной, то для сего необходимо, кому слѣдуетъ (духовенству и церковнымъ старостамъ), вполне сочувственно относиться къ свѣчному заводу и устранить существующія въ епархіи препятствія къ упорядоченію и развитію свѣчныхъ заводскихъ операцій, проявляющіяся, главнымъ образомъ, въ церковной куплѣ-продажѣ свѣчъ инозаводскихъ и недоброкачественныхъ. Доселѣ объ искорененія этого зла заботилось преимущественно только управленіе свѣчного завода, по предложенію котораго духовенство на своихъ епархіальныхъ съѣздахъ изыскивало разныя (карательныя) мѣры для побужденія къ покупке свѣчъ епархіальныхъ. Но мы знаемъ, что всѣ эти мѣры къ желаннымъ результатамъ не приводили. А не приводили, мнѣ думается, потому, что оо. депутаты съездовъ въ большинствѣ своемъ руководились тою мыслию, что церковные причты обязаны контролировать покупку и продажу свѣчъ церковныхъ и при помощи штрафовъ (которые, кстати сказать, возлагались и на самихъ причтовъ), увольненія отъ должности и конфискацію свѣчъ неепархіальныхъ могутъ заставить церковныхъ старостъ покупать свѣчи въ своемъ только заводѣ, тогда какъ на дѣлѣ все это неудобноисполнимо. Церковные причты не имѣютъ полной возможности наблюдать за покупкою и продажей церковныхъ свѣчей, такъ какъ въ первой участвуютъ фактически одни только церковные старосты, послѣдняя же производится главнымъ образомъ во время службъ церковныхъ, когда причты не могутъ слѣдить за свѣчною торговлею. А если въ свободное отъ службы время ими и усмотрѣны будутъ свѣчи неепархіальныя, то обычный отвѣтъ церк. старостъ, что это свѣчи жертвованныя, лишаетъ ихъ законнаго протеста (см. Практ. Руков. для священнослужителей П. Нечаева 331 стр. подъ цыф. 3). Водѣйствіе же на старостъ страхомъ наказанія за торговлю свѣчами не своего завода и конфискація таковыхъ для большей части причтовъ епархіи не только бесполезны, но и прямо опасны. Церковные старосты, будучи ставленниками прихожанъ и видя въ послѣднихъ опору для защиты своихъ дѣйствій по церковному хозяйству, очень мало цѣнятъ предъявляемыя имъ причтами за незаконную свѣчную торговлю наказанія и при настойчивомъ вмѣшательствѣ въ ихъ дѣятельность причтовъ возбуждаютъ въ нихъ враждебныя отношенія со стороны престола. А конфискація свѣчъ, какъ явный ущербъ доходности церковной, даетъ церк. старостамъ новый поводъ къ нареканіямъ на церковные причты и еще болѣе обезцѣниваютъ въ глазахъ ихъ требованія оныхъ.

Чтобы избѣжать этихъ и подобныхъ имъ неудобопримѣнимыхъ и подчасъ совсѣмъ вредныхъ мѣропріятій на будущее

время, необходимо избрать иной путь къ выработкѣ мѣръ для искорененія нежеланной торговли церковными свѣчами. Этотъ путь — обсужденіе свѣчнаго вопроса на благочинническихъ съѣздахъ при дѣятельномъ участіи церк. старостъ, главныхъ виновниковъ свѣчной торговли. Такое обсужденіе: 1) обнаружитъ побужденія къ покупкѣ и продажѣ свѣчъ неепархіальныхъ и представитъ случай всесторонне уяснить неосновательность этихъ побужденій; 2) дастъ управленію епархіальнаго свѣчнаго завода дѣятельныхъ помощниковъ въ лицѣ благоразумныхъ старостъ церковныхъ, которые сумѣютъ скорѣе, чѣмъ кто-либо другой, повліять на своихъ сотоварищей по должности въ дѣлѣ покупки свѣчъ епархіальныхъ, и 3) наконецъ, разрѣшить трудный для завода вопросъ о годичной свѣчной выработкѣ составленными для сего вѣдомостями о количествѣ свѣчъ, потребляемыхъ церквами въ теченіе года, такъ какъ при настоящихъ цѣнахъ на свѣчи нашего завода и при выясненіи пользы отъ большей покупки этихъ свѣчей для самихъ же церквей не представится основанія умалчивать объ этомъ, тѣмъ болѣе, что вѣрное показаніе годовой препорціи свѣчъ потребляемыхъ церквами дастъ заводу возможность заблаговременно и по болѣе сходнымъ цѣнамъ сдѣлать закупку воска и прочихъ принадлежностей свѣчного производства. А когда все это будетъ сдѣлано, то уже вполне можно надѣяться, что торговля неепархіальными свѣчами прекратится и дѣла нашего завода пойдутъ такъ же успѣшно, какъ и въ заводахъ ближайшихъ къ намъ епархіяхъ — Владимірской и Нижегородской.

Таковы мои соображенія по вопросу о денежныхъ источникахъ на содержаніе и устройство епархіальнаго женскаго училища. А напечатать ихъ я рѣшился въ той надеждѣ, что другіе, заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, не откажутся дополнить недостающее, исправить невѣрное, если таковое окажется, и общими силами для пользы епархіи разрѣшить вопросъ объ упорядоченіи и развитіи свѣчного производства нашего епархіальнаго завода.

Депутатъ священникъ *И. Калустоев.*

Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870 г.). А. Папкова. Спб. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вопросы, касающіеся церковно-приходской жизни не сходятъ со страницъ не только духовной, но и свѣтской печати. Эта настойчивость, съ какою обсуждаются эти вопросы, уже говорить о томъ, что церковно-приходская жизнь находится въ

условіяхъ ненормальныхъ; а ненормальность условій церковно-приходской жизни является въ свою очередь одною изъ важнѣйшихъ причинъ равнодушія и даже отчужденности, съ которыми относятся міряне къ интересамъ православной церкви. Это печальное явленіе въ русской жизни, начавшись въ средѣ образованной, съ каждымъ почти годомъ расширяется болѣе и болѣе и въ будущемъ грозитъ сдѣлаться всеобщимъ. Въ чемъ именно заключается корень ненормальности церковно-приходской жизни и гдѣ вѣрный путь къ исправленію ея? Эти вопросы могутъ получить болѣе удовлетворительное рѣшеніе только при помощи исторіи.

Въ этомъ отношеніи весьма цѣнное изданіе и представляетъ книга А. Папкова. „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя“. Церковно-приходская жизнь служитъ предметомъ, кромѣ указаннаго сочиненія, и еще другихъ трудовъ того же автора. Его труду принадлежатъ: „Древне-русскій приходъ“ (краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ Восточной Россіи до XVIII в. и въ Западной—до XVII в. Ц. 50 к.); „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ Сѣверной Россіи“ (Ц. 50 к.); „Упадокъ православнаго прихода XVIII—XIX в.“ (Ц. 1 р.); „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“ (Ц. 30 к.); „Православные приходы въ Финляндіи“ (Ц. 20 к.).

Въ своей новой книгѣ — „Церковно-общественные вопросы“ — г. Папковъ имѣетъ цѣлю дать историческіе очерки того движенія какъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ и въ литературѣ и журналистикѣ въ отношеніи разныхъ церковно-общественныхъ вопросовъ, которое возникло въ связи съ общегосударственными преобразованіями съ началомъ царствованія императора Александра Николаевича, послѣ Севастопольской войны. Наиболѣе главные изъ этихъ вопросовъ слѣдующіе: о духовномъ управленіи и администраціи, о папирскомъ, епархіальномъ и матеріальномъ положеніи блага духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о православномъ приходѣ. Центральнымъ вопросомъ служитъ вопросъ о православномъ приходѣ. Съ этимъ вопросомъ такъ или иначе ставятся въ связь другіе вопросы. Въ коренномъ преобразованіи православно-русскаго прихода авторъ видитъ вѣрнѣйшее средство къ улучшенію всѣхъ сторонъ и условій церковно-приходской жизни: къ улучшенію быта православнаго духовенства, оживленію церковно-общественной жизни и, слѣдовательно, къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія и развитія всего народа. Коренное преобразование прихода должно состоять въ признаніи за нимъ значенія юридиче-

скаго лица и правъ на самоуправленіе, простирающееся до за-вѣдыванія и распоряженія церковно-общественными суммами и имуществомъ и ближайшаго участія въ выборѣ клира, а также въ признаніи за нимъ значенія не только низшей церковной, но и низшей земской единицы.

Авторъ самъ сознается, что онъ не претендуетъ на полную и рисуется картины движенія въ разработкѣ церковно-общественныхъ вопросовъ „въ сжатыхъ очеркахъ“. Тѣмъ не менѣе книга отъ начала до конца читается съ непрерывающимся интересомъ. Весьма не многіе имѣютъ возможность ознакомиться съ образомъ взглядовъ на разныя стороны церкви приходской жизни тѣхъ нашихъ мыслителей и общественныхъ дѣятелей 60-хъ годовъ, которыми пользуется авторъ книги. Это—все громкія имена: митрополиты: Филаретъ, Арсеній, свѣтскіе писатели: Аксаковъ, Хомяковъ, Самаринъ и т. п.

Съ внѣшней стороны изданіе книги хорошее: бумага плотная, печать ясная и довольно крупная.

Священникъ Іоаннъ Александровичъ Лаговскій.

(Н е к р о л о г ѣ).

Въ селѣ Хрѣновѣ, Кинешем. у., въ ночь съ 14 на 15 мая тихо скончался заштатный священникъ о. Іоаннъ Александровичъ Лаговскій. Покойный давно страдалъ туберкулезомъ, но упорно боролся съ нимъ медицинскими средствами и строгой діетой, и только за послѣдній годъ можно было замѣтить, что истощенный организмъ не можетъ уже болѣе противодѣйствовать сокрушающей силѣ болѣзни, и что почтенный батюшка таетъ. И онъ таялъ какъ свѣчка, тихо, спокойно, безъ ропота, безъ „мірскаго пристрастія“, съ твердой вѣрой и глубокой надеждой на Божіе произволеніе. Да, его приготовленіе къ кончипѣ и самая кончина были истинно христіанскія,—какихъ можно пожелать всякому христіанину.

18-го мая, при пѣніи „Да воскреснетъ Богъ“, прахъ покойнаго внесенъ былъ въ храмъ и здѣсь, послѣ литургіи, отпѣтъ о. протоіереемъ Клиентовымъ въ сослуженіи съ о. протоіереемъ Остроумовымъ и 13-ю іереями, при пѣніи хора пѣвчихъ-учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Отдать послѣдній долгъ почившему пастырю были многіе изъ его почитателей и дѣтей духовныхъ; были между прочими мѣстные вৃццы: Кокоревы, Пелевины, Разореновъ, Абрамовъ и др. Отпѣваніе продолжалось долѣе 3-хъ часовъ. Строгоуставное погребальное служеніе, умилительныя напѣвы его, величественная обстановка—все это располагало предстоящихъ къ молитвѣ и слезамъ по умершемъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ прахомъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ храма, и подъ звуки „Вѣчная память“ былъ опущенъ въ могилу при общемъ плачѣ родныхъ и многочисленныхъ почитателей почившаго.

Покойный о. Іоаннъ, по окончаніи въ 1852 г. курса Костромской Д. С., по первому разряду, въ 1856 году былъ посвященъ во

священника въ с. Вичугу на мѣсто своего родителя. Съ этого времени начинается его обширная и многоплодная пастырская дѣятельность. Но этой его дѣятельности суждено было особенно развиться и стать плодотворною съ 1865 г., когда онъ былъ переведенъ въ настоятели къ Покровской церкви с. Хрѣнова.

Прежде всего, какъ въ Вичугѣ, такъ и особенно въ Хрѣновѣ, почившій является, какъ неутомимый проповѣдникъ слова Божія. Здѣсь онъ обращается съ поучительнымъ словомъ къ своей паствѣ при всякомъ удобномъ случаѣ: въ храмѣ за Богослуженіемъ, въ приходѣ при исправленіи требъ, въ пути. Въ своихъ поученіяхъ онъ касается преимущественно-житейскаго: борется съ предрасудками, суевѣріями и дурными привычками своихъ прихожанъ, дѣйствуетъ при этомъ словомъ: уча, вразумляя и наставляя; дѣломъ: искореняя самодурные обычаи, установившіеся при отношеніяхъ священниковъ къ прихожанамъ, каковы приношенія отъ послѣднихъ, при требохъ, первымъ въ подарокъ вина и др. Сознвая, что залогъ религіозно-нравственнаго преуспѣянія паствы долженъ находиться въ истинно-христіанскомъ воспитаніи и обученіи дѣтей, онъ устремляетъ свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Бывая въ приходѣ, собираетъ дѣтей, обращается къ нимъ съ назидательнымъ словомъ, учитъ молитвамъ, на дому устраиваетъ вѣчто въ родѣ школы, гдѣ супруга его и обучаетъ дѣтей. Съ 1879 г. по 1881 г. ѣздитъ законоучителемъ за 6 верстъ въ Боячки, въ народное училище, а въ 1883 г. устраиваетъ въ Хрѣновѣ свою школу, церковно-приходскую, одну изъ первыхъ этого типа въ епархіи. Состоя въ пей законоучителемъ, онъ въ то же время объѣзжаетъ церковно-приходскія школы своего округа, въ качествѣ наблюдателя за ними, на каковую должность его избрали въ 1885 г. и каковую онъ проходилъ до 1894 года.

Параллельно со всѣмъ этимъ ему приходится много трудиться и въ заботахъ о благолѣпнн и благоустройствѣ Хрѣновскаго храма. Дѣло въ томъ, что ко времени поступленія почившаго въ настоятели къ этому храму отъ прихода его отдѣлились многіе изъ прихожанъ въ толь-что открывшимся сосѣднимъ приходамъ Тезинскому и Гольчихскому. Всѣ богатые люди-благодотворители Хрѣновскаго храма по разнымъ причинамъ отошли къ нимъ, и онъ сталъ ощущать значительный недостатокъ въ благолѣпнн и благоустройствѣ. Нужно было снова расположить къ нему богатыхъ людей, бывшихъ его прихожанъ и благоуукрашителей, отцы и дѣды которыхъ покоятся подъ сѣнью его, а для этого требовалось много опытности, терпѣнія и умѣнія, и покойный о. Іоаннъ, какъ уже искушенный въ житейской мудрости, осилилъ эту задачу, когда явился въ Хрѣново въ качествѣ настоятеля. Чего это ему стоило—это знали одинъ онъ, покойный, мы же видимъ только плоды его трудовъ. Благодотворители снова протянули свою руку со щедротами къ Хрѣновскому храму, и онъ сталъ снова не только имущъ, но и благоуукрашенъ. Храмъ и причтъ имѣютъ теперь вѣчныхъ вкладовъ на поминъ души до 20-ти тысячъ, въ 70-хъ годахъ былъ повѣшенъ новый колоколь, исправлена живопись и многое другое. И это почти всецѣло дѣло рукъ почившаго о. Іоанна.

Дѣятельность его тѣмъ болѣе цѣнна, что онъ предавался ей, будучи самъ слабого здоровья. Его тяжелый недугъ постоянно терзалъ, но онъ какъ воистину „пастырь добрый“ трудился и трудился на благо ближнихъ. Заботясь о приходѣ, покойный не оставлялъ и обществен-

ной службы. Былъ, какъ было уже упомянуто, въ продолженіе 9 лѣтъ наблюдателемъ цер.-приходскихъ школъ своего округа, а съ 1867 года депутатомъ отъ него. Съ 1890 г. былъ избранъ членомъ благочинническаго совѣта. Нечего говорить о томъ, что онъ былъ постояннымъ и мудрымъ наставникомъ и руководителемъ своихъ товарищей по службѣ: его голосъ на общихъ сѣздахъ всегда выслушивался съ почтениемъ, и мнѣніе его цѣнилось.

Дѣятельность покойнаго о. Іоанна была достойно и оцѣниваема. Онъ имѣлъ благословеніе отъ преосвященнаго Платона, благословеніе съ грамотой отъ Св. Синода и получилъ всѣ священническія награды до наперснаго креста включительно. Почитатели покойнаго достойнымъ образомъ почтили его въ день юбилея 35-лѣтія его священническаго служенія, въ 1891 г., а потомъ постоянной поддержкой, когда въ 1895 г. онъ ушелъ въ заштатъ. Въ заключеніе я не могу не упомянуть еще о примѣрной добротѣ покойнаго. Онъ помогаль, чѣмъ могъ, и своимъ и чужимъ. Дальніе и близкіе родственники одинаково находили у него радушіе и пріемъ. Всѣмъ онъ помогаль, а неимущихъ кормилъ, воспитываль и обучаль, даже когда и самъ былъ въ заштатѣ и имѣль опредѣленнаго дохода только 130 р. въ годъ.

Миръ праху твоему, „добрый пастырь“ и „вѣрный наставникъ“, да будетъ милостивъ къ тебѣ Господь и поселить тебя въ обителяхъ небесныхъ со святыми!

Учитель цер.-прих. школы *М. Левитскій.*

Присоединеніе къ церкви раскольниковъ.

Въ пятокъ Св. недѣли, 19 апрѣля сего года, въ Ветлужскомъ Воскресенскомъ соборѣ присоединенъ къ православной церкви содержащійся въ тюремномъ заключеніи раскольникъ поповщинской секты австрійскаго толка, изъ крестьянъ Варнавинскаго уѣзда, деревни Разрѣчья, Кирилль Ивановъ Лебедевъ 31-го года. Въ томъ же соборѣ два года назадъ тому, 14 апрѣля, также въ пятокъ Св. недѣли, присоединенъ къ св. церкви арестантъ Ветлужскаго тюремнаго замка, изъ крестьянъ Варнавинскаго уѣзда, деревни Большого-Сидорова, состоявшій въ расколѣ поморской секты, Лазарь Левкіевъ, 22 лѣтъ. Обрядъ присоединенія того и другого раскольника, по надлежащемъ подготовленіи ихъ, и таинство муропомазанія совершалъ мѣстный протоіерей собора (онъ же и директоръ Ветлужскаго тюремнаго отдѣленія) предъ литургією, за которою новоприсоединенные приобщались св. таинъ. Случаи присоединенія раскольниковъ въ городѣ Ветлугѣ составляютъ замѣчательную рѣдкость, такъ какъ и въ Ветлугѣ, и во всемъ Ветлужскомъ уѣздѣ раскольниковъ вовсе нѣтъ, кромѣ заключаемыхъ по временамъ въ тюрьму изъ другихъ мѣстностей; а потому слухъ о предстоящемъ совершеніи чина присоединенія къ православной церкви раскольниковъ привлекаль въ храмъ въ оба раза множество богомольцевъ.

Епархіальная хроника.

— 13-го мая Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ Костромскую классическую гимназію, гдѣ присутствовалъ на испытаніи учениковъ VIII класса по Закону Божію, и по окончаніи испытанія къ тѣмъ изъ нихъ, которые имѣютъ поступить въ высшія учебныя заведенія, обратился съ словами предостереженія отъ участія въ студенческихъ волненіяхъ.

— 14-го мая, во вторникъ, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ церковнаго призыванія къ молитвѣ „о благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ Государѣ, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи и наипаче поспѣшити ему во всемъ и покорити подъ нозѣ его всякаго врага и супостата“. По окончаніи литургіи, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства и въ присутствіи должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ совершенъ былъ положенный на сей праздникъ царскій молебенъ.

— 16-го мая, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію во II-омъ классѣ епархіальнаго женскаго училища и по окончаніи экзамена сказалъ воспитанницамъ наставленіе. Изъ класснаго зданія, гдѣ происходилъ экзамень, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ зданіе интерната, гдѣ предлагалъ вопросы по Закону Божію воспитанницамъ I-го класса епархіальнаго училища.

18-го мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ крестовой Архіерейской церкви въ селѣ Солониковѣ и посвятилъ во священника діакона Христо-Рождественской церкви села Борка Буйскаго уѣзда Іоанна Студитскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ село Какшу Велужскаго уѣзда, и псаломщика села Борка Буйскаго уѣзда Василія Кирикова во діакона къ церкви села Борка.

— 19-го мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и по порученію Тобольскаго Преосвященнаго посвятилъ во діакона бывшаго учителя Тонкинскаго народнаго училища Варнавинскаго уѣзда Ивана Хрусталева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Богоявленской церкви села Колесникова Ялуторовскаго уѣзда Тобольской губерніи, и въ обыч-

ное время сказалъ слово о тѣлесномъ и духовномъ прозрѣніи слѣпо-рожденнаго, исцѣленнаго Хистомъ въ Іерусалимѣ.

— 23-го мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и по порученію Тобольскаго Преосвященнаго посвятилъ во діакона бывшаго учителя Уренскаго двухкласснаго народнаго училища Варнавинскаго уѣзда Петра Коптева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Гладковского Курганскаго уѣзда Тобольской губерніи, и во священника—діакона Ивана Хрусталева. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о благословеніи Христа при вознесеніи на небо и о священническомъ благословеніи.

— 24-го мая Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ реальномъ училищѣ и сказалъ ученикамъ наставленіе.

— 25-го мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ въ Ярославской духовной семинаріи Гемелла Воскресенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Благовѣщенской церкви села Улошпани Нерехтскаго уѣзда, и во священника—діакона Петра Коптева. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ: *Аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмь* (Рим. 14, 8). По окончаніи литургіи, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 26-го мая, въ недѣлю святыхъ отецъ Перваго вселенскаго собора, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ крестовой Архіерейской церкви села Солоновикова и посвятилъ во діакона псаломщика села Краснаго Костромскаго уѣзда Василя Сахарова, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Семеновскаго-Лапотнаго Кинешемскаго уѣзда, и во священника—діакона Гемелла Воскресенскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово объ отлученіи отъ церкви еретиковъ и раскольниковъ.

Инопархіальныя извѣстія.

Какъ велика опасность увлеченія русскаго общества толстовствомъ? Необходимость для пастыря церкви всесторонняго изученія толстовства. Катихизисъ толстовства, неудачныя попытки примѣненія нравственнаго ученія Толстого къ жизни. Отзывы о гр. Толстомъ Чернскаго предводителя дворянства. Въ какомъ направленіи русскіе либералы просвѣщаютъ нашихъ сектантовъ? Старообрядецъ—не христіанинъ.

Епархіальные печатные органы не перестаютъ удѣлять свое вниманіе гр. Толстому и обсуждаютъ разные вопросы, касающіеся его личности и его ученія. *Симбир. Еп. Вѣдомости* разсуждаютъ о томъ, насколько велика опасность для церкви отъ движенія въ пользу Толстого, происшедшаго вслѣдъ за его отлученіемъ.

Отлученіе это вызвало и продолжаетъ вызывать самыя разнообразныя толки, которые способны смутить челоуѣка православнаго и навѣять на него мрачныя мысли. Нѣкоторые хотятъ видѣть здѣсь „начало конца“ православной церкви и предрекаютъ Россіи скорое протестантство. Интеллигентное общество, говорятъ подобные пессимисты, все стало на сторону Толстого и высказалось противъ церковнаго распоряженія. Какъ на доказательство этого указываютъ на массу прошеній, которыя подаются въ Синодъ съ просьбою объ отлученіи ихъ авторовъ вмѣстѣ съ Толстымъ. Очевидно, говорятъ, церковь и православіе въ той формѣ, какую оно въ настоящее время приняло, не можетъ удовлетворять мыслящаго общества. Достаточно было незначительнаго повода,—и это общество отшатнулось отъ церкви и пошло вслѣдъ за Толстымъ. Кто же остался на сторонѣ церкви?—официальные лица въ силу своего официального положенія, духовенство и простой народъ. Но простой народъ, говорятъ, остается вѣрнымъ церкви только потому, что не имѣетъ пока ничего лучшаго, по традиціи, а такое положеніе долго оставаться не можетъ. Народная масса выдѣляется изъ своей среды интеллигентныхъ; сталкиваясь съ послѣдними, она и сама постепенно окрасится въ цвѣтъ интеллигентнаго общества и, подобно послѣднему, измѣнитъ и свое отношеніе къ церкви. Такимъ образомъ, положеніе церкви, растерявшей своихъ интеллигентныхъ чадъ, въ настоящее время можетъ быть названо позорнымъ, а въ будущемъ грозитъ стать прямо опаснымъ.

Не отрицая того, что положеніе православной русской церкви дѣйствительно серьезно, *Симбир. Еп. Вѣдомости* однакожъ предостерегаютъ отъ преувеличенія опасности и чрезмѣрнаго сгущенія красокъ. Опираясь на исторію, онѣ хотятъ вѣрить, что лжеученіе Толстого со-

временемъ исчезнетъ такъ же, какъ исчезали другія лжеученія. Происхожденіе Толстовской секты объясняется крайне самолюбивой натурой Толстого. Последнее свойство не позволяетъ ему подчиняться какому бы то ни было нормамъ, разъ эти нормы не имъ установлены. И вотъ онъ уклоняется отъ православной церкви и провозглашаетъ новое, свое собственное ученіе, а толпа довѣрчивыхъ людей, падкая до всякихъ новинокъ и привыкшая благоговѣть предъ всѣмъ, что скажетъ геній (?), слѣпо бросилась вслѣдъ за нимъ. Вотъ гдѣ причина успѣха толстовства. Не потому толпа пошла вслѣдъ за Толстымъ, что разочаровалось въ православіи, что православная церковь будтобы уже не можетъ больше удовлетворять запросовъ этого (поверхностно) образованнаго общества, а потому, что новое ученіе провозглашено гр. Толстымъ, а гр. Толстой—модный писатель. Люди, серьезно относящіеся къ вопросамъ вѣры и искренно вѣрующіе, никогда не пойдутъ за нимъ. Поэтому-то рано еще говорить о разложеніи и скорой гибели православной церкви и видѣть въ толстовскомъ движеніи банкротство православія, рано грозить Россіи протестанствомъ. Падетъ и толстовство, какъ пали сотни другихъ ересей и расколовъ, ибо не могутъ произвольныя умствованія одного, хотя бы и гениальнаго человѣка, побѣдить Христову Истину, содержащую православн. церковь.

Не такъ успокоительно смотрятъ на настоящее положеніе толстовства *Клишневск. Еп. Вѣдомости*.—Указывая на быстрое распространеніе идей толстовства среди образованныхъ классовъ и даже среди простонародья, они указываютъ на ту опасность для православія, которая грозитъ ему въ случаѣ соединенія толстовства съ другими рационалистическими сектами. А это очень возможно. По крайней мѣрѣ къ бессарабскимъ молоканамъ не разъ пріѣзжали проповѣдники толстовства, которые и достигли того, что болѣе половины молоканъ склонны принять толстовство. Въ виду этой опасности каждому пастырю церкви надобно знать врага, изучить его. Самъ Толстой, конечно, теперь уже не представляетъ опасности и его личное участіе въ дѣлѣ распространенія своего ученія, можно сказать, кончилось. Все будущее принадлежитъ его послѣдователямъ. Притомъ, его мысли всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны. Заблужденія его перечислены въ извѣстномъ посланіи Св. Синода къ православному народу. Поэтому, важнѣе знать толстовство у послѣдователей Толстого, которые, кстати сказать, усвоивъ его взгляды на догматическое и нравственное ученіе прав. церкви, высказываютъ ихъ уже не такъ туманно, какъ высказываетъ иногда самъ Толстой.

Вотъ какъ, напр., излагалъ лжеученіе Толстого к. Хилковъ. Богъ, говоритъ онъ, есть премірный разумъ, сотворившій видимый міръ, который,

какъ получившій отъ Бога свое бытіе, и есть истинный Сынъ Божій. Отсюда отрицаніе Второго Лица Св. Троицы, какъ особой Упостаси Божіей и отрицаніе въ І. Христѣ богочеловѣчества. Между І. Христомъ и Толстымъ, по мнѣнію князя, нѣтъ существеннаго различія. Христосъ былъ умный человѣкъ, но Толстой выше Его, такъ какъ, будто бы, лучше понимаетъ міровые принципы жизни. Третьяго лица Св. Троицы Толстой тоже не признавалъ особой Упостасью, а только силой Божіей. Богъ есть духъ, а потому и служеніе Ему должно быть только духомъ; отсюда отрицаніе внѣшней молитвы и особаго мѣста молитвы—храма. Отношеніе Бога къ міру проявляется въ любви, и для спасенія человѣка необходимо возможно полное практическое осуществленіе любви къ ближнему, отсюда—отрицаніе необходимости для спасенія человѣка благодати Божіей, слѣд., таинствъ и всѣхъ установленій церкви—постовъ, праздниковъ, аскетическихъ подвиговъ, крестнаго знаменія, иконъ, мощей и т. п. Въ отношеніяхъ къ ближнему, по ученію князя и всѣхъ толстовцевъ, должно руководиться пятью заповѣдями І. Христа: не убивай или не воюй, не прелюбодѣйствуй, люби всѣхъ людей одинаково и не предпочитай соотечественниковъ, не противься злу, не клянись. Понимаемое въ смыслѣ ученія Толстого осуществленіе любви къ ближнему должно привести, будто бы, къ такому устройству человѣческаго общества, чтобы всѣ были равны,—не было бы ни начальниковъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ. Отсюда—отрицаніе власти, какъ насилія, какъ зла. Уравненіе же богатыхъ и бѣдныхъ должно произойти чрезъ отобраніе у богатыхъ ихъ имущества, у землевладѣльцевъ земли и чрезъ раздѣлъ всего поровну между способными къ физическому труду. Всѣ вообще толстовцы бранятъ православную церковь и духовенство, какъ зло, препятствующее осуществленію въ жизни началъ толстовства. Особенно заразительно дѣйствуетъ на многихъ нравственное ученіе толстовства, въ изложеніи котораго толстовцы пользуются выраженіями Евангелія, чѣмъ, повидимому, и доказываютъ тожество своего ученія съ ученіемъ І. Христа.

Въ стремленіи къ сильному распространенію толстовства убѣждаетъ насъ существованіе „Катихизиса“ толстовскаго ученія, по содержанію своему представляющаго характерный сводъ ученія Толстого. Этотъ катихизисъ имѣетъ широкое распространеніе въ народѣ. Въ настоящее время извѣстны три редакціи толстовскаго народнаго катихизиса. Первая редакція, появившаяся въ 1882 г., полагаютъ, принадлежитъ самому Толстому. Катихизисъ этой редакціи, по внѣшней формѣ, представляетъ копию прав. Катихизиса митр. Филарета и даже написанъ и отлитографированъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Онъ раздѣленъ на три ча-

сти: о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Та же формулировка вопросовъ, та же послѣдовательность мыслей и тотъ же первый вопросъ: Что есть христіанскій катихизисъ. Но помимо этой внѣшней стороны, конечно, въ содержаніи нѣтъ ничего общаго между прав. Катихизисомъ Филарета и толстовскимъ катихизисомъ. Къ счастью, этотъ катихизисъ не получилъ большого распространенія въ народѣ. Совершенно въ другомъ родѣ написанъ катихизисъ второй редакціи, появившійся въ 1897 г. Поставивъ себѣ цѣлю объединеніе лжеученій всѣхъ существующихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ (хлыстовства, молоканства, духоборчества, штундизма и пр.), авторъ катихизиса позаботился о томъ, чтобы придать ему болѣе широкое распространеніе въ народѣ. Языкъ катихизиса легкій, простой, по мѣстамъ фигуральный и чисто народный, напоминающій языкъ нашихъ народныхъ писателей Кольцова и Никитина. Вопросы поставлены до того ясно и доступно народному пониманію, а отвѣты такъ хитроумно приспособлены къ христіанскому катихизису, съ сохраненіемъ всѣхъ христіанскихъ именъ, съ своеобразными ихъ аллегорическими понятіями, что катихизисъ невольно останавливаетъ вниманіе и производитъ чарующее, можно сказать, впечатлѣніе. Понятно, почему катихизисъ въ этой редакціи имѣлъ и имѣетъ широкое распространеніе среди послѣдователей всѣхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Наконецъ, въ январѣ 1899 г. появилась третья редакція толстовскаго катихизиса въ стихотворной формѣ. Кто былъ авторомъ этого катихизиса, Хилковъ ли, Чертковъ ли, или самъ Толстой,—остається неизвѣстнымъ, хотя духъ ученія, какъ и въ первыхъ двухъ редакціяхъ, чисто толстовскій. Стилъ катихизиса правильный, чисто литературный и даже изящный. Редакція этого катихизиса, очевидно, рассчитана на интеллигентные классы; онъ довольно распространенъ и у штундистовъ.

Но если теоретическое ученіе толстовства находитъ себѣ такъ много послѣдователей среди всѣхъ классовъ русскаго народа, то не такъ легко, къ счастью, оно осуществляется въ жизни. Только около 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начали появляться общины, поставившія себѣ цѣлю проводить въ жизнь воззрѣнія Толстого. Но многія изъ этихъ общинъ, состоявшихъ изъ интеллигенціи, существовали недолго и скоро распались. Объ одной изъ этихъ общинъ было заявлено въ литературѣ,—это объ общинѣ въ с. Перховѣ Тверской губ. Члены этой колоніи, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ Россіи, было преимущественно люди съ высшимъ образованіемъ. Жили они въ имѣніи основателя колоніи общиною—мужчины въ одномъ помещеніи, женщины въ другомъ. Одѣвались въ грубую крестьянскую

одежу: обувались въ лапти, носили толстыя крашенинныя рубахи, поверхъ которой надѣвали балахоны и армяки изъ толстаго деревенскаго сукна. Мужчины пахали землю, возили навозъ, сѣяли, косили и т. п. „Барышни“ же, какъ называли крестьяне женщинъ, пасли скотъ и занимались домашнимъ хозяйствомъ—готовили кушанье, шили и мыли бѣлье, вообще исполняли всѣ работы, лежащія на деревенской женщинѣ. При общинѣ были аптечка и докторъ. Брака и супружеской жизни община не признавала. По вечерамъ въ воскресные и праздничные дни они занимались своеобразнымъ толкованіемъ Евангелія; на эти бесѣды допускались и посторонніе. Въ половинѣ послѣдняго десятилѣтія XIX столѣтія слышно было, что эта колонія распалась.

А вотъ что писалъ очевидецъ, въ 1898 г. посѣтившій общину толстовцевъ въ сѣверномъ Кавказѣ. „Трудно подыскать болѣе счастливую мѣстность, въ которой Нальчинская колонія толстовцевъ. Богатѣйшая почва, прекрасный, здоровый климатъ, близость рѣки Нальчика, за которою непосредственно поднимаются горы, покрытыя лѣсомъ дивихъ яблоней, грушъ, кизила, чинарѣ, дубовъ, кленовъ и др. Но хуторъ толстовцевъ представляетъ мизернѣйшее логовище лѣности, дикости, убожества. На тучныхъ пастбищахъ не видно ни коровъ, ни овецъ, ни лошадей, тогда какъ въ сосѣднемъ Нальчихѣ, нѣмецкой колоніи и аулахъ стада считаются тысячами головъ. Въмѣсто полей съ „темными хлѣбами видны тамъ и сямъ небольшія полоски съ рѣдкими и тощими колосьями, густо поросшими сорными травами... Сельско-хозяйственность хутора толстовцевъ, не смотря на богатство и великолѣпіе природы, представляетъ убожество и нищету. Единственная причина тому—лѣность. Если бы они не были лѣнны, то, будучи интеллигентами и составляя общину, они легко могли бы изучить все нужное для успѣха веденія своего хозяйства. Но они не хотятъ ни учиться, ни работать, а только занимаются пустословіемъ и шарлатанствомъ. Выйдутъ они и ихъ дамы въ лугъ съ косами и граблями,—разсказывалъ мнѣ одинъ Нальчинскій слобожанинъ про ихъ сѣнокосъ,—поработаютъ часъ другой плохо—неумѣло, потомъ сядутся въ кружокъ чай пить и пьютъ его многіе часы, съ безконечными разговорами и спорами. Однажды я шелъ черезъ ихъ лугъ; посмотрѣлъ на ихъ косы; онѣ были тупыя, и не диво, что лугъ былъ выкошенъ плохо—лысынами и пѣжинами; и я невольно подумалъ, что эти люди *на словъ мхи, на дѣль тми.*—Жилищу толстовцевъ соотвѣтствовала и наружность ихъ самихъ крайне невзрачная и неопрятная. Я много разъ видѣлъ ихъ въ Нальчикѣ на базарѣ. Особенно были неблаговидны толстовскія дамы, растрепанныя, въ грязныхъ

платяхъ и съ волосами, какъ будто бы никогда не водившими знакомства съ гребенкой. Но при всемъ томъ они съ культурными людьми держали себя высокомерно, отчужденно, даже, можно сказать, съ рѣшительною враждебностью. Откуда толстовцы добывали средства существованія? Имъ присылали значительныя суммы. Кто присылалъ—неизвѣстно. Потомъ они заманивали въ свою общину людей, обладающихъ хорошими средствами, которыхъ эксплуатировали въ свою пользу“ Русск. Обзор. 1898 г., январь, стр. 594—596). О плачевномъ состояніи толстовскихъ общинъ вообще сообщалось въ печати нерѣдко.

Въ послѣднее же десятилѣтіе прошлаго вѣка толстовство стало распространяться, какъ секта, и среди простого народа. Особенно успѣшно это распространеніе шло въ предѣлахъ Харьковской губерніи, благодаря старанію кн. Хилкова. Въ слободѣ Павловкахъ крестьяне, благодаря его стараніямъ, особенно усвоили анархическія идеи Толстого. Чѣмъ кончились старанія Хилкова въ этой слободѣ,—извѣстно уже болѣе или менѣе всякому. Въ свое время мы изложили (см. Костр. Еп. Вѣд. 1902 г. № 2) въ иноепархіальной хроникѣ дѣло о павловскихъ сектантахъ,—которые, благодаря стараніямъ кн. Хилкова привить имъ толстовскія идеи, устроили страшную рѣзню и разрушеніе. Съ нѣкоторымъ успѣхомъ толстовство распространяется и въ другихъ губерніяхъ, напр., Воронежской, благодаря усерднымъ стараніямъ богатаго помѣщика Черткова, въ Курской, Кіевской, Екатеринославской, Полтавской, Тверской и др. Въ послѣднее время Хилковъ и Чертковъ переселились въ Англію, гдѣ въ графствѣ Эссексъ на землѣ, купленной Чертковымъ, устроили колонію толстовцевъ. Чертковъ занимается здѣсь изданіемъ сочиненій Толстого, а также листовъ „Свободнаго Слова“. Нѣкоторые изъ толстовцевъ поселились въ Швейцаріи, гдѣ нѣкто П. И. Бирюковъ издаетъ листки „Свободной Мысли“.

Распространеніе толстовства среди простого народа своими успѣхами обязано исключительно тому общему сочувствію, которое оно находитъ себѣ среди помѣщиковъ, чиновниковъ всѣхъ размѣровъ и земскихъ дѣятелей, которые всячески стараются расширить знакомство простого народа какъ съ Толстымъ, такъ и съ другими писателями, сдѣлавшимися модными въ настоящее время. Объ этомъ свидѣтельствуетъ докладъ Чернсваго (Тул. г.) предводителя дворянства А. П. Сухотина Тульскому очередному губерн. зем. собранію. Докладъ этотъ интересенъ отзывомъ, который содержится въ немъ, о гр. Толстомъ.

„Съ недавняго времени, говорится въ докладѣ, отъ губернскаго земства открытъ складъ, въ коемъ продаются предметы первой необходимости и, между прочимъ, въ числѣ предметовъ первой необходимости

продаются и портреты выдающихся дѣятелей, но, къ сожалѣнію, не всѣхъ дѣятелей, а почему-то особенно излюбленныхъ, какъ-то: гр. Л. Н. Толстого, Чехова, Максима Горькаго и имъ подобныхъ. Не отвергая вообще пользы въ ознакомленіи населенія съ выдававшимися и выдающимися дѣятелями, работавшими и работающими на пользу „малыхъ сихъ“ и вообще родинѣ въ духѣ православія и самодержавія, т. е. въ духѣ общегосударственной пользы, я не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы гр. Толстой, какъ прославившійся за послѣднія 15—20 лѣтъ своею литературною дѣятельностью въ духѣ антиправославія и самодержавія, могъ бы быть признаннымъ такимъ полезнымъ дѣятелемъ, чтобы являлась потребность въ сохраненіи памяти о немъ не только среди „малыхъ сихъ“, но даже и среди интеллигенціи, не проникнутой пока еще бѣсовскою гордыней, слѣпо и свято чтущей свою православную вѣру со всѣми ея обычаями и обрядностями,—интеллигенціи, каковой во всякомъ случаѣ больше сравнительно съ интеллигенціей, проникнутой бѣсовскою гордыней своего учителя гр. Толстого. Спрашивается, можно ли признать слѣдующія сочиненія гр. Толстого достойными памяти: „Власть тьмы“, т. е. сплошную ложь на крестьянскую жизнь,—автора, только кажущагося народолюбцемъ, ибо картиць, какія онъ выводитъ въ своемъ произведеніи, никто изъ живущихъ въ деревнѣ никогда не видалъ; „Воскресеніе“,—полную ложь и кощунственное издѣвательство надъ всѣмъ святымъ, что чтить и во что вѣруетъ многомилліонный русскій народъ; „Крейцерову сонату“,—поученіе къ полнѣйшему разврату; ученіе о непротивленіи злу, ведущее къ анархіи; кощунственный протестъ противъ Св. Синода? Можно ли признать достойнымъ память того человѣка, который нашею верховною властью признанъ непринадлежащимъ къ церкви, который по правиламъ церкви долженъ быть предаваемъ анаемъ? По моему—нѣтъ! Подобный человѣкъ не можетъ быть признанъ за такого дѣятеля народнаго, о которомъ желательно было бы сохраненіе памяти, ибо какую назидательную память можетъ оставить по себѣ гр. Толстой для будущаго и настоящаго неиспорченнаго еще поколѣнія? Думаю, что всякій любящій свою родину искренно долженъ по совѣсти отвѣтить: самую зловредную память. Такъ, какимъ же образомъ мы, вѣрные защитники самодержавія и православія и вѣрные слуги нашего Царя и своей родины, можемъ допустить, чтобы нашъ магазинъ служилъ пособникомъ пропагандированія среди малыхъ сихъ памяти не только имени гр. Толстого, но еще и портрета его, т. е. того, который желалъ развратить малыхъ сихъ, и котораго, слава Богу, большинство не видало, да и не желаетъ видѣть своего оскорбителя“.

Кажущихся народолюбцевъ, къ которымъ причисляетъ Толстого Сухотинъ, развелось въ средѣ образованныхъ классовъ великое множество. Они стремятся къ тому, чтобы перестроить Россію по началамъ социализма, коммунизма и анархизма, и среди русскаго простонародья стараются отыскать тѣ элементы, которыми удобнѣе можно было бы воспользоваться для своихъ цѣлей. Наши сектанты, особенно рационалисты, представляютъ какъ нельзя болѣе удобное орудіе, и они всѣми мѣрами стараются просвѣтить ихъ въ желаемомъ для нихъ смыслѣ. Поэтому-то, какъ разъясняется въ *Ставроп. Еп. Вѣдомостяхъ*, извѣстная программа Цюрихскаго союза русскихъ социалистовъ „о легальной борьбѣ съ монархизмомъ“ намѣтила наше рационалистическое сектантство,—особенно духоборчество и штунду. Къ сожалѣнію, пропаганда социалистическихъ идей, дѣйствительно, уже во многомъ достигла своей цѣли и принесла горькіе плоды. Миссіонерскія наблюденія послѣдняго времени и данныя судебнаго вѣдомства, устанавливающія фактъ систематическаго ослушанія и какого-то дерзко-вызывающаго отношенія штундистовъ къ власти, даютъ поучительныя указанія въ томъ смыслѣ, что развитіе штунды грозитъ печальными послѣдствіями народненія въ православной Россіи народнаго атеизма и нигилизма,—это признано и закономъ 1894 г. Тѣсная связь вожаковъ штунды съ заграничными социалистами внѣ всякаго сомнѣнія, при чемъ пропаганда социальныхъ идей ведется при посредствѣ широкаго распространенія среди сектантовъ запрещенныхъ изданій, проповѣдующихъ ниспроверженіе существующаго строя государственной жизни. Въ (подпольномъ) органѣ русскаго сектантства „Бесѣда“ часто помѣщаются популярныя статейки для народа съ описаніемъ строя и всяческихъ благъ парламентаризма и конституціонализма. Органъ этотъ—хорошая школа для выучки мужиковъ сектантовъ; хотя онъ и запрещенъ въ Россіи, но подпольнымъ путемъ сектанты умудряются его получать и положительно зачитываются имъ, а чрезъ посредство сектантовъ онъ проникаетъ даже въ среду православнаго населенія. Кромѣ этого, въ сектантской средѣ во множествѣ распространяются отдѣльныя брошюры антицерковнаго и антигосударственнаго направленія. Брошюрами этими—большою частью Женевскаго изданія—снабжаютъ нашихъ сектантовъ ихъ заграничныя друзья—русскіе социалисты. Что за воззрѣнія, какими идеями питаютъ заграничныя друзья нашихъ сектантовъ, лучше всего можно судить по тѣмъ самымъ подпольнымъ произведеніямъ, которыя иногда случай даетъ въ руки миссіонеровъ. Такова, напр., „Книга жизни христіанской или отвѣтная рѣчь вѣрующаго о дѣлахъ житейскихъ“. Прислана она вмѣстѣ съ „Отвѣтомъ Льва Тол-

стого на постановленіе Синода“ Никольскимъ штундобабтистамъ на имя пресвитера ихъ Оомина изъ Швейцаріи—всегдашняго убѣжища социалистовъ. Посланіе это далеко не единственное; оказывается, что Никольскіе штундобабтисты ведутъ самую оживленную переписку съ заграничными дѣятелями. Прот. Ржаксинскій, представившій въ консисторію названныя брошюры, доноситъ, что въ с. Никольскомъ такъ часто получается заграничная корреспонденція, что это, наконецъ, обратило на себя вниманіе и возбудило подозрѣніе сельскихъ властей, которыя, вскрывши одно изъ писемъ, нашли въ немъ упомянутыя брошюры. Донесеніе прот. Ржаксинскаго вполне подтверждается припиской на одной изъ брошюръ: „сообщите адреса кому что выслать. Старичекъ Александръ“. Кто этотъ „старичекъ Александръ“—неизвѣстно. На „Книгѣ жизни“ нѣтъ свѣдѣній, когда и кѣмъ издана, но на „Отвѣтѣ“, вышедшемъ въ качествѣ „2-го приложенія къ № 13 Свободной Мысли“, издателемъ названъ П. Бирюковъ. Написана „Книга жизни“ въ катихизической формѣ; по содержанію представляетъ собою популярное изложеніе (въ XV главахъ) социально-религіозныхъ возрѣній, господствующихъ среди нашихъ сектантовъ. „Книга жизни“ носитъ на себѣ очевидные слѣды вліянія ученія яснополянскаго проповѣдника,—частіе его сочиненія „О жизни“. Вліяніе это замѣтно сказывается въ попыткѣ разрѣшить основной вопросъ „о жизни“ на почвѣ пантеизма, отрицающаго личнаго Бога, сказывается оно и въ частностяхъ: въ запрещеніи употреблять мясную пищу (гл. VIII), въ отрицаніи брака (гл. XIII), военной службы, клятвы, присяги (гл. I), земной власти (гл. I, XV), собственности (гл. I), денегъ (гл. XII) и всѣхъ вообще существующихъ формъ общественной жизни. Всѣ эти положенія отшлифованы на толстовскій ладъ. Написана „Книга жизни“ главнымъ образомъ примѣнительно къ духоборческому вѣроученію и по справедливости можетъ быть названа духоборотолстовскимъ катихизисомъ. Авторъ „Книги жизни“ старается даже говорить риемованною рѣчью, что, какъ извѣстно, составляетъ одну изъ характерныхъ чертъ духоборческихъ писаній. Напр. В. Почему не должно вовсе молиться заученными молитвами? О. Потому что когда заученная молитва читается, только внѣшняя форма моленія *соблюдается*, а духомъ *человѣкъ* съ Богомъ не *соединяется* и т. д. (Кн. жизни гл. III). Такой складъ рѣчи по возможности выдерживается во всей книгѣ.

Она вполне соотвѣтствуетъ возрѣніямъ штундистовъ своимъ социологическимъ ученіемъ и своей отрицательной стороною, а это очень важно для сектантовъ, такъ какъ отрицательная сторона въ штундѣ очень развита—болѣе даже, чѣмъ положительная, ибо всѣ основныя

принципы этой секты—и религиозные и социальные сложились именно путем отрицательного отношения ея къ православію, съ одной стороны, и установившимся формамъ общественной жизни—съ другой. „Книга жизни“ по своему содержанию есть полное отрицаніе всего не только православнаго, но и вообще христіанскаго ученія и всѣхъ рѣшительно церковныхъ установленій, при чемъ вся религія сводится исключительно въ субъективную область жизни челоѳического духа. Авторъ отвергаетъ внѣшнее богопочтеніе (гл. III—„не надо поклоняться Богу никакими внѣшними знаками почтенія“), называя обрядовое служеніе Богу, поклоненіе иконамъ, мощамъ—„грѣхъомъ безумія, идолопоклонства и идолослуженія“ (гл. III); называетъ онъ грѣхъомъ безумія даже молитву заученными словами (гл. III), а внѣшнее богослуженіе именуется „представленіемъ“ (гл. VII); общественныя собранія допускаетъ съ единственною цѣлю—собесѣдованія (гл. VII). Ратуя за равенство всѣхъ людей между собою и особенно сильно вооружаясь противъ всякой земной власти—свѣтской и духовной, авторъ не упускаетъ случая дѣлать злостныя замѣчанія объ іерархическихъ лицахъ. Наприм., на вопросъ: „у кого не надо учиться?“ онъ даетъ такой отвѣтъ: „у богатаго, у властнаго, у того, кто лицомъ духовнымъ называется и богослуженіемъ по профессіи занимается“ (гл. V). Въ социальномъ отношеніи авторъ „Книги“ признаетъ единственнымъ началомъ жизни коммунизмъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, единственно пригодной формой жизни—общину² (всемірное братство—гл. XV). Все должно быть общимъ и ничего—частною собственностію *). Вездѣ настойчиво приводится мысль о томъ, что каждый братъ обязанъ заботиться только объ общемъ благѣ. Цѣль новаго строя—доставить каждому возможно большее количество благъ, средство къ достиженію этой цѣли—трудъ. Авторъ „Книги жизни“ не противъ разносторонности и разумности труда, онъ допускаетъ даже знакомство съ наукой (гл. V), но онъ обходитъ смыслъ таланта и значеніе общественныхъ связей: работа, трудъ—общій для всѣхъ удѣлъ,—и всѣхъ удѣлъ,—и все ими поглощается, это своего рода культъ работы. Достаточно провести въ жизнь только два начала—коммунистическое и социалистическое, чтобы, по мнѣнію автора „Книги жизни“, царство Божіе настало на землѣ. Коммунизмъ проектируетъ общность благъ, равенство половъ, званій и состояній, общность правъ, свободу отъ пода-

*) „Когда община по жизни достигнетъ совершенства? Когда въ ней не будетъ иного жилья, кромѣ братскаго дома-собора Божьяго, не будетъ никакого имущества, кромѣ общественнаго“ (гл. XV).

тей, налоговъ и пошлинь. Соціализмъ уравниваетъ людей чрезъ новую организацію труда, торговли, отрицаніе эксплуатаціи. Жизни человѣческой приписывается полная безусловная свобода, какъ необходимое условіе исполненія закона (гл. I), и потому всякая организація, основанная на насиліи (государственная гл. XV), считается незаконной.— Желаящій жить по закону Божьему долженъ прежде всего начать съ „отрицанія законовъ человѣческихъ“, потому что они будто бы „составляютъ ограниченіе и отрицаніе закона Божьяго и кто исполняетъ законы человѣческіе, тотъ отвергается отъ закона Божьяго“, основаннаго „на свободѣ исполненія“, тогда какъ „законы человѣческіе“ будто бы „основаны на насиліи и принужденіи“ (гл. I).

Замѣтна, помѣщенная въ *Вятск. Еп. Вѣдомостяхъ* (№ 4), показывается какъ ученіе Толстого начинаетъ проникать и къ старообрядцамъ. Въ замѣткѣ интересенъ разговоръ одного начетчика филипповца съ другимъ филипповцемъ. На замѣчаніе начетчика о несоотвѣтствіи выписокъ ихъ наставниковъ съ патріаршими книгами, филипповецъ сказалъ: „Я, пожалуй, и книгамъ-то не вѣрю“. „Если книгамъ-то не вѣрить, отвѣтилъ начетчикъ,—такъ нечего вѣрить и тому, что Христосъ на землѣ ходилъ“.—„Быть-то Онь былъ, ходилъ, да Богъ ли Онь былъ?“—„Да вѣдь чудеса творилъ“, возразилъ начетчикъ.—„Можно вѣдь написать-то“. Филипповецъ отвѣчалъ все въ томъ же родѣ и о святыхъ, и о мощахъ, и о страшномъ судѣ, такъ что у начетчика отъ его словъ—„точно морозъ по кожѣ пошелъ“. По замѣчанію священника, написавшаго замѣтку объ этомъ старообрядцѣ—не-христианинѣ, прибавляетъ, что въ томъ же приходѣ проживаетъ другой крестьянинъ, тоже филипповецъ, который, по словамъ мѣстныхъ раскольниковъ, ужъ „очень хвалитъ какого-то Льва Толстухина“.

Между тѣмъ какъ Левъ Толстой, проживая въ Ялтѣ, борется съ одолюющими его разными недугами (вопреки своему ученію: не противься злу), основатель другой секты пашковцевъ В. А. Пашковъ, богатый помѣщикъ и отставной гвардейскій полковникъ, уже покончилъ дни свои въ Парижѣ 30 января. Къ основанію своей секты, основною мысли которой служитъ протестантское ученіе объ оправданіи одною вѣрою, Пашковъ былъ приведенъ посѣтившимъ въ 1894 г. англичаниномъ лордомъ Редстокомъ, увлекательнымъ проповѣдникомъ, имѣвшимъ успѣхъ преимущественно среди большого свѣта. Чрезъ 2 года послѣ посѣщенія Редстока, Пашковъ основалъ общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія, которое занялось распространеніемъ книгъ свящ. писанія и разныхъ религіозно-нравственныхъ брошюръ. Общество дѣйствовало такъ искусно, что только собранныя вмѣстѣ и

расположенные въ известномъ порядкѣ изданія его могли изобличить его истинныя цѣли. Съ 1877 г. Пашковъ и его общество подвергаются цѣлому ряду ограниченій и запрещеній. Вскорѣ Пашковъ покинулъ Петербургъ и перенесъ свою дѣятельность во внутреннія губерніи, гдѣ расположены его многочисленныя имѣнія. Въ 1883 г. онъ устроилъ съѣздъ изъ представителей штунды, баптистовъ и молоканъ. А когда за нмъ былъ установленъ строгій надзоръ, онъ уѣхалъ за границу.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разные мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

3—12

Содержаніе неофициальной части. Союзъ церкви небесной съ землею. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю всѣхъ святыхъ). Выпускной семинарскій курсъ 1902 г. Нѣсколько словъ о нравственной жизни безъ Христа. По поводу доклада о. протоіерея Григорія Сибгирева. Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870 г.). А. Пашкова. Спб. 1902 г. Ц. 1 руб. 50 коп. Священникъ Іоаннъ Александровичъ Ляговскій. (Некрологъ). Присоединеніе къ церкви раскольниковъ. Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.