



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ | 11 Февраля | № 5 | 1906 года. | XXXV.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, и Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумскому, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому:

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX Св. Зак. изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго Святейшимъ

Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, обративъ на это дѣло особенное вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла, извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ, или совершенно безвыгоднымъ, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святейшаго Синода; о чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Января 13 дня 1906 года.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго послѣдовали изъ Святейшаго Правительствующаго Синода указы о Высочайшемъ соизволеніи:

1) На принятіе Преображенскою церковью села Преображенки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 252 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвемой обществомъ крестьянъ названнаго села подъ причтовья помѣщенія.

2) На принятіе Георгіевскою церковью села Санжировки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, двухъ участковъ усадебной земли мѣрою 1 дес. 103 кв. саж., отведенныхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ подъ причтовья помѣщенія.

3) На принятіе Вознесенскою церковью села Федоровки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, двухъ участковъ усадебной земли, общемо мѣрою 2293 кв. саж., отведенныхъ мѣстнымъ обществомъ подъ причтовья постройки.

4) На принятіе Петропавловскою церковью села Стародубовки, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, двухъ участковъ усадебной съ постройками земли, мѣрою 968 кв. саж. и 622 кв. саж., отведенной обществомъ крестьянъ названнаго села подъ причтовья помѣщенія.

5) На принятіе Николаевскимъ молитвеннымъ домомъ при деревнѣ Вѣровкѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, двухъ участковъ земли, отведенныхъ обществомъ крестьянъ названной деревни: одного мѣрою 600 кв. саж. подъ площадь молитвеннаго дома и другого—мѣрою 407 кв. саж. подъ причтовья помѣщенія.

и 6) На принятіе Покровскою церк. с. Гришино, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка земли мѣрою 600 кв. саж., отводимаго мѣстнымъ обществомъ крестьянъ изъ надѣльной земли подъ устройство церковно-приходской школы.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ, отъ 30 января 1906 г. за № 561, увѣдомилъ г. Губернатора, что Правительствующій Сенатъ въ указѣ 23 января 1906 г. за № 39, разъяснилъ, что по смыслу ст. ст. 12 и 14 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 г., ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 13 сентября 1905 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе сего положенія и п. I разд. IV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ личнаго права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣть въ уѣздѣ землею. Въ виду сего при невозможности для настоятеля по болѣзни или инымъ законнымъ основаніямъ лично принимать участіе въ выборахъ вмѣсто него можетъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ законный замѣститель настоятеля—другой священникъ, а если такового замѣстителя не имѣется—діаконъ, по уполномочію настоятеля. Объ изложенномъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 1—2 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 годъ, всѣ свободны, за исключеніемъ Архангело-Михайловской церкви

с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда: кромѣ того праздно: при Дмитріевской церкви с. Бузовки, Новомосковскаго уѣзда,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1722 души, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира есть, но для жилья едва пригодна.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 1—2 тѣхъ же Вѣдомостей, всѣ свободны, за исключеніемъ Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда: кромѣ того праздно: при Константино-Еленинской церкви с. Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 722 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть, но для жилья не пригодна.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ: 8 января діаконъ Воронежской епархіи **Василій Дикаревъ** во священника къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 31 января заштатный священникъ Захарія **Иваницкій** къ Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда; 27 января окончившій церковно-учительскую школу Константинъ **Дмитріевъ** псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ: 12 ноября 1905 г. священникъ Дмитріевской ц. с. Бузовки, Новомосковскаго уѣзда, **Оеофиль Кр. асовитовъ** въ Орловскую епархію.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЬ: 30 января псаломщикъ Константино-Еленинской церкви с. Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ **Домонтовичъ**.

УМЕРШІЕ: 13 января заштатный священникъ Александръ **Красовскій**; 14 января заштатный псаломщикъ Андрей **Корольковъ**; 4 октября 1905 года заштатный псаломщикъ Пантелеймонъ **Судоплатовъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:* къ Троицкой церкви

г. Екатеринослава **И. М. Алексѣнко** и 7 членовъ и къ Георгиевской церкви с. Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, Архиппъ **Алексѣевъ** и 7 членовъ.

УВОЛЕНЫ *отъ должности церковныхъ старостъ*: Иоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, Порфирій **Федоренко**; Николаевской церкви Голубовскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, Иванъ **Заломихинъ**, Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, Михаилъ **Лужьянченко** и Николаевской церкви г. Ростова Косьма **Борисовъ**.

Выражается благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта.

Учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, наиболѣе потрудившимся въ 1904—5 учебномъ году а) по Александровскому уѣзду: Г. Носенко, Г. Подустову, Д. Руденко, А. и Э. Слышко; діаконамъ Д. Чернявскому и С. Симачевскому; б) по Бахмутскому уѣзду: А. Лоскутовой, М. Голубницкой, Л. Чайкиной, Л. Тушинской, А. Шамраевой, А. Васильковской, Е. Жежеленко, Л. Султанбеевой, Н. Левицкой, И. Сапежко, Г. Лукашевичъ, С. Левицкому, А. Поменову, М. Аврамову, А. Кузьменко, Б. Данилову, Ф. Никитину, діакону І. Войтихову, П. Петрушевскому и М. Пузино; в) по Верхнеднѣпровскому уѣзду: М. Зайцевой, М. Зосимовичъ, А. Стрѣльцевой, А. Лейбиной, И. Шраму, И. Родіонову, П. Линеvскому, А. Акименко, Л. Бынчарю, І. Тлоленко, А. Оканеву, діакону А. Камышному; г) по Екатеринославскому уѣзду: М. Павшинцеву, Г. Иванюку, А. Сахновской, М. Рубанистой, О. Силецкой, О. Лисогорову, С. Морейко, Д. Бондаренко, Н. Губенко, З. Поповичу, діакону Н. Ластовицкому, Н. Горбаневу, П. Отрѣшко, А. Бѣлякъ, А. Дьяковскому; д) по Мариупольскому уѣзду: О. Ложкевичу, Е. Ластовицкой, П.

Боголюбовой, Л. Терехову, Е. Прокопенко, І. Беккеревичъ, І. Заикину, И. Бѣловолу, М. Шевченко, А. Остапырченко, С. Коломойцову, К. Аѳанасенко; е) по Новомоскому уѣзду: Е. Гаркаленко, М. Татариновой, О. Адамовичъ, А. Яновской, Н. Самцевичъ, А. Бахмутъ, П. Лебедеву, А. Тихомірову, П. Свѣчкѣ, Т. Рѣшетиллову, Ѳ. Перепелицѣ, П. Олейнику, и діаконамъ: І. Тамбаеву, В. Павловскому, В. Гончарову, І. Левченко, А. Бѣлановскому и Д. Кривенко; ж) по Павлоградскому уѣзду: Л. Привановой, М. Ящинской, М. Капустянской, К. Поповой, А. Дементьевой, Л. Медвѣдковой, М. Горишнѣ, К. Вѣтеръ, П. Раковичу, Л. Виноградову, И. Алферову, Н. Гаркаленко, А. Винниченко, П. Лебедеву, С. Бѣлицкому, А. Базилевичъ, Н. Пономаренко, П. Долгополову, П. Бѣлицкому, діаконамъ Ѳ. Романовскому и М. Филиппову; з) по Ростовскому округу: О. Кащенко, А. Васильевой, А. и А. Красовскимъ, І. Поповой, М. Ивановой, Ѳ. Нѣчинову, М. Глѣбовской, А. Яновской, А. Цвѣтаевой, Е. Калинчукъ, И. Мазораки, А. Алексѣевой, Д. Земляченко, І. Яновскому, В. Маховичу, К. Цвѣткову, Гр. Покровскому; и) по Славяно-сербскому уѣзду: Е. Хаймовичъ, Е. Деонисьевой, С. Корховой, М. Набиркиной, М. Воскобойниковой, М. Иваницкой, С. Шалкинскому, П. Дородницину, А. Мальцеву, Т. Константинову, Т. Компанейцу, П. Королькову, діакону Леониду Новицкому, псаломщику И. Матвѣеву, А. Бурлацкому, діакону С. Поторжинскому и М. Стрѣльцову; і) по Таганрагскому округу: Н. Алексѣенко, В. Романенко, М. Желязко, А. Пятаковой, А. Пеньковой, Н. Мальцарской, М. Ѳедоровой, А. Нардекову, діакону Е. Сергіенко, П. Касьянову, Д. Стеблѣенко, псаломщику В. Ильченко и М. Половцеву; крестьянину Іоанну Іосифовичу Круткому за его труды и пожертвованія въ пользу Александровской школы грамоты, Павлоградскаго уѣзда.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ:

причтомъ соборной Харалампіевской церкви г. Мариуполя Бахмутскій мѣщанинъ Самуиль Абрамовъ Кудельманъ 22 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Владиміръ» (6 іюля 1905 г.);

причтомъ Успенской церкви г. Ростова на-Дону мѣщанинъ г. Луцка, Волынской губ., Песя-Ривка Ицкова Розенфельдъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Ольга» (11 іюля 1905 г.);

причтомъ Екатеринославскаго каедральнаго Преображенскаго собора мѣщанинъ Медвѣдовскаго общества, Чигиринскаго уѣзда. Кіевской губ., Либа Зеликова Богуславская, 20 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Любовь» (22 іюля 1905 г.);

причтомъ того же собора Полтавскій мѣщанинъ Іосифъ Іосифъ Лейзеровичъ Бродскій 23 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняги имени (15 сент. 1905 г.);

причтомъ Алферовской Захаріе-Елисаветинской церкви, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Хорала, Полтавской губ., Гершко Фаликовъ Гестринъ 19 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Григорій» (23 октября 1905 года);

причтомъ Екатеринославскаго каедральнаго Преображенскаго собора, Новомосковскій мѣщанинъ г. Новомосковска Пинхусъ Менделевичъ Могилевскій 35 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Николай» (1 ноября 1905 года);

причтомъ того же собора сынъ Керчь-Еникольскаго мѣщанина Александръ Исакіевъ Гофшнейдеръ 10 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Александръ» (19 ноября 1905 г.);

причтомъ Георгіевской церкви села Санжаровки, Александровскаго уѣзда, Златопольскій мѣщанинъ Нусъ-Калець

Тропкій 31 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Николай» (10 декабря 1905 г.).

Присоединены къ православію:

причтомъ Всесвятской церкви гор. Ростова на-Дону, не причисленная ни къ какому обществу, Евгенія Раковецкая 18 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени (18 января 1905 г.);

причтомъ Успенской церкви г. Ростова на-Дону, Саратовской губ., г. Хвалынска, мѣщанинъ Пароеній Самсоновъ Агѣевъ, изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка 26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (18 января 1905 г.);

причтомъ той же церкви крестьянка Самарской губерн., Ставропольскаго уѣзда, Ерыклинской вол., при гор. Ерыклинскѣ Агафія Иванова Чертопатова, изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка 27 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (18 января 1905 г.);

причтомъ той же церкви сынъ крестьянки Самарской губ., Ставропольскаго уѣзда, Ерыклинской волости, Агафіи Ивановны Чертопатовой сынъ Михаилъ, изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка, съ оставл. преж. имени (18 янв. 1905 г.);

причтомъ Всесвятской церкви, гор. Ростова на-Дону, крестьянинъ Московской губ., Броидскаго уѣзда, Вохринской волости, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Журинъ 20 лѣтъ, изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка, съ оставленіемъ прежняго имени (11 февраля 1905 г.);

причтомъ той же церкви козакъ, Елисаветинской станицы, Ростовскаго на-Дону округа, Іоаннъ Андреевъ Дюжиковъ 65 лѣтъ, изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка, съ оставленіемъ прежняго имени (20 февраля 1905 г.);

причтомъ Александрo-Невской церкви г. Нахичевани на-Дону, крестьянинъ Симбирской губерніи, Алатырскаго уѣзда, Ждампровской волости, Ивапъ Андреевъ Сыромятниковъ

поморскаго полка 21 года, съ оставленіемъ прежняго имени (18 февраля 1905 г.);

причтомъ Успенской церкви г. Ростова на-Дону, крестьянинъ Московской губерніи и уѣзда, Выхинской волости, с. Капатки, Θεодоръ Николаевъ Солдатовъ, изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка 30 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (3 марта 1905 г.);

причтомъ той же церкви, уроженка Великаго Княжества Финляндскаго, Выборгской губ., дер. Коврумянмяки, прихода Ляпивецъ, Хильда-Вильгельмина Туркелинъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Любовь» (30 апрѣля 1905 г.);

причтомъ той же церкви, дочь упомянутой Вильгельмины Туркелинъ «Мэри» 4 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра» (30 апрѣля 1905 г.);

причтомъ той же церкви мѣщанинъ Зенковъ, изъ старообрядцевъ 47 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (17 июля 1905 г.);

причтомъ той же церкви мѣщанка Анастасія Акимова Иванова изъ старообрядцевъ, безпоповщинскаго толка 25 л., съ оставленіемъ прежняго имени (15 июля 1905 г.);

причтомъ той же церкви крестьянинъ Самарской губ. и уѣзда, Петропавловской волости, дер. Буговой, Мартиніанъ Панкратіевъ Сергѣевъ, изъ старообрядцевъ, бѣлопоповщинскаго толка 29 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (15 июля 1905 г.);

причтомъ той же церкви мѣщанка гор. Трохи, Виленской губ., Анна Яковлева Дзягель, изъ старообрядцевъ, безпоповщинскаго толка 42 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (17 июля 1905 г.);

причтомъ той же церкви Германско-подданный Вильгельмъ Рейнгольдъ Цеглицкій, лютеранскаго вѣроисповѣданія 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Ростиславъ» (18 июля 1905 г.);

причемъ той же церкви мѣщанинъ Исидоръ Стефановъ Шабаетъ изъ старообрядцевъ, Австрійскаго толка 28 л., съ оставленіемъ прежняго имени (4 августа 1905 г.).

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за декабрь мѣс. 1905 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му декабря 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	141800 » — к.
Итого	141868 р. 92 к.

2) Къ тому въ декабрѣ поступило наличными деньгами процентовъ по декабрьскимъ купонамъ свидѣтельствъ Государ. 4 % ренты (на капиталъ 128800 р.) 1223 р. 60 к.

3) Израсходовано въ ноябрѣ за перечисленіемъ вышеозначенныхъ процентовъ въ суммы вкладчик. наличн. деньгами 1223 р. 60 к

4) Затѣмъ къ 1-му января 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	141800 » — »
Итого	141868 р. 92 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ 81200 р. — к.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му декабря 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	7412 р. 47 ¹ / ₂ к.
б) билетами	322000 » — »
Итого	329412 р. 47 ¹ / ₂ к.

2) Къ тому въ декабрѣ мѣс. поступило наличными деньгами: личныхъ взносовъ чрезъ благочинныхъ: I. Харлова 80 р. 33 к., Е. Матвѣвскаго 262 р. 25 к., и Ѳ. Коробчанскаго 10 р. 60 к.; въ возвратъ выданныхъ правленіемъ кассы взносовъ 120 руб. и процентовъ по декабрскимъ купонамъ свидѣтельствъ Государ. 4⁰/₀ ренты (на капиталъ 300000 р.) 2850 р. а таковыхъ же процентовъ, перечисленныхъ изъ церковныхъ суммъ 1223 р. 60 к.—Итого поступило 4546 руб. 78 коп.

3) За тотъ же мѣсяцъ израсходовано наличными деньгами: а) на выдачу пенсій о. благоочиннымъ Е. Матвѣвскимъ 262 руб. 25 к.; б) въ уплату Отдѣленію Госуд. Банка за храненіе кассовыхъ билетовъ 53 р. 80 к. и в) на содержаніе канцеляріи и правленія кассы (за ноябрь и декабрь) 223 р. 82 к.—Итого израсходовано 539 руб. 87 коп.

4) Затѣмъ въ остаткѣ на 1-е января 1905 года состоитъ:

а) наличными деньгами	11419 р. 38 ¹ / ₂ к.
б) билетами	322000 » — »
	<hr/>
Итого	333419 р. 38 ¹ / ₂ к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е января 1906 года состоитъ: наличными деньгами 11488 р. 30¹/₂ к. и билетами 463800 руб., всего же 474288 руб. 30¹/₂ к., съ присоединеніемъ къ нимъ 81200 р., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассъ, всего въ остаткѣ на 1 января 1906 г. состоитъ 556488 р. 30¹/₂ к.

Примѣчаніе Наличныя деньги хранятся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 9579 и книжкѣ сберегательной кассы № 30143, а билеты свидѣт. Госуд. ⁰/₀ ренты на 428800 р., 3, 6⁰/₀ билеты (серіи) Государственнаго Казначейства на 23000 р., врем. свид. 1-го ви. 5⁰/₀ займа на 8600 р. и 2-го внутр. 5⁰/₀ займа на 3400 р.) находятся на храненіи въ томъ же Отдѣленіи по роспискамъ за №№ 7611, 7177, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663 17109, 18883, 19179, 18197, 18371, 20261 и 20262.

О Т Ч
Екатеринославскаго Епархіального

Приходъ. Счетъ лампадныхъ

Оставалось отъ 1903 года . . .	160	кор.	4	60
Куплено за наличный расчетъ . .	2400	—	52	—
Получено прибыли отъ продажи . .	—	—	41	21
Всего . . .	2560	—	97	81

Счетъ лампадныхъ

Оставалось отъ 1903 г.	1465	кор.	26	37
Куплено за наличный расчетъ . .	2400	—	43	—
Получено прибыли отъ продажи . .	—	—	32	52
Всего . . .	3865	—	101	89

Счетъ выдѣлки свѣ

<i>Оставалось въ мастерской отъ 1903 года:</i>	пуд.	фун.		
бѣлаго воска по 28 р. 40 к. . . .	157	4 $\frac{1}{2}$	4462	—
желтаго воска по 26 р. 50 к. . . .	54	24	1446	90
фитильной бумаги по 18 р.	4	18	80	10
обверточной бумаги по 5 р. 10 к.	2	21	12	88
свѣчныхъ огарковъ по 19 р. 60 к.	6	04	119	56
<i>Поступило въ 1904 году:</i>				
желтаго воска	1412	2 $\frac{1}{2}$	37419	77
бѣлаго воска	10788	27 $\frac{1}{2}$	304994	11
свѣчныхъ огарковъ	8711	1 $\frac{1}{4}$	172178	98
фитильной бумаги	493	22 $\frac{1}{2}$	8361	65

Е Т Ъ
свѣчнаго завода за 1904 годъ.

Фитильковъ № 2-й. Расходъ.

Продано за наличный расчетъ . .	2184	кор.	89	54
Остатокъ на 1 января 1905 г. . .	376	—	8	27
Всего . . .	2560	—	97	81

Фитильковъ № 3-й.

Продано за наличный расчетъ . .	2904	кор.	82	74
Отпущено въ долгъ	264	—	6	60
Остатокъ на 1-е января 1905 г. .	697	—	12	55
Всего . . .	3865	—	101	89

чей (мастерской).

<i>Поступило изъ мастерской въ течение 1904 года.</i>	пуд.	фун.		
бѣлыхъ пр. свѣчей по 25 р. 83,62 к.	12819	17	331205	63
бѣлыхъ золоченыхъ свѣчей	4790	36 $\frac{3}{4}$	123779	31
желтыхъ пр. свѣчей по 24 р. 83,62 к.	3132	35	77808	81
желтыхъ золоченыхъ свѣчей	399	10 $\frac{1}{2}$	9916	18
восковыхъ крестиковъ 1 р.	5	4 $\frac{1}{4}$	204	25
пресованнаго фитиля	371	32	46	64
бумажныхъ трубокъ (патрончиковъ, остающихся отъ фитильной бумаги) по 4 р.	7	17	29	70
Послѣдовало угару при выдѣлкѣ свѣчей въ течение 1904 года	38	3/4	—	—

Приходъ.

Счетъ выдѣлки свѣч

	пуд.	фун.		
обверточной бумаги	269	26 $\frac{1}{2}$	1380	68
этикетовъ	5	31 $\frac{1}{2}$	245	39
сусального золота 3588 книж. . .	—	—	1640	46
галлипольскаго масла 21 $\frac{1}{2}$ ф. . .	—	—	5	37

Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:

1) Уплочено рабочимъ за производство свѣчей 12013 р. 04 к. (см. расх. кассы § 20-й); 2) уплочено страховой преміи за страховку отъ огня зданій и матеріаловъ во дворѣ завода 838 р. 10 к. (тамъ-же § 24); 3) водоснабженіе завода 101 р. 25 к. (тамъ-же § 31); 4) расходъ по выдѣлкѣ свѣчей 429 р. 80 коп. (тамъ-же § 32); 5) сборъ съ пароваго котла при мастерской завода 16 р. 90 к. (тамъ-же § 36-й); всего	—	—	13399	09
---	---	---	-------	----

Списано за счетъ выдѣлки свѣчей:

Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расх. кассы подъ №№ 14, 17, 18, 21, 26, 27, 28, 29, 34, 35, 38, 39, 43, 45, 60, 66, въ суммѣ 12906 р. 05 коп. половина ихъ . . .	—	—	6453	03
--	---	---	------	----

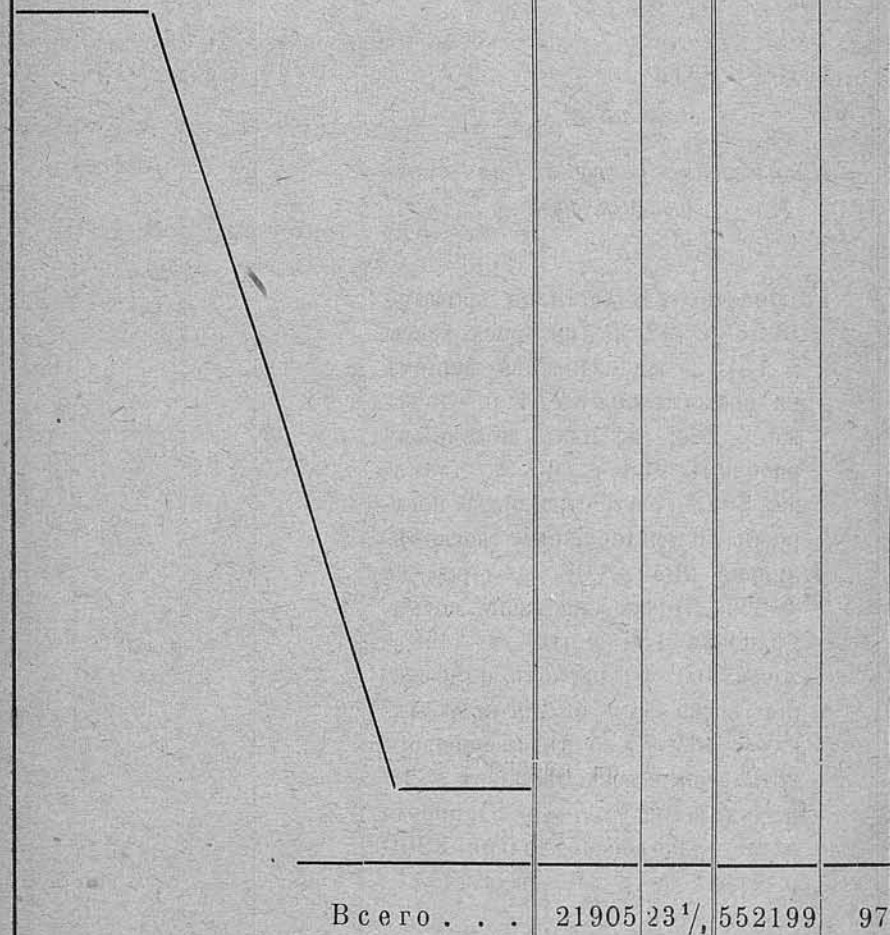
Всего 21905 23 $\frac{1}{4}$ 552199 97

чей (мастерской).

Расходъ.

Остатокъ въ мастерской на 1-е января 1905 года:

	пуд.	фун.		
бѣленаго воска по 28 р. 18 к. . .	223	17	6296	12
желтаго воска по 26 р. 50 к. . .	91	13	2420	11
фитильной бумаги по 20 р.	6	04	122	—
обверточной бумаги по 5 р. 12 к. .	1	32	9	22
свѣчныхъ огарковъ	18	04	362	—



Приходъ.

Счетъ разверточной

	пуд.	фун.		
<i>Оставалось отъ 1903 года:</i>				
желтаго воска	59	33	1585	36
<i>Поступило въ разверточную въ те- чение 1904 года:</i>				
желтаго воска	10235	32	270122	82
<i>Произведено расходовъ за счетъ бъленія воска:</i>				
1) Полотно для застилки кроватей 1093 р. 92 к. (см. расх. кассы § 15); 2) жалованье служащимъ на воскобълильнѣ 714 р. (тамъ же § 22); 3) плата поденнымъ рабочимъ 964 р. 60 к. (тамъ же § 23); 4) страховка построекъ и матеріаловъ воскобълильни 264 р. 08 к. (тамъ же § 25); 5) водоснабженіе воскобълильни 157 р. 05 к. (тамъ же § 30); 6) расходъ по бѣленію воска 109 р. 29 к. (тамъ же § 33); 7) сборъ съ парового котла на воскобълильнѣ 13 р. (тамъ же § 37) и 8) аренда мѣста для воскобълильни 3200 р. (тамъ же § 56), всего . . .				
	—	—	6515	94

(воскобълильни).

Расходъ.

	пуд.	фун.		
<i>Поступило изъ разверточной въ теченіе 1904 года:</i>				
бѣленаго воска	9715	34	273795	68
желтаго воска	60	37	1607	81
<i>Остатокъ въ разверточной на 1-е января 1905 года:</i>				
желтаго воска	349	38	9273	65
Оказалось выжатаго подтеса и по- слѣдовало угара въ теченіе 1904 года				
	168	36	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ денегъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за декабрь 1905 года.

	Попечительскій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е декабря 1905 года	7019 42	164669 —	564 3	21000 —	568 99	18300 —	41584 91	32650 —
Въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило на приходѣ	2074 78	— —	199 50	— —	164 35	— —	6 89	— —
Итого въ приходѣ на 1-е января 1906 г.	9094 20	— —	763 53	— —	733 34	— —	41591 30	— —
Въ декабрѣ мѣсяцѣ израсходовано	1896 44	— —	— —	— —	188 —	— —	931 59	— —
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1 января 1906 г.	7197 76	164669 —	763 53	21000 —	545 34	18300 —	40659 71	32650 —

Примѣчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 года за № 95 постановлено: все состоящее въ вѣдѣніи Попечительства капиталъ, помѣщенные въ подлежащихъ Госуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, сберегательной кассы, считать наличными.

Отъ Правленія Бахмутскаго дух. училища.

Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія надзирателя — репетитора за учениками, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища. Окончившіе курсъ духовной семинаріи приглашаются подавать прошенія о предоставленіи указанной должности, съ приложеніемъ документовъ, на имя смотрителя училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О подпискѣ въ 1906 году на
СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣднія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣднію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: **И. И. Соколова**—Современное управление Иерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, **И. Византійскаго**,—Антиохійскій патріархъ Меодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, **Епископа Киріяна**—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, **А. А. Дмитріевскаго**—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Иерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери, **Архимандрита Михаила**—«Стиль» и «духъ» русскихъ обитателей на Аѳонѣ, Смысль паломничества и На пути къ Аѳону, **Архимандрита Іоны**—Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религіозно общественной мысли на православномъ Востокѣ), † **В. Н. и С. Д. Хитрово**—Голгова и Распятіе (переводъ съ англійскаго), **В. Соловьева**—Монастырь св. Георгія въ Сиріи, **І. Свѣтовостокова**—Вѣсти съ православ. Востока.

Въ теченіе 1906 г. «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профес. С.-Петербург. академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Разяснительное опредѣленіе Св. Синода. 2) Указъ. 3) Разяснительное опредѣленіе Св. Синода. 4) Циркулярное отношеніе. 5) На имя Его Преосвященства послѣдовали указы. 6) Переѣзды по службѣ. 7) О свободныхъ овяц.-церк.-служит. мѣстѣ въ епархіи. 8) Преподаніе благосл. Его Преосвящ. 9) Выраженіе благодарности. 10) Выраженіе признательности. 11) Вѣд. о движеніи суммъ по свѣч. завод. 12) Отчетъ Епарх. Свѣчн. завода. и 13) Объявленіе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Февраля № 5 1906 года.

○ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

Мысли о воспитаніи.

(Изъ IX бесѣды св. Іоанна Златоустаго на посланіе св. Ап. Павла къ Колоссянамъ).

Послушайте, прошу васъ, всѣ привязанные къ этой жизни, пріобрѣтайте книги—врачество души. Если не хотите ничего другого, пріобрѣтите по крайней мѣрѣ Новый Завѣтъ, Дѣяніе апостоловъ, Евангеліе—постоянныхъ нашихъ наставниковъ. Постигнетъ ли тебя скорбь, пріникай къ нимъ, какъ къ сосуду, наполненному цѣлебнымъ веществомъ. Случается ли утрата, смерть, потеря ближнихъ—оттуда почерпай утѣшеніе въ своемъ несчастіи. Или лучше—не пріникай только къ нимъ, но принимай ихъ всецѣло и храни въ своемъ умѣ. Отъ незнанія Писанія—всякое зло.

Учаще, говоритъ, и вразумляюще себе самѣхъ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ Смотри, какъ снисходителенъ Павелъ. Такъ какъ чтеніе утомительно и можетъ наскучить,—онъ располагаетъ не къ повѣствованіямъ, а къ псалмамъ, чтобы ты вмѣстѣ и увеселялъ душу пѣніемъ, и не замѣчалъ трудовъ. *Въ пѣніихъ, говоритъ, и пѣсняхъ духовныхъ.* А нынѣ ваши дѣти любятъ сатанинскія пѣсни и пляски,

подражая поварамъ, некарямъ и танцовщикамъ; псалма же никто ни одного не знаетъ,—нынѣ такое знаніе кажется неприличнымъ, унижительнымъ и смѣшнымъ. Въ этомъ-то и все зло; на какой землѣ стоитъ растеніе, такой приносить и плодъ: на песчаной и сланцовой—такой, на доброй и тучной—другой. Итакъ, ученіе есть какъ бы какой благотворный источникъ. Научи сына пѣть тѣ преисполненные любомудрія псалмы, напримѣръ: сначала о воздержаніи, или прежде всего о не-сообщеніи съ нечестивыми, т. е. псаломъ въ самомъ началѣ книги [съ этою-то цѣлію и пророкъ началъ отсюда, говоря: *блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ* (Пс. 1, 1); и опять: *не съдохъ съ сонмомъ суетнымъ* (Пс. xxv, 4); и еще: *умчиженъ есть предъ нимъ лукавнѣйшій: боящіяжеса Господа славитъ* (Пс. xiv, 4)], объ обращеніи съ добрыми [это тоже найдешь тамъ, и многое другое], о воздержаніи чрева, объ удержаніи рукъ, о нестяжательности, о томъ, что и деньги, и слава, и все подобное—ничто. Если научишь его этому съ дѣтства, то постепенно возведешь его и выше. Псалмы заключаютъ въ себѣ все, а затѣмъ гимны—ничего человѣческаго: когда онъ будетъ свѣдушъ въ псалмахъ, тогда узнаетъ и гимны, представляющіе собою дѣло болѣе святое, такъ какъ вышнія силы гимнословятъ, а не псалмословятъ: *не красна, сказано, похвала въ устѣхъ ирѣшника* (Сир. xv, 9); и опять: *очи мои на вѣрныя земли, посаждати я со мною* (Пс. с, 6); и опять: *не живяше посреде дома моего творяя гордыню* (Пс, с, 7); и опять: *ходяй по пути непорочну, сей ми служаше* (Пс. с. 6). Такимъ образомъ вы должны опасаться, какъ бы они не завели связей не только съ друзьями, но и съ слугами: безчисленное бываетъ зло для свободныхъ, если приставляемъ къ нимъ развратныхъ рабовъ. Если едва спасаются они, пользуясь попеченіемъ и любомудріемъ отца, то что изъ нихъ будетъ, когда ввѣримъ ихъ безопасности слугъ? Слуги будутъ

смотрѣть на нихъ, какъ на враговъ, въ той мысли, что господствованіе ихъ будетъ кротче, если они сдѣлають ихъ безтолковыми, глупыми и ничего нестоящими. Итакъ, станемъ заботиться объ этомъ болѣе всего другого. Я возлюбилъ, говорить, возлюбившихъ законъ твой (Пс. хсѳш); будемъ же, подражая ему, и мы любить ихъ. А чтобы дѣти были воздержны, пусть послушаютъ, что говорить пророкъ: *лядвія моя наполнишася поруганій* (Пс. xxxvii 8); и опять: *потребилъ еси всякаго любодѣющаго отъ тебе* (Пс. lxxii, 27). Также, чтобы они не были сластолюбивы, пусть опять послушаютъ: *и уби*, говорить, *множайшая ихъ, еще брашну сушу во утробѣхъ ихъ* (Пс. lxxvii, 30, 31). Равнымъ образомъ, что они не должны быть побѣждаемы дарами, научатся изъ слѣдующаго: *богатство*, говорить, *аще течетъ, не прилагайте сердца* (Пс. lxi, 11); что надобно стоять выше славы, найдуть слѣдующее: *ниже снидетъ съ нимъ слава его* (Пс. xlviii, 18); что не должно завидовать лукавымъ: *не ревнуй лукавнующимъ* (Пс. xxxvi, 1); что властвованіе надобно вмѣнять ни во что: *видѣхъ нечестиваго превозносящася и высящася, яко кедры ливанскія, и мимоидохъ, и се не бѣ* (Пс. xxxvi, 35, 36); что настоящее должно почитать ничтожнымъ: *ублажиша люди, имже сія суть: блажени людіе, имже Господь Богъ помощникъ ихъ* (Пс. cxlvi, 15); что не безнаказанно грѣшимъ мы, но будетъ воздаяніе: *ты воздаси комуждо по дѣламъ его* (Пс. lxi, 13); почему же не воздаеть ежедневно?—потому, говорить, что *Богъ судитель праведенъ, и крѣпокъ и долготерпеливъ* (Пс. vii, 12); что смиренномудріе—благо: *Господи*, говорить, *не вознесетъ сердце мое* (Пс. cxxx, 1); что высокоуміе—зло: *сею ради*, говорить, *удержа я гордыня до канца* (Пс. lxxii, 6); и опять: *Господь гордымъ противится* (Іак. iv, 6); и опять: *изыдетъ, яко изъ тука, неправда ихъ* (Пс. lxxii, 7); что милостыня—благо: *расточи, доде убогимъ: прав-*

да его пребываетъ во вѣкъ вѣка (Пс. сxi, 9); что милосердіе похвально: *благъ мужъ щедра и дая* (Пс. сxi, 5). Найлешь тамъ и много другихъ догматовъ любомудрія,—напримѣръ, что злословить не должно: *оклеветавшаго тай искренняго своего, сего изгоняяъ* (Пс. с, 5).

Изъ путевыхъ разговоровъ.

Однообразно ритмически стуча колесами, быстро катился поѣздъ по одной изъ вѣтвей юго-западной желѣзной дороги. Былъ ясный солнечный день и окна въ нѣкоторыхъ вагонахъ были открыты. Около одного изъ нихъ въ купэ второго класса виднѣлась сѣдая голова маститаго іерея. Крупныя выразительныя черты его лица освѣщались парюю темносѣрыхъ задумчивыхъ глазъ, мечтательно устремленныхъ въ убѣгающую даль и темносинее все залитое лѣтнимъ солнцемъ небо. Порою, когда на горизонтѣ вырисовывался силуэтъ отдаленной церкви или мелькалъ среди засѣянныхъ полей Богъ знаетъ кѣмъ водруженный деревянный крестъ, священникъ медленно и проникновенно крестился и тогда выраженіе неопредѣленной мечтательности смѣнялось на его лицѣ чувствомъ глубокой вѣры и преданности высшей волѣ.

Напротивъ почтеннаго священника сидѣлъ молодой человѣкъ съ небольшими усиками и клинообразной бородкой. Время отъ времени онъ пытливо вскидывалъ глазами на сосѣда и по его лицу видно было, что ему хочется затѣять разговоръ съ нимъ, но какъ... онъ колебался. Наконецъ нерѣшительность молодого человѣка исчезла и онъ первый нарушилъ молчаніе.

— Простите, пожалуйста, батюшка, за нескромный вопросъ, обратился онъ къ сѣдовласому пастырю.—Я какъ будто

гдѣ-то видѣлъ васъ, но гдѣ и при какихъ условіяхъ—никакъ не могу припомнить. А лицо ваше очень и очень мнѣ знакомо.

Священникъ, до сихъ поръ слѣдившій въ окно за смѣной видовъ и ландшафтовъ, при послѣднихъ словахъ сосѣда медленно повернулся въ его сторону и спокойные сѣрые глаза мягко остановились на лицѣ молодого человѣка.

— Можетъ быть знаете городъ N, въ немъ то я и служу при соборномъ храмѣ,—медленно отчеканивая каждое слово, проговорилъ священникъ.

— Ахъ, да, да! Какъ же, какъ же!... Теперь все вспомнилъ!—быстро заговорилъ молодой человѣкъ.

— Значить, я имѣю честь видѣть предъ собою о. Виктора Огородническаго. Теперь я васъ прекрасно представляю. Въ прошломъ году я былъ на короткое время въ N—скѣ и случайно присутствовалъ на парадномъ обѣдѣ у тамошняго предводителя дворянства графа M., гдѣ и слышалъ вашу прекрасную рѣчь. Она, знаете ли, всѣмъ чрезвычайно понравилась своей правдивостью и искренностью. Насколько помню, вы тогда говорили о холодномъ и насмѣшливомъ отношеніи общества къ духовенству, о проистекающихъ отсюда бѣдахъ и недочетахъ въ духовно-пастырской дѣятельности городского и сельскаго духовенства и о тѣхъ благахъ для культурнаго просвѣщенія народа, которыя явились бы результатомъ нормальнаго и добраго отношенія нашей интеллигенціи къ духовенству.

— Знаете ли, придолжалъ молодой человѣкъ, что лично для меня ваша рѣчь была чѣмъ-то въ родѣ ушата холодной воды для разгоряченной головы. Я самъ получилъ духовное образованіе и думалъ современемъ стать священникомъ, но ваши слова запали мнѣ въ голову и я теперь нахожусь на точкѣ колебанія.

О. Викторъ, до сихъ поръ внимательно слушавшій молодого человѣка, при послѣднихъ словахъ вдругъ поднялъ голову, пылливо гланулъ на своего собесѣдника, точно желая провѣрить искренность его заявленія, и твердо и вдумчиво проговорилъ.

— Простите, молодой человѣкъ, имени и отчества не имѣю чести знать ..

— Александръ Михайловичъ Сахаровъ, учитель второй классной школы, отрекомендовался тотъ.

— Простите, Александръ Михайловичъ, повторилъ о. Викторъ; что перебилъ васъ. Вы говорите вотъ, что моя прошлогодняя рѣчь заставила васъ поколебаться въ своемъ намѣреніи итти въ священники. Если это, къ сожалѣнію, такъ, то я считаю своимъ долгомъ настойчиво сказать вамъ, чтобы вы, разъ у васъ есть искреннее желаніе быть пастыремъ добрымъ по мѣрѣ силъ, непременно и шли на это поприще.

— Не изумляйтесь, Александръ Михайловичъ, этому совѣту, какъ будто онъ стоитъ въ противорѣчьи съ прошлогоднею моею рѣчью у графа. Я самъ вотъ ужъ тридцать слишкомъ лѣтъ работаю на нивѣ Божіей въ роли пастыря и все больше и глубже чувствую душой какое великое служеніе—служеніе пастыря. Какія должны быть разностороннія дарованія для того, чтобы выполнить то, что возложено на плечи служителей Слова. Онъ, какъ солдатъ на посту, долженъ во всякое время быть готовымъ явиться и дѣйствовать, какъ требуетъ его пастырскій долгъ. Часто мнѣ приходится думать о громадной трудности пастырскаго дѣланія и о той великой отвѣтственности, какая лежитъ на душѣ каждого пастыря. Чувствуешь въ эти часы раздумья всю тяжесть взятой на себя задачи и вмѣстѣ слабость собственныхъ силъ къ

выполненію ея и не разъ отъ всего сердца скажешь: «Господи помози! Ты видишь мое желаніе и мои слабыя силы!...» и какъ бы легче становится на душѣ.

— Знаете ли, продолжалъ о. Викторъ, понизивъ голосъ, почему я радуюсь каждой молодой силѣ, являющейся въ роли пастыря на нивѣ Христовой. Я вижу въ нихъ молодыхъ сильныхъ молитвенниковъ предъ Богомъ. Вы—молодежь, не искушенные еще жизнью, не изломанные и не придавленные ея мелочами и превратностями, можете молиться всегда чисто и искренно. Мы, старики, уже не можемъ равняться здѣсь съ вами. А между тѣмъ какъ важно пастырю имѣть въ себѣ этотъ даръ молитвы, который, какъ и даръ пророческій подается свыше! Сердце пастыря должно молитвенно пламѣнеть всегда, какъ горящая свѣча предъ Богомъ. Я вполне понимаю Златоуста, когда онъ говоритъ, что пастырь долженъ быть ангеломъ во плоти. Сколько разъ въ теченіе дня насъ зовутъ то туда, то сюда помолиться, тамъ отслужить молебенъ, здѣсь отпѣть панихиду—и всюду нужна наша молитва не формальная, механическая, а искренняя, горячая, живая. Я священникъ и въ тоже время я человѣкъ, какъ и всѣ, со слабостями и недостатками. Не всегда у меня спокойствіе на душѣ и сосредоточенность, такъ необходимая для искренней молитвы. И какъ разъ въ эту минуту душевнаго разстройства я долженъ итти и крестить ребенка. Какое у меня душевное состояніе въ это время? Я возвращаюсь съ требы и чувствую въ смятенной душѣ своей, что я не молился, а лишь внѣшне исполнилъ то, что требовалось по чину. И такой внутренней разладъ всякій внимательно къ себѣ относящійся пастырь переживалъ и переживаетъ не мало разъ за свою долготѣльную практику.

— А нашъ народъ, продолжалъ о. Викторъ развѣ не смотреть на насъ, священниковъ какъ на молитвенниковъ

предъ Богомъ? Вспоминается мнѣ сейчасъ одинъ бывший лѣтъ пять тому назадъ случай со мной. Сижу я однажды вечеромъ, часовъ около восьми, у себя въ кабинетѣ. Вдругъ стремительно отворяется дверь и къ моимъ ногамъ падаетъ мой прихожанинъ мѣщанинъ къ крикомъ.

— Молись, молись, батюшка!... Жена умираетъ!.. Дѣти... сироты!... Ты долженъ вымолить ее у Бога!... Спаси ее, отецъ, тебя услышитъ Богъ!...

— Я какъ громомъ былъ пораженъ этими воплями несчастнаго мужа и отца. Все существо мое содрогнулось отъ этого выливагося въ отчаянныхъ крикахъ горя и я, не знаю какъ, упалъ предъ иконою и горячо и пламенно, какъ никогда другой разъ, молилъ Всемогущаго о спасеніи умиравшей. Какая-то сила наполняла тогда все мое существо, она подняла меня на страшную высоту дерзновенной молитвы и я пламенно и неотступно просилъ о помилованіи. И ужъ не знаю, мое ли дерзновеніе услышано было Богомъ или милосердіе Божіе сжалилось надъ горемъ убитаго мужа, но только жена его вскорѣ встала съ постели.

Старикъ остановился на время, какъ бы переживая въ душѣ ту минуту молитвеннаго вдохновенія, и перевелъ взоръ свой въ ясное голубое небо. Его собесѣдникъ тоже молчалъ и разбирался во впечатлѣніяхъ отъ только что разсказаннаго. Легкій степной вѣтерокъ, врываясь въ открытое окно вагона, ласково обвѣвалъ лица сидѣвшихъ и, пріятно звеня въ ухахъ, погружалъ мысль въ какую-то сладкую дремоту. О. Викторъ первый вышелъ изъ легкаго забытья.

— Возьмемъ мы теперь хотя бы мелочи священнической жизни, снова началъ онъ. Обстановка квартиры, образъ жизни священника, его привычки—все это вѣдь, кажется, мелочи и на нихъ ужъ, повидимому, менѣе всего надо обращать вниманіе. А между тѣмъ и въ этихъ мелочахъ какъ

нужно быть осторожнымъ священнику, чтобъ не послужить соблазномъ для другихъ. Вѣдь какъ ни какъ а прихожане, главнымъ образомъ, конечно, простой народъ, смотрятъ на насъ священниковъ, какъ на такихъ людей, которые во всемъ рѣшительно должны отличатся отъ простыхъ смертныхъ и что для обычнаго мірскаго человѣка является обычнымъ, не обращая на себя ничьего вниманія, то пастырю ставится на видъ

— Вѣдь чего кажется естественнѣе для человѣка желаніе имѣть у себя уютную и со вкусомъ обставленную квартиру? Каждый порядочный человѣкъ стремится удобнѣе обставить свой семейный очагъ, гдѣ онъ находитъ истинный отдыхъ отъ трудовъ и тревоженій дневныхъ. Но для священника это—вещь запретная. Обладаніе ею уже подрываетъ его авторитетъ, какъ пастыря.

— Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я, напр., заново отремонтировалъ свой домъ. Обиль, знаете, комнаты хорошими обоями, приобрѣлъ мягкую мебель, постарался, словомъ, сдѣлать свой уголокъ поуютнѣе, чтобъ можно было въ часы досуга отдохнуть въ кругу семьи среди удовлетворяющей моему кое-какому эстетическому вкусу обстановки. И что жъ вы думаете? Заходятъ ко мнѣ по своимъ надобностямъ уже послѣ ремонта мои прихожане и замѣчаютъ я, что они съ какимъ то изумленіемъ смотрятъ на обои, на мягкую мебель, на все, словомъ, убранство квартиры. Посмотрить вотъ такъ иной, да и протянетъ.

— Хорошая, батюшка, у васъ квартирка, очень хорошая! Давай Богъ всякому такую... и скажетъ это такимъ тономъ и съ такимъ выраженіемъ, что дальнѣйшій ходъ его мыслей ясенъ самъ собой.

— А вѣдь поди все наши пятаки здѣсь, да цѣлковики, думаетъ далѣе прихожанинъ и дѣйствительно потомъ староной

эти толки и доходятъ до тебя. И чувствуешь послѣ всего этого, что авторитетъ твой уже поколебленъ и часть вліянія твоего на прихожанъ отлетѣла куда-то.

— А знаете ли, съ новой силой заговорилъ опять о. Викторъ, сколько соблазна можетъ надѣлать одно только то, что священникъ, проходя мимо часовни, напр., не перекрестится? Для религіознаго человѣка—простолюдина это прямо источникъ смущенія и искренняго огорченія. Если это за вами замѣтили, то знайте, что и тутъ сила вашего пастырскаго вліянія на нѣсколько уже ослабѣла. И что удивительнѣе всего и до чрезвычайности странно, чтобъ не сказать даже возмутительно, возвысивъ тонъ, продолжалъ о. Викторъ, такъ это то, что даже люди, которымъ до религіи, до всего святого ровно столько же интереса, сколько моей шляпѣ до моей головы, словомъ—полные нигилисты и безбожники—и тѣмъ есть дѣло до того, перекрестился священникъ передъ обѣдомъ или нѣтъ.

— Въ одномъ мѣстѣ на большомъ званомъ обѣдѣ, я садясь за столъ, не перекрестился. Не крестился и никто изъ присутствующихъ. Вдругъ за обѣдомъ одинъ изъ моихъ сосѣдей, какой-то чиновникъ обращается ко мнѣ и спрашиваетъ.

— Простите, батюшка, за нескромный вопросъ. Вы вѣрите въ Бога?

Я изобразилъ на своемъ лицѣ знакъ вопроса и недоумѣнія.

— Я потому спросилъ такъ, сказалъ, нѣсколько смѣшавшись, чиновникъ, что видѣлъ, да и другіе тоже замѣтили, что вы не перекрестились садясь за столъ...

А между тѣмъ, какъ потомъ я узналъ, этотъ чиновникъ и другіе его компаньоны по своимъ убѣжденіямъ были совершенные атеисты.

Въ другой разъ, продолжалъ о. Викторъ, пригласили меня въ одинъ домъ служить молебень и послѣ молебна предложили, какъ водится, раздѣлить съ гостями трапезу. Такъ какъ день былъ постный, то хозяева, извиняясь за то, что не смогли приготовить постныхъ блюдъ, усиленно просили меня не побрезговать и скоромнымъ. Мои личныя воззрѣнія на постъ, надо вамъ замѣтить, нѣсколько не подходятъ къ общепринятому церковному пониманію поста и потому мнѣ не трудно было изъявить свое согласіе откусать скоромнаго и въ постный день. Ладно. Согласился я и уже иду садиться на указанное мнѣ хозяйкой дома мѣсто. Какъ разъ въ это время я поднялъ глаза на окружавшихъ меня и то, что я увидѣлъ на ихъ лицахъ и прочелъ въ ихъ глазахъ, заставило меня въ душѣ раскаяться въ своемъ согласіи, но было уже поздно. На меня глядѣли вытянутыя фізіономіи съ выраженіемъ насмѣшки у однихъ и отпечаткомъ искренняго смущенія у другихъ. А между тѣмъ здѣсь, среди этихъ, удивленно уставившихся на меня лицъ было не мало такихъ, которые, какъ мнѣ хорошо извѣстно, не знаютъ, когда и какой бываетъ постъ. Этотъ поступокъ былъ однимъ изъ величайшихъ промаховъ съ моей стороны, который я не могу простить себѣ и по сейчасъ.

И масса подобныхъ съ виду мелочей, которыя являются шипами на тернистомъ пути пастыря, подрывая его авторитетъ. Какая нужна осторожность во всѣхъ своихъ поступкахъ, чтобы не соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не дать врагамъ церкви повода бросать грязью въ ея служителей. Поистинѣ здѣсь нужна мудрость змѣи на ряду, конечно, съ кротостью голубя.

О. Викторъ помолчалъ нѣсколько минутъ и, усмѣхнувшись, наклонился къ своему собесѣднику, какъ бы не желая, чтобы его слышали другіе.

— Смѣшно даже говорить и не ловко, вновь началъ онъ, а надо правду сказать, что прихожане до того внимательны къ своимъ пастырямъ, что своимъ бдительнымъ окомъ проникають даже въ его интимную жизнь. Когда рождается, напр., у священника ребенокъ, они высчитываютъ время его зачатія. И горе, если по ихъ вычислениямъ этотъ моментъ упадетъ на время поста или какого-либо большого праздника. Доля уваженія къ пастырю уже теряется и во взорѣ многихъ изъ прихожанъ можно прочесть то же, что говоритъ мужикъ у Успенскаго: — «Что-жь, батюшка, въ церкви говоришь все абіе, абіе, а на дѣлѣ выходитъ одно бабіе» — А одна старушка въ разговорѣ со мной между прочимъ прямо сказала:

— Всѣмъ то, батюшка, ты хорошь: и богомолень, и добру учишь насъ грѣшныхъ, и сердце у тебя доброе, а все таки ты плотяный человѣкъ, какъ и мы грѣшные, потому съ женою живешь.

Конечно, это единичный фактъ, но за то онъ очень ярко характеризуетъ взглядъ нашего простолюдина на священника, какъ на человѣка, который долженъ жить совсѣмъ не такъ, какъ живутъ они—грѣшные люди. Какъ видите, среди нашего сѣраго люда находятся даже и такіе, которые готовы лишить священника того, что признавали важнымъ и нужнымъ для пастыря даже великіе дѣвственники и подвижники. Вы не думайте, что я поклонникъ женщинъ. Годы мои, кажется, снимають съ меня это подозрѣніе, но знаете, молодой человѣкъ, что я благоговѣю предъ женщиной, когда вижу въ ней сердце отзывчивое и душу способную къ благороднымъ порывамъ. Одно изъ цѣнныхъ сокровищъ для пастыря—это хорошая подруга жизни. Какъ часто священнику приходится теряться и опускать руки предъ тщетностью его усилій по пути нравственнаго исправленія своихъ пасомыхъ. Годами, конечно, достигается это вліяніе, но переживаемыя

неудачи живо и больно задѣваютъ сердце пастыря и тутъ слово ободренія и нравственная поддержка со стороны любящей жены имѣеть большое значеніе. Здѣсь-то хорошая жена—матушка, сочувствующая и раздѣляющая взгляды своего мужа на пастырство, и можетъ влить въ него тотъ цѣлительный бальзамъ, который даетъ ему новыя силы и энергію на продолженіе его пастырскаго дѣла. Если вообще женщина имѣеть громадное значеніе въ жизни каждаго человѣка, то въ жизни священника ея значеніе, по моему, прямо-таки удвоается. Возьмите вы, напр., сельскаго священника, заброшеннаго въ какой-нибудь медвѣжій уголь, гдѣ кромѣ полуграмотнаго псаломщика нѣтъ никого, мало-мальски интеллигентнаго лица, съ которымъ бы священникъ время отъ времени могъ перекинуться хорошимъ словомъ. Семья для такого пастыря является именно тѣмъ единственнымъ обществомъ, гдѣ онъ можетъ найти и отдохновеніе въ разумной дружеской бесѣдѣ и поддержку своимъ намѣреніямъ и планамъ. И счастливъ тотъ, кто находитъ въ своемъ семейномъ кругу эту поддержку. Но зато какое горе, если семья, вмѣсто такъ нужной любви и сочувствія, приноситъ священнику одну только горечь взаимной вражды и нерасположенія, если семейный очагъ является не мѣстомъ душевнаго отдохновенія, а источникомъ супружескихъ дразгъ и тяжелыхъ, но позднихъ раскаяній. Постепенное нравственное оупѣніе и, наконецъ, исконное зло духовенства—пьянство является результатомъ роковой ошибки въ выборѣ себѣ подруги жизни. А такихъ ошибокъ въ нашемъ духовномъ быту дѣлается тысячи. Сколько я ни живу на свѣтѣ, а все вижу, что нашъ братъ семинаристъ какъ прежде, лѣтъ 20-30 тому назадъ, такъ и теперь зачастую женится на такой, которую видитъ въ первый разъ и которую не знаетъ совершенно. О взаимныхъ склонностяхъ и симпатіяхъ при такихъ условіяхъ и рѣчи не можетъ быть.

Женятся люди, а потом и оказывается, что «лебедь рвется въ облака, а шука тянетъ въ воду» — и жизнь того и другого испорчена.

Обратите вниманіе потомъ, продолжалъ о. Викторъ, и на воспитаніе теперешнее нашихъ епархіалокъ, большинство которыхъ становится впослѣдствіи матушками. Наши училища развиваютъ въ нихъ лишь внѣшнюю религіозность, да привычку ходить каждый праздникъ въ церковь. Убѣжденій не прививается рѣшительно ни на грошъ, такъ какъ кромѣ обрывковъ изъ предметовъ имъ не сообщается ничего. Въ училищахъ ихъ содержатъ бѣлоручками и постепенно отвыкаютъ онѣ отъ всякой работы, такъ нужной въ жизни сельскаго священника. У дѣвицъ за неимѣніемъ серьезнаго въ головѣ развивается страсть къ развлеченіямъ и увеселеніямъ. Я знаю такихъ епархіалокъ, которыя только и знаютъ, что разъѣзжаютъ по вечерамъ и праздникамъ изъ одного села въ другое. Идеаль подобныхъ дочерей духовенства выйти за іерея замужъ и жить своимъ домкомъ спокойно и безбѣдно. Мыслей о какихъ-либо идеяхъ помогать мужу въ его пастырской дѣятельности, развивать среди населенія здравыя понятія и взгляды, заняться медициной и т. п. — у нихъ не ищите. Ихъ не дала имъ ни школа, ни семья.

Поѣздъ уже подходилъ къ городу.

— Ахъ, ужъ и выѣзжать надо! — спохватился о. Викторъ. — а я заговорился. И онъ поспѣшно началъ собирать свои вещи. Уходя, онъ пожалъ руку Сахарова и сказалъ:

— Да не смутить васъ моя рѣчь въ вашемъ хорошемъ намѣреніи итти во священники. Я говорилъ вамъ о подводныхъ камняхъ пастырства, чтобъ предостеречь васъ, какъ еще неопытнаго пловца. Море жизни бурно и велико и пускаться

въ него спасать другихъ опасно и страшить многихъ. Но мужайтесь, такъ какъ не даромъ Христось говорить, что невозможное у людей возможно у Бога.

В. С.

Объ открытіи доступа въ духовныя академіи семинаристамъ, окончившимъ курсъ по второму разряду.

Въ петиціяхъ, представленныхъ воспитанниками нѣкоторыхъ семинарій Святѣйшему Синоду, между прочихъ высказывается пожеланіе, чтобы доступъ въ духовную академію былъ открытъ всѣмъ окончившимъ семинаріи по конкурсному экзамену безъ различія разряда. Пожеланіе это (къ сожалѣнію выраженное не легальнымъ способомъ) по существу нельзя не признать, съ одной стороны, въ высшей степени справедливымъ, съ другой—такимъ, исполненіе котораго было бы весьма плодотворно для церкви. Гимназисты, получившіе аттестатъ зрѣлости, всѣ безъ исключенія имѣютъ право поступать въ университетъ безъ всякаго экзамена, такъ почему же семинаристамъ даже самую возможность конкурснаго испытанія нужно добывать, какъ какую то награду. За тѣмъ среди окончившихъ курсъ по второму разряду не мало встрѣчается такихъ юношей, которые не только могли бы слушать академическія лекціи, но современемъ съ честью занимать и профессорскія каѳедры. А между тѣмъ они лишены возможности получить высшее образованіе! Кому не извѣстно, что согласно семинарскому уставу можно не попасть въ первый разрядъ только потому, что въ аттестатъ замѣпается тройка по библейской исторіи,—предмету, проходимому во второмъ классѣ, когда воспитанникъ бываетъ еще 15—16 лѣтнимъ мальчикомъ. Имѣющій круглыя пятерки по всѣмъ предметамъ какъ свѣтскимъ, такъ и богословскимъ, и лишь по двумъ изъ

последнихъ тройки, оканчивается по второму разряду, а съ тройками по всѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ, въ томъ числѣ такимъ, какъ исторія, литература, логика, математика, физика, психологія, философія, и не имѣя ни одной пятерки по наукамъ специальнымъ, можно получить званіе студента. А между тѣмъ легко видѣть, кто долженъ быть признанъ болѣе умнымъ, развитымъ и способнымъ къ слушанію академическихъ лекцій: тотъ ли воспитанникъ, который еле, еле успѣвая по свѣтскимъ предметамъ, былъ способенъ зубрить богословіе настолько, что могъ добиться всѣхъ четверокъ и одной тройки, или же тотъ, который прекрасно зная философію, литературу, физику и всѣ важнѣйшія богословскія дисциплины, случайно получилъ тройки по какимъ нибудь гомилетикѣ и литургикѣ. Мнѣ кажется, что двухъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ быть не можетъ.

По нашему мнѣнію слѣдуетъ пойти дальше разрѣшенія всѣмъ семинаристамъ держать экзаменъ въ академію, можно открыть для нихъ доступъ въ послѣднюю безъ всякаго испытанія. Въ этомъ случаѣ они лишь получили бы то право, которымъ давно уже пользуются гимназисты, по образовательному цензу и степени развитія соответствующіе только воспитанникамъ 3—4 класса семинаріи и, тѣмъ не менѣе, оказывающіеся способными къ слушанію университетскихъ лекцій. Во всякомъ случаѣ вслѣдствіе пребыванія въ академіи семинаристы ничего не потеряютъ, а приобрести могутъ очень многое. Справедливо говорятъ, что въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ даже стѣны развиваютъ. Профессорскія лекціи, работы надъ сочиненіями, самостоятельное чтеніе книгъ, газетъ и журналовъ, ученые споры, участіе во всевозможныхъ философскихъ и литературныхъ кружкахъ—все это не можетъ не отразиться благотворно на умственномъ состояніи учащихся, хотя бы они и не принадлежали къ числу лучшихъ воспитанниковъ семинаріи. Въ настоящее время едва ли уже можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что даже для сельскаго священника

было бы весьма полезно высшее образованіе. Это возвысило бы его авторитетъ въ глазахъ паствы и расширило бы сферу его религіозно-нравственнаго и общественнаго вліянія. При теперешнемъ порядкѣ вещей священникъ считается лицомъ только полуинтеллигентнымъ и третируется помѣщиками и чиновниками съ университетскимъ дипломомъ. Тогда бы этого быть не могло.

Само собою разумѣется, что въ случаѣ разрѣшенія вѣсьмъ семинаристамъ поступать въ академіи необходимо было бы увеличить количество послѣднихъ. Но не надо думать, что тогда потребовались бы десятки разсадниковъ высшаго духовнаго просвѣщенія. Въдь на ряду съ проектируемой нами реформой предлагается предоставленіе воспитанникамъ права поступать во всѣ университеты. Имъ, надо думать, воспользуется значительная часть питомцевъ семинаріи. Затѣмъ, нѣкоторые сами не захотятъ еще въ теченіе четырехъ лѣтъ продолжать свое образованіе, или вслѣдствіе боязни глубины академической премудрости, или по другимъ соображеніямъ практическаго, а иногда и идеальнаго характера. Таковы: желаніе скорѣе жениться, поступить на мѣсто и начать самостоятельную жизнь, обзавестись хозяйствомъ, а у иныхъ потребность немедленно приложить свои силы къ живому дѣлу, начать борьбу съ недугами и язвами жизни, просвѣщеніе темнаго деревенскаго люда и т. п.

Увеличеніе количества академій должно вызвать со стороны государства новый расходъ, но онъ съ избыткомъ покроется тѣми благотворными результатами, которые будутъ достигнуты, когда хотя часть сельскаго духовенства будетъ обладать высшимъ образовательнымъ цензомъ. Если содержаніе десяти университетовъ и многихъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній не является обременительнымъ для казны, то почему же послѣдняя не могла бы дать крохи на учрежденіе новыхъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія, долженствующихъ приготовить для народа образованныхъ пастырей и учителей.

Право, мы очень мало придаемъ значенія дѣятельности послѣднихъ, если для цѣлей ихъ наилучшей подготовки боимся просить у государства и тысячной доли тѣхъ суммъ, которыя тратитъ оно, напримѣръ, на военное, морское или желѣзнодорожное дѣло. Само собою разумѣется, что вмѣстѣ съ возвышеніемъ образованія священнослужителей должно произойти и улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія до такой степени, что бы они, съ одной стороны не были обижены предъ равными имъ чиновниками съ университетскимъ дипломомъ, съ другой,—не отвлекаемые заботою о хлѣбѣ насущномъ, могли безпрепятственно посвятить свои силы духовному просвѣщенію паствы. По нашему мнѣнію священникамъ академистамъ должно быть положено казенное жалованье въ размѣрѣ не менѣе 1500 рублей, съ тѣмъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не взимали платы за такъ называемыя обязательныя требы.

И. Левитовъ.

Голосъ мірянина.

10 января сего 1906 года въ г. Бахмутѣ состоялся 7-й соборикъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Бахмутскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, протоіерея, отца Антонія Курилова.

По открытіи засѣданія соборика отецъ благочинный предложилъ обсудить возвращенный консисторіей протоколь XXI благочинническаго съѣзда отъ 24 ноября 1905 года о участіи членовъ причта въ содержаніи духовныхъ учебныхъ заведеній. И вотъ большинство духовенства, вмѣсто того, чтобы помочь церкви въ дѣлѣ воспитанія ихъ же дѣтей, было возмущено посягательствомъ отцовъ депутатовъ на чужую собственность, или, какъ выражаются: свящ. Г. Шпаковский (№ 29 Епарх. Вѣд.); свящ. Іоаннъ Донцовъ (№ 33 Еп. В.) и свящ. «П. Д. Ч.» (№№ 35-36 Еп. В.) на чужой карманъ.

Само собой, если бы постановление о.о. депутатовъ обсуждалось до Высочайшаго Манифеста 17 октября прошлаго года, то духовенство нашло бы возможнымъ, безъ всякихъ возраженій, вносить ежегодно по 30, 20 и 10 рублей, не желая каждый навлечь на себя непріятности и неудовольствіе своего Епархіальнаго Начальства. Въ данное же время духовенство, основываясь на Высочайшемъ Манифестѣ 17 октября, находятъ, что отцы депутаты поступили слишкомъ не деликатно, постановивъ взыскивать съ духовенства деньги на воспитаніе ихъ же дѣтей, говоря, что они не уполномочивали о.о. депутатовъ распорядиться личными средствами причта.

Предложенный вопросъ большинство присутствующихъ отклонило, найдя что это грубое насиліе надъ карманомъ духовенства, хотя нашлось нѣсколько человѣкъ, которые согласились удѣлять ежегодно требуемую сумму. (1 протоіерей, 2 или 3 діакона и 2 псаломщика).

Какъ тяжело и обидно слышать изъ устъ священнослужителей намъ постороннимъ на этомъ соборикѣ, упреки на посягательство, въ особенности отъ тѣхъ священниковъ, кои не имѣютъ дѣтей. Невольно приходитъ на мысль, что если бы это взималось съ церковныхъ суммъ, то ни одинъ изъ нихъ и не подумалъ бы возражать и защищать церковные интересы.

Какъ же мы, крестьяне, (большинство прихожанъ нужно отнести къ крестьянскому сословію) съ появленія своего на свѣтъ уже платимъ всевозможные налоги и несемъ натуральныя повинности: служимъ безвозмездно десятскими, соцкими, сборщиками, старостами, поправляемъ дороги, водимъ арестантовъ, отбываемъ воинскую повинность и пр. и пр. Разсмотримъ же матеріальное положеніе крестьянина.

Я (крестьянинъ) родился въ январѣ 1858 года и тогда же былъ записанъ въ ревизію, а потому за меня сначала платили родители, а затѣмъ съ 1874 года я уплачиваю самъ,

какъ видно изъ прилагаемой для примѣра квитанціи за 1897 годъ. Недоимокъ уплочено: за обходъ 3 р. 82 к., выкупныхъ платежей 9 р. 98 к., уѣзднаго губернскаго и земскаго сбора 1 р. 4 к., страховки 28 к., волостныхъ и общественныхъ сборовъ 3 р. 46 к., на ремонтъ церкви 2 р., всего 20 р. 58 к. Кромѣ того къ этой суммѣ не причислено за сушку общественнаго хлѣба 55 к. и за уборку 1 р. 50 к.; итого получается 22 р. 63 к. въ годъ: *) не смотря на это, крестьяне все таки находятъ возможность воспитывать своихъ дѣтей, не залѣзая въ чужой карманъ.

Въ приходѣ Вознесенскаго молитвеннаго дома Харламовскаго рудника имѣется земская школа, два или три года какъ построена, гдѣ жалованье учителю платитъ земство, а содержать, т. е., покупаетъ отопленіе, освѣщеніе, нанимаетъ прислугу, общество. Иногда это общество или староста обращались къ конторѣ рудника, прося удержать изъ заработка общественниковъ 1 или 2 рубля и я никогда, ни отъ одного простого крестьянина не слышалъ такихъ отговорокъ, какія приходится слышать отъ священника о. Шпаковского и подобнаго ему свящ. «П. Д. Ч.», которые гласно заявляютъ въ печати, что «депутатъ можетъ, при рѣшеніи дѣла руководствоваться налогами по церкви, но не личными средствами духовенства. Никто, не спрашивая согласія, не полѣзетъ въ чужой карманъ». Священники о. Г. Шпаковский и «П. Д. Ч.» воспитывались въ духовномъ учебномъ заведеніи, содержимомъ на церковныя средства, такимъ образомъ они являются должниками церкви, но они не только не желаютъ поступиться своими матеріальными средствами въ пользу церкви, но даже отказываются внести свою лепту на воспитаніе служителей алтаря. Уже изъ принципа, чтобы міряне не говорили и не думали, что они воспитываютъ дѣтей духовныхъ лицъ, желательно, чтобы духовенство пришло на помощь на-

*) Квитанція на указанную сумму за № 100 приложена къ рукописи. *Примѣч. Ред.*

шимъ захудалымъ и обнищавшимъ храмамъ. Каждый изъ васъ знаетъ, что всѣ церкви обременены непомѣрными налогами и пора придти духовенству на помощь, иначе черезъ 10-15 лѣтъ наши церкви настолько обнищаютъ, что не въ чемъ будетъ совершать богослуженія, такъ какъ въ послѣдніе десять лѣтъ налоги увеличились на 30% и 50%, вслѣдствіе чего не остается никакихъ средствъ на пополненіе церковнаго имущества и ремонтъ церкви. Духовенство не заботилось объ интересахъ церкви, боясь навлечь на себя неудовольствіе Епархіальнаго Начальства, а когда дѣло коснулось ихъ личныхъ средствъ, то гдѣ нашлись отцы Шпаковскіе и подобные ему, которые, забывъ заповѣдь Господню о помощи ближнему, не постѣснялись отказать въ помощи церкви, заботящейся о воспитаніи будущаго духовенства.

Я, какъ староста, нѣсколько знакомъ насколько прихожане не довольны налогами на церкви и лично желалъ-бы, чтобы духовенство исполнило это вполне справедливое постановленіе и просьбу о.о. депутатовъ. Если неудобно обложить всѣхъ опредѣленной суммой, то священники могли бы часть денегъ, получаемыхъ за крещеніе младенцевъ (10-15 к. съ cadaго), откладывать и вносить на воспитаніе дѣтей духовенства. Конечно, священники могутъ сказать, что при совершеніи этого Таинства, младшій причтъ не участвуетъ, но это напрасно, ибо младшій причтъ занимается перепиской метрическихъ и другихъ книгъ и въ большинствѣ случаевъ этимъ доходомъ пользуются одни священники, а то хотя косвеннымъ образомъ пользовались бы и псаломщики.

По метрическимъ книгамъ легко провѣрить сколько причтается взноса и вносить ежемѣсячно или по полугодіямъ отцамъ благочиннымъ для представленія по назначенію. Кромѣ того есть еще источникъ дохода на этотъ предметъ: это исповѣдальныя свѣчи. Свѣчи эти по большѣй части поступаютъ въ пользу священниковъ полностью, въ нѣкоторыхъ храмахъ возвращаются церковному старостѣ по 2 коп. за

штуку, въ другихъ-же они зажигаются, какъ жертва мирянь, приступающихъ къ исповѣди. Вотъ эти-то 2 коп. за каждую свѣчу и есть возможность употребить на личный взносъ отъ духовенства, тѣмъ болѣе, что по свѣчамъ опредѣляется число говѣющихъ душъ, а также и ведется запись младшими членами причта. Это есть спорный доходъ, изъ за котораго не рѣдко возникаютъ недоразумѣнія между причтомъ и церковнымъ старостою. Въ Вознесенской церкви Харламовскаго рудника свѣчи зажигаютъ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ староста даже не знаетъ о существованіи подобнаго указа.

Въ общемъ причтъ, при желаніи, могъ бы всегда найти средства для взноса требуемой суммы, безъ особеннаго ущерба своему благосостоянію, чѣмъ и доказалъ бы свое гуманное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и готовность принести пользу Святой церкви и дорогому Отечеству.

Церковный староста Вознесенскаго молитвеннаго дома
Филиппъ Сыченко.

По поводу статьи „Къ вопросу о депутатахъ“.

О. Г. Павловскій въ своей статьѣ «Къ вопросу о депутатахъ», помѣщенной на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», видитъ причину ненормальностей нашей епархіальной жизни въ томъ, что о.о. депутаты Епархіальныхъ Съѣздовъ, *избираемые духовенствомъ*,—въ камилавкахъ; что всѣ они «антропоморфисты»; сами только приносили «умилостивительныя жертвы» сильнымъ міра сего и другихъ къ тому приучали. Такое мнѣніе о. Павловскаго о Епархіальныхъ депутатахъ говоритъ съ одной стороны о полномъ его незнакомствѣ съ тѣмъ, какъ рѣшаются дѣла на Епархіальныхъ Съѣздахъ, и какъ они потомъ проводятся въ жизнь, а съ другой,—что онъ «видитъ въ глазѣ брата своего сучекъ, а въ своемъ бревна не замѣчаетъ».

Пишущій эти строки—бывшій депутатъ, а слѣдовательно и депутатъ стараго режима, какъ выражается о. Павловскій. Проходя свои служебныя обязанности по должности депутата много лѣтъ, ему приходилось знать многихъ своихъ собратій; были между ними, нечего правды скрывать, и способные на принесеніе умиловительныхъ жертвъ, хотя и не имѣли камилавокъ, но были и люди идейные, съ честными и прямыми взглядами, которые желали дѣлать дѣло и дѣлали его не подь сурдинку посторонняго голоса, а по своему крайнему разумѣнію, не боясь навлечь на себя чье бы то нибыло нерасположеніе. Но не всегда рѣшенія этихъ борцовъ за истину проводились въ жизнь и это не находилось ни въ какой зависимости отъ о.о. депутатовъ, какъ то мы увидимъ изъ слѣдующаго примѣра.

На одномъ изъ Епархіальныхъ Съѣздовъ рѣшался денежный вопросъ. Установлена была норма взносовъ, особая для церквей городскихъ и особая для церквей сельскихъ. Написанъ протоколъ; скрѣпленъ подписями; надлежаще утверждень. Оставалось исполнительной власти рѣшеніе Съѣзда только провести въ жизнь, оно и было проведено, но не во всемъ согласно съ постановленіемъ его. Причтъ одного изъ уѣздныхъ городовъ епархіи, находилъ, что денежный взносъ съ церквей этаго города, установленный по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, якобы, непосильный и считалъ возможнымъ значительную часть своей денежной повинности возложить на сосѣднюю церковь съ сельскимъ поселеніемъ и со всѣми условіями сельскаго прихода. Хадатайство причта слушалось на Благочинническомъ Съѣздѣ, причемъ большинствомъ голосовъ было отклонено. Казалось бы, что дѣло кончено; хадатайство причта осталось безъ успѣха, такъ какъ съ одной стороны рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда было обязательнымъ, а съ другой—и Благочинническій Съѣздъ окружнаго духовенства, близ-

ко знавшій условія обоихъ приходовъ, не находилъ оснований ни удовлетворить ходатайство городского причта, ни нарушить постановленіе Епархіального Създа. Но не такъ вышло на дѣлѣ. Прошло нѣкоторое время и получилось распоряженіе, которымъ ходатайство городского причта, отклоненное большинствомъ окружного духовенства, было признано заслуживающимъ удовлетворенія, хотя и съ нарушеніемъ постановленія Епархіального Създа и часть взноса съ церкви городского причта была возложена на сосѣдную церковь съ сельскимъ населеніемъ.

Спросимъ о. Павловскаго, виноваты ли въ данномъ случаѣ о.о. депутаты въ перерѣшеніи ихъ постановленія? И виноваты ли они вообще, что рѣшенія Епархіальныхъ Създовъ проводятся въ жизнь не всегда согласно съ ихъ постановленіями? Отвѣтъ ясенъ. Въ приведенномъ примѣрѣ съ постановленіемъ Епархіального Създа кому то угодно было не согласиться, а также и не раздѣлять мнѣнія большинства окружного духовенства, а имѣть свое и это мнѣніе сдѣлалось подавляющимъ и послужило основаніемъ для окончательнаго рѣшенія. Позволю себѣ думать, что подобныхъ примѣровъ нарушенія постановленій Създовъ въ нашей епархіи былъ не одинъ. И вотъ съ этой стороной нашей епархіальной жизни о. Павловскій и незнакомъ, иначе онъ не послалъ бы огульнаго порицанія дѣятельности всѣхъ о.о. депутатовъ, хотя бы то и стараго режима.

Кромѣ того, о какихъ такихъ взносахъ говорить о. Павловскій, которые ему приходилось платить о. Благочинному, не записывая ихъ въ церковныя денежныя книги только потому, что предложеніе уплаты сопровождалось оговоркой: «эта статья вписыванію въ расходъ не подлежитъ», каковую оговорку нужно понимать такъ: платите изъ церковныхъ суммъ, но въ книги не записывайте. Никакихъ нелегальныхъ сборовъ

о.о. депутаты не могли устанавливать, это не возможно и со стороны нормальной. Ни одинъ изъ Сѣздовъ до XXI-го экстреннаго Сѣзда на личныя средства духовенства не посягалъ и взносъ, указываемый о. Павловскимъ, на содержаніе Архіерейскаго хора (при Владыкѣ Вл.), если и взимался, то не по постановленію Сѣзда. Отчего же о. Павловскій, находившій дѣйствія Благочиннаго, какъ исполнительной власти вынуждающими и не согласными съ голосомъ его совѣсти, только «выворачивалъ» свои (?) карманы, выражая свое согласіе, то «мимикой», то «лаконизмомъ», а не заявилъ громко своего протеста? А намъ извѣстны и такіе іереи, которые не боялись всѣ статьи расхода оправдывать записью въ расходныя книги.

И почему это о. Павловскій, самъ не проявившій гражданскаго мужества, чтобы только записать въ книгу плату на содержаніе Архіерейскаго хора, обличаетъ въ отсутствіи такового о.о. депутатовъ—камилавочниковъ, которые способны только на «умиловительныя жертвы»? Это,—что называется, съ больной головы да на здоровую или «въ глазѣ брата своего видѣть сучекъ, а въ своемъ не замѣчать бревна». Ну, а если васъ, о. Георгій, изберутъ депутатомъ, вы обнаружите необходимое мужество, не показавъ такого даже передъ о. Благочиннымъ, или тоже сдѣлаетесь антропоморфистомъ? Можно напередъ угадать, что вы присоединитесь къ тѣмъ, вами же облюбованнымъ, о.о. не стараго режима, которые «выражали на Сѣздахъ свой протестъ молчаніемъ», боясь навлечь на себя непріязнь только со стороны «камилавочниковъ—фискаловъ». Вотъ, такъ мужественные носители интересовъ своего округа! *«Боялись нарваться со стороны камилавокъ только на замѣчанія!»* А гдѣ же, проповѣдываемая вами «отвѣтственность передъ совѣстію и правосудіе духовенства, довѣрившаго вамъ вершить дѣла»? Принесена въ

жертву передъ камилавками?... Не важные же будущіе депутаты новаго режима, которые и передъ камилавками будутъ безгласными.

Нѣтъ, отецъ, всѣ ненормальности нашей епархіальной жизни не въ томъ, что наши о.о. депутаты «антропоморфисты» и способны только на «умилостивительныя жертвы» и не въ томъ, что, съ полученіемъ камилавокъ, іереи наши, по вашему заключенію, слишкомъ смѣлому, что бы не сказать большаго, дѣлаются «фискалами», а въ томъ что все наше духовенство вообще забитое, запуганное, обезличенное, трясется, какъ осиновый листъ, передъ послѣднимъ консисторскимъ чиновникомъ и какъ къ таковому принадлежать не одни только депутаты, *ваши же избранники*, а *вы*, избиратели. Причины же нашему обезличенію и способности курить фаміамомъ передъ сильными міра сего нужно искать не въ депутатахъ— камилавочникахъ, а поглубже, что впрочемъ, какъ вопросъ специальный, въ задачу этой статьи не входитъ.

И какую странную моду взяли на себя наши іереи публицисты непремѣнно высмѣивать своихъ же собратій!

Откуда такіе слова: «антропоморфисты, умилостивительныя жертвы, фискалы и проч.»? Думается, что это можетъ свидѣтельствовать только о большемъ знакомствѣ сихъ іереевъ съ сатирическими журналами, а не съ Евангельскимъ ученіемъ Христа, проникнутымъ и къ немощнымъ миромъ и любовію. Право же, намъ, іереямъ, сатиры совсѣмъ не къ лицу: намъ слѣдуемъ непрестанно помнить слова, начертанныя на обратной сторонѣ бѣлаго креста, украшающаго іерейскую грудь, «образъ буди *вѣрнымъ словомъ*, житіемъ, *любовію*, духомъ, *вѣрою*, чистотою».

Не могу закончить этихъ строкъ, чтобы откровенно не подѣлиться съ вами, о. Г., тѣмъ какая у меня родилась мысль послѣ чтенія вашей статьи «къ вопросу о депутатахъ», въ которой вы такъ строго нападаете на камилавки. Мнѣ, прежде

всего, подумалось, что вы еще не имѣете камилавки, но не прочь получить ее. Отъ души желаю вамъ украсить вашу голову камилавкой: и повѣрьте, она нисколько не ослабитъ ни силы, ни стойкости вашихъ убѣжденій.

Не Депутатъ.

Отвѣтъ на замѣтку священника П. Д. Ч. въ № 35-36 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

Такъ какъ эта замѣтка ссылается на меня, какъ депутата того округа епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства, то я считаю необходимымъ возстановить истину моихъ словъ, сказанныхъ на благочинническомъ съѣздѣ духовенства округа. а измышленіе о. П. Д. Ч. опровергнуть, какъ неправильное. На благочинническомъ съѣздѣ духовенства 3-го округа церквей Павлоградскаго уѣзда, точно я услышалъ большое недовольство духовенства на депутатовъ 21 съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи, за постановленіе ихъ объ обложеніи духовенства епархіи, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи 30, 20 и 10 руб. взносами изъ личныхъ средствъ. Между другими отвѣтами, которые мнѣ пришлось давать на задорные вопросы раздраженныхъ отцовъ я, точно, сказалъ, что одинъ депутатъ, а не всѣ депутаты, какъ пишетъ о. П. Д. Ч. на 21 съѣздѣ подписавши протоколъ объ обложеніи духовенства епархіи, сказалъ: «я платить этого взноса не буду». Въ то же время и о своемъ мнѣніи я сообщилъ духовенству округа, что на съѣздѣ этомъ я указывалъ депутатамъ, что первое обложеніе духовенства епархіи изъ его личныхъ средствъ въ такомъ значительномъ размѣрѣ напрасно, нужно было бы начать съ небольшихъ

взносовъ, и постепенно увеличивать, на что мнѣ отвѣтили нѣкоторые депутаты: «капиталь въ 25000 руб. сейчасъ же нуженъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а не собирать его постепенно и содержаніе нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній остановить». Вотъ изъ этихъ моихъ указаній о. П. Д. Ч. вывелъ заключеніе, что на депутатовъ было какое-то давленіе со вѣдъ, постановленіе депутатовъ было вынуждено, что оно не похвально и т. д. Но я скажу о. П. Д. Ч., что давленія тутъ небыло никакого, а были обыкновенныя пренія и только лишь. Что же касается того—имѣли ли право о.о. депутаты распорядиться карманами духовенства, ихъ избравшаго и пославшаго (кромѣ меня, назначеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ) на изысканіе средствъ для устроенія и содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ которыхъ обучаются дѣти не кого другаго, а того же духовенства, и, если о.о. депутаты исчерпавши всѣ средства церковей и свѣчнаго завода епархіи на это, вынуждены были наконецъ обратиться и къ личнымъ средствамъ самихъ депутатовъ и духовенства епархіи для поддержанія тѣхъ же учебныхъ заведеній; то я, право, ни какъ не могу понять чего тутъ нѣкоторое духовенство епархіи кричитъ и дѣлаетъ колкости депутатамъ за то, что депутаты, заботясь о воспитаніи дѣтей духовенства епархіи предложили позаимствовать недостающую сумму денегъ изъ кармана родителей дѣтей обучающихся, родственниковъ ихъ и остального духовенства, какъ наслѣдниковъ—руководителей завѣтовъ Іисуса Христа, основанныхъ на любви къ ближнему. Затѣмъ о.о. депутаты руководствовались и примѣрами, существующими по всей Россіи, именно—духовенство вездѣ участвуетъ своими средствами въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, а у насъ до сего времени этого небыло по неимѣнію большой нужды въ этомъ, а теперь явилась эта нужда, о.о. депутаты рѣшили и у насъ

вести такое обложеніе, какое въ другихъ епархіяхъ—существуетъ уже цѣлыя десятки лѣтъ; а потому я считаю, что о.о. депутаты въ этомъ случаѣ поступили правильно и имѣли на это право.

Протоіерей *Петръ Лошаковъ*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Церковная школа.

Въ послѣднее время, особенно много приходится выслушивать толковъ о церковной школѣ. Значительная доля людей образованныхъ относится къ церковной школѣ отрицательно, или, по крайней мѣрѣ, скептически. Да и между людьми специально посвятившими себя школѣ. встрѣчается болѣе противниковъ, чѣмъ сторонниковъ школы, вѣрной надзору православнаго духовенства.

Чѣмъ-же объяснить всѣ эти недружелюбныя отношенія и сужденія къ церковной школѣ? Мнѣ кажется, это происходитъ отъ того невѣрія, которое и до сихъ поръ вѣдетъ въ Европѣ, вѣдетъ и въ Россіи,—быть можетъ, острѣе, чѣмъ гдѣ-либо, благодаря нѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы.

Но этимъ далеко не исчерпываются причины, поддерживающія нерасположеніе къ церковной школѣ. Причинъ очень много! Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: 1) «До сего времени, да и теперь еще, рука начальства церковной школы слишкомъ сильно *жметъ* ее и, тѣмъ самымъ, не даетъ положительно никакой возможности придти ей къ желанной цѣли и получить хорошій плодъ. 2) Между учащими и начальствомъ нѣтъ «единенія», благодаря которому можно было бы...

церковную школу въ болѣе свѣтлыя и обширныя рамки, чѣмъ она находится теперь. 3) Прошли десятки лѣтъ отъ основанія церковныхъ школъ, а учителямъ оныхъ ни одинъ разъ не было предоставлено право съѣхаться вмѣстѣ, чтобы потолковать, какъ о своихъ личныхъ, такъ и школьныхъ нуждахъ. Все—начальство само вершить!?! Да и много другихъ причинъ, которыя все больше и больше приобрѣтаютъ враговъ церковной школъ.

Для того, чтобы церковная школа добилась своего давно желаннаго результата и чтобы къ ней перестали относиться такъ враждебно, необходимо снять эту *тяжелую* руку съ церковной школы и дать ей больше простора, чтобы она могла развернуть свои силы и дать хорошій плодъ для блага и пользы народа.

Необходимо еще, чтобы между начальствомъ и учащими были: единеніе, братство и любовь христіанская, чтобы въ нихъ была *«единъ духъ»*, а не тысячи, какъ теперь. Какъ начальству, такъ и учащимъ нужно быть равными по духу церковной школы, такъ какъ надъ всѣми перавенствами, созданными исторією, царить великое равенство передъ Богомъ. Нужно сознать это равенство, терпѣливо, упорно бороться противъ всего, что затемняетъ его, противъ невѣжества массъ, въ которомъ мы сами виноваты, противъ собственнаго высокомерія, отнимающаго у насъ и то, что сумѣли сохранить эти темныя массы, это—долгъ всякаго мыслящаго христіанина, долгъ, грозно папоминаемый намъ обстоятельствами настоящаго времени.

Наконецъ, необходимо дать возможность учителямъ церковной школы высказать свои личные взгляды на обще-образовательную и воспитательную сторону церковной школы. Правда, сужденія учителя ц.-школы о школьно-воспитательномъ дѣлѣ не могутъ отличаться многосторонностію, но тѣмъ

не менѣ, всякое искреннее слово человѣка, преданнаго своему дѣлу, имѣеть относительную цѣну, какъ данная, какъ матеріаль для людей, имѣющихъ возможность обсудить это дѣло съ точекъ зрѣнія болѣе общихъ, отрѣшенныхъ отъ всякихъ мѣстныхъ случайностей, отъ всякаго личнаго пристрастія.

Заканчивая свои замѣтки о церковной школѣ, я позволяю себѣ думать, что начальство, устраивая когда-либо педагогическія курсы для учителей церковныхъ школъ, дать имъ возможность и право высказаться о школьно-воспитательномъ дѣлѣ и обсудить свое личное положеніе, которое чѣмъ дальше становится не лучше, какъ кажется, а наоборотъ.

Села Карнауховки, учитель церковной школы
Иосифъ Калма.

Хроника епархіальной жизни.

29 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника М. Русанова и іеромонаховъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— 1 февраля. Среда. Канунъ праздника Стрѣтенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: протоіереевъ. ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и А. Одинцова, священника М. Русанова и іеромонафа Сергія.

— 2 февраля. Четвергъ. Праздникъ Стрѣтенія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіереевъ, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и А. Одинцова, священника М. Русанова и іероманаха Сергія. За литургіей рукоположень во діаконы окончившій курсъ духовной академіи Василій Демьяновскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ было совершено Господу Богу молебствіе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— 4 февраля. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ часъ дня, въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ князѣ Сергіѣ Александровичѣ.

— 5 февраля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіереевъ, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и А. Одинцова и іероманховъ Сергія и Тихона. За литургіей рукоположены во іерея діаконъ Василій Демьяновскій и во діаконы монахъ Іосифъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ было совершено Господу Богу молебствіе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Обладая искусствомъ излечивать ЧАХОТКУ я желаю распространить мое леченіе; до сихъ поръ мною излечено 498 человекъ въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Обращаюсь къ Вамъ съ просьбою распространить между Вашими знакомыми о моемъ леченіи и если бы нашлись таковыя больные, они могутъ со мною списаться.

Видѣть больныхъ мнѣ не обязательно, достаточно для меня если будетъ прислано мнѣ подробное описаніе болѣзни. По адресу: Москва, уголъ Таганской площади и большой Алексѣевской ул., домъ Стренихъевой,

*Инженеръ Гисифъ Яннуаревичъ
Кисель-Загорянский.*

ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

В. Т. Рослика.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполнѣ добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ. Екатеринославской губ.

В. Г. Рослину, иконостасная мастерская.

24—5 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17
(противъ реального училища).

36—20

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

СПЕЦІАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ
МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

Василія Ивановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

чеканка ризъ и другія чеканныя работы.

Золоченіе и серебреніе церковной утвари и проч.

ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,

а также

Нарощенія мѣдью всевозможныхъ металловъ и никелированіе,

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно и добросовѣстно.

А Д Р Е С Ъ

Екатеринославъ, ул. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

МАСТЕРСКАА

ДУХОВНЫХЪ ПЛАТЬЕВЪ

Семена Ѳедор. Марчука

ПЕРЕМѢСТИЛАСЬ

Усп. пл. д. Гербильской противъ Успенской церкви № 2-й.

3—2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„САРАТОВСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСНЫМЪ ДНЯМЪ.

Подписная цѣна 6 р. въ годъ съ перес.

программа журнала:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія.
- 7) Оффиціальныи отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Адресъ: Саратовъ. Редакція «Сарат. Духовн. Вѣстника»

ТИПОГРАФІЯ

Братства Св. Владиміра

съ 14-го января с. г. сдана въ аренду

Г.Г. ИНЖЕНЕРАМЪ:

А. Н. Петровецкому и М. И. Семенченко.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріа *Михаилъ Брунбеновъ*.
 { Преподав. Семинар. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Мысли о воспитаніи. 2) Изъ путевыхъ разговоровъ.
 3) Объ открытіи доступа въ духовныя академіи семинаристамъ. 4) Голосъ міра-
 5) По поводу статьи «Къ вопросу о депутатахъ». 6) Отвѣтъ на письмо священ-
 ника П. Д. Ч. 7) Церковно-школьный отдѣлъ. 8) Хроника епархіальной жизни.
 и 9) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.

Протоколъ № 9-й.

1906 года февраля 3-го дня. Депутаты Екатеринославскаго епархіальнаго XXII экстреннаго Създа-Собора въ утреннемъ засѣданіи, выслушавъ подробное и обстоятельное объясненіе Г. Предсѣдателя Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи по вопросу о проектѣ новаго устава кассы, выработанномъ г. Любинецкимъ, — постановили: 1) просить Правленіе пенсіонно-вспомогательной кассы, ознакомившись съ другими уставами кассъ, помимо устава по проекту Любинецкаго, выработать и предложить на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ и уѣздныхъ депутатскихъ Създовъ новый уставъ, который, по одобреніи всѣмъ Епархіальнымъ духовенствомъ, въ лицѣ депутатовъ слѣдующаго очереднаго епархіальнаго Създа, былъ-бы утвержденъ высшимъ Начальствомъ и принять къ исполненію. 2) Просить Епархіальное Начальство ходатайствовать о возвращеніи изъ Центральнаго Управленія Св. Синода проекта устава, выработаннаго г. Любинецкимъ, такъ какъ онъ будетъ замѣненъ новымъ, а Правленію кассы предложить въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться существующимъ уже уставомъ кассы и протоколами XXI экстреннаго епархіальнаго Създа духовенства. 3) Просить Правленіе кассы проекты уставовъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для обсужденія ихъ духовенствомъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1906 года послѣдовала: „Въ Правленіе Кассы“.
