

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.);

Цѣна годовому изданію три
рубля съ пересылкою и безъ
пересылки. Выходятъ 1 и 15
чиселъ каждаго мѣсяца. За
напечатаніе объявленій за
каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ
разъ—10 коп., за два раза
—18 коп., за три раза—24
коп. Цѣна отдѣльныхъ номе-
ровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 15. № 18. 1882 года.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 21-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному казанскому Сергію архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а преосвященному рязанскому Палладію архіепископомъ казанскимъ и свѣжскимъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Юля 2—5 дня, 1882 года за № 73. *Объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевского желтоводскаго монастыря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по двумъ предложеніямъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го

апрѣля и 1 іюля 1882 года, изъ коихъ въ первомъ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевского желтоводскаго монастыря, нижегородской епархіи, съ наименованіемъ оной Макарьевскою, а во второмъ о томъ, что со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины.

Справка. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ въ 1867 году дѣло о Макарьевскомъ желтоводскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, нашелъ: зданія означеннаго монастыря, находящіяся на низменномъ берегу рѣки Волги, во время весеннихъ разливовъ постоянно заливаемыя водою, пришли въ крайнюю ветхость и угрожаютъ разрушеніемъ, что на возобновленіе этихъ зданій и необходимое вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпленіе рѣчнаго берега, по увѣдомленію министерства путей сообщенія, потребовалось бы болѣе 150,000 рублей и что весьма значительны были бы издержки, если бы монастырь этотъ перевести, какъ предполагалось, въ Нижній Новгородъ; между тѣмъ преосвященный нижегородскій донесъ, что обитель эта не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни къ возобновленію ея, ни къ перенесенію, и что въ Нижнемъ Новгородѣ есть уже три монастыря и къ устроенію новой обители не предвидится надобности. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, вполне убѣждаясь въ невозможности дальнѣйшаго существованія Макарьева монастыря на настоящемъ мѣстѣ и находя, что къ перенесенію его на другое мѣсто не представляется ни средствъ, ни надобности, согласно заключенію нижегородскаго епархіальнаго начальства, 29 ноября—15 декабря 1867 года, опредѣлилъ: а) желтоводскій Макарьевъ монастырь упразднить, а принадлежащія ему угодья и капиталы, а также всѣ зданія, часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставить въ пользу нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія его средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія; б) на занимаемомъ монастыремъ мѣстѣ, въ память существованія тамъ обители, оставить церковь во имя преподобнаго Макарія, которую и приписать къ соборной города Макарьева церкви, на правахъ кладбищенской, для совершенія въ ней по временамъ соборнымъ причтомъ богослуженій и поминовеній надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ; в) предоставить преосвященному нижегородскому малочисленную братію упраздняемой обители распределить по

другимъ монастырямъ нижегородской епархіи, а ризницу, утварь и колокола раздать по церквамъ оной. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода, въ 23 день января 1868 года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. Приказали: Жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Флоръ Ермаковъ и другіе чрезъ повѣреннаго своего купца Осипа Тихомирова, въ просьбѣ г. синодальному Оберъ-Прокурору заявляютъ, что упраздненный въ 1863 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь, составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту, и что такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, почему просятъ о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обезпеченныхъ. Преосвященный нижегородскій увѣдомилъ, что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря, было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ не только жители города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія, что епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя, такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе, со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, безъ всякаго вознагражденія, должно снова поступить во владѣніе попечительства, что по

осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ пара волнъ рѣки, Волги, нынѣ, за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала, что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностью, что повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину изъ 12 до 15 сестеръ, на содержаніе которыхъ они назначаютъ 15,000 рублей, на содержаніе причта при церкви общины 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего 27,000 рублей, которые имѣютъ быть внесены въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 рублей, назначенныхъ на первоначальное приспособленіе зданій, что въ пользу той же общины г. Васильчиковъ жертвуетъ 50 десятинъ земли, дарственная записка на которую, въ скоромъ времени, будетъ представлена въ Святѣйшій Синодъ и что по сему преосвященный и съ своей стороны ходатайствуетъ объ учрежденіи помянутой общины, съ тѣмъ, чтобы не назначать къ церкви сей общины особаго причта, а поручить совершать богослуженіе въ оной причту макаріевскаго собора съ правомъ получать за труды проценты съ вышепомянутыхъ 10,000 рублей. При чемъ преосвященный и самъ жертвуетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду въ той общинѣ предъ иконами преподобнаго Макарія желтоводскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго равноапостольнаго Маріи Магдалины. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Святѣйшій Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года, опредѣляетъ: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) представить означенной общинѣ принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправления богослуженія приведены вполнѣ въ исправный видъ и по

внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ 15,000 рублей на содержаніе сестеръ общины, 10,000 рублей на содержаніе причта и 2,000 рублей на ремонтъ зданій, всего *двадцати семи тысячъ рублей*, которые должны быть обращены въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ ихъ, на вѣчное время, на имя предполагаемой къ открытію общины; 2) капиталы, угодья, а также часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшія упраздненному Макарьеву монастырю, оставить, на основаніи Высочайше утвержденного 23 января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому, въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) содержаніе предполагаемой къ открытію общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относить общинѣ на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемыя ею самою средства; 4) предоставить усмотрѣнію нижегородскаго преосвященнаго или поручить совершеніе богослуженій въ церкви общины причту соборной города Макарьева церкви, или же назначить для сего особый причтъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Юня 23—Юля 14 дня, 1882 года за № 1322. О книгѣ „Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года за № 245, журналъ Учебнаго Комитета, за № 195, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ составленную по порученію комитета грамотности спеціальною комиссіею книгу, подъ заглавіемъ: „Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы“ (С.-петербургъ. 1878 г.) Приказали: Утвердить изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ „Систематическій

обзоръ русской народно-учебной литературы“, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщитъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

Извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августъ прошлаго 1881 года.

(Окончаніе).

е) Въ с.-петербургской академіи экзаменовавшіеся студенты писали сочиненія на темы по основному богословію и общей словесности. „Въ сочиненіяхъ по основному богословію, на тему „о благотворномъ значеніи вѣры и о вредѣ невѣрія для жизни человѣка“, не замѣчено ничего, особенно выдающагося въ неблагопріятномъ отношеніи. Независимо отъ частныхъ сравнительныхъ достоинствъ и недостатковъ, всѣ сочиненія написаны вообще удовлетворительно. Общій уровень богословскаго образованія ихъ авторовъ, на сколько онъ сбрисовывается въ ихъ пробныхъ письменныхъ опытахъ, приблизительно одинаковъ и указываетъ на ихъ достаточное развитіе и основательную подготовку къ высшему богословскому образованію. Различіе въ степени сравнительнаго достоинства сочиненій высказывается главнымъ образомъ въ не одинаково хорошей формѣ ихъ изложенія. Относительно полнѣе удовлетворяютъ требованіямъ формы и содержанія сочиненія казенно-коштныхъ студентовъ. Изъ сочиненій волонтеровъ обращаютъ на себя вниманіе четыре сочиненія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ. Уступая сочиненіямъ большинства семинарскихъ воспитанниковъ въ навыкѣ къ точному формулированію богословскихъ положеній и къ методическому раскрытію общихъ мыслей, за всѣмъ тѣмъ и эти сочиненія чужды особенно крупныхъ недостатковъ въ томъ и другомъ отношеніи. Они написаны довольно живо, тепло, а одно изъ нихъ и не поверхностно входитъ въ анализъ богословско-философскихъ вопросовъ. Лучшія сочиненія написаны студентами семинарій: новгородской (1), рижской (1), рязанской (1) и вятской (1). За основаніе для оцѣнки сочиненій, писанныхъ на тему по общей словесности, принято было сравненіе сочиненій между собою. Такимъ путемъ, за выдѣ-

леніємъ лучшихъ и худшихъ сочиненій, обозначались слѣдующія группы:

1)	7	сочиненій или	6 ⁰ / ₁₀₀	оцѣненныхъ балломъ	5,
2)	32	.	28,42 ⁰ / ₁₀₀	.	4 ¹ / ₂ ,
3)	26	.	22,41 ⁰ / ₁₀₀	.	4,
4)	34	.	29,31 ⁰ / ₁₀₀	.	3 ¹ / ₂ ,
5)	10	.	8,62 ⁰ / ₁₀₀	.	3,
6)	5	.	4,31 ⁰ / ₁₀₀	.	2 ¹ / ₂ ,
7)	2	.	1,71 ⁰ / ₁₀₀	.	2.

Такимъ образомъ большинство сочиненій (94⁰/₁₀₀) оказывается удовлетворительнымъ. Лучшія сочиненія принадлежатъ воспитанникамъ: ярославской (1), смоленской (1), новгородской (2), с.-петербургской (2) семинарій и 5-й с.-петербургской гимназій (1) Наиболѣе слабыя сочиненія представлены волонтерами различныхъ семинарій. Два изъ нихъ должны быть признаны рѣшительно неудовлетворительными. Общіе недостатки, за исключеніемъ немногочисленныхъ орфографическихъ ошибокъ (*не вмѣсто ни, самое вмѣсто самого, жизнью, изъ нее*) заключаются а) въ ненужномъ, неумѣстномъ и по большей части невѣрномъ употребленіи иносгранныхъ словъ: игнорировать, рекомендовать, гарантировать, миссія, профессія, сюжетъ, діагносъ, индивидъ, даже resume (съ орфографической ошибкой); б) въ употребленіи странныхъ русскихъ словъ: влятель, отображать, отображаться, отображеніе; в) въ неправильномъ сочетаніи предлоговъ съ глаголами и причастіями: дѣйственный на..., способствовать къ..., препятствовать къ..., предлагать отъ... Недостатки эти ясно указываютъ, что на образованіе слога воспитанниковъ вліяетъ не столько изученіе образцовыхъ писателей, сколько чтеніе наскоро и небрежно написанныхъ журнальныхъ статей“. Въ *киевской* академіи для письменнаго испытанія даны были три темы—одна богословскаго содержанія („не противорѣчитъ ли всемогуществу и святости Божіей существованіе въ мірѣ грѣха и зла?“), другая—философскаго („въ чемъ состоитъ свобода воли?“) и третья литературнаго содержанія. Коммиссія, рассматривавшая сочиненія, написанныя 76 экзаменовавшимися воспитанниками на первую тему, отозвалась, что эти сочиненія, вообще говоря, могутъ быть признаны удовлетворительными. Средній баллъ, опредѣляющій удовлетворительность всѣхъ сочиненій есть почти 3¹/₈. Но эта общая удовлетворительность для нѣкоторыхъ сочиненій не далеко отстоитъ отъ границъ неудовлетворительности

(3—), а для трехъ сочиненій непосредственно граничить съ нею ($2\frac{1}{2}$); два сочиненія должны быть признаны вполне неудовлетворительными ($1\frac{1}{2}$, 1); изъ нихъ одно принадлежитъ впрочемъ иностранцу. Въ переведеніи на ближайшее опредѣленіе качествъ сочиненій, внутреннихъ и внѣшнихъ, указанная общая цифра удовлетворительности, въ данномъ случаѣ, выражаетъ собою слѣдующія особенности и свойства. Тема сочиненія развита по преимуществу съ богословской точки зрѣнія; только не многіе съ чисто богословскимъ элементомъ соединили элементъ метафизическій. При развитіи темы воспитанники показали достаточное знакомство съ изученіемъ св. Писанія и относящимися къ уясненію предмета богословскими аргументами. Въ формальномъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе замѣтный навыкъ многихъ воспитанниковъ держать постоянно въ виду основную мысль или идею сочиненія и развивать ее логически послѣдовательно. Съ внѣшней стороны сочиненія также могутъ быть названы удовлетворительными. За немногими исключеніями, сочиненія написаны языкомъ чистымъ и правильнымъ. Есть неправильности въ построеніи періодовъ и ошибки въ правописаніи, но онѣ столь незначительны и рѣдки, что ихъ скорѣе можно разсматривать, какъ слѣдствіе неизбежной въ данномъ случаѣ торопливости. Слова и выраженія выбираются вообще соотвѣтствующія достоинству предмета сочиненія, хотя въ послѣднемъ отношеніи замѣтны и нежелательныя исключенія. Такъ въ сочиненіи одного воспитанника черниговской семинаріи встрѣчаются выраженія очень грубаго фельетоннаго свойства. Говоря, напр. о томъ, что послѣ грѣхопаденія прародителей послѣдовало разстройство въ мірѣ нравственномъ и физическомъ, авторъ выражается такъ: „послѣ грѣхопаденія все пошло шиворотъ навыворотъ“. Достоинство сочиненій воспитанниковъ, присланныхъ семинарскими начальствами, къ сочиненіямъ волонтеровъ стоитъ въ отношеніи $3\frac{1}{3}$ къ 3. На 26 сочиненій казенныхъ воспитанниковъ падаетъ пять высшихъ балловъ $4\frac{1}{2}$ и 4 и пять $3\frac{1}{2}$, а на 47 сочиненій волонтеровъ падаетъ пять балловъ $4\frac{1}{2}$ и 4 и два $3\frac{1}{2}$. Сравнительное достоинство сочиненій по семинаріямъ не можетъ повести къ твердымъ выводамъ, вслѣдствіе неравномѣрнаго количества прибывшихъ въ академію представителей различныхъ (23) семинарій. Большой процентъ лучшихъ сочиненій дала вологодская семинарія, но это могло зависѣть отъ сравнительно большаго числа явившихся на испытаніе воспи-

танниковъ этой семинаріи.—Сочиненія написанныя на тему *философскаго* содержанія также признаны вообще болѣе удовлетворительными сравнительно съ сочиненіями прежнихъ годовъ. Лучшія сочиненія написаны студентами орловской семинаріи, худшія студентами екатеринославской и подольской семинарій. Встрѣчаются однако и теперь во многихъ сочиненіяхъ недостатки, указанные въ прежнихъ отчетахъ. Многіе, очевидно нисколько не вдумываясь въ предметъ сочиненія, ограничиваются простою компиляціею заученныхъ фразъ безъ достаточнаго взвѣшиванія ихъ силы и значенія. Это видно изъ того, что у многихъ повторяются съ буквальною точностію одни и тѣ-же мѣста, заимствованныя конечно изъ учебниковъ, но не всегда умѣло скомбинированныя. Замѣтна также у многихъ беспорядочность въ общемъ построеніи сочиненія. Нельзя, наконецъ, не указать и еще одинъ недостатокъ, нерѣдко встрѣчающійся у воспитанниковъ семинарій,—это именно крайняя небрежность и неряшливость въ написаніи сочиненія, вслѣдствіе чего съ трудомъ можно разбирать написанное. Недостатокъ этотъ во всякомъ случаѣ показываетъ, что многіе не приучены смотрѣть на письменное упражненіе, какъ на дѣло серьезное, не говоря уже о предосудительной невнимательности по отношенію къ тѣмъ лицамъ, на которыя возлагается трудъ прочитывать столь неудобочитаемыя сочиненія. Въ частности можно указать слѣдующіе недостатки: а) неправильное построеніе рѣчи; напр. одинъ изъ студентовъ подольской семинаріи пишетъ: „Разсуждая о свободѣ воли съ религіозно-философской точки зрѣнія, свобода есть подражаніе Христу“; другой изъ одесской семинаріи, выражается такъ: „воля можетъ рѣшиться то на одно, то на другое, но ни одно изъ двухъ (?) не принуждается рѣшиться“ (sic); или вотъ напр. опредѣленіе свободы воли, принадлежащее одному изъ кievскихъ воспитанниковъ семинаріи: „такая *самостоятельность* души человѣка *поступать* и *дѣйствовать* совершенно *самостоятельно* называется свободой воли“. „Къ естественной свободѣ можно причислить такъ называемую *теорію* о свободѣ воли, какъ о свободѣ выбора“ (воспитанникъ подольской семинаріи). „До паденія дѣятельность воли состояла въ направленіи дѣятельности человѣка къ добру, иначе говоря, въ дѣйствіе только человѣку къ добру“ (sic) (воспитанникъ подольской семинаріи). „Существуетъ еще одно мнѣніе на свободу воли *человѣческой*“ (воспитанникъ екатеринославской семина-

ри); б) многословіе и наборъ словъ безъ опредѣленнаго смысла: „Всякая дѣятельность человѣка руководится мотивами, по которымъ человѣкъ направляетъ свою дѣятельность“. „Собственное сознание каждому свидѣтельствуеетъ, что никакое опредѣленіе человѣкомъ себя на выборъ того или другаго дѣйствія не бываетъ для него безразлично“ (студ. казанской семинаріи). „Если происхожденіе свободы обусловлено, то должно быть обусловлено-проявленіе. Такое обусловленіе, проявленія по видимому можетъ отрицать свободу воли“ (студ. черниговской семинаріи). „Это мнѣніе (что свобода воли состоитъ въ неуклонномъ слѣдованіи извѣстнымъ законамъ природы человѣка) уничтожаетъ свободу воли, превращая ее въ простую силу, зависящую отъ условій законности“. „Съ такимъ опредѣленіемъ свободы воли согласны и элементы послѣдней“ (студ. таврической семинаріи); в) противорѣчіе въ словахъ, особенно часто встрѣчающееся: „Воля человѣка *опредѣляется* внутренними молитвами; изъ которыхъ *можетъ избирать* для себя одни и удалять другіе“ (воспитанникъ кіевской семинаріи). „*Подъ вліяніемъ* такихъ побужденій человѣкъ можетъ поступать и дѣлать все, *что ему угодно и какъ угодно*“ (воспитан. подольской семинаріи) и т. д. О сочиненіяхъ, написанныхъ на тему *литературнаго* содержанія, испытательная коммиссія дала слѣдующій отзывъ: „При оцѣнкѣ пріемныхъ сочиненій въ настоящій разъ оказалось, что и степень развитія и умѣнье излагать мысли, насколько то и другое оказалось въ сочиненіяхъ, оставляютъ желать очень многого. Изъ общей суммы представленныхъ сочиненій только сравнительно немногія могутъ быть признаны вполне удовлетворительными, какъ представляющія совмѣщеніе желательной зрѣлости мыслей съ умѣньемъ изложенія ихъ; большинство же обличаетъ въ ихъ авторахъ недостатокъ павыка владѣть перомъ, неумѣнье располагать мысли въ строгомъ логическомъ порядкѣ, неумѣнье выражаться точнымъ и правильнымъ языкомъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ оказывается недостатокъ логическаго мышленія, несоотвѣтствіе выводовъ съ положеніями, уклоненіе отъ предложеннаго предмета и привнесеніе стороннихъ и ничего не объясняющихъ разсужденій. Встрѣчаются мысли и положенія, поражающія своею странностію; еще болѣе встрѣчается оборотовъ неумѣлыхъ и неточныхъ въ родѣ слѣдующихъ: „задача науки въ отношеніи къ духовной жизни состоитъ въ томъ, чтобы изслѣдовать ея жизнь“; „оно (образование) должно вдохнуть въ личность че-

ловѣческую сторону“; „оно (сбразованіе), какъ и вообще всякая наука въ отдѣльности“. Построеніе рѣчи не всегда правильно. Такъ попадаются выраженія: „напримѣръ, при изученіи гомилетики нужно съ одной стороны предварительно познакомиться съ грамматикой и логикой, съ другой стороны--психологіею... и естественныхъ наукъ“; или; „думаютъ, что когда гремитъ громъ, то тогда св. Илья катается по небу“. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчаются случаи безграмотности, какъ напр.: „многіе ученые (такъ нѣсколько разъ), „англиканской церкви“, „все перемѣшано и перепутанно“, „людми“, „вовсть не придаютъ значенія“, „безпользною“, „сомненій“, „суеверія“, „стакимъ образованіемъ“, „слишкомъ явственны“, „медицына“, „одной сумой разрозненныхъ знаній“. О знакахъ препинанія, въ свою очередь, у многихъ студентовъ замѣчается смутное понятіе. Было бы весьма важно указать, въ какихъ именно семинаріяхъ замѣчается въ сочиненіяхъ воспитанниковъ наибольшій и въ какихъ наименьшій успѣхъ. Выводъ послѣдняго рода однако затрудняется съ одной стороны тѣмъ, что изъ нѣкоторыхъ семинарій прибыло лишь по одному студенту, съ другой—тѣмъ, что достоинство сочиненій у воспитанниковъ одной и той же семинаріи представляется очень различнымъ. Такъ напр. у воспитанниковъ подольской семинаріи, явившихся въ количествѣ десяти человекъ, достоинство сочиненій представляется въ слѣдующихъ баллахъ: 5, 4+, 4, 3+, 3, 3, 3, 3—, 2^{1/2}. Впрочемъ и здѣсь могутъ быть допущены нѣкоторыя вѣроятныя соображенія. Наибольшій успѣхъ замѣчается у воспитанниковъ семинарій: орловской (4+, 4+, 4—, 3^{1/2}, 3+), курской (4^{1/2}, 4, 3) и холмской (4, 4—, 3); наименьшій въ семинаріяхъ полтавской (3+, 3, 3, 3—, 2), тифлисской (3, 3—), кешиневской (3, 2^{1/2}), саратовской (3+, 3—); посредственный—въ семинаріяхъ: кіевской (4, 3^{1/2}, 3+, 3+, 3+, 3, 3—, 2) и вольнской (4, 4—, 3^{1/2}, 3^{1/2}, 3+, 3+, 3+, 3+, 3, 3, 3, 3—, 3—)“. Въ московской академ. „на данную по св. Писанію Новаго Завѣта тему: „въ какомъ смыслѣ Христось запрещаетъ употребленіе клятвы между своими послѣдователями—въ словахъ: глаголю вамъ не клятися всяко... буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею, отъ непріязни есть (Мѡ. V, 34, 37)“—одинъ студентъ написалъ отличное сочиненіе, помѣченное балломъ 5 (изъ виенской семинаріи); восемь студентовъ получили весьма хорошій баллъ—4^{1/2} (изъ тульской и костромской семинарій—по два студента,—изъ ви-

ванской, тверской, владимірской и минской—по одному), восемнадцать—очень хороших—4 (изъ тульской и рязанской семинарій—по три студента,—изъ ярославской и вологодской по два, изъ вѣанской, московской, тверской, екатеринославской, архангельской, калужской, курской и костромской—по одному); семьдесятъ шесть студентовъ представили хорошія сочиненія, съ балломъ: $3\frac{1}{2}$ (четыре студента изъ рязанской семинаріи, изъ калужской и астраханской—по три, изъ владимірской, воронежской и тверской—по два, изъ московской, костромской, курской, витебской, минской, екатеринославской и вѣанской—по одному) и 3 (изъ владимірской—семь, изъ московской—шесть, изъ рязанской и тверской—по пяти, изъ костромской и витебской—по четыре, изъ тульской—три, изъ калужской, вологодской, астраханской, ярославской и орловской—по два, изъ минской, воронежской, смоленской, саратовской, черниговской, петербургской, вѣанской—по одному); 2 сочиненія помѣчены неудовлетворительнымъ балломъ: $2\frac{1}{2}$ (студента московской семинаріи) и 2 (болгарина, окончившаго курсъ въ кіевской семинаріи). Средній баллъ всѣхъ вообще сочиненій равняется $3\frac{1}{2}$ изъ нихъ 5 сочиненій студентовъ вѣанской семинаріи въ среднемъ выводѣ даютъ четыре; 8 сочиненій студентовъ тульской семинаріи, два екатеринославской и два курской даютъ $3\frac{3}{4}$; двѣнадцать—рязанской, восемь—костромской, шесть калужской, четыре—вологодской и ярославской, три минской— $3\frac{1}{2}$; десять—владимірской, девять—тверской, пять—астраханской и три—воронежской— $3\frac{1}{3}$; девять—московской и пять витебской—3. Какъ на недостатокъ многихъ сочиненій, слѣдуетъ указать на то, что онѣ въ большей или меньшей мѣрѣ вращаются въ сферѣ общихъ разсужденій о клятвѣ и ея значеніи въ практической жизни человѣка; писавшіе мало углублялись во внутренній смыслъ даннаго для изъясненія текста, во многихъ также сочиненіяхъ даетъ себя знать недостаточное знакомство съ подлиннымъ текстомъ изреченія Спасителя. „Изъ сочиненій, написанныхъ на тему по философіи: „что побуждаетъ человѣка къ созданію идеаловъ и какое значеніе ихъ въ наукѣ и жизни“, по ихъ сравнительному достоинству обозначено балломъ 5—4 сочиненія, балломъ $4\frac{1}{2}$ и 4—48, балломъ $3\frac{1}{2}$ и 3—52 сочиненія и одно балломъ $2\frac{1}{2}$. Изъ этого видно, что представленныя сочиненія вообще могутъ быть названы вполне удовлетворительными. Дѣлать же какіе либо общіе выводы на основаніи этихъ сочине-

ній объ особенностяхъ умственнаго развитія воспитанниковъ той или другой семинаріи, представляется затруднительнымъ. Не смотря на то, что въ настоящемъ году изъ нѣкоторыхъ семинарій прибыло значительное число воспитанниковъ, сочиненія ихъ не обнаруживаютъ никакихъ рѣзко выдающихся особенностей, въ сравненіи съ сочиненіями воспитанниковъ другихъ семинарій и вообще довольно разнородны по достоинству. Наиболье замѣтный недостатокъ, встрѣчающійся во многихъ сочиненіяхъ, тотъ, что въ нихъ недостаточно точно различаются понятія: идея, идеаль и понятіе (въ логическомъ смыслѣ). Вслѣдствіе этого,—обиліе общихъ мѣстъ; вмѣсто напр. опредѣленнаго разрѣшенія вопроса о значеніи идеаловъ, встрѣчаются очень общія разсужденія о значеніи понятій, объ истинѣ, добрѣ, прекрасномъ. Изложеніе представленныхъ сочиненій, за немногими исключеніями, логически связанное и грамматически правильное“.

ж) По заявленіямъ экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ повѣрочное испытаніе въ *казанской* академіи, устные и письменные отвѣты экзаменовавшихся въ общей сложности были удовлетворительны и воспитанники оказались вообще достаточно подготовленными къ слушанію академическихъ лекцій; выдающихся достоинствъ или недостатковъ не замѣчено; познанія большей части воспитанниковъ по новой церковной исторіи оказались слабѣе, чѣмъ по древней, недостатки по греческому языку замѣчены были тѣ же, что и въ прежніе года, это—совершенно механическое усвоеніе формъ и законовъ языка.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе медалями. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніемъ отъ 7 Августа 1882 г. за № 3658 увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ въ 25 день Декабря 1881 года, за заслуги по духовному вѣдомству, соизволилъ наградить медалями: а) золотою на Станиславской лентѣ для пошенія на груди—церковнаго старосту Николаевской Валушинской ц. крестьянина *Алексѣя Москвина*, б) серебряною на той же лентѣ старосту Воскресенской Святоторской ц. крестьянина *Федора Глубина* и старосту Введенской Бѣлошингорской ц. крестьянина *Василія Клушина*.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковный староста Вологодской градской Скорбященской тюремной церкви Вологодскій купецъ *Евгеній Витушевичковъ*, за усердную и полезную для церкви службу, 28 Августа награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Церковный староста Антипинской Троицкой ц., Устюжскаго у., крестьянинъ *Василій Семериковъ*, за усердную и полезную для церкви 7-лѣтнюю службу, 20 Августа награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Пожертвованія. Благоч. протоіерей *Василій Поповъ* донесъ о поступившихъ пожертвованіяхъ: а) въ Лальскую градскую Спасскую ц. отъ священника Лальской градской Предтеченской церкви *Андрея Кубасова* государственный 5⁰/₀ билетъ въ 100 руб. на украшеніе церкви, б) въ Вымскую Благовѣщенскую церковь отъ крестьянина *Михаила Смалева* золоченая риза на икону Спасителя въ 261 руб., а отъ крестьянина *Алексѣя Мохова* серебряный золоченый ковчегъ для храненія св. Даровъ въ 239 руб. и футляръ для онаго въ 55 руб. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Благоч. Яренскаго у. *Василій Ванѣевъ* донесъ, что попечительствомъ Ертомской Троицкой ц. со старостою и крестьянами приобрѣтенъ новый колоколъ въ 31 пудъ 12 фунт., стоющій 586 руб. 28 коп. Объ означенной дѣятельности попечительства постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненіе, перемѣщеніе и другія перемѣны по службѣ. Согласно представленію инспектора народныхъ училищъ, учителемъ Закона Божія въ Леденгское женское училище 18 Августа опредѣленъ приходскій псаломщикъ *Сергій Поддьяковъ* изъ студентовъ семинаріи.

Согласно представленію инспектора народныхъ училищъ, учителемъ Закона Божія въ Дмитріевское сельское училище, Вельскаго у., 31 Августа опредѣленъ студентъ семинаріи *Александръ Малевинскій* 2-й.

На священническую вакансію къ Ленской Спасской ц., Яренскаго у., 21 Августа перемѣщенъ священникъ Сараевской Николаевской ц., Никольскаго у., *Петръ Кудрявцевъ* съ званіемъ исправляющаго должность настоятеля.

Учитель Ленскаго народнаго училища, Яренскаго у.,

Константинъ Субботинъ произведенъ 15 Августа во діакона, а 22 во священника къ Погостской Николаевской ц., Сольвычегодскаго у., а 27 Августа по прошенію переведенъ къ Вожамяско-Цилибской ц., Яренскаго уѣзда.

Свящ. Ягрышской Николаевской ц., Сольвычегодскаго у., *Іоаннъ Мысовъ*, по прошенію за старостію, 21 Августа уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ свящ. Знаменской Волчьеручевской ц. *Андрей Вороновъ*.

Настоятель Ембовской Николаевской ц., Кадниковскаго у., свящ. *Іоаннъ Розановъ*, по прошенію 26 Августа уволенъ за штатъ, настоятельская вакансія предоставлена той церкви помощнику настоятеля священнику *Митрофану Яблокову*, а мѣсто послѣдняго предоставлено учителю Ембовскаго сельскаго училища студенту *Виктору Образцову*.

Учитель Рубежскаго сельскаго училища *Алексій Чанурскій* 18 Августа опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц., который 22 Августа и посвященъ въ стихарь.

Псаломщики Чадромской Николаевской ц., Вельскаго у., діаконъ *Феофантъ Шайтановъ* и Олюшинской Николаевской ц. діаконъ *Николай Карауловъ*, по прошенію, 21 Августа перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Сверхштатный дьячекъ Устюжской градской Симеоновской Александроневской ц. *Павелъ Сабуровъ* 26 Августа помѣщенъ при той церкви въ штатъ съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, а сверхштатное мѣсто закрыто.

Исправляющій должность псаломщика Димитріевской Николаевской ц., Вельскаго у., *Федоръ Кузнецовъ* 22 Августа посвященъ въ стихарь.

Проживавшій въ числѣ братства Лопотова монастыря діаконъ *Василій Цивилевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 31 Августа перемѣщенъ въ Павлообнорскій монастырь подъ строгій надзоръ настоятеля съ запрещеніемъ священнослуженія.

Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря іеромонахъ *Серафимъ*, по прошенію, 16 Августа переведенъ въ Устюжскій М.-Архангельскій монастырь.

Послушники Лопотова монастыря *Михаилъ Комисаровъ* и *Борисъ Митьневъ* мѣстнымъ настоятелемъ 4 и 8 Августа пострижены въ монашество и наречены первый—*Миною*, а второй—*Николаемъ*.

Померли: свящ. Реважской Николаевской ц., Устюжскаго у., *Павелъ Богословскій*—8 Августа; состоявшій въ числѣ братства Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря священ. *Василій Панинъ*—22 Августа.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ. (*)

Въ продолженіе сорокашестилѣтняго моего служенія въ должности сельскаго священника, много привелось мнѣ видѣть между моими прихожанами такихъ жалкихъ бѣдняковъ обоюга пола, которые, по стеченію разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, остаются подъ старость лѣтъ безпомощными и безъ куска хлѣба. Положеніе этихъ несчастливцевъ самое безотрадное: не имѣя силъ трудомъ доставать себѣ пропитаніе, лишенные даже собственнаго пристанища, они принуждены жить подаяніемъ, въ чужихъ семьяхъ, переходя изъ одной въ другую, пока есть силы и не зная, гдѣ и какъ придется имъ провести послѣдніе дни своей жизни. Такое положеніе можетъ ли не возбуждать въ христіанскомъ сердцѣ живѣйшаго состраданія и желанія помочь этимъ безпріютнымъ скитальцамъ?

Прослуживъ, по благодати Божіей, около полувѣка безисходно въ одномъ приходѣ и во все это продолжительное время имѣвъ утѣшеніе постоянно пользоваться любовію, расположеніемъ и всякою помощію со стороны моихъ прихожанъ, я, по чувству признательности къ нимъ, возимѣлъ намѣреніе, при окончаніи моего жизненнаго поприща, еще послужить имъ по мѣрѣ моихъ слабыхъ силъ, и именно—устроеніемъ при Подстаницкой Богородской (бывшей моей приходской) церкви богадѣленнаго пріюта для безпріютныхъ старцевъ обоюга пола, прихожанъ этой церкви. По полученіи въ 1878

(*) На семь воззваній положена резолюція Его Превосвѣщенства: „19 Августа 1882. Разрѣшается напечатать сіе воззваніе въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

году отъ Епархіальнаго Начальства на сіе дѣло разрѣшенія, выстроены мною по сіе время, на благотворительныя пожертвованія, деревянный на каменномъ фундаментѣ богадѣльный домъ при церкви, могущій вмѣстить до 15-ти лицъ, а на содержаніе имѣющихъ призрѣваться въ немъ образованъ денежный фондъ въ 1000 рублей серебромъ. И домъ и деньги въ настоящее время находятся въ завѣдываніи мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства. Но этихъ малыхъ средствъ, какія находятся на лицо, далеко не достаточно для полнаго осуществленія предпринятаго дѣла. А потому, въ виду безчисленныхъ примѣровъ благотворенія въ дорогомъ отечествѣ нашемъ, питая надежду, что на поддержку и моего скромнаго предпріятія найдутся люди, избыточествующіе матеріальными средствами и душевнымъ богатствомъ челоуѣколюбія, я рѣшилась воззвать къ таковымъ, и, во имя челоуѣколюбца Бога, прошу ихъ о сочувствіи и посильномъ пособіи моему дѣлу своими приношеніями, за которыя, дондеже есмь, сочту священнѣйшею обязанностію возносить о нихъ къ Господу Богу свои недостойныя молитвы.

Пожертвованія прошу адресовать въ Вологодское Епархіальное Попечительство для передачи въ церковно-приходское Попечительство при Подстаницкой Богородской церкви, Вологодскаго уѣзда, на содержаніе приходской богадѣльни.

Заштатный священникъ Николай Спасскій.

Августа 19-го дня,

1882 года.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оглавленіе

ДЕВЯТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА

1882 года.

Отдѣлъ I.—О земной жизни Пресвятой Богородицы. Съ 3 рис. Чистосердечное раскаяніе. (Разсказъ изъ быта кре-

стьянъ). *Пр. В. В—ъ.* Отдѣль II.—Дѣйствія правительства. Извлечение изъ положенія о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ.—Объ учрежденіи губернскихъ и областныхъ комиссій для предварительной на мѣстахъ разработки вопроса о питейной торговлѣ.—О пошлипахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами. Приговоръ волостнаго схода. Отдѣль III.— Столѣтніе открытія памятника Императору Петру Великому въ С.-Петербургѣ. Съ 1 рис. *М. Р—ъ.* Свадебные обряды въ Малороссіи. (Съ 1 рис.) Муравьи, какъ рабочіе и сельскіе хозяева. *И. С.*—Счисленіе на счетахъ. Образцовая огнеупорная постройка. Отдѣль IV.—Мать (стихотвореніе). *А. Платоновъ.* Вѣщій сонъ (народная сказка, изложенная *И. Полевымъ.*) Съ 1 рис. Отдѣль V.—Воззваніе.—Разныя извѣстія.

Рисунки: 1) 3 рис. къ ст. „О земной жизни Пресвятой Богородицы“.—2) Памятникъ Императору Петру Великому.—3) 1 рис. къ ст. „Свадебные обряды въ Малороссіи“.—4) 1 рис. къ ст. „Вѣщій сонъ“.—Всего шесть рисунковъ.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1882 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.)

СЕНТЯБРЯ 15. № 18. 1882 ГОДА.

ЧТО ТАКОЕ ЦАРСКАЯ КОРОНАЦІЯ?

Царское вѣнчаніе и муропомазаніе было установлено самимъ Богомъ еще въ ветхозавѣтной церкви. Царь Давидъ, по повелѣнію Божию, былъ помазанъ на царство сначала въ Внелеемѣ, а потомъ во второй разъ—въ Хевронѣ, куда для утвержденія царства собраны были всѣ старѣйшины народа израильскаго. Подобнымъ образомъ и у насъ, въ первопрестольной столицѣ Россіи—въ Москвѣ собираются избранные отъ всѣхъ сословій государства русскаго, собираются знатнѣйшіе святители наши, и здѣсь въ сердцѣ Россіи, въ соборномъ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, среди завѣтныхъ святынь русской земли, совершается священное коронованіе богоизбраннаго защитника церкви и отца отечества. Вотъ какъ совершается это великое священнодѣйствіе.

При вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ, пѣвчіе поютъ умилительный псаломъ: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи...* Между тѣмъ Государь Императоръ и Государыня Императрица прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ и потомъ, взойдя на тронъ, садятся. Тогда первенствующій митрополитъ, по древнему обычаю приглашаетъ Его Величество въ слухъ всѣхъ подданныхъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: „како вѣруеши?“ Государь встаетъ и громко произноситъ символъ вѣры.—„Благодать пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою“, говоритъ Ему митрополитъ. Вслѣдъ

затѣмъ протодіаконъ возглашаетъ обычное начало: *Благослови, Владыко!* Митрополитъ: *Благословенно царство...* и поется: *Царю небесный...* Слѣдуетъ великая эктенія, въ которой св. церковь отъ лица всѣхъ вѣрнопопданныхъ испрашиваетъ у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ благословенія небеснаго на главу Царя земнаго, и всѣхъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для Него въ предстоящемъ великомъ служеніи царскомъ; она проситъ Ему премудрости и силы, благопослѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ Его Господь въ день печали, защитилъ Его, чтобы ниспослалъ Ему помощь Свою, и заступилъ Его, чтобы неподкупны были суды Его, чтобы грозно было оружіе Его врагамъ отечества и пали подъ ноги Его всѣ враги и сопостаты... Послѣ эктеніи поется тропарь: *Спаси, Господи, люди Твоя...* и читается паремія изъ книги пророка Исаи, въ которой изображается попеченіе Божіе о народѣ израильскомъ; особенно умилительны слова Господа: *еда забудетъ жена отроча свое, еже не помилувати изчадія чрева своего? аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе! Се на рукахъ Моихъ написахъ грады твоя и предо Мною еси присно...* Клятвенно увѣряетъ Господь, что избранный народъ будетъ красоваться своими чадами какъ невѣста, и всѣ враги его будутъ уничтожены. Послѣ сей пареміи возглашается прокимень: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь...* и читается апостоль, въ которомъ св. Павелъ учитъ о повиновеніи властямъ предержащимъ, о томъ, что власть происходитъ отъ Бога, и потому всякій противляющійся власти противляется повелѣнію самаго Бога. За апостоломъ слѣдуетъ чтеніе евангелія, въ которомъ изъ устъ самаго Господа Иисуса слышится заповѣдь: *воздадите Кесарева Кесареву...*—Послѣ евангелія митрополиты подносятъ Государю Императору царскую порфиру и Государь возлагаетъ на себя овую при ихъ содѣйствіи, при чемъ первенствующій митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь.* Протодіаконъ возглашаетъ: *Господу помолимся!*—Хоръ отъ лица всей церкви поетъ: *Господи помилуй!* Тогда Его Величе-

ство преклоняетъ главу, а первенствующій митрополитъ, осѣнивъ ее крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ на нее крестообразно руки и читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа, дабы удостоилъ Своего вѣрнаго раба, Государя нашего, священнаго муропомазанія подобно Давиду, который пріялъ помазаніе отъ Самуила пророка, дабы облекъ Его Своею силою божественною для великаго подвига царствованія, дабы явился Онъ твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной и, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наслѣдникомъ небеснаго царства. Послѣ сей молитвы всѣ вѣрнопопданные преклоняютъ главу и устами первосвященника молятся за своего возлюбленнаго Государя. Вслѣдъ затѣмъ митрополитъ подаетъ Государю Императору корону и Онъ возлагаетъ ее на свою главу, а митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Потомъ первосвященникъ говоритъ Его Величеству „Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Императоръ Всероссійскій, видимое сіе и вещественное главы Твоея украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословеніемъ своимъ благостыннымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми своими“, Подобнымъ же образомъ митрополитъ вручаетъ Его Величеству—въ десницу скипетръ, а въ шуйцу державу, объясняя, что они служатъ видимымъ знакомъ данной Ему отъ Бога власти самодержавной. Облеченный во всѣ знаки царскаго достоинства, Государь садится на своемъ царскомъ престолѣ. Вскорѣ потомъ онъ приглашаетъ къ себѣ свою Августѣйшую супругу; Она подходитъ и становится предъ Нимъ на колѣна; Государь снимаетъ съ себя корону, касается ею главы Государыни и снова возлагаетъ ее на свою главу. Въ это время подносятъ меньшую корону, которую Государь и возлагаетъ на главу Императрицы; подають порфиру и брилліантовую цѣпь, Онъ то и другое возлагаетъ на свою Августѣйшую супругу, послѣ чего Она встаетъ и отходитъ на свой престолъ. Слѣдуетъ провозглашеніе многолѣтія, при чемъ бы-

васть во всей столицѣ звонъ и раздается 101 пушечный выстрѣлъ. Митрополиты поздравляютъ Ихъ Величества троекратнымъ поклономъ, не сходя съ своихъ мѣстъ. Наконецъ звонъ умолкаетъ, стихаетъ пальба. Самодержецъ Всероссійскій, Богомъ вѣнчанный Государь нашъ отдаетъ скипетръ и державу ближайшимъ сановникамъ и одинъ за всѣхъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и вслухъ всѣхъ читаетъ умиленную молитву... Какъ трогательна эта молитва царская, въ которой Онъ смиренно благодаритъ Господа за Его неизреченныя къ Нему милости, и подобно древнему Соломону взываетъ: „да будетъ и Мнѣ присѣдающая престолу Твоему премудрость; послѣ ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ заповѣдехъ Твоихъ!.. Будь сердце Мое въ руку Твоею, еже вся устроити къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово“... По окончаніи молитвы, Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрныя Его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и первосвяtitель отъ лица всѣхъ произносить молитву—ту самую, которая ежегодно потомъ повторяется на молебномъ пѣніи въ день восшествія на престолъ т. е. въ день воспоминанія коронаціи Государя. Такъ утверждается союзъ возлюбленнаго Царя съ Его вѣрными подданными, утверждается молитвою Царя за подданныхъ и подданныхъ за Царя. Такъ еще болѣе скрѣпляются узы любви предъ лицомъ Божиимъ обѣтомъ взаимной любви, обѣтомъ царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему Богомъ данному Государю... Остается Богомъ избранному Самодержцу облечься силою Духа Божія въ священномъ муропомазаніи, и соединиться съ самимъ Господомъ въ таинствѣ св. причащенія, и сіе совершается на божественной литургіи. Во время причащеннаго стиха два архіепископа идутъ къ трону Государя и приглашаютъ Его приблизиться къ царскимъ вратамъ; Государь идетъ въ порфирѣ; тогда первенствующій митрополитъ беретъ сосудъ, омокаетъ сучецъ во св. миро и по-

мазуетъ Его Величество на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ и рукахъ, говоря: *печатъ дара Духа Святаго*; а второй митрополитъ отираетъ мѣста помазанія хлопчатою бумагою. Въ это время происходитъ звонъ и 101 выстрѣлъ. Государь отходить къ иконѣ Спасителя. Приближается Государыня и митрополитъ помазуетъ Ее только на челѣ. Она отходить къ иконѣ Богоматери. Тогда первосвятитель вводитъ Помазанника Божія чрезъ царскія врата во св. алтарь: здѣсь Государь дѣлаетъ поклоненіе св. престолу и пріемлетъ отъ руки митрополита св. причащеніе, особо тѣло и особо кровь Христову, какъ священнослужители. Государыня Императрица причащается въ царскихъ вратахъ, по обычаю.—Муропомазаніе Государей нашихъ не есть восьмое, или какое либо новое таинство, но только высшая степень таинства муропомазанія, подобно тому, какъ архіерейство есть только высшая степень таинства священства Въ семь таинствѣ христіанскія цари наши воспріемлютъ ту полноту даровъ Божіихъ, которая необходима для высочайшаго служенія царскаго; и мы, вѣрные ихъ подданные, твердо вѣруемъ, что Духъ Господень осѣняетъ боговѣнчанную главу Помазанника Божія, Государя нашего, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою царя Давида *отъ дне того, со дня помазанія его на царство и потомъ* (I Цар. 16, 13). (Изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, 1882 г. № 25).

ИСТОРИЯ ГОРОДА СОЛИ-ВЫЧЕГОДСКОЙ
ДРЕВНИХЪ И НЫНѢШНИХЪ ВРЕМЕНЪ,
СОЧИН. А. СОСКИНА“.

(Продолженіе.)

Сойгинская пустыня, разстояніемъ отъ здѣшняго города въ 70 верстахъ, при р. Вычегдѣ, на усть рѣки Сойги, на мѣстѣ горномъ высокоомъ, начальникъ которой былъ вышепомянутый препод. Симонъ, спостникъ Логгиновъ, который отъиде отъ него на сіе особенное мѣсто. Хоша въ вышепоминае-

мой Коряжемскаго монастыря книгѣ, въ житіи начальника Логгина, сего брата его Симона времени отпешствія и не упоминается, но объ немъ сыскана мною въ домѣ у Козмодамианскаго священника Іоанна Верещагина старинная записка слѣдующаго содержанія: „Лѣта 7046 (1537) году, Сентября въ 16 день, на память св. мученицы Евѡиміи Всехвальныя, пришедъ на мѣсто на усть рѣчки Сойги, въ плесо на дикой лѣсъ, игумень Симонъ, въ мѣрѣ бывъ по плоти Никитинъ сынъ Тентюковъ, родомъ Соли-Вычегодской, постриженникъ и ученикъ Корниліевъ на Комелѣ; и поставилъ церковь Преображенія Спасова въ лѣто 7048 (1540) года іюля въ 8 день, а освящена та церковь въ лѣто 7049, мая въ 17 день, при архіепископѣ Ростовскомъ Досіеѣ, а преставися игумень Симонъ въ лѣто 7070 (1561) году, Ноября въ 24 день, на память св. великомученицы Екатерины, при архіепископѣ Никандрѣ Ростовскомъ, положенъ въ своемъ строеніи, „идѣ-же обитель созда во имя Преображенія Господня.“ Изъ сего памятника явствуется, что преподобные Логгинъ и Симонъ начальники были ученики препод. Корнилія Комельскаго и Павла Обнорскаго общежительныхъ монастырей въ Вологодскомъ уѣздѣ, какъ точно изъ надписи принесеннаго препод. Логгиномъ съ собою креста значить и изъ прописанной записки.—

Нынѣ состоящихъ въ Сойгинской Преображенской пустынѣ каменныхъ церквей: соборная Преображенія Господня, да теплая Рождества Пресв. Богородицы; низменныя; при нихъ колокольня; да особливо небольшая св. великомученицы Екатерины, гдѣ обрѣтается препод. Симона гробъ. Вокругъ оныхъ ограда деревянная; вышениванныя церкви украшены посредственною утварью. Въ прежнія времена во оной бывали игумены, строители и братія; но, по неположенію онаго въ штатъ, нынѣ монаховъ въ немъ не имѣется и по прошенію жительствующихъ вокругъ той пустыни поселянъ, учреждается оная бѣлоприходскою церковію.

Христофорова пустыня,—разстояніемъ отъ города Соли-Вычегодской чрезъ Едомскія горы въ 27 верстахъ, а чрезъ

Коряжемскій монастырь въ 35, стоящая на горномъ мѣстѣ при малой рѣчкѣ и деревняхъ окруженная лѣсами; возмѣвшая начало отъ неизвѣстно откуда пришедшаго препод. Христофора, почему и названіе приняла; а въ лѣтописцѣ упоминается, что преподобн. Христофоръ прійде на сіе мѣсто по представленіи препод. Логгина, Коряжемскаго начальника, чрезъ 10 лѣтъ или болѣе. Изъ начала чрезъ нѣсколько лѣтъ были въ ней игумень и братія, а напоследокъ имѣлась не малое время въ запустѣніи, такъ что даже службы церковной не было отправляемо; чутотворный же образъ Пресв. Богородицы Одигитріи, о коемъ ниже сего упоминаться будетъ, и прочая церковная утварь перенесена была въ вышеписанный Никольскій монастырь. Сія пустыня чрезъ многія лѣта существовала подъ властію того Коряжемскаго монастыря игуменовъ и братіи, и довольствована была церковными требами большею частію отъ поминаемой обители, которая пустыня въ разстояніи отъ онаго не болѣе 20 верстъ, ибо по пути не измѣрено и верстовыхъ столбовъ не имѣется; а съ недавныхъ временъ и доннѣ та Христофорова пустыня учреждена приходскою сельскою церковію. Обрѣтаются въ ней двѣ церкви: первая каменная низменная теплая Пресв. Богородицы Одигитріи, основана 1763, а освящена 1770 годовъ; вторая холодная древняго строенія деревянная Введенія во храмъ Пресв. Богородицы: украшены иконописаніемъ и потребною церковною утварью, въ числѣ которыхъ въ теплой церкви есть два образа мѣстныхъ Пресв. Богородицы Одигитріи; изъ коихъ первый между царскими и сѣверными вратами, писанный въ давнія лѣта, пядничный; на которомъ вѣнцы, риза и окладъ серебряные позолоченные; вокругъ него писаны чудеса и явленія. О семъ образѣ многіе изъ народа повѣствуютъ, что оный самый начальный и чудотворный, бывший при начальникѣ Логгинѣ. Второй—на южной сторонѣ большой; вѣнцы и гривна серебряные позолоченные; возглавіе и ожерелье жемчужное; новописанный въ нынѣшнія времена на мѣсто сгорѣвшаго въ бывший въ той пустынѣ пожаръ съ церковію; который былъ украшенъ сереб-

ромъ, золотомъ и дорогимъ каменемъ и жемчугомъ, большею частію отъ благовѣрнаго государя Іоанна Васильевича самодержца всея Россіи. Отъ оныхъ церквей не далече, примѣрно въ 150 саженьяхъ, есть часовня, и въ ней кладезь благодатныя воды, или паче рещи живоноснаго источника, чистой и холодной, отъ которой православнымъ христіанамъ, приходящимъ съ вѣрою, отъ разныхъ недуговъ Пресв. Владычица, Богородица и Приснодѣва Марія неоскудное подастъ исцѣленіе и здравіе изъ начала проявленія чрезъ многія лѣта. Въ семь кладезѣ въ верху воды посреди плаваше камень, аки древо, подобенъ жерновому; имѣвшій посреди верху аки чашу, въ которую чрезъ камень та вода чуднымъ образомъ истекала. Приходящій же народъ изъ него черпаху ту благодатную воду, но не оскудѣваше; ибо непрестанно наполняшеся. Нынѣ же того чуднаго камня не обрѣтается, отъ небреженія бо церковныхъ священнослужителей въ нынѣ текущемъ столѣтіи приходящими богомольцами частями ломанъ для здравія и достойнаго памятованія, а оставшая въ кладезѣ того камня большая часть, какъ многіе изъ народа сказываютъ, якобы взята была къ сохраненію въ ту пустынную церковь; а прочіе повѣствуютъ, будто-бы отъ обмывшейся во ономъ источникѣ скверной жены блудницы невѣдомыми судьбами послѣдняя часть потонула въ томъ источникѣ и обратилась въ землю; которое-же повѣствованіе вѣрное, знать не можно; ибо въ церковномъ лѣтописцѣ объ ономъ не упомянуто; который камень былъ длиною и шириною во всѣ стороны около 8 вершковъ; только верхъ чашею; видомъ бѣлъ, мелкооздревать, подобенъ пшеничному печеному хлѣбу, котораго части здѣсь въ городѣ въ домахъ видалъ я. Въ нынѣшнія времена въ поминаемомъ кладязѣ по церковному чиноположенію въ господскіе и богородичные праздники бываетъ освященіе воды, для чего надъ нимъ и часовня пространная построена и въ ней поставлены святыя иконы; воду же изъ того богомольцы почерпаютъ сами сосудами, ибо опая отъ полу недалеко и не болѣе внизъ какъ 2 аршина, равномѣрно-жъ во всѣ стороны

четверогранный вложенъ рубленый деревянный кладезь; да и наполняемая въ немъ вода наравнѣ состоитъ съ землею, глупиною-же въ немъ воды около двухъ же аршинъ. Въ оной пустынской Богородской церкви, также и у прочихъ здѣшнихъ гражданъ о сей пустынѣ имѣются лѣтописцы, изъ которыхъ за нужное сообщаю я главнѣйшія славныя содѣявшіяся чудеса въ вышепоминаемой Христофоровой пустынѣ отъ иконы Пресв. Богородицы Одигитрии и отъ благодатнаго ея источника суть сія.—

(Продолженіе впрѣдъ).

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

33-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года.

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты.			Выигравшіе билеты.		
Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша. Руб.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша. Руб.
18132	2	200000	5020	31	1000
3917	36	75000	111	23	1000
12575	41	40000	19826	9	1000
14001	23	25000	12332	7	1000
16213	39	10000	4487	7	1000
3073	4	10000	15960	8	1000
9996	7	10000	2326	13	1000
11267	45	8000	7027	50	1000
10568	31	8000	164	7	1000
19331	12	8000	16450	3	1000
2968	5	8000	12105	27	1000
7204	36	8000	15395	3	1000
16730	42	5000	211	46	1000
12321	49	5000	9721	9	1000
17346	43	5000	17013	28	1000
7526	18	5000	8642	33	1000
10206	27	5000	3891	8	1000
7857	23	5000	11680	39	1000
15485	46	5000	933	16	1000
606	42	5000	14758	28	1000

По пятисотъ рублей каждый.

№ серей.	№ бил.	№ серий.	№ бил.	№ серий.	№ билета.
175	4	17321	40	18574	6
1543	43	3200	17	15689	30
6884	43	11353	30	14558	26
2811	19	941	40	559	16
1788	32	12761	1	6650	28
8748	48	8316	15	16673	24
1039	47	17030	24	19108	35
16392	26	17366	33	6013	35
16465	36	16797	17	1811	50
7101	23	11241	33	15301	22
9393	44	19354	33	6265	14
15448	11	5039	14	19367	11
3711	16	1040	36	8578	8
5606	20	1329	31	6153	1
16647	45	13116	20	5993	1
16932	12	1170	25	9032	31
6528	29	13406	20	2477	30
1625	49	3844	32	14227	48
19861	50	2123	6	4035	13
13085	21	17131	11	2638	19
9445	48	6981	3	12849	33
10488	14	7471	30	991	35
9639	39	15133	32	5753	42
2656	26	17412	10	16611	44
12645	9	2388	29	16189	9
6121	14	19249	27	9611	11
15842	23	18186	19	628	28
17911	28	11710	30	8999	32
3767	33	17986	34	10839	18
13786	17	7680	21	10780	13
9074	3	19853	30	18860	28
10958	28	18833	14	639	38
4320	44	1209	30	13573	47
13446	19	11673	40	11819	13
3546	46	12797	15	17944	18

№ серій.	№ бил.	№ серій.	№ бил.	№ серій.	№ билета.
15637	5	19113	41	3928	10
17172	21	11284	6	18776	36
5649	21	14106	50	9171	45
5560	2	8363	15	691	1
15833	32	6104	9	6197	27
12634	4	19243	39	2203	48
5422	43	14014	25	1848	8
14826	42	15416	2	18916	36
15491	26	3113	2	10763	45
17214	6	10974	16	9125	9
15543	8	13316	23	2429	20
5056	43	19574	17	16571	18
3256	27	3896	13	12211	32
16813	29	342	22	19336	48
10413	32	13370	20	7899	53
5054	43	10437	1	9136	32
15850	27	5181	36	6021	14
664	22	582	4	4303	46
1347	30	2639	46	16246	21
16448	13	16876	45	1240	36
19100	15	5604	48	2193	7
11431	12	8608	31	9713	49
16974	29	5680	24	7354	38
2876	50	1900	2	10106	29
18697	49	12497	47	7809	9
17291	33	12216	41	7760	4
6505	16	16810	23	12739	27
18158	28	7607	20	9777	12
9988	39	8019	6	19697	11
11011	22	19564	21	15962	30
6769	1	5916	46	16244	4
989	50	12093	42	3148	4
8825	31	17788	1	460	3
18229	41	9366	17	13075	5
16440	34	5910	35	12020	7
16211	13	18820	8	12040	2
18606	8	4	27	12398	31
14980	42	644	27	18058	21
13023	28	1334	21	17959	45
13346	1	19267	35	16331	37

№ серій.	№ бил.	№ серій.	№ бил.	№ серій.	№ билета.
19108	26	12153	11	16291	8
4090	16	11240	44	18106	21
14856	44	14391	50	5054	45
12473	33	12735	12	15159	20
7979	22	648	11	11338	43
2864	34	4296	3	696	33
10346	34	18867	47	18198	9
18000	5	7349	45	12055	41
9707	15	5586	31	7886	10
5389	22	2188	2	1951	39
9014	50	12017	15	1242	38
10762	20	2271	25		

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами зайна 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія произведенный въ правлени Государственнаго банка, 1-го Сентября 1882 года.

Нумера серій:

4165	3781	17151	14200	445	18292
19943	2332	11899	2650	9295	7720
2816	7281	12777	2150	6313	4685
18802	8210	18396	8343	19938	11556
9872	9764	3157	5037	54	14971
14682	19077	2028	19088	5203	4457
9172	19190	7125	1542	13175	8564
3742	14393	19120	10478	14884	10179
813	19313	9655	16238	3143	
16503	11329	12900	9752	14900	
2512	4520	3389	4092	16099	
17932	9408	10534	9629	11981	

Всего 68 серій, составляющія 3.400 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1882 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Программа изданія въ 1883. году журнала
ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

(Второй годъ.)

1) Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3) По изложенію поученія будутъ просты.—4) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы каждый выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5) Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6) Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олесницкаго.

NB. Редакція покорнѣйше проситъ неподписываться марками.

Отъ редакціи

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи можно получать:

1. Описаніе Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора (съ рисунк. собора), составл. Н. Суворовымъ, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудиномъ. Москва. 1863 г. стран. 1 191. Ц. 50 к., съ пересылкою 60 к.

Содержаніе:

— 1) Что такое царская коронація.—2) Исторія города Соли-вычегодской древнихъ и нынѣшнихъ временъ. Сочин. А. Соскина. (*Продолженіе*).—3) Таблица тиража.—4) Объявленія.

При семь № рассылаются объявленія отъ конторы Англійскаго Агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1882 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.