



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

24 Августа

№ 33

1908 года.

* Официальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ и назначенія.

Окончившій курсъ Семинаріи, священнической сынъ Куза Николаевичъ Яшинскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 іюля с. г. принятъ на Государственную службу въ Волынскую Духовную Консисторію, съ причисленіемъ о происхожденію и по образованію къ 2 разряду канцелярскихъ служителей, а также назначенъ на должность Архиваріуса Консисторіи.

11 августа священникъ села Хворостова, Владиміровольнскаго уѣзда, Левъ Холодняковскій назначенъ Владиміровольнскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ и въ село Хворостовъ переведенъ

священникъ села Старогорохова, Владимирволинскаго уѣзда, Стефанъ Чирскій.

12 августа священникъ села Клѣтищъ, Житомирскаго уѣзда, Захарія Александровскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-священникъ м. Левкова, того же уѣзда, Іоаннъ Козловскій.

12 августа священникъ села Баглай, Староконстантиновскаго уѣзда, Евсеій Яржемскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ священникъ села Сингаевки, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской епархіи, Евгеній Яржемскій.

13 августа протоіерей с. Жидичина, Луцкаго уѣзда, Романъ Цибульскій почисленъ за штатъ, на его мѣсто переведенъ священникъ села Гальчинець, Староконстантиновскаго уѣзда, Теодоръ Цибульскій въ село Гальчинцы переведенъ священникъ села Рогозно, Новоградволинскаго уѣзда, Ниль Кроткевичъ, въ село Рогозно переведенъ священникъ села Закусилы, Овручскаго уѣзда, Вячеславъ Лысаковскій и въ село Закусилы назначенъ Управляющій Русской Типографіей Синькевича Евсеій Слезка.

11 августа псаломщики Ковельскаго уѣзда: села Волошекъ Захарія Михайловскій и села Козлиничъ Савватій Дублянскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

11 августа псаломщикъ села Каменки, Житомирскаго уѣзда, Исидоръ Шамрай уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ сверхштатный псаломщикъ м. Березно, Ровенскаго уѣзда, Феофилакть Дучинскій.

12 августа псаломщикъ с. Шельвова, Заславскаго уѣзда, Андрей Ваденюкъ уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ села Онышковецъ, того же уѣзда, Константинъ Копанскій и въ село Онышковцы назначенъ псаломщикъ-діаконъ м. Базара, Овручскаго уѣзда, Іоаннъ Витрикъ.

12 августа псаломщикъ с. Кобылина, Овручскаго уѣзда, Николай Яшинскій переведенъ въ м. Базаръ, того же уѣзда, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ села Могильной, Овручскаго уѣзда, Михаилъ Малышко и въ село Могильно назначенъ учитель народнаго училища Иванъ Ильющенко.

13 августа безмѣстный псаломщикъ Иродіонъ Дублянскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Копище, Овручскаго уѣзда.

14 августа псаломщикъ села Залѣсець Шумскихъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Житинскій уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ м. Шумскъ, того же уѣзда, Θεодосій Ярица, въ м. Шумскъ переведенъ псаломщикъ села Башаровки, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Андрей Ильчукъ и въ село Башаровку назначенъ Фофилъ Рафаловичъ.

14 августа псаломщикъ села Михиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, Анатолій Рудый уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ села Блудова, Острожскаго уѣзда, Иванъ Бѣлошицкій, въ село Блудовъ переведенъ псаломщикъ села Клепачей, того же уѣзда, Василій Бытачевскій и въ село Клепачи назначенъ Анастасій Денисевичъ.

14 августа псаломщикъ села Барбаровки, Заславскаго уѣзда, діаконъ Евгеній Гаевскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ Сукманскій.

14 августа псаломщики Заславскаго уѣзда: села Чижовки Стахій Вижевскій и села Рожичной Трофимъ Хацаюкъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

16 августа Просфорня села Хлуплянъ, Овручскаго уѣзда, Анна Теодоровичъ, согласно прошенію, переведена въ м. Славечно, того же уѣзда.

Вакантныя мѣста:

Священническія.

Въ Старогороховѣ, Влад. у., за перемѣщеніемъ священ. Стефана Чирскаго въ с. Хворостовъ, того же уѣзда.

Въ селѣ Вербнѣ, Дубенскаго уѣзда, за смертію священника Григорія Маньковскаго.

Въ селѣ Бубновѣ, Владимирволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Анатолія Герштанскаго въ село Лишню, того же уѣзда.

Въ селѣ Киселяхъ, Староконстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Пекарскаго въ село Мокрое, Новоградволинскаго уѣзда.

Въ селѣ Монастыркѣ, Житомирскаго уѣзда (діаконскій штатъ), за перемѣщеніемъ священника Виталія Багинскаго въ Омскую епархію.

При единовѣрческой церкви села Должика, Житомирскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Петра Осокина въ Пензенскую епархію.

Псаломщическія:

Въ селѣ Радошевкѣ, Кременецкаго уѣзда, за численіемъ за штатъ псаломщика—діакона Семеона Базилевскаго.

Въ м. Левковѣ, Житомирскаго уѣзда, за назначеніемъ священника—псаломщика Іоанна Козловскаго священникомъ въ село Клѣтиши того же уѣзда.

Награды и объявленіе благодарности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, священники: с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Симеонъ Ивановичій и с. Швейковки, Житомирск. у., Пантелеймонъ Кошиць, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфьею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюля за № 4620, священникамъ Кременецкаго уѣзда: м.

Ямполья Геврасію Михалевичу, с. Вязовца Максиму Гутовскому, с. Святца Александрю Павловичу, с. Печерны Данилу Марченко, с. Юськовецъ Аверкію Барщевскому, м. Бѣлзорки Владиміру Сѣницкому, с. Плиски Константину Романовскому, с. Люлинецъ Константину Теодоровичу, с. Гавриловки протоіерею Или Гориновичу, с. Счастливыи протоіерею Павлу Легензевичу, с. Верещакъ Леонтію Коркушко, с. Борсукъ Филарету Гутовскому, с. Вышгородка Оресту Палецкому, с. Святца Воскресенской церкви Владиміру Дашкевичу и м. Лановець Владиміру Каролинскому, за своевременное и аккуратное исполненіе пастырскихъ обязанностей, распорядительность, заботливость о благолѣпії храма Божія, объявлена благодарность Епархіального Начальства; и псаломщикамъ того же уѣзда: с. Гавриловки діакону Ананію Бочановскому, с. Юськовецъ Лукѣ Ковальскому, с. Печерны діакону Георгію Гаськевичу, с. Люлинецъ Павлу Зинькевичу, с. Мосуровець Василю Ржепецкому, с. Матыхъ Коськовецъ Мелетію Тоцкому, с. Долгалевки діакону Иполиту Малюжкевичу, с. Борсукъ діакону Никанору Лисневичу, с. Вороновець Ефрему Липскому и с. Верещакъ Василю Юхновскому, (нынѣ почисленному за штатъ), за старательность и умѣлое исполненіе своихъ обязанностей объявлена благодарность Епархіального Начальства.

Отъ Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ состоявшимся 17—18-го Іюня с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій:—1) за 1 половину 1908 года при воспособленіи 9 р. 80 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Конашинской 5 р., Агафіи Ленчовской 4 р., Аннѣ Оссовской 6 р., Протоіерейскимъ сиротамъ: Шумскимъ 6 руб, священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ Ненадкевичъ 5 р., Аванасіи Теодоровичъ 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Анастасіи Николиной 4 р.,

Соломоніи Петровичъ 4 р., Варварѣ Рѣчинской 4 р., Анастасіи Матусевичъ 4 р., Ѳеклѣ Малевичъ 4 р., Аннѣ Вилинской 4 р., Домнікии Вишневецкой 4 р., Епистиміи Скульской 4 рубля; 2) за 1 половину 1908 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Соханевичъ 6 р., священническимъ сиротамъ: Юліи Ящинской 5 р., Ольгѣ Михайловской 5 р., Маріи Соханевичъ 5 р., Александрѣ Дейниковской 5 р., Таисіи Скобельской 7 р., заштатнымъ: священнику Синякевичу 5 р., псаломщикамъ: Ѳерапонту Малишевскому 5 р., Ивану Филинскому 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Ольгѣ Скивской 5 р., Кикили Фарлѣвичъ 5 руб., Анастасіи Кузьминской 3 р., Анастасіи Витавской 3 р., Екатеринѣ Костинской 8 р.

3) за 1 и 2 половины 1908 г. при воспособленіи 29 р. со стороны Епар. Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Добрянской 5 р., Аннѣ Стефановичъ 5 р., Ѳеодосіи Левицкой 6 р., Ольгѣ Кондратовичъ 5 р., священническомъ сиротѣ Николаю Котиковскому 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Волошкевичъ 5 р., Аннѣ Новоселецко 5 р., Надеждѣ Соботовичъ 8 р., Евгении Кульчицко 6 р., Александрѣ Гутовской 7 р., Іустинѣ Костюкевич 12 р., и пономарской вдовѣ Маріи Цесельской 4 руб.

4) за 1 половину 1908 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечит., по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліани Концевичъ 7 р., Олимпіадѣ Коссаковской 8 руб., Юліи Михалевичъ 7 р., Юліи Малевичъ 6 р., Ольгѣ Вартминской 7 р., Маріи Малевичъ 7 р., священническимъ сиротамъ: Юліи Абрамовичъ 7 р., Людмилѣ Ненадкевич 6 р., Аннѣ Ненадкевичъ 8 р., псаломщическимъ вдовамъ: Ксеніи Балицкой 6 р., Ѳеклѣ Михалевичъ 7 р., 50 коп. Маринѣ Михалевичъ 8 р., и псаломщической сироты Домнікии Тарановичъ 6 рублей.

ЖУРНАЛЫ

Волинскаго Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1908 года.

(Продолженіе*)

№ 4461. Утверждается А. А.

№ II.

Въ вечернемъ засѣданіи 25 іюня присутствовало 25 депутатовъ.

С л у ш а л и:

Ст. 1. Докладную записку благочиннаго 3 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, отъ 14 іюня за № 248, въ которой онъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы Правленіе Семинаріи, передавшее высланный имъ въ Январѣ 1907 года излишекъ на содержаніе Семинаріи въ суммѣ 152 р. 55 коп. въ кассу епархіальнаго общежитія, за считало эти деньги согласно его назначенію, на содержаніе Семинаріи за 190⁷/₈ уч. годъ, а остальные деньги имѣло у себя на счетахъ для расчета при будущихъ взносахъ на содержаніе Семинаріи съ его округа.

При семъ же слушали словесное заявленіе депутата 4 округа, Заславльскаго у., о такомъ же перечисленіи излишка денегъ, присланныхъ на содержаніе Семинаріи за тотъ же годъ благочиннымъ священникомъ Константиномъ Коссовичемъ и подобное заявленіе депутатовъ другихъ округовъ

Докладъ при семъ прилагается.

Спр. 1. По постановленію Създа на содержаніе Семинаріи въ 190⁶/₇ году ассигновано отъ церкви и причта вмѣстѣ по 9 р. 84 к. Такъ какъ постановленіе Създа сессіи 1906 года пропечатаны были въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1907 году, то болѣе аккурат-

*] См. № 32 „Вол. Епарх. Вѣд.“

ные о. о. благочинные выслали деньги на содержание Семинарии въ 1907 году по прошлогодней раскладкѣ; между тѣмъ по постановленію Съѣзда на содержание Семинарии въ 190⁶/₇ уч. году ассигновано по 4 р. 19 к. совместно отъ каждой церкви и причта, т. е. меньше на 5 р. 65 коп. отъ каждаго прихода.

Спр. 2. О. о. депутаты Съѣзда по порученію своихъ довѣрителей заявили, что ихъ округа отказываются вторично вносить деньги на этотъ предметъ.

Спр. 3. Изъ отношенія Правленія Семинарии отъ 5 іюня за № 1742, при семъ прилагаемаго, видно, что Правленіе Семинарии излишне высланные о. о. благочинными деньги на содержаніе Семинарии израсходовало не по назначенію, а на другой предметъ, не считаясь съ постановленіемъ Съѣзда, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ.

П о с т а н о в и л и :

Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященствъ сдѣлать распоряженіе Правленію Волынской Духовнѣ Семинаріи возвратить излишне высланные деньги о. о. благочиннымъ, страдающимъ за свою аккуратность и на будущее время не дѣлать произвольныхъ перечисленій.

С л у ш а л и :

Ст. 2. Прошеніе преподавателя Семинарии Павла Троицкаго объ ассигнованіи ему въ качествѣ пособія—75 руб за труды по должности завѣдующаго воспитательной частью въ общежитіи при Семинаріи.

Прошеніе при семъ прилагается.

Спр. 1. Завѣдующему воспитательной частью в общежитіи при Семинаріи положено 300 руб. въ год по 25 р. въ мѣсяць.

Спр. 2. Преподаватель Семинарии Павелъ Троицкіи состоялъ завѣдующимъ воспитательной частью въ об

щежитіи при Семинаріи съ начала 190^{7/8} уч. года до наступленія экзаменовъ, а съ того времени назначень на эту должность о. В. Ярмолюкъ; такъ что Павелъ Троицкій вынесъ всю трудность наблюденія за поведеніемъ учениковъ.

П о с т а н о в и л и :

Просьбу бывшего завѣдующаго воспитательной частью въ общежитіи при Семинаріи преподавателя Павла Троицкаго удовлетворить изъ суммъ свѣчнаго завода.

С л у ш а л и :

Ст. 3. Прошеніе Епархіальнаго миссіонера іеромонаха о. Митрофана объ ассигнованіи Съѣздомъ 347 р. для уплаты за напечатаніе миссіонерскихъ листовъ, необходимыхъ было для Епархіальной миссіи.

Прошеніе прилагается.

Спр. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства напечатано въ типографіи Дененмана 88000 экземпляровъ миссіонерскихъ листовъ на сумму 347 руб.

П о с т а н о в и л и :

Единоновременно ассигновать по 25 коп. съ причта съ условіемъ выслать чрезъ благочинныхъ во всѣ приходы по 2 экземпляра листовъ каждаго названія.

С л у ш а л и :

Ст. 4. Рапортъ помощника благочиннаго Заславльскаго городского округа священника Іоанна Кузьминскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „въ Съѣздѣ“. Въ этомъ рапортѣ свящ. Кузьминскій подробно излагаетъ тѣ обстоятельства, которыми сопровождалось образованіе долга Епарх. Свѣч. Заводу въ 1518 р. 12^{1/2} к., числящагося за Заславльскимъ городскимъ окружнымъ свѣчнымъ

складомъ, и изъ которыхъ видно, что округъ не виновенъ въ образованіи долга, а виновенъ завѣдующій складомъ священникъ Василій Михалевичъ и благочинный о. Евгеній Капустинскій, потворствующій ему.

Рапортъ при семъ прилагается.

Спр. 1. По признанію самого завѣдующаго Заславльскимъ городскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ священника Василя Михалевича, послѣдній позаимствовалъ на свои нужды изъ свѣчныхъ денегъ 1200 руб. и заводъ разсрочилъ ему уплату этого долга на 3 год.

Спр. 2. Учетъ по приходо-расходной книгѣ Заславльскаго городского окружного склада, произведенный благочинническимъ совѣтомъ при передачѣ склада Заславльскому соборному протоіерею Ф. Жураховскому 17 мая сего года, показалъ, что за свящ. Василемъ Михалевичемъ долга Епархіальному Свѣчному заводу числится 1518 р. 12¹/₂ к.

П о с т а н о в и л и:

Приобщить къ дѣламъ завода для справокъ, а в случаѣ неаккуратной высылки священникомъ Михалевичемъ его долга свѣчному заводу въ указанные Управленіемъ завода сроки, считать на немъ кромѣ процентовъ и пеню по 1 к. съ рубля въ мѣсяць; а на потворство благочиннаго по сему дѣлу обратить вниманіе Его Высокопреосвященства.

С л у ш а л и:

Ст. 5. Прошеніе дворянина Антона Поплавскаго, который по договору отъ 7 августа 1899 года строилъ зданіе общежитія при Волынской духовной Семинаріи. Въ немъ онъ заявляетъ, что въ расчетѣ по постройкѣ общежитія, полученномъ имъ 14 февраля 1908 год, не уважены всѣ его претензіи и проситъ вознагражденія за его труды и работу по совѣсти и что въ противномъ случаѣ онъ вынужденъ будетъ предъявить въ судъ искъ на сумму 10969 р. 70 к.

Прошеніе г. Поплавскаго и копія его искового прошенія въ Житомирській окружный судъ при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и:

Предоставить просителю вѣдаться съ Правленіемъ Волынской духовной Семинаріи, такъ какъ Съѣзду не извѣстны подробности дѣла.

С л у ш а л и:

Ст. 6. Отношеніе Волынской духовной Консистеріи отъ 18 іюня сего 1908 года за № 12066, при которомъ она препровождаетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Епархіального Съѣзда Волынскаго духовенства отношеніе учебнаго Комитета при св. Синодѣ отъ 28 января 1908 года за № 175 по вопросу о предоставленіи какъ учащимъ, такъ и учащимся въ псаломщическихъ школахъ льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности и дѣло Консистеріи № 8-й 1908 года объ учрежденіи въ м. Ляховцахъ, Острожскаго уѣзда, пріюта для вдовыхъ священно - церковно - служителей Волынской епархіи.

Спр. 1. Отношеніе учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ къ Его Высокопреосвященству отъ 28 Января 1908 г. за № 175—съ резолюціей такого содержанія за № 1021: „Епархіальному Съѣзду духовенства, не устроить ли и намъ школу?“.

Спр. 2. Дѣло Волынской духовной Консистеріи о пріютѣ съ рапортами о. с. благочинныхъ по этому вопросу и актами окружнаго духовенства.

Изъ 57 округовъ Волынской Епархіи только 7 высказались за желательность пріюта, не указывая средствъ на него. 29 округовъ—противъ пріюта, такъ какъ не оказывается желающихъ поступить въ оный, а 21 округъ не высказался по вопросу объ устройствѣ пріюта въ м. Ляховцахъ, Острожскаго уѣзда, для вдовыхъ священно-церковно-служителей Волынской Епархіи.

П о с т а н о в и л и :

Такъ какъ духовенство въ настоящее время не располагаетъ свободными денежными средствами и въ большинствѣ представленныхъ благочинными актвѣ высказалось противъ устройства приюта въ м. Ляовцахъ, Острожскаго уѣзда, и такое же отсутствіе денежныхъ средствъ заставляеть Съѣздъ отказаться отъ устройства псаломщической школы, предложенной резолюціей Его Высокопреосвященства, то вопросъ объ устройствѣ приюта и школы считать исчерпаннымъ крайней мѣрѣ въ настоящее время.

№ 4462.

Утверждается. Кансательно Пятницей церкв на сужтеніе Консисторіи. А. А.

№ 12.

*Въ вечернемъ засѣданіи 20 іюня присутствовало 25
детатовъ.*

С л у ш а л и :

Ст. 1. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи отъ 17 іюня 1908 года за № 12040 съ препровожденіемъ при ономъ на обсужденіе Епархіального Съѣзда духовенства трехъ утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ постановленій Консисторіи.

§ 1. Постановленіе Консисторіи отъ 27 октября за № 23156 съ перепиской по вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе мѣщанина Шмуля Зубица, которому присуждено по судебному рѣшенію взысканіе по исковому дѣлу съ церкви с. Вигуричь, Луцкаго уѣзда 121 р. 49 к.

Спр. 1. Волинскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1906 года въ журналѣ № 12, ст. 2, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, просилъ о погашеніи указанной судебной издержки изъ суммъ Епархіального Попечительства.

Спр. 2. Переписка по сему дѣлу на 10 листахъ при семь прилагается.

П о с т а н о в и л и :

§ 1. Съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ удовлетворить искъ Шмуля Зубиша ни на счетъ церквей, ни причтовъ Епархіи, въ виду того, что Съѣздъ духовенства не давалъ уполномоченному доверенности на веденіе дѣла.

С л у ш а л и :

§ 2. Постановленіе Консисторіи отъ 3 декабря 1907 года за № 25339 съ прошеніемъ приходскаго попечительства Св.-Ильинской церкви г. Дубно о разрѣшеніи произвести по всѣмъ церквамъ Епархіи за литургіей 26 или 30 декабря сборъ на постройку новой церкви въ означенномъ приходѣ.

Спр. 1. Изъ доклада Волынской Духовной Консисторіи видно, что на окончаніе церкви въ м. Каменкѣ, Новоградволынскаго уѣзда, сборъ въ день Благовѣщенія сего года далъ весьма незначительный результатъ въ суммѣ 250 руб.

Спр. 2. Ильинская церковь городская и при томъ въ лучшемъ приходѣ г. Дубно.

П о с т а н о в и л и :

§ 2. Предложить причту и приходскому попечительству Св.-Ильинской церкви г. Дубно обратиться за пожертвованіями на постройку новой церкви къ добротнымъ жертвователямъ, испросивъ на сей предметъ

книгу изъ Волынской Духовной Консисто́риі для сбора пожертвованій.

С л у ш а л и:

§ 3. Постановленіе Консисто́риі отъ 10 декаб́ря 1907 г. за № 25720 съ проше́ніемъ уполномо́ченныхъ крестьянъ Параскево-Пятницкой церкви м. Корца, Говоградво́лыскаго уѣзда, ходатайствующихъ объ освобо́деніи ихъ церкви отъ установленныхъ дене́жныхъ взносовъ за бѣдностью и неустро́йствомъ прихода.

Спр. 1. Параскево-Пятницкѣй приходъ отдѣлился отъ самостоятельнаго Космо-Даміановскаго прихода м. Корца около 10 лѣтъ тому назадъ.

Спр. 2. Уполномоченные крестьяне Параскево-Пятницкой церкви м. Корца просятъ Его Высокопреосвященство: 1) ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса и денежнаго пособія изъ суммъ Св. Синода въ количествѣ 8 тысячъ рублей на постройку новой церкви, такъ какъ настоящая Пятницкая церковь весьма ветха. 2). Причислить къ ихъ церкви часть прихожанъ Космо-Даміановской церкви м. Корца, именно—улицу Габовщину и д. Бабинъ, кои, между тѣмъ, упорно уклоняются отъ такого перечисленія. За отсутствіемъ же при Пятницкой церкви достаточнаго числа прихожанъ уполномоченные не находятъ никакихъ источниковъ не только для постройки новой церкви, но даже для ремонта и поддержанія благолѣпія старой церкви, почему не могутъ вносить установленныхъ дене́жныхъ взносовъ на нужды Епархіи.

Спр. 3. Уполномоченные крестьяне Параскево-Пятницкой церкви м. Корца признаютъ сами свой приходъ неустроеннымъ и безлюднымъ, такъ какъ, кромѣ устройства новой церкви, имъ необходимо возвести для причта новыя помѣщенія,—почему просятъ также Его Высокопреосвященство установить общую кружку для двухъ приходо́въ м. Корца, что скрасило-бы нищету причта Пятницкой церкви и увеличило-бы доходность ихъ обездоленной церкви.

Спр. 4. Волынская Духовная Консисторія въ докладѣ, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, полагаетъ, что учрежденіе одной общей кружки въ двухъ самостоятельныхъ приходахъ Космо-Даміановскомъ и Параскево-Пятницкомъ не имѣетъ ни юридическаго, ни логическаго основанія; при томъ прихожанамъ не предоставлено правъ ходатайствовать объ улучшеніи быта причтовъ.

П о с т а н о в и л и :

§ 3. Такъ какъ прихожане Параскево-Пятницкой перкви м. Корца, Новоградволынскаго уѣзда, сами признаютъ невозможнымъ не только устроить для себя новую церковь и обезпечить причтъ постройками и содержаніемъ, но и платить установленные денежные взносы на нужды Епархіи,—посему просить благопочинѣе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ упраздненіи самостоятельнаго Параскево-Пятницкаго прихода м. Корца, присоединивъ прихожанъ Пятницкой церкви къ прежнему самостоятельному приходу Космо-Даміановской церкви, а причтъ перевести въ другой самостоятельный приходъ, могущій обезпечить причтъ постройками и содержаніемъ.

С л у ш а л и :

Ст. 2. Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что духовенство ихъ округовъ, встрѣчая затрудненія при выполненіи существующихъ въ нашей Епархіи узаконеній по вопросу о раздѣлѣ церковной земли и денежныхъ доходовъ, просить Епархіальный Съѣздъ обсудить этотъ вопросъ въ своемъ засѣданіи съ тѣмъ, чтобы: 1) были указаны средства на уплату расходовъ по раздѣлу земли, въ виду отсутствія въ нѣкоторыхъ церквахъ средствъ на этотъ предметъ, и 2) были бы также выработаны, согласно Высочайше утвержденнымъ 1873 года 24 марта правиламъ, узаконенія, за какія требоисправленія денежные вознагражденія должны опускаться въ общую причтовую кружку и какія вознагражденія составляютъ личный доходъ свя-

щенника, или низшихъ членовъ причта.

Спр. 1. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ Епархіи раздѣлъ земли уже произведенъ.

Спр. 2. По Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1873 г. 24 марта въ общую кружку поступаютъ добротныя даянія за такія требоисправленія, которыя должны совершаться съ участіемъ всѣхъ членовъ причта, хотя-бы кто-либо изъ нихъ и не участвовалъ въ совершеніи требъ; поступленія-же за исполненіе требоисправленій, лично присвоенныхъ званію извѣстнаго лица, въ общую кружку не опускаются, а составляютъ личное вознагражденіе. Въ пастырскихъ руководствахъ перечислены требоисправленія, вознагражденія за которыя составляютъ личный доходъ, а именно: въ пользу священника поступаютъ добротныя даянія: а) за молитву женѣ родильницѣ, б) за нареченіе имени младенцу, в) за воцерковленіе въ 40 день младенца или ввѣдъ родильницы, г) за благословеніе на вступленіе въ бракъ и оглашеніе, д) за молитву на разрѣшеніе вѣнца, е) за исповѣдь, кромѣ великопостной, ж) за чтеніе молитвъ предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи; въ пользу-же діаконовъ и псаломщиковъ поступаютъ вознагражденія: а) за позвонъ по умершимъ, б) за чтеніе псалтыри надъ умершимъ, в) за чтеніе діакономъ св. евангелія, г) за хожденіе съ иконой въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 2. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать циркулярное распоряженіе: 1) о томъ, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ земля еще не раздѣлена, произвести раздѣлъ въ возможно скоромъ времени въ присутствіи о. Благочиннаго землемѣромъ на мѣстныя церковныя средства; 2) для прекращенія недоразумѣній, такъ часто возникающихъ въ послѣднее время на почвѣ раздѣла добротныхъ даяній, оставить въ силѣ Высочайше утвержденныя 1873 г. 24 марта правила о раздѣлѣ мѣстныхъ

средствъ содержанія духовенства съ тѣмъ, чтобы правила эти понимались и исполнялись причтами такъ, какъ они приведены въ справкѣ 3. Приношенія же натурою, какъ установленіе мѣстнаго обычая, оставить безъ измѣненій.

№ 4463. Утверждается А. А.

№ 13.

*Въ утреннемъ засѣданіи 19 іюня присутствовало
25 депутатовъ.*

С л у ш а л и:

Ст. 1. Отношеніе членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета за 1907 годъ по содержанію Волынскаго Епархіального Виталиевскаго Училища съ приложеніемъ журнала занятій по провѣркѣ онаго отчета и самого отчета.

Справка. Изъ журнала видно, что отчетъ составленъ правильно, суммы расходовались согласно своему назначенію по журнальнымъ опредѣленіямъ училища, листы, шнуры и печать въ книгахъ цѣлы, записи въ нихъ производилась аккуратно съ своевременнымъ внесеніемъ всѣхъ денежныхъ поступленій, страничные итоги и переносы вѣрны, остатки мѣсячные и годовичные точны, статьи прихода и расхода каждаго мѣсяца подписаны членами совѣта училища и оправдательные документы находятся подъ всѣми статьями расхода въ видѣ подписей или собственноручныхъ росписокъ получателей.

Отношеніе, журналъ и отчетъ при семъ прилагаются.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 1. Отчетъ принять къ свидѣнію, а члены Ревизіоннаго Комитета, священниковъ: Александра Должанскаго, Антонина Панкевича и Константина Опатовича благодарить за труды. На будущій годъ

почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, утвердить въ должности Членовъ ревизіоннаго Комитета священниковъ: г. Ровно о. Николая Червинскаго, с. Нуйно, Ковельскаго уѣзда, о. Іоанна Дучинскаго и м. Птичьа, Дубинскаго уѣзда, о. Іосифа Антиповича.

С л у ш а л и :

Ст. 2. Прошеніе священника Крестовоздвиженской церкви г. Кременца о. Константина Опатовиа объ освобожденіи его отъ обязанности Члена ревизіоннаго Комитета по Волынскому Епархіальному Виталиевскому женскому училищу.

Прошеніе при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 2. Уважить просьбу.

С л у ш а л и :

Ст. 3. Заявленіе о. Инспектора классовъ и преподавателей Епархіальнаго Виталиевскаго женскаго училища, въ которомъ они, въ виду того, что духовенство нѣкоторыхъ благочиній въ окружныхъ актахъ проситъ отложить открытіе 7-го класса при Волынскомъ Епархіальномъ училищѣ до болѣе благопріятнаго времени вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій отъ постигшаго въ прошломъ году Волынскую Епархію неурожая, а между тѣмъ въ случаѣ неоткрытія 7-го класса въ настоящемъ году доступъ въ него будетъ затрудненъ, а можетъ быть и совсѣмъ закрытъ для изъявившихъ желаніе поступить въ этотъ классъ воспитанницъ предыдущихъ выпусковъ, въ интересахъ этихъ, хоя и немногихъ воспитанницъ, выразили готовность принять на себя преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ курса въ 7-го класса въ 1908-1909 учебн. году бесплатно.

Заявленіе при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 3. Принять къ свѣдѣнію и имѣть сужденіе о предложеніи училищной корпораціи при разсмотрѣніи актовъ духовенства объ открытіи 7-го класса при Епархіальномъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ.

С л у ш а л и:

Ст. 4. Заявленіе корпораціи Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что служащіе въ Епархіальныхъ училищахъ по сравненію съ служащими въ другихъ учрежденіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и съ чиновниками другихъ вѣдомствъ находятся въ худшихъ условіяхъ въ отношеніи и выслуги на пенсію.

Справка 1. Изъ служащихъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ право на полученіе пенсіи имѣеть одинъ только Инспекторъ классовъ.

Справка 2. Въ женскихъ училищахъ Духовнаго Вѣдомства правами на полученіе пенсіи пользуются всѣ служащіе, въ томъ числѣ и женскій персоналъ.

Справка 3. Лицамъ съ академическимъ образованіемъ при переходѣ на службу въ мужскія духовныя училища и въ Семинаріи, а равно и въ женскія училища Духовнаго Вѣдомства годы учительства въ Епархіальныхъ училищахъ засчитываются въ общее число лѣтъ на выслугу пенсіи, между тѣмъ лицамъ съ среднимъ образованіемъ и лицамъ женскаго пола годы службы въ Епархіальныхъ училищахъ при переходѣ на штатную службу въ другія вѣдомства въ число лѣтъ на пенсію не вносятся.

Справка 4. Особой ассигновки на образованіе пенсіоннаго капитала не требуется, такъ какъ таковой составляется изъ ежегодныхъ вычетовъ 2⁰/₁₀₀ или 4⁰/₁₀₀ изъ жалованья служащихъ.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 4. Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, ходатайствовать

предъ Св. Синодомъ о назначеніи изъ Государственныхъ средствъ всей корпораціи Волынскаго Виталиевскаго Епархіального женскаго училища пенсіи на общихъ основаніяхъ служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и разрѣшить Съѣзду духовенства съ своей стороны обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету въ Государственную Думу чрезъ своихъ представителей, каковое при семъ прилагается.

Его Высокопреподобію, Господину члену Государственной Думы отъ Волынской губерніи, о. Протіерею Діонисію Кириловичу—

Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства.

Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи настоящаго 1908 года, имѣя сужденія о благоустройствѣ Епархіального Виталиевскаго женскаго духовнаго училища, остановилъ свое вниманіе на томъ печальномъ фактѣ, что служащіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ по сравненію со служащими въ другихъ учрежденіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и съ чиновниками другихъ Вѣдомствъ находятся въ худшихъ условіяхъ.

Служба въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ считается Государственной, но не даетъ всѣхъ ея преимуществъ. Преподаватели, а также и другіе члены мужской и женской корпораціи получаютъ чины и ордена, но за исключеніемъ инспектора классовъ, на пенсію не служатъ. Нѣкоторыя преимущества по службѣ даны лицамъ съ академическимъ образованіемъ. При переходѣ ихъ въ мужскія духовныя училища и въ семинаріи годы учительства въ Епархіальныхъ училищахъ засчитываются въ общее число лѣтъ на выслугу пенсіи, какъ и другими преимуществами не пользуются лица въ семинарскомъ и свѣтскомъ высшемъ образованіемъ, даже по занятіи ими должностей священнослужителей, теряютъ все время учительства въ женскомъ училищѣ: лѣта учительства въ число лѣтъ на выслугу пенсіи не вносятся. Что же касается женскаго персонала, то начальница учительницы и классныя дамы Епархіальныхъ училищъ

нигдѣ пенсіи не получаютъ и теряютъ время службы въ училищѣ даже и при переходѣ на службу въ женскія училища духовнаго вѣдомства, гдѣ правами на пенсію пользуются всѣ служащіе, въ томъ числѣ и женскій персоналъ. Можетъ статья, что классная дама, всѣ лучшіе годы своей жизни, годы молодости, посвятивъ службѣ училищу, потеряетъ на службѣ свои силу и здоровье и въ старости останется положительно безъ всякой поддержки, выброшенной, что называется, на улицу. Обезсиленная, не имѣя собственнаго крова и обезпеченія она принуждена скитаться по роднымъ, а часто одинокая, если нѣтъ родныхъ, по чужимъ людямъ, которые бы Христа ради приютили ее. За примѣрами ходить не далеко, — живой примѣръ у насъ на Воляни.

Служебное положеніе лицъ, служащихъ въ частныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ права, гораздо лучше, ибо всѣ они пользуются правами на пенсію, не только при переходѣ въ казенныя учрежденія, но и при условіи службы въ частномъ училищѣ до выслуги срока пенсіи. Мало того, служебныя условія лицъ корпораціи Епархіальныхъ училищъ гораздо хуже даже положенія домашнихъ учителей и учительницъ, которые, по циркулярнымъ распоряженіямъ Министерства народнаго просвѣщенія, получаютъ пенсію чрезъ 25 лѣтъ изъ казенныхъ суммъ въ томъ случаѣ если они ежегодно будутъ представлять попечителю округа отчетъ о своей дѣятельности.

При такомъ положеніи дѣла немногія изъ Епархіальныхъ училищъ имѣютъ собственныхъ преподавателей. Въ тѣхъ же училищахъ, гдѣ есть собственные преподаватели, наличный составъ преподавателей часто мѣняется. При первой возможности преподаватели уходятъ на дающія пенсію и лучше обезпеченныя мѣста, ибо сравнительно невысокая плата за уроки не даетъ возможности даже аккуратнымъ и бережливымъ людямъ дѣлать сбереженія про черный день; между тѣмъ для учебнаго дѣла гораздо лучше, если наличный составъ корпораціи не мѣняется часто и училище имѣетъ собственныхъ преподавателей. Учебное дѣло можетъ страдать еще и отъ того, что, не имѣя возможности пригласить специалистовъ (окончившій высшее свѣтское учебное заведеніе не согласится служить безъ пенсіи), училище вынуждено предоставить уроки по спеціальнымъ предметамъ.

(каковы уроки по естественнымъ наукамъ и математикѣ) лицамъ, не получившимъ соответствующаго образованія.

Вопросъ о пенсіи служащихъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ возбуждался въ Свят. Синодѣ, ю до сихъ поръ не получилъ подлежащей формулировки и санкціи, хотя, казалось бы, затрудненія въ рѣшеніи даннаго вопроса быть не могло, ибо особой ассигновки на пенсіонные капиталы не требуются. Капиталы эти создаются изъ ежегодныхъ вычетовъ въ 2⁰/₀ или 4⁰/₀ изъ жалованья служащихъ. Между тѣмъ вопросъ о пенсіи служащихъ въ Епархіальныхъ училищахъ назрѣлъ и нуждается въ разрѣшеніи. Поэтому Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, входя въ положеніе служащихъ при Волынскомъ Епархіальномъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ и съ болью сердца сознавая свое безсиліе улучшить это положеніе своими средствами, обращается къ Вамъ, Высокопочтимый о. Протоіерей, нашему представителю въ Государственной Думѣ, ходатайствовать предъ Государственной Думой о предоставленіи служащимъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ правъ на пенсію на общихъ основаніяхъ служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, считая такое ходатайство благовременнымъ, ибо въ Думѣ вопросъ о пенсіи уже возбуждался и новое ходатайство можетъ послужить толчкомъ къ дѣйствительному разсмотрѣнію и скорому рѣшенію этого вопроса.

Предсѣдатель Съѣзда, свящ. Даниль Соражкевичъ

Слѣдуютъ подписи 24-хъ депутатовъ Съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Резолюція Его Высокопреосвященства

О. благочинному, священнику села Вишнева, съ братіей по благочинію.

Крестьяне м. Любомля, члены Союза Русскаго Народа, весьма огорчены переводомъ отъ нихъ священника по непріятностямъ его съ пастырями мѣстнаго благочинія, и заявляютъ, что враги отечества провозласили этотъ переводъ, какъ мечь ихъ бывшему пастырю за его патріотическую дѣятельность. Я объяснилъ имъ, что, напротивъ патріотическая дѣятельность переведеннаго отъ нихъ священника была причиной смятенія взысканія, положеннаго на него по инымъ причинамъ. Тѣмъ не менѣ, въ виду заявленія прихожанъ м. Любомля и окрестныхъ сель, будто-бы они остаются теперь отъ всѣхъ оставленными, безъ руководителей и безъ поддержки въ ихъ работѣ на пользу и честь Россіи, выражаю твердую надежду на то, что священники округа самимъ дѣломъ опровергнутъ ихъ опасенія и замѣнятъ имъ съ избыткомъ все то доброе, что дѣлалъ ихъ бывший пастырь, что они покажутъ себя друзьями и достойными руководителями мѣстныхъ патріотовъ.

Архіепископъ Антоній.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда доносить, что 25 мая сего года умеръ заштатный псаломщикъ, с. Зозулинець Терентій Константиновъ Пекарскій. Прямыхъ наслѣдниковъ на единовременное пособіе, составляющееся изъ 5-копѣчныхъ взносовъ на осиротѣлыя семейства, не осталось, такъ какъ Пекарскій былъ человекъ бездѣтный, оинокій.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

24 Августа

№ 33.

1908 года

✱ Неофициальная часть. ✱

Нравственность чернаго и бѣлаго духовенства.

(Окончаніе *)

Остается сказать два слова о бѣломъ духовенствѣ. Читатели, мало знакомые съ нашею жизнью, конечно, уже говорятъ про себя такъ: „ну, разумѣется, свѣ своихъ защищаютъ, да и что знаетъ начальникъ о жизни сельскаго духовенства? Заключенные монастырскими стѣнами, видящіе жизнь только въ окна своихъ каретъ, наши архіереи-монахи замкнулись отъ современно дѣйствительности, имъ чуждо“ и т. д. и т. д., какъ те родили наши „писатели и ораторы“ за послѣдніе годы и какъ, не стыдясь завѣдомой лжи, повторяли за нимъ студныя іереи-декаденты. Однако, лучше прочитайте талантливый очеркъ Чехова: „Архіерей“, гдѣ описанъ свѣтлая личность моего друга, покойнаго епископа таврическаго Михаила (Грибановскаго † 1898). Отсюда вы увидите, что архіерею приходится сталкиваться не съ лучшими типами духовенства и не съ лучшими сторонами его жизни, а съ худшими. Если наблюдательный епископъ не сумѣетъ составить себѣ правильную оцѣнку

*) См. № 32 Вол. Епарх. Вѣд.

ку духовенства, а будетъ только обобщать свои непосредственныя впечатлѣнія, то его взглядъ на своихъ сотрудниковъ всегда будетъ ниже ихъ дѣйствительнаго достоинства, а не выше.

Когда и съ кѣмъ изъ священниковъ и псаломщиковъ приходится имѣть дѣло архіерею? Главнымъ образомъ, въ двоякомъ случаѣ ихъ жизни: при опредѣленіи на мѣсто, или при перепрашиваніи на другое, или по дѣламъ судебнымъ, — по жалобамъ на нихъ мірянъ или другъ на друга. Ясно, что въ такихъ положеніяхъ обнаруживаются не лучшія стороны духа нашихъ клириковъ, а худшія. Хорошихъ, безупречныхъ іереевъ, диаконовъ и псаломщиковъ архіерей долго не будетъ и въ лицо знать, а скандалисты, сутяжники и искатели болѣе выгодныхъ приходовъ ему на перечетъ извѣстны съ первыхъ-же мѣсяцевъ его пребыванія на епархіи.

Откуда берутся такіе типы и много-ли ихъ? Во всякомъ случаѣ, ихъ въ пятьдесятъ разъ меньше, чѣмъ можно было-бы предполагать, судя по тѣмъ условіямъ, при коихъ нашъ клирикъ вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Служеніе священническое есть служеніе исключительное, требующее себѣ не внѣшняго труда, не восьмичасового дня, а всего человѣка, всю его душу, всю жизнь. У священника нѣтъ раздѣленія на жизнь частную и на исполненіе служебныхъ обязанностей. Послѣднія идутъ за ними въ видѣ требованій или запрещеній въ его домъ, въ его кухню, въ его дѣтскую, въ его спальню. Отъ него требуютъ не только дѣлъ и словъ, но и настроеній. „За что вы недовольны своимъ священникомъ?“ спрашивалъ я уфимскихъ крестьянъ; „вѣдь, и служить хорошо, и живетъ трезво, и поученія говоритъ.“ „На Тройцу, когда читаетъ молитвы, то не плачетъ, а полагается плакать, также и на Златоустовомъ словѣ въ Пасху,“ — таковъ былъ отвѣтъ. Такъ вотъ, господа писатели, это не то, что фельетоны составлять, хотя-бы и съ огнемъ священнаго негодованія.

Теперь примите во вниманіе, кто у насъ выступаетъ на высокое служеніе іерея? Такіе-ли обогащенные духовнымъ опытомъ мужи, которые до зрѣлаго возраста сохранили и умножили благочестіе своей юности и выдвигались изъ общества христіанъ особою ревностью

о славѣ Божіей? Пресвитеры, т.-е. старцы церковные должны-бы избираться именно изъ такихъ лицъ, при томъ согласно канонамъ: 1) не потерявшіе дѣвственной чистоты до вступленія въ бракъ или сохранившіеся дѣвственниками до зрѣлыхъ лѣтъ и 2) достигшіе, по крайней мѣрѣ, 30-лѣтняго возраста. То-ли у насъ? У насъ посвящаются въ священники 20-лѣтніе мальчики или въ лучшемъ случаѣ 25-лѣтніе юноши, по большей части принимающіе это званіе не потому, чтобы они предпочитали его всякому другому, но потому что условія ихъ сословной жизни лишили ихъ возможности поступить послѣ средней школы въ высшую, т.-е. выйти въ господа, понудили остаться въ болѣе скромномъ положеніи священника. Священство для обычнаго, болѣе поддающагося условіямъ среды, или, какъ принято выражаться, пассивнаго, семинариста это какъ-бы переходъ изъ шестого класса семинаріи въ седьмой, это прежде всего женитьба, обзаведеніе себя своимъ собственнымъ хозяйствомъ, вмѣсто прежняго участія въ хозяйствѣ отцовскомъ, и исполненіе службы Божіей предъ престоломъ, взамѣнъ прежняго участія въ ней на клиросѣ. Правда, если раньше все это не нравилось молодому человѣку, если онъ былъ безрелигіозенъ, охваченъ бурными страстями, то онъ все-таки въ это званіе не вступить, потолкается въ народныхъ учителяхъ, а потомъ выскочитъ въ акцизное управленіе. Не отрицаемъ и того, что за столь однообразною внѣшнею исторіей жизни нашего семинариста часто возгрѣваются въ душѣ самыя возвышенныя настроенія, усвоенныя въ благочестивой семьѣ, а иногда и поддержанныя добрыми наставниками въ семинаріи, но желаю указать на то, что наше духовенство не есть активно настроенное, свободно и сознательно объединившееся общество, каковымъ является духовенство католическое, магометанское, еврейское. Наше духовенство вырастаетъ на почвѣ народной жизни, на почвѣ исторіи, какъ вырастаетъ дворянство, крестьянство, какъ вырастаютъ лѣтомъ молодые листы, какъ вырастаетъ пшеница на засѣянномъ полѣ. Не сомнѣваюсь въ томъ, что духовное сословіе есть лучшее изъ всѣхъ, но трагизмъ его заключается въ томъ, что тѣмъ сословіямъ ничего не приказываютъ дѣлать заранѣе опредѣленнаго, какъ только пахать крестьянамъ

землю, а этому сословію жизнь приказываетъ священствовать, т.-е. постоянно молиться и учить народъ благочестію. Можно-ли теперь вмѣнять въ тяжкую вину нашему подневольному духовенству его недостаточную горячность въ борьбѣ за Христову истину, его недостаточное усердіе къ молитвѣ, его равнодушіе къ богословскимъ интересамъ? Если васъ глубоко огорчаютъ всѣ эти и другіе недочеты нашего духовенства, то вы должны не на тѣхъ изливать свое негодованіе, кого, не спросясь, родили, отдали въ школу и выпустили изъ школы прямо въ алтарь, а на тѣхъ, кто не сумѣлъ и не пожелалъ эту школу такъ устроить, чтобы она воспитала горячихъ борцовъ за истину, а не отрѣшенныхъ отъ жизни резонеровъ. Послѣднимъ спасибо и за то, что не отказались отъ своего тяжелаго жребія.

Но развѣ нормально, что у насъ духовенство сословное, а не поличному призванію каждаго? Развѣ нормально, что пастырями душъ назначаются мальчишки, и по большей части, равнодушные къ вѣрѣ? Конечно нѣтъ, отвѣчу я. 33-е правило VI вселенскаго собора подъ проклятіемъ воспрещаетъ ставить въ клирики только дѣтей клириковъ и дѣлать священнической санъ наследственнымъ, какъ это было въ Ветхомъ заветѣ. Но не думайте, что такъ легко измѣнить 200—лѣтній порядокъ сословнаго закрѣпощенія духовенства, начавшійся, какъ и все худое у насъ, со временъ Петра I. Тогда набирать силкомъ поповичей въ латинскія школы было совершенно бесполезно, потому что въ то время готовиться къ этому высокому званію рады были всѣ и людей начитанныхъ въ священныхъ книгахъ было много въ каждомъ приходѣ. Достаточно было собирать на два года для обученія св. Писанію взрослыхъ начетчиковъ, но правительство имѣло свою цѣль разобшить латинскою школою духовенство отъ своей паствы, какъ это дѣлаютъ католики въ униатскихъ епархіяхъ, и тѣмъ убить религіозную самодѣятельность православнаго населенія, что въ значительной степени и удалось сдѣлать: духовенство съ каждымъ поколѣніемъ становилось все ученѣе въ схоластическомъ направленіи, а народъ все невѣжественнѣе. Такъ продолжалось дѣло до послѣдняго времени и теперь дошло до того, что говорить о немедленномъ лишеніи духовенства всякихъ переиму-

щество въ даровомъ или удешевленномъ воспитаніи своихъ дѣтей въ семинаріяхъ стало, по меньшей мѣрѣ рискованнымъ.

Правда, мудренно ожидать горячаго одушевленія і живой активности отъ духовенства сословнаго, а не свободно объединившагося около своего высокаго предназначенія, но прочія-то сословія такъ далеко ушли отъ всякаго общехристіанскаго религіознаго предназначенія что для ожидаемаго отъ нихъ „освѣженія“ духовнаго званія нужно принять большія предосторожности. Какъ ни печально, а приходится сознагься въ томъ, что лишь меньшинство священниковъ и монаховъ, вступившихъ въ это званіе изъ свѣтскихъ сословій, оказалось лучше средняго типа сословнаго священнослужителя. Одни неопредѣленные религіозные порывы молодости у первыхъ не могли замѣнить нравственныхъ и церковныхъ навыковъ у вторыхъ, навыковъ, вынесенныхъ изъ среды, которая жила въ нихъ цѣлыми столѣтіями. Въдъ и Гапонъ и Петровъ, и бывший архимандритъ Михаилъ не были дѣтьми духовныхъ лицъ, а принявшіе католичество священники Толстой и Веригинъ были дѣтьми столбовыхъ дворянъ. А крестьянскія дѣти? Не ожидайте отъ нихъ многого. Въдъ священство въ ихъ глазахъ—это тоже что для сына священника, или чиновника званіе товарища министра. Не высокій подзигъ, а сравнительно высокое общественное положеніе, конечно, потянетъ, да и уже тянетъ, толпы деревенскихъ мальчиковъ въ духовныя училища, а оттуда въ семинаріи, но ждать отсюда большихъ благодѣяній для народа нечего. Въ этомъ насъ убѣждаетъ уже достаточно опредѣлившійся типъ ученика учительской семинаріи, или даже церковно-учительской школы. Предъ вами типъ, напряжено стремящійся къ болѣе высокимъ кругамъ общественной жизни и вовсе не желающій, подобно великому Моисею, возвратиться изъ дворцовъ высшей культуры къ своимъ собратіямъ по сословію. Въ 1905—6 годахъ, въ эпоху петицій и „сознательныхъ требованій“, эти юноши заботились не о просвѣщеніи народномъ, а о разрѣшеніи имъ переходить безъ экзамена въ такіе-то и такіе-то классы гимназій и въ университетъ, а сверхъ того, быть свободными отъ лежащей на нихъ обязанности учительствованія въ теченіе трехлѣтняго срока за ка-

зенное воспитаніе. Мы не за то, чтобы затруднять крестьянскимъ дѣтямъ доступъ въ духовныя семинаріи, надо, напротивъ, этотъ доступъ расширить, но статистика убѣждаетъ насъ въ томъ, что процентъ инословныхъ воспитанниковъ, остающихся вѣрными предназначенію семинариста, менѣе, чѣмъ процентъ дѣтей духовенства, не уклоняющихся отъ духовнаго званія.

Теперь часто раздаются голоса, что для сельскаго священника вовсе не нужно курса семинарскихъ наукъ, что гораздо лучше ставить въ пастыри народу благочестивыхъ мужичковъ и мѣщанъ, вмѣсто равнодушныхъ къ вѣрѣ богослововъ. Есть доля правды и въ такомъ заявленіи, но разумно осуществить эту мысль на дѣлѣ гораздо труднѣе, чѣмъ заявлять ее хотя-бы въ самой эффектной формѣ. Въдѣ благочестіе на лбу не отмѣчается, а желающихъ сдѣлаться изъ пахарей или мелкихъ торговцевъ священниками окажется весьма много и если это желаніе окажется осуществимымъ, то всѣ деревенскіе пролазы и проныры не пожалѣютъ ведеръ водки, чтобы убѣдить своихъ сосѣдей просить о посвященіи ихъ въ священнической санъ.

Принято говорить, что нашъ міръ лучший изъ возможныхъ міровъ. Увы, господа публицисты, и наше духовенство есть лучшее изъ возможнаго выбора кандидатовъ на эту должность. Можно поднять его на значительную высоту, существенно преобразовавъ наши духовно-учебныя заведенія, и очень жаль, что церковная власть такъ нехотя берется за это дѣло; но дѣло это очень трудное. У насъ нѣтъ типа національной, православной педагогіи; у насъ нѣтъ православной науки, а есть выхолощенная латинская. Нужно много работать головой и сердцемъ, чтобы выработать принципіальныя основы настоящей церковной школы, и еще болѣе, чтобы приложить эти принципы къ дѣлу. А пока этого нѣтъ, пока нашихъ іереевъ учатъ вовсе не тому, что требуется отъ нихъ званіе духовнаго пастыря сельскаго крестьянства, да и культурнаго общества, а учатъ тому, чѣмъ интересовалось католическое духовенство 17-го вѣка, до тѣхъ поръ не негодуйте на духовенство за его неумѣлость приманить васъ къ церкви. Убѣжденности, терпѣнія, снисхожденія, семейной крѣпости и вѣры во Христа у нашего духовенства много и гораздо больше,

чѣмъ можно требовать отъ воспитанника современно школы. А каково живетъ ему въ эти послѣдніе годъ мужицкихъ забастовокъ, грабежей и поджоговъ и нравственнаго бѣшенства интеллигенціи, такъ объ этомъ и подумать страшно. Священниковъ оскорбляютъ въ церкви, ругаютъ, выгоняютъ и даже бьютъ. А кромѣ нихъ, вѣдь, никто не сдерживаетъ, не вразумляетъ на рода. Пожалѣйте-же ихъ, посочувствуйте, поблагодарите ихъ, а не злорадствуйте въ ихъ бѣдахъ.

Архіепископъ АНТОНІЙ.

Изъ церковной жизни епархіи.

Проводы хорошаго пастыря.

Среди разнаго рода нападокъ и клеветы на духовенство, приятно отмѣчать явленія, доказывающія, что многія изъ этихъ оскорбляемыхъ и унижаемыхъ современною печатью труженниковъ на нивѣ Христовой—дѣлаютъ свое дѣло съ успѣхомъ и за это пользуются признательностью своихъ прихожанъ. Къ такимъ отраднымъ явленіямъ должно отнести торжество, бывшее 8 го іюня сего 1908 года въ Гульчѣ—Чешской, по случаю перемѣненія священника о. Григорія Стефановича на другой приходъ. На литургіи въ этотъ день замѣчалось въ церкви необыкновенное многолюдство; звучно и стройно пѣлъ хоръ подуправленіемъ учителя мѣстнаго народнаго училища Георгія Ковальскаго. Въ концѣ литургіи о. Стефановичъ, взволнованный, едва сдерживая слезы, сказалъ прихожанамъ задушевное прощальное слово, въ которомъ просилъ прихожанъ твердо держаться православной вѣры, пожелавъ имъ взаимной любви и преуспѣянія въ добродѣтельной жизни, далѣе выразилъ желаніе дабы прихожане съ любовью и привѣтливо приняли новаго священника и наконецъ просилъ у всѣхъ прощенія, если когочѣмъ-либо обидѣлъ,—при послѣднихъ словахъ многіе зарыдали. По окончаніи литургіи, какъ только о. Стефановичъ показался на церковномъ крыльцѣ,—чешская музыка заиграла гимнъ „Коль славенъ“, здѣсь же, на погостѣ, въ строгомъ порядкѣ ожидали о. Стефановича всѣ прихожане и много постороннихъ дѣвочки въ бѣлыхъ платьяхъ и съ цвѣтами стояли впереди и двѣ изъ нихъ держали иконы Спасителя и Богоматери. По окончаніи гимна Г. Кашпаръ, бывшій чешскій священникъ, обратясь къ о. Стефановичу, сказалъ отъ имени прихожанъ рѣчь, которую началъ съ того, что 7 мая сего года окончилось 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ закрытъ былъ Гульчанскій чешско-

братскій приходъ, и остались прихожане чехи, какъ овцы безъ пастыря. Но Промыслу Божию угодно было, въ лицѣ Архіепископа Палладія, назначить священникомъ во вновь открытый приходъ о. Стефановича, который своею кротостью, доступностью и снисходительностью сразу приобрѣлъ симпатіи чеховъ и съ успѣхомъ сталъ насаждать православную вѣру среди нихъ. Такіе драгоценныя качества духовнаго отца всегда цѣнились прихожанами и теперь при разлукѣ съ нимъ они просятъ о. Стефановича принять отъ нихъ въ знакъ молитвеннаго общенія, какъ выраженіе любви и уваженія къ нему за 19 лѣтнюю ревностную службу, св. иконы Спасителя и Богоматери, при чемъ сердечно желаютъ ему и на новомъ мѣстѣ службы съ успѣхомъ много, много лѣтъ трудиться на благо православной церкви. Въ отвѣтной рѣчи о. Стефановичъ высказалъ ту мысль, что дѣйствительно назначенъ онъ былъ сюда на приходъ въ самую неблагоприятную пору: первые миссіонеры думали суровыми мѣрами (высылкой въ другія губы) насаждать православіе среди чеховъ; изъ Гульчи въ то время выселено четыре человѣка, вражда между православными и неправославными чехами, была страшная, православныхъ чеховъ было еще мало. Но вотъ, съ Божьею помощью, почти всѣ чехи Гульчанскаго прихода стали православными, между пастыремъ и пасомыми незамѣтно установилось единеніе и любовь, и теперь съ грустью приходится пастырю растаться съ любимыми пасомыми. Принимая св. иконы, о. Стефановичъ сказалъ, что онѣ будутъ ему постояннымъ напоминаніемъ, о счастливѣйшемъ днѣ въ его жизни, предъ ними всегда онъ будетъ молиться, дабы благословеніе Божіе почивало на дорогихъ его сердцу чехахъ, Гульчанскаго прихода за ихъ ласку и любовь къ нему,—что такъ трудно заслужить пастырю у своихъ прихожанъ въ послѣднее время. Послѣ этого музыка заиграла маршъ, и о. Стефановичъ, окруженный дѣтьми, бросавшими цвѣты подъ ноги, направился въ сопровожденіи прихожанъ изъ церкви къ дому. Здѣсь, ставъ на крыльцѣ, выслушалъ онъ провозглашенное и пропѣтое ему многолѣтіе и, провозгласивъ отвѣтное многолѣтіе чехамъ Гульчанскаго прихода, еще разъ выслушалъ благодарность отъ чеховъ за его добрыя отношенія къ нимъ. Всѣ стали прощаться съ о. Стефановичемъ и расходиться по домамъ. Тѣмъ и закончилось это скромное сельское торжество.

Учитель Г. Ковальскій.

Mea culpa!

Корреспондентъ „Нов Вр.“ изъ Волынской губ. сообщеть о такомъ прискорбномъ фактѣ. „18-го іюля въ усадьбу, гдѣ онъ проводилъ лѣто, явился священникъ и предъявилъ свидѣтельство на право просить милостыню, выданное ему Невельскимъ исправникомъ 30 мая 1907 года за № 126. Священникъ Прокоповичъ—старикъ, благообразнѣй наружности. Изъ въданнаго ему свидѣтельства видно, что онъ 14 лѣтъ состоитъ за штатомъ, имущества не имѣетъ, кормится самъ и кормитъ своихъ жену и троихъ дѣтей исключительно доброхотными даваніями. Весьма печально, что въ этомъ—на половину польскомъ краѣ православный священникъ поставленъ въ столь униженное положеніе“ („Колоколь“ № 725).

Чье сердце не сожмется при чтеніи этой глубокопечально корреспонденціи? Кто не почувствуетъ, что въ бѣдственномъ положеніи о. Прокоповича „мой грѣхъ“. Да, это грѣхъ каждый изъ насъ, грѣхъ всего Волынскаго духовенства, что нашъ собратъ принужденъ питаться нищенствомъ и питать свою несчастную семью.

По всей вѣроятности, это единственный на всю Русь святуя примѣръ.

Между тѣмъ Волынское духовенство не такъ уже отчаянно стѣснено въ матеріальномъ отношеніи, чтобы не могло поддерживать своего бѣдствующаго собрата. Благотворительныхъ учреждений, къ несчастью, въ нашей епархіи нѣтъ, по этому поддержаніе несчастной семьи, лишенной куска насущнаго хлѣба, должно составить личную обязанность каждого изъ насъ. Этого требуетъ не только долгъ христіанской любви, но и уваженіе къ священному сану.

Радикальнѣе всего было бы, если бы судьбой семьи о. Прокоповича заинтересовался епархіальный Съездъ духовенства и сдѣлалъ соответствующее, согласное съ правдой Божіей и, постановленіе. Это единственный способъ добрыя намѣренія и стремленія каждого изъ насъ въ ихъ пользу привести къ одному общему благопріятному знаменателю.

А тѣмъ временемъ, пока что, каждый изъ насъ удѣлитъ въ пользу семьи о. Прокоповича, кто изъ избытка своего, а кто и вдовицыныхъ двѣ лепты, чтобы на Волыни не было „священника—нищаго“.

Я увѣренъ, что редакція „Волынскихъ Вѣдомостей“ охотно откроетъ у себя подписку и пріемъ пожертвованій въ пользу семьи о. Прокоповича*).

Уязвленная совѣсть.

*) Въ редакціи получено для о. Прокоповича 3 р. отъ св. Димитрія Косаковскаго. Прошу о. благочиннаго, въ округѣ котораго проживаетъ о. Прокоповичъ, сообщить редакціи адресъ послѣдняго, чтобы можно было направлять ему пожертванія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

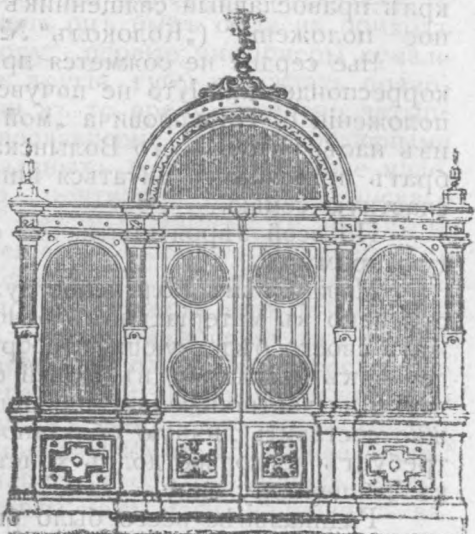
П. Е. МАЛИКОВА

[Существуетъ 36 лѣтъ]

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ и КІЮТОВЪ.

Живописи ИКОНЪ, ре-
ставр. древнихъ ИКОНЪ
и ПОЗОЛОТЫ, работы
исполняются аккуратно съ
ручательствомъ. Допуска-
ется разсрочка платежа.

А Д Р Е С Ъ : Кіевъ, Воз-
несенскій сп., № 35. Возлѣ
новой духовной семинаріи.



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нравственность бѣлаго и черна-
го духовенства. (Окончаніе). Архіепископъ Антоній. — Изъ
церковной жизни епархіи. Учитель Г. Ковальскій. — Mea culpa. —
Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.