

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать четвертый).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Іюня 1.

№ 11.

1898 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды орденами:

Св. Анны 3 степени: коллежскій совѣтникъ преподаватель Вологодской духовной семинаріи:—Василій Лебедевъ, надворный совѣтникъ: помощникъ инспектора Вологодской духовной семинаріи Евлампій Спасскій.

Св. Станислава 3-й степени: коллежскій ассесоръ дѣлопроизводитель Велико-Устюжскаго духовнаго правленія Иванъ Костяминъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству: по епархіи Вологодской: а) *орденомъ св. Анны 2 степени*—настоятель Кадниковскаго Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря, архимандритъ Платонъ; г-р. Никольска, Срѣтенскаго собора протоіерей Александръ Замараевъ; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*—города Вологды, Срѣтенской церкви священникъ Елпидифоръ Богословскій.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: по епархіи Вологодской: *орденомъ св. Анны 3 степени*—Николаевской Кузнецовской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Алфей **Малиновскій**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: по епархіи Вологодской: а) *саномъ протоіерея*—гор. Вологды, Аонасьевской церкви священникъ Евгений **Голубевъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Сольвычегодска, Благовѣщенскаго собора протоіерей Іоаннъ **Вѣляевъ**; настоятель Арсеніево-Комельскаго монастыря, Грязовецкаго уѣзда, игумень **Θеодосій**; гор. Вологды, Муромо-сицкой церкви священникъ Веніаминъ **Жамарашевъ**; Ильинской Пуркаловской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ Петръ **Турундаевскій**; Введенской Ракульской церкви, того же уѣзда, священникъ Александръ **Голубевъ**; Георгіевской Рубежской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Александръ **Преображенскій**; Николаевской Верхораменской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Евгений **Лумбовскій**; Христорождественской Васьяновской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Голубевъ**; Воскресенской Шейбухтской церкви, Тотемскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Соколовъ**; Пежемской Богоявленской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ **Θеодоръ Кирилловъ**; Вохомской Вознесенской церкви, Никольскаго уѣзда, священникъ Николай **Глушицкій**; в) *камилавкою*—гор. Вологды, Зосимо-Савватіевской церкви священникъ Павелъ **Рукинъ**; гор. Вологды, Вознесенской церкви священникъ Александръ **Бадаинъ**; г. Вологды, Ильинской церкви священникъ Александръ **Суровцевъ**; инспекторъ классовъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай **Пономаревскій**; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Тотемскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Макаровъ**; Воскресенской Подкубенской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Пономаревъ**; Николаевской Святогорской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Геннадій **Жудрявцевъ**; Вальгской Спасо-Преображенской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Клавдіанъ **Жолосовъ**; Николаевской Ембовской церкви, того же уѣзда, священникъ Викторъ **Образцовъ**; Вотчинской Воскресенской церкви, Тотемскаго уѣзда, священникъ Александръ **Выстровъ**; Брусенской Христорождественской церкви, того же уѣзда, священникъ Василій **Алешинцевъ**;

Сондугской Христорождественской церкви, того же уѣзда, священникъ Николай **Казанскій**; Устьподюжской Успенской церкви, Вельскаго уѣзда, Константинъ **Комаровъ**; гор. Устюга, Спасо-Преображенской церкви священникъ **Василій Поляковъ**; Варженской Николаевской церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ Арсеній **Азлецкій**; Удимской Васильевской церкви, того же уѣзда, священникъ Андрей **Вороновъ**; Пречистенской Богородицкой церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, священникъ **Василій Дьяковъ**; Лябельской Преображенской церкви, того же уѣзда, священникъ Парменъ **Кубенскій**; Шалимовской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, священникъ Николай **Вогородскій**; Вотчинской Богородицкой церкви, Устьсыольскаго уѣзда, священникъ Николай **Шаламовъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря, Кадниковскаго уѣзда, іеромонахъ **Исидоръ**; Спасо-Преображенской Вотчинской церкви, того же уѣзда, священникъ Аристархъ **Левитскій**; Бобровниковской Богородицкой церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Вахрамѣевъ**; Зеленецкой Богоявленской церкви, Устьсыольскаго уѣзда, священникъ Николай **Поповъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по епархіи Вологодской: *камилавою*—Троицкой Сараевской церкви, Никольскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Гвоздевъ**; законоучитель Тотемской учительской семинаріи, священникъ **Маркъ Вознесенскій**; гор. Устюга, Муроносицкой церкви, священникъ **Виссаріонъ Мудровъ**; Князе-Владимірской Красавинской церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Поповъ**; Іоанно-Предтеченской Барской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ **Александръ Ломакинъ**; Василіевской Тошнинской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ **Александръ Сатраповъ**; гор. Вологды, Александро-Маріинской церкви Александринскаго дѣтскаго приюта, священникъ **Александръ Поповъ**.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Отъ 24 апрѣля 1898 года. Въ подтвержденіе о строго внимательномъ отношеніи къ веденію записей въ метрическихъ книгахъ. При ревизіи метрическихъ книгъ церквей В.-Устюжскаго викаріатства Духовнымъ Правленіемъ усмотрѣны слѣдующіе пробѣлы по отношенію къ правильности веденія сихъ книгъ: а) имена родившихся, а равно имена, отчества и фамиліи прочихъ лицъ въ записяхъ часто, по малограмотности писцовъ, вносятся въ книги неправильно, какъ напр. Изосима, Макоръ, Данило, Сидоръ, Степанъ, Егоръ, Гаврило, Корнило, Аколина, Зиноида, Катерина, Юлія, Улита, Евлапія, Степанида, или отчества—Өурстова, Гуллианова, Капидоновъ и т. п.; б) имена младенцамъ иногда даются несуществующія въ Синодальномъ мѣсяцесловѣ, какъ напр.: Тамара, Градислава, Вида, а незаконорожденнымъ—по преимуществу малоупотребительныя, какъ то: Евплъ, Пудъ, Өомаида и т. п.; в) есть записи съ обозначеніемъ дня рожденія и крещенія черточками, по коимъ и нужно догадываться, что рожденіе и крещеніе было въ то же число, которое значится въ предыдущей записи; запись незаконорожденныхъ ведется разнообразно во многихъ приходяхъ; подъ именами родившихся слово „незаконорожденный“ не пишется, а обозначается въ слѣдующей графѣ—о родителяхъ; вслѣдствіе чего и является, напримѣръ, такая своеобразная запись: „у дѣвки (вмѣсто дѣвицы) такой то N N, православнаго вѣроисповѣданія, незаконорожденная дочь“; вслѣдствіе каковой записи является сомнѣніе въ томъ, —кто мать—N N или ея незаконорожденная дочь? Также разнообразно вносятся въ книги и мертворожденные, — у однихъ съ нумераціей (какъ и слѣдуетъ), а у другихъ—безъ обозначенія номера; г) записи воспріемниковъ, а иногда и родителей, не смотря на значущіяся въ заголовкѣ графѣ требованія, дѣлаются слишкомъ сокращенно—безъ обозначенія вѣроисповѣданія и указанія званія и отчества воспріемниковъ; послѣдніе, напр., записываются такъ: „сестра Ивана дѣвица Марія, братъ Николая—Александръ, сынъ ихъ Павелъ и т. д., а у близнецовъ нерѣдко воспріемники не раз-

граничиваются и который изъ нихъ былъ у того или другаго изъ родившихся, можно только догадываться; также слова: деревня, починокъ, государственный, крестьянинъ и т. п. обозначаются только нѣсколькими буквами: дер., поч., госуд., кр. и т. д.; д) крещеніе во многихъ приходяхъ совершается однимъ священникомъ безъ участія младшихъ членовъ причта; е) при записываніи браковъ часто не значитя—вдова послѣ котораго брака и въ который бракъ вступаетъ, а также не всегда прописывается и разрѣшеніе Епископа о повѣнчаніи недостигшихъ узаконеннаго для сего возраста; ж) погребеніе умершихъ, не только младенцевъ, но и взрослыхъ весьма часто совершается на второй день послѣ смерти безъ всякаго выясненія на то причинъ со стороны причта, и записи въ графахъ нерѣдко являются несоотвѣтствующія ихъ заголовку, такъ напр. о скоропостижно умершихъ въ 3-й графѣ—„отъ чего умеръ“ пишется: „по отношенію пристава отъ № числа за №“ или тоже отношеніе прописывается въ графѣ „кто исповѣдалъ и приобщалъ“, въ этой же графѣ объ умершихъ раскольникахъ помѣчается: „раскольникъ, раскольница“, тогда какъ, согласно приложенію къ ст. 1076 г. IX т. св. зак., въ графѣ „отъ чего умеръ“ слѣдовало бы, за неизвѣстностію причины смерти, писать: „неизвѣстно, или скоропостижно“, а въ графѣ „кто исповѣдалъ и приобщалъ“—по такой то причинѣ не былъ исповѣданъ и приобщенъ Св. Таинъ; отношеніе же полиціи о разрѣшеніи похоронить скоропостижно умершаго слѣдуетъ прописывать въ графѣ „кто совершалъ погребеніе“; з) въ графѣ кто совершалъ крещеніе, или таинство брака, или погребеніе—не противъ каждой записи значитя, какъ бы слѣдовало, „такой то церкви священникъ съ такимъ то псаломщикомъ или діакономъ“, а нерѣдко по всей страницѣ росписано: „священникъ съ псаломщикомъ“ или „мѣстный причтъ“, а то и такъ: „они же и тамъ же“, нерѣдко встрѣчаются акты безъ подписей членовъ причта, совершавшихъ требу; и) описки, подчистки и поправки въ большинствѣ случаевъ остаются безъ надлежащихъ оговорокъ и і) не мало книгъ, написанныхъ чернилами весьма слабыми и почеркомъ слишкомъ не разборчивымъ. Всѣ указанныя недостатки ясно свидѣтельствуютъ, что такіе важные церковные документы, какъ метрическія книги, вопреки 1038 и 1040 ст. IX т. св. зак., ведутся несвоевременно и съ недостаточною исправностію и настоятелями церкви не обращается должнаго вниманія на правильность записи при подписываніи внесенныхъ въ книги актовъ и при каждомъсячномъ свидѣльствованіи означенныхъ книгъ, какъ того требуетъ 1042 ст.

IX т., а многіе изъ благочивныхъ, вопреки 1045 ст. того же тома, при полугодовомъ обзорѣни церквей, видимо не просматриваютъ всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, хотя вѣрность и исправность ихъ свидѣлствуютъ собственнымъ подписомъ.

Принимая во вниманіе, что подобныя же опущенія и неточности въ записяхъ метрическихъ книгъ могутъ имѣть мѣсто и при другихъ церквахъ епархіи, епархіальнымъ начальствомъ опредѣлено: въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ замѣченныхъ духовнымъ Правленіемъ ошибокъ и неправильностей и въ дополненіе къ прежде сдѣланному по тому же предмету распоряженіямъ епархіальнаго начальства (между прочимъ, за послѣдніе два года: Епарх. Вѣд. за 1896 г. № 7—8 и за 1897 г. № 6),—чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вновь подтвердить духовенству епархіи вести записи въ метрическихъ книгахъ со всевозможною полнотою и тщательностію, какъ требуетъ того законъ и значеніе метрическихъ книгъ, въ которыхъ ошибки, иногда по видимому незначительныя, ведутъ къ продолжительной перепискѣ и слѣдственному производству, причиняютъ обращающимся въ консисторію за полученіемъ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ лицамъ большія хлопоты, а нерѣдко и убытки при производствѣ касающихся означенныхъ лицъ дѣлъ въ гражданскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ и подвергаютъ виновныхъ въ ошибочныхъ метрическихъ записяхъ членовъ причта отвѣтственности и справедливымъ нареканіямъ.

Опредѣленія на мѣста и увольненіе за штатъ. Священникъ Леонтьевской церкви г. Устюга Илюдоръ Розовъ, по прошенію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ бывший учитель приготовительнаго класса Устюжскаго духовнаго училища Иванъ Авессаломовъ—28 апрѣля. Ружный діаконъ Устьтолшемской Благовѣщ. ц. Тотемскаго у. Николай Розовъ 5 мая допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при Никол. Старосельской ц. Кадник. у. Уволенный изъ 4 кл. дух. семинаріи Александръ Чевскій 8 мая допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при Покровской Сямской ц. Волог. уѣзда.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Въ Сольвычегодскій Николаево-Коряжемскій монастырь:—отъ прот. Кронштадтск. собора І. И. Сергіева—сто рублей; отъ іеромонаха сего монастыря Амфило-

хія—священнослужительскихъ одеждъ на 150 руб., отъ Томскаго купца Петра Михайлова—разныхъ вещей на 308 руб. 15 к. и деньгами—500 руб., отъ Московск. купца Ильи Мошкина—деньгами 100 руб. и вещей на 80 р., отъ вдовы генерала Елизаветы Ляминой—на благоустройство монастыря—500 руб. Въ *Устюжскій Иоанно-Предтеченскій* монастырь—отъ крестьянки Никольск. у. Павлы Катанаевой—100 руб. Въ *Будринскую Ильинскую* ц. Устюжск. у.—отъ крестьянина Подосин. вол. Ник. у. дер. Крыловской Ивана Лопатина—вещей на 151 р. 30 коп. Въ новоустрояющуюся въ Подъельскомъ приходѣ Устьсыс. у. *Гришинскую Благовѣщ.* ц.—отъ прот. Кронштадтск. собора Г. Сергіева—100 р. и отъ зашт. свящ. Подъельской Троицк. ц. Петра Распутина—100 руб. На устройство въ дер. Гришинской Троицк. Подъельскаго прихода новаго Богоявл. храма—отъ Устьсыс. уѣздн. земства—300 руб. Въ *Пыелдинскую Никол.* ц. Устьсыс. у.—отъ заштатнаго свящ. сей ц. Дим. Клочкова—100 руб. Отъ свящ. *Пырзенской Никол.* ц. Устюжск. у. Павлина Рудакова въ свою церковь—100 руб. Въ *Варженскую Г.-Богословскую* ц. Устюжск. у.—отъ приходск. крестьянина Дим. Огаркова—4⁰/о билетъ въ 100 р. Въ *Шарденскую Никол.* ц. Устюжск. у.—отъ прихожанки Маріи Тюковой—5⁰/о бил. въ 100 р. Въ *Иртовскую Воскрес.* ц. Яренск. у. отъ прихожанина Акепсима Турובהа свид. 4⁰/о гос. ренты въ 100 р. Въ *Ошлапецкую Срътенскую* ц. Яренск. у. тоже отъ прихожанки Зои Тарасовой. Въ ц.-прих. попечительство *Шеномской Богоявл.* цер. Яренск. у.—отъ солдатской вдовы Матроны Берниковой домъ со всѣмъ имуществомъ на сумму 134 р. 25 к. Въ *Цылибскую Христо-Рождеств.* ц. (приписую къ Вожемской Троицкой) Яренск. у. отъ мѣстн. церк. старосты Семена Осколкова—на устройство иконостаса—200 р. Въ *Ленскую Спасскую* ц. Яренск. у. отъ прихожан. Николая Шангина—100 руб. Въ *Пушемскую Никол.* ц. Никол. у. отъ прихожан. Θεодора Колева—100 руб. 4⁰/о билетъ. Въ *Шолскую Троицкую* ц. Устюжск. у. отъ прихож. Василя Ивановскаго—100 руб. на приобрѣтеніе билета. Въ *Важкурскую Богородскую* ц. Устьсыс. у. отъ устьсыс. купца Василя Оплеснина—100 руб. и отъ прихож. Василя Гудырева—150 р.

Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія: учитель Аникинской ц.-приходской школы Устюжскаго у. Василій *Меньшиковъ* 21 апрѣля опредѣленъ на діакопскую вакансію къ Лоемской Успенской цер. Устьсыс. у. Безмѣстный священникъ Николай *Батинъ* 1 мая временно опредѣленъ на праздное псаломщич. мѣсто при Ге-

оргиевской Кобыльской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Усть-Городищенской Богоявл. ц. Устюжскаго у. Никандръ *Покровский* 5 мая по прошенію перемѣщенъ на псаломщич. вакансію въ Устюжскій Успенскій соборъ, а діаконскій сынъ Спасо-Преображ. Печенгской ц. Грязов. у. Александръ *Баженовъ* того же числа опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Усть-Городищенской Богоявл. ц. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Пречистенской Богородской цер. Сольвыч. у. псаломщикъ Викторъ *Усовъ* 9 мая рукоположенъ въ санъ діакона и 10 мая въ санъ священника. Псаломщикъ Устьсыс. Троицкаго собора Александръ *Покровский* 8 мая опредѣленъ на священнич. вакансію къ Щугорской Стефановской ц. Устьсыс. у. и рукоположенъ въ санъ діакона 10 мая и въ санъ священника 11 мая.

Померли: Заштатный псаломщикъ Утмановской Никол. ц. Никольскаго у. Николай *Поповъ* 17 марта, псаломщикъ Луптюжской Христорожл. ц. Никольскаго у. Николай *Поповъ* 9 апрѣля, псаломщикъ Зеленецкой Богоявл. ц. діаконъ низведенный навсегда въ причетники Ілія *Поповъ* 15 апрѣля и монахиня Устюжскаго Іоанно-Предтеч. монастыря *Аноія* 8 мая.

Прізидныя мѣста въ епархіи: священническія при церквахъ: Заборской Царе-Константин., Спасской Кокшенгской и Озерецкой Христорожд. Тотемскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Спасской Нуромской Грязовец. у., Заборской Царе-Константин. Тотемскаго у., Зосимо-Савватіевской Лапшинской Никольскаго у., Летской Преображ. Устьсыс. у., Зыковской Никол. Грязов. у. и Богородской Шейбухтской Тотемскаго у.; и *псаломщическое* при Вознес. ц. гор. Вологды.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволённыхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей аѳонскихъ келлій, именующихъ себя *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителѣй сборнымъ книгамъ, при чемъ были объ-

явлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаются не будутъ;—таковы сборщики-келліоты: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей *Варлаамъ Чернышевъ*, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) *Моисей Буренинъ*, 3) старецъ келліи Святыя Троицы *Серафимъ Мослинъ*, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонахъ *Неофитъ*, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ *Иннокентій* и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ *Іоанникій Литвиненко*. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь*, котораго не существуетъ.

Несмотря, однако, на таковыя разъясненія, въ Хозяйственное Управленіе и на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и по нынѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей, обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ не только о полученіи денегъ въ Управленіи, но и о времени отсылки ихъ по назначенію и о томъ, — совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминовеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ и справокъ со стороны жертвователей возникаютъ жалобы и неудовольствія.

Не имѣя возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку съ жертвователями, Хозяйственное Управленіе вновь объявляетъ, что 1) пожертвованія, высылаемыя для отсылки на имя означенныхъ выше шести представителей Аѳонскихъ келлій, отсылаться по назначенію не будутъ и могутъ быть возвращены по требованіямъ жертвователей, 2) что пожертвованія въ прочіе Аѳонскіе монастыри и келліи хотя и посылаются, но только періодически, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года, и 3) что, наконецъ, жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои письма и заявленія по предмету ихъ содержанія, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія.

Къ сему Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что денежные письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ и всякая корреспонденція на имя частныхъ лицъ и имѣющая

семейный характеръ, совершенно не должны быть высылаемы въ Управление.

Приведенное сообщеніе Хозяйственнаго Управленія перепечатывается изъ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей сего года для распространенія онаго среди мѣстнаго православнаго населенія.

Совѣтъ Велико-устюжск. Стефано-Прокопьевскаго Братства

симъ объявляетъ, что въ нѣкоторыхъ подвѣдомственныхъ ему церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ приходахъ съ расколыническимъ населеніемъ, или имѣющихъ значительное число учащихся, предположено предоставить учительскія должности лицамъ съ богословскимъ образованіемъ. Въ настоящее время таковыхъ учителей не имѣютъ школы Косланская и Ертомская Яренскаго уѣзда, Савиноборская и Вочевская Устьсысольскаго уѣзда, Верхнеуфтюжская, Среднепогостская, Вершинская Николаевская, Нижнетоимская, Сойгинско-Щащевицкая, Лупьевская (Среднепогостскаго прихода) и Алексѣевская (Бѣтослудскаго прихода), Сольвычегодскаго уѣзда, и Городецкая Николаевская Устюжскаго уѣзда. Въ поименованныхъ школахъ Яренскаго, Устьсысольскаго и Устюжскаго уѣздовъ жалованья учителю назначено 240 руб. въ годъ, въ школахъ Сольвычегодскаго уѣзда 300 руб. въ годъ. Кроме того, съ будущаго учебнаго 1898—99 года открывается вакансія при Учещкой второклассной школѣ съ жалованьемъ въ 300 руб. по должности учителя 2 класса и 40 рублей за обученіе церковному пѣнію.

Учащіе въ школахъ приходовъ, гдѣ есть расколыники—старообрядцы, обязуются въ свободное отъ учебныхъ занятій время вести мирныя собесѣдованія съ расколыниками и православными о предметахъ православной вѣры. Изъ вышешомянутыхъ школъ слѣдующія находятся въ приходахъ съ расколыническимъ населеніемъ: Ертомская, Савиноборская, Вочевская и школы Сольвычегодскаго уѣзда.

Желающіе занять учительскія должности въ перечисленныхъ школахъ приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопьевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897 г.

Въ истекшемъ году дѣятельность Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества была удостоена высокаго вниманія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича въ нижеслѣдующемъ милостивомъ рескриптѣ на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности Вологодскаго Отдѣла, состоящаго подъ Моимъ Предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ во вѣреннѣйшій Попеченію Вашему епархіи то теплое участіе, которое Ваше Пресвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для моего сердца дѣлѣ. А потому въ пріятный для Себя долгъ поставляю выразить Вашему Пресвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всѣмъ членамъ Вологодскаго Отдѣла.

Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать таковое же теплое участіе къ содѣйствію задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Вологодскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквяхъ Россійской Имперіи для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь искренно расположенный

СЕРГІЙ.

1 марта 1897 года Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества вступилъ во второй годъ своего существованія. Къ означенному времени онъ имѣлъ въ своемъ составѣ одного почетнаго члена, девять дѣйствительныхъ членовъ, изъ которыхъ одинъ пожизненный и пяти-

десяти четырехъ членовъ сотрудниковъ; изъ нихъ три пожизненныхъ и пятьдесятъ одинъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Въ отчетномъ году вновь поступило: одинъ дѣйствительный членъ, два члена-сотрудника съ единовременнымъ взносомъ и десять членовъ съ ежегоднымъ.

Выбыли: одинъ дѣйствительный членъ и одинъ членъ сотрудникъ за смертію и четыре члена-сотрудника за выѣздомъ изъ Вологды въ другіе города.

Одинъ изъ членовъ-сотрудниковъ, сдѣлавъ вмѣсто ежегоднаго взноса единовременный, перечисленъ вслѣдствіе этого въ число пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ.

За всѣми изложенными переменами Вологодскій Отдѣлъ къ 1 марта 1898 года имѣеть въ своемъ составѣ одного почетнаго члена, девять дѣйствительныхъ членовъ, изъ коихъ одинъ пожизненный и пятьдесятъ восемь членовъ-сотрудниковъ, въ томъ числѣ пять съ единовременнымъ взносомъ.

I. Дѣятельность Отдѣла.

На основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества первую и главнѣйшую заботою Отдѣловъ его признается распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли, въ особенности о состояніи въ ней православія, а также о цѣляхъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Этой цѣли Вологодскій Отдѣлъ стремился достигнуть во первыхъ устройствомъ народныхъ чтеній (съ туманными картинами) какъ въ городѣ Вологдѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Вологодской епархіи.

Въ отчетѣ за первые мѣсяцы существованія Отдѣла сообщались краткія свѣдѣнія объ устроенныхъ въ городѣ Вологдѣ народныхъ чтеніяхъ по воскресеньямъ Великаго поста 1897 года.

Чтенія были слѣдующія:

2-го марта. Древне-русское паломничество выпускъ I-й.

9-го марта. Древне-русское паломничество выпускъ II-й.

16-го марта. Путь въ Святую Землю.

25-го марта. Инославные въ Святой Землѣ.

30-го марта. Императорское Православное Палестинское

Общество.

6-го апрѣля. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности.

Означенныя чтенія посѣтили 1913 лицъ, при чемъ нѣкоторымъ желавшимъ за неимѣніемъ мѣста приходилось отказывать. При этихъ чтеніяхъ хоръ пѣвчихъ въ количествѣ

около 30 человекъ исполняли различныя церковныя пѣсно-пѣнія, а дѣлопроизводителемъ отдѣла раздавались присутствующимъ разнаго рода листки и брошюры, изданныя Обществомъ.

Въ тѣ же дни и тѣ же чтенія, кромѣ народной читальни, исполнялись въ Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ, въ Вологодскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, колоніи малолѣтнихъ преступниковъ и тюремномъ замкѣ.

Въ видахъ устройства чтеній о Святой Землѣ въ различныхъ городахъ Вологодской епархіи, дѣлопроизводитель Отдѣла, съ благословенія Преосвященнаго Предсѣдателя, входилъ въ сношеніе съ зрителями духовныхъ училищъ Тотемскаго и Никольскаго и учителями-инспекторами училищъ Велико-Устюжскаго и Грязовецкаго относительно устройства чтеній о Святой Землѣ въ Тотьмѣ, Устюгѣ, Никольскѣ и Грязовцѣ.

Означенныя лица, выражая полную готовность послужить святому дѣлу Палестинскаго Общества, преслили выслать имъ какъ самыя чтенія, такъ равно и туманныя картины, къ нимъ относяшіяся.

Чтенія имъ были немедленно высланы, а о картинахъ донесено Совѣту Православнаго Палестинскаго Общества. Совѣтъ, „съ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ означеннаго донесенія отрадные результаты приводимаго нынѣ въ исполненіе желанія Августѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла“, постановилъ препроводить въ Вологодскій Отдѣлъ коллекцію туманныхъ картинъ съ замѣчательнѣйшими видами Святой Земли, всего 60 картинъ.

Вслѣдствіе этого, имѣя нынѣ въ своемъ распоряженіи довольно полное собраніе туманныхъ картинъ, Вологодскій Отдѣлъ можетъ удовлетворить желаніе лицъ, выразившихъ готовность устроить чтенія о Святой Землѣ, и на будущее время снабжать картинами всѣхъ обращающихся къ нему относительно устройства народныхъ чтеній о Святой Землѣ и Обществѣ.

Здѣсь мы встрѣчаемся съ однимъ весьма важнымъ препятствіемъ къ болѣе удобному и, по возможности, одновременному устройству чтеній въ различныхъ городахъ, которое можетъ служить помѣхой къ удовлетворенію лицъ, желающихъ воспользоваться принадлежащими Отдѣлу картинами для производства чтеній. Препятствіе это заключается въ томъ, что, при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ въ губерніи, всѣ сношенія съ уѣздными городами производятся почтою, отходящею изъ Вологды не болѣе двухъ разъ въ недѣлю, при чемъ простая переписка даже съ очень исправнымъ корреспондентомъ

томъ въ Тотмѣ или въ Устюгѣ требуетъ около двухъ недѣль времени, а высылка затребованныхъ картинъ и возможно скорое ихъ возвращеніе и того болѣе.

Вслѣдствіе этого, имѣя въ распоряженіи по одному экземпляру картинъ для чтеній, Вологодскій Отдѣлъ неизбѣжно долженъ разсылать ихъ такъ, чтобы второе лицо получало ихъ въ свое распоряженіе только тогда, когда первое, по окончаніи въ нихъ надобности, могло пересылать ихъ далѣе. Такой порядокъ и былъ установленъ при разсылкѣ картинъ въ настоящемъ году.

Согласно желанію зрителя Тотемскаго духовнаго училища (ближайшаго къ Вологдѣ города) ему было выслано Отдѣломъ 27 картинъ (изъ 60) для чтеній.

11-го января. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности выпускъ I-й.

18-го января. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности выпускъ II-й.

25-го января. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ.

Примѣчаніе: Кромѣ этихъ чтеній въ Тотмѣ до Рождества было произведено чтеніе о Святой Землѣ уполномоченнымъ Отдѣла протоіереемъ Голубковымъ безъ туманныхъ картинъ.

26 января всѣ картины пересланы были изъ Тотмы учителю-инспектору городскаго училища въ Великій-Устюгъ, гдѣ чтенія о Святой Землѣ открылись со 2-го февраля. Одновременно съ ними чтенія производились въ селѣ Дымковѣ, находящемся на противоположномъ (правомъ) берегу рѣки Сухоны.

По окончаніи чтеній въ Устюгѣ, картины будутъ пересланы въ Никольскъ, а оттуда, уже послѣ Пасхи, должны обратно вернуться въ Вологду.

При болѣе благопріятныхъ условіяхъ пересылки всѣ эти чтенія могли бы быть устроены въ болѣе короткій срокъ и вслѣдствіе этого въ большемъ количествѣ мѣстъ.

Въ самомъ городѣ Вологдѣ кромѣ чтеній въ Великій постъ 1897 года, было устроено одно чтеніе 28 декабря: „Виолеемъ и ближайшія его окрестности“. Картины специально для этого чтенія были высланы Совѣтомъ Общества. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла были раздаваемы присутствующимъ на чтеніи присланные Обществомъ различные виды Виолеема и его окрестностей, виды Иерусалима и другихъ мѣстъ Святой Земли, а также листки съ изображеніями Виолеема и пещеры Рождества Христова.

Это же чтеніе и картины выслались на 7-е января 1898 года въ Грязовець учителю-инспектору городского училища, а затѣмъ картины, по минованіи въ нихъ надобности, были отосланы обратно въ Петербургъ.

Такъ какъ изъ 33 остающихся въ настоящее время картинъ коллекціи, принадлежащей Отдѣлу, нельзя подобрать достаточнаго количества картинъ для какого нибудь изъ имѣющихся чтеній, то Отдѣлъ, желая по примѣру прошлаго года устроить рядъ чтеній во всѣ недѣли Великаго поста, обращался въ Совѣтъ Общества съ просьбою о высылкѣ чтеній и картинъ къ нимъ.

Къ сожалѣнію, Совѣтъ, за отсылкою имѣющихся въ распоряженіи картинъ въ другіе Отдѣлы Общества, не могъ удовлетворить просьбы Вологодскаго Отдѣла, а потому Отдѣлъ, передавъ Вологодской Комиссіи народныхъ чтеній имѣющіяся у него картины, просилъ Комиссію къ каждому изъ устраиваемыхъ ею въ теченіи Великаго поста чтеній присоединять краткое чтеніе о Святой Землѣ, ея исторіи, или о священныхъ событіяхъ, пользуясь, на сколько возможно, переданными въ ея распоряженіе картинами. На этихъ чтеніяхъ по примѣру прошлаго года раздаются различные изданные Палестинскимъ Обществомъ листы, брошюры и картинки.

За симъ Отдѣлъ, освѣдомившись, что одному изъ земскихъ начальниковъ Никольскаго уѣзда разрѣшено производить въ сельскихъ школахъ народныя чтенія съ туманными картинами, подъ наблюденіемъ инспектора народныхъ училищъ г. Блинова, входилъ въ сношенія съ г. Блиновымъ относительно устройства при этомъ нѣсколькихъ чтеній о Святой Землѣ и выслалъ ему свыше 30 различныхъ, изданныхъ Обществомъ, чтеній.

Къ сожалѣнію не имѣется никакихъ свѣдѣній о судьбѣ этого ходатайства, такъ какъ г. Блиновъ еще не увѣдомилъ Отдѣлъ о полученіи посланныхъ на его имя книгъ.

Кромѣ устройства чтеній въ различныхъ мѣстахъ Вологодской епархіи Отдѣлъ для ознакомленія населенія съ нуждами Святой Земли и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества высылалъ всѣ имѣющіяся у него изданія Общества, кромѣ лицъ, производящихъ чтенія въ уѣздныхъ городахъ, въ Вологодскую Комиссію народныхъ чтеній, въ Вологодскую бесплатную библіотеку, въ бесплатную библіотеку при Высоковскомъ сельскомъ училищѣ Вологодскаго уѣзда. Сверхъ сего уполномоченные Отдѣла снабжались достаточнымъ количествомъ экземпляровъ раз-

личныхъ изданій Общества для бесплатной раздачи ихъ желающимъ.

II. Уполномоченные Отдѣла.

Съ самаго начала дѣятельности Отдѣла было признано необходимымъ, въ виду обширности Вологодской епархіи, имѣть возможно большее число уполномоченныхъ, какъ для сбора пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и для распространенія среди мѣстнаго населенія наиболѣе достовѣрныхъ свѣдѣній о Святой Землѣ и дѣятельности Общества.

Вслѣдствіе чего Отдѣлъ обращался къ духовенству Вологодской епархіи съ просьбою принять на себя званіе уполномоченныхъ Отдѣла и къ началу отчетнаго года, т. е. къ 1 марта 1897 г. состояло въ разныхъ мѣстахъ епархіи 21 уполномоченный.

Въ теченіи отчетнаго года еще 19 лицъ изъявило желаніе принять на себя званіе уполномоченныхъ Отдѣла, вслѣдствіе чего къ 1 марта 1898 г. Отдѣлъ имѣетъ въ различныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи 40 уполномоченныхъ, а именно:

Въ Вологодскомъ уѣздѣ	4	лица.
„ Грязовецкомъ	3	—
„ Кадниковскомъ	5	—
„ Тотемскомъ	4	—
„ Вельскомъ	5	—
„ Велико-Устюжскомъ	3	—
„ Никольскомъ	4	—
„ Сольвычегодскомъ	4	—
„ Яренскомъ	4	—
„ Устьысольскомъ	4	—
<hr/>		
Итого	40	лицъ

Изъ нихъ 38 священниковъ и два церковныхъ старосты. Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ были разосланы Отдѣломъ сборные листы, или квитанціонныя книжки, а нѣкоторымъ тѣ и другія.

Въ настоящее время почти всѣ сборные листы (кромѣ двухъ) возвращены въ Отдѣлъ уполномоченными, а квитанціонныя книжки, за неизрасходованіемъ всѣхъ имѣющихся въ нихъ квитанцій, остаются еще на рукахъ о.о. уполномоченныхъ.

Въ отчетномъ году уполномоченными Отдѣла собраны и доставлены въ Отдѣлъ слѣдующія пожертвованія въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По Вологодскому уѣзду:

1) Отъ благочиннаго I округа священника Димитрія Соколова	36 р. 10 к.
2) Отъ благочиннаго II округа священника Димитрія Голубева по квитанціонной книжкѣ 17 р. и по сборному листу	41 р. 85 к.
3) Отъ благочиннаго III округа священника Іоанна Ѳомина	24 р. 90 к.
4) Отъ благочиннаго IV округа священника Александра Попова	28 р. 64 к.
Всего по Вологодскому уѣзду	148 р. 49 к.

По Грязовецкому уѣзду:

5) Отъ протоіерея Павла Суровцова	59 р. 50 к.
6) — благочиннаго III округа священника Александра Якубова	18 р. — к.
7) — благочиннаго IV округа священника Геннадія Кудрявцева	34 р. 40 к.
Всего по Грязовецкому уѣзду	111 р. 90 к.

По Кадниковскому уѣзду:

8) Отъ благочиннаго I округа священника Василя Сибирцева	11 р. 50 к.
9) — благочиннаго II округа священника Анатолія Левитскаго	27 р. 45 к.
10) — благочиннаго III округа священника Николая Соколова	15 р. 50 к.
11) — благочиннаго IV округа священника Виктора Образцова	25 р. — к.
12) — церковнаго старосты Устьянской церкви Василя Ивановича Ганичева	34 р. 60 к.
Всего по Кадниковскому уѣзду	114 р. 5 к.

По Вельскому уѣзду:

13) — протоіерея Верхсважскаго собора Іоанна Мальцева по квитанціонной книжкѣ и по сборному листу	200 р. — к.
14) — благочиннаго II округа священника Филарета Хрусталева	20 р. — к.
15) — благочиннаго III округа священника Димитрія Ѳаддеева	10 р. — к.
16) — священника Пежемской Богоявленской церкви Николая Левитскаго	3 р. — к.
Всего по Вельскому уѣзду	78 р. 40 к.

17) — Тавренгской Преображенской церкви священника Виктора Фиолетова	46 р. — к.
Всего по Вельскому уѣзду	357 р. 40 к.

По Тотемскому уѣзду:

18) — протоіерея Николая Голубкова	80 р. — к.
19) — протоіерея Павла Дьякова	36 р. — к.
20) — благочиннаго II округа священника Θεодора Кратирова	17 р. 70 к.
21) — благочиннаго III округа священника Виктора Попова	27 р. 55 к.
Всего по Тотемскому уѣзду	161 р. 25 к.

По Устюжскому уѣзду:

22) — протоіерея Николая Попова	44 р. 70 к.
23) — благочиннаго I округа священника Иларія Черняева	17 р. 50 к.
24) — благочиннаго IV округа священника Александра Малевинскаго	25 р. — к.
Всего по Велико-Устюжскому уѣзду	87 р. 20 к.

По Никольскому уѣзду:

25) — протоіерея Александра Замараева по квитанціонной книжкѣ	14 р. — к.
и по листу	— 3 р. — к.
26) — благочиннаго II округа священника Александра Образцова	23 р. 40 к.
27) — благочиннаго III округа священника Иоанна Гвоздева	31 р. 40 к.
28) — благочиннаго IV округа священника Петра Молявина	25 р. — к.
Всего по Никольскому уѣзду	96 р. 80 к.

По Яренскому уѣзду:

29) — протоіерея Михаила Быстрова	34 р. — к.
30) — благочиннаго I округа священника Николая Торкова	9 р. — к.
31) — благочиннаго III округа священника Павла Колмакова	3 р. — к.
32) — священника Глоговской Христорождественской церкви Евлампія Попова	6 р. — к.
Всего по Яренскому уѣзду	51 р. — к.

По Сольвычегодскому уѣзду:

33) — благочиннаго I округа священника Матѳея Вячеславова	9 р. — к.
34) — благочиннаго III округа священника Николая Попова	17 р. 80 к.
Всего по Сольвычегодскому уѣзду	26 р. 80 к.

По Устьысольскому уѣзду:

35) — благочиннаго II округа священника Михаила Попова	25 р. 10 к.
36) — благочиннаго IV округа священника Михаила Быстрова	12 р. 50 к.
37) — благочиннаго V округа священника Николая Доброумова	19 р. — к.
38) — благочиннаго VI округа священника Александра Сахарова	8 р. — к.
Всего по Устьысольскому уѣзду	64 р. 60 к.

А всего собрано уполномоченными по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ 1219 р. 49 к.
въ этомъ числѣ членскихъ взносовъ 60 рублей.

Кромѣ этого уполномоченными Отдѣла были доставляемы пожертвованія съ спеціальнымъ назначеніемъ: Въ Іерусалимъ ко Святому Гробу Господню и на Святую гору Аѳонъ въ Пантелеймоновской монастырь.

Принимая во вниманіе, что разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ Обществу сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ есть главнѣйшій источникъ средствъ Общества, которое исключительно имъ существуетъ, и ежегодно поступающая сумма этого сбора существенно вліяетъ на дѣятельность и мѣропріятія Общества, Вологодскій Отдѣлъ принималъ возможныя мѣры къ болѣе дѣйствительному и правильному производству этого сбора.

Для этой цѣли Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла счелъ необходимымъ предложить духовной консисторіи объявить духовенству Вологодской епархіи, чтобы сборъ сей въ указанное время производился во всѣхъ церквахъ неукоснительно; чтобы мѣстное духовенство заблаговременно приготавлило своихъ прихожанъ разъясненіемъ цѣли онаго; чтобы сборъ этотъ, будучи совершенно добровольнымъ, производился на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ для него Святѣйшимъ Синодомъ.

Къ производству означеннаго сбора настоятели приходскихъ церквей могли бы (и желательно) приглашать принять личное участіе состоящихъ въ приходѣ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Кромѣ этого при особыхъ печатныхъ письмахъ отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя настоятелей церквей и церковныхъ старостъ были разосланы въ большинство церквей города Вологды и въ церкви наиболѣе населенныхъ мѣстностей епархіи присланныя отъ Общества воззванія, бесѣды и правила сбора во время Вербной недѣли.

Благодаря принятымъ Отдѣломъ мѣрамъ, сборъ въ Вербную недѣлю 1897 г. значительно увеличился съ предыдущимъ годомъ. А именно сборъ въ недѣлю Ваій въ 1897 г. во всѣхъ церквахъ Вологодской епархіи достигъ 2453 р. 55 коп., что сравнительно съ сборомъ 1896 г. (1585 р. 22 к.) представляетъ увеличеніе слишкомъ въ полтора раза (55⁰/о).

Довольно значительный сборъ доставили Обществу 5 кружекъ, устроенныхъ у наружныхъ стѣнъ нѣкоторыхъ городскихъ церквей.

Означенныя кружки были поставлены:

одна № 1 у Крестовой церкви.

— № 2 у Спасовсегоградскаго Собора.

— № 3 у Каѳедральнаго Собора.

— № 4 у ц. Благовѣщенія (кружев. рын.)

— № 5 у ц. Казанской Божіей Матери (зел. рын.)

Всѣ кружки были поставлены около первыхъ чиселъ апрѣля мѣсяца. Счетъ денегъ изъ первыхъ четырехъ кружекъ былъ произведенъ Отдѣломъ 18 декабря 1897 г., при чемъ оказалось въ кружкѣ № 1 7 р. 9 к., въ кружкѣ № 2 51 р. 57 к., въ кружкѣ № 3 31 р. 10 к. и въ кружкѣ № 4 36 рублей 70 коп.

Сравнительно малая доходность кружки № 1 можетъ быть объяснена тѣмъ, что по случаю перестройки крестовой церкви богослуженіе въ ней не совершалось въ теченіи всего лѣта.

Кружка № 5 была вскрыта 16 октября и въ ней оказалось 8 руб. 85 коп. А всего кружечнаго сбора поступило 135 р. 31 к.

По примѣру прошлаго года Отдѣломъ принимались мѣры для постояннаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ дѣятельностью и цѣлью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Вологодскаго его Отдѣла. Извѣщеніе о цѣли и дѣятельности Отдѣла, благодаря сочувственному от-

ношенію въ дѣлу Общества со стороны Вологодскаго Губернскаго Начальства, печатались ежемѣсячно на видномъ мѣстѣ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Тамъ же печатались свѣдѣнія какъ о дѣятельности Отдѣла, такъ и его уполномоченныхъ по сбору пожертвованій. Кромѣ того въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ неоднократно помѣщались объявленія о новыхъ изданіяхъ Общества, о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, идущимъ въ Святую Землю и другія. Объявленіе о разрѣшенномъ Святѣйшимъ Синодомъ сборѣ въ недѣлю Ваій печаталось неоднократно, начиная съ 3 недѣли поста и до самаго сбора во всѣхъ выходящихъ въ г. Вологдѣ періодическихъ изданіяхъ.

Въ истекшемъ году Отдѣлъ имѣлъ 5 обычныхъ засѣданій: 8 марта, 27 марта, 6 іюня, 3 октября и 18 декабря.

Предметами засѣданій были: рассмотрѣніе представляемыхъ казначеємъ выписокъ изъ приходорасходныхъ книгъ, рѣшеніе различныхъ вопросовъ касательно дѣятельности Отдѣла, принятія новыхъ членовъ, распредѣленія между уполномоченными сборныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ, вскрытіе сборныхъ кружекъ и счетъ денегъ находившихся въ оныхъ.

Общее годовое собраніе членовъ Отдѣла происходило 23 апрѣля 1897 г. Послѣ краткой рѣчи Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, въ не многихъ, но душевныхъ словахъ указавшаго великое значеніе дѣятельности Общества на пользу поддержанія и укрѣпленія православія на Востокѣ и на помощь, оказываемую православнымъ паломникамъ ко Св. мѣстамъ, былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности Вологодскаго Отдѣла за первые пять съ половиною мѣсяцевъ его существованія, т. е. съ 14 сентября 1896 г. по 1 марта 1897 г. и произведена повѣрка приходо-расходной книги Отдѣла.

III. Средства Отдѣла.

Къ 1 марта 1897 г. въ Отдѣлѣ состояло на лицо 98 р. 21 коп.

Въ теченіи отчетнаго года поступило:

а) членскихъ взносов	1025 р. — к.
б) по сборнымъ листамъ	1159 р. 49 к.
в) пожертвованій со спеціальнымъ назначеніемъ	14 р. 50 к.
г) пожертвованій безъ особаго назначенія	13 р. 85 к.
д) % по книжкѣ сберегательной кассы	3 р. 30 к.

е) кружечнаго сбора	135 р. 31 к.
Всего съ остаточными	2449 р. 66 к.
Въ теченіи отчетнаго года переслано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Пале- стинскаго Общества	2263 р. — к.
Употреблено на канцелярскіе, почтовые и другіе расходы	83 р. 88 к.
За всѣми этими расходами къ 1 марта 1898 г. на лицо	102 р. 78 к.

Такова была скромная дѣятельность Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1897 году.

Какъ ни скромна была эта дѣятельность, но она не осталась безслѣдною, она осчастливлена была милостивымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича, что видно изъ прочитаннаго въ началѣ сего отчета его рескрипта.

Кромѣ сего дѣлопроизводитель Отдѣла двукратно въ теченіе отчетнаго года поощренъ былъ благодарностью Главнаго Совѣта Общества.

Ободряясь тѣмъ, что посильные труды членовъ Вологодскаго Отдѣла признаны полезными, съ помощію Божіею и во славу имени Божія, будемъ продолжать свое скромное дѣланіе и въ наступившемъ году, оставаясь вѣрными принятой на себя задачѣ послужить святому дѣлу поддержанія и подкрѣпленія Православія тамъ, гдѣ каждая пядь земли освящена Божественными Стопами Спасителя, гдѣ каждое мѣсто соединено съ дорогими для всѣхъ христіанъ священными воспоминаніями и куда въ молитвенныхъ обращеніяхъ стремятся сердца и помыслы всѣхъ истинно вѣрующихъ. „Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“.

С П И С О К Ъ

членовъ Вологодскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на 1-е марта 1898 года.

Почетный членъ Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Дѣйствительные члены.

Пожизненный членъ, Писаревъ Андрей Всеволодовичъ.

Дунинъ-Борковскій Іосифъ Яковлевичъ.

Гудковъ-Бѣляковъ Александръ Владиміровичъ.

Забоевъ Александръ Михайловичъ.
Замараевъ Александръ, Протоіерей.
Косолаповъ Василій Семеновичъ.
Левицкій Иванъ Петровичъ.
Поповъ Анатолій Александровичъ.
Смирновъ Владиміръ Павловичъ.

Члены сотрудники.

Пожизненные.

1. Быстровъ Михаилъ, Протоіерей.
2. Колесниковъ Тимоѳей Емельяновичъ.
3. Кордыѳеофілъ Францовичъ.
4. Оплеснинъ Василій Петровичъ.
5. Хаминовъ Яковъ Васильевичъ.

Съ ежегоднымъ взносомъ:

1. Анатолій, Архимандритъ Прилуцкаго монастыря.
Антонинъ, Игуменъ Семигородной Успенской пуст.
Антоній, Игуменъ Корниліева Комельскаго монаст.
Азовъ Александръ Петровичъ, В.-Устюжскій купецъ.
5. Алексинъ Александръ Ивановичъ.
Бекріевъ Николай Степановичъ, Вельскій купецъ.
Брагинъ Константинъ Николаевичъ.
Брянчаниновъ Анатолій Александровичъ,
Бурловъ Яковъ Александровичъ, Вологод. купецъ.
10. Бурсиковъ Иванъ Васильевичъ.
Брызгаловъ Филadelphъ Ивановичъ, Волог. купецъ.
Введенскій Александръ Сакердоновичъ.
Вейертъ Иванъ Теодоровичъ.
Волковъ Николай Александровичъ.
15. Голубевъ Димитрій, священникъ
Димитрій, игуменъ Глушицкаго монастыря.
Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ.
Карповъ Василій, протоіерей.
Касаткинъ Владиміръ Александровичъ.
20. Катинъ Василій Капитоновичъ.
Кедровскій Николай, протоіерей.
Кириковъ Николай, протоіерей.
Кирилловъ Иванъ Марковичъ, капитанъ.
Кострицынъ Вячеславъ Леонтьевичъ.
25. Кулаковъ Иванъ Владиміровичъ.
Лаппа-Старженецкій Александръ Павловичъ.
Лоциловъ Павелъ Аполлоновичъ.

- Мальцевъ Александръ, протоіерей.
Молявинъ священникъ.
30. Наонаилъ, Архимандритъ Свято-Духова монастыря.
Образцовъ Александръ, священникъ.
Ордынскій Василій Ивановичъ.
Охлопковъ Михаилъ Ильичъ.
Ошанинъ Павелъ Ѳеодоровичъ.
35. Павелъ, игуменъ Спасо-Каменнаго монастыря.
Платонъ, Архимандритъ Лопотова монастыря.
Петрыгинъ Ниль Аѳанасьевичъ, Вологод. купецъ.
Поповъ Александръ, священникъ.
Порошинъ Николай Аркадіевичъ.
40. Раевскій Николай Дмитріевичъ.
Ростовцевъ Василій Васильевичъ.
Свѣшниковъ Иванъ Дмитріевичъ, Волог. купецъ.
Серафимъ, Архимандритъ.
Сиземскій Всеволодъ, протоіерей.
45. Скворцовъ Евлампій Николаевичъ.
Суровцевъ Павелъ, Протоіерей.
Тузовъ Владиміръ Ивановичъ.
Филатовъ Николай Ивановичъ.
Фирсановъ Николай Ивановичъ.
50. Чемадуровъ Николай Яковлевичъ.
Шафаловичъ Владиміръ Николаевичъ.
Якубовъ Аполлинарій, священникъ.
53. Ѳаддеевъ Дмитрій, священникъ.

— 112 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ГО Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й.

Ю н я 1. № 11. 1898 года.

ПСИХОЛОГИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ АСКЕТИЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЯХЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Вторую пару страстей составляютъ сребролюбіе и гнѣвъ. На языкѣ святыхъ подвижниковъ сребролюбіе называется страстію приходящею извнѣ и гнуснѣйшею чревоугодія. ⁵⁶⁾ Ея психологическій смыслъ, какъ страсти, состоитъ въ томъ, что она совершенно овладѣваетъ душою человѣка, привязываетъ ее къ землѣ и совершенно препятствуетъ ровному ходу духовной жизни. ⁵⁷⁾ Житейскій опытъ настоящаго времени, именуемаго (практическимъ, представляетъ яркія иллюстраціи пагубнаго вліянія страсти сребролюбія на ходъ духовной жизни. Если когда, то особенно въ переживаемое нами время можно наблюдать судорожную погоню за презрѣннымъ, но всетаки любимымъ металломъ. Статистика представляетъ намъ слишкомъ много несчастныхъ и безотрадныхъ съ нравственной точки зрѣнія случаевъ, когда духовное существо человѣка, всецѣло поработненное золотому тельцу, приноситъ ему въ жертву и Бога, подобно Іудѣ, и ближнихъ, и даже свои завѣтныя мечты и идеи. Человѣкъ настолько привязывается къ стяжаніямъ, что въ нихъ полагаетъ цѣль своей жизни, къ нимъ направляетъ всю свою дѣятельность и вслѣдствіе этого неизбежно создаетъ изъ жизни мертвое море пресловутой борьбы за существованіе, не той борьбы со зломъ и духомъ злости, которая намъ завѣщала Христомъ, но борьбы противъ Бога и ближнихъ и противъ забываемыхъ, но дѣйствительныхъ своихъ собственныхъ духовныхъ интересовъ. Въ виду этого совершенно понятна психологическая связь между сребролюбіемъ и гнѣвомъ, какая указывается у аскетовъ. Поставленіе себя, своего матеріальнаго блага цѣлю своей жизнедѣятельности не-

⁵⁶⁾ Іоан. Касс. Добр. II, с. 47

⁵⁷⁾ Болѣе подробное изложеніе психологіи этой страсти см. у Іоанна Кассіана о сребролюбіи. Доброт. т, II, стр. 49—51.

обходимо влечеть за собой гнѣвъ, какъ грѣховное сознание невозможности имѣть полное удовлетвореніе своихъ исканій и недовольства на другихъ людей, какъ на виновниковъ этой невозможности. Какими бы мотивами ни прикрывался нашъ гнѣвъ, сознаниемъ ли недостатка ближнихъ, стремленіемъ ли къ исправленію ихъ, или наконецъ обидой за несправедливость людей, все равно онъ не можетъ имѣть оправданія съ нравственной точки зрѣнія, какъ грѣховная страсть. Психологическое значеніе гнѣва, какъ страсти, состоитъ въ томъ, что онъ ослѣпляетъ душу человѣка, и пока онъ находится въ нашемъ сердцѣ, мы не можемъ „ни стяжать правильнаго различія добра и зла и остроты досточестнаго созерцанія, ни обладать зрѣлостію совѣта, ни быть причастниками жизни, ни держаться неуклонно правды, ни даже воспринимать истинный духовный свѣтъ.“⁵⁸⁾ Гнѣвъ не имѣетъ никакого отношенія къ чистому христіанскому міровоззрѣнію; поэтому послѣдователь Христовъ съ корнемъ долженъ вырвать эту страсть изъ своего сердца и сознать, что гнѣваться не слѣдуетъ ни подъ какимъ видомъ, ни по праведнымъ, ни по неправеднымъ причинамъ, потому что отъ гнѣва неизбѣжно теряется чистота нашего духа, и онъ никакъ уже не можетъ быть Храмомъ Святаго Духа.⁵⁹⁾ Поражая и какъ бы приводя въ оцѣпенѣніе душу человѣка, страсть гнѣва тѣмъ самымъ совершенно препятствуетъ какъ личному, такъ и общественному благу и съ этой точки зрѣнія человѣконенавидѣніе, въ которомъ проявляется гнѣвъ, есть несомнѣнно тягчайшій грѣхъ.⁶⁰⁾ Въ наличной жизни мы ежедневно можемъ видѣть пагубное вліяніе страсти гнѣва на духовную жизнь. Гнѣвъ въ своей рѣзкой формѣ проявляется нерѣдко, но гораздо чаще онъ наблюдается въ болѣе тяжкихъ, но не менѣе грѣховныхъ и душевредныхъ съ точки зрѣнія христіанскаго совершенства формахъ лжи и осужденія. Гнѣвъ въ его рѣзкой формѣ и обыкновенно понимается, какъ грѣховная страсть, или по меньшей мѣрѣ, какъ значительный недостатокъ; но ложь и осужденіе ближнихъ совершенно другое. Эти формы гнѣва въ наличномъ обществѣ признаются самыми обычными и естественными формами человѣческихъ отношеній, и даже имъ придается нравственный характеръ, такъ

⁵⁸⁾ Св. Іоанна Кассіана. Борьба съ духомъ гнѣва. Добр.; т. II, стр. 59. Преп. Нила Синайскаго. О гнѣвѣ, тамъ же, стр. 266, §§ 5 и 6; стр. 267, §§ 6. 18. 268. §§ 20, 25. Лѣств. стр. 135.

⁵⁹⁾ Добр., т. II, с. 68.

⁶⁰⁾ Ефр. Сир., т. IV, стр. 87.

что ихъ практика возводится въ принципъ взаимныхъ отношеній. Нужно свисходить къ слабостямъ ближнихъ, лицембно разсуждаютъ льстецы, искреннимъ нынѣ быть нельзя, ложь такъ завла жизнь нашу, что своею искренностію я буду вредить себѣ и другимъ, говорить ложь. Осуждающій, напротивъ, свою страсть прикрываетъ тою самою искренностію, которую отрицаетъ первый. У меня такое нѣжное, честное и благородное сердце, разсуждаетъ гнѣвливыи и осуждающій ближнихъ, что всякая ложь возмущаетъ меня, всякій недостатокъ ближнихъ трогаеть меня, нужно же быть искреннимъ и честнымъ, добавляетъ онъ. Но христіанскіе подвижники духа разсуждаютъ иначе. У нихъ мы не найдемъ ни малѣйшаго оправданія указанныхъ видоизмѣненій гнѣва, напротивъ, и ложь и осужденіе одинаково признаются виновными съ нравственной точки зрѣнія. Никто изъ здравомыслящихъ не подумаетъ, говорить преп. Іоаннъ Лѣствичникъ, что грѣхъ лжи есть какойнибудь мало-важный. Ложь есть уничтоженіе любви. ⁶¹⁾ „Встрѣтились другъ съ другомъ раздражительный и притворный, и въ разговорѣ ихъ невозможно найти ни одного праваго слова. Заглянувъ въ сердце перваго, найдешь бѣшенство, разсмотрѣвъ душу другаго, увидишь лукавство,“ ⁶²⁾ съ такою поразительною ясностію опредѣляетъ онъ психическое состояніе руководящихся ложью. Преп. Авва Дорооей указываетъ три рода лжи. Одинъ лжетъ мыслию, другой лжетъ словомъ, а иной лжетъ самою жизнью своею. ⁶³⁾ Перваго рода ложь есть просто недовѣріе къ ближнимъ и ихъ намѣреніямъ, болѣзненно развитая подозрительность заставляющая видѣть въ окружающихъ людяхъ недоброжелательство къ своей личности. Психологическое значеніе ея, какъ страсти, въ томъ, что она неизбѣжно служитъ источникомъ грѣховъ злословія и осужденія и порождаетъ вражду между людьми, заставляя въ каждомъ ближнемъ видѣть недоброжелательство. Ложь словомъ это тотъ самый обычный разладъ между дѣйствительнымъ душевнымъ состояніемъ и его словеснымъ выраженіемъ; лгать словомъ значить говорить одно, а думать другое. ⁶⁴⁾ Въ жизненной практикѣ она проявляется, какъ необыкновенная словоизворотливость; скрытая цѣль словесной лжи въ томъ, чтобы прикрыть свой эгоизмъ и свои личные эгоистическія намѣренія мотивировать какими-нибудь высшими, нравственными, даже общественнаго характера цѣ-

⁶¹⁾ Лѣствица, слово XII, стр. 154.

⁶²⁾ Тамъ же, с. 241, § 13.

⁶³⁾ Пр. Дорооея, поуч. 9 ст. III.

⁶⁴⁾ Тамъ же, стр. 117.

лями. Ложь словомъ есть эгоистическое идеализированіе своей личности. Таковая же по существу и ложь жизнию, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь уже не психическая злая настроенность прикрывается словомъ, но самая грѣховная жизнь. „Жизнию лжетъ тотъ, кто будучи блудникомъ, притворяется воздержнымъ или будучи корыстолюбивымъ, говорить о милостыни и хвалить милосердіе, или будучи надменень, похваляетъ смиренномудріе.“ Такова же ложь жизни и у того, чья внѣшняя жизнь представляетъ видимое осуществленіе добра, но добро еще не коснулось сердца. Это ложь внѣшняго благочестія и внутренняго нечестія. Вліяніе этой страсти не только личное, но и общественное, потому что, проходя въ жизнь подъ покровомъ фразерства и лжи, она становится цѣлымъ жизненнымъ направленіемъ, въ которомъ добродѣтель и христіанство только на словахъ, а на дѣлѣ, въ жизни, оно всецѣло выражаетъ подчиненіе жизни духу злобы. „Лживый человекъ, или боясь стыда, или желая обольстить кого и повредить кому, говоритъ о добродѣтеляхъ и хвалитъ ихъ, и удивляется имъ, какъ будто самъ поступалъ такъ и знаетъ ихъ по опыту: такой человекъ лжетъ самою жизнию своею, это не простой человекъ, но двойственный, ибо иной внутри и иной снаружи, и жизнь его двойственная и лукава.“ ⁶⁵⁾ Не часто ли мы можемъ видѣть такую двойственность и въ настоящее время и не приходится ли намъ поэтому изучать психологію этой обманчивой страсти на самихъ себѣ. Старайся, чадо, всегда быть простосердечнымъ и искреннимъ, увѣщаетъ пр. Ефремъ Сиринъ, и не держи одно на сердцѣ, а другое на устахъ, потому что это коварство. Будь правдолюбивъ и не лживъ, потому что ложь отъ лукаваго. ⁶⁶⁾ Страсть осужденія точно также есть выраженіе отсутствія любви къ ближнимъ. Она стала столь обычна въ наши дни, что не признается почти и грѣхомъ. Если же и случается говорить о ней, то почти всегда стараются мотивировать ее горячимъ пылкимъ сердцемъ, любовію къ ближнимъ и желаніемъ исправить ихъ недостатки, или наконецъ даже мнимою невинностію этой страсти. Обычно говорятъ: какая важность въ осужденіи; но отъ этого образуется злой навыкъ и человекъ начинаетъ не радѣть о великомъ. ⁶⁷⁾ Отъ того, что человекъ дозволить себѣ малое зазрѣніе ближняго, умъ его начинаетъ оставлять свои грѣхи безъ вниманія и замѣчать

⁶⁵⁾ Тамъ же, стр. 118.

⁶⁶⁾ Пр. Ефр. Сир., т. III стр. 222.

⁶⁷⁾ Пр. Дороея 82 с., сл. VI-е о томъ, что бы не судить ближняго.

грѣхи ближняго. Отъ этого происходитъ, что мы осуждаемъ, злословимъ, укоряемъ ближняго и, наконецъ, впадаемъ въ то самое, что осуждаемъ. Ничто столько не прогнѣвляеть Бога, ничто такъ не обнажаетъ челоуѣка и не приводитъ его къ гибели, какъ злословіе, осужденіе и укореніе ближняго. ⁶⁸⁾ Злорѣчіе есть изчадіе ненависти, говоритъ другой св. подвижникъ. Осужденіе есть похищеніе Божія достоинства и губительство своей души ⁶⁹⁾ „Если видишь согрѣшающаго, не разглашай его грѣха и не осуждай его, не питай къ нему ненависти, чтобы и тебѣ не впасть въ тотъ же грѣхъ. ⁷⁰⁾ Такъ учать св. подвижники о страсти осужденія. Практически осужденіе выражается въ слѣдующихъ трехъ формахъ: злословіе, собственно осужденіе и уничиженіе. „Злословить значитъ сказать о комъ нибудь: такой то солгалъ или разгнѣвался, или впалъ въ блудъ или что нибудь подобное.“ ⁷¹⁾ Такимъ образомъ злословіе есть выраженіе нашего мнѣнія о грѣховномъ поступкѣ ближнихъ, простое констатированіе грѣховнаго факта. Но оно вмѣняется челоуѣку, какъ грѣхъ, на тѣхъ основаніяхъ, что оно всегда соединяется съ извѣстною степенью грѣховной гордости, и какъ сознаніе себя, своей личности непричастнымъ грѣху ближняго, какъ бы высшимъ его. Въ собственномъ смыслѣ „осуждать значитъ сказать: такой то лгунъ, гнѣвливъ, блудникъ. Такой челоуѣкъ осуждаетъ самое расположеніе души ближняго, произноситъ приговоръ о всей его жизни, говоря, что онъ таковъ-то, и осудивъ его, какъ такого, а это тяжкій грѣхъ. Въ этомъ случаѣ челоуѣкъ осуждающій, руководимый самоимѣніемъ, впадаетъ въ грѣхъ именно потому, что, не имѣя любви къ ближнему, частный случай его паденія ⁷²⁾ онъ съ готовностію возводитъ въ общій принципъ ⁷³⁾ поведенія ближняго. На основаніи частнаго, единичнаго факта онъ дѣлаетъ общее заключеніе, вопреки законамъ логики. Третья степень осужденія есть уничиженіе. „Уничиженіе есть то, когда челоуѣкъ не только осуждаетъ другаго, но презираеть его, т. е. гнушается ближнимъ, какъ бы какой мерзостію. ⁷⁴⁾ Здѣсь

⁶⁸⁾ Тамъ же, ст. 83.

⁶⁹⁾ Лѣствица. Слово 10. §§ 1—2. 12—14. Стр. 146—150.

⁷⁰⁾ Пр. Ефрема Сирина, т. III; стр. 222—223. Преп. Исаака Сир., стр., 372—373.

⁷¹⁾ Препод. Дорооея, стр. 83.

⁷²⁾ Разгнѣвался, впалъ въ блудъ и пр.

⁷³⁾ Гнѣвливъ и пр.

⁷⁴⁾ Дорое., стр. 87.

частное паденіе не только обобщается въ форму грѣховности ближняго, но этой грѣховности въ самомнѣніи противопоставляется собственная личность осуждающаго, какъ вѣчто объективно чистое и безмѣрно высшее согрѣшившаго. Грѣхъ здѣсь двойной и состоитъ въ томъ, что съ одной стороны мы беремъ на себя Божественное право оцѣнки ближняго, съ другой въ томъ, что разрываемъ съ нимъ узы братскихъ отношеній, въ горделивомъ сознаніи мнимаго превосходства собственнаго „я“. Понятно, что уничиженіе хуже и ниже простаго осужденія. Поразительно сильную иллюстрацію для уясненія психологіи осужденія ближнихъ представляетъ намъ примѣръ евангельскаго гордаго фарисея. ⁷⁵⁾ Евангельскій фарисей молясь благодарилъ Бога за свои добродѣтели, и онъ не лгаль, потому что дѣйствительно былъ по своему добродѣтеленъ, и не за это былъ осужденъ. Мы должны благодарить Бога, когда сподобились сдѣлать что либо доброе. И не за это осужденъ былъ фарисей, а за свое превозношеніе,—за то, что сказалъ: вѣсмь, якоже прочіи человекѣцы, ⁷⁶⁾ и особенно за то, что прямо указалъ на мытаря, какъ на великаго грѣшника, сказавъ вѣсмь, якоже сей мытарь. Онъ осудилъ самое лицо, самое (покаянное) расположеніе души его и, кратко сказать, всю жизнь его. ⁷⁷⁾ Приведенный примѣръ разъясняетъ намъ сущность грѣха осужденія ближнихъ. Какъ часто примѣръ осужденія фарисея повторяется въ жизни! Не говоря уже о томъ, что мы вообще въ отношеніи къ ближнимъ склонны возводить частныя и нерѣдко исключительныя ихъ поступки въ принципъ ихъ жизни, что мы гораздо болѣе склонны видѣть въ людяхъ зло, чѣмъ добро, ⁷⁸⁾ часто даже при отсутствіи какого либо уличающа-

⁷⁵⁾ По оригинальности и психологичности пониманія этой притчи взглядъ преп. Дорооея приводится нами почти въ подлинныхъ словахъ.

⁷⁶⁾ Вѣроятно св. Авва, понимая такъ приведенныя слова, имѣлъ въ виду слѣдующее соображеніе. Фарисей, указывая на прочіихъ людей, выше которыхъ онъ явился, имѣлъ въ виду не опредѣленную личность и даже не человечество, а въ самомъ общемъ смыслѣ присущее человеку зло. Его выраженіе: „вѣсмь якоже прочіи человекѣцы“ въ данномъ случаѣ могло бы имѣть такой смыслъ: вотъ кругомъ меня царитъ зло; люди погибаютъ въ борьбѣ съ нимъ, но я съ твоею Божественною помощію устоялъ въ этой борьбѣ; поэтому я приношу Тебѣ хвалу.

⁷⁷⁾ Преп. Дорооея, стр. 82—84.

⁷⁸⁾ Поэтому добродѣтель сорадованія имѣетъ гораздо большую нравственную цѣнность, чѣмъ состраданіе. При состра-

го обстоятельства, на основаніи только принадлежности чело-
вѣка къ извѣстному классу общества, мы дѣлаемъ смѣлое и
страстное сужденіе о его нравственной личности. Еще болѣе
склонны мы противопоставлять себя окружающимъ, при чемъ
обращается вниманіе не на нашу собственную душу, что бы-
ло бы желательно, а на душу ближняго, которую мы и раз-
сматриваемъ чрезъ микроскопъ нашего мелочнаго самолюбія,
увеличивающій предметы зрѣнія въ безчисленное число разъ,
если они лежатъ внѣ нашей личности, но обладающій обрат-
нымъ свойствомъ, если мы изучаемъ свое собственное „я.“ Въ
противоположность гнѣвливости и осужденію ближнихъ и лжи
св. подвижники согласно указываютъ искренность и снисхо-
дительность въ отношеніяхъ къ ближнимъ, какъ нормальныя
правила христіанскаго общежитія. ⁷⁹⁾ Изложенныя психологи-
ческія основанія страстей гнѣва и его формъ проявленія—лжи
и осужденія въ житейскихъ ходячихъ мнѣніяхъ встрѣчаютъ
повидимому сильныя возраженія со стороны людей, руководя-
щихся ими. Обыкновенно осуждающіе признаютъ нравственно-
преступнымъ осужденіе въ формѣ уничиженія, но ни въ ка-
комъ случаѣ не хотятъ допустить того же и въ отношеніи
злословія. Въ свою защиту они приводятъ нѣкоторыя сообра-
женія психологическаго свойства. Мы совсѣмъ не хотимъ быть
судьями ближняго, говорятъ они; но вѣдь жизнь ближняго
предъ нами, факты его грѣховности у насъ на глазахъ, и нашъ
долгъ, какъ честныхъ людей, изъ любви къ нему и къ дру-
гимъ, могущимъ соблазниться, сдѣлать одѣнку его проступ-
ковъ съ нравственной точки зрѣнія. Но, во-первыхъ, мы зна-
емъ, что не всегда дѣйствительныя и безспорныя факты пре-
ступности ближнихъ полагаются въ основу сужденія о нихъ.
Весьма часто эти факты, особенно психологическіе, суть плодъ
нашей себялюбивой фантазіи. Во-вторыхъ, и безспорныя фак-
ты, на которыхъ мы строимъ свою одѣнку нравственнаго ха-
рактера ближняго, въ большинствѣ случаевъ обобщаются нами
и ужъ, конечно, получаютъ субъективное освѣщеніе, опять же

даніи наша личность остается неприкосновенною и напротивъ
даже возвышается надъ впавшимъ въ несчастіе и мы съ вы-
соты своего преступнаго величія весьма склонны расточать сло-
ва утѣшенія. Напротивъ, когда ближній возвышается, наша
личность уязвляется сознаніемъ его превосходства, и поэтому
весьма и весьма трудно искренно и въ глубинѣ сердца сорадо-
ваться радующемуся ближнему.

⁷⁹⁾ Преп. Ниль Сив. Доброт., т. II, стр. 288. 289.

подъ вліяніемъ нашего самолюбія.⁸⁰⁾ Наконецъ, въ-третьихъ, намъ всегда извѣстенъ лишь одинъ внѣшній фактъ преступности ближняго, но не психологическая сторона его и его внутрення основанія; а это весьма важно. Сколько на нашихъ глазахъ совершается дѣлъ, которыя мы называемъ добрыми по ихъ внѣшней сторонѣ, но со стороны психологической они суть преступленіе. Какъ часто доброе дѣло совершается лицемѣрно и изъ тщеславія, какъ часто, напр., дѣло христіанской благотворительности происходитъ изъ нечистыхъ побужденій лицемѣрія и тщеславія. Внѣшнее состояніе на молитвѣ не есть еще въ строгомъ смыслѣ молитва, свѣтская деликатность и гуманность не всегда еще есть результатъ чистаго сердца и христіанской снисходительности къ ближнимъ. Между тѣмъ, мы отъ видимаго явленія восходимъ къ сердечному настроенію, внѣшній фактъ, совершенный на самомъ дѣлѣ, по весьма сомнительнымъ мотивамъ, мы возводимъ въ фактъ психологическій и на основаніи этого дѣлаемъ и, конечно ошибочно, нравственную оцѣнку ближняго. И наоборотъ, какъ часто отсутствіе пышной помпы во внѣшнихъ дѣлахъ, внѣшнее смиреніе принимается нами за наличное духовное состояніе ближняго, какъ часто, напр., мы, глдя, какъ нашъ ближній проходитъ мимо

⁸⁰⁾ Краснорѣчивый примѣръ такой субъективной оцѣнки подлежащаго нашему наблюденію факта указываетъ преп. Авва Дорошея. Признавая каждый жизненный случай одинаково полезнымъ для нашего духовнаго развитія, Авва говоритъ, что мы получаемъ пользу или вредъ отъ него, смотря по преобладанію въ нашей душѣ добрыхъ или злыхъ сторонъ, и приводитъ слѣдующій примѣръ. Положимъ, говоритъ онъ, кому нибудь случилось стоять ночью на нѣкоторомъ мѣстѣ. И вотъ мимо его идутъ три человѣка. Одинъ думаетъ о немъ, что онъ ждетъ кого нибудь, дабы пойти и содѣлать блудъ, другой думаетъ, что онъ воръ, а третій думаетъ, что онъ позвалъ изъ ближняго дому нѣкоего друга своего и ожидаетъ, когда онъ придетъ, чтобы вмѣстѣ съ нимъ пойти куда нибудь на молитву. Вотъ трое видѣли одного и того же человѣка, на одномъ и томъ же мѣстѣ, однако не составили о немъ всѣ трое одно мнѣнія, но одинъ подумалъ одно, другой другое, третій еще иное и, очевидно заключаетъ богомудрый Авва, что каждый думаетъ сообразно съ своимъ душевнымъ состояніемъ. И такимъ образомъ при каждомъ жизненномъ случаѣ намъ возможно получить духовную пользу, но въ то же время и все обратить къ погибели души. Преп. Дорошея. Поученія къ Келліотамъ. стр. 187—189.

несчастливаго, дѣлаемъ ошибочное заключеніе о его жестокосерди, а на самомъ дѣлѣ онъ тайный благотворитель и, можетъ быть, человѣкъ съ гораздо болѣе развитымъ сердцемъ, чѣмъ мы осуждающіе. Положимъ, что въ данное время мы беремъ случай возможной ошибки съ нашей стороны при оцѣнкѣ нравственной личности ближняго, беремъ такіе случаи, когда у насъ нѣтъ психологической возможности проникнуть въ душевное состояніе ближняго. Но законъ неосужденія ближнихъ остается во всей силѣ и значеніи, даже и въ томъ случаѣ, если истинное душевное настроеніе ближняго при зломъ дѣлѣ соответствуетъ послѣднему и намъ безпорно извѣстно. И въ этомъ случаѣ мы безусловно должны воздерживаться отъ осужденія, потому что для безошибочнаго сужденія о личности ближняго для насъ слишкомъ мало знать только наличное его духовное состояніе, но непременно нужно еще прослѣдить ту, часто весьма длинную и сложную, градацію причинъ и мотивовъ, какая лежала и лежитъ въ сокровенныхъ тайникахъ судимой нами души, какъ оправдывающая основа того душевнаго состоянія, которое мы беремъ судить. Какъ часто даже тяжелая духовная преступность человѣка, его падшее состояніе извиняется и оправдывается предъ Всевидящимъ Окомъ недостатками воспитанія и образованія, разными жизненными коллизіями и лежавшими внѣ власти согрѣшившаго причинами. ⁸¹⁾ Какъ часто человѣкъ, глубоко согрѣшающій, въ никому неизвѣстныхъ

⁸¹⁾ Преп. Авва Дороеей приводитъ слѣдующій примѣръ. Въ одинъ городъ говоритъ онъ, пришелъ корабль, на которомъ были двѣ маленькія дѣвочки. Одну изъ нихъ взяла на воспитаніе нѣкая святая дѣва того города, а другую развратная блудница. Святая дѣва воспитала свою питомицу въ страхѣ Божіемъ, а блудница купленную ею сдѣлала орудіемъ діавола. И такъ, восклицаетъ Авва, что мы можемъ сказать объ этой страшной судьбѣ? Обѣ были малы, обѣ проданы, не зная сами, куда идутъ, и одна оказалась въ рукахъ Божіихъ, а другая въ рукахъ діавола. Можно ли сказать, что Богъ равно взыщетъ, кака съ одной, такъ и съ другой? Какъ это возможно. Если обѣ впадутъ въ блудъ, можно ли сказать, что обѣ онѣ подвергнутся одному суду, хотя и обѣ впали въ одно и тоже согрѣшеніе? Одна знала о судѣ, о царствѣ Божіемъ, другая же не видала и не слышала ничего добраго; возможно ли по этому судить ихъ однимъ судомъ. И такъ, никакой человѣкъ не можетъ знать судебъ Божіихъ и не долженъ осуждать. (Преп. Дороея. Поуч. VI, о томъ, что бы не судить ближняго стр. 85—87).

тайникахъ души своей носить залогъ глубокаго сердечнаго покаянія и такой сердечной чистоты, какая можетъ быть недоступна лицамъ, осудившимъ его. Водимые желаніемъ осужденія ближняго, мы никогда не найдемъ его души, сердце его никогда не будетъ говорить нашему, и душа ближняго сама въ себѣ всегда останется для нашихъ себялюбивыхъ очей мрачными и непроницаемыми „потемками.“ Въ комъ нѣтъ любви къ ближнему, тотъ и не пойметъ его, потому что только въ великомъ актѣ самоотверженной любви человекъ сливается съ человекомъ и одинъ читаетъ въ душѣ другаго. Только въ этомъ послѣднемъ случаѣ возможна достойная удивленія снисходительность къ недостаткамъ ближнихъ, которую мы находимъ у св. подвижниковъ и у лучшихъ пастырей церкви настоящаго времени и на которую напрасно указываютъ въ свое оправданіе руководящіеся ложью люди вѣка. Свв. подвижники учатъ одинаково избѣгать и лжи и осужденія. Вотъ образецъ ихъ правилъ для правильныхъ отношеній къ ближнимъ. „Когда встрѣтишься съ ближнимъ, принуждай себя оказывать ему честь выше мѣры его. Когда разлучишься съ нимъ, говори о немъ все хорошее и что ни есть досточестнаго. Пусть всегда будетъ у тебя этотъ нравъ — ко всѣмъ быть благопривѣтливымъ и почтительнымъ. Если даже кто тебя злословитъ, не гнѣвайся, но со скромностію, показавъ улыбку на лицѣ, раздраженіе перемѣни на миръ.“⁸²⁾ Но избѣгая такимъ образомъ осужденія, они ни въ какомъ случаѣ не впадаютъ въ ложь и постыдную лесть, подобно сынамъ вѣка сего. Ихъ привѣтливость по отношенію къ ближнимъ не есть Іудино лобзаніе, ихъ похвала и почтеніе чужды лести и человекѣугодія, потому что внѣшнему обращенію соотвѣтствуетъ и доброе расположеніе души. При такомъ только добромъ сердечномъ настроеніи похвала и снисхожденіе къ ближнимъ могутъ имѣть великое нравственно-педагогическое значеніе, какое указываютъ для нихъ свв. подвижники.⁸³⁾ Научая встрѣчать врага съ веселымъ лицомъ, они понимаютъ эту веселость психологически, почему и научаютъ: „помни, что улыбка при раздраженіи возбуждаетъ въ другомъ большой гнѣвъ. Умиротвори прежде сердце, потомъ веди рѣчь съ улыбкою. Огонь не гасится огнемъ, и ты любовію и глаголющимъ утоли гнѣвъ раздраженнаго.“⁸⁴⁾ Нельзя поэтому уко-

⁸²⁾ Преп. Исаака Сир. Стр. 372—373; Добр., т. II с. 431, § 118.

⁸³⁾ Исаака Сир., сл. 57. Объ удаленіи отъ міра и всего смущающаго умъ. Стр. 373.

⁸⁴⁾ Добр. т. II, стр. 431, § 118.

рять свв. подвижниковъ въ двоедушіи и лицемѣріи; образъ поведенія ихъ объясняется изъ глубокой любви къ ближнимъ.⁸⁵⁾ Но скажутъ, что такое настроеніе непонятно и трудно достижимо. Послѣднее мы признаемъ, а первое отрицаемъ. Совершенное неосужденіе и снисходительность къ ближнимъ достигается великимъ трудомъ и только путемъ дѣятельной любви. Это правда. Но психологія такого христіански—снисходительнаго человѣка у аскетовъ выясняется совершенно. Положимъ, что предъ глазами такого мудреца стоитъ безнравственный поступокъ ближняго. Самолюбивый сынъ вѣка сего сразу же подмѣчаетъ этотъ поступокъ, какъ грѣховный, возводитъ его въ общій законъ жизни ближняго, дѣлаетъ заключеніе о его внутренней, духовной нечистотѣ, наконецъ противопоставляетъ ему себя, какъ совершенную чистоту и добро, и впадаетъ такимъ образомъ въ грѣхъ осужденія. Совершенно иначе относится къ данному грѣховному поступку ближняго смиренномудрый. Грѣхъ ближняго сразу же сообщается душѣ смиренномудраго, какъ его собственный грѣхъ, хотя бы и въ потенциальной формѣ, и вызываетъ у него глубокую душевную скорбь о содѣянномъ. Таковъ былъ тотъ, который, вида, что братъ его согрѣшилъ, вздохнулъ и сказалъ: „горе мнѣ; какъ онъ согрѣшилъ сегодня, такъ и я согрѣшу завтра; онъ покается во грѣхъ своемъ, а я не покаюсь, какъ должно, не въ силахъ буду покаяться;“⁸⁶⁾ т. е. отъ совершеннаго ближнимъ грѣха смиренномудрый заключаетъ о возможности такого же паденія и для себя. Затѣмъ, сознавая собственную свою грѣховную слабость, онъ смиряетъ себя предположеніемъ, что онъ не достигнетъ такого покаянія, какъ его ближній, т. е. противопоставляетъ свою слабость духовной мощи своего ближняго и такимъ образомъ избѣгаетъ осужденія. При смиренномъ сознаніи своего недостойнства весьма понятно, что мы не можемъ съ чистымъ сердцемъ быть снисходительными и въ то же время правдивыми въ отношеніи къ ближнему. „Бесѣдующій съ другими долженъ показывать имъ лице и слово веселое, внутри же себя имѣть помысль воздыхающей.“⁸⁷⁾ Любовь къ ближнему, сознание присущаго ему добра и случайность факта паденія дають силы быть снисходительными къ нему и избѣгать осужденія. А сознание своихъ духовныхъ немощей и пережи-

⁸⁵⁾ Позднѣе, при изложеніи ученія аскетовъ о любви, какъ главномъ мотивѣ дѣятельности человѣка, мы постараемся выяснитъ это положеніе подробнѣе.

⁸⁶⁾ Преп. Дорошея, стр. 87—88.

⁸⁷⁾ Пр. Варсануфія, отв. 456, с. 396.

ваніе паденія ближняго, какъ паденія всего человѣчества и своего собственнаго, создаетъ въ душѣ благодѣтельное покаянное настроеніе, какъ бы ту міровую скорбь, о которой проповѣдывалъ у насъ Достоевскій; проникновеніе же этой міровой скорбію есть уже само по себѣ залогъ добродѣтели и неосужденія падшихъ. Но такое благодѣтельное духовное настроеніе есть особенный даръ Божій человѣку и единственно надежный исходъ изъ коллизій самолюбія. Исходъ этотъ возможенъ только въ случаѣ направленія воли человѣка къ добру. Если же воля болѣе склонна къ злу, чѣмъ къ добру, то является другой исходъ изъ душевной борьбы при всѣхъ предьидущихъ страстяхъ. Осужденіе ближнихъ, гнѣвъ на нихъ, лживость въ отношеніяхъ, все это есть тяжелая болѣзнь, которая въ себѣ самой исхода не находитъ. При отсутствіи или недостаткѣ у человѣка любви, кризисъ этой болѣзни разрѣшается въ страсти печали и унынія.

(Продолженіе впереди).

Братскій праздникъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства, 29 апрѣля 1898 года.

Велико-Устюжское Стефано Прокопьевское Братство 26 апрѣля сего года, въ день памяти Святителя Стефана, Епископа Пермскаго, своего небснаго Покровителя, праздновало вторую годовщину своего существованія. Наканунѣ этого праздника въ Прокопьевскомъ Соборѣ, при которомъ учреждено Братство, и въ которомъ поэтому находится братская икона и хоругвь, Предсѣдателемъ Братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ совершено праздничное всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Святителю Стефану и помазаніемъ освященнымъ елеемъ, а въ самый праздникъ въ томъ же соборѣ Божественная литургія, въ сослуженіи Предсѣдателя Совѣта Братства, мѣстнаго протоіерея, градскаго благочиннаго и Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя, при многочисленномъ стеченіи молящихся. За литургією во время причащенія священникомъ Устюжскаго Успенскаго собора Павломъ Дѣтшицевымъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово. По окончаніи же литургіи былъ отслуженъ братскій молебенъ святителю Стефану и св. Праведному Прокопію, Устюжскому Чудотворцу, какъ покровителямъ Братства. На молебенъ во главѣ съ Преосвященнымъ вышло почти все градское духовенство; во время совершенія молебна всѣ члены Братства стояли съ заж-

женными свѣчами, братская хоругвь была взята изъ своего обычнаго мѣста и поставлена на видномъ мѣстѣ около амвона, при чемъ ее поддерживали три псаломщика, облаченные въ стихари; на сугубыхъ эктеніяхъ поминались по именамъ всѣ здравствующіе члены Братства; въ концѣ молебна, послѣ многолѣтій Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстнымъ Архипастырямъ, сначала возглашена была вѣчная память почившимъ членамъ Братства, имена которыхъ произносились по братскому синодику, и затѣмъ многолѣтіе покровителямъ, благотворителямъ и членамъ Братства. Въ виду поздняго окончанія Богослуженія и имѣющаго быть затѣмъ вечеромъ всенощнаго бдѣнія, по случаю высокаторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, очередное общее Собраніе Братства было перенесено на 27-е апрѣля. Въ этотъ день къ 7-ми часамъ вечера въ обширной комнатѣ 1 го класса мужскаго духовнаго училища собрались проживающіе въ городѣ Устюгѣ члены Братства въ числѣ 40 человекъ и не малое число членовъ-соревнователей и другихъ лицъ, не входящихъ въ составъ Братства, но интересующихся дѣлами его. Около 7-ми часовъ изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства, встрѣченный пѣніемъ пасхальнаго тропаря „Христосъ Воскресе“ трижды. Благословивъ присутствующихъ и объявивъ собраніе открытымъ, Владыка сказалъ нѣсколько словъ о цѣли собранія и предметахъ занятія его, а затѣмъ благословилъ Предсѣдателя Совѣта Братства, смотрителя духовнаго училища протоіерея Дмитрія Смирнова, произнести приготовленное имъ къ собранію чтеніе, озаглавленное: „По поводу дивнаго знаменія милости Божіей, явленнаго въ чудесномъ спасеніи Курской иконы Знаменія Божіей Матери“. Въ срединѣ чтенія хоромъ любителей древняго церковнаго пѣнія исполнены были пѣснопѣнія Пресвятой Богородицъ: „къ Богородицѣ прилежно“, „Не умолчимъ никогда, Богородице“, „Спаси отъ бѣдъ“ и „Призри благосердіемъ“, Греческаго роупѣва въ переложеніи Д. Соловьева, а по окончаніи чтенія пропѣтъ былъ тропарь Святителю Стефану Пермскому. Затѣмъ на обсужденіе Собранія предложены были два доклада совѣта Братства; первый объ избраніи въ почетные члены Братства Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, бывшаго Велико-Устюжскаго, и второй—объ уплатѣ прогонныхъ денегъ помощнику епархіальнаго миссіонера Н. Соколову. По обсужденіи и рѣшеніи этихъ вопросовъ собраніе закончилось пѣніемъ народ-

наго гимна „Боже, Царя храни“ и задостойника Св. Пасхи, греческаго распѣва, въ переложеніи Бахметева. Его Преосвященство предложилъ присутствующимъ не отказать въ посылномъ пожертвованіи на дѣло Братства, поблагодарилъ пѣвцовъ-любителей и, преподавъ благословеніе, отбылъ изъ собранія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища за первую годовщину существованія Общества съ 11 Мая 1897 до 11 Мая 1898 года

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго и Его Превосходительства Г. Начальника Вологодской губерніи Д. Ст. Сов. І. Як. Дунинъ-Борковскаго.

Члены Общества, по § 5-му устава Общества, раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Дѣйствительныхъ членовъ состояло 122. Изъ нихъ въ отчетномъ году вышло за смертію 3 и за перемѣщеніемъ изъ Вологды 2. Къ концу года осталось дѣйствительныхъ членовъ 117. Выбора почетныхъ членовъ еще не было.

Согласно примѣчанію къ § 7-му Уст., состояли непремѣнными дѣйствительными членами Общества: Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища свящ. Аѳинодоръ Малининъ, Начальница училища Игуменія Сергія, инспекторъ классовъ свящ. Николай Пономаревскій и члены совѣта отъ духовенства священники г. Вологды Александръ Ренатовъ и Веніаминъ Камарашевъ.

Правленіе Общества и его дѣятельность.

При открытіи Общества вспомошествованія воспитанницамъ 11 мая 1897 г., по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, въ общемъ собраніи избраны были въ члены Правленія Общества: Протоіерей г. Вологды Благовѣщенской церкви Всеволодъ Сиземскій, смотритель Вологодскаго духовнаго училища Димитрій Агнцевъ, священникъ г. Вологды Екатерининской церкви Алексій Журавлевъ и Преподаватель Вологодской духовной семинаріи Александръ Введенскій, а въ кандидаты къ нимъ священники церквей г. Вологды: Димит-

ривской Наволоцкой І. Костровъ, Зосимо-Савватіевской П. Рукинъ и Богородицкой Нижнедольской Н. Колпаковъ. Въ члены Ревизіонной Комиссіи на томъ же собраніи избраны: Протоіерей Успенскаго женскаго монастыря Николай Ильинскій и священники церкви Николаевской Золотокрестенской К. Садоковъ и Ниволаевской сѣнноплощадской Андрей Воскресенскій. А въ составѣ членовъ Правленія Общества, согласно § 16-му Устава, по большинству голосовъ избраны были: Предсѣдателемъ Правленія Прот. Вс. Сиземскій, Товарищемъ Предсѣдателя свящ. Аѳ. Малининъ, Казначеемъ св. А. Журавлевъ, секретаремъ смотритель Дух. училища Д. Агнцевъ и членомъ Правленія изъ членовъ совѣта отъ духовенства св. А. Ренатовъ. Кромѣ того членами Правленія состояли: начальница училища Игуменія Сергія, инспекторъ классовъ и преп. дух. семинаріи Ал. Введенскій.

Всѣхъ собраній членовъ Правленія въ отчетномъ году было 13. На первыхъ порахъ Правленіе заботилось главнымъ образомъ объ укрѣпленіи и упроченіи Общества вспомошествованія. Для достиженія этой цѣли Правленіе въ собраніи 8 іюня 1897 г. поручило секретарю Правленія Д. Агнцеву разослать чрезъ о. о. благочинныхъ сборныя книжки всѣмъ священникамъ г. г. Вологды, Грязовца, Кадникова, Тотьмы и Вельска съ ихъ уѣздами. Всѣхъ сборныхъ книжекъ разослано священникамъ 471. Сверхъ того 17 сборныхъ книжекъ разосланы настоятелямъ монастырей и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ при особыхъ отношеніяхъ отъ Правленія Общества.

Съ самаго начала 1897/8 учеб. года многіе родители воспитанницъ начали обращаться въ Правленіе Общества съ просьбами о пособіяхъ на содержаніе дочерей ихъ, на приобрѣтеніе имъ приличной одежды и обуви, на уплату денегъ за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ пансіонѣ и т. под. Но въ виду ограниченности средствъ Общества, Правленіе вынуждено было съ крайнею осторожностію и осмотрительностію расходовать свои средства, чтобы дать возможность окрѣпить Обществу, и иногда или совсѣмъ отклоняло просьбы, или же входило въ соглашеніе съ начальствами женскаго Епархіальнаго и мужскаго дух. училищъ и просило—первое помочь дочерямъ просителей, а второе братьямъ нуждающимся воспитанницъ изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи того и другаго Начальства. И просьбы эти по возможности были удовлетворяемы начальствами названныхъ училищъ. Впрочемъ принимая во вниманіе дѣйствительную бѣдность и крайнюю нужду нѣкоторыхъ воспитанницъ, согласно заявленіямъ училищнаго начальства и на основаніи засвидѣтельствованныхъ

благочинными вѣдомостей о матеріальномъ состояніи просителей, Правленіе Общества заботилось о пособіи нуждающимся воспитанницамъ, старалось удовлетворять нѣкоторыя просьбы и, по мѣрѣ возможности, назначало бѣднымъ воспитанницамъ денежныя вспомошествованія на приобрѣтеніе одежды и обуви и на содержаніе съ тѣмъ, чтобы пособия расходовались воспитанницами подѣ наблюдениемъ классной воспитательницы С. Краснораменской, или родителей и ближайшихъ родственниковъ воспитанницъ. При назначеніи пособій — Правленіе, согласно примѣчанію къ § 2-му устава, принимало во вниманіе поведеніе воспитанницъ и успѣхи ихъ въ наукахъ. Вообще же Правленіе Общества въ своей дѣятельности руководствовалось правилами утвержденного Правительствомъ устава.

Приходъ и расходъ суммъ Общества.

Приходъ и расходъ суммъ Общества за первую годовщину существованія онаго по статьямъ распредѣляются въ слѣд. видѣ:

Приходъ:

- 1) Члевскихъ взносов поступило наличными деньгами и билетами 714 р.
- 2) Отъ благочинныхъ Вологодской епархіи и другихъ лицъ по сборнымъ книжкамъ поступило наличными деньгами:

Г. Вологды и Вологодскаго уѣзда.

Протоіерея Василя Карпова	37	р.	80	к.
Свящ. Константина Садокова	29	"	—	"
1 округа свящ. Димитрія Соколова	14	"	10	"
2 округа свящ. Димитрія Голубева	32	"	16	"
3 округа свящ. Іоанна Ѳомина	10	"	50	"
4 округа свящ. Александра Попова	21	"	18	"
5 округа свящ. Палладія Сергіевскаго	12	"	65	"

г. Грязовца и Грязовецкаго уѣзда:

Отъ причта Христорожественскаго собора	10	"	—	"
1 округа свящ. Алексѣя Соколова	22	"	—	"
2 округа свящ. Александра Богословскаго	21	"	90	"
3 округа свящ. Александра Ягубова	13	"	—	"
4 округа свящ. Геннадія Кудрявцева	11	"	95	"

Кадниковскаго уѣзда:

1 округа свящ. Василя Сибирцева	15	"	50	"
2 округа свящ. Аполлинарія Якубова	15	"	85	"
3 округа свящ. Виктора Цевгова	11	"	28	"
4 округа свящ. Василя Хрусталева	17	"	60	"
5 округа свящ. Александра Преображенскаго	7	"	70	"
6 округа свящ. Виктора Образцова	35	"	60	"

Тотемскаго уѣзда:

1 округа свящ. Феодосія Попова	10	"	—	"
2 округа свящ. Феодора Кратирова	9	"	26	"
3 округа свящ. Виктора Попова	17	"	50	"
4 округа свящ. Владиміра Правдина	7	"	60	"

г. Вельсна и Вельскаго уѣзда:

Отъ настоятеля собора съ причтомъ	4	"	20	"
Отъ настоятеля Верховажскаго собора съ причтомъ	5	"	—	"
1 округа свящ. Виктора Фіолетова	12	"	15	"
2 округа свящ. Филарета Хрусталева	7	"	90	"
3 округа свящ. Петра Жаворонкова	7	"	68	"
Отъ игуменіи Волог. Усп. жен. монастыря Сергія	3	р.	—	к.

Итого 424 р. 6 к.

Примѣч. Въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 48 руб.

3) Единовременныхъ пожертвованій 4 р. 50 к. 4) Процентовъ по купонамъ съ билетовъ: а) съ билета 4% Госуд. ренты въ 100 р. 3 р. 80 к.; б) съ билета Госуд. Казначейства (серіи) въ 100 р.—3 р. и в) по книжкѣ сберегательной кассы. на имя Правленія, за № 16028—5 р. 99 к. Итого 0% 12 р. 79 к.

Всего наличными деньгами поступило 807 р. 35 к.

5) Билетами кредитныхъ учрежденій: а) билетъ 4% Госуд. ренты въ 100 р. за № 171/6113; б) билетъ Госуд. Казначейства въ 100 р. за № 467,789 и в) билетъ Московскаго городского кредитнаго общества въ 100 за № 545062. Итого билетами 300 руб.

Примѣч. 300 р. билетами значатся въ числѣ член. взносовъ.

А всего въ отчетномъ году наличными и билетами поступило на приходъ 1107 р. 35 к.

Расходъ:

1) По журналу 12 окт. 1897 г. за № 5 выдано единовременно въ пособіе воспитанницамъ на приобрѣтеніе приличной одежды: 2 кл. Екатеринѣ Студентовоѣ 5 р., 2 кл. Маріи Сатраповоѣ 5 р., 3 кл. Ольгѣ Румянцовой 5 р., 1 кл. Евстоли Сроевой 8 р. и 2 кл. Маріи Цивилевой на заведеніе пальто, ситцеваго платья и башмаковъ 15 р.

По журналу 2 ноября того же года выдано воспитанницѣ 2 кл. Лидіи Образцовой на одежду и обувь 20 р.

По журналу 7 дек. того же года за № 7 выдано воспитанницѣ 2 кл. Людмилѣ Баскаревой на заведеніе пальто 8 р.

По журналу 11 Янв. 1898 г. за № 8 выдано воспитанницѣ 1 кл. Зинаидѣ Поповой на приобрѣтеніе ситцеваго платья и башмаковъ 5 р.

По журналу 12 февр. того же года за № 9 воспитанницѣ 2 кл. Агніи Голубцовой въ пособіе на уплату за содержаніе ея въ учил. пансіонѣ за 2-е полугодіе выдано 7 р.

По тому же журналу постановлено выдавать вышепоименованной воспитанницѣ 2 кл. Маріи Цивилевой на содержаніе въ теченіи пяти остающихся учебныхъ мѣсяцевъ (съ февраля по іюнь включительно) по 2 р. въ мѣсяць и, согласно сему постановленію, выдано Цивилевой за февраль, мартъ и Апрель 6 р.

По журналу 8 іюня 1897 г. за № 2, согласно волѣ жертвователя, свящ. Грязовец. уѣзда, Ильинской Обнорской .ц Димитрія Обнорскаго, внесшаго въ кассу Общества 35 р., выдано казеннокоштной воспитанницѣ 3 класса Аннѣ Азлецкой на путевые расходы на лѣтніе каникулы 1897 г. 2 руб. Итого десяти воспитанницамъ выдано 86 р.

2) По журналу 12 окт. 1897 г. положено выдавать училищной разсылной Маріи Иконниковой за труды по дѣламъ Общества, начиная съ сентября 1897 г., по 1 р. въ мѣсяць и, согласно сему постановленію, выдано Иконниковой въ сент. до мая 1898 г. 8 р.

3) На канцелярскія потребности израсходовано: а) на напечатаніе бланковъ для отношеній Правленія Общества 9 р. 45 к. б) двухъ книгъ—приходорасходной и квитанціонной 1 р. 90 к. в) 50-ти бланковъ мѣсячныхъ вѣдомостей 1 р. 35 к. г) на напечатаніе, брошюровку и переплетъ 799-ти сборныхъ книжекъ, по 10 к. за книжку 79 р. 90 к. и д) на покупку холста и бичевъ 1 р. Итого 93 р. 60 к.

А всего въ теченіе отчетнаго года поступило въ расходъ наличными деньгами 187 р. 60 к.

Осталось въ кассѣ Общества къ 1-му мая 1898 г. а) наличными деньгами 619 руб. 75 коп. и б) билетами 300 руб. а всего девятьсот девятнадцать рублей семьдесятъ пять коп. (919 р. 75 к.)

Списокъ членовъ, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе двухъ рублей, согласно § 7-му устава.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій 100 р.
Его Превосходительство, Г. Начальникъ Вологодской губ. Д. С. Сов. I. Як. Дунинъ-Борковскій 10 "
- О. о. Архимандриты: Свято-Духова мон. Наванайль 15 "
Заоникѣвской пустыни Серафимъ 10 "
- 5) Прилуцкаго монастыря Анатолий 5 "
— — — Арсеній 5 "
Выдубецкаго мон., Кіев. губ., Евлогій 5 "
Антовій, игумень Корниліево-Комельскаго монастыря 100 р.
- Авдеевскій Ал. Адриан., прот. 3 р. 10) Агнцевъ Д. И., смотр. Вол. дух. училища 3 р., Арановичъ Сер. Зах., учит. Никол. д. уч. 2 р.
Барковъ Дим., свящ. 2 р., Благовѣщенскій Пав., свящ. 2 р., Богословскій Александръ, свящ. 2 р. 15) Богословскій Николай, свящ. 2 р., Богословскій Кон. Ал. учит. Устьсыс. д. уч. 10 р. Брянцевъ Ар. Дос. 2 р. Бурцевъ Евл. Арс., преп. дух. сем. 3 р. Бѣловъ Акинд. Арс., свящ. 3 р. 20) Бѣлышевъ Алексій, свящ. 2 р., Бѣляновскій Ао., свящ. 2 р. Введенскій Ал. Евг., преп. дух. сем. 3 р. Воскресенская Ал. Ник. 2 р. Воскресенскій Ан. Ник., свящ. 3 р.
- 25) Глубоковская Л. Ал. 2 р., Головова Кап. Лук. 2 р., Голубевъ Дим., свящ. 2 р., Голубевъ Кон. Вас., Прот. 100 р., Городецкій Ал. Павл., учит. д. уч. 2 р.
- 30) Доброумовъ Ал. Матв. свящ. 2 р., Дунинъ-Борковская Капит. Мих. 2 р., Добряковъ I., свящ. 2 р., Дьяковъ Пав. Прот. 5 р.
- Жданова Ал. Ал. 2 р. 35) Журавлевъ Ал. Пет. свящ. 3 р.
Заболотскій Кон. Павл., преп. дух. сем. 2 р.
Ильинскій Вас. Ст., учит. дух. уч. 2 р., Ильинскій Ник. Ал., прот. 3 р., Ильинскій Ник. Ал. 2 р.

40) Камарашевъ Веп. П., свящ. 2 р. Карповъ Вас. Ст. прот. 2 р. Кедровскій Ник. Петр., прот. 3 р. Кириковъ Александръ Вас., свящ. 2 р. Кириковъ Ник. Вас., прот. 2 р. 45) Колпаковъ Ник. Арк., свящ. 2 р. Комаровъ Арк., свящ. 2 р. Коноплевъ Сер. Ал., уч. Лысков. д. уч. 2 р. Копыловъ М. Д. 5 р. Костровъ I. I., свящ. 2 р. 50) Краснораменная С. Н. 3 р. Кузминъ Пав., свящ. 3 р. Кузминскій Влад. Ив. свящ. 2 р. + Кулаковъ Ив. Влад. 2 р.

+ Лапинъ Ал. Ник. 5 р. 55) Лаппа-Старженецкій Ал. П., Вол. Вице-Губ. 2 р. Лаппа-Старженецкая М. Д. 2 р. Лебедевъ Ал. Кон., преп. д. сем. 2 р. Левитскій Аристархъ. свящ. 2 р. Ломакинъ Александръ, свящ. 2 р. 60) Лощилловъ Ал. прот. 3 р.

Малевинская Рах. Ив. 2 р. Малининъ Аѳ. Ник., свящ. 5 р. Малиновскій Ник. Гюая., свящ. 2 р. Мальцевъ Ал. Прот., прот. 3 р. 65) Маньковскій Ник. Петр. 3 р. Маслениковъ Вас. Як., учит. реал. уч. 5 р. + Масловъ Кон. Вас., прот. 25 р.

Немирова Е. Д. 3 р. Неѣловъ Н. Н. 2 р. 70) Неѣлова М. Е. 2 р. Обнорскій Дим. Гр., свящ. 35 р. Образцовъ Викт. Ал., свящ. 2 р.

Павловъ Ив. Ив. архит. 2 р., Певговъ Ник., священникъ 2 р. 75) Петрыгияъ Ниль Аѳ. 3 р. Подстаницкій Ал. Н., свящ. 2 р. Полевктовъ Ал. Пал., учит. Елаб. д. уч. 2 р. Полевктовъ Сер. П., преп. Астрах. д. сем. 4 р. Полянскій I. В., свящ. 2 р. 80) Пономаревскій Н. Из., свящ. 2 р. Поповъ Викт., свящ. 2 р. Поповъ Влад., свящ. 2 р. Преображенскій Дим. Павл., свящ., 2 р. Прокошевъ Пав. Ал., преп. дух. сем. 2 р. 85) Прядильщиковъ Ѳ. Петр. 2 р.

Ренатовъ Ал. П., свящ. 2 р. Рейпольская Лид. Ник. 2 р. Рождественская Ольга Евг. 2 р. Рэзовъ Арсеній Л., Діак. 2 р. 90) Рукинъ Пав. Ал., свящ. 3 р.

Садоковъ Кон. П., свящ. 2 р. Священникъ Преображен. Мужевской ц. 2 р. Свѣшниковъ Ив. Дм. 10 р. Свѣшникова Евг. Ник. 2 р. 95) Сергія игуменія, начальница Епарх. уч. 25 р., Селунскій Ник. Теоф., преп. д. сем. 2 р. Сибирцевъ, свящ. г. Тотмы 3 р. Сидоровъ Вас. Никифор. 2 р. Сиземскій Вс. Л., прот. 3 р. 100) Сиземская Юл. Вс. 2 р. Сиземскій Левъ Вс., учит. Мещов. д. уч. 3 р. Сзворцовъ Алек. Алекс. свящ. 2 р. Смирновъ Влад. Алек., свящ. 2 р. Смѣлковъ Вас. Вас., свящ. 3 р. 105) Соловьевъ Ник., свящ. 2 р. Соколовъ Леон. Ал., преп. д. сем. 2 р. Соколова Л. Ал. 2 р. Спасскій Евл. Ник. 2 р. Спасскій Ил. Вас., свящ. 2 р. 110) Суворовъ Ив. Ник., преп. д. сем. 2 р. Сумарокова Мир. Полевкт. 2 р.

Суровцевъ Ал. Ив., свящ. 2 р. Суровцева Пулх. Петр. 2 р.
Товіева Кл. Андр. 2 р. 115) Тюрнинъ Ив. Ал., преп.
д. сем. 2 р.

Чевскій Евг. Вас., свящ. 2 р.

Шалауровъ Викт. Петр., преп. д. сем. 3 р. Шигорина
З. Ѳ. 3 р. Широгорская Адел. Гавр. 2 р.

120) Якубова Пол. Теоф. 3 р. Якубовъ Н. Евгр., Ка-
едр., прот. 3 р. 122) Теофанъ іером., инспекторъ Вол. д.
сем. 3 р. Итого 714 руб.

Далѣ слѣдуютъ подписи членовъ Правленія.

Ревизионной Коммисіи по дѣламъ Общества докладъ.

Ревизионная Коммисія, согласно § 32 Устава Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь доложить общему годичному собранію членовъ означеннаго Общества, что находящееся въ вѣдѣніи Правленія имущество, заключающееся въ денежныхъ капиталахъ, Коммисію въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1898 года было свидѣтельствовано по приходо-расходнымъ книгамъ и другимъ документамъ, при чемъ денежныя суммы Общества найдены, согласно съ документами, въ цѣлости и сохранности; о результатахъ освидѣтельствованія Коммисіею учинена надпись на кассовой приходо-расходной книгѣ Правленія (стран. 27 обор) Самая книга приходо-расходная ведется о. казначеемъ Общества вполне правильно и согласно существующимъ на сей предметъ общимъ правиламъ; приходъ и расходъ денежныхъ суммъ записываются въ книгу своевременно и согласно съ документами; введенные въ книгѣ общіе и частные итоги подсчитаны правильно.

Отчетъ Правленія Общества за первый годъ его существованія (съ 11 Мая 1897 года до 11 Мая 1898 года) поскольку онъ касается матеріальнаго имущества Общества, Коммисіею провѣренъ, при чемъ оказалось, что во всѣхъ показаніяхъ отчетныя свѣдѣнія вполне соответствуютъ записямъ приходо-расходной книги какъ по приходу, такъ и по расходу денежныхъ суммъ.

Освященіе часовни—школы.

9 мая сего года въ деревнѣ Плющевѣ Устьянскаго Воскресенскаго прихода, Кадниковскаго уѣзда, въ 8 верстахъ отъ приходской церкви, торжественно было совершено освященіе часовни-школы, предназначенной для помѣщенія въ ней Плющевской школы грамоты.

Для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Кадниковское уѣздное земство открыло въ своемъ уѣздѣ девять школъ грамоты, съ ассигнованіемъ на каждую по 135 рублей въ годъ; въ числѣ этихъ школъ 20 октября 1895 г. была открыта и Плющевская школа грамоты, но у нея не было собственнаго помѣщенія: три года она должна была помѣщаться въ тѣсной наемной квартирѣ въ крестьянскомъ домѣ. Тогда пришелъ на помощь школъ крестьянинъ деревни Плющева Иванъ Никол. Костыльковъ. Хорошо сознавая нужду въ просвѣщеніи народа и сожальѣя объ удаленности окрестныхъ жителей отъ храмовъ Божіихъ (изъ которыхъ ближайшій—приходскій храмъ—находится въ 8 верстахъ), онъ вознамѣрился выстроить на собственные средства часовню съ помѣщеніемъ для школы, въ ознаменованіе восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II. Въ текущемъ году ему удалось вполне осуществить свое намѣреніе. Помѣщеніе часовни—школы онъ окончательно отстроилъ и поставилъ въ часовнѣ хорошій иконостасъ, который, подобно иконамъ—складнямъ, можно складывать. Часовня съ помѣщеніемъ для классовъ занимаетъ одну половину зданія по всей его длинѣ, а другую половину занимаетъ квартира учителя съ сѣнями. Вся постройка часовни-школы стоитъ около 1500 рублей.

9 мая с. г., по резолюціи Его Преосвященства отъ 1 мая, положенной на докладъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по поводу просьбы Ив. Н. Костылькова, послѣдовало освященіе помѣщенія часовни-школы. Къ торжеству освященія прибыли въ с. Устье, гдѣ находится приходскій храмъ, Предсѣдатель Кадниковскаго Отдѣленія Вологодскаго Епарх. Училищ. Совѣта, протоіерей Н. Богословскій и Кадниковскій Уѣздный наблюдатель св. П. Спасскій. 9 мая, въ полдень, немного спустя по совершеніи Божественной Литургіи, изъ приходской церкви, во главѣ съ о. протоіереемъ Богословскимъ и въ соучастіи Уѣзднаго Наблюдателя и приходскаго причта, двинулся крестный ходъ къ Плющевской часовнѣ-школѣ, куда прибылъ около 2 часовъ дня. Зданіе часовни-школы приняло къ торжеству праздничный видъ: оно внутри и снаружи было украшено флагами и, кромѣ сего, внутри—гирляндами зелени. На освященіе собралось множество окрестныхъ жителей; присутствовали здѣсь также и мѣстныя власти, и учащіе со своими учениками изъ Устьянскихъ второклассной церковно-приходской и министерской школъ.

Предъ началомъ освященія строитель Ив. Ник. Костыль-

ковъ поднесъ въ даръ школъ привезенную имъ для сего изъ Кіево-Печерской Лавры икону Успенія Божіей Матери, въ честь какового событія изъ жизни Богоматери посвящается и самая часовня. О. Протоіерей, Предсѣдатель Кадниковскаго Отдѣленія, съ благодарностію принявъ икону и преподаль жертвователю-строителю благословеніе Божіе. Затѣмъ началось чинопослѣдованіе освященія зданія. Въ концѣ молебствія приходскій священникъ, завѣдующій школою, о. Ан. Потеминскій произнесъ приличное случаю слово; послѣ чего кругомъ часовни, а также и кругомъ всего селенія, въ коемъ находится часовня, съ пѣніемъ пасхальныхъ стихиръ и канона былъ совершонъ крестный ходъ и провозглашены были: многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчная память въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и многолѣтія: Святѣйшему Синоду, Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, строителю часовни-школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія о. протоіерей Богословскій обрагился съ рѣчью къ строителю школы, въ которой выразилъ ему благодарность и благожеланія за пожертвованіе зданія для школы.

Засимъ строителю школы, съ согласія о. Предсѣдателя Кадниковскаго Отдѣленія, угодно было ознаменовать этотъ день посадкою деревьевъ вокругъ школы, для всегдашняго напоминанія ученикамъ о томъ, что церковь, отечество и родители ожидаютъ отъ нихъ добрыхъ плодовъ ученія. Поэтому по выходѣ изъ школы приступили къ древонасажденію, въ которомъ принимали участіе всѣ ученики школы: по-трое они брались за деревцо, садили и зарывали его; также посадили по деревцу строитель школы, Предсѣдатель Кадников. Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель съ приходскимъ священникомъ, завѣдующимъ школою, законоучитель и учитель школы.

Когда, послѣ древонасажденія присутствующіе на торжествѣ возвратились въ часовню-школу, то строитель школы прочелъ здѣсь, въ качествѣ духовнаго завѣщанія, слѣдующее, составленное къ торжеству, стихотвореніе подъ заглавіемъ: „Въ память освященія Плющевской часовни-школы, 9 мая 1898 г.:“

Христось Воскресе!

Дѣти! радѣя о васъ,

Храмъ науки дарю.

Учитесь же въ добрый часъ,

Любя Царя и семью!

Въ часовнѣ молитвой святой

Помяните подъ часъ и меня;

Идите правдивой стезей,

Живя на славу Россіи, Царя!

Прочитавши это, овъ всѣмъ ученикамъ сей школы раздалъ по экземпляру такого стихотворенія, по книжкѣ религиозно-нравственнаго содержанія и по кулечку гостинцевъ; также и ученикамъ другихъ школъ подарилъ по книжкѣ.

Затѣмъ радушный хозяинъ, строитель школы, приглашеннымъ гостямъ и пѣвчимъ, присутствовавшимъ на торжествѣ, предложилъ чай и трапезу, которые проведены были въ оживленной бесѣдѣ.

Въ заключеніе торжества въ новоосвященной часовнѣ было отслужено всенощное бдѣніе, положенное на праздникъ Успенія Божіей Матери, по окончаніи котораго, около 9 часовъ вечера, крестный ходъ отправился на лодкахъ по р.: Кихти и Кубинѣ въ обратный путь и прибылъ къ церкви уже позднимъ вечеромъ.

Торжество освященія окончилось, но въ сердцахъ присутствовавшихъ на торжествѣ осталось чувство глубокой признательности къ строителю школы, высоко цѣнящему дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и принесшему на это дѣло такой щедрый даръ.

А. М.

Содержаніе:

1. Психологическій элементъ въ аскетическихъ твореніяхъ и его значеніе для пастырей церкви. Л. Соколова.—2. Братскій праздникъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства, 26 апрѣля 1898 г.—3. Отчетъ Общества вспомошеств. нуждающимся воспитанницамъ Волог. Епарх. женскаго училища за первую годовщ. существ. съ 11 мая 1897 до 11 мая 1898 г.—4. Освященіе часовни-школы.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1898 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.