

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й

1911 г.

10 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 24 января 1911 года за № 1183, при церкви села Краевъ, Яранскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.

Святѣйшимъ Синодомъ открыты новые самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ жалованья священникамъ по 300 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ: 1) при деревнѣ Шанери, Уржумскаго уѣзда,

по указу отъ 24 января 1911 года за № 1171 и 2) при деревнѣ Энгенери, Яранскаго уѣзда, по указу отъ 24 января 1911 года за № 1170.

О преподаніи благословенія Св. Синода, съ выдачею грамотъ.

Преподается, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами: потомственному почетному гражданину Тихону *Бульчеву*, потомственной почетной гражданкѣ Глафирѣ *Стахѣвой*, Елабужскому купцу Прокопію *Пономареву*, потомственной почетной гражданкѣ Ольгѣ *Стахѣвой*, Елабужскому мѣщанину Александру *Пальмину*, Нижегородскому врачу Евгенію *Вечтовому*, старостѣ церкви Сарапульскаго духовнаго училища—мѣщанину Владиміру *Кривцеву*, подполковнику артиллеріи Александру *Колыбихину*, крестьянину прихода села Нагорскаго, Слободскаго уѣзда, Павлу *Дувакину*, крестьянину Нолинскаго уѣзда Аѳанасію *Рязанову*, старостѣ церкви села Верхокуринья, Котельвическаго уѣзда, Кассіану *Тарасову*, старостѣ церкви села Бахты, Вятскаго уѣзда, отставному рядовому изъ крестьянъ Кириллу *Самылову*, крестьянамъ Вятскаго уѣзда, Югринской волости, деревни Побѣдинской Аѳанасію *Валезину* и деревни Студенцы, той же волости, Михаилу *Колотову* и бывшему старостѣ Петропавловской единовѣрческой церкви Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Горбунову*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Круглыжахъ, Кот. у., священникъ

Василій *Огневъ* въ с. Кичаново, Слоб. у., — 27 янв.; діаконъ с. Тортыма, Глаз. у., Димитрій *Поздѣвъ* въ с. Люмь, Глаз. у., — 27 янв.; діаконъ с. Загарья, Вят. у., Веніаминъ *Чермныхъ* въ с. Архангельское, Глаз. уѣзда, — 27 янв.; діаконъ с. Кырчана, Нолин. у., Леонидъ *Рубинскій* въ с. Зюздино-Афанасьевское, Глаз. у., — 27 янв.

Опредѣленный на священническую вакансію въ с. Кичаново, Слоб. у., діаконъ с. Пустошей, Орлов. у., Трофимъ *Лоскутовъ*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Пустошахъ, Орлов. у., — 27 янв.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправляющій таковую въ с. Верхне-Унинскомъ, Глаз. уѣз., Николай *Мышкинъ* — 31 янв.

Перемѣщены: священникъ с. Соловецкаго, Орлов. уѣзда, Іоаннъ *Лучининъ* въ с. Быстрицу, Орлов. у., — 27 янв.; псаломщикъ с. Галанова, Сар. у., Алексѣй *Рукавмишиковъ* въ с. Мазунино, Сар. уѣз., съ возведеніемъ въ санъ діакона, — 28 янв.; псаломщикъ Курчума, Нолин. у., Виталій *Гуцинъ* въ село Ошеть, Нолин. у., — 28 янв.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Сосновки, Сар. уѣз., откомандированный для служенія къ Покровской церкви Ижевскаго завода, Григорій *Петровъ* — 24 янв.

Отчисленъ, по постановленію Епархіального Начальства отъ 25 — 29 января, отъ временнаго исправленія должности псаломщика въ с. Хлѣбниковъ, Уржум. уѣз., Вячеславъ *Ерминъ*.

Умерли: діаконъ с. Токашура, Малм. у., Алексѣй *Татауровъ* — 23 нояб. (родился въ 1848 г. 15 мар. въ с. Липовъ, Яран. у., отъ священника; въ 1868 г. 12 мар. уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1868 году рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Тихія Горы, Елаб. уѣз.; былъ перемѣщаемъ: въ 1877 г. 27 сент. въ с. Гари, Елаб. у.; въ 1889 г. 29 мая въ с. Новогорское, Елаб. у.; въ 1909 г. 1 янв. въ с. Токашуръ, Малм. у.); заштатный священникъ села Круглова, Слоб. у., Іоаннъ *Авраамовъ* — 19 янв. (родился въ

1834 г. 24 янв. въ с. Средне-Ивкинѣ, Орлов. у., отъ дьячка; въ 1854 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1858 г. 20 іюля опредѣленъ священникомъ въ с. Зуру, Глаз. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1867 г. 10 апр. въ с. Нововолково, Глаз. у.; въ 1890 г. 10 апр. въ с. Мартелово, Глаз. у.; въ 1890 г. 27 авг. въ Круглово, Слобод. уѣз.; въ 1904 г. 5 нояб. уволенъ заштатъ); состоящей на псаломщической вакансіи въ с. Порѣвъ, Глаз. у., діаконъ Александръ *Филимоновъ* — 23 янв. (29 лѣтъ, родился въ с. Архангельскомъ, Нол. у., отъ діакона; въ 1895 г. 13 іюня окончилъ курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ; въ 1896 г. 3 іюня опредѣленъ псаломщикомъ въ Кокманскій заводъ, Глаз. у.; въ 1896 г. 10 окт. перемѣщенъ въ с. Валамазь, Глаз. у.; въ 1900 г. 13 февр. перемѣщенъ въ с. Порѣвъ, Глаз. у.; въ 1907 г. 1 мар. рукоположенъ въ санъ діакона).

Къ свѣдѣнію духовенства.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго епархіального женскаго училища
по учебно-воспитательной части.

За 1909—10 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ при училищѣ.

Въ продолженіи истекшаго учебнаго года, 47-го со времени основанія училища, въ личномъ составѣ служащихъ при немъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) Среди членовъ Совѣта училища.

15-го августа 1909 года, согласно прошенію, по слабости здоровья оставилъ службу при училищѣ о. Предсѣдатель Совѣта,

протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора Валентинъ Раевскій; на освободившуюся же должность Предсѣдателемъ Совѣта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, того-же 15-го августа опредѣленъ протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй Корсаковскій; 16-го августа 1909 года, по указу Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 8-го августа 1909 года за № 10774, на должность инспектора и законоучителя училища назначенъ кандидатъ Московской духовной Академіи священникъ Николай Веселовскій.

б) Среди преподавателей и преподавательницъ.

3-го сентября 1909 года, согласно прошенію, оставилъ службу при училищѣ преподаватель Вятской духовной семинаріи Сергій Александровъ, за увольненіемъ его отъ службы при училищѣ; уроки исторіи русской литературы въ VII классѣ 1-го года впредь до пріисканія штатнаго преподавателя остались свободные.

Въ виду открытія съ начала учебнаго года VII—2 года педагогическаго класса и въ виду передвижки наличнаго состава штатныхъ преподавателей на вновь открытые уроки означеннаго класса, остались свободными 30 уроковъ по разнымъ предметамъ въ I—VIII классахъ. Опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, временно, впредь до пріисканія штатнаго преподавателя, были предоставлены свободные уроки: 3 урока иностранной литературы въ VII классѣ 2 года и 2 урока гражданской исторіи въ III классѣ 2 отдѣленія преподавателю семинаріи Леониду Вознесенскому; 5 уроковъ по исторіи и русской литературѣ: 2 урока русской литературы въ VII классѣ 2 года и 3 урока гражданской исторіи въ IV классѣ 2 отдѣленія преподавателю семинаріи Платону Линчевскому; 6 уроковъ

русскаго языка I класса 1 отдѣленія Предсѣдателю Совѣта протоіерею Алексѣю Корсаковскому и 6 уроковъ русскаго языка въ I классѣ 2 отдѣленія преподавательницѣ училища Ольгѣ Мышкиной, съ расчетомъ жалованья поурочно.

11-го ноября 1909 года, согласно прошенію, оставилъ службу при училищѣ имѣвшій уроки пѣнія V кл. 1 отд. VI, VII кл. 1 года и VII кл. 2 года преподаватель Вятскаго духовнаго училища Александръ Липяговъ; за увольненіемъ же его отъ службы при училищѣ 13 уроковъ пѣнія опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, предоставлено окончившей курсъ въ училищѣ Московскаго Филармоническаго Общества Гликеріи Трейтеръ.

16-го ноября 1909 года на вакантную должность штатнаго преподавателя русской и иностранной литературы и русскаго языка, согласно прошенію, присланному при отношеніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и представленію Его Преосвященства, опредѣленъ кандидатъ богословія Кіевской духовной Академіи Павелъ Алешковскій.

27 ноября, согласно словесному разрѣшенію Его Преосвященства, по заявленію Инспектора классовъ временно допущенъ былъ Совѣтомъ училища до занятій по русской литературѣ въ VII классѣ 1 года, впредь до явки къ отправленію обязанностей вновь назначеннаго преподавателя Павла Алешковскаго, преподаватель мѣстной Маріинской женской гимназіи Владиміръ Евдокимовъ.

За оставленіемъ службы въ духовной семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ и службы при епархіальномъ училищѣ преподавателя Платона Линчевскаго, въ виду перехода его въ г. Липецкъ, уроки по исторіи въ III и IV классахъ параллельнаго отдѣленія, съ согласія Совѣта и словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго,

временно предоставлены были преподавателю духовной семинаріи Георгію Димитріеву.

в) Среди воспитательницъ и ихъ помощницъ.

15-го сентября 1909 года на должность воспитательницы вновь открытаго VII класса 2 года опредѣлена изъ служащихъ при училищѣ воспитательница V параллельнаго класса Юлія Тихоницкая, а на освободившуюся вакансію воспитательницы V класса опредѣлена 22 декабря 1909 года учительница Филипповскаго земскаго училища, Вятскаго уѣзда, Надежда Мальгинова.

г) Среди прочихъ должностныхъ лицъ.

3-го сентября 1909 года, согласно прошенію, оставилъ службу при училищѣ законоучитель образцовой школы заштатный священникъ Алексѣй Танаевскій за невозможностью посѣщать школу вслѣдствіе опредѣленія его на должность товарища предсѣдателя Вятскаго городского общества взаимнаго страхованія. За увольненіемъ о. Танаевского отъ училищной службы, законоучительство въ образцовой школѣ Совѣтомъ училища отъ 19 октября, съ утверженія Его Преосвященства, предоставлено священнику Вятскаго Каѳедральнаго собора Александру Махровскому.

23-го сентября на вакантную должность діакона училищной церкви и письмоводителя Совѣта опредѣленъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Верхопижемскомъ, Котельническаго уѣзда, Іоаннъ Овчинниковъ съ жалованьемъ 375 руб.

28-го октября 1909 года экономъ училища, священникъ Николай Васнецовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта, а на эту должность, съ утверженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, назначенъ Надворный Совѣтникъ, въ отставку, Владиміръ Мышкинъ съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ.

5-го апрѣля 1910 года экономя училища священникъ Николай Васнецовъ, согласно прошенію, за перемѣщеніемъ его по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 31 марта на священническую вакансію въ село Кстинино, Вятскаго уѣзда, уволенъ отъ должности эконома и на освободившуюся должность эконома училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, опредѣленъ священникъ Вятскаго уѣзда Александръ Катаевъ.

За указанными перемѣнами составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу года былъ слѣдующій:

а) Члены Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора, кандидатъ богословія, Алексѣй Корсаковскій, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

2) Начальница училища, дочь священника, окончившая курсъ въ Казанскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія, Надежда Зубарева, съ жалованіемъ 700 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ отъ училища.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Николай Веселовскій, съ жалованьемъ 1500 руб. (800 руб. по должности инспектора классовъ, 100 руб. за служеніе въ училищной церкви и 600 руб. на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ).

4, 5 и 6) Члены отъ духовенства: протоіерей церкви при домѣ благотворительныхъ заведеній имени П. П. Клубукова Василій Верещагинъ, законоучитель Вятскаго Рѣального училища, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Казанскій и священникъ Спасохлыновской церкви пригороднаго села Хлыновки, студентъ семинаріи, Іоаннъ Сунцовъ, съ жалованьемъ по 100 руб. въ годъ каждый.

б) Преподаватели и преподавательницы.

1) По закону Божію въ VII классѣ 2 года, по методикѣ закона Божія и богословія въ VIII классѣ 1 года, церковной исторіи VI и V класса нормальныхъ отдѣленій, катихизису въ V и IV классѣ нормальнаго отдѣленія, церковному уставу съ объясненіемъ богослуженія въ III нормальномъ классѣ и священной исторіи II и I нормальныхъ классовъ инспекторъ классовъ, священникъ Николай Веселовскій, съ жалованьемъ за 24 урока 1440 руб.; 2) по церковной исторіи VI и V параллельномъ классахъ и катихизису V параллельнаго класса Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Алексій Корсаковскій, съ жалованьемъ за 6 уроковъ 360 руб.; 3) по катихизису IV параллельнаго класса, церковному уставу съ объясненіемъ богослуженія III параллельномъ классѣ и священной исторіи II и I классахъ параллельныхъ отдѣленій бывшій помощникъ смотрителя Яранскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Алексій Троицкій, съ жалованьемъ за 12 уроковъ 720 руб.; 4) по географіи въ нормальномъ отдѣленіи III класса и природовѣдѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и V классахъ священникъ Владимірской церкви, студентъ семинаріи, Веніаминъ Тихоницкій, съ жалованьемъ за 12 уроковъ 420 руб.; 5) по русскому языку до 12 декабря въ VII классѣ 2 года съ жалованьемъ поурочно, въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса, въ параллельныхъ отдѣленіяхъ III и IV классахъ и теоріи словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса кандидатъ богословія Александръ Рыбаловскій, съ жалованьемъ за 24 урока 1440 руб. и за провѣрку диктовокъ 75 руб.; 6) по русскому языку III нормальномъ классѣ въ продолженіи 1 полугодія, въ IV нормальномъ классѣ весь годъ, по географіи VI парал. кл., въ V и IV классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ III и II параллельныхъ классахъ, по словесности въ V параллельномъ классѣ и со 2-го полугодія взамѣнъ русскаго языка III нормальнаго класса и III и IV параллельныхъ классовъ по гражданской исторіи кандидатъ богословія Сергій Поликарповъ, съ жалованьемъ за 28

уроковъ 1680 руб. и за провѣрку диктовокъ 28 руб. 12 коп.; 7) по словесности V нормальнаго класса и въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, по педагогикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл., педагогикѣ-психологіи въ VII классѣ 1 года, исторіи педагогики въ VII классѣ 2 года, методикѣ русскаго и церковно-славянскаго языка въ VII классѣ 1 года и методикѣ русскаго языка и логикѣ въ VII классѣ 2 года кандидатъ богословія Николай Гусевъ, съ жалованьемъ за 29 уроковъ 1740 руб.; 8) по гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса, въ III и IV нормальнаго класса, въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI класса и въ VII кл. 1 и 2 года кандидатъ богословія Владиміръ Емельяновъ, съ жалованіемъ за 29 уроковъ 1740 руб.; 9) по физикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классахъ, геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классахъ, ариѳметикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса, космографіи въ VI нормальномъ классѣ и географіи во II нормальномъ классѣ бывшій учитель Вятскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, священникъ Николай Дрягинъ, съ жалованьемъ за 28 уроковъ 1260 руб.; 10) по русскому языку въ I параллельномъ классѣ, по ариѳметикѣ въ I, II и IV нормальныхъ классахъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса, методикѣ ариѳметики въ VII классѣ 1 года и рукодѣлію въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса окончившая курсъ въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Ольга Мышкина, съ жалованьемъ за 21 урокъ (руск. яз. поурочно) 545 руб.; 11) по ариѳметикѣ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I, II и IV классахъ окончившая курсъ въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Любовь Кувшинская, съ жалованьемъ за 9 уроковъ 225 руб.; 12) по иностранной литературѣ, русской литературѣ и русскому языку въ VII классѣ 2 года, русской литературѣ въ VII классѣ 1 года, русскому языку въ III нормальномъ классѣ и I параллельномъ классѣ кандидатъ богословія Павелъ Алешковскій, съ жалованьемъ за 24 урока 1440 руб. и за провѣрку диктовокъ 18 р. 70 к.; 13) по алгебрѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса и физикѣ въ VII классѣ 1 года старшій ревизоръ Контрольной Палаты,

кандидатъ физико-математическихъ наукъ, Александръ Левенсонъ, съ жалованьемъ за 6 уроковъ 300 руб.; 15) по алгебрѣ и естественной исторіи въ VII классѣ 1 года преподаватель Вятской духовной семинаріи, кандидатъ физико-математическихъ наукъ, Константинъ Петропавловскій, съ жалованьемъ за 5 уроковъ 250 руб.; 15) по гигиенѣ въ VII классѣ 1 года училищный врачъ, докторъ медицины, Иванъ Аксаковъ, съ жалованьемъ за 2 урока 100 руб.; 16) по пѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ I—IV класса регентъ хора Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, окончившій курсъ духовной семинаріи Никаноръ Любимовъ, съ жалованьемъ за 16 уроковъ 560 руб. и за 4 вечера спѣвки въ недѣлю съ училищнымъ хоромъ 60 руб.; 17) по пѣнію въ VII классѣ 1 и 2 года въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классахъ до 11-го ноября учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Александръ Липяговъ, а за увольненіемъ его отъ училищной службы, окончившая курсъ въ Московской Филармонической музыкальной школѣ Гликерія Трейтеръ, съ жалованьемъ за 13 уроковъ 455 руб.; 18) по чистописанію въ обоихъ отдѣленіяхъ I—III классовъ окончившая курсъ въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ Екатерина Фронтинская, съ жалованьемъ за 12 уроковъ 216 руб.; 19) по руководѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ I—V классовъ жена личнаго гражданина, окончившая курсъ въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ Антонина Кукшинова, съ жалованьемъ за 20 уроковъ 500 руб.; 20) по рисованію въ обоихъ отдѣленіяхъ I—VI классовъ окончившая курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Строгановскомъ художественно-промышленномъ училищѣ, вдова врача, Надежда Арбузова, съ жалованьемъ за 14 уроковъ 350 руб.; 21) ткачество—крестьянка Анна Журавлева, съ жалованьемъ 54 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища; 22) учительницы музыки: Клавдія Лѣсникова, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ; 23) Юлія Романовичъ-Славятивская, съ жалованьемъ 336 руб. въ годъ; 24) Фанни Нюквистъ, съ жалованьемъ 336 руб.; 25) Александра Плату-

нова, съ жалованьемъ 336 руб.; 26) Зинаида Дмитриева, съ жалованьемъ 336 руб., и 27) Аделаида Сокольницкая, съ жалованьемъ 168 рублей.

Примѣчаніе. Оплата уроковъ по различнымъ предметамъ, согласно смѣтѣ расходовъ, утвержденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, производилась въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ первыхъ шести классахъ преподаватели всѣхъ обязательныхъ предметовъ, кромѣ пѣнія, получали—штатные съ высшимъ образованіемъ 60 руб. за годовой урокъ, не штатные 50 руб., штатные съ среднимъ образованіемъ 45 руб., не штатные 35 руб., учитель пѣнія по 35 руб. за урокъ, учительницы ариѳметики, руководѣлія и рисованія по 25 руб., учительница чистописанія 18 руб. Въ VII классѣ 1 и 2 года преподаватели всѣхъ предметовъ, кромѣ пѣнія, получали за годовой теоретическій урокъ—штатные 60 р., нештатные 50 руб., преподаватели пѣнія и учительница ариѳметики по 35 руб. За годовой практической урокъ въ школѣ преподаватели всѣхъ предметовъ получали 60 руб. Плата за уроки по предметамъ необязательнымъ была также неодинакова: за годовой урокъ учительницы музыки по 2 руб., учительница ткачества 54 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища.

в) Воспитательницы.

1) Старшая воспитательница Клавдія Швецова, съ жалованьемъ 420 руб.; 2) Елизавета Пасынкова, съ жалованьемъ 265 руб. и по должности бібліотекарши 100 руб.; 3) Александра Дернова, 4) Юлія Тихоницкая, 5) Елизавета Флорова, 6) Анфиса Чемоданова, 7) Юлія Загуляева, 8) Валентина Овчинникова, 9) Софія Олюнина, 10) Антонина Князева, 11) Любовь Демина, 12) Наталія Каллистова, 13) Антонина Жилина, всѣ съ жалованьемъ 265 руб. въ годъ; 14) Надежда Мальгинова, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ. Помощницы воспитательницъ: Лидія Князева, Любовь Юферева, Вѣра Беневитская и Марія Половникова, съ жалованьемъ по 180 руб. въ годъ.

Примѣчаніе 1-е. Окладъ 265 руб. въ годъ получали, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, воспитательницы, прослужившія въ этой должности не менѣе трехъ лѣтъ, 240 руб.—прослужившія меньше.

Примѣчаніе 2-е. Кромѣ вышеуказаннаго жалованья воспитательницы первыхъ четырехъ классовъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1906 года, получали 50 руб. дополнительныхъ за два недѣльныхъ урока диктовки.

Примѣчаніе 3-е. Воспитательницы и ихъ помощницы, кромѣ жалованья, пользовались отъ училища квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Прочія должностныя лица училища.

- 1) Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ Тихонъ Филипповичъ Булычевъ;
- 2) староста Введенско-Богородицкой церкви—личный почетный гражданинъ Яковъ Васильевичъ Недошивинъ;
- 3) врачъ-докторъ медицины Иванъ Васильевичъ Аксаковъ, съ жалованьемъ 350 р. въ годъ;
- 4) духовникъ—епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Ергинъ, съ вознагражденіемъ 50 руб. въ годъ;
- 5) дантистъ Донъ Аронсонъ, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ;
- 6) дѣлопроизводитель Совѣта—надворный совѣтникъ, въ отставкѣ, Владиміръ Мышкинъ, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ;
- 7) эконо- момъ училища—священникъ Александръ Катаевъ, съ жалованьемъ 400 руб. и за служеніе въ училищной церкви 100 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища;
- 8) письмоводитель Совѣта и діаконъ училищной церкви Іоаннъ Овчинниковъ, съ жалованьемъ 375 руб. въ годъ;
- 9) законо- учитель образцовой школы при училищѣ—священникъ Каѳедральнаго собора Александръ Махровский, съ жалованьемъ 120 руб.;
- 10) учительница той-же школы—окончившая курсъ въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Елизавета Свѣчникова, съ жалованьемъ 240 руб.;
- 11) надзирательница больницы—дочь чинов-

Примѣчаніе 1-е. Епархіальныхъ стипендій при училищѣ было 128; изъ нихъ 10 для воспитанницъ VII класса 1 года и 118 для воспитанницъ первыхъ шести классовъ.

Примѣчаніе 2-е. На содержаніе каждой, состоявшей на епархіальномъ содержаніи, воспитанницы училище получало съ епархіи по 75 руб. въ годъ.

Примѣчаніе 3-е. Дочери духовенства Вятской епархіи принимались пансіонерками въ училищное общежитіе со взносомъ, установленной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, платы 85 р. въ годъ, иноепархіальныя дѣвѣцы духовнаго званія, а также всѣ иносословныя — 190 руб. въ годъ. За вышеуказанную плату всѣ пансіонерки получали отъ училища, кромѣ помѣщенія и стола въ общежитіи, учебники, письменныя принадлежности, одежду, обувь и постельное бѣлье.

Примѣчаніе 4-е. Кромѣ епархіальныхъ стипендій, въ училищѣ было 8 полныхъ именныхъ стипендій и 2 полустипендіи, а именно: 1) имени въ Бозѣ почившаго Высокопросвященнаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ послѣдствіи Архіепископа Донскаго, пожертвовавшаго училищу капиталъ въ 1700 руб.; 2) имени умершей жены потомственнаго почетнаго гражданина Пелагіи Прозоровой, завѣщавшей училищу 2400 р.; 3) имени коллежскаго ассесора Николая Ильича Сарычева изъ процентовъ на пожертвованный имъ училищу капиталъ въ 1200 р.; 4) Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, бывшаго Архіепископа Тверскаго и Кашинаскаго, нынѣ на покой, 2000 руб.; 5) полустипендія его же имени 1000 р.; 6) полустипендія имени умершей начальницы Вятскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Владиміровны Плотниковой 1000 р.; 7) полная стипендія имени Яранскаго купца Θεодора Яковлевича Рощина, пожертвовавшаго училищу капиталъ въ 3500 руб.; 8) полная стипендія имени духовенства 2 благочинническаго округа Вятскаго уѣзда, которое постановило: въ теченіи 17 лѣтъ, начиная съ 1906 года, собирать съ духовенства, церквей и по-

печительство округа по 75 руб. ежегодно и содержать на нихъ въ училищѣ одну дѣвочку изъ дѣтей воиновъ ихъ округа, павшихъ въ войну съ Японіей, а когда таковой стипендіатки въ какіе либо годы не окажется, употребить собранныя деньги на выдачу единовременнаго пособія одной изъ бѣдныхъ дѣвицъ—дѣтей духовенства 2-го округа, почему либо не принятой на епархіальное содержаніе, и 9) двѣ полныхъ стипендіи Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, которыми пользовались двѣ воспитанницы — черемиски.

Примѣчаніе 5-е. Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1877 года за № 1303, приходящими ученицами состояли только тѣ дѣвицы, родители которыхъ живутъ въ самомъ гор. Вяткѣ и съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго у ближайшихъ родственниковъ.

Примѣчаніе 6-е. Приходящія инословныя ученицы платили за право ученія по 40 руб. въ годъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объявленіе.

Управленіемъ государственными сберегательными кассами приглашенъ постояннымъ посредникомъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ по заключенію страхованій въ районѣ г. Вятки и Вятской губерніи священникъ Николай Михайловичъ Кочкинъ, который принимаетъ заявленія о заключеніи чрезъ сберегательныя кассы договоровъ страхованія слѣдующихъ видовъ: 1) страхованіе на случай смерти; 2) страхованіе смѣшанное (т. е. на случай смерти и на дожитіе); 3) страхованіе капиталовъ и стипендій на дожитіе малолѣтнихъ; страхованіе приданого, и 4) страхованіе пенсій на старость.

Всякія свѣдѣнія и правила по страхованію можно получать у священника Николая Михайловича Кочкина, жительствоющаго въ городѣ Вяткѣ на Ивановской площади, въ д. Мальцева. Можно видѣть ежедневно съ 3^{1/2} до 5^{1/2} часовъ дня.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колл. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Священническія:							
Въ селахъ:							
Вят. у. Пыжѣ	2502	2562	53	—	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Кырмыжѣ	957	990	33	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мл. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Салабѣлягѣ 2	5407	5600	156	—	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Краяхъ	4387	4615	108	—	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сосновкѣ	3743	3884	33	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,
Энгенери	782	865	38	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Люперсольскомъ	2856	3088	7	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Большеройскомъ	939	1020	55	294	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Лажѣ	5215	5593	100	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Меляндѣ	1455	1703	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ветохинѣ	2190	2403	51	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шанери	938	978	33	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Актыгашевѣ	1205	1329	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	2591	2638	38	294	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Пустопольѣ	1617	1654	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Саран. у.: Нылги-Вамѣ 2312	2312	2472	4	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Галановѣ	2853	2892	33	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканѣ	8936	8998	310	—	—	Казенныя	5 св., 1 д., 5 пс.,
Кулошевѣ	1397	1435	68	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

При Ижевской Нико- лаевской церкви	3326	3402	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тарасовъ	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Тойкинъ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Круглыжахъ	3920	3920	140	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Ацвежъ	5237	5347	169	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ор. у.: Шалъговъ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Воскресенскомъ	2474	2680	77	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соловецкомъ	2567	2726	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малышовшинъ	860	930	34	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Глаз. у.: Елгани	3327	3737	55	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Балезинъ	5550	5467	50	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣсвятск.	3324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Нѣмъ	3283	3613	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Соколовъ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Малм. у.: Сюмсахъ	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Діаконскія:						
При Яранскомъ жен- скомъ монастырѣ	—	—	—	460	Казенныя.	2 св., 1 д.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Загарь	3271	3637	35	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Игрѣ	2802	2783	61	—	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тортумъ	2466	2524	42	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Понинъ	6693	6294	78	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Елаб. у.: Челнахъ	1894	1956	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Слоб. у.: Сезеневъ	2877	3048	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Русановъ	2833	3113	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Архангельскомъ	2854	2911	145	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Круглыжахъ	3920	3920	140	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.

Яран. у.: Пачахъ . . .	4413	4875	157	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Галицкомъ . . .	2785	2851	105	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
— Падеринскомъ . . .	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Мал. у.: Токашурѣ . . .	1405	1400	—	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Шарканѣ . . .	8953	9012	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Чутырѣ	2692	2906	230	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большой Норѣ . . .	2310	2351	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Нол. у.: Кырчанѣ . . .	3933	4380	45	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Псаломщическія:						
При Малмыжскомъ Богдавленскомъ соборѣ . . .	3286	3421	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
При церкви Вят. исправит. арестанскаго отд. . .	—	—	—	240	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Порѣзѣ . . .	4502	4717	111	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Нол. у.: Курчумѣ . . .	4187	4480	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Верхосунѣ	3401	3641	99	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Урж. у.: Хлѣбниковѣ . . .	2963	3154	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шанери	938	978	33	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ . . .	2591	2688	38	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Суводяхъ . . .	1409	1450	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Поломѣ	1403	1535	36	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кот. у.: Рождественскомъ . . .	3015	3042	75	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у.: Нижемъ Лыпѣ . . .	2599	2667	—	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Галановѣ	2853	2822	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Краяхъ	4387	4615	108	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Энгенери	782	865	38	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мал. у.: Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

И. об. Редактора официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецовъ.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й 1911 г. 10 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.

1) Чтобы быть хорошимъ церковнымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соотвѣтствующій цѣли голосовой аппаратъ.

2) Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выражать не только мысль, но и оттѣнки чувствъ импровизатора.

3) Произношеніе импровизатора должно отличаться безукоризненною правильностью и чистотою. Трудно быть не только хорошимъ церковнымъ импровизаторомъ, но и вообще проповѣдни-

комъ тому, кто имѣеть „перебитый языкъ“, картавить и не можетъ произносить правильно нѣкоторыхъ согласныхъ.

4) Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство пріобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5) „Какъ кто мыслить, такъ онъ и говорить“ (изреченіе Цицерона). И, дѣйствительно, способностію говорить просто, ясно, логически-последовательно, живо, картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко отличать существенные признаки предмета отъ случайныхъ, дѣлать отъ разсматриваемыхъ явленій, при помощи правильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6) Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять равновѣсіе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣвшій полного самообладанія, еще способный смутиться или „струсить“, выходя на церковную кафедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходѣ своей импровизаціи. Одинъ архипастырь, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись орлинаго взгляда императора Николая Павловича, не могъ произвести предъ нимъ краткой напередъ заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе, столь необходимыя для импровизатора-проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7) Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ Харьковскій Амвросій (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практическій

совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово (говорить высокопреосвященный Амвросій), я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно въ началѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раскрывается, сила внутренняго давленія сдерживается, и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Этотъ пріемъ одинаково нуженъ и для людей скоро говорящихъ, и для тѣхъ, кто выражается медленно“. Вполнѣ согласно съ тѣмъ, что говоритъ здѣсь архіепископъ Амвросій, поступали и другіе знаменитые импровизаторы-проповѣдники русской церкви: архіепископъ Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ Димитрій (Муретовъ), епископъ Іоаннъ Смоленскій и архіепископъ Никаноръ Одесскій. Всѣ они обыкновенно начинали произносить свои проповѣди не только медленно, но и довольно тихо, и только постепенно воодушевляясь, они усиливали свой голосъ и ускоряли свою рѣчь. Тихое вначалѣ произношеніе слова (по свидѣтельству Иннокентія Борисова) само по себѣ заставляетъ слушателей усилить свое вниманіе и усугубить слухъ...

8) Нѣкоторые опытные церковные ораторы (напр., Иннокентій Борисовъ и протоіерей Путятинъ и Дьяченко) даютъ еще слѣдующее руководственное наставленіе начинающимъ церковнымъ импровизаторамъ: „Пусть проповѣдникъ предъ выходомъ на кафедру силою воли и воображенія представитъ себѣ, что предъ нимъ стоятъ дѣти очень мало свѣдующія въ вопросахъ христіанской религіи, или простолюдины, также младенцы въ вѣрѣ, которыхъ, посему, хорошо подготовленному пастырю совершенно нечего стѣсняться. Тогда въ душѣ его появится самоувѣренность и спокойствіе духа — крайне важныя условія для успѣха церковнаго

слова. Такое представленіе о слушателяхъ очень часто совпадаетъ съ дѣйствительностью, и этого никогда не слѣдуетъ забывать священнику, очень часто совершенно напрасно теряющемуся при многлюдствѣ слушателей.

9) Кто желаетъ быть хорошимъ импровизаторомъ-проповѣдникомъ, тотъ на самомъ дѣлѣ долженъ быть выше своихъ слушателей цѣлою годою во всемъ томъ, что относится къ предметамъ церковнаго учительства. Церковный импровизаторъ-проповѣдникъ долженъ обладать обширнымъ запасомъ проповѣдническаго матеріала. Импровизаторская церковная проповѣдь предполагаетъ серьезную предварительную научную подготовку. Церковные импровизаторы должны основательно изучить всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета съ обстоятельнымъ изъясненіемъ ихъ, всѣ творенія отцовъ и учителей церкви, труды знаменитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ. Иначе—о чемъ же импровизаторъ будетъ бесѣдовать съ своими слушателями, если онъ самъ не будетъ имѣть надлежащихъ и обстоятельныхъ богословскихъ познаній?

10) Импровизаторъ не долженъ чрезмѣрно полагаться и на свои школьныя познанія, какъ бы они ни казались ему обширными и основательными. Онъ не долженъ забывать наставленія ап. Павла Тимоѳею: „Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо такъ поступая, и себя спасешь, и слушающихъ тебя“ (1 Тим. 4, 13, 14, 16) „Напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ“ (2 Тим. 1, 6). Въ виду этого опытные проповѣдники, какъ практической совѣтъ, преподаютъ слѣдующее наставленіе: „Никогда не слѣдуетъ всходить на церковную кафедру для импровизаціи, не приготовившись къ сему важному дѣлу надлежащимъ образомъ“. Въ объясненіе этого важнаго правила они разсуждаютъ такъ: чтеніе, идущее къ дѣлу, т. е. отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ

фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творить дѣло Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному проповѣднику вполне достаточно 30—40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11) Развитію навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и притомъ неоднократное готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ Собесѣдовательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко, — „Спутника пастыря проповѣдника“, „Друга церковнаго импровизатора“, „Практической Симфоніи“, гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библейскими свидѣтельствами, краткими духовно-нравственными разсказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“, изданныхъ Училищн. Совѣтомъ при св. Синодѣ.

12) На первыхъ порахъ импровизаторъ поступитъ весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную кафедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ особенности для начинающаго импровизатора.

13) Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ; практично—сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непременно послѣ каждой праздничной литургіи, поупражняться въ устномъ

произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій, не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія протоіерея Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданныя протоіереемъ Григоріемъ Дьяченко — „Ежедневныя Поученія“, „Полный годичный кругъ“, „Слова и поученія“, „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи“, „Спутникъ пастыря-проповѣдника“ и др.

14) „Понятно само собою, — говоритъ нашъ знаменитый архипастырь—импровизаторъ,— что для успѣшнаго пріученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще упражняться въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи“. Мы по себѣ замѣтили, — прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко, — что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ скоро, приблизительно чрезъ годъ, достигнетъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.

15) При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно—при блестящей обстановкѣ (совѣтъ архіепископа Амвросія). Ранняя обѣдня, такъ называемые средніе праздники, когда въ церкви бываютъ по большей части одни только простолюдины и—не въ большомъ количествѣ,—самое лучшее время для начинающихъ проповѣдниковъ-импровизаторовъ.

16) Передъ выходомъ на кафедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности,—въ устахъ первое слово, съ котораго найдеть приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣніи этого слова въ готовности, проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднитель-

ное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столбятся въ головѣ, и онъ не найдетъ тотчасъ, съ которой и какъ начать (совѣтъ архіепископа Амвросія). Всѣмъ импровизаторамъ важно напередъ имѣть и послѣднія заключительныя слова проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя, тогда послѣднее впечатлѣніе на слушателей, имѣющее весьма важное значеніе въ психологическомъ отношеніи, будетъ несомнѣнно сильнымъ и въ достаточной мѣрѣ живымъ.

17) Въ случаѣ невольной остановки во время импровизаціи, — что бываетъ, когда подъ вліяніемъ какихъ либо обстоятельствъ (напр., внезапнаго крика, шума, стука и т. п.) порвется нить рѣчи, забудется, что было сказано и что слѣдуетъ сказать, — нашъ знаменитый импровизаторъ (архіепископъ Амвросій) совѣтуетъ „не смущаться такой остановкой, а нѣсколько оправившись (отереть, напр., платкомъ потъ съ лица), взять первую идущую къ дѣлу мысль и развивать ее примѣнительно къ содержанію главнаго предмета проповѣди, котораго забыть уже нельзя.

18) Продолжительность импровизаціи зависитъ отъ личности, способности или цѣлей проповѣдника. Одинъ, спокойный и хладнокровный, можетъ говорить тверже, хладнокровнѣе и дольше, другой — пылкій и нервный — говорить быстрѣе, меньше и порывистѣе перваго, потому что скоро утомляется и, такъ сказать, расходуетъ. Поэтому импровизаторъ относительно продолженія своей рѣчи долженъ смотрѣть не столько на остающееся еще передъ нимъ количество мыслей, которыя онъ предполагаетъ раскрыть, сколько на душевное свое состояніе (совѣтъ архіепископа Амвросія), 10—12 минутъ вполне достаточно для церковной импровизаціи за богослуженіемъ, чтобы не утомить ни себя, ни слушателей.

19) Самое важное и самое существенное условіе истинно-христіанской импровизированной церковной проповѣди покойный архипастырь Амвросій указываетъ въ слѣдующемъ. Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божію, — наставляетъ онъ

— говори съ второю въ силу слова *Божія*, но не въ свои способности, — говори отъ сердца и съ убѣжденіемъ, и въ очахъ слушателей увидишь сочувствіе, согласіе, и они — эти устремленные на тебя — очи засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: „да, это истина!“ Помни, что ты — проповѣдникъ ученикъ Іисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: шедше, научите вся (Мѡ. 28, 19). Не опускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи, — что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: „дастбоя вамъ въ тотъ часъ, что возглаголете: не вы бо будете глаголющи, но Духъ Отца вашего глаголяй въ васъ“ (Матѡ. 10, 19, 20). Къ этимъ словамъ архіепископа Амвросія протоіерей Дьяченко присоединяетъ съ своей стороны замѣчаніе, что тайна успѣха въ проповѣди весьма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше, — отъ глубокой и живой сердечной вѣры проповѣдника въ евангеліе, — отъ забвенія себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20) Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и приѣмами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета — митрополита Московскаго, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго и т. п. великихъ и — даже можно сказать — исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію, — наставленіемъ отческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

Отвѣтъ автору статьи «Идеалы и дѣйствительность».

О. Aliquis въ своей статьѣ *) „Идеалы и дѣйствительность“ съ искусствомъ опытнаго хирурга, безъ всякой жалости къ своему пациенту, искромсалъ, изрѣзалъ всѣ мои „мечты“, — онъ обвиняетъ меня въ отсутствіи „постоянства и настойчивости“, „взвинчиваніи“, „задачахъ и цѣляхъ для пастыря ложными и безцѣльными“ и проч. и проч. и проч.

Неужели я такъ виноватъ со своими мечтами и недостигнутой дѣйствительностью? Попробуемъ во всемъ этомъ разобраться.

Прежде всего о ранней веснѣ моей пастырской дѣятельности. На приходъ я поступилъ предъ „голоднымъ“ 1891—92 годомъ. Народъ на своей памяти не видѣлъ такого ужасающаго недорода хлѣба и, по своему религіозному взгляду— „все отъ Бога“, видѣлъ въ этомъ наказаніе за грѣхи и, естественно, шель въ храмъ изливать въ молитвѣ свои скорби и печали. Но, вѣдь, послѣ всякаго сильнаго напряженія духа всегда наступаетъ реакція. Такъ было и тогда. Но я, совершенно незнакомый въ то время съ психологіей толпы, увидѣлъ, что въ послѣдующее время (не чрезъ годъ) „религіозная приподнятость моихъ пасомыхъ, какъ будто начала ослабѣвать“ и чтобы это печальное явленіе не прогрессировало впередъ, открылъ школу грамоты, которая, по условіямъ расположенія и состава прихода, могла существовать только въ этой деревнѣ, слѣдовательно, переносить ее въ другое мѣсто не было никакого смысла.

Дальше объ обществѣ трезвости. Авторъ ставитъ мнѣ въ примѣръ Александрo-Невское общество трезвости, которое де считаетъ своихъ членовъ тысячами и десятками тысячъ. Что существуетъ вышеозначенное общество, мнѣ хорошо извѣстно, но всѣ-ли члены его выполняютъ свои обѣты—въ этомъ сомнѣваюсь. На-

*) № 42 Еп. Вѣд. 1910 годъ.

задь тому лѣтъ 17—18 страницы „Церковныхъ Вѣдомостей“ пестрѣли сообщеніями о.о. іереевъ, что у меня и у меня открыто общество трезвости; потомъ мода-ли на нихъ прошла, результаты ли оказались не соотвѣтствующими ожиданіямъ—только скоро о нихъ замолчали,—такъ оно должно и быть. Какъ у насъ поставлено въ большинствѣ случаевъ вступленіе членовъ? Предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ членъ даетъ подѣ страхомъ клятвы свои обѣты и быть можетъ въ эти торжественныя минуты въ душѣ его возникаетъ рѣшительное намѣреніе отказаться отъ вина. А потомъ сообщенія со своими товарищами—собутыльниками на бракахъ, крестинахъ, похоронахъ, отлучки на сторону,—и все обѣты забыты. Для иллюстраціи приведу примѣръ: знаю я одного священника—изъ простецовъ онъ. Даль ему Господь даръ излечивать многія болѣзни. И вотъ, тянутся къ нему со всехъ сторонъ: истеричные, кликуши, припадочные, и пастырь сей подаетъ каждому свою посильную помощь. Мало этого,—самъ человѣкъ безусловно трезвый, кромѣ болѣзней неустанно воюетъ съ народнымъ пьянствомъ: за каждой литургіей громить, обличаетъ злоупотребленіе алкоголемъ. И на дѣлѣ оказывается, что борьба съ болѣзнями куда какъ легче, чѣмъ борьба съ виномъ!.. Слѣдовательно, для отрезвленія народа нужны не обще-употребляемыя теперь средства, а что то другое *). Хорошо поставлены общества трезвости въ нѣкоторыхъ заграничныхъ государствахъ; здѣсь совмѣстно трудятся: правительство, церковь и самъ народъ. Помните, я читалъ очерки Діонео въ журналѣ „Русское Богатство“ о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Англии. Здѣсь зватныя лэди устраиваютъ пѣвческіе хоры, являются въ самые отдаленные, грязные кварталы Лондона, наполненные кабачками, становятся у входа,—одѣтыя въ лучшія бальныя платья, и начинаютъ пѣть свои родные гимны и хоралы. И многіе изъ несущихъ свои пѣны въ кабачекъ невольно останавливаются при самомъ входѣ, а въ

*) Въ отвѣтъ на это см. мою статью о пивныхъ лавкахъ Епарх. Вѣдом. за 1910 годъ. № 22.

промежуткахъ между пѣніемъ заклятые враги джина, въ нѣкоторомъ родѣ архи—Челышевы, громятъ позорный порокъ пьянства.

Теперь о нѣмецкомъ языкѣ. Здѣсь, сверхъ чаянія, Aliquis бросаетъ слово похвальное моимъ незауряднымъ способностямъ. Онъ—де самостоятельно изучилъ нѣмецкій языкъ, а потомъ чрезъ два десятка строкъ заявляетъ: не стоила шкурка выдѣлки“. И сердиться не велитъ. Скажу автору, что всякій человѣкъ обладаетъ своими субъективными способностями: въ мой курсъ окончило свыше 50 человѣкъ, между ними были замѣчательные математики, филологи, пѣвцы, артисты въ святомъ, высокомъ значеніи это слова, чтецы, рассказчики. Въ свою очередь и я природой надѣленъ былъ нѣкоторыми лингвистическими способностями и недюжинной памятью,—и не Богъ знаетъ сколько мнѣ стоило труда при семинарскихъ задаткахъ изучать нѣмецкій языкъ. Съ величайшимъ удовольствіемъ я перечиталъ въ свое время всѣхъ русскихъ писателей и при чтеніи ихъ упивался красотой своеобразной русской рѣчи. Неужели съ моей стороны было преступленіемъ —желаніе читать въ подлинникѣ Гёте и Шиллера со всѣми ихъ природными особенностями языка? Попробуйте-ка перевести на какойнибудь иностранный языкъ напр. такую тираду изъ повѣсти „Пропавшая грамота“ Гоголя: уже добродѣйство будьте ласковы: какъ бы такъ, чтобы, примѣрно сказать, того“... (дѣдъ живаль на свѣтѣ не мало и зналъ уже, какъ подпускать турусы, и при случаѣ, пожалуй, и предъ царемъ не ударилъ бы лицомъ въ грязь) „чтобы примѣрно сказать, да и васъ не обидѣтъ,—люлька то у меня есть, да того чѣмъ бы зажечь её, чортъ-ма (не имѣется)“,—да тутъ, думаю, сто ученѣйшихъ академикомъ Гро-товъ не передадутъ всѣхъ прелестей оригинала! А вѣдь въ каждомъ природномъ языкѣ есть свои перлы, теряющіеся при переводѣ на другой. Неужели увлеченіе изящнымъ, прекраснымъ не должно быть доступно пастырю? Не отнимайте этого, досточтимѣйшій о. Aliquis, и дайте мнѣ хоть на время забыться въ чтеніи классиковъ, хотя бы и нѣмецкихъ—отъ суетоки непригляд-

ной, одинокой, сѣренькой жизни, а „шкурку“ или оставьте у себя, или отнесите къ фотографіи; впрочемъ, скажу при этомъ, что бываетъ иногда любопытно наблюдать, какъ проявляются на негативѣ тѣ или другіе предметы.

Перехожу теперь къ самой сути замѣчаній автора. „Отецъ“ съ паѳосомъ восклицаетъ онъ „помилуйте, сколько кругомъ васъ пастырскаго дѣла, сколько идейной работы, мужикъ нашъ невѣжественный, работы уголь непочатый“...

Здѣсь пока и остановимся и, чтобы быть понятнымъ въ этомъ дѣлѣ, обратимся къ дѣламъ давно минувшихъ дней, преданіямъ старины глубокой. Было время, когда, по выраженію Салтыкова—Щедрина, „писатель пописываль, читатель почитываль“, — другими словами, пастырь со своей стороны считалъ необходимымъ совершать богослуженіе, отправлять необходимыя требы, изрѣдка поучать съ кафедры свою паству, пасомые считали это нормальнымъ, платили за труды его ватурой и деньгами, возникали иногда нѣкоторые конфликты преимущественно на почвѣ денежной, когда священникъ цѣнилъ свой трудъ нѣсколько дороже, пасомые съ нимъ не соглашались, упорствовали, но потомъ дѣло къ взаимному удовольствію улаживалось. То-ли видимъ теперь? Деревня, дѣйствительно, пробуждается, и пробужденіе ея не свѣтлое, бодрое, радостное, какъ бы послѣ пріятно проведеннаго сна—Нѣтъ! Въ народѣ, подъ вліяніемъ освободительныхъ идей, подъ вліяніемъ массы выброшенной въ деревню соціальной литературы, открылось что то новое, для него пока неясное, смутное,—и вотъ нашъ мужичекъ озирается съ недоумѣніемъ, не знаетъ, куда употребить свои природныя, богатыя силы, томится онъ, нѣтъ ему подходящей духовной пищи, соотвѣтствующей умственному его кругозору. Въ результатѣ остается одно давно испытанное, но далеко не вѣрное средство: и „пошла по жиламъ чарочка“, а нераздѣлю съ чарочкой разгуль и сопутствующіе ему пороки. Ни для кого не тайна, что въ народѣ семейные устои рушатся, не считается нынѣ великимъ преступленіемъ, зазорнымъ дѣломъ

нарушеніе супружеской вѣрности во всѣхъ ея видахъ; про молодежь и говорить нечего; въ семьяхъ начинается разладъ. Да одно ли это? Впереди перспективы тоже не блестящія: расколь поднимають голову, грозной тучей надвигается сектанство, — и пастырь *не въ силахъ* бороться со всѣми бѣдами и напастями и шагъ за шагомъ уступаетъ свои позиціи *) Жутко, отцы!

Всякій, взявшій на себя трудъ и вниманіе прочесть мой отвѣтъ, подумаетъ, что у автора въ отчаяніи совсѣмъ спустились руки: ничего онъ не дѣлаетъ, къ идеалу не стремится, а пребываетъ въ мечтахъ „о дорогѣ отъ земли на луну“. Въ утѣшеніе имъ скажу, что почти каждый воскресный и праздничный день проповѣдую, веду бесѣды; моими трудами благоустроенъ храмъ, обставленъ иконами, утварью: на нужды Епархіальныхъ слѣдуемые взносы плачу исправно, удачны операціи свѣчныя, кошелекковыя, огарочныя, вообще... на Шилкѣ все спокойно!

Статья эта была написана въ свое время, и запоздала выходомъ въ свѣтъ. Сознаюсь, что авторъ со своими „мечтами“ просмотрѣлъ жизнь, и она за такое къ ней невниманіе преподнесла ему неожиданные и довольно непріятные сюрпризы. Пришлось отписываться, объясняться, нервничать, волноваться. Тяжелая исторія! Мимо, читатель, мимо!

Библиографическій отзывъ.

(Вниманію духовенства и законоучителей).

Московскій Епархіальный Миссіонеръ Николай Юрьевичъ Варжанскій составилъ и издалъ **Новыя книги** противъ сектантовъ:

*) Почему-не въ силахъ? Ни въ статьѣ автора, ни въ дѣйствительной жизни мы рѣшительно не находимъ основаній къ такимъ малодушнымъ пессимистическимъ выводамъ.

Доброе Исповѣданіе (Православный противосектантскій учебникъ для катехизаціи народа, редактированный Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, съ 35-ю объяснительными рисунками и катакомбными снимками, 352 стр. 29 главъ). Цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.

Оружіе правды (Конспектъ для веденія противосектантскихъ бесѣдъ 160 стр.). Цѣна 25 коп. съ пересылкой 30. Обѣ книги вмѣстѣ 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Образецъ здраваго ученія (краткій учебникъ по сектовѣдѣнію, приспособленный для церковно-приходскихъ школъ.—Изданіе 2-е подъ редакціей протоіерея І. Восторгова). Цѣна 12 коп., съ пересылкой 16 коп. За наложенный платежъ приплата 17 к.

Адресъ для выписки: Москва, Б. Прѣсня, 30,—Н. Ю. Варжанскому. Названныя книги выписаны для продажи и въ Вятской Епархіальный книжный складъ.

Посвящая свой трудъ православнымъ Московскимъ рабочимъ, въ предисловіи къ „Доброму Исповѣданію“ авторъ между прочимъ говоритъ: „Нѣсколько народныхъ противосектантскихъ курсовъ, проведенныхъ мною, показали крайнюю необходимость особаго катехизаторскаго общедоступнаго учебника, который бы а) раскрывалъ по возможности полное христіанское міровоззрѣніе, б) указывалъ, что спасительная христіанская Вѣра Божія—только одна, а ереси суть антихристовы погибельныя измышленія, а не христіанство, в) давалъ удобное оружіе для отраженія сектантской лжи и г) отличался принудительной ясностью изложенія“.

„У насъ есть много противосектантскихъ книгъ, разбирающихъ отдѣльныя положенія нашего упованія, отвергаемыя сектантами; есть довольно бессистемные сборники текстовъ; есть катехизисы, или безразличные къ Православію, или, хотя и хорошіе, но очень краткіе; есть, наконецъ, ученія сочиненія, мало пригодныя для народа. Народнаго же, православнаго, дающаго христіанское міровоззрѣніе, катехизаторскаго учебника я не на-

шель, но зато твердо вѣрю, что Господь чрезъ сорадующихся Истинѣ людей поможетъ его имѣть, если не въ настоящемъ изданіи, то въ послѣдствіи.

Настоящая книга „Доброе Исповѣданіе“ излагаетъ христіанское упованіе такъ, какъ желательно преподавать его народу, да, пожалуй, и въ школахъ церковно-приходскихъ высшаго типа и церковно-учительскихъ.

Въ приложеніе къ „Доброму Исповѣданію“ дается „Оружіе Правды“, представляющее собою конспектъ „Добраго Исповѣданія“, „Оружіе Правды“ является конспектомъ для веденія собесѣдованій и, вообще, систематическимъ указателемъ; его можно переплетать въ одну книгу съ Новымъ Завѣтомъ и пользоваться имъ всегда и всюду, когда приходится давать противникамъ отвѣтъ о нашемъ упованіи“.

Религіозно-раціоналистическое антиправославное лжемысліе въ послѣднее время усиленно проникаетъ и въ простой народъ при посредствѣ какъ устной пропаганды возвращающихся со службы солдатъ и рабочихъ съ отхожихъ промысловъ, такъ и при помощи печатной „летучей“ литературы въ формѣ листовъ и брошюръ, во множествѣ распространяемыхъ извѣстнымъ „Евангельскимъ Союзомъ“, объединяющимъ собою всѣ раціоналистическія секты и имѣющими свою спеціальную книгоиздательскую фирму для пропаганды въ русскомъ обществѣ раціоналистическихъ идей. Въ виду всего этого названнаго книги Н. Ю. Варжанскаго полезно и необходимо имѣть каждому приходскому священнику, въ каждой церковной бібліотекѣ для ознакомленія духовенства съ способами опроверженія распространяющихся сектантскихъ лжеученій и для руководства при изясненіи положительныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія въ противовѣсъ сектантству, какъ на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ со взрослыми, такъ равно и при преподаваніи катехизиса дѣтямъ въ школахъ.

Не лишними бы также казались книги „Доброе Исповѣданіе“ и „Оружіе Правды“ пріобрѣсть въ библіотеки Духовныхъ мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній—гимназій, прогимназій, реальныхъ, городскихъ и двухклассныхъ (Министерства Народнаго Просвѣщенія) училищъ для руководства о.о. законоучителей при преподаваніи православнаго вѣроученія. Желательно также, чтобы на эти книги обращено было должное вниманіе и воспитанниковъ духовной семинаріи, какъ будущихъ служителей Церкви, изучающихъ толкованіе св. Писанія и Догматическое Богословіе, чтобы и они могли своевременно ознакомиться съ тѣмъ, какія догматическія истины отрицаются и извращаются современными сектантами, какими изреченіями св. Писаніе, ложно ими истолковываемыми, они пытаются обосновать свои лжеученія и какія мѣста изъ св. Писанія долженъ знать православный апологетъ, чтобы умѣть уяснить и доказать истину и опровергнуть лжемысліе. Для этой цѣли въ названныхъ книгахъ Н. Ю. Варжанскаго собранъ весь наиболее нужный текстуальный матеріалъ въ систематически-предметномъ порядкѣ и въ этомъ отношеніи „трудъ“ его представляетъ особенную практическую цѣнность, какъ „последнее слово“ въ вашей полемико-апологетической противораціоналистической литературѣ.

Въ настоящее время, когда своеобразный русскій религиозный раціоналистическій „протестантизмъ“ въ формѣ различныхъ сектъ грозно надвигается и на православныя народныя массы, такія книги, какъ „Доброе Исповѣданіе“ и „Оружіе Правды“ положительно необходимы не только всякому служителю Церкви, но и каждому ревнителю Православія.

Въ частности „Образецъ здраваго ученія“ специально предназначается для руководства при преподаваніи закона Божія собственно въ начальныхъ школахъ, чтобы особенно отѣнить и, такъ сказать, подчеркнуть, уяснить и обосновать съ положительной стороны тѣ, именно, истины православнаго ученія, которыя являются предметомъ наибольшаго пререканія со стороны раціоналистовъ.

Рекомендуемая книги и по цѣнѣ вполне доступны: онѣ все три стоятъ только 90 копѣекъ. Цѣль изданія ихъ не коммерческая, а очевидное желаніе послужить дѣлу Православія противъ враговъ, его облегающихъ.

Миссіонеръ.

Разныя извѣстія.

Вопросъ о пособіи церковнымъ школамъ во Владимірской епархіи. 25 января с. г. состоялся съѣздъ настоятелей и настоятельницъ монастырей Владимірской епархіи для обсужденія, по опредѣленію Св. Синода, вопроса о пособіи церковнымъ школамъ. Засѣданіе съѣзда происходило въ пѣвческомъ залѣ архіерейскаго дома подъ предѣтельствомъ настоятеля Переславскаго Данилова монастыря архимандрита Митрофана. Епархіальнымъ наблюдателемъ, по открытіи засѣданія, были выяснены поводъ и задачи этого чрезвычайнаго собранія настоятелей и настоятельницъ обителей Владимірской епархіи и указаны расходы, которые производились монастырями на церковныя школы до настоящаго времени. Затѣмъ установлено было, сколько каждая изъ обителей находить возможнымъ ежегодно ассигновать изъ своихъ средствъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи на послѣдующее время. Общая сумма назначеннаго на съѣздѣ пособія церковнымъ школамъ Владимірской епархіи простирается до 2700 руб. Наиболѣе крупное пожертвованіе сдѣлано Флорищевой пустыню (1000 руб. въ годъ).

По рѣшенію этого вопроса Высокопреосвященный Николай бесѣдовалъ съ собравшимися о благоустроеніи монастырской жизни. Вечеромъ этого дня въ томъ же помѣщеніи настоятели и настоятельницы слушали концертъ, исполненный хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ („Влад. Еп. Вѣд.“ № 5).

Запросы, предъявляемые современной жизнью духовенства.— Въ Могилевскихъ Епарх. Вѣд. свящ. Морозовъ касается запросовъ, какіе предъявляетъ современная жизнь духовенства. Самымъ главнымъ и самымъ первымъ дѣломъ современнаго пастырства должно быть возрожденіе прихода, дабы приходъ сталъ такой организаціей, которая отражала бы въ себѣ общую жизнь Церкви, какъ единого Тѣла Христа Іисуса. Что нѣтъ у насъ прихода въ томъ видѣ, въ какомъ долженъ онъ быть по идеѣ своей, это грустная и горькая правда. Но центръ тяжести заключается не въ этомъ, а въ томъ, что въ то время, когда мы говоримъ о возстановленіи и возрожденіи своей приходской жизни, эта жизнь бьетъ полнымъ ключемъ въ обществахъ инославныхъ, гдѣ бы казалось все должно быть мертвымъ, безжизненнымъ, какъ мертва и безжизненна вѣтвь, оторванная отъ дерева съ его внутренней жизненной силой. „Я читалъ о католическихъ приходахъ,—пишетъ одинъ пастырь,—былъ въ нѣмецкихъ, знаю немного сектантскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходахъ не скоро достигнемъ. Завидовалъ я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и то же время при свободѣ и хорошей дисциплинѣ. Я умилялся осмысленному отношенію ихъ къ религіи и мочитвѣ,—и въ то же время досадовалъ на свой темный приходъ и почти всегда возвращался домой съ горечью“ (Ж. „Христіанинъ“ № 1, 1910 года свящ. Набивачъ). Вотъ это то и больно и отъ этого дѣйствительно острая горечь должна быть на душѣ православнаго пастыря. Правда, за послѣдніе годы уже у многихъ открылись глаза на эту печальную дѣйствительность жизни, и вопросъ о приходѣ почти не сходитъ со страницъ духовной печати. Въ возстановленіи его не безъ основанія видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русской жизни, уклонившейся отъ своей исторической дороги. Значить, причины болѣзни поняты и указаны правильно. Но вѣдь больному не бываетъ лучше отъ того, если ему опредѣлять и укажутъ

причины болѣзни. Не возстановятся отъ этого его ослабѣвшія силы, не станетъ здоровымъ организмъ. Такъ точно и въ приходской жизни. Если мы будемъ лишь рисовать ее въ мрачныхъ краскахъ, если будемъ говорить только о ея застоѣ и безжизненности, то темный колоритъ ея не перемѣнится въ розовый, не зацвѣтетъ и не заблеститъ она чарующимъ свѣтомъ. Очевидно, нужны теперь не слова сожалѣнія, не скорбь о прошедшемъ, наконецъ, не благія одни лишь намѣренія, а тѣ добрыя дѣла, которыя, подобно цѣлительному бальзаму, дѣйствительно могли бы въ скоромъ же времени возстановить зачахшій организмъ прихода. Нужна теперь не одна только идейная пропаганда этого возстановленія, — вмѣстѣ съ этимъ еще болѣе необходима самая интенсивная и самая горячая практическая дѣятельность. Ее то, эту практическую работу, и слѣдуетъ прежде всего показать въ заглохшей приходской общинѣ. Наглядные примѣры всегда болѣе убѣдительны, чѣмъ даже самыя горячія рѣчи. Когда откроются въ нашихъ приходахъ разнаго рода союзы и братства, когда привлекутъ они хотя бы нѣсколько членовъ, тогда смѣло можно будетъ сказать, что въ жизни приходовъ наступилъ переломъ къ лучшему, такъ что можно надѣяться на ихъ полное оздоровленіе. И пусть эти организаціи вначалѣ войдутъ робкими неувѣренными шагами, пусть даже на первыхъ порахъ ничего существеннаго не создадутъ онѣ, но онѣ все таки для многихъ и многихъ будутъ тѣми весенними ласточками, которыя хотя и не дѣлаютъ весны, но предвѣщаютъ, что весна скоро будетъ и будетъ непременно.

— *Бюджетъ Орловской епархіи.* Орловскій епарх. съѣздъ, произведя подсчетъ взносов на содержаніе епарх. женскаго училища, параллельныхъ классовъ семинаріи и др. епархіальныхъ учрежденія, усмотрѣлъ, что средствъ епархіи требуется: на содержаніе—Орловскаго епархіальнаго женскаго училища 42560 руб. 45 коп., параллельныхъ классовъ при Орловской духовной семинаріи 11195 руб., Викарнаго Епископа 1000 р., архіерейскаго

хора 3000 руб., Епархіальнаго миссіонера 1400 руб.; пособіе Епархіальному попечительству 1000 руб.; на содержаніе Ломовецкаго причта 619 руб. 15 коп., ревизіоннаго комитета 1000 р., и взносы въ кассу Епархіальной Эмеритуры за воспитательницъ женскаго училища 195 руб., взносы въ пользу церковныхъ школъ 1500 руб. и на пенсію вдовы протоіерея Донорскаго 90 руб.; всего 63559 р. 60 к. Постановили: исключивъ изъ этой суммы пособіе Епархіальному попечительству 1000 руб., какъ не подлежащее по мнѣнію Съѣзда удовлетворенію—остальную сумму 62559 р. 60 коп. покрыть: 1) изъ средствъ завода — 50000 р., кромѣ внесенныхъ авансомъ 5000 р. и 2) изъ средствъ церквей епархіи 12559 р. 60 к. (Орл. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 6 февраля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, совершалъ въ Трифономъ монастырѣ.

Чтенія въ Епархіальномъ домѣ. 6 февраля чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено протоіереемъ І. М. Костровымъ на тему: „Есть Богъ—безбожіе признакъ безумія“. Пѣлъ хоръ Александро-Невскаго собора.

Пріѣздъ въ Вятскую епархію д. с. с. В. Т. Георгіевскаго. 4 февраля вечеромъ прибылъ въ Вятку командированный по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по дѣламъ церковныхъ школъ Вятской епархіи помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ имперіи д. с. с. В. Т. Георгіевскій. 5 февр. Его Превосходительство посѣтилъ образцовыя школы при Епархіальномъ училищѣ и Духовной семинаріи и городскую двухклассную церковно-приходскую школу. Въ воскресеніе вечеромъ состоялось съ участіемъ Его Превосходительства засѣданіе Епарх. Училищнаго Совѣта. Утромъ въ понедѣльникъ Его Превосходительство выѣхалъ въ Слободской, намѣреваясь затѣмъ проѣхать въ Глазовъ, Сарапулъ, Елабугу, Малмыжъ, Уржумъ, Нолинскъ, Яранскъ, Котельничъ и Орловъ, обозрѣвая во время поѣздки и попутныя церковно-приходскія школы.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 10 февраля 1911 года.
Цензоръ протоіерей В. Раевскій.