

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Января 3.

№ 1.

1899 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1 отдѣленію) слѣдующаго содержанія: въ октябрѣ сего года Ваше Преосвященство обратились въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о награжденіи московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Сувилова за построеніе на собственныя средства въ селѣ Рождественѣ на Сходнѣ, Московскаго уѣзда, новаго каменнаго храма, стоимостью 80.000 руб., орденомъ Св. Анны 3 ст. по статуту. Такъ какъ при представленіи Вашего Преосвященства не былъ приложенъ требуемый закономъ формулярный списокъ купца Сувилова, то Синодальная Канцелярія, отношеніемъ отъ 15 октября сего года № 5899, просила Московскую духовную Консисторію доставить такой въ возможно непродолжительномъ времени, въ виду истечения срока представленій къ награжденію орденомъ Св. Анны по статуту. Московская духовная Консисторія отношеніемъ отъ 23 октября сего года № 7792 увѣдомила Синодальную Канцелярію, что купецъ Иванъ Сувиловъ на предъявленное благочиннымъ требованіе его формулярнаго списка заявилъ, что онъ не желаетъ себѣ никакой награды и просить ходатайство о награжденіи его оставить безъ послѣдствій. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства о благочестивомъ усердіи московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Сувилова, выразившемся въ построеніи въ селѣ Рождественѣ на Сходнѣ, Московскаго уѣзда, каменнаго храма, преподать ему, Сувилову, благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, каковую и препроводить при указѣ Вашему Преосвященству для отсылки по принадлежности. Декабря 11 дня 1898 года. № 7307.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали со-

ставленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года представленій Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 380, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. Приказали: По разсмотрѣннй означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и съ тѣмъ вмѣстѣ послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда, и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. — Декабря 16 дня 1898 года. № 7441.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13—23 ноября 1898 г. за № 4520. За октябрь мѣсяцъ 1898 года.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою помянуто прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужителю, коему или ея семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсій.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какаго Казначейства.
№ 380. 30 сентября 1898 года.	МОСКОВСКОЙ. Николаевской, при Петровской Подгорной слободѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, заштатный священникъ Сергій Ансеровъ, 61 года отъ роду.	Подавъ прошеніе 17 іюня 1898 г.	Уволенъ за штатъ 5 іюня 1898 г.	130 р.	Съ 17 іюня 1898 г., времени подачи прошенія, на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
	Церкви села Лыкова, Коломенскаго уѣзда, заштатный священникъ Михайлъ Михайловскій 67 лѣтъ отъ роду.	Подавъ прошеніе 1 іюня 1898 г.	Уволенъ за штатъ 17 марта 1898 г.	130 р.	Съ 1 іюня 1898 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
	Церкви села Бесѣдъ, Подольскаго уѣзда, заштатный священникъ Петръ Левашевъ, 71 года отъ роду.	Подавъ прошеніе 25 іюля 1898 г.	Уволенъ за штатъ 13 марта 1898 г.	130 р.	Съ 25 іюля 1898 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
	Московской Троицкой, при богадѣльнѣ Ермакова, церкви заштатный священникъ Порфирій Розовъ 73 лѣтъ отъ роду.	Подавъ прошеніе 7 мая 1898 г.	Уволенъ за штатъ 10 марта 1898 г.	130 р.	Съ 7 мая 1898 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.

Церкви села Борисова, Московскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай Смирновъ 64 лѣтъ отъ роду.	Подала прошение 29 мая 1898 г.	Уволенъ за штатъ 20 апрѣля 1898 г.	130 р.	Съ 29 мая 1898 г., времени подачи прошения, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
Церкви села Коломенскаго, Московскаго уѣзда, протоіерей - пеніонера Павла Кроткова вдова Ама. — Протоіерею Кроткову была назначена Судобальнымъ опредѣленіемъ отъ 12/20 августа 1896 г. № 2476 пенсія по 130 руб. въ годъ съ 13 января 1896 г., времени подачи прошения, изъ Московскаго губернскаго.	Подала прошение 11 июля 1898 г.	Умеръ 20 мая 1893 г.	65 р.	Съ 20 мая 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
Церкви села Клобукова, Богородскаго уѣзда, священника Сергія Воздвиженскаго вдова Татьяна.	Подала прошение 17 июля 1898 г.	Умеръ 11 июля 1898 г.	65 р.	Съ 11 июля 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
Неопазимовской г. Москвы, близъ Девичьяго поля, церкви священника Сергія Воронцова вдова Ольга 60 лѣтъ отъ роду.	Подала прошение 16 мая 1898 г.	Умеръ 26 февраля 1898 г.	65 р.	Съ 26 февраля 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
Церкви села Левкиена, Волоколамскаго уѣзда, священника Іоанна Поровскаго вдова Марія 60 лѣтъ отъ роду.	Подала прошение 9 июля 1898 г.	Умеръ 1 апрѣля 1898 г.	65 р.	Съ 1 апрѣля 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Волоколамскаго уѣздаго.
Смоленской, въ Покровичьемъ монастырѣ, г. Москвы, церкви священника Николая Скворцова вдова Надежда 64 лѣтъ отъ роду.	Подала прошение 4 июня 1898 г.	Умеръ 15 марта 1893 г.	65 р.	Съ 15 марта 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
Троицкой г. Москвы, на Арбатѣ, церкви заштатный діакопъ Василій Страховъ 66 лѣтъ отъ роду.	Подала прошение 2 июня 1898 г.	Уволенъ за штатъ 13 января 1893 г.	65 р.	Съ 2 июня 1898 г., времени подачи прошения, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго губернскаго.
Преображенской, г. Коломны, церкви діакона Василя Шумова вдова Параскева 74 лѣтъ отъ роду.	Подала прошение 2 июля 1898 г.	Умеръ 10 января 1893 г.	40 р.	Съ 10 января 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Коломенскаго уѣздаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Срѣтенской, села Песковъ, церкви, Можайскаго уѣзда, Петръ Ремезовъ назначенъ благочиннымъ.

Псаломщикъ Христорождественской, села Вишнякова, церкви, Бронницкаго уѣзда, Василій Погожевъ, по прошенію, уволенъ за штатъ. На его мѣсто опредѣленъ воспитаникъ Заиконоспасскаго духовнаго училища Николай Кротковъ.

Просфорница села Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда, Александра Карпова, согласно прошенію, уволена отъ должности.

Росписаніе, учиненное въ Московской духовной Консистеріи, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ въ теченіе 1899 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовѣ монастырѣ или Кааедральномъ соборѣ.

ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ.

1-е число. Въ Новый годъ и Обрѣзаніе Господне: Предтечевской, въ Казенной, церкви священнику Іоанну Богословскому.

3-е число. Въ недѣлю 32-ю, предъ Просвѣщеніемъ: Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви священнику Александру Ансерову.

6-е число. Въ день Богоявленія Господня: первому—Екатерининской, въ Институтѣ, церкви священнику Іоанну Арсеньеву, второму—Успенской, на Крутицахъ, церкви священнику Θεодору Воздвиженскому.

10-е число. Въ недѣлю 33-ю, по Просвѣщенію—Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священнику Алексѣю Аѳонскому, Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви священнику Василію Вишнякову.

17-е число. Въ недѣлю 34-ю—Вознесенской, на Царицынскои улицѣ, церкви священнику Іоанну Арбекову, Троицкой, на Капелькахъ, церкви священнику Алексѣю Соколову.

24-е число. Въ недѣлю 35-ю—Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви священнику Василю Барбарину, Александроневской, при Мѣщанской богадѣльнѣ, церкви священнику Николаю Соловьеву.

31-е число. Въ недѣлю 36-ю—Троицкой, въ Елисаветинскомъ училищѣ, церкви священнику Дмитрію Бѣляеву, Воздвиженской, въ Ямскомъ училищѣ, церкви священнику Михаилу Сперанскому.

XVII $\frac{33}{300}$

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ ХХХ.

1899.

МОСКВА.

Типо-Литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, собственный домъ.

1899.

МОСКОВСКИЙ ПЕРВОУЧЕБНИЙ ЦЕНЗОРЪ

ИЗДАНИЕ ОЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДАХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
11497-65.

Дозволено Цензурою. Москва, Декабря 19 дня, 1899 г.

Цензоръ Пресвитеръ Н. Изъковъ.



1899

МОСКВА

Типо-Литографія Н. Ефимова, Большая Якиманка, собственный домъ.
1899.

593792



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Января 3-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священни-
ка Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Новогоднія благопожеланія.

Покайтесь. Ме. IV 17.

Какое несправедливое слово въ праздникъ, подумаютъ, вѣроятно, нѣкоторые, услышавъ призывъ къ покаянію въ радостный день новаго года! Нынѣ — свѣтлый день новаго года. Всѣ спѣшатъ поздравить другъ друга съ наступившимъ новымъ годомъ и пожелать новаго счастья. День велитъ веселиться, — къ чему же предлагать покаяніе и тѣмъ омрачать радость новолѣтія? Всѣ стараются отдаться беззаботному веселью, позабыть всѣ заботы, тревоги, мрачныя думы и скорби минувшихъ лѣтъ и съ свѣтлою надеждою встрѣчаютъ новый годъ, ожидая отъ него счастья и радостей, всѣ озабочены усиліями въ приемѣ, въ принесеніи поздравленій съ первымъ его моментомъ, благожеланій, рассчитанныхъ на него и на длинный рядъ грядущихъ по немъ счастливыхъ годовъ. Къ чему же это, казалось бы, не совсемъ умѣстное и несвоевременное напоминаніе о скорби, о постѣ и сердечномъ плачѣ, какъ спутникахъ покаянія?..

Такъ многимъ можетъ показаться это. И однако, великій святитель русской церкви, св. Тихонъ, епископъ Задонскій, прозванный за свое духовное краснорѣчіе «Русскимъ Златоустомъ», такъ именно началъ нѣкогда свое поученіе на новый годъ: *покайтесь*, — и, предполагая недоумѣнія и негодованіе со стороны слушателей, замѣчаетъ, что онъ помнитъ о свѣтлости празд-

ника, сорадуется счастію слушателей и съ новымъ годомъ ихъ поздравляетъ, а вмѣстѣ съ новымъ годомъ и съ новымъ счастіемъ. «Но, — говоритъ онъ, — какъ разсудимъ силу слова сего: *покайтесь*, то оно очень дню сему сходно намъ покажется; возьмемъ только съ помощію Божіею оное себѣ въ разсужденіе и помыслимъ, какъ кто новый годъ начинаетъ, и тогда подлинно увидимъ истину» (Слово на новый 1765-й годъ).

Здѣсь умѣстно также припомнить и сопоставить тѣ горькія привѣтствія, съ коими нѣкогда обратился къ своей паствѣ въ началѣ своего новогодняго поученія другой извѣстный витія нашей церкви. «Какъ показалось бы вамъ, братія мои, — говорилъ онъ, — если бы въ нынѣшній день я обратился къ вамъ съ привѣтствіями такого рода: поздравляю васъ съ приближеніемъ къ концу жизни и къ вѣчности; поздравляю съ наступленіемъ новыхъ скорбей, болѣзней, утратъ и всякаго рода несчастій; поздравляю съ умноженіемъ въ мірѣ человѣческихъ пороковъ, страстей, суеты и всевозможныхъ безразсудковъ; поздравляю счастливыхъ, знатныхъ и сильныхъ міра сего съ ускореніемъ случайностей, которыя могутъ сдѣлать ихъ несчастными, униженными и безсильными; поздравляю цѣлыя общества и народы съ новымъ періодомъ ихъ жизни, въ которомъ, подъ вліяніемъ неожиданныхъ, можетъ быть, уже и готовыхъ причинъ, физическихъ, нравственныхъ, политическихъ и всяческихъ, могутъ явиться въ мірѣ новыя бѣдствія общественныя и народныя? Не очень пріятны, конечно, были бы такія привѣтствія. Но на-

прасно стали бы вы сѣтовать за нихъ на меня, — то, что я теперь высказалъ, каждый новый годъ говорить самъ за себя. Скажите, братія мои, какой смыслъ имѣютъ ваши взаимныя поздравленія съ новымъ годомъ, если только тутъ мысль не объ одномъ продолженіи естественной жизни и не однѣ мечты, а есть что-ни будь существенное? Вы поздравляете другъ друга съ новымъ счастьемъ: не насмѣшка ли это надъ жизнью? Не затаенный ли это только страхъ новыхъ бѣдъ въ жизни? Или можетъ быть тутъ одно сердечное желаніе добра себѣ и другимъ? Прекрасно: но отъ этого не легче въ дѣйствительности» (Іоанна еп. Смоленскаго. Бес. поуч. и рѣчи, стр. 15—18)...

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ же это счастье, о которомъ мы такъ много говоримъ, которое такъ страстно ищемъ и такъ усердно желаемъ другъ другу? Не учить ли насъ каждый мимошедшій годъ, что такого счастья на землѣ нѣтъ и не можетъ быть? А мы съ каждымъ годомъ все сильнѣе привязываемся къ землѣ и ко всему земному, подобно легкомысленнымъ дѣтямъ нетерпѣливо ожидаемъ отъ каждаго новаго года счастья на землѣ, земныхъ утѣхъ, радостей, наслажденій, стяжаній и пристрастій, позабывая печальные и грозные уроки мимошедшихъ лѣтъ. Но это счастье призрачное и обманчивое: лишь только успѣетъ оно явиться, какъ тотчасъ же спѣшитъ скрыться, смѣняясь цѣлымъ рядомъ страданій, бѣдствій и скорбей и не удовлетворяя нашей потребности счастья.

Но неужели, быть можетъ, спросять нѣкоторые, все идетъ только къ худшему, и нѣтъ надежды на лучшее? Почему не думать и не надѣяться, что новый годъ принесетъ, если не всѣмъ, то нѣкоторымъ, а можетъ быть многимъ что нибудь доброе?... Но «не будемъ обманывать себя, — скажемъ словами преосвящ. Іоанна епископа Смоленскаго. — Доколѣ мы смотримъ на себя, какъ на существа, призванныя только наслаждаться жизнью и всякое дѣло жизни хотимъ подчинить одной идеѣ нашего счастья, доколѣ самыя понятія о счастіи и несчастьи, о добрѣ и злѣ будемъ измѣрять только собственнымъ эгоизмомъ, или жаждою страстей, а не дѣйствительными основными законами міра, предначертанными вышней Волею, — доколѣ напрасно будемъ встрѣчать каждый новый годъ надеждами, или только желаніями счастья и одного счастья! Неужели мы думаемъ, что теченіе жизни міра, управляемое неизмѣнными законами Божескаго Провидѣнія, должно или можетъ подчиняться нашимъ самолюбивымъ расчетамъ и мечтамъ? А что мы сами дѣлаемъ для своего счастья? Дѣлаемъ ли то, что нужно для него, т. е. что соответствуетъ тѣмъ законамъ и вышней Волѣ?.. А безъ этого никакое счастье невозможно».

Вотъ почему мы должны откинуть свои исканія счастья на землѣ и въ земномъ, такъ какъ оно заключено въ Богѣ и вѣчности! Вотъ почему мы должны истребить и забыть свои грѣхολюбивыя мечты и самолюбивыя суетныя пожеланія земнаго счастья! Самыми этими постоянными бѣдствіями и скорбями Богъ напоминаетъ намъ, что мы — *странники и пришельцы на землѣ*, испытываетъ наше терпѣніе для того, чтобы ввести насъ въ насла-

діе вѣчное, гдѣ любящихъ Бога ожидаетъ безконечное счастье и блаженство! Вотъ почему такъ умѣстна и благовременна проповѣдь о покаяніи при наступленіи новаго года! *Покайтесь*—это самое лучшее новогоднее благопожеланіе. Покаяніе очищаетъ насъ отъ грѣха и приготавливаетъ къ вѣчному счастью, да и здѣсь на землѣ служить источникомъ свѣтлой радости, ниспосылая душевное благополучіе, которое есть «совѣсть спокойная, мирная, радующаяся о Бозѣ Спасѣ своемъ, на землѣ небесное веселіе чувствующая, въ темницѣ, въ узахъ, въ нищетѣ, въ безчестіи, въ ранахъ, въ изгнаніи, въ болѣзни и въ слезахъ веселящаяся» (св. Тихона Зад. Слово на новый годъ).

При наступленіи новаго года, вмѣсто напрасныхъ надеждъ на него и безплодныхъ пожеланій, намъ лучше слѣдовало бы съ тревогой сердечной задуматься о томъ, что вотъ и еще на годъ сократилось наше странствованіе въ здѣшнемъ мірѣ, и еще на годъ уменьшился срокъ, опредѣленный намъ къ исполненію нашего долга, и мы еще ближе къ гробу и къ вѣчности. Сколько лѣтъ промчалось суетной жизни, — а жизнь христіанская начата ли хотя?!... Сколько истрачено безплодныхъ усилій, богодарованныхъ способностей, здоровья, — и что приобрѣтено для души, для вѣчности? Боимся конца времени, — а между тѣмъ не думаемъ ни цѣнить, ни беречь его, хотя съ каждымъ мгновеніемъ видимъ его быстрое приближеніе къ концу. Сознаемъ, что совсѣмъ не готовы къ смерти, содрагаемся при одномъ воспоминаніи о ней, — а между тѣмъ живемъ, какъ бессмертные, безпечно истрачиваемъ годъ за годомъ всю жизнь, не помышляя ни о гробѣ, ни о томъ, что ожидаетъ насъ за гробомъ. Въ потокѣ времени съ дѣтскою беззаботностью сосчитываемъ его волны, забавляемся ихъ плесканіемъ, а то и забыли, что онъ мчитъ насъ въ безвозвратную пучину, что годы, какъ волны, уносятъ жизнь нашу въ безпредѣльное море вѣчности. И все ближе къ намъ то время, когда *времени уже не будетъ*. Столѣтній старецъ, возлюбленнѣйшій ученикъ Христовъ, св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ таинственномъ откровеніи о будущахъ судьбахъ Церкви Христовой и всего міра провидѣлъ, что настанетъ и такой новый годъ, въ который грозный Ангелъ, подъемля десницу свою къ небсамъ, будетъ клясться *Живущимъ во вѣки вѣковъ, Иже созда небо и яже на немъ, и землю и яже на ней, и море и яже въ немъ, яко мѣта уже не будетъ... Тогда скончается тайна Божія* (Апок. X, 1—7).

Блаженны тѣ, кои могутъ съ миромъ, безъ тревоги сердечной вспоминать объ этомъ клятвенномъ словѣ, что *времени уже не будетъ*. Блаженны тѣ, кои могутъ безтрепетно смотрѣть на послѣдній предѣлъ времени, какъ на покойную пристань — усталый пловецъ. Блаженны тѣ, кои мудро искупили время покаяніемъ и цѣною времени стяжали сокровище, драгоцѣннѣйшее всѣхъ сокровищъ, — блаженную вѣчность!

Но много ли и есть ли среди насъ такіе блаженные? Кто изъ насъ готовъ съ радостію услышать отъ Ангела времени, что *времени уже не будетъ*? кто готовъ стать предъ Лице Божіе, да совершается тайна Божія!? А это будетъ, — когда не знаемъ, — но непременно и

неизбѣжно будетъ. Рано или поздно, по волѣ Вседержителя, время остановитъ бѣгъ свой, такъ что за старыми годами не будутъ уже слѣдовать, какъ теперь, новые, — когда міръ нашъ и все, что въ немъ, перестанетъ существовать во времени, а будутъ, по обѣтованію Божию, *новое небо и новая земля* (2 Петр. III, 13), когда отворится завѣтная дверь въ храмъ вѣчности, и этою дверью — пойдутъ туда всѣ люди, всѣ племена и народы, жившіе отъ начала міра доселѣ, нынѣ живущіе и имѣющіе жить до самой кончины времени. Какимъ огромнымъ, несмѣтнымъ народонаселеніемъ наполнятся тогда обители вѣчности, *да приметъ* въ этихъ обителяхъ *каждо* изъ насъ *яже* во времени *съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. V, 10)!

Вотъ чему учитъ насъ день новаго года. Это — грозный предвѣстникъ, неумолваемо напоминающій намъ, что все ближе то время, когда *времени не будетъ*, и когда мы, по праведному суду Божию, получимъ окончательное воздаяніе за все, что нами сдѣлано во времени на землѣ. Это вмѣстѣ — радостный вѣстникъ, говорящій о томъ, что *время еще есть*, и, хотя безмолвно, но краснорѣчиво убѣждающій насъ благоразумно воспользоваться оставшимся намъ временемъ для пріобрѣтенія блаженной вѣчности, зорко наблюдать за колесомъ своей настоящей жизни и смотрѣть, чтобы оно не вертѣлось у насъ беспорядочно, какъ, гдѣ и куда ни попало, а катилось бы, при помощи Божіей, по пути праведныхъ, ведущему къ блаженной вѣчности. День новаго года есть безмолвный, мудрый проповѣдникъ покаянія, говорящій о томъ, что каждый годъ, каждый часъ жизни — новый залогъ милосердія Господня, *не хотѣющаго смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*, — и вмѣстѣ съ тѣмъ — шагъ приближающагося Его праведнаго суда.

Мы рождены не для земныхъ и временныхъ пристрастій и наслажденій, а для небснаго и вѣчнаго блаженства. Новый годъ не сулитъ намъ новаго счастья земнаго и наслажденій міра, а зоветъ насъ на новые труды, на новую работу духа, работу надъ самимъ собою. Съ чѣмъ же мы пойдѣмъ на эту работу новаго года, что внесемъ въ дѣло жизни и для грядущей вѣчности? Вотъ о чемъ надобно думать въ начальный день новаго года. Какъ бы, въ отвѣтъ на это мы слышимъ спасительный евангельскій призывъ: *покайтесь*. Но вмѣстѣ съ тѣмъ слышимъ и грозное предостереженіе Божіе: *еще не покаетесь, вси... погибнете* (Лк. XIII, 5). Да будетъ же новый годъ обновленіемъ нашей духовной жизни, обновленіемъ нашего внутренняго чловѣка!..

Владыко Господи Боже нашъ, времена положивый во Своей власти и премудрымъ Своимъ промысломъ управляй всяческая! Благослови начатокъ и провозвѣщеніе мѣсяца сего. Отврати отъ насъ гнѣвъ Твой, праведно движимый на ны, грѣхъ ради нашихъ. Утверди насъ благодатию Твоею: да престанемъ отъ душегубныхъ страстей и растлѣвающихъ обычаевъ, да обновится духъ нашъ всякою правдою, да внидетъ глубоко въ сердца наша любовь къ Тебѣ — Благотѣлю нашему и усердіе къ исполненію всеблаготы воли Твоей!

Счастіе по ученію книги Екклесіаста.

Счастливая и благополучная жизнь на землѣ есть господствующее желаніе людей во всѣ времена ихъ бытія, и исканіе какъ самаго счастья, такъ и равно и способовъ къ его достиженію — составляютъ конечную цѣль чловѣчества.

Исторія древнихъ показываетъ намъ, какъ люди на всѣхъ ступеняхъ развитія употребляли всѣ возможныя усилія узнать, въ чемъ счастье и какъ его достигнуть, но безъ откровенія божественнаго напрасны были эти усилія, порождаящія въ людяхъ «томленіе духа» и доходящія иногда до полнаго отрицанія счастья на землѣ и даже возможности относительнаго благополучія.

Причина неудачныхъ вѣковыхъ усилій чловѣчества въ рѣшеніи вопроса о счастіи кроется въ различномъ пониманіи сущности его, а слѣдствіемъ этого, естественно, являлось различіе въ рекомендуемыхъ способахъ къ достиженію этого счастья; различіе это очень часто доходило до полнѣйшаго противорѣчія.

Чловѣкъ, незнавшій божественнаго откровенія, не знакомый съ источникомъ, заключающимъ въ себѣ это откровеніе и вмѣстѣ съ этимъ — вѣрнѣйшее рѣшеніе вопроса о счастіи, — такой чловѣкъ въ рѣшеніи этого важнѣйшаго вопроса руководился, главнымъ образомъ, индивидуальными, субъективными соображеніями, болѣе всего удовлетворяющими его страстямъ.

Вотъ почему даже въ научно философскихъ системахъ, не освященныхъ лучами откровенія свыше, мы находимъ односторонность и противорѣчіе по данному вопросу. Такъ, эпикурейская школа — счастье полагала въ безпечной жизни, доводимой многими до уподобленія скотской, а удовлетвореніе чувственности считала средствомъ къ полному достиженію этого мнимаго счастья. Стоическая школа наоборотъ — терпѣливое и мужественное перенесеніе всѣхъ лишеній и несчастій въ жизни считала высшимъ благомъ (*Summum bonum*) и цѣлью земнаго бытія, а самое безропотное сопротивленіе этимъ невзгодамъ и лишеніямъ, необращеніе на нихъ вниманія — вѣрнѣйшимъ способомъ быть благополучнымъ и счастливымъ.

Если въ философскихъ системахъ дохристіанской эры вопросъ о счастіи рѣшался такъ неясно, то онъ оставался открытымъ и въ религиозныхъ вѣрованіяхъ, не просвѣщенныхъ откровеніемъ.

Римляне, напримѣръ, полагали счастье въ политическомъ могуществѣ государства и для достиженія этой цѣли обращали главное вниманіе на улучшение и усиленіе своихъ войскъ и на распространеніе владѣній путемъ оружія. Буддійская религія истиннымъ благомъ считала «нирвану» — абсолютный покой, какъ полнѣйшее отрѣшеніе и забвеніе окружающей дѣйствительности.

Тогда какъ языческіе народы древняго міра, различно понимавшіе вопросъ о счастіи, употребляли тщетныя способы въ погонѣ за нимъ и переходили отъ одной крайности къ другой въ уясненіи цѣли земнаго бытія, одинъ еврейскій народъ, «избранный Божій» (Исх. 19, 5—6), исповѣдующій истинную религію, и имѣвшій божественное откровеніе сверхъестественное, заключен-

ное въ Священномъ Писаніи, могъ находить въ немъ правильное рѣшеніе вопроса о счастіи человѣка. Такое ученіе о счастіи находимъ въ одной изъ учительныхъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Заѣта—книгъ «Екклесіастъ», написанной премудрымъ царемъ Израильскимъ Соломономъ (Ек. 1, 1, 12, 12, 9—10).

При обзорѣ названной книги, невольно возникаетъ вопросъ: возможно ли, по словамъ ея, полное, совершенное счастье на землѣ, какъ такой образъ жизни, который былъ бы желателенъ, нормаленъ и безпорно приятенъ всѣмъ, да и могутъ ли вообще люди быть совершенно согласны въ опредѣленіи своего счастья?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ должно вывести изъ Екклесіаста отрицательный, ибо въ понятіе совершенства и полноты входитъ непремѣнно признакъ «вѣчности», а такъ какъ ничто не вѣчно подъ солнцемъ (Ек. 1, 4), то и не можетъ быть рѣчи о полномъ счастіи на землѣ. Если полное и совершенное счастье не здѣсь на землѣ, то оно будетъ на небѣ, за гробомъ, и будетъ состоять въ наградѣ за проведенную добродѣтельную жизнь на землѣ (Ек. 11, 9. ср. 1 Кор. 4, 5). Начало этого счастья лежитъ на землѣ и кроется въ добродѣтели человѣка, подобно тому, какъ рай и адъ имѣютъ своимъ началомъ сердца живущихъ. Посему на землѣ возможно лишь предначинательное, предуготовительное счастье, состоящее въ добродѣланіи или хожденіи предъ Богомъ (Ек. 11, 13).

Вопросъ: что такое счастье—не можетъ быть рѣшенъ людьми безспорно, поелику они очень часто сами не знаютъ, какъ считать то или другое явленіе въ ихъ жизни—добромъ или же зломъ; это знаетъ только Богъ одинъ (Ек. 3, 11; 6, 12 и 7, 17), Который по своему всеблагому промыслу «и зло проистекающее обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ» (простр. Катех. М. Филарета—учен. о пром. Бож.).

Вышею добродѣтелию, а слѣдовательно и высшимъ благомъ человѣка Екклесіастъ поставляетъ «Страхъ Божій» (Ек. 5, 6; 7, 18; 8, 12), т. е. такое постоянное настроеніе въ человѣкѣ, когда онъ такъ точно и неуклонно исполняетъ заповѣди Божіи, что какъ бы всегда видитъ предъ собою Бога, оцѣнивающаго его поступки; такой человѣкъ, какъ добрый и послушный отцу сынъ, боится преступить волю Отца Небеснаго, дабы не навлечь на себя праведный гнѣвъ Его.

Кратко высказанная Екклесіастомъ мысль, что страхъ Божій есть благо человеческое, — развивается имъ затѣмъ подробно и въ его книгѣ показывается, въ чемъ именно выражается страхъ Божій—корень всѣхъ добродѣтелей.

Такъ, по ученію Екклесіаста, страхъ Божій въ людяхъ проявляется въ удаленіи отъ соблазновъ приступающихъ къ молитвѣ—бесѣдѣ съ Богомъ (Ек. 4, 7), и въ разумности самой молитвы (Ек. 5, 1—3 стр. Маѳ. 6. 7), къ которой (разумности) относятся, между прочимъ, воздержаніе отъ скорыхъ обѣтовъ и ихъ строгая обдуманность (Ек. 5, 1—7). Молитва, какъ видимый знакъ нашего общенія съ Богомъ, должна имѣть свое основаніе въ страхѣ Божию (Ек. 5, 6), который управляетъ всю жизнь человѣка и его поступками.

Всякій, заботящійся о своемъ благополучіи, долженъ и жизнь свою проводить такъ, чтобы она была дѣйствительно благополучною, счастливою, иначе добродѣтельною, и служила бы добрымъ примѣромъ для другихъ и утѣшеніемъ для себя. Для достиженія этого Екклесіастъ совѣтуетъ человѣку вести себя такъ примѣрно, чтобы имя наше съ уваженіемъ произносилось многими и служило синонимомъ добра (Ек. 6, 2).

Приобрѣтеніе добраго имени за праведную жизнь достигается многоразличными путями: удаленіемъ отъ вреднаго общества (Ек. 5, 6; 7, 3 и 8), сознаниемъ своей грѣховности и оплакиваніемъ ея (Ек. 7, 3 ср. 2 Кор. 7, 10), терпѣливымъ перенесеніемъ житейскихъ невзгодъ (Ек. 7, 9; 16 и 21) и оскорбленій (Ек. 7, 9, 16 и 21).

Вообще же удаление отъ грѣха есть лучшее средство заслужить доброе имя (Ек. 7, 17 съ рус.).

Постоянное хожденіе предъ Богомъ—страхъ Божій—порождаетъ въ человѣкѣ чувство довольства самимъ собою, спокойствіе духа въ различныхъ обнаруженіяхъ ихъ во-внѣ (Ек. 9, 8); такое состояніе человѣческаго духа есть заслуженное счастье.

Довольство своей жизнію духовной, естественно, располагаетъ насъ къ довольству своимъ жребіемъ и отгоняетъ мучительное чувство зависти.

Быть всегда благодушнымъ, всѣмъ довольнымъ, радоваться отъ праведныхъ трудовъ своихъ—вотъ истинное счастье (Ек. 3, 13, 5. 11. 17, 8, 15, 9, 9—11) человѣка, который при своемъ довольствѣ находитъ возможнымъ путемъ благотворительности дѣлать дѣла добрыя и святые (Ек. 11, сравн. Лук. 11, 17 и 33).

За добродѣтельную жизнь, помимо спокойствія душевнаго, человѣку посылается отъ Бога мудрость (Ек. 2. 16), подъ которою, прежде всего, должно разумѣть знаніе божественныхъ истинъ и благодатную помощь въ укрѣпленіи себя въ добрѣ и умѣнн устроить свою жизнь съ пользою и благоразуміемъ (Ек. 8, 5—7).

Важное значеніе мудрости въ жизни человѣка описаны подробно въ 7, 4—8, 11—19, 81—7, 9. 13—18, и 10, 1—15 главахъ книгъ Екклесіастъ; изъ этого описанія отличительныхъ свойствъ мудрости видно, что преимущество ея предъ безуміемъ такое же, какое—свѣта предъ тьмою (Ек. 2, 13—14). Слѣдовательно, и мудрость есть благо, ибо она дѣлаетъ жизнь добродѣтельною, а чрезъ то и счастливою.

Въ отношеніи гражданскомъ, политическомъ—жизнь можно назвать счастливою, по слову Премудраго, когда страню управляетъ мудрый царь, заботящійся о благѣ своихъ подданныхъ (Ек. 5, 8), которые и сами должны стараться быть послушными волѣ своего царя и его вельможамъ (Ек. 8, 2—5). Неповиновеніе установленной власти производитъ разложеніе государственной жизни и ведетъ за собой революцію со всѣми ея ужасами (Ек. 9, 12).

Въ семейномъ отношеніи жизнь благополучна, если Богъ даровалъ численную семью, ибо эта численность есть надежная подпора человѣку въ его трудахъ (Ек. 4, 9—12); при этомъ добрая жена, заботливая хозяйка въ домѣ есть одно изъ первѣйшихъ благъ тихой семей-

ной жизни (Ек. 9, 10). Дабы семейная спокойная жизнь не омрачалась какой нибудь домашней неприятностью, Екклесіастъ совѣтуетъ не обращать вниманія на такія рѣчи, въ которыхъ разбираютъ наши поступки, особенно наши слуги (Ек. 7, 21—22).

Изъ разсмотрѣнія книги Екклесіаста видно, слѣдовательно, что полного и совершеннаго счастья нѣтъ на землѣ, а оно будетъ за гробомъ, теперь же возможно лишь—предначинательное и относительное по сравненію съ несчастіемъ, состоящее въ добродѣтельной жизни человѣка въ продолженіе всей его жизни (Екклес. 9, 10, 11, 6 и 9).

Свящ. А. Введенскій.

Празднованіе дня Рождества Христова въ Москвѣ.

25-го декабря первопрестольная столица торжественно праздновала свѣтлый день Рождества Христова, соединенный съ воспоминаніемъ избавленія Россіи въ 1812 году отъ нашествія неприятелей.

Богослуженіе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ въ нынѣшнемъ году отличалось особенной торжественностью. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ пятью архимандритами, кафедральнымъ протоіереемъ и соборнымъ духовенствомъ. Всѣ паникадила и свѣчи въ соборѣ были зажжены. Снаружи соборъ былъ роскошно иллюминированъ. Несмѣтныя толпы богомольцевъ переполняли какъ соборъ, такъ и всѣ хоры съ корридорами. Послѣ чтенія шестопсалмія, Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово по поводу наступающаго праздника.

Въ самый день праздника богослуженіе въ соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, и епископомъ Наоаналомъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, оо. архимандритами: Амфилохіемъ, Димитріемъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Товіею, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ, оо. протоіереями: В. С. Марковымъ, В. Е. Бѣликовымъ, К. И. Богоявленскимъ, Д. И. Языковымъ, И. О. Касицынымъ, и соборнымъ духовенствомъ въ дорогахъ облаченіяхъ изъ золотого глазета.

При началѣ литургіи, въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супругою Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Въ соборѣ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальникъ артиллеріи гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Ореусъ, начальники дивизій и бригадъ, начальникъ дворцоваго управленія генераль-лейтенантъ Кузнецовъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской

губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, попечитель учебнаго округа дѣйств. статскій совѣтникъ П. А. Некрасовъ, губернскаго предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой и представители городскихъ сословій. Послѣ литургіи, началось благодарственное молебствіе, во время котораго была исполнена хвалебная пѣснь «Тебе Бога хвалимъ», при чемъ изъ орудій, расположенныхъ на набережной противъ кафедральнаго собора, была произведена салютационная пальба. При окончаніи молебна, кафедральнымъ протоіакономъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи и «вѣчная память» въ Бозѣ почившему Императору Александру I и всѣмъ православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество животъ свой на полѣ брани положившимъ.

Ихъ Императорскія Высочества, приложившись къ кресту и принявъ поднесенныя Владыкой Митрополитомъ просфоры, стали возлѣ праваго клироса и милостиво принимали поздравленія отъ присутствовавшихъ въ соборѣ начальствующихъ лицъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ божественную литургію съ молебствіемъ совершалъ въ этотъ день преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ законоспасскимъ архимандритомъ Игнатіемъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Масса молящихся переполняла соборъ во время богослуженія.—Въ соборномъ храмѣ ставропигіального Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Гурій съ братіей обители.

Въ этотъ же день во всѣхъ полковыхъ храмахъ московскаго гарнизона были отслужены литургіи, по окончаніи которыхъ были совершены молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. На означенныхъ литургіяхъ присутствовали всѣ начальники отдѣльныхъ частей, всѣ гг. штабъ и оберъ офицеры и всѣ нижніе чины православнаго вѣроисповѣданія.

Во всѣхъ войсковыхъ частяхъ были произведены церковные парады, при полковыхъ храмахъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храмовъ: 20 декабря, въ храмѣ св. Симеона Столпника, что на Николо-Ямской улицѣ, было совершено освященіе главнаго храма, сдѣланнаго въ настоящее время теплымъ. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ протоіереемъ І. Г. Виноградовымъ, сакелларіемъ Большаго Успенскаго собора о. Пшеничниковымъ и прочимъ духовенствомъ. Ктитору храма Г. Е. Егорову была поднесена за труды по возобновленію церкви икона въ серебряной ризѣ.

Въ тотъ же день въ Алексѣевскомъ монастырѣ было совершено освященіе соборнаго храма въ честь Воздвиженія Креста Господня.

28 декабря, въ храмѣ Успенія Богородицы, что въ Гончарахъ, при торжественной обстановкѣ было совер-

шено освященіе вновь перестроеннаго придѣла въ честь св. Тихона, епископа Амафунтскаго. Ко дню освященія благотворителями были сооружены на мѣстных иконы три дорогія серебряныя вызолоченныя ризы съ эмалью, нѣсколько серебряныхъ лампадъ, облаченія на престолъ и жертвенникъ изъ золотого золота. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ настоятелемъ Рождественской, что въ Столешникахъ, церкви свящ. М. В. Модестовымъ и прочимъ духовенствомъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ Чудовской хоръ, на лѣвомъ хоръ изъ служащихъ на табачной фабрикѣ ктитора храма П. М. Лапина. Настоятелемъ храма о. Ремизовымъ при окончаніи литургіи была произнесена проповѣдь. Послѣ богослуженія, ктитору храма была поднесена за труды по устройству и украшенію церкви икона Божіей Матери, именуемой «Троеручицей», въ дорогой серебряной вызолоченной съ эмалью ризѣ. При поднесеніи иконы преосвященнымъ Несторомъ была произнесена краткая привѣтственная рѣчь. Храмъ во время богослуженія былъ переполненъ молящимися.

Годичное собраніе Братства св. Митрополита Петра. Въ понедѣльникъ, 21-го декабря, противораскольническое Братство св. Митрополита Петра праздновало годовщину своего существованія. Божественная литургія и молебствіе были совершены на Саввинскомъ подворьѣ предсѣдателемъ Братства преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи товарища предсѣдателя протоіерея І. Г. Виноградова и др. членовъ Братства. По окончаніи богослуженія, состоялось годичное собраніе Братства въ домѣ казначея Братства В. А. Хлудовой, въ присутствіи предсѣдателя Братства, преосв. Тихона, преосв. Наанаила, членовъ Братства и лицъ, сочувствующихъ его дѣятельности. На собраніи былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ и объявлено объ избраніи новыхъ почетныхъ членовъ.

Поминованіе членовъ и благотворителей Православнаго Миссіонерскаго Общества. 29 декабря въ кафедральномъ Чудовскомъ монастырѣ была совершена заупокойная литургія и послѣ оной панихида по усопшимъ членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Богослуженіе совершалъ предсѣдатель Общества Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ въ сослуженіи оо. архимандритовъ: Амфилохія, Товія, Дмитрія и Паисія, — членовъ Совѣта Общества протоіереевъ В. Е. Вѣликова, А. В. Никольскаго и іеромонаховъ обители. На панихиду прибылъ товарищъ предсѣдателя Общества преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, протопресвитерь А. С. Ильинскій, прот. Н. В. Благоразумовъ прот. В. О. Рудневъ и др. Въ концѣ панихиды, *вѣчная память* провозглашена была въ Бозѣ почившаго Императорамъ Александру II, Александру III, — основателю Общества Митрополиту Иннокентію и другимъ почившимъ Членамъ Общества.

Новая школа.

Вопросъ о воспитаніи и обученіи получилъ въ наши дни подобающее ему значеніе основнаго и капитальнаго вопроса. Онъ выдвинутъ на первый планъ періодическою литературою и съ надлежащею обстоятельностью разрабатывается какъ многочисленными журналами (Русская Школа, Образованіе, Вѣстникъ Воспитанія и мн. др.), такъ и общою прессою, все болѣе привлекая къ себѣ вниманіе работниковъ мысли и пера. Общественное мнѣніе не остается равнодушнымъ къ этому вопросу, а обнаруживаетъ горячее участіе къ нему и интересъ, внося оживленіе въ теоретическую разработку его. Народившаяся по этому вопросу въ наши дни обширная педагогическая литература съ поразительною ясностью и рельефностью обрисовала недостатки современнаго образованія, главнымъ образомъ—средняго. Въ ней критикъ подвергнута вся школьная схема, школьныя программы, учебныя методы, орудія преподаванія—учебники, а равно воспитательныя приемы, практикуемые въ школахъ. Указывается въ педагогической литературѣ и то новое, что должно быть внесено въ учебное дѣло, чтобы оно получило направленіе, соответствующее современнымъ потребностямъ и задачамъ жизни. Конечно, накопившаяся по данному вопросу литература очень поучительна, но разобраться въ ней неспециалисту довольно трудно, такъ какъ она слишкомъ обширна по объему и дробна по составнымъ частямъ. Притомъ, вопросъ о примѣнительности къ современнымъ условіямъ русской жизни многихъ, цѣлесообразныхъ въ теоріи, школьныхъ реформъ не можетъ быть рѣшенъ окончательно за отсутствіемъ соответствующихъ указаній опыта, а самая практика учебнаго и воспитательнаго дѣла, оставаясь *in statu quo*, говоритъ намъ лишь о существенныхъ недостаткахъ ея. Отсюда, съ одной стороны, является необходимость какъ въ популяризаціи основныхъ свѣдѣній, касающихся вопросовъ воспитанія и обученія, такъ равно — и въ указаніяхъ опыта старшихъ культурныхъ народовъ, рациональнѣе насъ поставившихъ дѣло воспитанія. Съ другой стороны, по поводу наличнаго положенія дѣла у насъ, въ Россіи, можетъ возникнуть вопросъ: не потому ли наша учебно-воспитательная система неудовлетворительна, что мы, пересадивши на русскую дѣйственную почву исторически сложившуюся Западно-Европейскую классическую школу, не сумѣли надлежащимъ образомъ примѣнить къ ней выработанные на западѣ методы обученія и приемы воспитанія?

Въ томъ и другомъ отношеніи весьма цѣнныя указанія даетъ намъ изданная на дняхъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ книга „Новая школа“. Книга эта составлена изъ статей французскаго ученаго Демолена, обратившаго на себя вниманіе всѣхъ образованныхъ людей въ Европѣ своими трудами по вопросу объ устройствѣ школьнаго воспитанія и обученія. Въ частности, разработкѣ этого вопроса посвящена Демоленомъ вышедшая въ прошломъ 1897 году и уже выдержавшая множество изданій книга: „Отъ чего зависитъ превосходство Англо-Саксонскаго племени“, а затѣмъ и рядъ послѣдующихъ статей въ издаваемомъ имъ ежемѣсячномъ журналѣ „Science Sociale“. Задачи предлагаемой вниманію русскаго общества книги опредѣляются слѣдующими словами высокопочтеннаго издателя: „возрастающая важность школьнаго вопроса во всѣхъ государствахъ, особенно же у насъ, въ Россіи, побудила насъ ознакомить

русскихъ читателей со статьями Демолена, взятыми какъ изъ помянутой книги, такъ изъ журнала „Science Sociale“ (стр. 3). Такимъ образомъ, разсматриваемая нами книга является въ значительной степени чисто авторскимъ произведеніемъ. Въ немъ, въ сжатомъ видѣ и увлекательномъ, картинно-художественномъ изложеніи, собрано все существенное и замѣчательное въ статьяхъ Демолена, причѣмъ заимствованному матеріалу сообщена оригинальная, весьма искусная группировка, обуславливающая цѣльность впечатлѣнія на читателя и наглядность вызываемыхъ у него представленій по излагаемому авторомъ вопросу. Въ свою очередь, глубокой интересъ излагаемыхъ въ книгѣ фактовъ, ясность и отчетливость сужденій автора, изящество и художественность рѣчи, дополняютъ общее впечатлѣніе, производимое на читателя книгою. Не входя въ оцѣнку высокихъ литературныхъ достоинствъ названнаго труда и оставляя въ сторонѣ многія прекрасныя частности, коснемся лишь самаго существеннаго въ его содержаніи.

Французскій ученый Демолень, въ теченіе четырехъ лѣтъ внимательно изучавшій школьное дѣло въ Англіи, сопоставляя современные ему французскіе и германскіе школьные порядки съ англійскими, приходитъ къ безотраднѣмъ выводамъ относительно первыхъ. По его убѣжденію, французская многопредметная, почти энциклопедическая, система обученія совершенно не удовлетворяетъ своей задачѣ и не приготовляетъ для жизни. Давая возможно большее количество свѣдѣній въ самый краткій срокъ, она сообщаетъ питомцамъ знанія поверхностныя, не усвояемыя сознательно и твердо, а напрягая память до послѣдней степени, не только не воспитываетъ ума, не приучаетъ его къ серьезной работѣ, но и на все послѣдующее время оставляетъ въ немъ вредную привычку къ поверхностному знакомству съ предметами. Естественнымъ результатомъ этой системы является школьное переутомленіе и непереваримое поглощеніе свѣдѣній, воспринимаемыхъ, однако, памятью, а вовсе не образованіе людей стойкихъ характеромъ, способныхъ къ самодѣятельности и къ борьбѣ съ невзгодами жизни. На практикѣ эта система служитъ средствомъ подготовки исполнительныхъ и аккуратныхъ чиновниковъ, дрессированныхъ въ послушаніи, но совершенно лишенныхъ способности самостоятельно мыслить и разсуждать. Когда же многимъ неудачникамъ, не пристроившимся на государственную службу, приходится создавать себѣ независимое положеніе и обращаться къ промышленной дѣятельности, то они не находятъ въ себѣ потребныхъ для того качествъ, каковы: личная инициатива, энергія воли, вкусъ, способности и техническія свѣдѣнія, навыкъ и практика. Правда, школа, воспитывавшая энциклопедистовъ, естественно располагаетъ къ либеральнымъ профессіямъ и—особенно къ литературной дѣятельности,—но для ума, уже приученнаго къ быстрому и поверхностному усвоенію многочисленныхъ предметовъ, трудъ методическій и основательный становится невозможнымъ.—Къ подобнымъ же печальнымъ результатамъ привела у себя въ родинѣ и германская учебная система, характеризующаяся многопредметностью и преобладаніемъ классицизма, не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ ни съ технической и практической стороны, ни въ политическомъ отношеніи. Какъ видно изъ рѣчи Германскаго Императора, нѣмецкая школа обращала главное вниманіе на обученіе и познанія учениковъ, развивала умственную гимнастику, но нисколько не имѣла въ виду

потребностей дѣйствительной жизни. „Не имѣя практическаго направленія въ обученіи и мѣшая развитію воли, она воспитала только неудачниковъ, оторванныхъ отъ жизни людей, дрессированныхъ къ экзаменамъ, близорукихъ тѣломъ и духомъ, неспособныхъ къ крѣпкому усилію и къ энергичному дѣйствію (стр. 18). Въ результатѣ—школа достигла ужаснаго перепроизводства кончившихъ науку людей и создала „пролетаріатъ бакалавровъ“.

Въ отличіе отъ указанныхъ системъ, новѣйшая англійская воспитательная система, практикуемая въ нѣкоторыхъ коллегіяхъ, устроенныхъ по частной инициативѣ, гораздо лучше приспособлена къ современнымъ условіямъ дѣйствительной жизни. По своему практическому характеру, по настойчивому стремленію образовать людей цѣльныхъ, развиты въ нихъ до высшей степени всѣ способности, всю мощь ихъ энергіи и личнаго почина, система эта выдвигается изъ рамокъ всѣхъ практиковавшихся доселѣ системъ воспитанія. Цѣль ея—въ образованіи юношей, способныхъ создавать себѣ независимое положеніе и самостоятельно справляться со всѣми затрудненіями, со всѣми осложненіями жизни. Она подготавливаетъ людей энергичныхъ и практичныхъ, знакомыхъ съ жизнью и внѣшнею природою, способныхъ къ самодѣятельности, сильныхъ духомъ и тѣломъ, вполне соответствующихъ условіямъ современнаго общественнаго строя. Мысль, господствующая надъ всею учебною стороною программы этихъ коллегій, заключается въ томъ, чтобы не отдѣлять теоріи отъ практики, приводить учениковъ въ соприкосновеніе съ самыми вещами и явленіями, вести ихъ отъ конкретнаго къ отвлеченному и достигъ, по мѣрѣ возможности, познаній, приложимыхъ къ задачамъ жизненнымъ. Эстетическое и физическое воспитаніе занимаетъ весьма видное мѣсто въ этой системѣ, а внутренняя жизнь коллегіи представляетъ какъ бы расширеніе жизни семейной. Въ качествѣ иллюстраціи, Демолень даетъ подробную и наглядную картину всей учебно-воспитательной практики въ одной изъ лучшихъ (Бедальской) англійскихъ коллегій (стр. 35—51).

Только въ такой школѣ и видитъ французскій ученый выходъ изъ бѣдственнаго положенія современной ему родной школы. По его убѣжденію, по этому же образцу должна быть преобразована и французская средняя школа, чтобы она могла удовлетворять требованіямъ современной жизни. Для выясненія существенныхъ чертъ преобразования, Демолень рисуетъ нынѣшній старинный типъ школы и учителя, противопоставляя ему „новый“, англійскій. Разница получается существенная. Нынѣшняя воспитательная система не предлагаетъ никакого личнаго и постояннаго отношенія между учителемъ и ученикомъ. Послѣдній, предоставленный въ своемъ воспитаніи самому себѣ и воздѣйствію своихъ товарищей, изобрѣтаетъ цѣлую систему притворства и лжи съ цѣлью обмануть надзоръ воспитателей и заявить свою свободу среди всяческихъ стѣсненій. Напротивъ, непрерывное обращеніе учителя англійской коллегіи съ своими учениками, обуславливаемое самою жизнью перваго въ школѣ,—участіе его во всѣхъ ихъ упражненіяхъ, не только классныхъ, но и въ рекреціяхъ, устанавливаетъ между ними отношенія, похожія на отношенія отца къ дѣтьми, участвующаго въ ихъ урокахъ, играхъ и во всей обыкновенной жизни. Вся учебная работа въ англійской коллегіи происходитъ въ классѣ при дѣятельномъ участіи учителя, благодаря чему питомцы приучаются отдѣлять всякую

работу быстро и аккуратно, что очень важно и для последующей дѣятельности, по вступленіи въ жизнь. Далѣе, современный учитель стараго типа — болѣею частью специалистъ, замкнувшійся въ избранномъ имъ отдѣлѣ наукъ — человекъ чисто умственной формаціи, часто неспособный примѣнить свое знаніе къ условіямъ дѣтскаго пониманія, а потому и неспособный овладѣть вниманіемъ питомцевъ и оказать на нихъ вліяніе. Англійская же школьная среда производитъ типъ учителя, лучше приспособленнаго къ цѣлямъ обученія, соединеннаго съ воспитаніемъ. Тамъ учитель — человекъ дѣльный, сохранившій умственную и физическую свѣжесть, обладающій теоретическими и практическими свѣдѣніями о жизни вселенной и культурѣ, свѣдущій и въ области естественныхъ наукъ, владѣющій добрыми физическими качествами, способный понимать молодежь и руководить ею во всѣхъ занятіяхъ. Однимъ изъ болѣе разумныхъ средствъ воспитанія въ англійской школѣ служитъ помощь воспитателямъ со стороны старшихъ воспитанниковъ, наблюдающихъ за порядкомъ въ классѣ, за библиотекой, за садовыми приборами, коллекціями и т. п. Довѣріе и уваженіе, оказываемое воспитателемъ благонаправленнымъ воспитанникамъ, развиваетъ въ нихъ увѣренность въ себѣ и чувство собственного достоинства, предохраняющее ихъ отъ лжи и притворства.

Наконецъ, подробно обозрѣвая учебную программу нынѣшней школы и отмѣчая ея существенные недостатки, Демолень предлагаетъ программу „новой“ школы, обращающую на себя вниманіе подраздѣленіемъ (шестилѣтняго) школьнаго періода на два отдѣла: общеобразовательный и спеціальный. По его мнѣнію, современная классическая система обученія — съ преобладаніемъ древнихъ языковъ надъ остальными предметами — является тормазомъ для общаго образованія и не ведетъ даже къ знанію древнихъ языковъ. Между тѣмъ, это знаніе легко можетъ достигнуто путемъ чтенія классическихъ произведеній при помощи готовыхъ переводовъ и при обращеніи къ грамматикѣ только по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ ней для объясненія текста. Въ новой программѣ классическіе языки отнесены ко второму спеціальному отдѣлу учебнаго курса и предназначены только для лицъ, желающихъ посвятить себя изученію словесности. Взамѣнъ ихъ, въ общеобразовательномъ отдѣлѣ новой программы видное мѣсто принадлежитъ новымъ языкамъ, которые должны быть изучаемы разговорною рѣчью въ связи съ чтеніемъ лучшихъ писателей и съ обращеніемъ къ грамматикѣ только по мѣрѣ надобности. Сюда же включаются: географія, исторія, математика и естественныя науки. Географія и исторія должны проходить въ связи и занимать главнымъ образомъ выясненіемъ тѣхъ физическихъ и социальныхъ условій, при которыхъ каждому племени приходилось развиваться въ прошломъ и настоящемъ. Изученіе счета и математики, вмѣсто нынѣшняго теоретическаго, должно вестись болѣе доступнымъ дѣтямъ способомъ, именно — практическимъ и нагляднымъ, съ приложеніемъ вычисленій къ потребностямъ жизни. Изученіе наукъ естественныхъ, физическихъ и химическихъ, должно исходить изъ прямаго наблюденія и основываться на образцахъ изъ области растительнаго и животнаго царства, для ознакомленія съ коими удобнымъ средствомъ могутъ служить экскурсіи. Послѣобѣденное время посвящается въ школѣ трудамъ практическимъ (по садоводству, полеводству, обработкѣ дерева и металла и т. п.),

играмъ и упражненіямъ тѣлеснымъ, чѣмъ достигаются задачи физическаго воспитанія, пріобрѣтается знаніе и интересъ къ занятіямъ промышленнымъ, а равно развивается энергія въ предпріятіяхъ. Вечеръ употребляется на занятія художественныя и развлеченія общественныя, куда относятся: чтеніе образцовыхъ произведеній и декламация, ваеніе и лѣпка, танцы и концерты и т. п. Подъ вліяніемъ такога разносторонняго воспитанія, пробуждающаго любознательность, юноша можетъ сознательно выбрать себѣ путь науки и жизни, сообразно съ чѣмъ и посвятить себя изученію одной изъ четырехъ секцій наукъ „спеціального“ отдѣла: словесной, естественно-научной, земледѣльческой, или промышленно-торговой. При такой лишь постановкѣ учебно-воспитательная система, по убѣжденію Демолена, сообщитъ питомцамъ положительныя и практическія знанія, пригодныя для жизни, и разовьетъ въ нихъ энергію, выносливость, самообладаніе, способность къ самоуправленію и другія качества, полезныя для жизненной борьбы и побѣды надъ препятствіями.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе разсмотрѣнной нами книги. Что касается отношенія изложенныхъ въ ней соображеній къ задачамъ русскаго воспитанія, то это лучше всего опредѣляется слѣдующими, глубоко-вѣрными, словами достойнаго составителя книги. „Предполагаемая авторомъ конструкція школьнаго дѣла, по образцу англійскихъ коллегій, безъ сомнѣнія, не можетъ служить образцомъ универсальнымъ для всякаго общества, для всякаго быта и для всякой экономіи, и, конечно, для примѣненія этой формы всего менѣе условій представляетъ Россія. Но критическіе взгляды автора на французскую систему школьнаго обученія и на приемы новой школьной педагогіи заслуживаютъ полнаго вниманія — въ особенности — со стороны официальныхъ педагоговъ и ревнителей народнаго просвѣщенія въ Россіи. Трудно не соглашаться съ авторомъ, когда онъ обличаетъ школьную политику нашу въ томъ, что она менѣе всего имѣетъ въ виду потребности дѣтской души и природы, организуя школу преимущественно съ отвлеченной точки зрѣнія учителей, профессоровъ и начальства; когда онъ указываетъ на нравственное безсиліе учителя и наставника, относящихся механически лишь къ массѣ учениковъ, въ механическомъ спрашиваніи уроковъ. Изъ опыта страны, лучше нашего поставившей дѣло воспитанія, авторъ извлекаетъ старыя истины, которыя мы забыли, или о коихъ перестали думать, именно, что всякое *ученіе* бесплодно и мертво, если оно не есть вмѣстѣ съ тѣмъ *воспитаніе* ума, съ возбужденіемъ живого интереса къ предмету труда, и *воспитаніе* воли къ труду добросовѣстному, — наконецъ, что знаніе нераздѣльно съ умѣніемъ и что знаніе тогда только прочно и дѣйствительно, когда оно на умѣніи зиждется и возбуждается умѣніемъ“ (стр. 3—4).

Изъ приведенныхъ сужденій ясно, что предлагаемая вниманію русскаго общества новая книга имѣетъ существенно-важное значеніе для воспитателей, учителей и руководителей школъ. Здѣсь они найдутъ полезныя для себя указанія опыта старшихъ культурныхъ народовъ и соображенія лучшихъ представителей педагогіки. Эта книга уважаетъ воспитателямъ, каково должно быть общее направленіе воспитательной дѣятельности, — ея задачи, самая идея воспитанія и ея практическое осуществленіе. Она убѣдитъ ихъ въ томъ, что воспитаніе есть живое дѣло, не исчерпываемое механическимъ лишь примѣненіемъ общепринятыхъ методовъ и однимъ внѣш-

нимъ надзоромъ за поведеніемъ питомцевъ, и что, слѣдовательно, сами они должны быть живыми людьми, способными приспособляться къ условіямъ развитія дѣтской природы. Въ частности, очень многія полезныя соображенія, которыя читатель найдетъ въ разсматриваемой книгѣ, какъ напримѣръ: о важности ознакомленія питомцевъ съ внѣшнею природою и съ явленіями жизни, о необходимости—столь часто забываемаго—физическаго и эстетическаго воспитанія, о моральномъ и практическомъ значеніи тѣлесныхъ упражненій физическихъ работъ,—сужденія о характерѣ нормальныхъ отношеній между воспитателями и питомцами, объ исходномъ началѣ всякаго обученія и о необходимости восполненія знанія умѣньемъ, совѣты относительно лучшей и болѣе рациональной постановки многихъ учебныхъ предметовъ и т. п.—легко и съ успѣхомъ могутъ быть примѣнены къ каждой школѣ, безъ различія ихъ степеней, задачъ и цѣлей. Будучи достойною самаго глубокаго вниманія педагоговъ и руководителей учебнаго дѣла, эта книга должна привлечь вниманіе и всего образованнаго русскаго общества, поскольку оно заинтересовано въ рѣшеніи вопросовъ воспитанія и само не безучастно въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей. По своимъ высокимъ и неоспоримымъ достоинствамъ, эта книга представляетъ очень цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, а потому и желательно самое широкое распространеніе ея въ рускомъ обществѣ.

М. В.

Возстановленіе древнѣйшихъ памятниковъ православія въ Грузіи.

Въ селеніи Метехи, Горійскаго уѣзда, находится одинъ изъ наиболѣе величественныхъ старинныхъ храмовъ Грузіи—Метехскій въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ выстроенъ изъ тесанаго камня царемъ Вахангомъ Горгасланомъ въ V вѣкѣ и былъ нѣкогда подворьемъ Грузинскихъ католиковъ („метехи“ по греч. подворье). Онъ имѣетъ въ длину 9 саж., въ ширину 6 саж. и 2 ар., въ вышину 20 саж.; коническій куполъ его, оригинально суживающійся къ верху, при широкомъ основаніи цилиндра, обращаетъ на себя вниманіе многихъ туристовъ. Художественныя лѣпныя украшенія, еще уцѣлѣвшія надъ окнами и дверями, дѣлаютъ весьма привлекательнымъ наружный видъ этого памятника сѣдой старины. Нѣкоторые камни, находящіеся въ стѣнахъ храма съ лицевой стороны, кажутся обожженными огнемъ. Вотъ что рассказываютъ въ объясненіе этого явленія. Лезгинъ, эти исконные враги православной Грузіи, разгромивъ село Метехи, не могли овладѣть церковью и скрывавшимися въ ней метехцами, запершимися тамъ въ критическую минуту. Тогда, чтобы наказать непокорныхъ метехцевъ, лезгинъ прибѣгли къ крайнему варварству. Они обложили храмъ кругомъ до самаго купола сѣномъ, соломой и хворостомъ и подожгли, желая истребить храмъ и скрывшихся въ немъ христіанъ. Но, по молитвамъ невольныхъ узниковъ, Пресвятая Богородица, всегдашняя покровительница Иверіи, спасла Метехскій храмъ и скрывшихся въ немъ отъ неизбежной, повидимому, гибели; внезапно начавшійся проливной дождь скоро потушилъ огонь, а мужественные метехцы, воодушевленные такою милостію Божіею, начали стрѣлять изъ амбразуръ и разогнали лезгинъ съ большимъ урономъ. И не разъ вражья рука и мечъ, обогранные мученическою кровью

доблестныхъ защитниковъ многовѣковаго православія, скользили по спокойному лицу этого 1.500-лѣтняго храма. Каменная ограда съ башнями и бойницами и остатки цитаделей на фронтонахъ храма свидѣтельствуютъ о бранной эпохѣ минувшихъ временъ. И протекшіе вѣка успѣли оставить на немъ свои слѣды; особенно же землетрясеніе, бывшее въ концѣ XVIII столѣтія, сильно разрушило все зданіе, влѣдствіе чего оно дало трещину. Во второй половинѣ текущаго столѣтія Метехскій храмъ пришелъ въ такое состояніе, что, въ виду опасности, прекращено было совершеніе въ немъ богослуженія. Но, благодаря заботливости духовнаго начальства, организованъ былъ комитетъ, который самоотверженно потрудился надъ возстановленіемъ этой древнѣйшей святыни. Во время работъ по возобновленію храма, чудеснымъ образомъ обрѣтена въ сводахъ его, по указанію Богоматери въ сонномъ видѣніи, Ея святая икона, которая замѣнила собою древнѣйшую, безслѣдно пропавшую храмовую икону, щедро украшенную грузинскими вѣнцесцами. Весною 1897 года Метехи посетилъ экзархъ Грузіи Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, нынѣ Митрополитъ Московскій (во время обзоренія имъ церковей Карталиніи), сердцу котораго близка забота о возобновленіи разрушающихся древнѣйшихъ церковей, которыми такъ изобилуетъ Грузія, а въ прошедшемъ году, 9-го августа, Метехскій храмъ торжественно освященъ Высокопреосвященнымъ Флавианомъ, экзархомъ Грузіи.

Кругомъ Метехскаго святилища масса руинъ, каждый шагъ здѣсь ознаменованъ историческимъ событіемъ. Здѣсь исторія наглядная, исторія живая, хотя и печальная о печальномъ прошломъ Грузіи. Недалеко отъ храма и рядомъ съ бывшимъ дворцомъ находятся развалины церкви св. великомученицы Марины († 275 г.), особенно чтимой грузинами, а что всего замѣчательнѣе, гдѣ только попадаются церкви въ честь этой мученицы, всѣ онѣ выстроены, какъ и въ с. Метехи, изъ синяго камня, довольно рѣдкаго въ Грузіи. Это обстоятельство, по всей вѣроятности, имѣетъ основаніе или въ житіи ея, или же въ устномъ преданіи народа. Къ сѣверной стѣнѣ храма примыкалъ лѣтній дворецъ, отъ котораго сохранились только остатки въ фундаментѣ. Существуетъ предположеніе, что церковь св. Марины была придворною.

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, въ бытность его экзархомъ Грузіи, былъ учрежденъ комитетъ по возобновленію другой величайшей святыни Грузіи—Мцхетскаго собора.

Мцхетъ расположенъ верстахъ въ двадцати къ сѣверу отъ г. Тифлиса, при впаденіи р. Арагвы въ р. Куру. Нѣкогда славный городъ, столица и мѣстопребываніе царей и патріарховъ—католиковъ грузинскихъ, Мцхетъ нынѣ—убогое селеніе, привлекающее къ себѣ вниманіе лишь величественнымъ памятникомъ христіанской древности (IV в.) соборомъ Двѣнадцати Апостоловъ, извѣстнымъ у грузинъ подъ именемъ Свѣти-цхавели—столпа Животворящаго. Свѣти-цхавели—это священная купель грузинъ, слава и гордость ихъ, свидѣтельница несокрушимаго православія, усыпальница многихъ царей и католиковъ грузинскихъ и древнѣйшая хранительница величайшей святыни христіанскаго міра нешвеннаго хитона Господня*). Сказанное сокровище, по раздѣленіи рязъ Гос-

*) Какъ извѣстно, часть этой величайшей святыни хранится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Она была принесена въ Москву въ 1625 году въ царствованіе Михаила Феодоровича и въ патріаршество Филарета Никитича изъ Персіи, посланами

поднихъ между участниками Его распятія, досталось мцхетскому сврею Элюзу, который и принесъ его съ собою при возвращеніи своемъ изъ Іерусалима въ Мцхетъ. Сестра Элюза, праведная Сидонія, руководимая внушеніемъ Божиимъ, поспѣшила выйти на встрѣчу возвращавшемуся брату, взяла у него произведеніе пречистыхъ рукъ Пренепорочной Дѣвы Маріи, облобызала его, какъ величайшую святыню, и, обнявъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, крѣпко прижала его къ своимъ персямъ. Но дивенъ Богъ въ дѣйствіяхъ Своихъ! Сидонія немедленно, по полученіи хитона, стала бездыханной, и такъ какъ оказалось невозможнымъ освободить изъ нея обнятый это чудное одѣяніе, то похоронили ее вмѣстѣ съ нимъ. Смыслъ чуда уяснился лишь по прошествіи значительнаго времени: мѣсто скрытія хитона Спасителя, оказалось, было уготовано Богомъ для построенія на немъ перваго христіанскаго святилища въ Грузіи, и предназначеніе это осуществилось во дни просвѣтительницы Иверіи, равноапостольной Нины, когда воспринятый ею отъ купели святаго крещенія царь Миріанъ воздвигъ въ своемъ саду, именно на мѣстѣ погребенія праведной Сидоніи храмъ во имя святыхъ славныхъ двѣнадцати апостоловъ. Наскорю воздвигнутый деревянный храмъ сей, въ V вѣкѣ, при Вахтангѣ Горгасланѣ, былъ замѣненъ довольно обширнымъ каменнымъ храмомъ, сдѣланнымъ впоследствии каедрой патріарховъ - католикосовъ (до 1811-го года). Христіанскій міръ всегда смотрѣлъ на Мцхетскую патріаршую каедрю, какъ на хранительницу чистаго православія. Было время, когда православіе колебалось въ Византіи вслѣдствіе иконоборчества, — это царствованіе Константина Копронима (741 — 775), склонившаго на свою сторону Готскаго епископа, котораго и перемѣстилъ на Ираклійскую митрополию. Православные Готы, оставшись безъ пастыря, на мѣсто отступника избрали св. Іоанна, одного изъ первыхъ виновниковъ созванія седьмаго вселенскаго собора, который и принялъ посвященіе не въ иконоборствовавшемъ Константинополѣ, а въ православной Иверіи, въ Мцхетскомъ католикосскомъ храмѣ.

Простоаявъ свыше 800 лѣтъ, храмъ мцхетскій былъ разрушенъ въ 1318 году землетрясеніемъ, но вскорѣ же снова былъ построенъ Георгіемъ VI, прозваннымъ Блистательнымъ, и окончательно разукрашенъ Александромъ I въ XV вѣкѣ. Архитектура Мцхетскаго собора строгая, наружность сумрачна, сурова, какъ бы нарочито для того, чтобы съ перваго на него взгляда заставить входящаго всѣ житейскіе помыслы оставить за порогомъ и, со вступленіемъ въ храмъ, обратиться сердцемъ, умомъ и душою къ единому Богу; храмъ этотъ невольно вызываетъ въ зрителяхъ мысль о величіи Божества, Которому совершается въ немъ служба, и видою своимъ заставлялъ даже такихъ враговъ христіанства, какъ Шахъ-Аббасъ I-й, смиряться предъ мѣстомъ служенія христіанскаго. Не разъ это святилище было свидѣтелемъ страшныхъ бурь и грозъ. Не разъ его небесное спокойствіе вдыхало героизмъ въ тѣхъ неустрашимыхъ сыновъ православной Иверіи, которые, презрѣвъ славу и богатство міра и

угрозы его, спокойными шагами шли на подвигъ святаго мученичества. Всесокрушающее время положило на него свою печать: подъ вліяніемъ южнаго солнца, знойнаго вѣтра и обильныхъ дождей, каменные плиты кровли вывѣтрились, и по мѣстамъ чрезъ нихъ протекаетъ вода, вслѣдствіе чего сырость проникаетъ во внутренніе двойные своды купола и парусовъ, и чудно сложенные изъ простаго булыжника арки, поддерживающія всю огромную тяжесть купола и каменной крыши, грозятъ обрушиться ежеминутно. Вывѣтрились также и каменные плиты, составляющія наружный переплетъ стѣнъ собора, и мало по малу уничтожается на нихъ богатая орнаментовка, составляющая типичную особенность грузинскаго стиля. Внѣшній видъ собора поражаетъ также тѣми безобразными слѣдами ремонта, которые не разъ наносились чѣй-то неудблюю рукою по всѣмъ фасадамъ и другимъ частямъ этого могивана. Въ безотрадномъ видѣ представляется и самая внутренность когда-то величественнаго святилища. Совершенно исчезла со стѣнъ живопись *al fresco*, наполнявшая Свѣтицхавели отъ низу до верху: жалкіе остатки въ передней части южной стѣны собора, да величественная фигура Спасителя въ алтарной абсидѣ — свидѣлствуютъ о томъ печальномъ положеніи, въ которомъ находится соборъ въ настоящее время. Выблѣненные стѣны съ немногими остатками замѣчательныхъ фресковъ, выразившихъ не только мысли и чувства созидателей, но и самую исторію церкви и царства, производятъ самое удручающее впечатлѣніе.

Первосвятители Иверской церкви, нынѣ занимающіе каедры митрополитовъ въ Россіи, принимали всевозможныя мѣры сначала для предупрежденія окончательнаго разрушенія собора, и затѣмъ для реставраціи его въ первоначальномъ видѣ. Но для приведенія сего послѣдняго предпріятія въ исполненіе необходимы средства, и средства не малыя, каковыхъ у собора нѣтъ. Сознвая всю важность для имени христіанскаго міра таковаго памятника, какъ Свѣтицхавели, и не надѣясь гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ найти нужныя для его реставраціи средства, учрежденный въ г. Тифласѣ комитетъ обратился чрезъ посредство Св. Синода съ всеподданнѣйшей просьбой къ Его Императорскому Величеству Государю Императору объ открытіи повсемѣстнаго въ имперіи сбора пожертвованій на указанный предметъ, на что и послѣдовало Все милостивѣйшее разрѣшеніе. Комитетъ въ настоящее время обращается ко всѣмъ сынамъ церкви православно-коеолической и проситъ всѣхъ братской помощи. *Пожертвованія можно адресовать въ гор. Тифлисѣ, въ грузино-императорскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору* (Вѣстн. Груз. Экз. „№ 16, 1898 г. Пастырь №№ 13—14“ 1898. Нѣе. доп. свѣд. взяты изъ Вѣстн. Груз. Экз. „№№ 12—18, 1897 г.“.)

Пожертвованія на возстановленіе Мцхетскаго собора начинаютъ уже поступать. Одно изъ первыхъ пожертвовацій поступило отъ Великаго Блжзья Александра Михайловича, въ количествѣ 2000 р. Нужно надѣяться, что православная Русь, всегда охотно заботящаяся о построеніи, украшеніи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ, сердечно откликнется на призывъ Комитета и поможетъ привести благое намѣреніе въ возможно скорѣйшее исполненіе. Мцхетъ — это мать горо-

персидскаго шаха Аббаса, покорителя Грузіи, который обрѣлъ ризу Спасителя, скрытую въ ризницѣ митрополіи въ г. Мцхетѣ. По соборному опредѣленію 1681 г., устроены были два ковчега съ частями ризы Господней. Одинъ изъ нихъ Императоромъ Павломъ I вслѣдствіи былъ взятъ въ Петербургъ и находится въ большомъ соборѣ зимняго дворца; часть святыни, заключающаяся въ немъ, была отдѣлена для Петропавловскаго собора („Москва ея святыни и памятники“ ред. В. И. Шемякина изд. 1896 г. стр. 40—42).

*) Въ ноябрѣ истекающаго 1898 г. въ редакцію *Моск. Церк. Вѣд.* прислано отъ неизвѣстнаго на это святое дѣло пожертвованіе въ 20 р., кои и препровождены по надлежащему адресу.

довъ Грузинскихъ. Всѣ стогны его освящены стопами св. апостола Андрея Первозваннаго и равноапостольной Нины, просвѣтительницы Иверіи. Мцхетъ—это купель крещенія для царя Миріана, — колыбель христіанства для всей Грузіи и потому самое священное для нея мѣсто.

Если что говорить о добротности Россіи, то это преимущественно нужно сказать о Москвѣ. И Москва, конечно, своими матеріальными пожертвованіями не замедлитъ выразить ту благодарность Грузіи, которую она чувствуетъ къ ней за тѣ святыни, которыя она имѣетъ отъ нея. Между этими святынями особенно достопримѣчательны часть ризы Господней и гвоздь Господень, врученный Константиномъ Великимъ первому православному царю Грузіи Миріану, въ продолженіе многихъ вѣковъ хранившійся въ родѣ царей грузинскихъ, и впослѣдствіи привезенный въ Москву, какъ даръ Грузинскихъ вѣнцесцевъ, гдѣ и хранится въ Успенскомъ соборѣ.

Пастыри и учителя православной церкви, ежедневно возносящіе молитвы къ Богу: „да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпія дома Его“, православные люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія православія, христілюбивое воинство, стоящее на стражѣ вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, всегда отзывчивые на все доброе и угодное Богу, православные христіане всей земли Россійской изъ конца въ конецъ, ко всѣмъ вамъ обращается Комитетъ и умоленнѣйше проситъ всѣхъ во имя Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія Господа Іисуса Христа и двѣнадцати Его апостоловъ, о содѣйствіи возобновенію 15-вѣковой христіанской святыни, — мцхетскаго патриаршаго Двѣнадцати Апостоловъ собора.

А. Р.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль—августъ 1898 года).

Содержаніе журнала *Православный Собесѣдникъ* за июль—августъ мѣсяцы слѣдующее:

„Житіе преподобнаго Паисія Галичскаго по списку первой половины XVIII вѣка“ (стр. 1—40). Авторитетный изслѣдователь русской старины, покойный О. И. Буслаевъ обратилъ вниманіе, между прочимъ, на разнообразіе редакцій житій русскихъ святыхъ. „Житіе краткое, — писалъ онъ, — какъ лѣтописная основа, впослѣдствіи распространялось различными подробностями, интересными для исторіи русскаго быта и литературы... Желательно, продолжаетъ Буслаевъ, чтобы житія святыхъ были изданы со всѣми прибавленіями и вариантами по различнымъ редакціямъ“. Несмотря на то, что много уже издано, еще доселѣ житія нѣкоторыхъ русскихъ святыхъ остаются неизданы. Къ числу такихъ житій принадлежитъ и сказаніе о преподобномъ Паисіи, настоятелѣ (а не основателѣ, какъ утверждаютъ нѣкоторые) Галичскаго (Костомской губ.) Успенскаго монастыря, называвшагося прежде Николаевскимъ, а впослѣдствіи въ народномъ употребленіи, „Паисіевымъ“ или „Паисіинымъ“. Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Паисія весьма скудны и самое житіе его, хранившееся въ его монастырѣ, написано, какъ полагаютъ, въ XVII вѣкѣ. Умеръ преп. Паисій, какъ надо полагать, 23 мая 1460 года.

„Наука о человѣкѣ“. (Продолженіе). В. Несиѣлова (стр.

41—75). Прежде было выяснено, что въ природѣ человѣческой личности данъ образъ безусловнаго бытія, но и то, что тотъ-же человѣкъ является частію физическаго міра. Если въ природѣ человѣческой личности данъ образъ безусловнаго, то въ жизни его этотъ образъ долженъ осуществляться; но такъ какъ человѣкъ есть въ то-же время часть физическаго міра, то этотъ образъ не осуществляется. Вопреки даже своей вѣрѣ въ Божіе спасеніе, человѣкъ всетаки не достигаетъ своего назначенія въ мірѣ и въ дѣйствительности живетъ совершенно напрасно. Отсюда, самая дѣйствительность его особаго назначенія въ мірѣ становится вопросомъ и этотъ вопросъ, въ естественныхъ границахъ человѣческаго мышленія, оказывается совершенно безотвѣтнымъ. Зачѣмъ въ концѣ концовъ существуетъ человѣкъ, — это безъ всякихъ разсужденій повѣстно изъ убѣдительныхъ фактовъ повседневно-го опыта: онъ существуетъ за тѣмъ, чтобы немного пожить и потомъ умереть. Но въ виду того, что смертію только прекращаются бытіе человѣка, а вовсе не устраняется коренное противорѣчіе въ его бытіи, устраненіе вопроса о конечномъ назначеніи человѣка нисколько не устраняетъ собою вопроса о смыслѣ и значеніи его временнаго существованія въ мірѣ. Является вопросъ о смыслѣ жизни и въ рѣшеніи его человѣкъ отыскиваетъ свое міровое значеніе. Въ этомъ случаѣ ясное познаніе человѣкомъ своей идеальной природы естественно приводитъ его мысль къ нравственному опредѣленію жизни, потому что единственная цѣнность, какую не создаетъ и не можетъ создать физическій міръ и какую можетъ внести въ міровую жизнь одна только человѣческая личность, заключается въ нравственной дѣятельности человѣка.

„О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. (Библейско-экзегетическое изслѣдованіе противъ Евреевъ). Прот. Е. Малова (Продолженіе стр. 76—97). Евреи — талмудисты усиливаются еще доказать превосходство Моисея пророка предъ всѣми ветхозавѣтными пророками превосходствомъ закона, данному, т. е. превосходствомъ Торы. Послѣ Моисея Богъ открывался въ разныя времена другимъ пророкамъ, но ни одинъ изъ нихъ, говорятъ евреи, не достигъ той пророческой высоты, на которой стоялъ законодатель нашъ Моисей, и ни одинъ изъ нихъ не пытался измѣнять законовъ его, добавлять къ нимъ другіе законы или убавлять изъ нихъ. Но, замѣчаетъ авторъ, названіе Пятикнижіе Торою или закономъ Моисея, слѣдовательно, не даетъ еще, само по себѣ, никакого преимущества Моисею предъ другими пророками, потому что законъ не принадлежитъ лично Моисею: Тора есть Законъ Божій и данъ чрезъ Моисея всѣмъ людямъ вообще. При этомъ Тору назвалъ „Моисеевой“ не самъ Моисей, а другіе богодухновенные мужи. Далѣе, изслѣдуя вопросъ о полнотѣ Моисеевой Торы, на что ссылаются евреи въ подтвержденіе своихъ мыслей о превосходствѣ Моисея, авторъ говоритъ: „мы приходимъ къ заключенію, что Тора Моисеева, одна сама по себѣ, еще далеко не имѣетъ той полноты, какая получается чрезъ присоединеніе къ ней ученія прочихъ пророковъ“. Наконецъ, остальныя всѣ соображенія о превосходствѣ Торы являются въ видѣ вывода изъ принятаго уже догмата о превосходствѣ Моисея предъ другими пророками.

„Миссіонеръ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свіязскій“. (Продолженіе). И. Ястребова.

(Стр. 98—166). Здѣсь авторъ изобразилъ дѣятельность архіепископа Владимира на пользу православной миссіи въ его бытность епископомъ Ставропольскимъ и Нижегородскимъ. Будучи епископомъ Ставропольскимъ, онъ основалъ миссію среди калмыковъ: онъ самъ лично проповѣдовалъ среди нихъ, обратилъ многихъ въ православную вѣру и самъ же ихъ крестилъ. Затѣмъ, онъ позаботился выбрать наилучшихъ дѣятелей для дѣла миссіи, старался устроить жизнь миссіонеровъ и новокрещенныхъ и такъ всегда—и въ бытность еп. Нижегородскимъ—заботливо, съ любовію слѣдилъ за миссіей здѣсь. Насколько онъ былъ популяренъ среди новокрещенныхъ калмыковъ и какъ его они любили и уважали его видно изъ такого рода факта. Одинъ новокрещенный калмыкъ—Петръ, —умирая, распорядился своимъ имуществомъ и, между прочимъ, завѣщалъ 3 рубля отослать въ Нижній-Новгородъ преосвященному Владимиру „отцу, благодѣтелю и кормильцу калмыковъ“. Много было бѣдъ въ судьбѣ основанной имъ миссіи и всегда всѣ чувствовали, что недостаетъ арх. Владимира. Вотъ что писали ему лица, близко стоявшіе къ дѣлу миссіи, отмѣтивъ ранѣе недостатки въ ходѣ дѣла: „кто же виноватъ во всемъ этомъ?... Остается одно сказать: виноваты Вы, потому что Васъ нѣтъ... Да!.. А въ Братствѣ много построекъ, достаточно денегъ, мебель, каеэдра, хоръ, музыка, чтенія..., а души, любви, прежней сердечности нѣтъ. Гдѣ же все это? „У Владимира“, отвѣчаютъ люди. Да! гласъ народа—гласъ Божій“...

„Оберъ прокуроры Святѣйшаго Синода въ первой половинѣ XIX столѣтія. (Продолженіе). Θ. Благовидова. (Стр. 167—180). Со смертію Елизаветы верховная власть перешла въ руки Петра III. Петръ III не только не раздѣлялъ взглядовъ умершей государыни на служителей православной церкви, но и не стѣснялся высказывать явное нерасположеніе къ нимъ. Правда, царствованіе Петра III, по своей непродолжительности, не могло оказать замѣтнаго вліянія на положеніе прокуратуры въ Св. Синодѣ. Вступила на престолъ Екатерина II, которая, выходя изъ основныхъ началъ современныхъ философскихъ идей, не допускавшихъ совмѣстнаго существованія въ государствѣ двухъ различныхъ властей, признавала безусловную зависимость церкви отъ государства и, съ этой точки зрѣнія, находила возможнымъ, называть себя главою русской церкви. Безъ сомнѣнія, новый характеръ отношеній верховной власти къ Св. Синоду, обнаружившійся въ болѣе смѣлныхъ и рѣшительныхъ дѣйствіяхъ правительства, направленныхъ къ подчиненію государственнымъ интересамъ ближайшихъ интересовъ церкви и духовенства, не могъ не отразиться извѣстнымъ образомъ и на положеніи Оберъ-прокурора въ высшемъ органѣ церковнаго управленія. Екатерина содѣйствовала дальнѣйшему развитію процесса постепеннаго усиленія фактическаго вліянія оберъ-прокурорской власти. Екатерина въ скоромъ времени почувствовала нужду въ новомъ синодальномъ представителѣ государственной власти, который-бы вполне раздѣлялъ современныя возрѣнія на религію и церковную жизнь. И дѣйствительно, указомъ отъ 9-го іюня 1763 года Алексѣй Семеновичъ Козловскій былъ уволенъ отъ занимаемой ему должности.

„На Западѣ“. (Очерки культурно-церковной жизни). Влад. Керенскаго. (Продолженіе. Стр. 181—203). Лютеранское богословіе,—что оно представляетъ, какъ предметъ изученія, — вотъ на чемъ остановился авторъ. Теперь онъ выясняетъ,

что лютеранское богословіе находится въ печальномъ положеніи. Даже и завязтому лютеранскому богослову трудно отвѣтить на вопросъ о томъ, что оно представляетъ изъ себя. Въ немъ нѣтъ ни прочныхъ основъ, ни руководящихъ идей, ни опредѣленныхъ стремленій. Тщетно наиболѣе здравые представители лютеранства пытаются отыскать и установить то и другое. Авторъ отмѣчаетъ цѣлый рядъ школъ въ лютеранскомъ богословіи: ортодоксально-консервативная и либерально-раціоналистическая, правая гегельянская, лѣвая гегельянская, тюбингенская и др... „Лютеранское богословіе,—заканчиваетъ авторъ,—все далѣе и далѣе идетъ по пути разложенія, скрывая въ себѣ выводы, опасные, не только для самаго лютеранства, какъ вѣроисповѣдной системы, но и для христіанства вообще. Каковы эти выводы, увидимъ далѣе“...

Въ этой книгѣ печатается шестой выпускъ патрологическаго отдѣла подъ заглавіемъ: „Аскетическія творенія святыхъ отцовъ: Каллиста Катафигіота о Божественномъ единеніи и созерцательной жизни; Іоанна Карпафійскаго: Слово подвижническое“ (стр. 1—110).

Изъ погоста Усмерска, Бронницкаго уѣзда.

Открытие церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ погостѣ Усмерскѣ, Бронницкаго уѣзда, въ 1897 году была открыта школа грамоты въ церковной сторожкѣ. Въ школѣ грамоты занимался мѣстный псаломщикъ, имѣющій званіе учителя, Н. И. Соловьевъ, собирая съ учениковъ небольшую плату. Желающихъ учиться на первый разъ явилось 26 человѣкъ. Такимъ образомъ, занятія продолжались въ сторожкѣ съ декабря до мая мѣсяца, пока школа была переведена въ помѣщеніе церковно-приходской читальни. Тяжело было собирать съ учениковъ плату за обученіе, тѣмъ болѣе, что въ числѣ учениковъ были дѣти старообрядцевъ; къ тому же въ сосѣдней земской школѣ ученіе производилось безплатно, и, кромѣ сего, земская школа давала льготныя свидѣтельства оканчивающимъ въ ней курсъ. Между прочимъ, къ началу текущаго учебнаго года школа увеличилась: всего при 2-хъ отдѣленіяхъ было въ ней 43 ученика, которые распредѣлены такъ: 15 въ средней и 28 человѣкъ въ младшей группѣ. Въ виду сего, приходскій священникъ, законоучитель школы грамоты, о. Введенскій въ октябрѣ мѣсяцѣ обратился съ прошеніемъ въ Бронницкое епархіальное отдѣленіе о переименованіи школы грамоты въ церковно-приходскую, изложивъ всѣ указанныя обстоятельства а также и то, что сосѣдняя земская школа далеко неудовлетворяетъ потребностямъ мѣстнаго неграмотнаго населенія. Благодаря сочувствію уѣзднаго о. наблюдателя священника В. Г. Толскаго и его личному ходатайству предъ его преосвященствомъ, преосвященнымъ предсѣдателемъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, дѣло приняло благопріятный исходъ. Совѣтъ Братства сочувственно отнесся къ сему дѣлу, оказалъ свою помощь, и въ собраніи отъ 5-го ноября постановилъ преобразовать Усмерскую школу грамоты въ одноклассную церковно-приходскую, принявъ ее въ свое вѣдѣніе, а также—и всѣ расходы по содержанію ея. Учителемъ этой школы былъ назначенъ окончившій курсъ Виоанской духов-

ной семинаріи И. В. Коренновъ, а законоучителемъ священникъ Ѳ. І. Введенскій. Классные столы, всѣ учебныя пособия пожертвовалъ мѣстный фабрикантъ — старообрядецъ Никита Тимофеевичъ Кацеповъ, который вообще участливо относится ко всѣмъ нуждамъ новой церковно-приходской школы.

По случаю открытія церковно-приходской школы 6-го декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, послѣ литургіи былъ отслуженъ въ школѣ молебенъ въ присутствіи учителя, учениковъ и родителей ихъ. Во время молебна ученики подъ руководствомъ учителя довольно стройно процѣли молитвы: „Царю Небесный“, „Спаси Господа“ и „Достойно“. Послѣ литургіи, завѣдующій школою о. Введенскій предложилъ слушателямъ изустное поученіе о святости христіанскаго имени, о томъ, что нужно жить сообразно имени того святаго, которое каждый носитъ на себѣ, указывая на примѣръ св. Николая, а въ концѣ поученія сообщилъ объ открытіи церковно-приходской школы, о важности и значеніи сего свѣтлаго и радостнаго событія въ приходской жизни. Это сообщеніе произвело видимо пріятное впечатлѣніе на прихожанъ, которые наполняли весь храмъ. Кромѣ сего, сильному впечатлѣнію на прихожанъ содѣйствовало и то обстоятельство, что ученики въ 1-й разъ были установлены въ ряды не только за литургіей, но и во время утрени, причемъ учитель стоялъ съ ними. Прикладываться къ иконѣ и къ св. кресту они подходили стройно, въ порядкѣ, подъ руководствомъ и по указанію учителя. Это выдѣлялось и замѣтно было особенно потому, что ученики земской школы, находясь въ храмѣ, стояли гурьбой безъ всякаго порядка.

Въ школѣ въ переднемъ углу, обращенномъ къ храму висятъ иконы — числомъ пять — съ лампадою предъ ними. На стѣнахъ сплошь прибиты разныя картины религиозно-нравственнаго содержания, а также изображенія двенадцатыхъ праздниковъ, картины изъ св. исторіи; на мѣстахъ написаны и прибиты списки книгъ церковно-приходской читальни, изреченія изъ свѣщ. Писанія и пр. Во время всѣхъ занятій въ школѣ горитъ предъ иконами лампадка, которую оправляютъ и зажигаютъ дежурные ученики. Учебный день въ школѣ начинается въ 8 ¹/₂ утра утренней молитвой, которую читаетъ всю сполна одинъ пзъ учениковъ, а положенное поютъ всѣ школьники; послѣ молитвы всегда читается дневное Евангеліе. На молитву почти каждый разъ является о. законоучитель. Предъ каждымъ урокомъ и послѣ онаго молитва читается, а предъ урокомъ Закона Божія и послѣ онаго молитва поется всѣми школьниками. Нѣкоторые болѣе способные готовятъ подъ руководствомъ учителя къ чтенію „Шестопсалмія“ въ храмѣ; а также о. законоучителемъ приучаются къ порядку церковнаго богослуженія для прислуживанія во св. алтарѣ.

Не смотря на то, что въ сентябрѣ записывали учениковъ въ школу грамоты и притомъ за плату всетаки въ школу въ числѣ прочихъ явилось 4 мальчика — старообрядца. Послѣ того какъ было объявлено объ открытіи церковно-приходской школы и объ освобожденіи учениковъ отъ платы, — приводили въ школу еще желающихъ учиться, но, въ виду того, что ученики младшаго отдѣленія были уже обучены чтенію, пришлось имъ отказать до будущаго года.

Да возраститъ Господь сію школу, какъ свѣточъ среди раскола тьмы и невѣжества, „Гуслицкаго“ малограмотнаго населенія!

У. И. К.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго Попечительства при Іоанно-Предтечевской и Черниговскихъ чудотворцевъ, подъ Боромъ, церкви (за 2-й годъ существованія) съ 15 декабря 1897 года по 15 декабря 1898 года

ПРИХОДЪ.

Къ 15 декабря 1897 г. въ кассѣ Попечительства состояло:

1) билетами	2000 р. — к.
и 2) наличными	125 „ 22 „

Итого 2125 р. 22 к.

Въ теченіе года поступило.

1) членскихъ взносов и пожертвованій	558 р. 5 к.
--	-------------

2) высыпано изъ кружки	25 „ 19 „
----------------------------------	-----------

и 3) % съ капитала получено	116 „ 85 „
---------------------------------------	------------

Итого 700 р. 9 к.

А всего съ остатками отъ предыдущаго года 2825 р. 31 к.

РАСХОДЪ.

а) выдано пособій къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи	135 р. — к.
---	-------------

б) мелочные расходы	2 „ 70 „
-------------------------------	----------

Итого 137 р. 70 к.

Остается къ 15 декабря 1898 года:

а) билетами	2100 р. — к.
-----------------------	--------------

б) по книжкѣ въ кассѣ Госуд. Банка	433 „ 57 „
--	------------

и в) наличными	154 „ 4 „
--------------------------	-----------

В С Е Г О 2687 р. 61 к.

Предсѣдатель Попечительства священникъ *Алексій Суходскій*
Казначей Попечительства *Иванъ Крапивинъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Новогоднія благопожеланія. — Счастье по ученію книги Екклесіаста. — Празднованіе Рождества Христова въ Москвѣ. — Московская хроника — Новая школа. — Возстановленіе древнѣйшихъ памятниковъ православія въ Грузіи. — Библиографія. — Изъ погоста Усмерска, Бронницкаго уѣзда (Корреспонденція). — Отчетъ. — Объявленія.

Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ покорнѣйше проситъ своихъ подписчиковъ о каждомъ неполученіи № газеты своевременно извѣщать редакцію, равно какъ сообщать и о неполученіи Воскресныхъ Бесѣдъ послѣ объявленій объ ихъ выходѣ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ВОСКРЕСНЬЯ БЕСѢДЫ, изд. Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, за 1899 г. съ 1—8 №№ вышли и высылаются подписчикамъ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1899 ГОДУ
ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКОВОЙ.

Въ изданныхъ доселѣ *ста шестидцати* томахъ *Душеполезнаго Чтенія*, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составѣ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго *Теофана Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія* - Оптинскаго и преев. *Іереміи* - Отшельника. *Бесѣды* Вселенскаго патріарха *Анѳима VIII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго перво-святителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадскаго*. *Цвѣты съ Луга Духовнаго*. Слова, полученыя и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя содѣнія* о „западныхъ исповѣданіяхъ“: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долге время преподавалъ о „западныхъ исповѣданіяхъ“ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ *ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО*. Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучший знатокъ жизни и твореній святителя Филарета, — профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Для лицъ нуждающихся во вѣншемъ свѣдѣтельствѣ о журналѣ, събудетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный *Теофанъ* — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ „Для чтенія выпишите журналъ *Душеполезное Чтеніе*“. *Очень пригодный журналъ и дешевый* — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи неотуманиваются мудрowanіями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучшее всѣхъ журналовъ духовныхъ: *Душеполезное Чтеніе*“ и дешево всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „*Душеполезное Чтеніе* во всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю — давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить *Душеполезное Чтеніе*“. „Программа журнала отличаясь полнотою и разнообразіемъ, вызываетъ на страницы журнала большое количество статей съ содержаніемъ не только разнообразнымъ, но и объединеннымъ одною цѣлю, одною мыслию, что придаетъ назидательности содержанія журнала особенную цѣнность“. „Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣручительнаго и нравственнаго характера, вмѣщая цѣлю своею изяснить, освѣщать *современныя явленія въ общественной и частной жизни*“... „Долго-временный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать наиблженіемъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ пресвященнаго *Теофана*, печатающихся въ *Душеполезномъ Чтеніи*: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, пресвященный *Теофанъ* не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался: *А теперь изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣмъ, искренно ищущимъ своего спасенія и ревнующимъ о правой жизни*“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца *Амвросія*, въ *Душеполезномъ Чтеніи*

И въ *Русскомъ Словѣ* читаемъ „*Душеполезное Чтеніе* богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которые всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго *Теофана Затворника* и *Амвросія Оптинскаго*, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителя христіанской мудрости*. Въ *этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи*“... Редакціи *Троихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляеть. „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ востану душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Определеніемъ *Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу — 5 рублей.

Адресъ МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Дмитрій БАСИЦЫНЪ*. 3—0

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ВЪ 1899 ГОДУ.

(Годъ изданія сороковой).

Журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будетъ издаваться въ 1899 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духов. академіи, по предметамъ общезнакомительнымъ и по содержанію доступнымъ большинству читателей, а также „переводы твореній блж. Іеронима и блж. Августина“, которые въ отдѣльныхъ отискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній св. Отцевъ и учителей церкви Западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 2/2 февр. 1884 г. подписанъ на „Труды“ и „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

За прежніе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 г. г. по 5 р., за 1879—1883 г. г. по 6 р., за 1885—1898 г. г. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 г. г. распроданы.

Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія изданія и книги: „Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“: а) св. Кипріана еп. корс. части 1 и 2, б) блж. Іеронима части 1—14 и в) блж. Августина части 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ перес., кромѣ 9-й части творен. блж. Іеронима, которая стоитъ 1 р. 50 к.

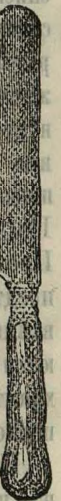
„Опытъ правосл. догматическаго богословія“ еп. Сильвестра. Т. 1 (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 к., т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 к., т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый.

Буддизмъ и христіанство. С. Г. Келлола. Перев. съ англ. Ѳ. С. Орнатскаго. Изд. 2-е исправл. и дополн. К. 1894 г. Цѣна 1 р. 75 коп.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться НЕПОСРЕДСТВЕННО къ ней по слѣд. адресу: ВЪ РЕДАКЦІЮ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“, ВЪ Г. КІЕВѢ (Лыбін. д. № 5).

2—0

Редакторъ профессоръ В. Ѳ. Пляницкій.



ТОЛЬКО РАЗЪ ВЪ ЖИЗНИ БЫВАЕТЪ ПОДОБНЫЙ СЛУЧАЙ. БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА.

Одинъ изъ большихъ американскихъ заводовъ издѣлѣи изъ бѣлаго металла «Бретань» (British Silver), который по виду и качеству нисколько не уступаетъ настоящему серебру, вышуденъ былъ назначить окончательную распродажу всѣхъ своихъ товаровъ.

Ликвидация находящагося въ Вѣнѣ европейскаго склада этого завода поручена мнѣ. Поэтому желающіе могутъ получать отъ меня за ничтожную цѣну 14 руб., въ которую входитъ уже мною уплаченная въ Россіи пошлина и пересылка, нижеслѣдующія вещи 6 штукъ америк. патентован. (British Silver) столовыхъ ложекъ.

- 6 » » » вилокъ.
- 12 » » » чайныхъ ложечекъ.
- 1 » » » большая разливная ложка.
- 1 » » » малая » ложка.
- 2 » » » подставокъ для яицъ.
- 6 » » » фруктовыхъ ножей бронзированной стали съ фарфоровыми черенками. (Vieux Saxe).
- 6 » » » вилокъ.
- 3 » » » подставокъ для ножей и вилокъ британск. сереб.
- 1 » » америк. патентован. столовыхъ подставочника.
- 2 » » » сѣтка-ложка для чая.
- 1 » » » сѣтка-ложка для сахара.
- 1 » » Спиртная скороварка «Идеаль». Эта нововозобрѣтенная машинка

варитъ необыкновенно скорымъ образомъ, поглощая самое незначительное количество спирта. Всего 54 штукъ стоятъ 14 руб. Желающихъ воспользоваться рѣдкимъ случаемъ проситъ поспѣшить своими заказами, ибо продажа будетъ производиться только пока хватитъ наличнаго запаса товара. Съ требованіями можно обращаться въ русское мѣсто. Всѣ вышеозначенныя 54 штуки стоятъ съ упаковкою и уже уплаченною мною пошлиною и пересылкою только 14 рублей. Заказы исполняются по полученіи денегъ или наложеннымъ платежемъ. Во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній покорибѣше проситъ принять въ свѣдѣнію что фирма Rix въ Россіи никакихъ представительствъ или агентствъ не имѣетъ и адресовать заказы только на адресъ RIX, EXPORTHAUS, Wien, II Praterstrasse Nr. 14/16.

6—2

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
священникъ Н. Извѣковъ.