

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 40-й. 9-го октября 1916 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената, Ку-
банскому Областному Правленію, отъ 16 января 1913 года,
за № 601. *)

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Правительствующій Сенатъ слушала дѣло по жа-
лобѣ уполномоченнаго Ильскаго стапичнаго сбора,
урядника Николая Коваля на постановленіе Кубанскаго

*) Къ журналу Соединеннаго съѣзда № 53 (см. Епарх. Вѣдо-
мости № 39).

Областного Правленія отъ 31 января 1903 года, коимъ отказано станичному сбору въ перемѣщеніи на другое мѣсто станичнаго юрта участка земли, отведеннаго для мѣстнаго причта, безъ согласія послѣдняго. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что Кубанское Областное Правленіе, по постановленію отъ 31 января 1908 года, утвердило приговоръ Ильскаго станичнаго сбора отъ 30 декабря 1907 года, о новомъ раздѣлѣ юрта на паи и выдѣленіи оброчныхъ и хозяйственныхъ статей, поставивъ сбору въ условіе, чтобы церковный участокъ, отведенный для нуждъ мѣстнаго причта, былъ перемѣщенъ въ другое мѣсто станичнаго юрта только съ согласія причта. На это постановленіе уполномоченный Ильскаго станичнаго сбора урядникъ Коваль принесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ которой указываетъ, что отводимые священно и церковно-служителямъ душевые надѣлы остаются въ полномъ распоряженіи общества, которое поэтому сохраняетъ право, при новомъ раздѣлѣ юрта на паи, отводить существующіе душевые надѣлы церковному причту въ другомъ мѣстѣ станичнаго юрта. Такимъ образомъ, въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о правѣ станицъ, при новомъ раздѣлѣ юрта на паи, отбирать у причта отведенныя ему земли и назначать, въ замѣнъ ихъ, другіе земельные участки въ другомъ мѣстѣ. Вопросъ этотъ уже восходилъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената по жалобѣ церковнаго причта Рождество-Богородицкой церкви Новопокровской станицы на распоряженіе Начальника Кубанской области по поводу отобранія станичнымъ сборомъ части отведенной мѣстному причту земли и отвода нѣкоторымъ членамъ причта земли въ другомъ мѣстѣ. Въ состоявшемся по этому дѣлу опредѣленіи 1 общаго собранія, отъ 29 января 1910 года за № 29, разъяснено слѣдующее: общее правило ст. 446 св. законовъ т. IX, изд. 1899 года, относительно неприкосновенности церковныхъ земель не можетъ слу-

жить оправданіемъ для признанія неприкосновенности права причта на станичныя земли, согласно же ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 апрѣля 1869 года положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, земли, отведенныя станицамъ, состоятъ въ общинномъ владѣніи общества каждой станицы и никакая часть земли и никакое угодье въ чертѣ станичнаго юрта заключающіяся, не могутъ выходить изъ владѣнія общества въ чью либо личную собственность, а на основаніи ст. 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 26 апрѣля 1869 года положенія о размежеваніи земель Кубанскаго казачьяго войска въ трехъ округахъ Черноморіи участки изъ общаго казачьяго довольствія предоставляются въ личное пользованіе и всѣмъ священно и церковно-служителямъ, доколѣ они состоятъ членами причта. Изъ сего слѣдуетъ, что отведенная къ каждому юрту земля съ угодьями почитается неприкосновенною собственностью станичнаго общества, отводъ же земельныхъ участковъ членамъ причта не въ томъ мѣстѣ, гдѣ они пользовались таковою раньше, не можетъ быть признанъ неправильнымъ, если распоряженіе по сему предмету станичнаго общества слѣдано въ цѣляхъ болѣе правильнаго распредѣленія земли, сообразно надобностямъ станичнаго общества. Примѣняя изложенныя соображенія къ настоящему дѣлу, Правительствующій Сенатъ находитъ, что сборъ станицы Ильской, постановивъ, по приговору 30 декабря 1907 года, произвести новый раздѣлъ юрта на пай, былъ выравнѣ отвести мѣстному причту слѣдующіе ему душевые надѣлы въ другомъ мѣстѣ, и что Кубанское Областное Правленіе не имѣло законнаго основанія утвержденіе этого приговора ставить въ зависимость отъ согласія причта на перемѣщеніе церковнаго участка земли въ другое мѣсто. Признавая посему ходатайство уполномоченнаго Ильской станицы Николая Коваля объ отмѣнѣ постановленія Кубанскаго Областнаго Правленія, отъ 31 января 1908 года, заслуживающимъ уваженія, Правительствующій Се-

нать опредѣляетъ: означенное постановленіе Кубанскаго Областнаго Правленія, отъ 31 января 1908 года въ части, касающейся перемѣшенія земельныхъ участковъ, предназначенныхъ для нуждъ причта, въ другое мѣсто, отмѣнить, поручивъ названному Правленію войти въ новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла. О чемъ для исполненія и объявленія просителю, по мѣсту его жительства въ станицѣ Ильской, съ возвращеніемъ подлиннаго отношенія причта Николаевской церкви отъ 16 февраля 1908 года за № 40, Кубанскому Областному Правленію, въ разрѣшеніе рапорта отъ 21 мая 1908 года № 25680, послать указъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: къ Покровской церкви станицы Поповичевской священникъ села Царскаго Дара Іоаннъ Иларіоновъ, 27 сентября;

къ церкви села Пелагιάды діаконъ села Урожайнаго Леонидъ Самецкій, 19 сентября;

къ церкви станицы Губекой псаломщикъ села Дербетовскаго Григорій Панчевъ, 17 сентября;

къ церкви хутора Надзорнаго псаломщикъ села Богословскаго Петръ Смирновъ, 24 сентября.

Утвержденъ въ занимаемой должности м. д. псаломщика села Казьминскаго Михаилъ Бессарабовъ, 20 сентября.

Уволены заштатъ: псаломщикъ села Новомихайлевскаго Георгій Бѣлиновъ, 21 сентября;

псаломщикъ села Ивано-Сусановскаго Константинъ Преображенскій, 17 сентября.

Ш.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

14 сентября Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви. Проповѣдь на литургіи произнесъ ключарь собора священникъ Аполлоній Боженовъ.

18 сентября Преосвященнѣйшій Михаилъ служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви. Слово по литургіи произнесъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

25 сентября Преосвященнѣйшій Михаилъ служилъ въ Крестовоздвиженской церкви. Слово по литургіи произнесъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

1-го октября Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, служилъ литургію въ Андреевской церкви. Проповѣдь по литургіи произнесъ священникъ Софійской церкви Матвѣй Охотинъ.

5-го октября Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ служилъ литургію и по оной молебень въ Андреевской церкви. Проповѣдь по литургіи произнесъ инспекторъ классовъ епархіальнаго училища священникъ Петръ Іосифовъ.

25-го сентября Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ Божественную литургію въ Екатеринодарскомъ первомъ реальномъ училищѣ; за литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона исаеломшикъ ст. Екатериновской Іоаннъ Калиновскій. Предъ началомъ молебна Преподобному Сергію проповѣдь произнесъ Его Преосвященство.

25 сентября Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ Успенской церкви гор. Екатеринодара. Проповѣдь произнесъ протоіерей П. Руткевичъ.

26 сентября Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара. Проповѣдь произнесъ протоіерей П. Руткевичъ.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Покровской единовѣрческой церкви стан, Кавказской, Куб. обл., 14 сентября сего 1916 года присоединенъ къ православію, изъ раскола австрійской секты казакъ станицы Кавказской Кирилль Кузьминъ Ловягичъ, 55 лѣтъ, съ сохраненіемъ ему прежняго имени „Кирилль“.

Священникомъ села Ольгинскаго, Куб. обл., Петромъ Адамовымъ, 8 сентября сего 1916 года, присоединенъ къ православію, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, завѣдующій Ольгинскимъ однокласснымъ училищемъ Юзефъ Габріель Леопольдовъ Минаковскій, съ нареченіемъ ему имени „Іосифъ“.

Священникомъ хутора Опочиновскаго, Куб. обл., Василиемъ Гриценко, 18 сентября сего 1916 г. присоединенъ къ православію, отъ секты „новый израиль“, сынъ казачки станицы Григориполисскаго, Куб. обл., Василій Куликовъ, 11 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени „Василій“.

Священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Журавскаго, Ставропольской губ., Федоромъ Николаевымъ, 1 августа сего 1916 г. присоединена къ православію, изъ „новоизраильской секты“, крестьянка села Журавскаго, Ставропольской губ., Анисія Козьмина Алтунина.

В ъ д о м о с т ь

о суммахъ, подлежащихъ съ церковей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1917 году.

Наименованіе округовъ.	Число родившихся въ 1915 году.	1) На содержаніе Ставропол. дух. училища 45798 р. 56 к.		2) На расширеніе зданій училища 10000 р.		3) На покрытіе дефицита и осужденію дома и другіе расходы.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ставропольская губ.								
Троицкій соборъ	317	156	39	32	70	11	73	
1-го благочинія	2600	1280	54	268	2	84	93	
2-го "	5109	2516	01	526	36	171	20	
3-го "	7078	2485	64	729	28	237	13	
4-го "	6028	2968	59	621	4	202	3	
5-го "	4089	2013	77	421	31	136	98	
6-го "	6126	3027	04	631	17	205	42	
7-го "	4102	2020	17	422	65	137	44	
8-го "	4741	2344	80	488	51	156	98	
9-го "	5423	2670	67	558	69	181	67	
10-го "	4844	1385	55	499	05	162	28	
11-го "	4598	2264	42	473	71	154	28	
12-го "	3130	1541	53	322	48	104	92	
13-го "	2409	1186	49	248	19	80	76	
14-го "	5253	2586	95	541	23	176	52	
Кубанская область.								
г. Баталпашинскъ	856	421	75	88	48	28	90	
8-го "	3634	1769	71	374	50	121	92	
9-го "	3000	1477	50	309	8	100	57	
10-го "	4980	2452	52	513	12	166	84	
11-го "	2860	1408	57	294	69	95	90	
13-го "	5281	2600	74	541	11	176	59	
21-го "	3526	2721	39	369	35	185	14	
25-го "	5072	2497	82	522	28	169	87	
Итого	97056	45798	56	10000	—	3250	—	

Журналъ № 118.

1916 года іюня 14—16 дня. Епархіальный Съездъ донутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи слушали докладъ священника Іоанно-Богословской церкви станицы Кушевской, Кубанской области, Николая Михайлова, слѣдующаго содержанія: „Центральное значеніе въ хозяйственной жизни нашей епархіи въ настоящее время по праву занимаетъ вопросъ о постановкѣ надлежащаго количества воска для нуждъ Епархіальнаго свѣчного завода. Прибылями свѣчного завода поддерживается существованіе всѣхъ нашихъ епархіальныхъ учреждений и потому всякая даже незначительная заминка въ операціяхъ Завода грозитъ бѣдственными послѣдствіями для епархіи и ея учреждений. Между тѣмъ недостатокъ воска въ настоящее время—несомнѣнный фактъ. При этомъ нельзя утѣшать себя мыслью, что это лишь временное явленіе, обусловленное войной... Правда, война затруднила къ намъ доставку иностраннаго воска, и, по минованіи ея, русскіе свѣчные заводы могутъ вновь пользоваться иноземными рынками. Но такой выходъ не обѣщаетъ блестящихъ перспективъ для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Иностранный воскъ всегда былъ значительно дороже отечественнаго. Ничто не гарантируетъ насъ отъ того, что послѣ войны цѣны на него не удвоятся или не утроятся,—особенно если принять во вниманіе наклонность и умѣнье иностранныхъ капиталистовъ спланиваться въ синдикаты. И расчеты экономическіе, и чувства патриотизма требуютъ, чтобы епархіальные свѣчные заводы добывали сырье на внутреннемъ рынкѣ. Между тѣмъ здѣсь еще до войны наблюдалось довольно значительное несоотвѣтствіе между спросомъ и предложеніемъ воска. Такъ въ 1913 году, Правленіе нашего свѣчного завода предъ Епархіальнымъ Съездомъ констатировало наличность въ Россіи „воскового голода“ и необходимость обращаться съ закупкой

воска на иностранные рынки. Къ такимъ же выводамъ пришло и бывшее затѣмъ въ Петроградѣ совѣщаніе представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ всей Имперіи. Какъ же выйти изъ создавшагося положенія, чтобы, не рассчитывая на заграничный воскъ, обезпечить свѣчные заводы необходимымъ количествомъ сырого матеріала на мѣстахъ? Первая попытка въ этомъ направленіи уже сдѣлана въ нашей епархіи Епархіальнымъ Съездомъ, бывшимъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года. Въ этомъ случаѣ у Съезда была руководящая идея—оказать содѣйствіе развитію мѣстнаго пчеловодства и тѣмъ увеличить производство воска на мѣстномъ рынкѣ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ было постановлено: 1) образовать при духовной семинаріи учебно-показательную пасѣку, 2) разрѣшить въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ училищѣ преподаваніе свѣдѣній по пчеловодству, 3) устроить лѣтомъ сего 1916 года курсы по пчеловодству, 4) признать желательнымъ открытіе на казенныя средства при церковно-приходскихъ школахъ проектированныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 34 основныхъ показательныхъ пасѣкъ и 5) признать желательнымъ открытіе пасѣкъ на мѣстныя (церковныя и школьныя) средства при тѣхъ школахъ, которыя находятся въ соотвѣтствующихъ условіяхъ мѣстности и въ которыхъ найдутся, помимо средствъ, и лица „способныя и свободныя къ веденію“ пчеловодства. Всѣ эти мѣры, безспорно, симпатичны и для нѣкоторой весьма, впрочемъ, ограниченной категоріи лицъ могутъ быть полезны. Однако можно быть увѣреннымъ, что въ балансѣ свѣчнаго завода онѣ не дадутъ ничего, или дадутъ микроскопически мало. Въ семинаріи и епархіальномъ училищѣ изученіе пчеловодства, при множествѣ другихъ отвѣтственныхъ занятій, будетъ занимать по необходимости третьестепенное мѣсто и будетъ имѣть лишь декоративное значеніе. На курсы пчеловодства, по всей вѣроятности, запишутся не болѣе 20—30 случайныхъ любителей изъ служащей и свободной отъ дѣлъ части духо-

венства или учителей церковныхъ школъ. Что касается организаціи показательныхъ пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ, то едва ли и здѣсь можно ожидать утѣшительныхъ результатовъ. Надѣяться, что 10-лѣтнихъ дѣтей такимъ путемъ можно превратить въ опытныхъ пчеловодовъ—неосновательно. Съ другой стороны и учить ихъ, вѣдь, будутъ большею частью только начинающіе пчеловоды, которые и сами едва-ли не въ первый разъ будутъ „пробовать“ дѣло. Самое большее, чего могутъ достигнуть намѣченныя мѣропріятія, это повысить интересъ къ пчеловодству и въ средѣ духовенства, и учащихъ въ церковныхъ школахъ, и отчасти въ средѣ прихожанъ. Но отъ этого до серьезныхъ практическихъ результатовъ еще слишкомъ далеко. Чтобы добиться послѣднихъ, нужно гораздо большій размахъ. Предпріятіе, подсобное къ такому крупному капиталистическому учрежденію, какъ Епархіальный свѣчной заводъ, требуетъ организаціи также капиталистической, проведенной въ широкомъ масштабѣ. Такимъ предпріятіемъ, могущимъ имѣть дѣйствительно огромное реальное значеніе, слѣдуетъ признать, по моему убѣжденію, учрежденіе епархіальнаго пчеловоднаго хозяйства въ крупныхъ размѣрахъ. Условія для пчеловодства въ нашей епархіи необычайно выгодны. Особенно это можно сказать о Кубанской области. Здѣсь не нужно никакихъ посѣвовъ медоносныхъ травъ. Во многихъ станичныхъ юртахъ „толоки“ на пространствѣ многихъ квадратныхъ верстъ покрыты почти сплошнымъ ковромъ особаго медоноснаго цвѣтка, извѣстнаго въ народѣ подъ именемъ „саяка“. Съ іюня мѣсяца до самой осени пчелы имѣютъ здѣсь богатѣйшій взятокъ. Огромныя площади подсолнечника также обезпечиваютъ пчеламъ долговременный и обильный взятокъ. При этихъ условіяхъ, насколько мнѣ лично извѣстно, въ одной лишь мѣстности состоящей изъ смежныхъ юртовъ ст. Выселки, Новодонецкой и Новомалоросейской, ежегодно размѣщаются на дѣто десятки тысячъ ульевъ, чѣмъ, конечно, не исчерпы-

вается пчеловодная емкость этого района. При этом пчеловоды дѣлаютъ отличныя дѣла. При завѣдываніи пасѣкой какимъ нибудь доморощеннымъ пчеловодомъ— „дѣдомъ“ обычно каждый улей даетъ не менѣе какъ рублей на 10 одного меда. У пчеловодовъ же вполне опытныхъ результаты получаются несравненно значительнѣе. Мнѣ извѣстенъ такой примѣръ: одинъ специалистъ пчеловодовъ въ этой мѣстности получилъ за лѣто отъ пасѣки въ 100 ульевъ 3000 рублей дохода. Конечно, не хуже въ отношеніи пчеловодства многія и другія мѣстности Кубанской области, въ особенности Закубанскаго края. При этихъ условіяхъ, если увеличить здѣсь даже на сотни тысячъ количество семей, то и тогда мы не перейдемъ границъ возможнаго въ данномъ районѣ расширенія пчеловодства. При своей высокой выгодности оно отъ всѣхъ капиталистическихъ предпріятій отличается тѣмъ, что въ немъ почти устраненъ элементъ риска. Главная часть капитала въ пчеловодствѣ вкладывается въ изготовленіе ульевъ, которые ни при какихъ условіяхъ, кромѣ естественной изнашиваемости, чрезвычайно медленной, не могутъ потерять своей цѣнности. Возможна гибель отдѣльных семей, но послѣднія получаютъ, главнымъ образомъ, путемъ естественнаго прироста и потому утрата ихъ не отражается на первоначально затраченномъ капиталѣ. Имѣя въ виду весьма благопріятныя условія нашего района для веденія пчеловодства, обезпечивающія отъ него высокія прибыли, также отсутствіе въ этомъ предпріятіи риска, я и полагаю бы цѣлесообразнымъ учрежденіе у насъ епархіальнаго пчеловоднаго хозяйства. Схема послѣдняго представляется мнѣ въ такомъ видѣ. Приобрѣтается покупкой, примѣрно, около 5 тысячъ пчелиныхъ семей. Послѣднія размѣщаются крупными партіями въ мѣстностяхъ наиболѣе пригодныхъ для пчеловодства. Въ дальнѣйшемъ количество семей увеличивается путемъ естественнаго прироста. При самомъ скромномъ разсчетѣ предполагая, что ежегодно отъ двухъ семей будетъ по-

лучаться только 1 рой, мы будемъ имѣть чрезъ 7 лѣтъ около 55 тысячъ ульевъ, — посчитаемъ кругло 50 тысячъ. При доходѣ въ 10 рублей съ улья (это нужно принять очень посредственнымъ, принимая во вниманіе, что пчелы будутъ работать теперь главнымъ образомъ, на медь, а не на размноженіе), мы будемъ имѣть ежегодно дохода до 500 тысячъ рублей.

Работу пчелъ можно направить или на добываніе меда, или даже всецѣло на добываніе воска. Отъ соотношенія цѣнъ этихъ продуктовъ будетъ зависѣть то или иное направленіе пчеловоднаго хозяйства. Свѣчной заводъ, во всякомъ случаѣ, будетъ обезпеченъ или деньгами на покушку воска (вырученными отъ продажи меда), или воскомъ, непосредственно выработаннымъ пчелами (опыты показываютъ, что пчелы выработываютъ 1 ф. воска, употребивъ въ пищу не болѣе 6 ф. меда).

На приобрѣтеніе первоначальнаго фонда семей и оборудованіе пасѣкъ потребуется приблизительно около 75 т., въ крайнемъ случаѣ около 100 тысячъ рублей. Расходы на веденіе дѣла будутъ не особенно велики. Завѣдываніе Епархіальнымъ пчеловоднымъ хозяйствомъ можно бы организовать слѣдующимъ образомъ. Во главѣ дѣла должно поставить особое Правленіе въ составѣ Предсѣдателя, Правленія и дѣлопроизводителя. Предсѣдатель и казначей должны быть изъ безприходныхъ священниковъ, дѣлопроизводитель можетъ быть избираемъ и изъ свѣтскихъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, а также и изъ діаконѣвъ и псаломщиковъ. Для завѣдыванія технической стороной дѣла долженъ быть приглашенъ особый специалистъ-инструкторъ пчеловодства, подчиненный Правленію. Должность инструктора имѣетъ въ данномъ дѣлѣ центральное значеніе и потому нужно пригласить на эту должность лицо очень опытное и любящее свое дѣло; въ соотвѣтствіи съ этимъ инструктору нужно назначить и приличное вознагражденіе, примѣрно около 3000 рублей, помимо разъѣздныхъ. Пасѣками на мѣстахъ завѣдуютъ

такъ называемые ученые пчеловоды съ среднимъ окладомъ жалованья въ 400—500 рублей. Для наблюденія за дѣйствіями пчеловодовъ Правленіемъ избираются особые Контрольные Совѣты изъ состава ближайшаго къ пасѣкамъ приходскаго духовенства и церковныхъ старостъ; Контрольные Совѣты дѣйствуютъ по инструкціи, полученной отъ Правленія, и за исполненія своихъ обязанностей получаютъ опредѣленное вознагражденіе, которое можетъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ, повышаться въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ пасѣки и успѣшнымъ веденіемъ дѣла.

Каждый ученый пчеловодъ, въ зависимости отъ количества семей на пасѣкѣ, долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи одного или нѣсколько рабочихъ. Высшей нормой пасѣки, находящейся въ завѣдываніи одного пчеловода, можно признать 500 ульевъ. При такой организаціи хозяйство въ 5000 ульевъ потребуеетъ на администрацію около 20 тысячъ рублей, даже при высокихъ окладахъ служащихъ, напримѣръ Предѣлителью Правленія—3000 р., казначею 2500 р., дѣлопроизводителю 1200 р., инструктору 3000 р., 10 ученымъ пчеловодамъ—5000 р., 10 рабочимъ—пасѣчникамъ—2000 рублей (всего 19700 р.). Въ тоже время отъ 5000 ульевъ можно ожидать валовой прибыли около 50000 р. въ годъ. Если прибавимъ на разные другіе расходы напримѣръ разѣзды, непредвидѣнныя надобности и случайные убытки—10000 рублей, то и въ такомъ случаѣ можно ожидать ежегодной чистой прибыли въ суммѣ 20000 рублей. При затратѣ капитала на оборудованіе хозяйства въ 100000 р., это дастъ—20% чистой прибыли. При такой высокой прибыли исчисленные примѣрно расходы на администрацію не могутъ быть признаны высокими. Что касается крупнаго единовременнаго расхода на приобрѣтеніе основнаго пчеловоднаго фонда—нѣсколькихъ тысячъ ульевъ, то здѣсь нужно имѣть въ виду, что всякое крупное дѣло требуетъ и солиднаго оборотнаго капитала: съ дру-

гой стороны, каждое предприятие должно оцѣнивать не по тому, сколько стоитъ его оборудованіе, а потому, какая отъ него ожидается прибыль. На дѣло полезное и выгодное можно употребить не только запасы своихъ средствъ, но использовать и весь возможный кредитъ: такъ дѣйствительно и поступаютъ въ странахъ съ высокимъ промышленнымъ развитіемъ и интенсивнымъ народнымъ хозяйствомъ, гдѣ такимъ путемъ создаются огромныя богатства.

Наша епархія въ настоящее время требуетъ огромныхъ расходовъ на содержаніе различныхъ епархіальныхъ учрежденій; эти расходы ложатся тяжелымъ бременемъ на церкви епархіи и грозятъ въ недалекомъ будущемъ исчерпать ресурсы свѣчнаго завода. Велѣдствіе этого Епархіальнымъ Съѣздамъ уже теперь приходится соблюдать строгую экономію въ расходованіи епархіальныхъ суммъ и часто отказывать въ самыхъ необходимыхъ и полезныхъ ассигнованіяхъ. Именно въ виду этого является настоятельная необходимость изыскать новый источникъ епархіальныхъ доходовъ. Предполагаемое епархіальное пчеловодное хозяйство обѣщаетъ стать такимъ источникомъ, даже болѣе мощнымъ, чѣмъ Епархіальный свѣчной заводъ. Посему къ организаціи этой новой отрасли епархіальнаго хозяйства должно бы приступить, не останавливаясь даже предъ очень крупными матеріальными затратами, такъ какъ послѣдніе въ будущемъ сторицею окупятся. Тогда, быть можетъ, наступитъ такое время, когда всѣ расходы на епархіальныя нужды будутъ покрываться изъ доходовъ епархіальнаго хозяйства свѣчного и пчеловоднаго, а церковныя суммы станутъ свободны отъ какого бы то нибыло обложенія.

При невозможности принять оборудованіе епархіальнаго пчеловоднаго хозяйства всецѣло на средства свѣчнаго завода цѣлесообразно было бы осуществить это предприятие на паевыхъ началахъ съ привлеченіемъ частныхъ средствъ духовенства или, въ крайнемъ случаѣ

даже лицъ не принадлежащихъ къ составу духовенства. Въ этомъ случаѣ Епархіальный свѣчной заводъ, въ качествѣ учредителя предпріятія, могъ бы выпустить извѣстное число паевъ по 100 рублей каждый. Часть паевъ, сообразно разрѣшеннаго на этотъ предметъ Епархіальнымъ Съездомъ кредита, Свѣчной Заводъ могъ бы оставить за собой, на остальные же должна быть открыта подписка среди священноцерковнослужителей епархіи; при наличности свободныхъ средствъ пайщиками могли бы явиться, разумѣется, съ надлежащаго разрѣшенія и нѣкоторыя церкви епархіи. Если подпиской среди духовенства и церквей не будетъ покрыта вся свободная часть паевъ, то подписка на пай открывається и для лицъ, не принадлежащихъ къ составу духовенства. При этомъ нужно стремиться только къ тому, чтобы большая часть паевъ оставалась въ пользованіи духовенства и церквей, такъ какъ большинство будетъ имѣть затѣмъ рѣшающее значеніе въ веденіи дѣла. Впрочемъ, для веденія пчеловоднаго хозяйства можетъ быть организовано „Товарищество на вѣрѣ“, при чемъ за учредителями, при всякихъ условіяхъ, можетъ остаться главное руководство въ дѣлѣ. Доходность хозяйства при этихъ условіяхъ должна будетъ распределяться, конечно, между держателями паевъ пропорціонально количеству послѣднихъ. При такой организаціи дѣла епархіа могла бы имѣть свою большую выгоду въ томъ, что, во-первыхъ, она получила бы значительную прибыль на оставленные за свѣчнымъ заводомъ пай, во вторыхъ, новое пчеловодное хозяйство являлось бы крупнымъ и надежнымъ поставщикомъ воска на Епархіальный свѣчной заводъ (монополія свѣчнаго завода на покупку воска съ этого предпріятія могла бы быть приведена даже въ паевомъ договорѣ), въ третьихъ, при наступленіи благоприятныхъ условій, епархіа могла бы скупить у частныхъ лицъ все выпущенные пай и тѣмъ сдѣлалась бы собственникомъ обширнаго и весьма выгоднаго предпріятія.

Для учрежденія пчеловоднаго товарищества Епархіальному Съѣзду должно: 1) отпустить изъ суммъ свѣчаго завода извѣстную сумму на пріобрѣтеніе павевъ, въ размѣрѣ, хотя бы, 5—10 тысячъ рублей.

2) избрать особую Комиссію для организациі товарищества. При этомъ вся формальная сторона дѣла, при соблюденіи, конечно, данныхъ отъ Съѣзда директивъ, въ окончательной инстанціи будетъ закончена въ порядкѣ общихъ гражданскихъ законовъ, такъ какъ организуемое предпріятіе не будетъ имѣть вѣдомственного характера и будетъ подчиняться общимъ нормамъ публичнаго права.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Признавая вопросъ объ организациі Епархіальнаго пчеловоднаго хозяйства имѣющимъ весьма серьезное значеніе, Предсѣздная Комиссія постановила передать докладъ священника Н. Михайлова на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда.

Заслушавъ настоящій докладъ въ засѣданіи 3 іюня и признавая за нимъ значеніе большой важности, Съѣздъ рѣшилъ отложить обсужденіе его до вызова спеціалистовъ-пчеловодовъ и по восковому дѣлу. Были посланы телеграфные запросы чиновнику особыхъ порученій при Министерѣ Земледѣлія г. Беграмову и инструктору пчеловодства г. Воробьеву. Первый изъ нихъ, являясь официальнымъ представителемъ Министерства Земледѣлія въ дѣлѣ развитія отечественнаго пчеловодства, въ то же время принимаетъ самое живое и дѣятельное участіе въ работахъ учрежденнаго при Св. Синодѣ Центральнаго Комитета по восковому дѣлу, состоя въ немъ членомъ отъ Министерства Земледѣлія; а второй извѣстенъ Съѣзду какъ знатокъ мѣстныхъ условій пчеловоднаго хозяйства.

Происходившее въ присутствіи указанныхъ лицъ двухдневное (14 и 15 іюня) засѣданіе Съѣзда обсуждало трактуемый въ докладѣ вопросъ съ двухъ сторонъ: съ точки зрѣнія полезности и необходимости учрежденія епа-

рхіалной пасѣки и со стороны возможности осуществленія этого предпріятія при настоящемъ положеніи матеріальныхъ рессурсовъ епархіи.

Получивъ завѣренія г. г. специалистовъ по пчеловодству въ томъ, что указанная въ докладѣ положенія фактически являются правильными (исключительно благопріятныя условія занятія пчеловодствомъ въ Кубанской области и почти полное отсутствіе риска денежныхъ на него затратъ, при возможности полученія большихъ прибылей), Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на возможности организациі епархіальнаго пчеловоднаго хозяйства въ тѣхъ крупныхъ размѣрахъ, какіе указаны въ докладѣ, въ данный моментъ. Изъ объѣма мнѣній въ этомъ направленіи было установлено, что организациія можетъ оказать существенную пользу епархіи лишь въ томъ случаѣ, если она будетъ предпринята въ широкомъ масштабѣ. Въ этомъ случаѣ она, по завѣренію г. Веграмова, можетъ вполнѣ рассчитывать на поддержку какъ со стороны Министерства Земледѣлія, такъ и со стороны Вѣдомства Св. Синода, а именно: Министерство Земледѣлія можетъ командировать по примѣру земскихъ организацій, въ распоряженіе епархіи правительственнаго инструктора пчеловодства; оно же будетъ отпускать, если не безплатно, то во всякомъ случаѣ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, необходимый для оборудованія пасѣки лѣсъ; наконецъ, оно приметъ на себя заботы по устройству для епархіи пчеловодныхъ курсовъ. Помимо этого, оба представителя Министерства Земледѣлія дали обѣщаніе объ уступкѣ для пасѣки по себѣстоимости тѣхъ семействъ пчелъ (вмѣстѣ съ ульями), которыя будутъ получены при предстоящей переговкѣ пчелъ (мѣстными пчеловодными обществами на заимообразно отпущенные Епархіальнымъ Съѣздомъ февральской сессіи текушаго года 40,000 рублей въ цѣляхъ добыванія воска изъ дуплянокъ) изъ дуплянокъ въ рамочные ульи. Поддержка со стороны Синодальнаго Вѣдомства могла бы выразиться въ ассигнованіи болѣе или менѣе крупной сум-

мы для устройства мастерской по выдѣлкѣ принадлежностей пчеловоднаго хозяйства, въ виду предполагаемаго здѣсь примѣненія труда воиновъ-инвалидовъ.

Принимая во вниманіе указанныя обстоятельства, Съездъ пришелъ къ убѣжденію, что трудность переживаемаго епархіей матеріальнаго положенія съ избыткомъ можетъ окупиться тѣми выгодами, какія представляются епархіи при организаціи пасѣки въ данный моментъ.

Исходя изъ всего этого, Съездъ единогласно постановилъ:

1) имѣя въ виду, что устройство епархіальной пасѣки обѣщаетъ стать, по примѣру епархіальнаго свѣчнаго завода, новымъ мощнымъ источникомъ епархіальныхъ доходовъ, а также и въ особенности то, что въ итогѣ устройства населеніе епархіи получить крупное учрежденіе культурно—просвѣтительнаго характера, а наши воины-инвалиды-примѣненіе здѣсь своего труда, признать учрежденіе епархіальной пасѣки дѣломъ крайне важнымъ, а по тѣмъ выгодамъ, какія представляются учрежденіемъ ея въ данный моментъ, и не отложнымъ.

2)расходы по организаціи опредѣлить въ общей суммѣ до 100,000 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на средства епархіальнаго свѣчнаго завода;*)

3) на первоначальные расходы по устройству и оборудованію пасѣки въ теченіе перваго года взять изъ ассигнованной суммы отъ 20 до 30 тысячъ рублей;

4)въ виду отзыва инструктора пчеловодства г. Воробьева, наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для пасѣки признать районъ Кубанской области—приблизительно между станицами Тихорѣцкой и Выселки, что, впрочемъ, не должно исключать возможности помѣщенія ея и въ другихъ мѣстахъ Кубанской области;

*) Предположеніе о выпускѣ паевъ для составленія капитала на учрежденіе пасѣки Съездомъ отвергнуто, какъ грозящее поставить епархіальное предпріятіе въ зависимость отъ честныхъ игцъ, купившихъ пай.

5) признать желательнымъ, въ виду предложенія г. г. Беграмова и Воробьева, приобрѣтеніе для пасѣки тѣхъ семействъ пчель, какія получатся (освободятся) при предстоящемъ перегонѣ изъ дуплянокъ, если, разумѣется, не послѣдуетъ болѣе вѣгодныхъ предложеній;

6) разрѣшить имѣющей стать во главѣ пасѣки организаціи изъ опредѣленной для первоначальной затраты на пасѣку суммы (отъ 20 до 30 т. р.) выдать, согласно заявленій г. г. Беграмова и Воробьева, мѣстнымъ пчеловоднымъ обществамъ до 7000 рублей на подѣлку ими рамочныхъ ульевъ, при условіи, если состоится указанная въ предыдущемъ пунктѣ покупка у этихъ обществъ пчелиныхъ семей;

7) уполномочить Правленіе свѣчнаго завода возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Земледѣлія о командированіи въ распоряженіе епархіи, на средства казны, особаго правительственнаго инструктора для руководства и наблюденія за пасѣкой;

8) признать необходимымъ устройство при пасѣкѣ опытной мастерской для выдѣлки предметовъ пчеловоднаго хозяйства, гдѣ въ широкихъ размѣрахъ долженъ быть примененъ трудъ воиновъ-инвалидовъ;

9) въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ на устройство и оборудованіе мастерской, просить Его Высокопреосвященство войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ о выдачѣ для этой надобности ссуды въ 10,000 руб;

10) по той же причинѣ просить Г. Министра Земледѣлія о безплатномъ отпускѣ для мастерской лѣса и о перевозкѣ его на льготныхъ условіяхъ;

11) уполномочить Правленіе свѣчнаго завода ходатайствовать въ Совѣтъ Министровъ объ отпускѣ безакцизнаго сахара для прокормленія пчель, а до удовлетворенія сего ходатайства уполномочить то же Правленіе просить Министерство Земледѣлія о ссудѣ для покупка сахара и о безпрепятственной его перевозкѣ на льготныхъ условіяхъ;

12) для завѣдыванія пасѣкой избрать особыи Совѣтъ, въ составъ коего должны входить: завѣдующей пасѣкой, инструкторъ и два члена изъ ближайшихъ по мѣстожительству и свѣдушихъ церковно-служителей епархіи, поручивъ сему Совѣту на засѣданія по дѣламъ учрежденія и организаціи пасѣки приглашать съ правомъ рѣшающаго голоса г. Воробьева, изъявившаго на то свое согласіе, съ вознагражденіемъ его по 5 рублей суточныхъ и оплатой поѣздокъ по стоимости билета II класса;

13) указаніе мѣстожительства завѣдующему въ районѣ пасѣки предоставить Правленію Свѣчнаго завода;

14) признать за Правленіемъ завода право контроля надъ дѣятельностью Совѣта по завѣдыванію пасѣкой;

15) поручить Правленію завода вмѣстѣ съ завѣдующимъ пасѣкой выработать подробности организаціи по завѣдыванію пасѣкой и инструкции для завѣдующаго, правительственнаго инструктора и другихъ служащихъ;

16) опредѣлить вознагражденіе завѣдующему пасѣкой въ размѣрѣ: основнаго жалованья—2000 рублей, ему же квартирныхъ—400 рублей, разъѣздныхъ при поѣздкахъ на пасѣку—100 рублей и на канцелярскіе расходы—75 рублей;

17) при служебныхъ командировкахъ и при поѣздкахъ на засѣданія Правленія свѣчнаго завода рассчитывать его по билету II класса и суточными по 5 рублей;

18) въ виду новыхъ обязанностей, возлагаемыхъ на Правленіе свѣчнаго завода, ассигновать сему Правленію изъ суммъ свѣчнаго завода 480 рублей въ годъ на наемъ втораго писца, поручивъ ему и веденіе писмоводства по церковно-утварному дѣлу;

19) на должность завѣдующаго пасѣкой избирать (Сѣздомъ) лицъ изъ священно церковно-служителей епархіи съ опредѣленіемъ ихъ на штатныя должности къ ближайшимъ церквамъ, по примѣру завѣдующихъ хозяйствами при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, безъ права пользованія доходами, о чемъ просить Его Высокопреосвя-

шенство возбудить предъ Св. Синодомъ надлежащее ходатайство;

20) срокъ службы завѣдующаго пасѣкой опредѣляется на общихъ основаніяхъ съ членами Правленія Свѣчнаго завода;

21) лицо, избранное на должность завѣдующаго пасѣкой, лишается права имѣть собственную пасѣку; и

22) избраніе завѣдующаго пасѣкой произвести Съѣздомъ по утвержденіи настоящаго журнала Его Высокопреосвященствомъ.

Подлинный утвержденъ резолюціей Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаеодора, отъ 1 іюля 1916 года за № 1683.

Журналь № 150.

1916 года іюня 21 день. Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи сего числа имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи завѣдующаго епархіальной пасѣкой.

Справка: По п. 16-му журнала сессіи настоящаго Съѣзда за № 118 постановлено: „опредѣлить вознагражденіе завѣдующему пасѣкой въ размѣрѣ: основнаго жалованья—2000 рублей, ему же квартирныхъ—400 рублей, разъѣздныхъ по поѣздкамъ на пасѣку—100 рублей и на канцелярскіе расходы—75 рублей“.

Изъ всѣхъ поступившихъ въ Съѣздъ заявленій о желаніи баллотироваться на должность завѣдующаго епархіальной пасѣкой Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на заявленіи священника станицы Миугрельской о. Николая Лещенко.

При обсужденіи вопроса объ учрежденіи епархіальной пасѣки и возможной ея организаціи священникъ Лещенко заявилъ себя въ дѣлѣ веденія пчеловоднаго хозяйства какъ теоретически, такъ и практически, съ самой лучшей стороны. Помимо этого, Съѣзду даны были оправки о

дѣятельности о. Лещенко въ должности старшаго учителя второклассной школы, гдѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ ему пришлось вести обширное хозяйство второклассной школы.

Но, выставляя свою кандидатуру, священникъ Лещенко согласился занять должность завѣдующаго пасѣкой въ томъ случаѣ, если Съѣздъ найдетъ возможнымъ увеличить вознагражденіе по этой должности до 3000 рублей, включая сюда и расходы по поѣздкамъ на пасѣку.

Обеудивъ предложеніе о. Лещенко, Съѣздъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ постановилъ:

1) Избрать священника станицы Мингрельской о. Н. Лещенко на должность завѣдующаго епархіальной пасѣкой, сдѣлавъ къ назначенному по п. 16-му журнала Съѣзда за № 118 содержанію по этой должности, а именно: основного жалованья—2000 рублей, квартирныхъ—400 рублей, разъѣздныхъ по поѣздкамъ на пасѣку—100 рублей и на канцелярскіе расходы—75 рублей, лично ему, Лещенко, прибавку въ 500 рублей;

2) на должности членовъ Совѣта при завѣдующемъ пасѣкой избрать священника станицы Выселки о. А. Гладышевскаго и псаломщика той же станицы В. Черникова съ содержаніемъ по 120 рублей въ годъ каждому;

3) избраніе кандидата по завѣдующемъ пасѣкой отложить до будущаго Епарх. Съѣзда, а въ случаѣ крайней необходимости поручить это Правленію свѣчнаго завода вмѣстѣ съ Ревизіоннымъ Комитетомъ и при участіи въ качествѣ представителей отъ Епархіальнаго Съѣзда: протоіерея о. В. Альшанскаго и депутата 1 окр. Ставропольской губерніи г. Колбасенко.

Подлинный утвержденъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 іюля 1916 г. за № 1684.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода.

Изъ свѣдѣній причтовъ и старостъ церквей епархіи.

Правленіе сими доводитъ до свѣдѣнія церковныхъ причтовъ и старостъ о томъ, что, вслѣдствіе необычайной дороговизны воска, въ видахъ уравниванія бюджета завода, Его Высокопреосвященствомъ, по ходатайству Правленія, утверждена 30 сентября с. г. за № 2248 ниже-слѣдующая расцѣнка церковно-восковыхъ свѣчей:

на фунтъ	3 коп.	—	126 штукъ
"	5 "	—	76 "
"	10 "	—	38 "
"	20 "	—	19 "
"	50 "	—	8 "
1 руб. на пудъ	"	—	4 "

Отпускная цѣна 72 руб. за пудъ при непремѣнномъ условіи возврата огарковъ по цѣнѣ 20 руб. за пудъ въ количествѣ не менѣе $\frac{1}{3}$ забранныхъ свѣчей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священъ шескія*: 1) при церкви ст. Отрадной.
 2) при церкви села Удѣльнаго, съ 30 сентября.
 3) при церкви ст. Новопетровской, съ 3 октября.
 4) при церкви села Царскій-Даръ, съ 27 сентября.
 5) при церкви ст. Таманской, Куб. обл., съ 21 сент.
 6) при церкви села Медвѣдскаго, Ставроп. губ., съ 28 сентября.
 7) при церкви ст. Хаяской.
 8) при Покровской церкви с. Вѣлой-Глины.
- б) *Діаконскія*: 1) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, съ 20 августа.
 2) при церкви села Нагутскаго, съ 17 августа.
 3) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
 4) при церкви с. Камбулатъ, съ 6 февраля.
 5) при церкви ст. Псебайской, съ 9 октября.
 6) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.

- 7) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.
- 8) при церкви села Царскій Дарь, съ 4 августа.
- 9) при церкви села Новозаведеннаго, съ 2 мая.
- 10) при церкви ст. Родниковеко, съ 24 сентября.
- 11) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгирь, съ 10 августа.
- 12) при церкви села Степного, съ 21 июня.
- 13) при церкви села Китаевского, съ 31 мая.
- 14) при Мих.-Арх. ц. села Рагули, съ 4 июля.
- 15) при церкви села Кадиновскаго, съ 4 августа.
- 16) при Ал. молитв. домѣ с. Алексѣевского, съ 4 июля.
- 17) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 июля.
- 18) при церкви села Урожайнаго, съ 19 сентября.
- 19) при Троицкой ц. гор. Екатеринодара, съ 5 августа.
- 20) при церкви ст. Кавказской, съ 12 сентября.
- 21) при церкви села Богословскаго, съ 27 августа.
- 22) при церкви села Тахта, съ 12 сентября.
- 23) при св.-Духовской церкви сел. Красная-Паянда, съ 27 августа.
- 24) при церкви ст. Владимірской, съ 6 октября.
- в) *Псаломщическія*: 1) при церкви ст. Гладковской, съ 9 июня.
- 2) при Каѳедральномъ соборѣ, пономарское, съ 9 августа.
- 3) при церкви ст. Губской, съ 19 августа.
- 4) при Св.-Троицкой церкви сел. Ялушевскаго съ 23 августа.
- 5) при Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской, съ 31 августа.
- 6) при церкви с. Ново-Михайловскаго, съ 21 сентября.
- 7) при Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь со 2 сентября.
- 8) при Троицкой церкви села Дивнаго, съ 3 сентября.
- 9) при церкви села Богословскаго, съ 24 сентября.
- 12) при церкви села Ивано-Сусановскаго, съ 17 сент.
- 10) при церкви ст. Курганной, съ 12 сентября.
- 11) при церкви ст. Преградной, съ 12 сентября.

I.

**50 лѣтъ священства протоіерей Сумеона Яковлевича
Никольскаго, Ставропольскаго епархіального мис-
сіонера-проповѣдника.**

Въ воскресенье—25-го сентября сего 1916 года исполнилось 50 лѣтъ, какъ Ставропольскій Епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей С. Я. Никольскій, посвященъ съ санъ священника.

По этому случаю о. Сумеонъ совершилъ литургію въ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ, ставшемъ для него, 21 годъ тому назадъ, первымъ храмомъ для священнослуженія и проповѣди слова Божія въ Ставропольской епархіи.

По окончаніи литургіи и соборнаго молебна о дарованіи побѣды русскому воинству, протоіерей Никольскій съ о. Ѳ. Л. Лотоцкимъ, въ сослуженіи о. протодіакона В. Г. Щекина, совершилъ молебенъ передъ иконою Казанской Божіей Матери и преподобнымъ Сергію и Ефросивіи (святые дня).

О. Никольскій предварилъ молитву краткой рѣчью на тему: „скорби—спутники жизни человѣка“, заключивъ ее словомъ Господнимъ изъ нагорной проповѣди: „блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное“—Божіе, „которое есть правда и миръ и радость о Духѣ Святомъ“; „блажены вы, когда будутъ поносить

*) Перепечатано изъ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей № 40-й, отъ 1-го октября 1916 г.

васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ“.

Въ храмѣ оставалась добрая сотня богомольцевъ, видимо, съ цѣлью привѣтствовать о. Сумеона, что, при цѣлованіи креста, всѣ и исполнили. Нѣсколько семей поднесли просфоры съ надписями: „о спасеніи и здравіи протоіерея Сумеона“. Въ числѣ первыхъ принесла поздравленіе мов. Валерія отъ матери игуменіи Серафимы—настоятельницы мѣстнаго женскаго монастыря съ сестрами. Поздравили здѣсь старца—священника и интеллигенты, въ ряду которыхъ были докторъ В. П. Доброхотовъ и А. П. Смердынскій—инспекторъ духовной семинаріи.

Затѣмъ, здѣсь же, изъ среды молящихся выступила дѣвица изъ мѣстныхъ обывателей, В. Е. Сундукова, съ иконою Богоматери и сказала приблизительно слѣдующее: „Дорогой Батюшка! Мы—отъ лица почитателей вашихъ. 20 лѣтъ вы утѣшаете насъ—простою православный народъ—своей проникновенной молитвой, благословеніемъ Божиимъ, отеческими совѣтами, церковною проповѣдью. И словомъ, и дѣломъ! Примите же отъ насъ, сердечно любящихъ и почитающихъ васъ, какъ отца духовнаго, въ этотъ день пятидесятилѣтія вашего священства эту св. икону Владычицы: „Всѣхъ скорбящихъ радости“. Знаемъ, что и вы много скорбей перенесли и переносите въ вашей жизни, въ вашей службѣ. Да утѣшитъ васъ и насъ Пресвятая Богородица, единая усердная наша заступница. Продли, Господь, дни вашей жизни на многія лѣта“.

Почтили своимъ высокимъ вниманіемъ о. Сумеона, въ знаменательный для него день пятидесятилѣтія священства, и Владыки наши архіепископы и высокое общество, въ лицѣ представителей различныхъ учреждений, въ которыхъ о. Никольскій состоитъ членомъ.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, благословилъ его св. иконою Спасителя съ знаменательными словами Христа:

„Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“. На оборотѣ надпись: „благословеніе Архіепископа Агаодора“.

Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, посѣтилъ юбиляра въ его квартирѣ.

Оба Святители преподали „архипастырское благословеніе на дальнѣйшій трудъ служенія святой церкви и еще многіе годы“ *).

Поздравилъ о. Никольскаго съ пятидесятилѣтіемъ, священства Г. Вице-Губернаторъ, Князь Д. Г. Шервашидзе, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, товаришъ предсѣдателя мѣстнаго отдѣла Всероссийскаго, находящагося полъ. Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора, Общества Краснаго Креста, членомъ и казначеемъ котораго о. Сумеонъ состоитъ много лѣтъ.

Привѣтствовали лично представители ученыхъ учрежденій: Предсѣдатель Кавказской Археографической Комиссіи Г. Н. Прозрителевъ, предсѣдатель Ставропольской ученой архивной комиссіи С. Н. Костяминъ, съ многими членами Комиссіи, многія другія высокопоставленныя лица изъ мѣстнаго общества, среди коихъ были: ст. сов. Н. Г. Колесниковъ, дѣйст. ст. сов. И. И. Маккавейскій, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, дѣйст. ст. сов. И. П. Зилитяковичъ и г.г. секретари и Консисторіи и Архіепископа и Депутатскаго Дворянскаго Собранія.

Г. Завѣдующій губернской типографіей въ г.г. Ставрополь П. П. Сорскинъ обратился къ о. Сумеону съ адресомъ нижеслѣдующаго содерженія:

„Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый отецъ Сумеонъ! Сегодня, 25 сентября 1916 г., исполнилось пятьдесятъ лѣтъ съ того момента, когда Вы, дорогой отецъ, волею Всевышняго удостоились принять санъ священства. Въ этотъ столь длинный промежутокъ времени, какъ намъ

*) О. Сумеонъ еще достаточно крѣпокъ и тѣлесно, и духовно и энергиченъ не по лѣтамъ.

извѣстно, Вы много потрудились на пользу православной вѣры не только путемъ проповѣди слова Божія среди народа устно, но и путемъ письма. Вы неослабно стремились поддержать среди читателей святую любовь къ Богу и ближнимъ. Мы, старѣйшіе изъ служащихъ Ставропольской губернской типографіи, уполномочены засвидѣтельствовать Вамъ, добрѣйшій отецъ, свое глубочайшее почтеніе, поздравить Васъ съ столь знаменательнымъ для Васъ днемъ пятидесятилѣтней годовщины священнослужительской дѣятельности Вашей на благо православной вѣры и на пользу дорогой родины и пожелать Вамъ и впередъ съ успѣхомъ продолжать эту святую дѣятельность на многіе годы“ (подписи).

Изъ городского священства посѣтили о. Сумеона—о. Г. Я. Акимовъ, Предсѣдатель епархіальной ревизіонной комиссіи, и нѣсколько іереевъ.

Какъ въ день юбилея, такъ и въ послѣдующее время о. протоіерей получилъ поздравленіе отъ многихъ лицъ (письма и телеграммы)—изъ Ставрополя, изъ Петрограда, Москвы, Рязани, Саратова, Харькова, Екатеринодара, Пятигорска, Одессы, Мурома, Владиміра, Ейска, Карса, Уфы и другихъ мѣстъ. Поздравленія продолжаются.

Приводимъ нѣкоторыя изъ нихъ:

Одинъ изъ протоіереевъ г. Ставрополя написалъ: „...Нынѣ—въ день пятидесятилѣтняго служенія Господу на великомъ и отвѣтственномъ передъ Нимъ и людьми посту благовѣстія таинъ Царствія Божія, молитвенно благожелаемъ досточтимому и глубокоуважаемому о. протоіерею Сумеону Яковлевичу здоровья и благопоспѣшества на многіе и многіе годы... 50 лѣтъ Вы свѣтили, по заповѣди Божіей, какъ вѣрный рабъ Его, терпя до конца. Да прославить же Васъ Онь, вся вѣдѣй, славою Своею. 25 сентября 1616 г.“.

„Привѣтствую Васъ въ сей знаменательный, юбилейный день Вашего священства. Усерднѣйшее, полезнѣйшее, по временамъ крестоносное служеніе Ваше благословенно

отъ Господа. Многая лѣта! Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ“
—настоятель Михаило-Архангельскаго собора въ г. Ейскѣ.

Принесли поздравленія юбиляру и о.о. епархіальные миссіонеры-проповѣдники Ставропольской епархіи: о. М. И. Виноградовъ лично и Н. Ѳ. Розановъ.—телеграммой изъ Екатеринодара: „желая силь для продолженія апостольскаго служенія миссіи св. церкви“.

„Сочувствуя Вашему торжеству, благоговѣю передъ Вашимъ терпѣніемъ. Да посрамятся враги Ваши“,—телеграфировалъ одинъ изъ бывшихъ окружныхъ о.о. миссіонеровъ—извѣстный въ печати, даровитый проповѣдникъ слова Божія.

„Привѣтъ Вы отъ меня примите, взгляните съ гордостью назадъ, впередъ внимательно глядите, тамъ видно нѣчто лучшее для Васъ“,—телеграфировалъ одинъ изъ искреннихъ благожелателей миссіи св. церкви въ г. Екатеринодарѣ. „Поздравляю Васъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Вашей службы и отъ души желаю Вамъ здоровья тѣла и бодрости духа, чтобы Вы и въ дальнѣйшемъ могли служить Родинѣ такъ же ревностно, какъ это было и до сихъ поръ“, привѣтъ изъ Саратова.

„Привѣтствую Васъ, глубокочтимый батюшка, днемъ пятидесятилѣтія священства и церковно-общественныхъ трудовъ. Да укрѣпитъ Творецъ Ваши силы на благо дорогой родины и на процвѣтаніе церкви Христовой“—телеграмма изъ г. Армавира.

Въ ряду другихъ телеграммъ отъ родныхъ, знакомыхъ и отъ корпорацій, заслуживающихъ вниманія по своему содержанию или по значительности іерархическаго положенія авторовъ, можно отмѣтить еще слѣдующія:

„Въ знаменательный день пятидесятилѣтняго Вашего священства, едиными устами и единымъ сердцемъ шлемъ горячій привѣтъ и поздравленія дорогому юбиляру, мысленно слѣдуя по пройденной стезѣ среди терній и страданій. Дивимся неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, молясь Господу: да пошлетъ онъ Вамъ миръ душевный,

здоровье тѣлесное и всякое благополучіе на многія—многія лѣта на пользу родины и церкви Божіей“ (изъ Шятигорска).

„Кубанскій отдѣлъ союза христіанъ трезвенниковъ поздравляетъ Васъ, своего Почетнаго члена, пятидесятилѣтіемъ священства. Шлемъ наилучшія пожеланія мирной жизни, духовныхъ и тѣлесныхъ силъ для работы на тягостной нивѣ Евангельской проповѣди“ (изъ Екатеринодара).

„Изъ Карса, твердычи Кавказа, шлю сердечный горячій привѣтъ отцу Сумеону—истинной твердынѣ православной миссиі, неутомимому борцу за право и правду, высоко несшему цѣлое пятидесятилѣтіе знамя любви Христовой. Любящій, преданный душой, изгнанникъ“...

Изъ Владимирской губерніи—сотрудникъ по народному образованію, многолѣтній и опытный педагогъ, пишетъ: „Привѣтствую Васъ въ день пятидесятилѣтія Вашего іерейства. Сердце мое исполняется глубокою къ Вамъ благодарностью при воспоминаніи о тѣхъ неисчислимыхъ дарахъ Вашей богатой натуры, которыми Вы дѣлились со мною на протяженіи тридцати лѣтъ, въ продолженіе которыхъ я имѣлъ честь знать Васъ. Отъ всей души благодарю Васъ за тѣ неисчислимыя блага Вашей многогранной опытности, которая Вы непрерывно изливали на меня въ формѣ руководящихъ указаній въ области религіозной, педагогической, литературной, дѣловой и житейской. Дай Вамъ Богъ въ полномъ обладаніи всеми Вашими дарами и въ добромъ здравіи священствовать еще много, много лѣтъ на пользу св. церкви и Православной миссиі“.

„Вы шли всегда впереди, какъ бы съ свѣтлымъ знаменемъ въ рукахъ, въ своемъ священнослуженіи“, какъ бы въ дополненіе къ только что приведенной характеристикѣ служенія о. Сумеона, пишетъ нѣкая госпожа изъ Терской области. „Ваше служеніе было рѣдкостью въ нашихъ мѣстахъ. Спасибо Вамъ, что Вы край нашъ одушевляли много лѣтъ“.

Оказали свое вниманіе о. протоіерею знающіе и по-
нящіе его святители и сановники и выразили (телеграф-
но) свое благожеланіе.

„Всѣмъ сердцемъ привѣтствую Васъ по случаю юби-
лея Вашего. Вспоминаю Вышолзовую Слободку, наше сту-
денчество. Искренній, любящій Васъ Епископъ Андрей“ *).

„Отъ души привѣтствую Вашъ долготлѣтній священ-
нической и миссіонерскій подвигъ. Помогите, Господи продол-
жить его до глубокой старости. Архіепископъ Антоній“ —
Харьковскій и Ахтырскій **).

Изъ Одессы Тайный Совѣтникъ Брониславъ Мечисла-
вовичъ Янушевичъ отъ себя и супруги Маріи Ильиничны
привѣтствовалъ о. Сумеона по телеграфу: „Сердечно
поздравляемъ съ пятидесятилѣтіемъ Вашего славнаго
священства, желаемъ отъ всей души расширенія Вашей
продуктивной дѣятельности на благо Родины, на радость
Вашихъ искреннихъ почитателей. Янушевичъ“.

Закончимъ нашъ обзоръ юбилейныхъ документовъ въ
укромномъ кабинетѣ о. Сумеона словами поэта (А. Пле-
щеева), очень приложимыми къ нашему старцу—юбилару:

„Блаженъ, кто въ старческіе годы
Всю свѣжесть чувства сохранилъ,
Въ комъ испытанья и невзгоды
Не умертвили духа силъ.
Въ комъ вѣра въ истину жива
И кто безстрастно не взираетъ,
Какъ челоуѣчества права
Надменно сильный попираетъ“...

А. П.

*) Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій (въ міру кн. Ухтомскій) товарищъ по студенчеству о. Сумеону въ Императорской Московской духовной Академіи. Вспоминаемая Его Преосвященствомъ Вышолзовая Слободка — мѣсто пастырскаго служенія о. Сумеона.

**) Высокопреосвященнѣйшій Антоній былъ ректоромъ Импе-
раторской Моск. Дух. Акад. во время студенчества о. Сумеона.

Столичная пресса, въ свою очередь, отмѣтила 50-ти лѣтній юбилей Прот. С. Никольскаго — „Колоколъ“ № 3106: „Протоіерей г. Ставрополя о. Сумеонъ Никольскій нынѣ празднуетъ 50-лѣтіе священства.

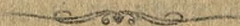
О. Никольскій 21 годъ состоитъ епархіальнымъ миссіонеромъ и проповѣдникомъ.

Его перу принадлежитъ масса брошюръ, книгъ и статей по миссіонерскимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ.

О. Сумеонъ редактируетъ „Миссіонерскія извѣстія“, какъ отдѣлъ „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Недавно юбиляръ Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями.

Искренно желаемъ о. Сумеону много лѣтъ здравствовать на пользу православной Церкви и Родины“.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный. I. Указъ Его Императорскаго Величества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. 50 лѣтъ священства протоіерея Симеона Яковлевича Никольскаго, Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1916.