

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Апрѣля № 8 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Въ 1 день апрѣля 1890 года награждены:

а) За службу по епархіальному вѣдомству Екатериносл. епархіи:

Орденomъ св. Анны 3-й степени: Бахмутскаго уѣзда, церкви се-
ла Ново-Экономическаго, протоіерей Викторъ Кудревичъ, и Ново-
московскаго уѣзда, церкви села Каменки священникъ Theodorъ
Демидовичъ.

б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденomъ св. Анны 3-й степени—Маріупольскаго уѣзда, церк-
ви села Николаевки, священникъ Theodorъ Усовъ.

Синодальныя награды ко дню Святыя Пасхи 1890 года.

По Екатеринославской епархіи награждены: а) *саномъ протоіерея*—
г. Екатеринослава, Троицкой церкви, свящ. Петръ Гуляницкій; б)
наперснымъ крестомъ, отъ Святыишаго Сгнода выдаваемымъ: г. Ека-
теринослава, гимназической Александро-Невской церкви, священ-
никъ Викторъ Преображенскій; г. Екатеринослава, Всѣхъ Скорбя-
щихъ Радости церкви, что при губернской больницѣ, священ-

нигъ Василій Острогорскій; Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Вѣленбаго, священникъ Автономъ Татарчевскій; Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Новыхъ Койдакъ, священникъ Гаконъ Медвѣдковъ; Новомосковскаго уѣзда, церкви села Кильчень-Голубовки, священникъ Терентій Чевята; Александровскаго уѣзда, церкви села Александровки, священникъ Феодоръ Зеленскій; Бахмутскаго уѣзда, церкви села Желѣзнаго, священникъ Митрофанъ Лашкевичъ; того же уѣзда, церкви мѣстечка Юзова, священникъ Александръ Матвѣевскій; г. Александровска, Соборной Покровской церкви свящ. Василій Кретининъ; в) *камилавкою*—свящ.: Новомосковскаго уѣзда, церкви с. Бабайковки, Тимошей Лонгиновъ; гор. Павлограда, соборной Воскресенской церкви, Симеонъ Дементьевъ; Александровскаго уѣзда, церкви села Гайчула, Іосифъ Ивадиченковъ; гор. Таганрога, соборной Успенской церкви, Алексій Гапоновъ, гор. Ростова, Покровской церкви, Лазарь Крещановскій; г) *скуфьею*—священники: Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Андрей Ващинскій; Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, Георгій Ващинскій; Новомосковскаго уѣзда, церкви села Обуховки, Василій Лонгиновъ; Павлоградскаго уѣзда, церкви села Троицкаго, Викторъ Гонтаревскій; того же уѣзда, церкви села Васильевки, Василій Татариновъ; Александровскаго уѣзда, церкви села Комышевахи, Петръ Кохановъ; гор. Бахмута, Николаевской церкви, Михаилъ Григоревичъ; гор. Бахмута, домовою Георгіевской, что въ духовномъ училищѣ, церкви, Петръ Куриловъ; Бахмутскаго уѣзда, церкви села Серебрянки, Евѣмій Петрушевскій; Ростовскаго уѣзда, церкви хутора Пѣшкова, Димитрій Чехрановъ; того же уѣзда, церкви села Батайска, Василій Никитенко; гор. Таганрога, Покровской церкви, Димитрій Курти, и д) *благословеніемъ Святыишаго Синода съ грамотою*—монахиня Московскаго Вознесенскаго монастыря Никандра, за пожертвованіе въ пользу женскаго общежительнаго Святаго Іосифа монастыря, Новомосковскаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИЩАШЕСТВА.

Екатеринославская духовная Консисторія, согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 14—18 октября 1877 г. за № 2117 (п. 5) и отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 г. за № 736 (Церк. Вѣд. 1888 г.

№№ 1 и 19) и во исполнение распоряженія Епархіального Начальства отъ 22 марта, объявляетъ благочиннымъ, настоятелямъ, настоятельницамъ монастырей и правденіямъ духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи, чтобы деньги на выпускъ церковныхъ вѣдомостей вносились не въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а въ Консисторію и притомъ не позже 1-го ноября каждаго года.

Рапортъ, Маріупольскаго уѣзда, селенія Бешева Георгіевской церкви священника Іоанна Ѳедорова на имя Его Преосвященства, о совершеніи Св. Крещенія надъ евреемъ.

Осмѣливаюсь смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что Господь Богъ, *иже хошетъ всякъ челоувкомъ спастися и въ познаніе истинны прійти*, судиль мнѣ 12 февраля сего 1890 года просвѣтитъ таинствомъ Св. Крещенія больнаго еврея, іудейскаго вѣроисповѣданія, Орѣховскаго мѣщанина Мойше Зельманова Лифляндчика, 16 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ, во имя св. пророка и крестителя Господня Іоанна Предтечи.

Обстоятельства сего дѣла заключаются въ слѣдующемъ: 9 февраля пріѣхали ко мнѣ вмѣстѣ съ означеннымъ евреемъ два крестьянина села Ново-Григорьевки Петропавловской волости, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, уже около двухъ лѣтъ живущіе вблизи села Бешева, именно: Василій Сергіевъ Бѣлий и Семень Максимовъ Вашута, лично мнѣ извѣстные, съ заявленіемъ, что еврей сей, Мойше Ляфляндчикъ, желаетъ принять св. православную вѣру, о чемъ и самъ этотъ еврей тутъ же заявилъ.

Принявъ съ сердечнымъ интересомъ это заявленіе, я приступилъ къ разспросамъ, при чемъ выяснилось, что письменныхъ документовъ о происхожденіи и состояніи своемъ еврей сей не имѣетъ и получить никакъ не можетъ, потому что ушелъ безъ вѣдома родителей своихъ; что родители его, отецъ и мать, живутъ въ означенномъ селѣ Ново-Григорьевкѣ, куда его отецъ—сапожникъ переселился изъ колоніи Галушкиной, Александровскаго уѣзда, Екатер. губ. въ 1870 г., и въ послѣдствіи приписался въ Орѣховскіе мѣщане; что зовутъ его отца Зельманъ Да-

видовичъ Лифляндчикъ; что родители его, весьма бѣдныя, имѣютъ еще двухъ малолѣтнихъ сыновей; что онъ, Мойше, родился въ с. Ново-Григорьевкѣ и означенные выше крестьяне очень хорошо знаютъ его еще съ малолѣтства; что онъ, Мойше, давненько надумалъ „выкреститься“, потому что ему сильно нравится пѣніе школьниковъ въ церкви и вообще церковная служба и другіе христіанскіе обычаи, съ которыми онъ черезъ сверстниковъ—мужичковъ почти совершенно сроднился; что особенно на него сильно повліяло архіерейское служеніе, которое ему въ прошлое лѣто случайно пришлось видѣть и слышать въ означенномъ селѣ; что послѣ этого рѣшимость его сдѣлаться христіаниномъ увеличилась и онъ сталъ у сверстниковъ—христіанъ учиться молитвамъ и слушать исторію о жизни Іисуса Христа и даже научился немного и читать по русски. Затѣмъ, на него имѣли вліяніе и совѣты раньше обратившихся въ христіанство евреевъ и евреевъ, но привести въ исполненіе свою уже созрѣвшую рѣшимость онъ, Мойше, никакъ не могъ, потому что, находясь на ученѣ у портнаго, не имѣлъ свободнаго времени. Наконецъ, узнавъ въ началѣ сего февраля о пріѣздѣ означенныхъ крестьянъ погостить у своихъ родственниковъ въ с. Ново-Григорьевкѣ, онъ, Мойше, сильно и убѣдительно сталъ упрашивать ихъ увезти его на участокъ или хуторъ, что вблизи с. Вешева, и позаботиться просвѣтить его св. Крещеніемъ. Крестьяне эти сначала отказали ему въ этой его просьбѣ, но, видя неотступныя и слезныя его просьбы, согласились взять его съ собою и предать это дѣло волѣ Божіей. И вотъ, по возвращеніи на свой участокъ, эти крестьяне и названный еврей обратились ко мнѣ съ просьбою принять участіе въ просвѣщеніи его, Мойше, св. Крещеніемъ.

Выслушавъ это объясненіе и просьбу, я объявилъ имъ, что крещеніе его, еврея, можетъ быть совершено не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и посему внушилъ ему, Моисею Лифляндчику, подать прошеніе Вашему Преосвященству о такомъ его желаніи, на что онъ и согласился.

Но на другой день вышеозначенные крестьяне вновь явились ко мнѣ и заявили, что сей еврей, Мойше, сильно заболѣлъ и жалуется на головную боль и колики въ груди и въ боку. Я посовѣтовалъ имъ немедленно обратиться къ мѣстному земскому

фельдшеру, что они и сдѣлали;—затѣмъ, чтобы болѣе удостовѣриться въ болѣзни этого еврея, я письменно запросилъ объ этомъ фельдшера, который отвѣтилъ, что болѣзнь его опасная, именно: воспаленіе легкихъ и гортани, вслѣдствіе сильной простуды. Это неожиданное обстоятельство заставило меня призадуматься, и я, лично затѣмъ удостовѣрившись въ его болѣзни, рѣшился, на основаніи 4 правила 31 ст. Уст. Дух. Консисторій—изд. 1883 года, окрестить этого больного еврея, предварительно убѣдившись въ его твердомъ и рѣшительномъ желаніи принять св. православную вѣру.

Между тѣмъ, еще до совершенія Крещенія надъ нимъ, мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что въ Бешевѣ приѣхали отецъ и мать означеннаго еврея и домогаются свиданія съ сыномъ. Я немедленно позвалъ ихъ къ себѣ; они явились вмѣстѣ съ однимъ весьма богатымъ мѣстнымъ евреемъ, который хотѣлъ во чтобы-то ни стало не допустить Крещенія. Но родители желавшаго принять Крещеніе заявили при мѣстномъ старшинѣ и сельскомъ старостѣ и другихъ свидѣтеляхъ, что, если сынъ ихъ, во время свиданія съ ними, откажется отъ нихъ и отъ еврейскаго закона, то они болѣе препятствовать ему не будутъ. Послѣ этого я и всѣ бывшіе у меня поѣхали въ домъ одного мѣстнаго грека, гдѣ лежалъ больной, Моисей Лифляндчикъ, и тутъ, не смотря на рыданія матери, на просьбы и увѣщанія отца, а также на энергичныя рѣчи означеннаго богача еврея,—Мойше остался совершенно непреклоннымъ и спокойно и твердо заявилъ, что ни богатство, ни почести, ни разныя обѣщанія не заставятъ его перемѣнить рѣшимость его сдѣлаться христіаниномъ. Съ своей стороны и я пробовалъ убѣдить его возвратиться вмѣстѣ съ родителями во свояси; но всякія убѣжденія повліять на него оказались напрасными для іудейства. Когда же этотъ больной заявилъ, что ему дѣлается хуже и сталъ просить оставить его въ покоѣ, то родители попрощались со мною и съ другими и ушли, сказавъ: „Богъ съ нимъ, пусть будетъ христіаниномъ“

Послѣ ухода ихъ, Мойше, сталъ меня сильно просить скорѣе окрестить его. Еще испытывъ его при мѣстныхъ полицейскихъ начальникахъ и другихъ около двухъ часовъ и насколько возможно убѣдившись въ его искреннемъ и добровольномъ желаніи при-

нять св. православную вѣру, а также въ виду опасности его болѣзни, я положился на волю Божию и въ тотъ же день, 12 февраля, въ присутствіи означенныхъ выше властей и многихъ другихъ свидѣтелей, взявъ у него, Моисея Лифляндчика, прилагаемую при семъ подписку и совершилъ надъ нимъ таинства Св. Крещенія, а затѣмъ исповѣдывалъ его и удостоилъ принятія Святыхъ и Животворящихъ Христовыхъ Таинъ.

Въ настоящее время сей новопросвѣщенный рабъ Христовъ, Іоаннъ, находится у своего восприемнато отца, вышеозначеннаго крестьянина Василія Бѣлика, который далъ обѣщаніе усыновить его непременно. 1890 г. февраля 18 дня.

Подписка.

1890 г. февраля 12 дня, я, нижеподписавшійся, Орѣховскій мѣщанинъ Моисей Зельмановъ Лифляндчикъ даю сію подписку причту Георгіевской церкви с. Бешева Мариупольскаго уѣзда а также и мѣстному волостному старшинѣ и сельскому старостѣ въ томъ, что я, вполне сознавъ, что православная христіанская вѣра есть истинная и самая правая изъ всѣхъ другихъ вѣръ на землѣ и что самая іудейская вѣра, которую я до сего времени исповѣдывалъ, стоитъ несравненно ниже православной христіанской вѣры, рѣшился твердо, неуклонно и искренно отречься навсегда отъ іудейской вѣры и вѣтупить въ нѣдра христіанской православной церкви—не ради мірскихъ выгодъ, или пристрастій, а ради спасенія души своей, жертвуя родительскимъ очагомъ. Подписку эту я даю въ полномъ сознаніи того, на что я рѣшаюсь, а такъ какъ я чувствую себя больнымъ, то желаю, чтобы святое Крещеніе надо мною было совершено немедленно. Если Господу Богу угодно будетъ удостоить меня Св. Крещенія, то св. православную вѣру я обязываюсь содержать до конца своей жизни неизмѣнно, въ чемъ и подписуюсь. Мнѣ отъ роду въ настоящее время 16 лѣтъ. Моисей Лифляндчикъ.

При этомъ были свидѣтелями Бешевскіе поселяне: Антонъ Ильичъ Налбатовъ, Николай Ольмезовъ, Андрей Налбать, Георгій Васильевъ, крестьяне села Новогригорьевки Сименъ Вашута, а за него и за себя подписался Василій Бѣликъ.

ЄПАРХІАЛЬНЫМ ІЗВѢСТІАМ.

Праздныя мѣста: 1) діакона въ штатѣ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога; въ приходѣ сей церкви, при 2092 душахъ прихожанъ муж. пола, средствами содержанія причта, состоящаго изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, служатъ добротными пожертвованія прихожанъ за требоисправленія и ежегодно выдаваемые изъ Таганрогскаго общественнаго банка по 20 руб. процентовъ съ отказаннаго по завѣщанію въ пользу церкви капитала въ 500 р., и имѣются причтовыя помѣщенія; опредѣленнаго же жалованья ни откуда причту не положено; 2) въ приходѣ Таганрогской соборной Успенской церкви псаломщика; въ приходѣ семь числится муж. пола 1110 душъ, дома для псаломщика нѣтъ; 3) псаломщика въ приходѣ Покровской церкви села Земляногъ, Бахмутскаго уѣзда; въ приходѣ семь, при 1056 душахъ муж. пола прихожанъ, на довольствіе причта, изъ одного священника и одного псаломщика, земли пахатной и сѣнокосной въ отводѣ имѣется при церкви 120 десятинъ, жалованья отъ казны 144 руб., и общественные дома для помѣщенія членовъ причта, (безъ усадебной при нихъ земли); 4) въ приходѣ села Гупаловки, Новомосковск. уѣзда, вакансія діакона; въ приходѣ семь числится прихожанъ муж. пола 1981 душа, земли подцерковной 120 десятинъ, жалованья причтъ получаетъ 117 р. 60 к., дома для діакона нѣтъ; и 5) въ приходѣ с. Софіевки Верхнеднѣп. уѣзда, вакансія псаломщика; въ приходѣ семь числится прихожанъ муж. пола 4615 душъ, земли подцерковной 120 десятинъ, жалованье причтъ получаетъ въ годъ 393 р. 96 к., дома для псаломщика нѣтъ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты за пожертвованіе въ пользу церкви: землевладѣльцу Николаю Михайловичу Павлову, церковному старостѣ Соборной церкви г. Александровска купцу Виктору Афанасьевичу Ляшенку и вдовѣ поручика гвардіи Анастасіи Андреевнѣ Карцовой.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: обществу крестьянъ с. Карнауховки, Екатеринос. уѣзда, на соб-

ственные средства соорудившему въ Карнауховкѣ новую церковь во имя Св. Великомученицы Варвары, стоимостью въ 19574 р. 74 к., а также сдѣлавшимъ значительныя пожертвованія въ новоустроенную во имя Св. Великомученицы Варвары церковь села Карнауховки: свящ. с. Сухачевки Симеону Григорьеву, купцу Димитрію Пчелкину, мѣщанѣ Евдокии Вѣтровой, крест.: Венедикту Чалыхъ, Тихону Колодѣ, Роману Евтушенко, Стефанидѣ и Наталіи Пикинеръ, Максиму Петриченко, Ивану Конохъ, Ивану Фортуна, Александрѣ Яровой; обществу крестьянъ с. Чаплинки Новомоск. уѣзда за пожертвованія, сдѣланныя на устройство вновь сооруженной въ семьъ сельъ церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ частности—церковному старостѣ, Новомосковскому купцу Прокофію Шійкѣ, пожерт. 1271 р., крест. Минѣ Ревѣ, пожерт. 100 р., крест. Леонтію Кириченку, пожерт. 60 р., крест. Тарасію Ланкѣ, пожерт. 5 р., и крест., пожерт. 6398 р. 8 к.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: причтомъ Николаевской церкви с. Обуховки, Новомосковского уѣзда, 21 января 1890 г., младенецъ муж. пола, сынъ еврейки Еватеринославской мѣщанки Алты Юфинъ, съ нареченіемъ ему имени „Максимъ“; свящ. с. Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Николаемъ Соболевымъ, 2 февраля 1890 г., Бахмутская мѣщанка дѣвица Ельта Давидова Давидовская, іудейскаго вѣроисповѣданія, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анна“; и свящ. 134 пѣхотнаго Феодосійскаго полка Димитріемъ Хорошевымъ, 27 марта 1890 г., мѣщанинъ Менахимъ Подаментира, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“.

Присоединены къ православію чрезъ Св. Мгропомазаніе: свящ. с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Іоанномъ Ивановымъ, 7 января 1890 г., проживающій въ колоніи Хортицѣ Римско-Католикъ Вильгельмъ Теодоръ Августовъ Подольскій, съ нареченіемъ ему имени „Теодоръ“; причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, жена Гуляйпольскаго крестьянина Михаила Иванова Домбровскаго Анна Абрамова Домбровская, лютеранскаго исповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени.

Утверждены: а) въ должности членовъ цензурныхъ отдѣленій: Славяносерб.—священники: Іоаннъ Орловъ, Владиміръ Верещій; Мариупольскаго—Михаилъ Петровъ; Верхнедѣпровскаго—Александръ

Постриганевъ и Василій Рубанистый, г. Таганрога—Алексѣй Гапоновъ и Стефанъ Стефановскій; б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, на 1-е трех., крест. Савва Яковлевъ; къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Ростовскаго уѣзда, на 1-е трех., крест. Андрей Котляренко; къ Успенской церкви с. Успенскаго, Верхнедѣпр. уѣзда, на 1-е трех., отставной рядовой Теодоръ Кириченко; къ Вознесенской церкви с. Богословки, Мариуп. уѣзда, на 1-е трех., крест. Изоть Головки; къ Кладбищенской Всесвятской церкви г. Ростова, на 2 трех., купецъ Матѳей Сафоновъ; къ Николаевской церкви г. Бахмута, на 3-е трех., мѣщ. Іаковъ Андреевъ; и в) въ долж. предсѣд. и членовъ церк.-прих. попечительства: къ Николаевской церкви с. Андреевки, Верхнедѣпр. уѣзда, предсѣд. свящ. Іоаннъ Базаряниновъ и членовъ: коллеж. ассесоръ Александръ Чуйкевичъ, почет. граж. Иванъ Петровъ и крестьяне: Яковъ Гаценко, Терентій Сѣроштонъ, Савва Гавриленко, Филиппъ Бондаренко, Данилъ Полтавецъ, Савва Литвинъ, Иванъ Колесникъ, Илья Слѣпченко, Григорій Косоговъ и Георгій Берковскій; къ Софїевской церкви с. Стешино-Черноглазовки, Павлогр. уѣзда, предсѣд. свящ. Григорій Рубанистый и членовъ: Маркъ Ялоза, Андрей Винникъ, Иванъ Журавль, Евфимій Удовитченко и Георгій Шахматенко; къ Кладбищенской Всесвятской церкви г. Ростова—членовъ купцы: Кирилль Чириковъ, Александръ Емельяновъ, Илья Грибановъ, Корнѣй Ермолаевъ, Михаилъ Теофистовъ, Дмитрій Меснянбинъ и мѣщ. Тихонъ Урсановъ; къ Успенской церкви с. Чернетчины. Новомоск. уѣзда, предсѣд. крест. Теодоръ Лозовъ и члена Дмитрій Кулакъ.

Рукоположенъ діаконь Арх.-Мих. церкви г. Таганрога Софроній Харловъ, 4 марта сего года, во священника къ Скорбященской церкви Богоугодныхъ заведеній г. Таганрога.

Перемѣщены: псал. Таганрогской соборной Успенской церкви Дмитрій Яновскій, 10 марта, къ Успенской церкви г. Ростова псаломщикомъ съ рукоположеніемъ во діакона; псал. Покровской церкви с. Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Вѣлановскій, къ Николаевской церкви с. Григорьевки (Рудченка), Бахм. уѣзда.

Умерли: діаконь Іоанно-Предтеченской церкви с. Гупаловки Новомоск. уѣзда, Арсеній Бринзинъ 28 февраля и псал. Нико-

лаевской церкви с. Софиевки Верхнед. уѣзда Даниль Александровскій въ мартѣ мѣсяцѣ сего года.

Пожертвованы въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Государа Императора съ Августѣйшимъ Его семействомъ 17 октября 1888 г.: прихожанами с. Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, — двѣ иконы стоимостью 160 р. и 5 лампадъ — 70 р., въ ихъ приходскую церковь, и свящ. с. Чермолика, Мариуп. уѣзда, Васильевымъ и церк. старостою той же церкви Миною Бикомъ въ свою приходскую церковь — двѣ серебряныя позолоченныя ризы на мѣстныя иконы, цѣною 1200 рублей.

Протоколь (№ 1-й) общаго собранія членовъ Екатеринославскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 4 февраля 1890 г.

Статья I. Общее Собраніе Комитета, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства на основаніи § 60 устава Общества, разсматривало отчетъ за 1889 годъ.

По предложенію Предсѣдателя Комитета, на основаніи § 46 устава (п. в.), избраны были четыре лица для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи: преподаватели семинаріи: Я. А. Павловскій и Г. А. Соколовъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища И. В. Викторовскій и свящ. Филиппъ Гераскевичъ.

Какъ видно изъ заключенія повѣрочной комиссіи, по повѣркѣ отчета, найдено, что: а) остатокъ суммъ отъ 1888 года, приходъ суммъ въ 1889 г. и остатокъ къ 1890 году показаны и по отчету и по денежной книгѣ правильно; б) итоги и транспорты вѣрны; в) по вскрытіи денежнаго сундучка въ цемъ оказалось 33 облигаціи восточнаго займа (32—2 займа и 1—перваго) за тѣми именно номерами, какіе значатся по денежной книгѣ и по описи, хранящейся въ сундучкѣ; и г) наличной суммы по день ревизіи состояло 1893 р. 87 к., изъ которой 1868 рублей находятсѣ въ Екатеринославскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ «безсрочныхъ вкладовъ» за № 8190-мъ, а остальные 25 р. 87 к. на рукахъ у казначея.

Постановимъ: 1) заключеніе повѣрочной комиссіи записать въ

протоколь и напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и 2) отчетъ Комитета за 1889 годъ утвердить, а затѣмъ препроводить въ Совѣтъ общества, раздать членамъ Комитета, разослать оо. благочиннымъ епархіи, въ другіе Епархіальные Комитеты и въ иныя подлежащія мѣста.

Статья II. На основаніи §§ 26, 27, 28 и 53 устава общества произведенъ былъ выборъ должностныхъ лицъ Комитета, при чемъ избраны: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Разногорскій, Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ, Директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи А. І. Малевинскій, Смотритель духовнаго училища Ѳ. П. Россинскій, помощникъ смотрителя Игнатъ Вас. Викторовскій, членъ консисторіи священникъ Онисифоръ Краснокутскій и преподаватель семинаріи В. П. Сахаровъ, дѣлопроизводителемъ Комитета избранъ преподаватель семинаріи К. Н. Корольковъ.

Казначей Комитета г. Монастыревъ заявилъ собранію, что онъ, вслѣдствіе многосложныхъ обязанностей, отказываться отъ должности казначея. На мѣсто г. Монастырева избраннымъ въ должность казначея оказался помощникъ смотрителя духовнаго училища П. В. Викторовскій.

Засимъ Предсѣдатель Комитета предложилъ общему Собранію—выразить благодарность г. Монастыреву за его двухлѣтніе усердныя труды по Комитету, на что собраніе единогласно выразило свое согласіе.

Постановили: 1) объ избраніи указанныхъ лицъ въ составъ Комитета, на должности казначея и дѣлопроизводителя занести въ протоколь собранія; и 2) Инспектору Семинаріи М. Я. Монастыреву, отъ имени всего Собранія выразить глубочайшую благодарность за вполне исправное и усердное прохожденіе должности казначея Комитета въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

Отъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Екатеринославскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества съ 1 января по 1 марта текущаго 1890 года поступило: а) *кружечнаго сбора отъ оо. благочинныхъ:* П. Попова 10 р. 85 к., свящ.

Стефановскаго 24 р. 20 к., свящ. Донцова 5 р. 35 к., свящ. Стефановскаго 30 р. 62 к., свящ. Зеленскаго 15 р. 60 к., свящ. Раевского 17 р. 16 к., свящ. Бѣлановскаго 37 р. 73 к., свящ. Мураховскаго 7 р. 89 к., П. Комаревскаго 1 р. 50 к., свящ. Хмѣльницкаго 12 р. 96 к., свящ. Домовскаго 12 р. 30 к., П. Хопчинскаго 14 р. 8 к., свящ. Лошакова 20 р. 85 к., свящ. Бошнякова 15 р. 53 к., П. Краснопольскаго 21 р. 98 к., свящ. Китаева 10 р. 61 к., П. Гончарова 29 р. 20 к., свящ. Иваницкаго 34 р., П. Хопчинскаго 59 коп., свящ. Чулановскаго 11 р. 27 к., П. Рубанова 20 р. 52 к., свящ. Феодоровскаго 34 р. 60 к., П. Руднева 183 р., свящ. Гуляницкаго 47 р. 62 к., П. Покровскаго 25 р. 25 к., свящ. Волошинова 14 руб. 87 коп., Каедр. Преобр. Собора 3 р. 71 к., благочин. Данійла Нѣмчинова 17 руб. 50 коп., благоч. Михаила Нѣмчинова 44 руб. 47 коп., благоч. Ник. Шищенко 9 р. 39 к., всего 735 р. 20 к.; б) членскихъ взносов: отъ свящ. Трофимовскаго 3 р., княгини Наталіи Черкасской 15 р., свящ. Миропольскаго 3 р., свящ. Кучеренко 3 р., крест. Ив. Журавля 3 р., отст. солд. Тих. Андрейченко 3 р., свящ. Меткалева 3 р., свящ. Куденко 3 р., крест. Андрея Кулака 3 р., крест. Феодора Гарваваго 3 р., крест. Андрея Смакота 3 р., крест. Василия Паламарчугъ 3 р., крест. Евстафія Кулака 3 р., крест. Антонія Мусіенко 3 р., свящ. Миропольскаго 3 р., тит. сов. Григорія Кременецкаго 3 р., государ. крест. Марѣи Сыроны 3 руб., крест. Антона Ясенника 3 р., крест. Герас. Третьякова 3 р., свящ. Васильковскаго 3 р., Леонтія Еленкова 3 р., Дорофея Латука 3 р., посел. Афан. Левтеренко 3 р., свящ. Васильева 3 р., свящ. Зданевича 3 р., крест. Стефана Пагоды 3 р., свящ. Порф. Нѣмчинова 3 руб., прот. Хопчинскаго 3 р., крест. Анны Загребаньской 3 р., свящ. Максименко 3 р., свящ. Васютинскаго 3 р., потом. двор. Николая Сухина 3 р., крест. Акима Начеса 3 р., діак. Судоплатова 3 р., крест. Ив. Порада 3 р., крест. Максима Бебешко 3 р., прот. В. Гончарова 3 р., свящ. Г. Иваниченко 6 р., свящ. Чулановскаго 3 р., вдовы свящ. Александры Чулановской 3 р., помощ. дѣбничаго Мих. Бунать 3 р., посел. Василия Ченпанбаева 3 р., крест. Онисима Цепя 3 р., крест. Созонта Бьковского 3 р., крест. Косьмы Салопоко 3 р., крест. Артемія Перегятко 3 р., крест. Акима Дымчинскаго 3 р., свящ. Хмѣльницкаго 3 р., крест. Ив. Игнатенко

3 р., мѣщ. Іліи Цыганкова 3 р., свящ. Платона Левитскаго 3 р., крест. Конона Рябченко 3 р., крест. Тихона Корніенко 3 р., крест. Ивана Твердохлѣбова 3 р., крест. Трофима Попова 3 р., крест. Якова Ступка 3 р., крест. Евдокима Ковтуна 3 р., крест. Якова Михайленко 3 р., крест. Николая Антонова 3 р., крест. Георгія Васильева 3 р., свящ. Хандалѣва 3 р., свящ. Алексѣя Воздвиженскаго 3 р., церк. стар. Аполлона Бондаренко 3 р., греч. под. Марка Гавалла 3 р., свящ. Чернявскаго 3 р., Матвѣя Сафонова 3 р., Есаула Петра Мишустова 3 р., Евгенія Собуна 3 р., Ефима Василенко 3 р., Михаила Рябченко 3 р., неизвѣстнаго 3 р., свящ. Алек. Алексѣева 3 руб., церк. стар. крест. Епифана Плотникова 3 р., безероч. отп. Проконія Иващенко 3 р., купца Моисея 3 р., мѣщ. Сидора 3 р., купеч. сына Радіона Герасимова 3 руб., Пр. Дьячевскаго 3 р., Пр. Патенко 3 р., купца Давида Пчелкина 3 р., свящ. Смородскаго 3 р., Пр. Катранова 3 р., свящ. Бѣлинскаго 3 р., свящ. Гуляницкаго 3 р., преп. сем. Георгія Соколова 3 р., смотр. уч. Теодора Россинскаго 3 р., дирек. народ. уч. Анемподиста Малевинскаго 3 р., преп. сем. Виктора Сахарова 3 р., преп. сем. Якова Павловскаго 3 р., Ректора сем. прот. Михаила Разногорскаго 5 р., игум. Тихв. мон. Олимпиады 10 р., казначей того же монаст. Аполлинаріи 3 р., свящ.: Каменскаго 3 р., Домовскаго 3 р., Петрова 3 р., Гераскевича 3 р., Михайличенко 3 р., пом. смотр. учил. Игнат. Викторовскаго 3 р., Теодора Мирошниченко 10 р., діак. Голубова 3 р., свящ. Теодосьева 3 р., доктора Николая Крендовскаго 3 р., подполе. Ивана Кордашевскаго 3 р., севр. консист. Александра Касаткина 5 р., свящ. Теодорова 3 р., нач. жен. уч. Ант. Рудневой 4 р., купца Митрофана Афанасенко 3 р., почет. граж. Александра Гурѣва 3 р., купца Теодора Платонова 5 р., доктора Димитрія Вышелѣскаго 3 р., церк. стар. Покровской церкви Васиція Теодорова 3 р., Виктора Морозова 3 р., Якова Копаненко 3 р., Леонтія Морозова 3 р., мѣщ. Антона Коновадова 3 р., Ольги Толжинской 3 р., свящ. Даніила Нѣмчинова 3 р., свящ. Ѳ. Лотоцкаго 3 р., свящ. В. Кобыщанова 3 руб., Іоанна и Маріи Куликовъхъ 25 р., Алексѣя Охременко 3 р., Дарьи Охременко 3 р., Карпа Котельникова 3 р., Евдокии Котельниковой 3 р., Евтропії и Теодосіи Марченко 6 р., Іоанна Волѣзненнаго 3 руб., церк. стар. ММ (г. Мариуполь) 3 р., Авсентія Дьяченко Бѣлаго

3 р., Ивана Найденова 3 р., священ. Верещацкаго 3 р., Елисаветы Грековой 3 р., преп. сем. іеромонаха Θεоклита 3 р., всего 457 р.; в) *мелкихъ пожертвованій отъ оо. благочинныхъ по подписнымъ листамъ*: священ. Х. Стефановскаго 48 р. 35 к., Д. Донцова 5 руб. 30 к., священ. П. Стефановскаго 58 руб. 5 к., священ. Березовскаго 6 р. 35 к., священ. Попова 29 р. 25 к., священ. Раевскаго 12 р. священ. Верещкаго 26 р. 17 к., священ. Иванова 42 р. 90 к., священ. Бѣлановскаго 30 р. 25 к., священ. Домовскаго 20 р., священ. Ходинскаго 30 р. 93 к., священ. Хмѣльницкаго 30 р. 75 к., священ. Бошнякова 30 р. 90 к., священ. Чулановскаго 5 р., прот. Руднева 138 руб., священ. Гуляницкаго 7 р., священ. Мураховскаго 41 р., священ. Китаева 27 р. 74 к., священ. Нѣмчинова 46 к. 4 к., священ. Верещкаго 11 р. 80 к., священ. Бѣлановскаго 8 р., священ. Θεодоровскаго 57 р., всего 713 р. 28 к.; *и) сбора въ недѣлю православія отъ благочинныхъ*: Чулановскаго 44 р. 48 к., и *д) процентовъ на капиталъ Комитета, заключающійся въ 5% облигаціяхъ восточныхъ займовъ, по 33 купонамъ, въ 2 р. 50 к. каждый, и за вычетомъ 5% 78 руб. 37 коп.*

Всего въ январѣ и февралѣ поступило на приходъ 2028 р. 33 к.
Дѣлопроизводитель Комитета *К. Корольковъ.*

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства выражаетъ глубокую благодарность: священнику о. Александру Θεодоровскому за пожертвованіе имъ въ пользу Братства 100 рублей, Германскому консулу въ г. Ростовѣ Августу Андреевичу Берманъ и его супругѣ Елисаветѣ Августовнѣ за пожертвованіе въ пользу Братства 100 рублей и неизвѣстному жертвователю—священнику, представившему въ пользу Братства чрезъ благочиннаго священника Петра Лошакова одинъ 5% билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 03724/20 во 100 рублей съ 29-ю купонами (съ 31 по 59-й). При этомъ Совѣтъ Братства имѣетъ честь сообщить о. Θεодоровскому, А. А. Берманъ и его супругѣ, что на основаніи § 5 устава Братства, они зачислены почетными членами Братства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Награжденъ
золотою
медалью.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДЪ

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

И

ФАБРИКЪ МЪДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО;

ВЪ РОСТОВЪ-НА-ДОНУ

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадиль, чашъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ, вѣнцовъ вѣнчальныхъ, свѣчей металлическихъ, блюдь сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умѣренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

Ш К Ш Т К О

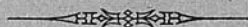
(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицѣ и Николаевского переулка.

Отпечатана брошюра свящ. В. Ф. Барбарина „Хлыстовщина“, или секта духовныхъ христіанъ. (Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говорить ли Духъ Св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?). Цѣна 1 экз. 30 к.; цѣна 3 экз. 45 к. Церкви, братства и книжные лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (Москва, Москворѣцкая ул. д. Покровск. соб.) пользуются уступкой 20%. **Требованія адресовать въ Москву:** а) въ редакцію „Друга Истины“, б) въ книжн. лавку братства св. Петра м. м. (Кремль, подъ Иван. кол.) и в) въ редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшія награды; II.—Синодальныя награды; III.—Распоряженіе Епарх. Начальства; IV.—Репортъ свящ. Федорова; V.—Епарх. извѣстія; VI.—Протоколъ общаго собранія Мис. Ком.; VII.—Отъ Екатер. Комитета Мис. Общ.; VIII.—Отъ Совѣта Кирилло-Меѣ. Братства и IX.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го апрѣля 1890 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля № 8 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**Одинъ изъ видныхъ представителей сектантства (шало-
путства) Екаторинославской епархіи, — отставной солдатъ
Григорій Шевченко.**

Прискорбные факты религіознаго броженія и отпаденія православныхъ отъ чистоты христіанской вѣры повторяются въ послѣднее время все чаще и чаще. Нѣтъ нужды еще разъ повторять здѣсь то, что на обязанности духовенства лежитъ главное бремя борьбы съ сектантами. Въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда либо, желательно видѣть въ нашемъ духовенствѣ не однихъ требоисправителей, но истинно религіозныхъ дѣятелей, тѣсно связанныхъ съ народомъ.

Южная часть Россіи (губерніи: Кіевская, Херсонская, Полтавская и Екатеринославская) съ конца XVIII вѣка служатъ главнымъ пріютомъ сектантовъ и особенно шалопутовъ. Правда, шалопутство еще не достаточно изслѣдовано; оно не успѣло еще развиться въ опредѣленную секту съ извѣстными догматами и обрядами, а представляется широкимъ мнимо-религіознымъ настроеніемъ народной массы, обнаруживающимся въ различныхъ религіозныхъ формахъ, начиная съ простой набожности и оканчивая почти полнымъ сектантствомъ, подходящимъ къ велико-русско-

му хлыстовству и скопчеству. Другимъ отпрыскомъ религіознаго броженія служить штундизмъ, также недостаточно изслѣдованный.

Какъ въ шалопутствѣ, такъ и въ штундизмѣ, сектанты обнаруживаютъ сильное воодушевленіе, достигающее крайней степени напряженія чувства. Но при этомъ, особенно въ штундизмѣ, замѣтенъ духовный, нравственно-практическій характеръ, желающій возвыситься надъ обрядовой стороною и доходящій до такихъ крайностей, какъ отверженіе іерархіи, многихъ таинствъ и иконопочитанія.

Изъ этого отчасти можно опредѣлить и тѣ причины, которыми объясняется возникновеніе сектантства. Религіозное чувство простаго народа стремится понять внутренней смыслъ религіи, такъ сказать, душу ея, и, не находя ея въ обрядовыхъ формахъ, мало понятныхъ ему, не руководимое, оно выработываетъ или своеуродливое ученіе, или же принимаетъ готовое (напр. штундизмъ). Гдѣ же причина этого? Почему простой народъ такъ охотно съклоняется на сторону сектантства и почему его религіозное чувство не удовлетворяется ни ученіемъ, ни обрядовой стороною истинной вѣры? Нѣкоторые думаютъ, что причины этого заключаются въ неудовлетворительномъ состояніи проповѣдничества, небрежномъ исполненіи духовенствомъ обрядовъ, мало доступныхъ пониманію народа; въ отношеніяхъ духовенства къ паствѣ болѣе чиновничьихъ, нежели пастырскихъ и, наконецъ, въ поборкахъ духовенства. Но, по мнѣнію людей свѣдущихъ, этимъ далеко не исчерпывается весь смыслъ сектантства; напротивъ, оно заключаетъ въ себѣ, кромѣ религіознаго, соціальныя элементы, подобныя великорусскому расколу. И потому весьма полезно было бы, при разсмотрѣніи различныхъ сектантскихъ дѣлъ, обращать вниманіе на разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: гдѣ, сектант-

ство имѣеть больше успѣховъ, — среди бѣдняковъ, или людей зажиточныхъ? Каковы отношенія сектантовъ къ землевладѣльцамъ и вообще лицамъ, достаточно обеспеченнымъ? Богато или бѣдно духовенство того прихода, въ которомъ преимущественно развито сектантство? Велики ли поборы духовенства и не бываетъ ли съ его стороны особыхъ притѣсненій своихъ прихожанъ? Каковы отношенія между крестьянами и мѣстными властями?

Исслѣдованіе причинъ появленія сектантства и выясненіе его стремленій сдѣлаеть болѣе успѣшною и борьбу съ нимъ.

Послѣ этихъ разсужденій чисто общаго характера переходимъ къ изложенію одного изъ дѣлъ о „шалопугахъ“.

Исторія дѣла.

Предлагаемъ вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей одно изъ дѣлъ, касающееся такъ называемыхъ „шалопуговъ“, секты, замѣтно обнаружившейся въ уѣздахъ Екатеринославской губерніи: Новомосковскомъ, Павлоградскомъ, Бахмутскомъ и Ростовскомъ въ лицѣ ея типичнаго представителя, безсрочно-отпускнаго Григорія Шевченко, обвинявшагося въ распространеніи ученія, противнаго ученію православной церкви. Поводомъ къ обвиненію Шевченко послужило заявленіе священника, Павлоградскаго уѣзда, села Хорошаго, Или Мураховскаго, что безсрочно-отпускной Григорій Шевченко, его жена Ксенія, братъ Григорія, Тимофей и его жена Анна, замѣчены имъ въ распространеніи ученія, противнаго православной церкви. При этомъ о. Мураховскій препроводилъ полицейскому уряднику, производившему дознаніе о Шевченкѣ, сектантскія пѣсни, отобранныя у послѣдняго. Эти пѣсни, которыя мы приводимъ ниже, написаны на плохой засаленной бумагѣ и крайне без-

грамотно ¹⁾. Получивъ дознаніе урядника вмѣстѣ съ рапортомъ о. Мураховскаго, Екатеринославская духовная консисторія предписала мѣстному о. благочинному Григорію Березовскому немедленно принять слѣдующія мѣры: 1) вызвать къ себѣ на увѣщаніе Григорія Шевченко, его жену Ксенію, Тимофея Шевченко и его жену Анну и убѣдить ихъ отстать отъ своего заблужденія; 2) постараться узнать: какъ давно Григорій Шевченко дошелъ до своего заблужденія: въ полку или же по выходѣ изъ онаго? 3) Если онъ не самъ домыслился, то кто научилъ его этому? 4) Изъ чьей книги или тетради онъ списалъ пѣсни? 5) Кромѣ указанныхъ четырехъ лицъ, кто еще изъ поселенъ деревни Александрополя раздѣляетъ ихъ мнѣнія и 6) не знакомъ ли Шевченко и его сотоварищи съ мѣщаниномъ г. Александровска Сараною, мѣщаниномъ г. Екатеринослава Дупленко или поселяниномъ села Вознесенки Павломъ Перетятыкинмъ?

Предписывая о. Березовскому сдѣлать увѣщаніе заблуждающимся, духовная консисторія указала, чтобы на это испытаніе имъ дано было не менѣе одной недѣли, а въ полицейское управленіе сообщила, чтобы Шевченко не распространялъ между народомъ своихъ анти-религіозныхъ мыслей. Но не успѣла духовная консисторія дождаться, пока ея распоряженія будутъ исполнены, какъ со стороны полицейской власти послѣдовало новое заявленіе (20 января 1880 г.), *весьма характерное*. Крестьянинъ Харитонъ Шевченко обвинялся полиціей въ нанесеніи побоевъ своей женѣ, Мотронѣ Гавриловѣ Шевченко, за ея нежеланіе отпасть отъ православія въ секту, ученію которой слѣдуетъ

¹⁾ Онѣ переписаны нами съ подлинника, хранящагося въ Екатеринославскомъ окружномъ судѣ въ дѣлахъ о Шевченко № 19—1880 года и 449—1881 года и помѣщаются въ концѣ настоящей статьи.

ея мужъ и братъ мужа, Григорій. Это новое заявленіе полиціи также было препровождено о. благочинному Березовскому, производившему, по предписанію консисторіи, увѣщаніе отпавшимъ отъ православія. Увѣщанія благочиннаго Березовскаго, повидимому, окончились вполнѣ успѣшно, именно: Григорій и Ксенія, Тимофей и Анна Шевченко дали подписку въ томъ, что они оставляютъ ложное ученіе, которому слѣдовали. Получивъ такую благопріятную вѣсть, духовная консисторія предписала о. Березовскому вновь доставить ей (черезъ мѣстный причтъ села Хорошаго) свѣдѣнія о томъ, пребываютъ ли Шевченко въ православіи; если пребываютъ, то не имѣютъ ли сношеній съ извѣстными сектантами (Сараню, Головченко, Дуленко и Перетятъиннымъ) и затѣмъ — одумался ли Шевченко въ своихъ заблужденіяхъ или нѣтъ и не продолжаетъ ли онъ своей пропаганды между односельчанами?

Въ отвѣтъ на это 24 іюля 1880 г. полученъ былъ духовной консисторіей рапортъ благочиннаго Березовскаго о томъ, что сектанты Шевченко, давшіе подписку пребывать въ православной вѣрѣ, не сохраняютъ своего общанія, и затѣмъ — приговоръ Александропольскаго сельскаго общества объ удаленіи изъ ихъ среды солдата Григорія Шевченко и крестьянъ Тимофея и Харитона Шевченко съ ихъ семействами, зараженныхъ ученіемъ, противнымъ православной церкви.

Когда дѣло приняло такой оборотъ, когда само сельское общество пришло къ убѣжденію во вредномъ вліяніи всѣхъ Шевченко, то и духовная консисторія вынуждена была прибѣгнуть къ мѣрамъ рѣшительнымъ, именно: въ засѣданіи 12 сентября 1880 г. ею было принято во вниманіе то, что а) несмотря на неоднократныя увѣщанія, предложенныя мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ, состоящему въ

религіозномъ заблужденіи солдату Григорію Шевченко и его послѣдователямъ, Шевченко остается упорнымъ сектантомъ и не прекращаетъ своей преступной и вредной дѣятельности въ распространеніи своихъ заблужденій, и его послѣдователи, давшіе подписку пребывать въ православіи, потомъ измѣнили своему слову. и б) судя по дѣяніямъ Григорія Шевченко и по содержанію стиховъ (въ его рукописи), которые онъ и его послѣдователи распѣвають на своихъ ночныхъ собраніяхъ, видно, что сектанты эти принадлежатъ къ одной изъ сектъ духоборческой, извѣстной подъ именемъ людей Божиихъ (шалопутовъ). Вслѣдствіе сего и согласно приговору Александропольскаго сельскаго общества отъ 13 іюля 1880 г. духовная консисторія постановила: предать Шевченко и его послѣдователей вѣдѣнію суда уголовнаго, для поступленія съ нимъ по 197 ст. улож. о наказ., для чего и препроводила все дѣло о Шевченко и его послѣдователяхъ къ г. прокурору Екатеринославскаго окружнаго суда.

По этому дѣлу было произведено предварительное слѣдствіе слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ г. Залюбовскимъ, а до окончанія дѣла Шевченко былъ подвергнутъ тюремному заключенію, гдѣ онъ велъ себя стойко: десять сутокъ не принималъ никакой пищи и во все время молчалъ. Когда же это сдѣлалось извѣстнымъ прокурорскому надзору, то г. прокуроръ, опасаясь, чтобы Шевченко не умеръ отъ истощенія силъ, рѣшилъ освободить его отъ заключенія, отдавши подъ надзоръ полицейской власти. Выпущенный на свободу, Шевченко продолжалъ свою прежнюю дѣятельность. По донесенію о. благочиннаго Григорія Краснопольскаго „Шевченко велъ себя въ это время по прежнему, если не хуже, продолжалъ распространеніе шалопутскихъ заблужденій съ большимъ усердіемъ, никогда

онъ и живущіе съ нимъ не говѣютъ и даже глумятся надъ сосѣдями говѣющими, въ церковь не ходятъ; дитя, рожденное 19 мая 1882 г., крещено 17 августа, когда волостной старшина съ урядникомъ лично привели къ нему (благочинному) жену Шевченко съ дитятею, которая увѣряла, что дитя крещено въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ и наречено Маріей; въ церкви же предъ крещеніемъ мать дитяти и мнимый воспріемникъ (родной братъ Шевченко) сознались предъ сотнею людей, что дитя не крещено, въ чемъ и дали подписку, при чемъ говорили, что и они не крещены, прося его (благочиннаго) прежде крестить ихъ самихъ. Дитя это, нареченное въ св. крещеніи Вассою, доселѣ не приобщено. Св. Таинъ

Екатеринославская духовная консисторія препроводила рапортъ о. Краснопольскаго къ прокурору Екатеринославскаго окружнаго суда съ просьбою — принять мѣры для ограниченія преступной дѣятельности Шевченко.

За симъ въ 1883 г. случилось два новыхъ обстоятельства, о которыхъ о. Краснопольскій донесъ своимъ рапортомъ отъ 23 декабря: 1) въ деревнѣ Александрополѣ 12 декабря былъ убитъ одинъ изъ шалопутовъ Іоакимъ Писаренко (хотя судебнымъ слѣдствіемъ недостаточно выяснено, былъ ли онъ убитъ или былъ самоубійцею). Этотъ случай особенно усилилъ раздраженіе шалопутовъ, которые, собравшись изъ окрестностей Александрополя въ количествѣ 40 душъ, говорили: „вы нашего убили, а мы приѣхали ваши убивать“ и 2) случай съ самимъ священникомъ села Хорошаго о. Елеазаромъ Гутовскимъ такого рода: 13 декабря 1883 г. онъ ѣхалъ въ Добренькое съ молитвою; при въздѣ въ деревню онъ случайно съѣхался съ шалопутами (они ѣхали къ убитому). Поровнявшись съ подводой о. Гутовскаго, жена шалопута Шевченко начала бранить о. Гутов-

скаго такими словами: „*вождь слѣпыхъ, слѣпыхъ водишь и всѣ вы попадете въ яму*“, при этомъ она плевала и ругалась; затѣмъ она ругалась публично, въ присутствіи урядника, котораго о. Гутовскій попросилъ составить актъ по этому дѣлу, добавивъ, впрочемъ: „боюсь, чтобы этотъ листъ, по подобію прежнихъ дознаній, не остался въ портфель Добровольскаго урядника“. Григорій Шевченко все это время, по словамъ о. Гутовскаго, жилъ въ уединеніи, 1½ года не выходилъ изъ дому, отпустилъ бороду въ 1½ аршина; онъ исповѣдуется шалопутовъ, приобщаетъ, освящаетъ воду, служитъ молебны, панихиды и проч.

Родственники убитаго Писаренко ходатайствовали предъ духовною консисторіей о разрѣшеніи похоронить его по христіанскому обряду, но въ этомъ имъ было отказано, такъ какъ, по рапорту мѣстнаго священника о. Гутовскаго, онъ не былъ болѣе 3-хъ лѣтъ у исповѣди и св. причастія, въ теченіи этого времени не ходилъ въ церковь и открыто глумился надъ нею. Вмѣстѣ съ этимъ духовная консисторія просила г. Губернатора возбудить преслѣдованіе противъ шалопутовъ, поносившихъ священника Гутовскаго.

Товарищъ прокурора предложилъ начать это дѣло чрезъ мирового судью самому о. Гутовскому, но онъ отказался, боясь новыхъ нападений и оскорбленій со стороны шалопутовъ.

Между тѣмъ Шевченко не бездѣйствовалъ. 26-го мая 1884 г. о. благочинный Краснопольскій донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Ивановкѣ Павлоградскаго уѣзда 26 душъ крестьянъ отпали отъ православной церкви, заразившись ложнымъ ученіемъ шалопутовъ, не повѣли въ великій постъ, собираются въ одномъ изъ домовъ, распространяютъ лжеученіе, противное православной церкви и не признаютъ догматовъ христіанской вѣры. Распространите-

лемь ереси и здѣсь явился тотъ же самый Шевченко. О. Краснопольскій просилъ содѣйствія у духовной консисторіи противъ виновника ереси, какъ со стороны духовной, такъ и свѣтской власти. Въ отвѣтъ на эту просьбу духовная консисторія предписала о Краснопольскому произвести увѣщаніе отпавшимъ, а съ другой стороны — ознакомиться болѣе подробно какъ съ самымъ ученіемъ сектантовъ, такъ и со способами, при помощи которыхъ они распространяють оное, а равно узнать: не получаютъ ли они пособія отъ Пашковцевъ, не имѣють ли они своихъ книгъ для записи рожденій, крещеній и браковъ и откуда они получаютъ оныя. Разслѣдованія какъ благочиннаго, такъ и мѣстной полиціи не открыли ровно ничего. Многіе изъ шалопутовъ, застигнутые въ избѣ Григорія Шевченко, сказали, что они пришли для моленія, для слушанія закона и Евангелія. Ничего преступнаго не было обнаружено.

Гораздо серьезнѣе является обвиненіе шалопутовъ въ томъ, что они сами совершаютъ церковныя таинства. Съ этимъ мы прежде всего знакомимся изъ рапорта благочиннаго Краснопольскаго отъ 23 декабря 1884 г. У проживающаго въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ Николаевскаго крестьянина Стефана Бѣлика отъ законной жены его, Анны, родилась семь недѣль тому назадъ дочь, которую онъ отправилъ для крещенія въ деревню Александрополь къ солдату Григорію Шевченко, главному пропагандисту штундистской секты, гдѣ, по показанію отца новорожденной и его тещи, новорожденная была окрещена „самимъ Богомъ“, при чемъ какимъ-то грамотнымъ мужикомъ ей наречено имя Анастасія. Дитя родилось здоровое, прожило двѣ недѣли, заболѣло и умерло въ домѣ Шевченко. Утромъ (неизвѣстно, въ какой день) его похоронили на общественномъ кладбищѣ деревни Александрополя. До могилы несъ умершую отецъ ея,

Стефанъ Вѣликъ, провожалъ пять душъ изъ семейства Гр. Шевченко и около 40 душъ братіи штундистской секты. Самъ же Гр. Шевченко не участвовалъ въ похоронной процессіи. Сопровождавшіе гробъ пѣли молитву „Отче нашъ“ и предавъ тѣло землѣ, всѣ возвратились въ домъ Шевченко и тамъ раздѣлили трапезу, приготовленную на счетъ Шевченко. Кто именно изъ крестьянъ провожалъ умершее дитя, осталось неизвѣстнымъ. Изъ другаго рапорта о Краснопольскаго отъ 30 декабря 1884 г. видно, что шалопуты сами хоронили умершихъ. Такъ, священникъ села Ивановки Константинъ Татариновъ доносъ ему, что въ деревнѣ Марьяннѣ штундисты (шалопуты ¹⁾ сами безъ священника погребаютъ умершихъ. Когда у штундиста (шалопута) крестьянина Трофима Ушкина умерло дитя, то штундисты (шалопуты) похоронили его въ огородѣ крестьянина Андрея Нездѣймы-шапки. 13 декабря священникъ о. Татариновъ былъ въ селѣ Марьяннѣ, однако крестьянинъ Ушкинъ не пригласилъ его совершить погребеніе по христіанскому обряду. Въ тотъ же день о. Татариновъ засталъ въ домѣ крестьянки Вассы Коштенковой, куда онъ зашелъ для совершенія молитвы, 5 душъ штундистовъ, которые во время чтенія молитвы сидѣли на, по окончаніи же, не захотѣли подойти ко кресту. Когда священникъ повелъ съ ними объ этомъ рѣчь, то они подняли такой крикъ и шумъ, что ему оставалось только одно — уйти изъ хаты. „Вообще, сказано въ рапортѣ, штундисты начинаютъ дѣйствовать безбожно и ватагами и не имѣютъ никакого уваженія къ священнику“.

Въ декабрѣ 1884 г. (25 и 26) въ деревнѣ Александрополь Хорошевской волости, въ домѣ Гр. Шевченко было собраніе крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ

¹⁾ Почему то о. Краснопольскій въ этомъ рапортѣ называетъ сектантовъ штундистами вмѣсто шалопутовъ.

и изъ мѣстечка Петропавловки. Полицейскій урядникъ, узнавъ о сборищѣ, прибыль въ деревню Александрополь 26 декабря и съ приглашенными понятими отправился въ домъ Шевченко, двери котораго извнутри были заперты, а окна завѣшены. Во дворѣ находились въ упряжи 6 лошадей, 2 фургона и повозка. Подойдя къ окну, урядникъ обратился къ Шевченко съ предложеніемъ отворить ему дверь, чтобы войти ввнутри дома и посмотреть, кто тамъ находится.

Послѣ сего показалась въ оныѣ (съ нѣсколькими другими неизвѣстными лицами) хозяйка Ксенія Шевченко, которая сказала: „попытайся отіи білоі кобылы, — вона тобі скаже; а якъ не скаже, повиды її до становаго, — вона ему все розскаже; а мы тобі ничого не скажемъ.. *Найся ковбасъ, та свыныны!*. Геть! іды собі зъ двору“. Видя сопротивленіе Шевченко и имѣя въ виду собравшуюся толпу выпившихъ крестьянъ, урядникъ призналь необходимымъ, для предупрежденія возможнаго нападенія со стороны крестьянъ на шалодутовъ, приостановить свои дѣйствія, назначивъ къ дому Шевченко стражу на ночь. Утромъ 27 декабря урядникъ съ понятими опять отправился къ дому Шевченко и также не былъ пущенъ туда. Тогда онъ приказаль выломать окно въ домъ и отпереть извнутри дверь, что и было исполнено десятникомъ. Войдя въ домъ, урядникъ нашель тамъ 39 душъ обоого пола изъ разныхъ деревень: м. Петропавловки 11, с. Николаевки 7, д. Добринькой 7, Александрополя 6 и Марьевки 8. Большая часть изъ нихъ были средняго возраста отъ 20 до 30 лѣтъ и лишь 2 дѣвочки, одна 10, другая 12 лѣтъ.

Присутствовавшіе объявили уряднику, что они пришли сюда учиться „молытця Богу“. Это дѣло было передано сначала мировому судѣ, а затѣмъ, вмѣстѣ съ предыдущими фактами изъ дѣлъ консисторіи, г. прокурору Екатерино-

славскаго окружнаго суда по обвиненію Шевченко въ распространеніи шалопутства. Но обвинительный актъ не утвержденъ Одесской судебной палатой и указомъ отъ 17-го января 1886 г. за № 564 дѣло о Шевченко прекращено за отсутствіемъ надлежащихъ уликъ и вполнѣ достоверныхъ свидѣтелей. *К. Корольковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника Екатеринославскаго Епархіальнаго Миссіонера.

*(Окончаніе *).*

II.

С. Батайскъ. *Апрѣль 23—24.*

Ростово-Батайскіе и Койсугскіе шалопуты.

Съ Батайскими и Койсугскими шалопутами ведетъ борьбу второе отдѣленіе Р. Мис. Комитета подъ предсѣдательствомъ о. Л. Крещановскаго. Центромъ своимъ всѣ эти шалопуты имѣютъ село Батайскъ, гдѣ ихъ насчитывается до 25 семействъ. Въ Батайскѣ для моленій и радѣній приходятъ шалопуты изъ Койсура, гдѣ число ихъ, по показаніямъ священника Г. Ж., простирается до 22 семействъ. Туда же являлись и Ростовскіе шалопуты, но сколько ихъ въ Ростовѣ, сказать опредѣленно нельзя. Тѣ изъ коренныхъ жителей Ростова, какихъ Комитетъ заставалъ въ собраніяхъ Батайскихъ шалопутовъ, съ клятвою отрицали свою принадлежность къ шалопутству. Въ Ростовѣ шалопуты не имѣютъ своихъ собраній и, если гдѣ, то особенно здѣсь скрываютъ свою принадлежность къ шалопутской общинѣ.

Батайскіе шалопуты иногда заявляютъ, что они имѣютъ въ Петербургѣ сильныхъ защитниковъ, что у нихъ въ Ростовѣ есть знаменитые адвокаты и что къ нимъ изрѣдка

**) См. №№ 6 и 7 Епарх. Вѣд. за настоящ. годъ.*

прѣвзжаетъ изъ области войска Донскаго самъ богъ, которому они кланяются до земли и котораго цѣлуютъ въ колѣни. Но кто—эти защитники, кто—эти адвокаты, кто—этотъ богъ, шалопуты не говорятъ.

У Батайскихъ шалопутовъ одно время была цѣлая семья боговъ: богъ саваоѣ, двѣ богородицы—старшая и младшая и христось. Были еще пророки и архистратигъ Михаилъ. Во время собранія богъ саваоѣ раздѣвался до нага и ложился на столъ съ вѣсами въ рукахъ. Архистратигъ Михаилъ тоже совершенно нагой забирался на чердакъ и тамъ гремѣлъ желѣзнымъ листомъ, зывая: „если не покаетесь, всѣхъ поражу“! Лжехристось любезничалъ съ младшею лжебогородицею.—Пророки кружились до изступленія и въ такомъ состояніи предсказывали будущее, всегда противорѣча другъ другу. „Въ настоящее время, увѣряютъ шалопуты, боговъ у насъ нѣтъ, а прежніе всѣ умерли и вознеслись на небо“. Но несомнѣнно, что и теперь есть у нихъ подобные-же боги, только ихъ скрываютъ по своему обыкновенію сектанты. Есть еще у Батайскихъ шалопутовъ классъ, такъ называемыхъ, „исусиковъ“. Они занимаются торговлей съ цѣлью всякими правдами и неправдами нажить побольше денегъ. Одинъ изъ нихъ уговорилъ 16 лѣтнюю дѣвицу украсть у отца 300 р., и, когда та сдѣлала это, взялъ ее себѣ въ духовныя жены. Такіе случаи нерѣдки между „исусиками“.

Собранія въ Батайскѣ происходятъ въ довольно помѣстительномъ домѣ. Въ немъ устроены двѣ комнатки съ окнами на улицу, по всей вѣроятности, для сторожевыхъ постовъ. Вотъ почему всегда безпрепятственно пускаются въ собранія даже оо. члены Мис. Комитета и потому же они всегда застаютъ шалопутовъ только за чтеніемъ Слова Божія или книжекъ: „Сердце человѣческое“, „Обращеніе грѣшника“.

ка на путь праведный“, „Путь ко спасенію“ и за пѣніемъ религіозныхъ пѣсень скопческаго характера.

Предсѣдатель перваго отдѣленія Р. М. Комитета дѣлитъ всѣхъ шалопутовъ Ростовскаго округа на два вида: собственно шалопутовъ и шалопутовъ раціоналистовъ. Первый видъ представляетъ собою мало интереса. Все отличіе принадлежащихъ къ этому виду шалопутовъ отъ православныхъ, по его заявленію, состоитъ въ томъ, что они собираются въ частныхъ домахъ, гдѣ читаютъ Слово Божіе и поютъ пѣсни съ религіознымъ содержаніемъ. Они не отрицаютъ ничего православнаго и не имѣютъ никакихъ своихъ опредѣленныхъ взглядовъ¹⁾.

Второй видъ, по его мнѣнію, самый опасный. Шалопуты этого вида, не смотря на всѣ увѣренія съ ихъ стороны въ своей принадлежности къ православію, на самомъ дѣлѣ отрицаютъ православную церковь со всѣмъ строемъ и учрежденіями ея. Характеристическая черта ихъ, въ противоположность анабаптистамъ, скрытность и лицемеріе. Внутренность ихъ домовъ не имѣетъ никакого отличія отъ внутренней стороны домовъ православныхъ. Въ каждомъ изъ этихъ домовъ можно встрѣтить въ переднемъ углу иконы съ висящими передъ ними лампадами, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ иконъ такъ много, что ими заняты почти всѣ стѣны. Даже въ комнатахъ, назначенныхъ для собраній, есть иконы. Но замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что ни у одного шалопута нельзя встрѣтить цѣнныхъ иконъ. Только размѣщеніе иконъ и выдаетъ нѣсколько этихъ людей. Тогда какъ православные на первомъ мѣстѣ всегда помѣщаютъ иконы Спасителя и Богоматери, у шалопутовъ на этомъ мѣстѣ

¹⁾ Мы позволяемъ себѣ спросить, не является ли первый видъ такимъ только въ глазахъ наблюдателя, когда онъ еще не успѣлъ разглядѣть вполнѣ шалопутовъ?

всегда можно встрѣтить икону какого-либо святаго, а иконы Спасителя и Богоматери занимаютъ далеко не первое мѣсто. Часто иконы помѣщаются надъ входными дверьми съ внутренней стороны. Не рѣдко также между иконами можно увидѣть прибитые къ стѣнамъ этикетки съ водочныхъ бутылокъ. Рядомъ съ лампадою передъ иконою виситъ и комнатная лампа, чего у православныхъ никогда не бываетъ.

Шалопуты, повидимому, отличаются особенною ревностію къ церковнымъ службамъ. Они очень усердно въ праздничные дни посѣщаютъ храмы Божіи, гдѣ всегда стараются занять такое мѣсто, чтобы всѣ ихъ видѣли, внимательно относятся къ чтенію и пѣнію, съ особеннымъ интересомъ слушаютъ проповѣди, при этомъ часто вздыхаютъ, а иногда даже плачутъ. Каждый годъ неопустительно бываютъ у исповѣди и св. Причастія. Но и здѣсь, какъ вездѣ, можно подмѣтить у шалопутовъ нѣкоторыя особенности, выдающія ихъ. Посѣщая всегда храмы, они являются только на литургію. Съ умиленіемъ слушая проповѣдь съ церковной кафедры, они никогда не бываютъ на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Призывая всегда въ свои дома священниковъ для исповѣданія и причащенія больныхъ, они никогда не приглашаютъ ихъ для служенія молебновъ и панихидъ.

Въ обращеніи съ православнымъ духовенствомъ шалопуты всегда очень почитательны. Въ разсужденіяхъ во время собесѣдованій они уступчивы, почти ничего не отрицаютъ, но въ тоже время всегда сводятъ рѣчь на тѣ пороки, которые особенно распространены между православными, и на тѣ добродѣтели, какими украшены они. „Православные пьютъ водку, курятъ табакъ, ругаются непотребными словами и поютъ срамныя пѣсни, тогда какъ мы, покаившіеся православные, ничего подобнаго не допускаемъ, а напротивъ любимъ Слово Божіе, любимъ бывать тамъ, гдѣ его читаютъ и говорятъ отъ Божественнаго Писанія“.

Около тридцати лѣтъ подъ личиною православія шалопуты не возбуждали ни чьего подозрѣнія, а потому оставляемы были въ покоѣ и безпрепятственно развивались. Только въ послѣднее время разгадана была сущность шалопутства, только въ послѣднее время узнали, что они еще болѣе опасныя враги православной церкви, чѣмъ анабаптисты. У нихъ пріемъ пропаганды и способы завлеченія въ свою общину болѣе искусныя, чѣмъ у этихъ послѣднихъ, а потому и болѣе успѣшныя. Если анабаптистъ, желая увлечь православнаго въ свою общину, прямо заявляетъ ему о своемъ несочувствіи къ православію и доказываетъ его несостоятельность, чѣмъ иногда вызываетъ въ православныхъ слушателяхъ кулачную защиту ихъ вѣроученія, шалопуты никогда не подвергнется такой бѣдѣ, такъ какъ ведетъ дѣло пропаганды болѣе хитро. Онъ сначала привинется покаившимся и возрожденнымъ православнымъ передъ своими до вѣрчивыми слушателями, какимъ способомъ ему очень легко привлечь ихъ на свою сторону, а затѣмъ исподволь начинаетъ уже применувшихъ къ мнимо-высокому православію посвящать въ тайны своего вѣроисповѣданія. Но особенно успѣшною является мѣра, практикуемая въ случаѣ поступленія въ шалопутскую общину одного изъ супруговъ, для завлеченія туда же и другаго. Если анабаптистъ въ этомъ случаѣ срываетъ съ жены своей напейный крестъ, если прибѣгаетъ къ помощи кулаковъ и другихъ репрессивныхъ мѣръ, если жена только уговариваетъ своего мужа, но ни тотъ, ни другая не прекращаютъ сожителства другъ съ другомъ, при чемъ не рѣдко бывають случаи, что принуждаемый или уговариваемый супругъ къ измѣнѣ православію остается вѣрнымъ ему во всю свою жизнь, то шалопуты въ такихъ случаяхъ поступаютъ болѣе рѣшительно. Они разрываютъ всякую супружескую связь между собою и этимъ

всегда достигаютъ того, что оставленный или оставленная слѣдуютъ, по взаимной привязанности другъ къ другу, за оставившею или оставившимъ, хотя, по истеченіи нѣкотораго времени, когда они нѣсколько окрѣпнутъ въ шалопутскихъ убѣжденіяхъ, все же расходятся, ища себѣ болѣе интересныхъ сожителей или сожительницъ.

И въ отрицаніи православія шалопуты идутъ далѣе анабаптистовъ. Отрицая православную іерархію, анабаптисты все же имѣютъ своихъ пресвитеровъ, извѣстнымъ образомъ поставленныхъ и съ извѣстными правами и обязанностями; шалопуты рѣшительно не видятъ никакой необходимости въ какомъ-бы то ни было руководствѣ въ вѣрѣ. Каждый изъ нихъ — „самъ — священникъ“, „самъ — наставникъ“.

У анабаптистовъ есть хотя искаженный обрядъ крещенія, шалопуты не признаютъ никакого обряда его. „Когда насъ крестили, мы не знали ничего. Мы крестимся, когда терпимъ страданія, когда, наконецъ, кланяемся другъ другу въ ноги и лобызаемся съ своими братьями“.

Анабаптисты признаютъ общеніе вѣрующихъ въ такъ называемомъ преломленіи и вкушеніи хлѣба и въ питьѣ вина изъ общей чаши, а нѣкоторые изъ нихъ даже увѣрены, что подъ видомъ этого хлѣба и вина они вкушаютъ Тѣло и Кровь Христовы; шалопуты не имѣютъ ничего подобнаго. По ихъ мнѣнію, „предомлять хлѣбъ значитъ разбирать Евангеліе, причащаться Тѣла Христова — творить дѣло Христово“. Въ ихъ представленіи нѣтъ понятіи о Тѣлѣ Христовомъ, какъ о Тѣлѣ Богочеловѣка. „Христосъ родился не отъ Дѣвы Маріи, а отъ дѣлъ Маріи“. Если анабаптисты замѣняютъ таинство Евхаристіи слабымъ подобіемъ его, то у шалопутовъ вмѣсто него можно найти обыкновенную вечеринку, во время которой послѣ пѣнія религиозныхъ пѣсенъ предлагаются гостямъ чай, сыръ, яйца, праники, конфеты и т. п.

Анабаптисты признают силу и значеніе православнаго брака, хотя имѣютъ и свой; у шалопутовъ онъ замѣненъ всеобщимъ развратомъ. Онъ проявляется въ сожительствѣ съ духовными женами, какими бываютъ и дѣвцы и чужія жены. „Съ плотскою женою (законною съ православной точки зрѣнія), говорятъ они, насъ вѣнчали люди, а съ духовною—вѣнчаетъ Самъ Богъ“. Отсюда бракъ, совершенный въ православной церкви, не имѣетъ для нихъ никакого значенія и никакой обязательной силы. Выбираются обыкновенно въ духовныя жены здоровыя и красивыя женщины, а некрасивыя и больныя живутъ на средства общества, но эти средства часто бываютъ такъ ничтожны, что заставляютъ ихъ просить милостыню. Дѣти считаются общимъ достояніемъ.

Въ послѣднее время шалопуты постепенно стали сбрасывать съ себя личину смиренія и кротости и начали явно обнаруживать свою враждебную настроенность противъ православныхъ.

Шалопуты стараются все обращать въ свою пользу. Даже посѣщенія ихъ собраній оо. членами Мис. Комитета стали употреблять въ настоящее время какъ средство для увеличенія своего значенія и авторитета въ глазахъ православныхъ. „Наши сборныя избы, говорятъ они этимъ послѣднимъ, выше вашихъ храмовъ, гдѣ служить одинъ только священникъ, а къ намъ прїѣзжаетъ много ихъ изъ Ростова, является всегда и самъ благочинный. Знайте же, что самъ Царь велитъ духовенству и полиціи приходить въ наши дома и слушать насъ“.

Ясно, что цѣль шалопутскаго движенія состоитъ въ томъ, чтобы сломить и совершенно уничтожить весь строй и порядокъ церковно-православной жизни. Но разрушая, они не даютъ взамѣнъ ничего. Ихъ дѣло только распатывать

церковныя, даже, можно сказать, общехристіанскія основы. Они не имѣютъ нужды и въ самомъ законѣ. Онѣ необходимѣ были для сдерживанія ихъ дурныхъ порывовъ, когда они были въ „табунномъ стадѣ“¹⁾. Теперь же они узнали высшій законъ, при существованіи котораго не имѣютъ значенія никакіе человѣческіе законы. Имъ не нужны каменные храмы, потому что они сами являются храмами, въ которыхъ обитаетъ Богъ. Уста ихъ—царскія врата алтаря, которыя разверзаются для вѣщанія Слова Божія. Уши ихъ—боковыя двери его, чрезъ которыя входитъ въ ихъ душу глаголь Божій. Они не имѣютъ общенія съ православными потому, что св. царь Давидъ въ первомъ своемъ псалмѣ запрещаетъ ходить на собранія нечестивыхъ“.

Насколько опасны Ростовскіе анабаптисты и шалопуты, настолько опытенъ и силенъ Р. М. Комитетъ. Онѣ имѣетъ основательныя свѣдѣнія не только о внѣшнихъ, сразу бросающихся въ глаза, проявленіяхъ сектантскаго движенія, но и о самой сущности его²⁾. Ему удалось снять маску лицемѣрнаго благочестія съ шалопутовъ и показать ихъ въ настоящемъ ихъ видѣ православнымъ. Онѣ спасаетъ отъ окончательнаго паденія уже на половину увлеченныхъ сектантскимъ движеніемъ. На публичныхъ собесѣдованіяхъ онѣ, наконецъ, особенно удачно выясняетъ то, о чемъ православные имѣютъ смутное представленіе, и вполне достаточно обосновываетъ то, чего православные не могутъ отстоять въ религіозныхъ спорахъ съ сектантами.

С. Александровка. Май 1—5.

1 мая 1889 года, не смотря на крайне дурную погоду,

¹⁾ т. е. принадлежали къ православной церкви.

²⁾ Предлагаемыя въ нашемъ дневникѣ свѣдѣнія мы главнымъ образомъ черпали изъ сообщеній предѣдателя Р. М. Комитета и членовъ его.

съѣхались члены А. М. Комитета въ село Александровку. Въ этотъ-же день состоялось и собесѣдованіе съ сектантами. Еще за долго до начала бесѣды собралось во дворѣ школы достаточное количество народа и терпѣливо ожидало появленія оо. членовъ.

Предметомъ бесѣды было избрано таинство брака. Собесѣдованіе открылъ о. предсѣдатель прочувствованною рѣчью, въ которой отечески звалъ въ лоно православной церкви отпавшихъ сыновъ ея и доказывалъ истинность православной вѣры. Во время его рѣчи сектанты усиленно вздыхали, а нѣкоторыя изъ женщинъ даже плакали. Въ послѣдующихъ рѣчахъ оо. члены просто и обстоятельно изложили православное ученіе о бракѣ и опровергли сектантское ученіе объ общеніи и дѣйствительномъ сожителствѣ съ такъ называемыми духовными женами. Исчерпавъ все содержаніе ученія о бракѣ, оо. члены коснулись и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ. Это было сдѣлано ими съ цѣлью вызвать сектантовъ на защиту своихъ убѣжденій. Но эти послѣдніе не только не возражали Комитету, но даже отрицали и свою принадлежность къ шалопутству. Если бы не улики православныхъ, видѣвшихъ и знавшихъ, въ чемъ состоитъ теоретическая и обрядовая сторона сектантскаго вѣроученія, можно было бы подумать, что присутствующихъ на собесѣдованіи сектантовъ напрасно подозреваютъ въ измѣнѣ православію. По окончаніи бесѣды, всѣ они съ особеннымъ почтеніемъ стали брать благословеніе оо. членовъ.

Вслѣдъ за собесѣдованіемъ состоялось засѣданіе А. М. Комитета. Въ числѣ прочихъ способовъ борьбы съ сектантами вообще и съ Александровскими шалопутами въ частности, рекомендованныхъ на этомъ собесѣдованіи, заслуживаетъ особеннаго вниманія способъ, предложенный о. Ѡ. Г., съ которымъ по всестороннему обсужденіи, согласились

и всѣ прочіе члены Комитета. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что для сель Батайска, Александровки, Елизаветовки и деревни Царь-Дарь, помимо Комитетовъ, необходимы еще такъ называемые окружные миссіонеры. Ихъ можно назначать изъ наличнаго духовенства, а чтобы при этомъ не страдали обязанности по приходу, необходимо возлагать должность окружныхъ миссіонеровъ на священниковъ изъ такихъ сель, гдѣ ихъ не менѣе двухъ. При этомъ Комитетъ постановилъ просить Его Преосвященство о разрѣшеніи выдавать такимъ миссіонерамъ на путевыя издержки деньги изъ наличныхъ суммъ церквей благочинія.

И дѣйствительно, есть крайняя и неотложная необходимость въ такого рода миссіонерахъ. Она вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній. Мы уже говорили, что шалопуты охотно слушаютъ слово пастырей съ церковной кафедръ. Чѣмъ чаще они будутъ его слушать, тѣмъ болѣе будетъ возможности для благотворныхъ плодовъ этого слова. Особенно желательно пастырское слово на церковной кафедрѣ въ дни престольныхъ праздниковъ. Въ эти дни шалопуты всегда посѣщаютъ храмъ, не стѣняясь при этомъ и довольно значительнымъ разстояніемъ. Поэтому окружному миссіонеру необходимо будетъ возможно чаще въ вѣренномъ ему округѣ являться предъ шалопутами съ своимъ словомъ въ храмахъ и въ ихъ домахъ. А это возможно будетъ только тогда, когда священникъ будетъ официально облеченъ въ званіе окружнаго миссіонера, налагающаго на него извѣстныя обязанности, и будетъ освобожденъ въ извѣстные періоды времени отъ требоисправленій. Мы также уже говорили, что во время сомнѣній, терзающихъ душу православнаго, члены Комитета не имѣютъ возможности пользоваться такимъ промежуткомъ времени, какой необходимъ для полнаго излеченія ихъ. Не могутъ они также и

оградить сомнѣвающагося отъ вліянія на него непрошен-ныхъ учителей. Этому препятствуетъ или требоисправленіе или то, что члены посылаютъ на это дѣло одинъ другаго. Имъ приходится или всѣмъ идти, или только спеціально назна-ченному для это дѣла члену, какимъ и можетъ быть ок-ружной миссіонеръ. Наконецъ, въ виду того обстоятельства, что совращенія преимущественно въ анабаптизмъ особенно легко совершаются въ трактирахъ, куда священнику яв-ляться не возможно, крайне желательно было-бы, чтобы оо. окружнымъ миссіонерамъ даны были помощники изъ пса-ломщиковъ, получившихъ полное семинарское образованіе.

Александровскому Миссіонерскому Комитету приходится вести борьбу съ сектантами села Александровки и Христи-чева хутора, гдѣ ихъ насчитывается 60 муж. пола и 55 жен. пола, съ сектантами села Елизаветовки, гдѣ 21 муж. пола и 33 жен. пола, съ сектантами села Еватериновки, гдѣ ихъ 21 муж. пола и 22 жен. пола, и съ сектантами деревни Царь-Дара, гдѣ 20 муж. пола и 18 жен. пола. Существованіе этихъ сектантовъ въ первый разъ было от-крыто въ 1877 году.

Въ запискахъ одного изъ членовъ А. Мис. Комитета ¹⁾ мы нашли довольно подробное развитіе ученія о постоян-номъ воплощеніи Божества. Оно свидѣтельствуетъ объ уси-ліи шалопутовъ создать нѣчто въ родѣ системы вѣроученія. Это ученіе напоминаетъ собою древнія еретическія мнѣнія. Вотъ его содержаніе: І. Христось до крещенія былъ обык-новеннымъ человѣкомъ. Во время крещенія въ Него вошелъ Духъ Божій и Онъ сталъ Богомъ. Такимъ І. Христось былъ до вознесенія. Въ моментъ вознесенія Духъ Божій, или вѣрнѣе, Духъ Христовъ, оставилъ Его, вселился въ дру-гаго вполне достойнаго человѣка и сдѣлалъ его Христомъ.

¹⁾ Діакона В. Чернявскаго.

Послѣ смерти этого послѣдняго, Духъ Христовъ своимъ переселеніемъ въ другаго человѣка породилъ новаго Христа. Такія переселенія Духа Христова не допускали пресѣчься до нашихъ дней непрерывному ряду христовъ. Христовъ нашего времени живетъ въ Тамбовѣ. Такія же переселенія совершали и совершаютъ и духи Апостольскіе и пророческіе, вотъ почему вмѣстѣ со христомъ существуютъ въ настоящее время пророки и апостолы.

Каждый новый христовъ появляется въ сонмѣ пророковъ и узнается онъ между ними слѣдующимъ образомъ. Во время радѣній шалопутовъ пророки ихъ предсказываютъ будущее. При этомъ они возлагаютъ другъ другу руки на головы, и кто перестанетъ пророчествовать при такомъ возложеніи, тотъ является меньшимъ по отношенію къ заставившему его своимъ руковозложеніемъ замолчать. Тотъ же, при возложеніи рукъ котораго всѣ превращаютъ свои пророчества, есть христовъ. Эти руковозложенія имѣютъ и другую цѣль: уничтожать противорѣчія, встрѣчающіяся почти всегда въ предсказаніяхъ шалопутскихъ пророковъ.

Христовъ, пророки и апостолы имѣютъ женъ, но они, по завѣреніямъ шалопутовъ, не „познаютъ ихъ“, по слову Ап. Павла, который заповѣдуетъ „имѣющимъ женъ быть какъ неимѣющимъ“ ихъ (1 Кор. VII, 29). „Эти послѣднія являются только помощницами въ проповѣдываніи слова мужьями ихъ“.

У этихъ шалопутовъ есть обрядъ крещенія, но онъ очень простъ и несложенъ. Пророкъ совершаетъ его въ рѣкѣ только надъ взрослыми посредствомъ „схожденія въ воду“ и съ пѣніемъ: „родился, перекрестился и на землѣ явился“.

При входѣ въ собраніе каждый, уже посвященный во всѣ тайны шалопутства, спрашиваетъ: „нѣтъ ли у васъ, братіе, лишняго мѣста или лишняго кусочка хлѣба“? Этотъ

вопросъ означаетъ: „нѣтъ ли между вами непосвященныхъ или маловѣрныхъ? Получивъ въ отвѣтъ: „нѣтъ“ вошедшій кланяется до земли старшимъ и лобызается съ ними, съ равными же только лобызается, а отъ младшихъ самъ принимаетъ поклоны и лобызанія и затѣмъ садится на свое определенное мѣсто. Къ концу радѣній нѣкоторые изъ присутствующихъ приходятъ въ изступленіе и въ такомъ состояніи начинаютъ лепетать нѣчто совершенно непонятное. Это непонятное бормотаніе считается даромъ языковъ (1 Кор. XIV). Истолковывать его и составлять изъ него пространныя поученія лежитъ на обязанности шалопутскихъ пророковъ.

У шалопутовъ два рода поста: низшій и высшій. Первый состоитъ въ неупотребленіи мясной пищи (1 Кор. VIII. 13), а второй въ совершенномъ воздержаніи отъ какой-бы то ни было пищи въ періодъ времени отъ одного и до 7 дней. Семидневное неупотребленіе пищи называется „пощеніемъ до седьмаго неба“ и даетъ право и возможность пророчествовать. Постъ втораго рода налагается тѣмъ или другимъ лицомъ на себя добровольно, въ какое угодно ему время, но онъ бываетъ и общеобязательнымъ въ одно и тоже время. Это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда посѣщаетъ ихъ общину пророкъ изъ другаго шалопутскаго собора.

Такихъ соборовъ въ томъ краю извѣстно два: Александровскій и Старощербиновскій (станица Кубанской области). По словамъ шалопутовъ, есть у нихъ много такихъ соборовъ. Первое мѣсто между ними занимаетъ тотъ, гдѣ живетъ христосъ. Въ настоящее время такимъ соборомъ является Тамбовскій.

Самый успѣшный способъ распространенія шалопутства.

До послѣдняго времени руководителемъ шалопутовъ, принадлежащихъ къ Александровскому и Старощербиновскому

соборамъ, былъ нѣкто Л. Въ началѣ, какъ и всѣ ему подобныя, бѣдный, а затѣмъ разбогатѣвшій, благодаря щедрымъ приношеніямъ спасаемыхъ имъ отъ грѣха людей, онъ два раза въ годъ посѣщалъ шалоутовъ, разсѣянныхъ по Кубанской и Донской областямъ и Ростовскому округу. Постоянное же его жительство—въ Станицѣ Старошербиновкѣ, Ейскаго уѣзда, Кубанской области. Во время своихъ миссіонерскихъ путешествій Л. въѣзжалъ въ села и станицы и выѣзжалъ изъ нихъ только ночью. Останавливался онъ всегда только у тѣхъ шалоутовъ, какіе оказывались самыми слѣпыми послѣдователями его. Къ себѣ же въ домъ Л. никого не пускалъ. Пріѣзжавшіе къ нему за инструкціями и совѣтами останавливались въ домѣ его помощника козака Д. Т. и чрезъ него вели съ неприступнымъ руководителемъ переговоры. Такимъ отдаленіемъ себя отъ толпы Л. разомъ достигалъ двухъ цѣлей. Съ одной стороны, онъ ставилъ себя на недосыгаемую высоту и этимъ пріобрѣталъ больше важности и значенія въ глазахъ шалоутовъ, а съ другой скрывалъ отъ нихъ свои тяжкіе съ ихъ точки зрѣнія грѣхи, состоящіе въ томъ, что онъ никогда не воздерживался отъ употребленія въ пищу мяса, даже свиного, и пилъ водку чайными стаканами.

И такой-то человекъ около пятнадцати лѣтъ увѣрялъ шалоутовъ и православныхъ, что „Царь и Царица тайно исповѣдуютъ шалоутовское вѣроученіе“. Для придачи несомнѣнной достовѣрности своимъ словамъ онъ показывалъ имъ крестъ Св. Нины Общества распространенія православнаго христіанства на Кавказѣ между язычниками и заявлялъ, что „этотъ крестъ онъ тайно получилъ отъ самаго Царя“. Только опаснымъ для него православнымъ онъ выдавалъ его за обыкновенный крестъ, надѣваемый на шею ново-крещенныхъ.

Такой способ миссіонерской дѣятельности Л. ободрялъ шалопутовъ и сильно смущалъ и колебалъ православныхъ. Правда, Л. въ настоящее время устраненъ шалопутами отъ роли главнаго руководителя двухъ соборовъ за то, что врученныя ему деньги, для поѣздки въ С.-Петербургъ съ цѣлью подачи на Высочайшее Имя жалобы на православныхъ, прокутилъ, не пробхавъ и половины пути. Но съ одной стороны и теперешнее положеніе Л. не препятствуетъ ему практиковать тотъ же самый способъ шалопутской пропаганды, какимъ онъ пользовался доселѣ, а съ другой — замѣнившій его руководитель, видя успѣшность такого способа, можетъ и самъ примѣнять его къ дѣлу. Да и всѣ шалопуты, видя успѣшныя плоды его, не преминуть воспользоваться имъ.

Крайне печальныя и ужасныя послѣдствія такого способа распространенія шалопутства очевидны. Исторія показала, насколько русскій простой народъ беззавѣтно всегда преданъ былъ своему законному Государю. Даже въ смутныя времена крамоль и междуусобій народъ ни разу не измѣнялъ Ему, ни разу не забывалъ Его воли и интересовъ въ своихъ всеразрушающихъ стихійныхъ движеніяхъ. Мятужники и самозванцы прекрасно знали такое отношеніе въ помазаннику Божию и при помощи хитростей и обмановъ успѣшно пользовались имъ для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей. Точно также и вожди сектантовъ, если имъ удастся увѣрить простой народъ въ томъ, въ чемъ старается его увѣрить Л., достигнуть того, что стихійная сила возбужденной толпы начнетъ ломать не только все православно-церковное, но и все православно-гражданское.

Мы не имѣемъ достаточнаго количества фактовъ, чтобы сказать:—достоверно знаемъ, но мы чувствуемъ, что сектантскимъ движеніемъ руководить съ цѣлью усилить его и

размножить побольше религиозных толковъ сила чуждая интересовъ и стремлений Россіи. Этой силѣ желательно размноженіемъ различныхъ религиозныхъ партій, готовыхъ идти войною другъ противъ друга, лишить Россію единства и тѣмъ обезсилить ее на случай борьбы съ внѣшнимъ врагомъ. Желательно ей въ тоже время при помощи способа распространенія шалопутства Л. объединить и усилить всѣхъ сектантовъ на случай внутренней борьбы съ православными.

На Донскомъ пароходѣ. *Мая 7.*

Бродя по палубѣ и любуясь живописными берегами Дона, я невольно обратилъ вниманіе на старика съ отпечаткомъ на лицѣ сектантскаго выраженія и направился къ нему. Въ моментъ приближенія моего къ нему онъ произнесъ, обращаясь къ сосѣдямъ и, очевидно, подводя итогъ раньше сказанному: „нѣтъ, не по Божьему такъ праздновать свадьбу“.

— Расскажи, дѣдушка, какъ же это они не по Божьему празднуютъ ее? обратился я къ нему.

— Да не слушайте его. Онъ шалопутъ, а потому все вреть, заявили мнѣ сосѣди.

Но я, не обращая вниманія на заявленія сосѣдей старика, сталъ просить его рассказать мнѣ, какъ празднуютъ православные свою свадьбу. Старикъ согласился.

— Православные празднуютъ свою свадьбу, началъ онъ, не въ день вѣчанія въ церкви, а чрезъ недѣлю или даже двѣ. Женихъ и невѣста послѣ вѣчанія расходятся по домамъ и живутъ отдѣльно одинъ отъ другаго до дня свадьбы. На второй день этой свадьбы у нихъ бываетъ, какъ у настоящихъ язычниковъ, поголовное пьянство, ряженіе ¹⁾ и повальный грѣхъ. Этотъ день называется у нихъ „куры

¹⁾ Маскарадъ.

ѣсть“ или „идти подь куры“. Есть еще у нихъ обычай во время свадьбы „возить батька въ кабакъ“. Усаживаютъ отца невѣсты на плугъ или въ корзинку и везутъ къ кабаку съ пѣніемъ срамныхъ пѣсенъ. Передь отъѣздомъ въ кабакъ искосыряютъ стѣны въ домѣ, попрокидываютъ столы и сундуки и даже напакостятъ въ домѣ. Все это, пока они возвратятся изъ кабака, должна убрать молодая жена. Если она успеетъ это сдѣлать, то изъ нея выйдетъ хорошая хозяйка, думаютъ они, а если нѣтъ—то дурная. Вотъ видите, православные празднуютъ не церковный бракъ, а тотъ день, когда „куры ѣдятъ“, т. е., когда у нихъ бываетъ повальный грѣхъ, съ глубокимъ вздохомъ закончилъ шалопутъ.

— Да правда ли это, дѣдушка, спросилъ я?

— Суцая правда, говорю, какъ предъ Богомъ, отвѣтилъ онъ.

— Да ты самъ изъ какихъ мѣстъ? снова спросилъ я.

— Изъ-подъ Ростова.

Если, дѣйствительно, правду говорилъ шалопутъ, то очень желательно было бы, чтобы духовенство тѣхъ мѣстностей употребляло все усиліе свое на уничтоженіе подобныхъ явленій.

Отъ Ростова до станціи Лозовой. Май. 17.

Не успѣлъ поѣздъ двинуться, какъ въ одномъ изъ вагоновъ третьяго класса, куда я зашелъ, какой-то мастеровой заявилъ своимъ сосѣдямъ, что онъ имъ расскажетъ о смертномъ грѣхѣ шалопутовъ.

— „Прихожу это я домой со службы, рассказывалъ мнѣ, братцы, согрѣшившій и узнаю, что моя мать, братья и сестры уже приняли шалопутскую вѣру. Стали они и меня уговаривать, чтобы и я принялъ ее проклятую. Долго

я отказывался, а затѣмъ пошелъ таки только посмотрѣть, что они тамъ дѣлаютъ. Послѣ этого раза я сталъ часто ходить къ нимъ, такъ какъ ничего не видѣлъ у нихъ грѣшнаго. Все, мнѣ казалось, они дѣлали по христіанскому закону. Но вотъ мѣсяца черезъ три, какъ я сталъ ходить къ нимъ, мать и говорить мнѣ: „сегодня, сынокъ, у насъ будетъ вѣщаніе отъ Самого Бога (?), потому ты не смущайся“. Пошелъ я, но всю дорожку что-то точно шептало мнѣ на ухо: „не ходи, не ходи“. Но я не послушалъ голоса, быть можетъ, моего Ангела—хранителя и вошелъ въ избу, гдѣ было радѣніе. Все шло сначала, какъ и прежде: почитали Слово Божіе, поѣли духовныя пѣсни. Затѣмъ потушили свѣчи и начали бѣсноваться. Стою я какъ болванъ, ничего не понимаю. И вотъ слышу говорятъ мнѣ: „ложись съ тою, на какую тебѣ Духъ Святый (?) укажетъ. Я легъ и согрѣшилъ... Но тутъ меня взяло любопытство, съ кѣмъ я согрѣшилъ? И придумалъ я вырѣзать кусокъ изъ платья той, съ кѣмъ я лежалъ, чтобы на другой день узнать ее по этой примѣтѣ. Задумано,—сдѣлано. Прийдя домой, я не могъ уснуть всю ночь. Все думалось мнѣ: „не грѣхъ ли это“? Поднялся я съ постели съ разсвѣтомъ, и первое, что я увидѣлъ, было платье моей матери съ вырѣзаннымъ кускомъ. Примѣрилъ я вырѣзанный мною кусокъ, да такъ и замѣръ на мѣстѣ: кусокъ какъ-разъ пришелся. Не взвидѣлъ я свѣта Божьяго, схватилъ топоръ и хотѣлъ убить свою мать. Но Ангелъ—хранитель не допустилъ меня до этого. Одумался я немного, отбросилъ далеко отъ себя топоръ, разбудилъ всѣхъ своихъ домашнихъ, да и разсказалъ имъ все. Да къ этому еще прибавилъ: если вы будете туда ходить, то я за себя не ручаюсь. Вонъ уже былъ у меня въ рукахъ топоръ, да Господь избавилъ отъ втораго тяжкаго грѣха. Начали мы послѣ этого со слезами мо-

литься Богу, да и теперь молимся, авось Онъ Милосердный проститъ нашъ грѣхъ“.

Я уже раньше слышалъ объ этомъ. Меня увѣрили, что это—фактъ. И я мысленно порадовался тому, что онъ дѣлается извѣстнымъ народу и поселяетъ въ немъ отвращеніе къ шалопутамъ.

Послѣ этого рѣчь вообще зашла о сектантахъ и въ частности о причинахъ ихъ появленія.

— Да вотъ недавно по Ростову носили Аксайскую чудотворную Икону, замѣтилъ одинъ изъ собесѣдниковъ. Обратите вниманіе на тѣхъ господъ,— не знаю, какъ они называются, старосты чтоли,—которые носятъ ее и рядомъ съ нею нѣсколько ящиковъ для денегъ. Съ Святою Иконою они обращаются безъ всякаго благоговѣнія. Видно, что они смотрятъ на нее, какъ на диковинную вещь, способную приносить громадныя доходы, вотъ почему они и отковырываютъ крышку ея только для тѣхъ, кто больше заплатитъ. Внося ее въ дома богачей, они не позволяютъ бѣднякамъ даже приблизиться къ ней, такъ какъ они ничего не кладутъ въ денежный ящикъ, или бросаютъ туда копѣчныя монеты. Съ алчностью жидовъ они смотрятъ за рукою богача, когда она протягивается, чтобы заплатить имъ за доставленіе возможности облобызать св. Икону. Не даромъ же сектанты говорятъ, что у православныхъ торгуютъ благочестіемъ и продаютъ святыню. И чѣмъ выше святыня, тѣмъ болѣе она оскорбляется жидовскимъ торгашествомъ.

Къ сожалѣнію, въ свое пребываніе въ Ростовѣ я имѣлъ уже случай лично убѣдиться въ томъ, что теперь услышалъ. Я самъ видѣлъ, какъ въ одномъ изъ тѣхъ счастливыхъ домовъ, куда благоволятъ, считающіе себя хозяевами св. Иконы, попечители заносить ее, грубо была отстранена отъ лобызанія святыни прислуга и слѣдовавшая за нею толпа бѣдняковъ на томъ же основаніи, „что еще во многіе дома нужно занести Икону, а времени у насъ мало“.

Очень желательно было бы, чтобы св. Икона не носилась по домамъ богачей, а ставилась бы на извѣстное время въ каждой церкви, какъ дѣлается это въ церквахъ Покровской и Ростовскомъ богоугодномъ заведеніи. Тогда каждый бѣднякъ будетъ имѣть возможность лобызать ее, да и богатымъ людямъ это лобызаніе будетъ обходиться гораздо дешевле.

Станція Синельниково. *Май. 15.*

Нашъ поѣздъ прибылъ на станцію Синельниково какъ-разъ къ началу молебна. Залъ третьяго класса, гдѣ совершался молебенъ, былъ цолонъ народа. Но, что особенно неприятно здѣсь поражало и нарушало торжественно-благотворное настроеніе молящихся, такъ это — близкое съ духовенствомъ сосѣдство не только не убраннаго на время богослуженія, но и не прикрытаго буфета. Буфетчикъ, какъ потомъ оказалось, татаринъ, все время молебна сидѣлъ и распивалъ чай, отвлекая отъ молитвы своимъ разговоромъ нѣкоторыхъ изъ вокзальной прислуги, стоящихъ около него, и заставляя ихъ, хотя неохотно, отвѣчать ему и даже улыбаться на его какія-то остроты. Къ довершенію неприятныхъ впечатлѣній, во время колѣнопреклоненной молитвы, какой-то мужичекъ подошелъ къ буфету и купилъ булку, хотя въ такой неотложной необходимости и не было нужды, такъ какъ до отхода поѣзда оставалось еще довольно много времени. Впослѣдствіи оказалось, что это было сдѣлано съ извѣстною цѣлью.

Отъ ст. Синельниково до Екатеринослава. *Май. 15.*

Мнѣ скоро удалось отыскать въ одномъ изъ вагоновъ того мужичка, который купилъ булку. Изъ первыхъ же словъ его я убѣдился, что онъ принадлежитъ къ числу сектантовъ. На мой вопросъ о причинѣ покупки имъ въ такое время булки, онъ отвѣтилъ.

— Православные храмы Божіи превратили въ торговые дома, гдѣ продаютъ свѣчи и мѣняютъ деньги, но этого по-памъ ихъ оказалось мало. Тогда они стали служить въ кабакахъ. Вотъ и сегодня молились Богу за царя въ кабакѣ.

— А ты, почтенный, по возвращеніи домой, пойдѣ къ своему батюшкѣ, онъ тебѣ разъяснитъ твои заблужденія, замѣтилъ я ему.

— Ничего съ ними никто не подѣлаеть, отозвался сидящій неподалеку съ умнымъ выраженіемъ лица мужичекъ.

— Какъ такъ?

— Они употребляютъ бѣсовскія чары, чтобы никто не измѣнилъ имъ изъ ихъ братіи. Подписки свои въ томъ, что они оставляютъ своихъ, даютъ только для отвода глазъ. Эти ихъ бѣсовскія чары, такъ сильны, что имъ повинуются

даже неразумная тварь. Собаки ихъ не лаютъ на своихъ и, какъ бѣшенныя бросаются на православныхъ. А вотъ я вамъ разкажу такое, что вы повѣрите мнѣ. Въ нашемъ селѣ П. жена одного изъ поселянъ повадилась ходить въ село П. на шалопутскія радѣнія. Мужъ ея, узнавъ объ этомъ, пригрозилъ ей, но она упросила его позволить ей походить, пока все узнаеть, а затѣмъ общала наплевать на шалопутовъ. Мужъ позволилъ. И вотъ когда шалопуты увѣрились въ ней, то захотѣли совсѣмъ прикрѣпить ее къ себѣ колдовствомъ. Надѣли на нее бѣлую рубаху и стали приобщать, но она не съѣла того, что ей дали, а незамѣтно положила за пазуху и принесла домой. Показала мужу и пообщала больше не ходить къ шалопутамъ въ П. Мужъ бросилъ принесенный ею кусочекъ хлѣба въ лоханку и его вмѣстѣ съ помоями съѣла свинья. Нужно вамъ сказать, что радѣнія въ селѣ П. бывали только по субботамъ. И что-жъ вы думаете? Какъ только настанеть суббота, такъ свинья и бѣжить въ П.

— Ты грамотный? спросилъ я.

— Грамотный. Читаю и пою въ церкви, да и дома у меня не мало божественныхъ книгъ, отвѣтилъ онъ.

И это говорить начетчикъ. Чего же послѣ этого можно ожидать отъ массы неграмотнаго люда?

Въѣзжая въ Екатеринославъ и бросая взглядъ на второе свое миссіонерское путешествіе, я невольно припомнилъ слова древняго пророка „Время помиловать Израиля“, вопіялъ онъ нѣкогда къ Богу. Время помиловать новаго русскаго Израиля, обращаемся и мы съ тѣмъ-же волеми къ тѣмъ, кто можетъ и долженъ спасти его отъ грозящей ему близкой опасности.

Ив. Дементьевъ.

Редакторъ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій.*
 Редакторы: Инспекторъ Семинаріи *Матвѣй Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Одинъ изъ видныхъ представителей сектантства и II. Изъ дневника Екатериносл. Епархіальн. Миссіонера.

Дозволено цензурой. Екатеринославъ, 15-го апрѣля 1890 г. Цензоръ, протоіерей,
 Петръ Натрановъ.

№ 7-й Епарх. Вѣд. сланъ на почту 4 апрѣля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.