ИЗВѢСТІЯ
ПО
ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября №18. 1904 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣщенія.—Инструкція воспитательницамъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 12-го текущаго сентября, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіерея Преображенской соборной церкви гор. Сумъ Николая *Фесенкова* и священника Петропавловской церкви Андреевскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія, Зміевскаго уѣзда, Николая *Жукова*; *св. Анны 3-й степени*: діакона Рождество-Богородичной церкви гор. Валокъ Максима *Сорочинскаго*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 1 сентября 1904 года за № 4425, о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Приказали: Бѣдствія настоящей войны Россіи съ Японіей, несомнѣнно, съ особенною глубиною и силою должны отразиться на осиротѣвшихъ дѣтяхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней. Лишившись своихъ отцовъ—главной опоры ихъ существованія, осиротѣвшія

дѣти въ дальнѣйшей своей судьбѣ предоставляются всякимъ случайностямъ и превратностямъ жизни; имъ могутъ угрожать въ ихъ послѣдующей жизни и бѣдность и всякія лишенія, а главнымъ образомъ невозможность получить надлежащее воспитаніе и образованіе, на что они могли надѣяться при жизни ихъ отцовъ. Но если послѣдніе на брани съ врагами положили душу свою за вѣру, Царя и отечество, то и долгъ позаботиться о судьбѣ ихъ осиротѣвшихъ дѣтей, естественно, лежитъ на тѣхъ, за кого они принесли въ жертву свою жизнь, и прежде всего на Церкви. Будучи для каждаго православнаго христіанина любвеобильной матерью, Церковь, конечно, въ особенности такою должна явиться и для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ и принять на себя заботу объ ихъ воспитаніи и образованіи. Для этого она располагаетъ многообразными учрежденіями, изъ которыхъ каждое по силѣ возможности можетъ обезпечить судьбу того или иного изъ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, животъ свой на брани положившихъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ призвать всѣхъ пастырей и чадъ Церкви православной къ заботамъ о воспитаніи и обезпеченіи судьбы вышеупомянутыхъ дѣтей, а посему опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ, братствамъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и иноческимъ обителямъ принять возможное участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней, при чемъ особенно желательно, чтобы эти дѣти принимались на воспитаніе въ имѣющіеся при названныхъ учрежденіяхъ дѣтскіе пріюты, и чтобы таковые пріюты и нарочито устроялись при наиболѣе обезпеченныхъ въ средствахъ церквахъ и особенно при монастыряхъ, 2) возложить также на архипастырскую попечительность преосвященныхъ заботу о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитія духовно-учебныхъ заведеній—мужскихъ и женскихъ и учительскихъ церковныхъ школъ, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ, и 3) предписать преосвященнымъ о всѣхъ принятыхъ ими мѣрахъ къ обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ свое время донести Святѣйшему Синоду,— о чемъ, для зависящаго исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

2) отъ 4—18 августа 1904 г. за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу.

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа сего года, за № 4033, разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи ст. 32 Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наряду съ прочими священно-и церковно-служителями съ обозначеніемъ въ графѣ о прохожденіи службы объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они проходили ранѣе; во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству, и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству.

3) Отъ 25-го августа 1904 года за № 4414, о порядкѣ церковнаго празднованія въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи церковной службы въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: Въ видахъ сохраненія издревле установленнаго въ день 5-го октября празднованія четыремъ святителямъ Московскимъ святымъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу, отправлять на будущее время положенное на сей день всенощное бдѣніе означеннымъ четыремъ святителямъ; молебенъ же, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Ни-

колаевича, совершать въ сей день одному святителю Алексію, о чемъ, для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Харьковская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи г. предсѣдателя воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 5-го сентября 1904 года, за № 927, *предписываетъ* благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи: сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ и монастыряхъ во время богослуженія въ день Богоявленія, 6 января будущаго 1905 года, тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу общества Бѣлаго Креста и собранныя пожертвованія препроводить непосредственно отъ себя въ Комитетъ названнаго общества (г. С. Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6), не позже 1 февраля 1905 года.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ онаго, отъ 20 сентября н. г., предлагаетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ *къ свѣдѣнію, руководству и исполненію* въ потребныхъ случаяхъ, чтобы они къ началу каждаго учебнаго года и не позднѣе іюня и іюля мѣсяцевъ сообщали въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ свѣдѣнія о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ при школахъ: учительскихъ, церковно-приходскихъ и грамоты, съ обстоятельнымъ изложеніемъ условій службы въ каждой школѣ.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Сергѣй *Ѳедоровъ* опредѣленъ 10 сентября на священническое мѣсто при церкви села Филенкова, Богодуховскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ той же Семинаріи Алексѣй *Рубинскій* опредѣленъ 10 сентября на священническое мѣсто при церкви села Млиновъ, Ахтырскаго уѣзда.

в) Діаконъ Новочеркасскаго Каѳедральнаго Вознесенскаго Собора Александръ *Сокольскій* опредѣленъ 18 сентября на 2-е священническое мѣсто при Александро-Невской церкви, города Харькова.

г) Окончившій курсъ той же Семинаріи, состоящій псаломщикомъ при церкви слоб. Перекопа, Валковскаго уѣзда Анатолій *Яновскій* опредѣленъ 28 сентября вторымъ священникомъ къ церкви слоб. Боровской, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Окончившій курсъ той же Семинаріи Тимоѳей *Рудинскій* опредѣленъ 22 сентября на священническое мѣсто при церкви слоб. Малой Волчьей, Волчанскаго уѣзда.

е) Окончившій курсъ той же Семинаріи Іоаннъ *Линицкій* опредѣленъ 22 сентября на 2-е священ. мѣсто при церкви слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ церкви, села Графскаго, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Протопоповъ* опредѣленъ 23 сентября на діаконское мѣсто при Преображенской церкви слоб. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слоб. Великаго Бобрика, Сумскаго уѣзда, Александръ *Пономаревъ* опредѣленъ 23 сентября на діаконское мѣсто при церкви слоб. Писаревки, Сумскаго уѣзда.

и) Цеховой Филиппъ *Подвезько* опредѣленъ 12 сентября и. д. псаломщика къ церкви сл. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда.

і) Учитель церковной школы Захарій *Феневъ* опредѣленъ 16 сентября и. д. псаломщика къ Соборной Троицкой церкви, города Зміева.

к) Бывшій воспитанникъ 3-го класса Духовнаго училища Димитрій *Ступницкій* опредѣленъ 18 сентября и. д. псаломщика къ церкви сл Лютовки, Богодуховскаго уѣзда.

л) Крестьянинъ Андрей *Чигирикъ* опредѣленъ 18 сентября и. д. псаломщика къ церкви сл. Шейковки, Купянскаго уѣзда.

м) Учитель школы грамоты Карпъ *Кравченко* допущенъ 21 сентября къ исправленію должности псаломщика 2-го причта при церкви сл. Хатней Волчанскаго уѣзда.

н) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Яковъ *Шебатинскій* опредѣленъ 22 сентября псаломщикомъ къ Николаевской церкви, слоб. Деркачей, Харьковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви сл. Двурѣчной, Купянскаго уѣзда, Григорій *Макухинъ* перемѣщенъ 10 сентября настоятелемъ къ Купянской Николаевской церкви.

б) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, Алексѣй *Мигулинъ* перемѣщенъ 15 сентября къ Троицкой церкви, города Сумъ.

в) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Петръ *Капустянскій* перемѣщенъ 21 сентября на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви сл. Мурафы Богодуховскаго уѣзда.

г) Священникъ церкви слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Панкратьевъ* перемѣщенъ 21 сентября къ церкви слоб. Двурѣчной, Купянскаго уѣзда.

д) Священникъ церкви сл. Малой Волчьей, Волчанскаго уѣзда, Стефанъ *Чиркинъ* перемѣщенъ 21 сентября вторымъ священникомъ въ Богодуховскій Троицкій женскій монастырь.

е) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Лимана, Зміевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ковалевъ* 15 сентября возвращенъ на прежде занимаемое имъ діаконское мѣсто при Покровской церкви города Богодухова.

ж) И. д. псаломщика церкви слоб. Лютовки, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Бондарь* перемѣщенъ 18 сентября къ церкви с. Петренкова Старобѣльскаго уѣзда

з) Псаломщикъ церкви села Борокъ, Зміевскаго уѣзда, Макарій *Власовъ* перемѣщенъ 20 сентября къ Харьковской Пантелеимоновской церкви.

3. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Петровской, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 12 сентября старостою крестьянинъ Павелъ *Шипиловъ*.

б) Къ церкви слоб. Калиновой, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 10 сентября старостою крестьянинъ Григорій *Корма*.

в) Къ церкви села Гречаниковки, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 12 сентября дворянинъ Борисъ *Золотницкій*.

г) Къ церкви слоб. Бобрика, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 10 сентября крестьянинъ Леонтій *Христенко*

д) Къ Преображенской церкви, слоб. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 12 сентября старостою крестьянинъ Никита *Журиловъ*.

е) Къ церкви сл. Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 17 сентября старостою крестьянинъ Кодратъ *Лахоненко*.

ж) Къ Харьковской Рождество-Богородичной церкви утвержденъ 15 сентября старостою купецъ Григорій *Енуровскій*.

з) Къ церкви сл. Епифановки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 15 сентября старостою дворянинъ Иванъ *Капустянскій*.

и) Къ Троицкой церкви, слоб. Кременной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 15 сентября старостою крестьянинъ Адріанъ *Хмѣльницкій*

і) Къ церкви села Поляного, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 18 сентября старостою крестьянинъ Иванъ *Череповъ*.

к) Къ церкви слоб. Дерновой, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 18 сентября старостою Иванъ *Сасинъ*.

л) Къ Преображенской церкви, сл. Кабанья, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 21 сентября старостою крестьянинъ Антоній *Лященко*.

м) Къ Харьковской Благовѣщенской церкви утвержденъ старостою купецъ Андрей *Жмудскій*.

4. О пожертвованіи.

Въ Харьковскую Духовную Консисторію въ теченіе іюля и августа сего года поступило пожертвованій отъ духовенства, церквей и монастырей по случаю русско-японской войны: 5213 р. 34 к. вообще на военныя нужды, 2957 руб. 84 коп. въ пользу краснаго креста, 27 руб. 68 к. въ пользу семействъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ и 128 руб. 91 к. на усиленіе военнаго флота, всего 8327 руб. 77 коп., а съ прежде поступившими — 43356 руб. 18 коп., каковыя деньги и препровождены Консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

5. О присоединеніи къ православію.

Крестьянка Владимірской губерніи, Судогскаго уѣзда, Березниковской волости, деревни Шувалихи Татьяна Алексѣева Колесова, 18 лѣтъ, принадлежавшая къ Старообрядческому толку безпоповцевъ, 9 сентября 1904 г. присоединена къ православной Греко-Россійской церкви священникомъ церкви при Будинской фабрики Т-ва М. С. Кузнецова Іоанномъ *Тоpанскимъ*.

6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви при училищѣ о слѣпыхъ Василій *Самойловъ* и Антоніевской церкви при Харьковскомъ Университетѣ священникъ Іоаннъ *Инноковъ* утверждены въ должности законоучителей приходскихъ училищъ первый 9, а второй 14 сентября.

б) Священникъ церкви села Богодарова, Изюмскаго уѣзда, Константинъ *Котляревскій* утвержденъ 27 августа законоучителемъ мѣстнаго народ. училища.

в) Священникъ Покровской церкви, сл. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Бутковъ* утвержденъ 27 августа законоучителемъ мѣстнаго народ. училища.

г) Священникъ Харьковской Университетской церкви Іоаннъ *Инноковъ* утвержденъ 13 сентября законоучит. Ильинскаго приходскаго училища.

д) Священникъ церкви села Бобрика, Лебединскаго уѣзда Михаилъ *Кремповскій* утвержденъ 13 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

е) священникъ Покровской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Николай *Никитскій* 13 сентября утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

ж) Священникъ церкви сл Отрады, Волчанскаго уѣзда, Михаилъ *Николаевскій* утвержденъ 16 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища

з) Священникъ села Новой Рябины, Богодуховскаго уѣзда, Петръ *Черняевъ* утвержденъ 17 сентября законоуч. мѣстнаго народнаго училища.

и) Священникъ с. Кургана, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Гревизирскій* утвержденъ 22 сентября законоучителемъ народнаго училища.

і) Священникъ с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, Василій *Ладенко* утвержденъ 22 сентября законоучителемъ мѣстн. народнаго училища

к) Старшей учительницѣ Малокамышеваxскаго народнаго училища Изюмскаго уѣзда Наталіи *Калембетъ* 21 сентября разрѣшено вести въ семъ училищѣ классное преподаваніе закона Божія подъ руководствомъ и надзоромъ Александра *Касьянова*.

7. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Ахтырской-Богородичной церкви, села Михайловки, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

При Покровской церкви, сл. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.
— Троицкой церкви, сл. Черкасскаго Бишкина, Зміевскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Архангело-Михайловской церкви с. Кургана, Лебединскаго уѣзда.
— Іоанно-Предтеченской церкви, с. Ивановскаго Изюм. уѣзда.
— Казанской церкви, слоб. Басовки, Сумскаго уѣзда.
— Покровской церкви, сл. Трехъизбянска, Старобѣльскаго уѣзда.
— Благовѣщенской церкви, гор. Валокъ.
— Преображенской церкви, сл. Борокъ, Зміевскаго уѣзда.
— Андреевской церкви, села Графскаго, Волчанскаго уѣзда.
— Вознесенской церки, сл. Великаго Бобрика, Сумскаго уѣзда

Назначены и утверждены просфорницы:

1. При Троицкой ц. сл. Охочей, Зміевскаго уѣзда, утверждена просфорницей вдова псаломщика *Мухина.*

2. При Александро-Невской ц. сл. Песчаной, Купянскаго уѣзда, дочь протоіерея *Анастасія Капустина.*

3 При Николаевской ц. сл. Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда, вдова священника *Наталія Климентьева.*

4. При Александро-Невской ц. с. Александровки, Изюмскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго псаломщика *Ольга Романова.*

5. При Покровской ц. сл. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго псаломщика *Александра Оружинская.*

6. При Христорождественской ц. с. Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, дочь священника *Дарія Стеллецкая.*

7. При Троицкой ц. с. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго священника *Неонила Чалая.*

8. При Христорождественской ц. с. Верхняго Салтове, Волчанскаго уѣзда, вдова псаломщика *Наталія Ѳаворова.*

9. При Покровской ц. сл. Минковки, Волчанскаго уѣзда, вдова псаломщика *Ольга Пуковская.*

10. При Рождество-Богородичной ц. сл. Гнѣвки, Зміевскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго священника *Анастасія Молчановская.*

О вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ въ Харьковской епархіи.

Ахтырскаго уѣзда: 1 округа: При Всѣхсвятской и Преображенской ц. сл. Котельвы, при Андреевской ц. с. Млиновъ, при Петро-Петро-Павловской ц. и Успенской ц. г. Ахтырки, при Пятницкой ц. сл. Бакировки, при Преображенской ц. с. Старо-Ивановки, при Трехсвятительской ц. с. Лутищъ, при Николаевской и Покровской ц. с Хухры, при Іоанно-Богословской ц. с. Янкова-Рога, при Архангело-Михаиловской ц. с. Журавнаго, при Николаевской ц. с. Чернетчины; *2 округа*: при Крестовоздвиженской ц. сл. Боромли, при Николаевской ц. сл. Бѣлки, при Казанской ц. сл. Никитовки, при Митрофаніевской ц. с. Полянаго при Покровской ц. с. Пожни, при Николаевской ц. с. Верхо-Пожни, при Георгіевской ц. с. Дерновки, при Архангело-Михаиловской ц. с. Печинъ; *3 округа*: при Іоанно Предтеченской ц. с. Видновки, при Преображенской

ц. с. Гречаниновки, при Покровской ц. с Жигайловки, при Рождество-Богородичной ц. с. Пушкарной, при Николаевской ц. сл. Самотоевки, при Григорьевской ц. с. Турьи, при Пророко-Ильинской ц. с. Угроѣдъ, при Успенской ц. с. Успенскаго, при Борисо-Глѣбской ц. с. Ясенка, при Покровской ц. с. Покровскаго.

Сумскаго уѣзда: 1 округа: при Вознесенской, Николаевской, Покровской, Пророко-Ильинской, Петро-Павловской, Рождество-Богородичной, Троицкой церквахъ города Сумъ, при Іоанно-Предтеченской ц. с. Луки, при Іоанно Богословской ц. с. Большой Чернетчины, при Іоанно-Предтеченской ц. с. Токарей, при Всѣхсвятской ц. с. Малой Чернетчины, при Успенской ц. сл Верхней Сыроватки, при Архангело-Михаиловской ц. с. Бездрики, при Христорождественской ц. сл. Тимоѳеевки, при Покровской ц. сл. Нижней Сыроватки, при Іоанно-Богословской ц. с. Низу, при Николаевской ц. с. Стараго, при Покровской ц. с. Шпилевки; *2 округа:* при Іоанно-Предтеченской ц. с. Терешковки, при Николаевской ц. с. Подлѣсновки, при Георгіевской ц. с. Степановки, при Покровской и Пророко-Ильинской ц. города Бѣлополья, при Георгіевской ц. с. Воробьевки, при Архангело Михаиловской ц. г. Бѣлополья, при Троицкой ц. с. Проруби, при Іоанно Воинской ц. с Андреевки, при Всѣхсвятской ц. с Вирей, при Рождество-Богородичной ц. с Кальченкова, при Іоанно-Богословской ц. с. Николаевки, при Троицкой ц. с. Рѣчкъ, при Пророко-Ильинской ц. с Ульяновки; *3-го округа:* при Троицкой ц. с. Анненскаго, при Рождество-Богородичной ц. с. Алексѣевки, при Казанской ц. с. Басовки, при Успенской ц. с Локни, при Рождество-Богородичной и Преображенской ц. сл. Юнаковки, при Рождество-Богородичной ц. с. Николаевки, при Вознесенской ц. сл. Стеценковки, при Іоанно-Воинской ц. сл. Рогознаго, при Покровской ц сл. Писаревки, при Успенской ц. с. Хотѣни, при Васильевской ц. с. Ястребеннаго.

Инструкція воспитательницамъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

А. Условія назначенія въ должность воспитательницы.

1. Воспитательница должна быть лицо съ безукоризненно нравственными правилами, разностороннимъ умственнымъ развитіемъ, особенною теплотою души, терпѣніемъ и педагогическою опытностію.

2. При выборѣ воспитательницы отдается преимущество тѣмъ лицамъ, которыя окончили курсъ въ мѣстномъ училищѣ и уже занимались педагогическою дѣятельностію.

3. Возрастъ для вступленія въ должность воспитательницы приблизительно можно назначить отъ 21 до 30 лѣтъ. Само собою разумѣется, что можно дѣлать исключенія въ пользу тѣхъ счастливыхъ натуръ, которыя, не смотря на года, отличаются физическою и нравственною энергіею.

4. Воспитательница избирается начальницею, допускается къ исправленію должности и утверждается въ ней установленнымъ порядкомъ, черезъ 6 мѣсяцевъ со времени поступленія ея на должность (Уст. § 41).

В. Обязанности воспитательницы по наблюденію за физическимъ воспитаніемъ дѣтей. (Уст. § 89, 90, 97).

1. Воспитательница должна внимательно изучить темпераментъ и особенности организма каждой изъ воспитанницъ ввѣреннаго ей класса.

2. Постоянно наблюдать за измѣненіями здоровья той или другой воспитанницы.

3. Всматриваться, нѣтъ-ли въ которой нибудь воспитанницѣ зараждающейся болѣзни.

4. Воспитательница должна знать откуда, какихъ лѣтъ воспитанница поступила, собирать свѣдѣнія, каковъ былъ прежній образъ ея жизни, какія были у нея физическія привычки и потребности, гдѣ она росла, какъ на ея здоровье подѣйствовалъ переходъ изъ семейства въ заведеніе, были-ли у нея прежде какія болѣзни, повторялись-ли онѣ, если повторялись, то черезъ сколько времени, въ какую пору возраста и т. д., однимъ словомъ, воспитательница должна обстоятельно знать всѣ условія и состояніе физическаго развитія воспитанницы до вступленія и по вступленіи ея въ заведеніе.

5. Воспитанница должна наблюдать за нормальной температурой и чистотою воздуха въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ находятся воспитанницы ея класса.

6. Воспитательница обращаетъ вниманіе, чтобы спальни были убраны прислугой чисто. Въ случаѣ заразной болѣзни, воспитательница заботится, чтобы кровать заболѣвшей была вынесена, одѣяло и подушки продезинфекцированы.

7. Воспитательница должна осматривать съ ногъ до головы костюмъ каждой воспитанницы, чтобы онъ былъ впору, вмѣру, скорѣе болѣе широкъ, нежели узокъ.

8. На отвѣтственности воспитательницы наблюдать, за соотвѣтствующимъ гигіеническимъ правильнымъ положеніемъ тѣла воспитанницъ въ постели, въ классѣ во время урковъ, въ свободное время отъ занятій.

9. Воспитательница должна наблюдать, чтобы воспитанницы не уклонялись отъ прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ въ лѣтнее и зимнее время.

10. Воспитательница должна предоставлять воспитанницамъ въ

рекреаціонное время полную свободу бѣгать, рѣзвиться, пѣть, громко говорить и т. д.

11. Воспитательница строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы мѣра и свойство движенія соотвѣтствовали возрасту, темпераменту, силамъ и временному состоянію здоровья воспитанницы.

12. Въ часы, назначенные для повторенія уроковъ или для другихъ занятій безъ учителя, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ требовать отъ воспитанницъ, чтобы онѣ сидѣли неподвижно въ извѣстномъ положеніи; онѣ могутъ перемѣнять мѣста, вставать, даже, конечно, не мѣшая другимъ, ходить; вообще, бытъ воспитанницъ въ неклассное время долженъ имѣть характеръ семейной непринужденности.

13. Если бы въ воспитанницѣ замѣчено было недомоганіе или утомленіе и она не могла внимательно слушать уроковъ или сама заниматься, то необходимо позволить ей полежать или заснуть въ спальнѣ или въ больницѣ.

14. Касательно пищи и платья, воспитательница обязана внимательнѣйшимъ образомъ смотрѣть, каждой ли воспитанницѣ достается все по положенію, въ достаточномъ количествѣ, въ опрятномъ видѣ, свѣжее, здоровое, неиспорченное.

15. Когда воспитанница чего нибудь не ѣстъ, или не пьетъ, воспитательница должна смотрѣть, происходитъ-ли это отъ прихоти, каприза, отъ надежды имѣть свое кушанье, отъ болѣзни или отъ инстинктуальнаго отвращенія. Прихоть и капризъ надо побѣждать убѣжденіемъ, да они и сами пройдутъ отъ голода; заставлять-же ѣсть или пить вопреки естественному отвращенію--физіологически неправильно и смѣшно.

16. Изъ-за всякаго незначительнаго нездоровья воспитательница не должна посылать воспитанницъ въ больницу; она обязана ободрять ихъ, поддерживать въ нихъ энергію перемогаться и гигіеническими средствами возстановлять нормальное состояніе организма. Если-же окажутся несомнѣнные признаки зарождающейся болѣзни, то воспитательница, по благоразумію и сочувствію къ дѣтямъ, конечно не дастъ ей развиться и предупредитъ ее.

17. Особенно заботливаго вниманія и теплаго сочувствія со стороны воспитательницы требуютъ тѣ воспитанницы, у которыхъ здоровье разрушается и физическія силы вянутъ отъ какого нибудь душевнаго горя, иногда очень продолжительнаго и глубокаго даже въ дѣтскомъ возрастѣ. Всякое предписаніе касательно этихъ случаевъ было бы мертвой формулой. Благородная, сострадательная душа воспитательницы, проникнутая христіанской любовью

къ дѣтямъ, найдетъ тысячи способовъ утѣшить, успокоить и подкрѣпить страждущую. Иногда стоитъ только молча съ участіемъ посидѣть подлѣ такой больной, или дать ей живую, любопытную книгу, или поговорить съ нею о предметахъ для нея занимательныхъ и дорогихъ, и этого достаточно, чтобы снѣдающая здоровье печаль хотя на нѣкоторое время утихла. Постепенно употребляемое подобнаго рода леченіе несомнѣнно принесетъ величайшую пользу. Холодность воспитательницы въ такомъ случаѣ, ея черствое, или только служебно-деликатное обращеніе можетъ рѣшительно погубить натуру нѣжную, нуждающуюся въ симпатіи и уже подавляемую душевнымъ страданіемъ.

18. Съ воспитанницами, которыя только что перенесли тяжелую форму болѣзни и вышли изъ больницы, слѣдуетъ обращаться чрезвычайно осторожно и снисходительно относиться къ ихъ временной раздражительности и неровности характера.

19. Воспитательница обязана быть весьма внимательной къ физическому состоянію воспитанницъ въ періодъ окончательнаго ихъ развитія. Она слѣдитъ, чтобы воспитанница въ эту опасную пору и при послѣдующихъ періодическихъ болѣзняхъ не простуживалась въ классѣ и на прогулкѣ, не ѣла, не пила чего нибудь слишкомъ холоднаго, не употребляла слишкомъ сильныхъ движеній и т. д.

20. Воспитательница обязана требовать, чтобы воспитанницы немедленно ложились спать въ назначенное время, лежа въ постели не разговаривали, не читали, не твердили уроковъ наизусть, а старались тотчасъ заснуть, никогда не спали навзничь, не дѣлали ни слишкомъ низкаго, ни слишкомъ высокаго изголовья, не одѣвались слишкомъ тепло и не закутывали головы.

21. Воспитательница обязана требовать, чтобы воспитанницы вставали въ назначенное время, одѣвались не торопясь, но проворно, оканчивая свой туалетъ въ нѣсколько минутъ.

22. Если въ организмѣ воспитанницы замѣчаются какія нибудь ненормальныя физіологическія явленія, то воспитательница не должна считать ихъ непремѣнно слѣдствіемъ небрежности, дурныхъ склонностей и привычекъ ея, не должна тотчасъ прибѣгать къ наказаніямъ, а изслѣдовать причины этихъ явленій и донести начальницѣ для сообщенія доктору.

23. Воспитательница должна присутствовать, когда воспитанницы бываютъ въ банѣ, но ни однимъ движеніемъ, ни однимъ взглядомъ не давать воспитанницамъ повода думать, что она замѣчаетъ ихъ постоянные или временные физическіе недостатки.

24. При возвращеніи воспитанницъ въ училище съ каникулъ, воспитательница слѣдитъ за тѣмъ, не появилось-ли у которой нибудь изъ нихъ признаковъ болѣзни, особенно заразной и прилипчивой, или другихъ физіологическихъ привычекъ, которыхъ у нея прежде не бывало. Объ этомъ она немедленно сообщаетъ начальницѣ.

25. Считая здоровье, правильное развитіе и укрѣпленіе силъ существеннымъ дѣломъ физическаго воспитанія дѣтей, воспитательница съ этою цѣлію занимается съ ними ежедневно небольшою гимнастикою.

26. Воспитательница должна также заботиться о томъ, чтобы пріучить воспитанницъ къ ловкости, строгому приличію движеній, постоянно истребляя всякую наклонность къ небрежности, рѣзкости, распущенности. Съ другой стороны, не слѣдуетъ допускать чопорности, жеманства, кокетства. Все должно быть естественно, просто, непринужденно, но все должно носить печать благовоспитанности, скромности, женственности.

(Продолженіе будетъ).

II.

Содержаніе. II. Слово въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, о пожертвованіяхъ на построеніе новаго храма. *Протоіерея Василія Добровольскаго.*—Школа и жизнь. *Священника Николая Заторовскаго.*—По поводу „духовнаго оскудѣнія“ (окончаніе). *Священника Димитрія Люминарскаго.*—Чѣмъ можно возвысить школу въ глазахъ народа? *В. Ѳ. Давыденко.* **Епархіальная хроника.** Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ Арсеніемъ, Харьковской Духовной Семинаріи, Харьковскаго мужскаго духовнаго училища и Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Описаніе поѣздки Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго для обозрѣнія церквей, монастырей и учебныхъ заведеній въ Старобѣльскомъ и Купянскомъ уѣздахъ, Харьковской епархіи.—Еще о пребываніи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на ст. „Славянскъ“ 12 го августа.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Сумскимъ, Харьковской Александро-Невской школы.—Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Сумскаго, по епархіи.—Миссіонерскія поѣздки Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера по епархіи въ 1904 г., съ сентября и включительно по м. декабрь.—Новая Рождество-Богородичная церковь въ г. Харьковѣ.—Общее собраніе членовъ Харьковскаго Св.-Серафимовскаго общества трезвости. **Иноепархіальный отдѣлъ.** Трудный вопросъ. **Разныя извѣстія и замѣтки.** Одинъ изъ результатовъ поселенія духоборовъ въ Америкѣ. **Объявленія.**

Слово въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, о пожертвованіяхъ на построеніе новаго храма [1]).

„Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святый Его“ (Псал. 26, 4).

Въ этихъ словахъ Псалмопѣвца выражается та истина, что для человѣка нѣтъ на землѣ лучшаго блага, какъ жить въ

[1]) Произнесено 8-го сентября, 1904 г., въ Рождество-Богородичной церкви г. Харькова.

домѣ Божіемъ, зрѣть красоту Господню, а потому нѣтъ на землѣ мѣста важнѣе и священнѣе храма Божія. Истину эту исповѣдали и Родители Пресвятой Дѣвы Маріи: умоляя Бога о дарованіи чада, они ничѣмъ другимъ не обѣщались благодарить Его, какъ только тѣмъ, что родившееся отроча они отдадутъ во храмъ Божій на служеніе Богу. И Сама Пресвятая Дѣва ничѣмъ такъ много не угодила Богу, какъ непрестаннымъ присутствіемъ во храмѣ Божіемъ, при которомъ Она жила съ самаго младенчества до 14 лѣтняго возраста.

Если же храмъ Божій есть самое важное и священное мѣсто на землѣ; то, очевидно, построеніе храмовъ есть дѣло святое, и тѣ пожертвованія, которыя любители церковнаго благолѣпія приносятъ на это дѣло, принимаются Господомъ, какъ жертва Ему благоугодная. Укажемъ основанія этой истины.

1) Въ Ветхомъ завѣтѣ Богъ повелѣлъ Моисею въ пустынѣ устроить скинію или переносный храмъ, при чемъ Самъ опредѣлилъ планъ сего храма, даровалъ подробныя наставленія относительно его принадлежностей, ихъ устройства, предписалъ самый порядокъ его освященія. Соломонъ, удостоившійся создать первый храмъ іерусалимскій, въ воздаяніе за то былъ возвеличенъ и прославленъ отъ Бога мудростію, богатствомъ и славою. Затѣмъ, когда іудеи возвратились изъ плѣна вавилонскаго въ обѣтованную землю, гдѣ ихъ прежній храмъ былъ разрушенъ, то пророкъ Аггей отъ лица Господа всячески побуждалъ ихъ къ немедленному построенію 2-го іерусалимскаго храма, предсказавъ при этомъ пришествіе въ него Мессіи. А чтобы ветхозавѣтный храмъ навсегда оставался въ благоустроенномъ видѣ, у іудеевъ установился благочестивый обычай, по которому каждый возрастный іудей ежегодно давалъ въ его пользу свое пожертвованіе. Въ Новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ собственнымъ примѣромъ показалъ, что пожертвованія на храмъ есть дѣло святое и угодное Богу: Онъ Самъ внесъ статиръ въ пользу храма, и фарисеевъ не останавливалъ отъ благочестиваго обычая вносить десятину въ домъ Божій.

2) Совершенно соотвѣтствуя волѣ Божіей, пожертвованія на построеніе храма требуются также высокимъ достоинствомъ храмовъ Божіихъ. Ибо что такое храмъ христіанскій? Онъ

есть домъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Божія. Хотя Богъ вездѣсущъ, однако не вездѣ Онъ одинаково открывается намъ и являетъ Свое присутствіе. Примѣняясь къ тому, что мы ограничены пространствомъ и временемъ, Онъ назначилъ нѣкоторыя мѣста, куда повелѣлъ намъ собираться и тамъ обѣщалъ преимущественно выслушивать наши молитвы и являть намъ Свою благодать. Эти-то мѣста и суть христіанскіе храмы, такъ что мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что въ нихъ живетъ для насъ Богъ, ибо Онъ тамъ является намъ. Посему, храмъ обыкновенно уподобляется небу: „*Въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнимъ*“,—учитъ св. Церковь. Здѣсь, какъ на небѣ, присутствуетъ Христосъ Господь во святыхъ Дарахъ Тѣла и Крови Его. Здѣсь Духъ Святый открываетъ Себя во всѣхъ другихъ таинствахъ. Здѣсь вмѣстѣ съ нами присутствуютъ и служатъ Господу св. ангелы. Здѣсь Господь пріемлетъ отъ насъ славословія, молитвы и умилостивительныя жертвы о нашихъ согрѣшеніяхъ. При такомъ высокомъ достоинствѣ храмовъ Божіихъ, какъ намъ не позаботиться объ ихъ построеніи и украшеніи? Если мы заботимся о своихъ домахъ, дѣлаемъ ихъ для себя болѣе удобными, не жалѣемъ средствъ на ихъ украшеніе; то не тѣмъ ли болѣе должны мы дѣлать это для храма Божія? Неужели можно допустить, чтобы храмъ Божій оставался въ бѣдности или запустѣніи, когда жилища наши отличаются богатствомъ и роскошью? Кто подумаетъ объ этомъ, какъ должно, тому стыдно станетъ своихъ великолѣпныхъ палатъ, при бѣдности и убожествѣ храма Божія, и онъ не можетъ отказывать въ своихъ пожертвованіяхъ въ пользу дома Божія, не можетъ не желать, чтобы по величественности и украшеніямъ онъ далеко превосходилъ наши грѣшныя жилища.

3) Наконецъ, къ построенію храмовъ Божіихъ должна располагать насъ великая ихъ польза для нашей духовной жизни.

Первая существенная потребность духовной жизни есть молитва. Самое удобное мѣсто для нея есть храмъ Божій; въ немъ все приспособлено къ молитвѣ, все располагаетъ къ ней: и святыя иконы, представляющія нашему взору Господа Іисуса Христа, Матерь Божію, св. угодниковъ Божіихъ, и церковныя пѣснопѣнія, проникнутыя возвышеннымъ религіознымъ чув-

ствомъ и напоминающія намъ о добродѣтели, о небѣ, о блаженствѣ съ Богомъ, и богослужебные обряды, изображающіе пути Божественнаго Промысла о нашемъ спасеніи, начиная отъ сотворенія міра и кончая вознесеніемъ на небо Христа Бога. Посему, всѣ великіе молитвенники и подвижники христіанскіе всегда почитали храмъ Божій самымъ лучшимъ мѣстомъ для молитвы и ничѣмъ такъ не услаждались, какъ пребываніемъ во храмѣ Божіемъ.

Начальная христіанская добродѣтель есть смиреніе. Гдѣ же лучше всего человѣку научиться смиренію, какъ не во храмѣ Божіемъ? Здѣсь богатые и бѣдные, высокіе и низкіе—всѣ вмѣстѣ предстоятъ предъ Богомъ, какъ дѣти предъ отцемъ своимъ. Здѣсь всѣмъ равно доступны—какъ духовныя блага, получаемыя черезъ молитвы и таинства, такъ и самое наслажденіе красотою и благолѣпіемъ храма. Здѣсь церковь всѣхъ прихожанъ—знатныхъ и простыхъ—одинаково называетъ „братіею святаго храма сего“, а въ чтеніяхъ Слова Божія и пѣснопѣніяхъ постоянно внушаетъ, что всѣ вѣрующіе суть братья между собою во Христѣ.

Еще важнѣе значеніе храмовъ Божіихъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ мы получаемъ благодатное освященіе и таинственное общеніе со Христомъ. Здѣсь въ таинствѣ Покаянія намъ подается отъ Бога прощеніе грѣховъ. Здѣсь совершается святѣйшее таинство Причащенія, въ которомъ намъ предлагаются для соединенія со Христомъ и спасенія Его Пречистое Тѣло и Кровь. Здѣсь совершаются и прочія спасительныя таинства, за исключеніемъ случаевъ нашей немощи и другихъ уважительныхъ причинъ. И не только во святыхъ таинствахъ, но и въ церковной молитвѣ мы можемъ принимать отъ Бога во храмѣ освященіе для своей жизни и поведенія, благословеніе для своихъ добрыхъ начинаній и вообще потребные для насъ благодатные дары. Въ житіи святыхъ много можно найти примѣровъ, когда люди во храмахъ Божіихъ въ изобиліи получали Божественную помощь и дѣлались великими подвижниками добродѣтели и святости.

Могущественное вліяніе храма Божія на нашу падшую природу наиболѣе обнаружилось въ лицѣ Пресвятой Богоматери. Живя при храмѣ съ младенчества до 14 лѣтняго возраста,

упражняясь въ немъ непрестанно въ молитвахъ и чтеніи Слова Божія, Она болѣе и болѣе преуспѣвала въ пріобрѣтеніи богоподобныхъ качествъ души и наконецъ достигла такой высоты нравственнаго совершенства, что удостоилась быть Матерію Господа и стала выше всѣхъ небесныхъ ангеловъ. Такъ важно было значеніе для Нея храма Божія.

Такимъ образомъ построеніе и украшеніе храмовъ требуется —и волею Божіею, и высокимъ ихъ достоинствомъ, и ихъ великою пользою въ важномъ дѣлѣ нашего религіозно-нравственнаго преуспѣянія. Это сознавали и наши благочестивые предки. При заселеніи пустынныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества они первымъ долгомъ своимъ почитали всюду строить въ нихъ храмы Божіи; они не жалѣли средствъ на ихъ построеніе и украшеніе; о своихъ домахъ не заботились они такъ много, какъ о храмахъ Божіихъ.

Благочестивые слушатели!

Нынѣ мы имѣемъ особое побужденіе говорить о важности построенія и украшенія храмовъ Божіихъ. У насъ строится новый благолѣпный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ двумя придѣлами во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго. Съ благословенія Божія, усердіемъ жертвователей, живущихъ какъ въ нашемъ приходѣ, такъ и внѣ его, нашъ новый храмъ это лѣто вчернѣ заканчивается, хотя остается еще много долговъ. Да ниспошлетъ Господь всѣмъ этимъ жертвователямъ и ихъ семействамъ Свое благословеніе благостынное въ роды родовъ! Да даруетъ имъ „вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная“!

Но смотря на внѣшній видъ воздвигаемаго величественнаго храма, нельзя не пожелать скорѣйшаго окончанія и его внутренней отдѣлки. Сюда принадлежитъ устройство пола, рамъ, отопленія, штукатурки, иконостасовъ и пріобрѣтеніе церковной утвари. На все это потребуется значительная денежная сумма, но—надѣемся—наполовину меньшая, чѣмъ та, которая израсходована. Весь успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ Васъ, господа Прихожане и Сограждане,—отъ вашихъ пожертвованій на храмъ Божій. Итакъ, помогите, дорогіе христіане, скорѣйшему довершенію сего Дома Божія своими щедрыми пожертво-

ваніями. Доведите уже до конца начатое и наполовину сдѣланное дѣло. Въ честь и славу Пресвятой Матери Божій, святыхъ угодниковъ Сергія Радонежскаго и Серафима Саровскаго, поспѣшите благолѣпно устроить сей новый величественный храмъ. Не жалѣйте своихъ средствъ на благолѣпное устроеніе храма Божія; лучше откажите себѣ въ удовольствіяхъ и предметахъ роскоши, на что нами грѣшными безполезно тратятся часто очень большія суммы. Дайте возможность поскорѣе помолиться, и молиться ежедневно, въ новоустроенномъ святомъ храмѣ какъ о всѣхъ насъ, такъ въ особенности о его создателяхъ и благотворителяхъ. О если-бы поскорѣе дождаться всѣмъ намъ радостнаго времени освященія новаго храма и возношенія въ немъ молитвъ Всевышнему Богу, Создателю міра, нашему Спасителю и Судіи! Аминь.

Протоіерей Василій Добровольскій.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ.

(Изъ воспоминаній, наблюденій и впечатлѣній сельскаго пастыря).

„Будьте всегда готовы всякому требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3,—15).

Въ настоящее время, когда религіозно-нравственное состояніе русскаго народа представляетъ картину, заставляющую желать лучшаго, со стороны пастырей Церкви требуется особенное напряженіе силъ для духовнаго воздѣйствія на пасомыхъ и для подъема церковно-религіозной жизни приходовъ... Сблизить народъ съ Церковью, провести въ его жизнь нравственныя начала христіанства, оградить его отъ многочисленныхъ лжеучителей, вразумить заблудившихъ, возстановить нравственно падшихъ—вотъ тѣ многосложныя обязанности, вся тяжасть которыхъ лежитъ на приходскихъ пастыряхъ... Нынѣ пастырю Церкви, по обязанностямъ службы своей, приходится имѣть дѣло и съ различными толками раскольниковъ-старообрядцевъ, и съ штундистами, и пашковцами, и хлыстами, и толстовцами и проч., и проч. Духовная жизнь современныхъ намъ христіанъ требуетъ, чтобы каждый пастырь

былъ по преимуществу хорошій проповѣдникъ слова Божія, обладающій искусствомъ живой проповѣди *и опытный миссіонеръ*, способный исцѣлять духовные недуги своихъ пасомыхъ и противостоять тѣмъ сектанскимъ вліяніямъ, которыя теперь усиленно распространяются среди русскаго народа! „Дніе лукавы" требуютъ чтобы мы, пастыри церкви, стояли, „какъ стражи дома Израилева", во всеоружіи миссіонерскаго званія и опыта, стояли „съ препоясанными чреслами и мечемъ духовнымъ" и *„были всегда готовы, всякому требующему отчета въ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ"!* (1 Петр. 3,—15).

Правда, для успѣшнаго исполненія нелегкихъ пастыре-миссіонерскихъ обязанностей, каждому пастырю Церкви преподается особый даръ „спасительной благодати Божіей" въ величайшемъ таинствѣ священства; но необходимо знать еще и „книжную мудрость" и „человѣческое искусство": какъ сдѣлаться „дѣлателемъ достойнымъ", хорошимъ опытнымъ пастыремъ—миссіонеромъ, что бы возвѣщать слово Божіе вѣрнымъ „во время и не во время", а главное съ успѣхомъ умѣть обличать и *„наставлять противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины"* (2 Тимоѳ. 2—25)?...

Естественно, что этому великому миссіонерскому искусству мы—пастыри—только и можемъ и должны научиться въ той духовной школѣ, гдѣ проходитъ и все наше образованіе и приготовленіе къ великому пастыре-миссіонерскому служенію; на это дѣло мы посвящаемъ самые дорогіе, невозвратные, юные годы своей жизни... Но должно замѣтить, что именно въ школѣ всѣмъ намъ даются только однѣ начатки миссіонерскихъ познаній, которые, если остаются въ жизни безъ воздѣлыванья, время отъ времени тускнѣютъ, а иногда и совершенно исчезаютъ и мы стоимъ предъ Господомъ и *„несчастны и жалки и нищи"*! (Откр. 3,—17)...

Великое и святое дѣло миссіи въ Церкви Христовой и благовѣстія Христова ученія, о которомъ съ такимъ отеческимъ усердіемъ неоднократно говоритъ св. ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ (1 Тимоѳ. 5,—20; 2 Тим. 4,—1—2; 2,—23—26 и др.), изучается нами нерѣдко для того лишь, чтобы благополучно отдѣлаться на урокѣ. не получить плохой отмѣтки. Практическое, такъ сказать, примѣненіе этихъ познаній остается

на второмъ планѣ... А, вѣдь, какъ важно *особенно для молодого пастыря, только поступающаго на приходъ*, обладать не только хорошими теоретическими познаніями, но и быть знакомымъ съ практическимъ приложеніемъ ихъ къ дѣлу? Какъ важно и многополезно, напримѣръ, знать молодому пастырю не только что такое штунда, откуда она взялась, въ чемъ ея лжеученіе и какія православно христіанскія истины штундисты отвергаютъ, но и знать: на какихъ текстахъ слова Божія они обосновываютъ свое лжеученіе, какіе тексты обличаютъ ихъ, что они заблуждаются, „*не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ*“ (1 Тимоѳ. 1,—5—7), знать мѣстонахожденіе этихъ текстовъ по русской Библіи и знать наизусть (въ наше время въ Семинаріи сего не учили), а главное, какъ построить и провести бесѣду съ штундистомъ, напримѣръ, о почитаніи св. иконъ, какъ важно для молодого пастыря еще *со школьной скамьи* быть знакомымъ съ живыми примѣрами образцовыхъ бесѣдъ съ раскольниками или сектантами и не только быть знакомымъ, но и принимать фактическое участіе въ веденіи бесѣдъ?...

Мнѣ живо припоминаются мои первые годы пастырской службы и мое первое знакомство съ сектантами... Я поступилъ священникомъ на маленькій, захолустный приходъ черезъ 4 мѣсяца послѣ окончанія курса семинаріи... Прихожане мои были всѣ люди богобоязливые и преданные дѣти св. православной Церкви Христовой; никакихъ сектанскихъ мыслей и броженій не замѣчалось... Я былъ покоенъ и старался усердно трудиться надъ проповѣдываніемъ слова Божія. О миссіи мало думалъ; извѣстно уже: „громъ не грянетъ“... Но Господь судилъ мнѣ перейти на новый, приходъ... Это было осенью 1897 года. Здѣсь въ хуторѣ М—ло, отстоящемъ въ 7 верстахъ отъ церкви, были, какъ заявили мнѣ, штундисты. Какъ сейчасъ помню: не успѣлъ я еще хорошенько оглядѣться на новомъ приходѣ, устроиться, какъ надо было посѣщать домы прихожанъ своихъ съ молитвой предъ праздникомъ Рождества Христова... Ѣду на хуторъ М—ло... Цѣлый день проходитъ въ трудѣ хожденія изъ дома въ домъ съ молитвой... День уже клонился къ вечеру, когда мы съ возницей приблизились къ послѣдней избѣ, обошедши одну сторону хутора... Это былъ дворъ штундиста.

— „Миръ дому сему“,—сказалъ я входя въ избу и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ предъ пустыми стѣнами дома...

— И съ вами пусть будетъ миръ! отвѣтилъ мнѣ хозяинъ. Конечно вы дѣлаете какъ написано: „входя въ домъ, привѣтствуйте: миръ дому сему“,—а то, бывало, батюшка „здравствуется“... Ну, однако, наши собачки никого никогда не рвали, а на васъ напали „за вскрылія одеждъ“... Не нравится значитъ и имъ, что вы по дворамъ ходите“... И лицо штундиста озарилось саркатической улыбкой.

— Да, замѣтилъ я, вы, вотъ, смотрѣли въ окно и видѣли, что собаки рвутъ меня, а не вышли провести; это, поистинѣ, не хорошо; такъ добрые люди и сердобольные христіане не дѣлаютъ... А наша ужъ доля такая: мы пастыри словеснаго стада Христова обязаны посѣщать домы духовныхъ чадъ своихъ для чтенія молитвы „на Рождество Христово сынѡмъ духовнымъ“ и для назиданія, не взирая ни на грязь, ни на стужу, ни на что...

— Развѣ и вы пастырь?—перебилъ меня штундистъ. Въ словѣ Божіимъ сказано: одинъ пастырь—Христосъ, какъ написано: Я Пастырь добрый... А вы не называтейсь учителями ибо одинъ у васъ учитель Христосъ, всѣ же вы братья, и...

— Погоди, погоди!—сказалъ я. А какъ же въ словѣ Божіемъ сказано, что „Богъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ“... Ты знаешь это?

— Знаю, знаю! то не про тѣхъ пастырей писано, что за деньги служатъ. Пастырь одинъ—Христосъ, а вы за деньги служите, и за деньгами ходите, „вы наняты“,—значитъ „наемникъ“, какъ и написано: „а наемникъ не пастырь“...

— Ну, это совершенно твоя неправда: не въ деньгахъ дѣло и не за деньгами я и къ тебѣ пришелъ; а ты неразумѣешь слова Божія... Наемникъ, сказано въ Евангеліи, тотъ, кто не входитъ дверьми во дворъ овчій, а прелазитъ инудѣ, какъ татъ и разбойникъ... Мы же, православные пастыри, входимъ „дверьми“ къ своимъ пасомымъ, ибо отъ Самого Бога получаемъ въ таинствѣ священства благодать „пасти стадо Христово“ и имѣемъ, каждый на свой приходъ, права и довѣріе отъ Бога же поставленнаго Начальства... Ты заблуж-

даешься, другъ мой!... Съ волненіемъ въ голосѣ я прочиталъ молитву и послѣ отпуста подношу для цѣлованія св. крестъ...

— Ни, ни, ни!... сказалъ штундистъ замахавъ рукою... Уберите!.. Какъ и написано: „мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“.. Это рукотворенное проклято и само и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ, и это „клѣпное“ (тлѣнное) названо Богомъ“... Ни я, ни жена, ни дѣти, никто не будетъ цѣловать, какъ и написано: „я и домъ мой будемъ служить Господу, ибо Онъ Святъ“... „А ваши идолы—серебро и золото дѣло рукъ человѣческихъ: есть у нихъ уста, а не говорятъ, есть глаза, а не видятъ, есть уши, а не слышатъ, есть ноги, а не ходятъ.. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ“... Такъ и написано, нате вотъ евангеліе, если хотите почитайте...

Этотъ безумный поступокъ штундиста, на глазахъ маленькихъ дѣтей, крайне поразилъ меня и какая то острая боль кольнула мое сердце...

— Тогда я за васъ всѣхъ облобызаю святой крестъ Христа Бога нашего, тихо сказалъ я,—на коемъ Онъ пролилъ кровь Свою Честную и совершилъ спасеніе рода человѣческаго, а васъ, несчастныхъ и падшихъ, будетъ судить Онъ въ послѣдній день... Ибо, говоритъ Онъ, кто отвергнется Меня предъ людьми, отвергнусь и Я его предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ“... И я долго и съ воодушевленіемъ говорилъ о почитаніи Св. Креста Господня, прося и ихъ всѣхъ одуматься, покаяться...

Уже стемнѣло, когда я вышелъ изъ дома штундиста... Моросилъ мелкій, осеній дождикъ... А ѣхать домой надо было еще 7 верстъ; кругомъ темень и грязь... Усталый, изнуренный, я весь тотъ вечеръ дома „ломалъ мозги“ за свою новую паству“.. Это жъ, вѣдь, одинъ,—думалось мнѣ,—а на другой сторонѣ цѣлыхъ 10 дворовъ... Нѣтъ: „не бѣжать“ изъ такого прихода надо, не уходить, ибо дѣйствительно только наемникъ, „видитъ волка грядущаго, и оставляетъ овцы и бѣгаетъ“... Тутъ поработать надо, поучиться говорить съ ними, говорить „текстами“... И я взялъ свою „семинарскую“ библію на славянскомъ языкѣ, съ цѣлію найти въ ней тексты, которые въ бесѣдѣ приводилъ мнѣ

штундистъ, и началъ усиленно ее перелистывать... Поля всѣ исписаны замѣтками: то черниломъ, то карандашемъ, отъ времени позатиравшимися... Мнѣ было больно и стыдно, что я „плохой миссіонеръ", что я почти не могъ найти: откуда малограмотный штундистъ приводитъ мнѣ тексты?... [1]) А думы за думами роемъ носились въ головѣ, рисуя предо мною „школьные годы" моей жизни...

„Вотъ онѣ,—думалось мнѣ,—*школа и жизнь* встрѣтились лицомъ къ лицу, но школа, видимо, не вполнѣ готовитъ насъ къ жизни... Чего-то недостаетъ... Тутъ надо работать самому надъ собою и забытое освѣжать въ памяти повтореніемъ, а недостающее восполнять чтеніемъ, самообразованіемъ... А почему бы во время, т. е. на семинарской скамьѣ, не заучить какъ слѣдуетъ всѣ тексты, на коихъ штундисты обосновываютъ свое лжеученіе, а равно и тексты, коими опровергаются штундисткія лжемудрованія и утверждаются православно-христіанскія истины?! Какъ важно все это въ наши „дни лукавы" для пастыря-миссіонера!.. Мнѣ помнится, какъ часто мы сами, юноши, въ 4 классѣ семинаріи, заводили послѣ урока по философіи, на перемѣнкахъ и послѣ обѣда, жаркіе „философскіе споры", дѣлясь нерѣдко на группы и доказывая одинъ другому. Это намъ нравилось и помогало усвоенію уроковъ и уясненію трудно-понимаемыхъ философскихъ оборотовъ рѣчи. Почему бы не ввести за правило устраивать во время уроковъ или въ часы досуга такіе же не споры между воспитанниками старшихъ классовъ, а *образцовыя миссіонерскія бесѣды*, при чемъ одна группа изображала бы сектантовъ, а другая православныхъ. Такимъ образомъ еще на школьной скамьѣ пріобрѣтался бы практическій навыкъ, какъ надо въ жизни вступать и вести бесѣды съ врагами православной Христовой церкви. Иначе школьные годы пройдутъ, не воротишь ихъ, а жизнь настойчиво предъявитъ именно свои требованія"...

Итакъ, пусть наши духовныя школы, приготовляющія кандидатовъ священства, прежде всего не только обогатятъ своихъ питомцевъ познаніями по предметамъ миссіи, но и пусть онѣ, въ лицѣ искушенныхъ и опытныхъ миссіонеровъ, покажутъ образцовое приложеніе теоретическихъ знаній къ дѣлу, пусть

[1]) Дѣян. 17,—29; Прем. Солом. 14,—8; Іис. Нав. 24,—15; Псал. 113,—12—16.

онѣ дадутъ возможность еще на школьной скамьѣ будущимъ пастырямъ начать великое и трудное миссіонерское дѣло!.. Великую и несомнѣнную пользу для воспитанниковъ должно принести знакомство ихъ съ полемической литературой по расколо-сектанству и чтеніе въ классѣ и внѣ класса образцовыхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами извѣстныхъ и лучшихъ миссіонеровъ, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и нашего времени. Наконецъ, несомнѣнную пользу для воспитанниковъ должно имѣть составленіе плановъ примѣрныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и устройство такихъ бесѣдъ воспитанниками во внѣклассное время. А *самое главное и многополезное*, это, по нашему мнѣнію, *посѣщеніе воспитанниками образцовыхъ бесѣдъ*, при всей жизненной обстановкѣ послѣднихъ... Это умудряло бы будущихъ пастырей, возжигало бы въ молодыхъ кандидатахъ священства любовь и соревнованіе къ великому и святому дѣлу миссіи. На успѣхъ послѣдней можно было бы тогда возлагать болѣе свѣтлыхъ надеждъ и въ жизнь молодые пастыри выходили бы болѣе подготовленными къ исполненію словъ Господа Спасителя Нашего: *„есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести, и онѣ услышатъ Голосъ Мой: и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь*!... (Іоанн. 10, 16).

Священникъ Николай Загоровскій.

С. Малыжино.

ПО ПОВОДУ „ДУХОВНАГО ОСКУДѢНІЯ“.

(Окончаніе *).

До этихъ поръ мы все говорили о сельской интеллигенціи—постоянной или случайной,-въ ея отношеніи къ намъ, но вѣдь и крестьяне теперь уже не отстаютъ отъ этой интеллигенціи, особенно въ лицѣ представителей своего сектанства. Съ послѣдними также необходимо считаться, необходимо умѣнье проповѣдывать въ формахъ рѣчи понятныхъ и убѣдительныхъ для нихъ. Что-же? Опять таки нельзя сказать, что мы приготовлены къ тому вполнѣ. Знанія, получаемыя въ нашихъ семинаріяхъ, для борьбы съ церковными отщепенцами, безъ сомнѣ-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1904 г. № 17.

нія, очень полезны священнику въ его быту, но все же они общи и мало примѣнены къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ нашей жизни. Конечно, могутъ быть и другія случайныя причины ихъ недостаточности для насъ. Не станемъ доискиваться этихъ причинъ, и еще менѣе не станемъ винить въ этомъ свою „alma mater". Когда домъ горитъ, хозяинъ дома не думаетъ, отъ чего онъ загорѣлся, скорѣе бросается спасать его, чтобы хоть не все сгорѣло... Такъ и здѣсь, коль скоро мы сознаемъ недостаточность своего образованія, для борьбы съ сектанствомъ, намъ нечего искать, кто въ этомъ виноватъ, а нашедши, сложить безпечно руки, постепенно теряя и то, что намъ дали. Кромѣ того, время мчится съ бо́льшею быстротою, чѣмъ потокъ съ горъ. Естественно, поэтому, школьныя программы отстаютъ, да они никогда и не удовлетворяли жизни вполнѣ. Жизнь опереживаетъ ихъ и требуетъ своихъ дополненій... Какъ же быть? Объ этомъ мы должны позаботиться уже сами, если только раздѣляемъ заботу нашей св. Церкви въ дѣлѣ просвѣщенія нашего народа свѣтомъ Христовымъ. Ждать помощи со стороны въ этомъ отношеніи по меньшей мѣрѣ непрактично. Правда, теперь свыше заботятся и объ этомъ. Заводятъ или пополняютъ благочинническія библіотеки, назначаютъ опытныхъ миссіонеровъ, открываютъ миссіонерскія собесѣдованія и пр... Это хорошо, но все же этого недостаточно. Дѣло въ томъ, что самому лично пополнять свои знанія, да еще всесторонне, при нынѣшней приходской озабоченности и трудѣ, положительно не хватитъ ни времени, ни силъ, да и матеріальныхъ средствъ. Тутъ необходима—церковно-приходская взаимопомощь духовенства, обмѣнъ мыслей, а, самое главное, необходимо возбудить интересъ къ этому... Не мы одни говоримъ это. Вотъ напр., что говоритъ „Церк. Вѣстн." [1]): „Нельзя скрывать того прискорбнаго факта, что рознь между духовенствомъ и народомъ, особенно образованными классами, дошла до угрожающихъ размѣровъ, и этой розни нельзя устранить никакими другими средствами, какъ только поднявъ образованіе духовенства до уровня современнаго развитія общества; только стоя на одинаковомъ съ нимъ научномъ уровнѣ, и отнюдь не низшемъ, духовенство сумѣетъ быть для него

[1]) „Церк. Вѣстн." 1903 г. № 3. Передовая статья: „Школа и жизнь".

полезнымъ и способно будетъ внести въ его жизнь начала христіанской вѣры и нравственности". Это равно касается какъ городского, такъ сельскаго духовенства. Итакъ, что же дѣлать? Думаемъ, намъ необходимо сплотиться въ цѣлыя, неразрывныя общества духовной взаимопомощи, только тогда получится изъ насъ великая просвѣтительная сила! Очевидно, библіотеки въ этомъ случаѣ могутъ служить только пособіемъ, но не руководствомъ. Въ наше время жалуются на отсутствіе солидарности между православными христіанами вообще, которое выражается въ упадкѣ былаго значенія прихода, какъ основнаго союза между православными. Но еще болѣе можно жаловаться на розобщенность, отсутствіе союза между членами нашего приходскаго духовенства. Духовенство замкнулось въ формальное исполненіе своихъ обязанностей, а до внимательнаго наблюденія развивающейся приходской жизни ему мало дѣла. Ему недостаетъ яснаго, цѣлостнаго и планосообразнаго воздѣйствія на прихожанъ. Въ этомъ отношеніи больше всего могли бы намъ помочь такъ называемыя „Церковныя Общества", или кружки самообразованія, церковные кружки воздѣйствія на прихожанъ, церковные кружки литературныхъ чтеній или подъ какимъ либо другимъ названіемъ. Мысль эта, кажется, не новая. И до насъ пропагандировали ее. Еще недавно въ „Воронеж. Епарх. Вѣдомостяхъ" была высказана мысль объ учрежденіи „пастырски—братскихъ апостольскихъ кружковъ" съ цѣлію внести нѣкоторое единство въ мѣры духовнаго воздѣйствія пастырей на паствы. Мысль эта встрѣтила сочувствіе и даже поясненіе въ журналѣ, „Вѣра и Церковь" [1]). Но, сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ эта мысль не нашла своего осуществленія. Очень жаль. Отъ ея осуществленія мы ожидаемъ очень много добраго въ нашей жизни... Какова же должна быть цѣль этихъ пастырскихъ обществъ,—кружковъ или союзовъ? Само названіе опредѣляетъ. Вопросъ только въ томъ, какъ осуществить? Весь успѣхъ въ данномъ случаѣ находится въ зависимости отъ желанія и, понятное дѣло, отъ количества самихъ членовъ. Чѣмъ больше будетъ членовъ, тѣмъ скорѣе цѣль осуществится. Намъ кажется, самое лучшее, если бы эти общества устраивались по округамъ и при томъ такъ, чтобы

[1]) См. „Вѣра и Церк." 1904 г. № 5, стр. 836.

всѣ, принадлежащіе къ извѣстному округу, въ то же время стали членами предполагаемыхъ „кружковъ". Почти каждый округъ заключаетъ не менѣе 30 священниковъ, не считая діаконовъ и псаломщиковъ, которые вѣдь также могутъ записаться въ члены. Это число вполнѣ достаточно для образованія „кружка".—Организація этого кружка, предположимъ, будетъ такова. Каждый членъ взноситъ не менѣе 10 рублей. Сумма эта, кажется, не очень уже великая!.. Впрочемъ, опредѣленіе взноса будетъ зависѣть отъ самаго общества. Если предполагаемый мною взносъ будетъ принятъ и если общество дѣйствительно насчитаетъ въ своемъ составѣ не менѣе 30 членовъ, то получится такимъ образомъ очень солидная сумма—300 руб.!.. Безъ всякаго сомнѣнія, этихъ денегъ вполнѣ достаточно для того, чтобы выписать, или купить все, что только есть новаго, или интереснаго въ современной литературѣ, и въ частности—литературѣ, такъ или иначе, подходящей подъ общіе наши интересы. Весь этотъ образовательный матеріалъ можно было бы раздѣлить между всѣми членами общества по желанію, или убѣжденіямъ. Въ крайнемъ случаѣ, можно было бы бросить жребій, дабы не было разногласій. Затѣмъ каждый членъ долженъ внимательно прочесть то, что ему будетъ поручено; при этомъ, все, что только онъ найдетъ интереснаго въ данномъ случаѣ, онъ обязанъ занести хотя бы въ свой дневникъ, а когда произойдутъ общія собранія, доложить собранію объ этомъ кратко, но характерно, присовокупивъ свой взглядъ, или свое мнѣніе. Такимъ образомъ произойдетъ обмѣнъ мыслей, возбудится интересъ... споры... Появится такимъ образомъ интеллигентная жизнь... По желанію, члены во всякое время могутъ обмѣниваться существующимъ у нихъ научнымъ матеріаломъ, а въ концѣ года можно отдать его въ собственность какого либо члена, или еще лучше—обратить въ общественную библіотеку, библіотекаремъ которой можетъ быть избранное изъ среды духовенства лицо. Когда же и гдѣ могли бы происходить подобныя собранія? Тогда, и тамъ, гдѣ собраніе захочетъ, но не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, и лучше всего у духовника. Если потребуется при этомъ начальственный надзоръ, то и онъ желателенъ для насъ. Мы не боимся обличенія и

вразумленія, мы боимся клеветы. Предсѣдателемъ же пусть будетъ избранное нами лицо.

Намъ кажется, эти, или подобные имъ „пастырскіе кружки", могутъ очень много насъ оживить, возбудить въ насъ духъ общенія, интересъ къ умственному обогащенію и въ то же время оживятъ энергію. Послѣ этого, въ средѣ нашей не можетъ быть того глубокаго промалчиванія, которое приходится намъ иной разъ переживать въ бесѣдахъ съ болѣе или менѣе интеллигентными людьми или даже съ приготовившимися научно сектантами. Мы всегда будемъ въ курсѣ теченія общественной мысли и жизни... А самое главное, такимъ путемъ скорѣе всего можетъ объединиться у насъ все лучшее, честное и правдивое въ нашей пастырской средѣ. До сихъ поръ голоса съ этой стороны почти не слышны. И не удивительно. Они одиноки. Боясь стать пророками въ своемъ отечествѣ, они предпочитаютъ молчать. Здѣсь же, всѣ эти лучшіе навѣрно не замедлятъ образоваться въ пастырскій союзъ, который уже не побоится высказать свое правдивое, честное и разумное слово. А это то и желательно и какъ можно поскорѣй. Вреда отъ этого не будетъ, напротивъ скорѣе умолкнутъ тѣ упреки, которые такъ обильно и, думаемъ, такъ несправедливо расточаются Толстымъ и его единомышленниками по нашему адресу...

Толстой всѣхъ насъ духовныхъ называетъ грязными, косматыми, жадными. Не станемъ много говорить о нашемъ внѣшнемъ видѣ. Очевидно, эстетическое чувство графа не мирится съ нашимъ внѣшнимъ видомъ. Но неужели это примѣнимо ко всему нашему духовенству и даже сельскому? Безъ сомнѣнія, это или извращенное чувство или преувеличеніе. Конечно, возможны случаи, что когда человѣкъ втянулся въ сельскую жизнь, гдѣ такъ мало обращаютъ вниманія на эстетику, и такимъ путемъ окончательно отрѣзалъ себя отъ болѣе или менѣе интеллигентной жизни, ему не до комфорта, не до щегольства и вообще не до эстетики; но все же онъ чище, аккуратнѣе и благообразнѣе другихъ. Думаемъ, что не одни только эти лица изъ среды сельскаго духовенства, во всякомъ случаѣ исключительныя въ своей средѣ, а и всѣ оказались бы такими же, если бы попали въ ихъ положенье жизни!... Бѣдность не порокъ, но она плохо мирится

съ эстетикой. Правда, есть и благоденствующіе среди сельскаго духовенства, но сколько ихъ!—А большинство? Большинство живетъ впроголодь. Кому не извѣстенъ тотъ способъ матеріальнаго обезпеченія, какой выпадаетъ на долю сельскаго духовенства. Мы живемъ на хлѣбахъ своихъ прихожанъ... Но лишь только тотъ, кто когда либо жилъ на чужихъ хлѣбахъ, кто пользовался скудною подачею сельчанъ, тотъ только и пойметъ суть подобнаго матеріальнаго обезпеченія. Онъ скажетъ вамъ, что значитъ доброхотное даянія со стороны бѣдныхъ или полубѣдныхъ прихожанъ!.. И не говорите намъ, что трудъ нашъ благородный, что онъ непремѣнно оцѣнится нашими прихожанами. Отъ нихъ нельзя ожидать подобной оцѣнки, „на нѣтъ—и суда нѣтъ“. А при подобныхъ условіяхъ жизни нельзя не повторить словъ одного нашего духовнаго журнала: „теперь, чтобы быть „добрымъ пастыремъ“, надобно быть прямо подвижникомъ, героемъ, а на это способны далеко не всѣ кандидаты священства“ [1])... Намъ указываютъ на высокіе образцы пастырской жизни и дѣятельности въ апостольскія времена. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ: „Господь повелѣлъ проповѣдующимъ евангеліе жить отъ благовѣствованія. Но я не пользовался ничѣмъ таковымъ, и написалъ это не для того, чтобы такъ было для меня. Ибо для меня лучше умереть, нежели, чтобы кто уничтожилъ похвалу мою“ (1 Кор. 9. 14—15). Преклоняемся предъ высокими, идеальными подвигами великаго Апостола. Удивляемся въ нихъ проявленію чрезвычайной благодатной силы, восполняющей и укрѣпляющей немощныя силы человѣческія. Тѣмъ не менѣе думаемъ, что идеальный образъ жизни великаго Апостола превышаетъ немощныя силы нашего сельскаго духовенства. Мы не можемъ не жить „отъ благовѣствованія“, въ противномъ случаѣ поступимъ безнравственно въ отношеніи къ нашему семейству. Вѣдь тотъ же великій Апостолъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: „Если кто о своихъ, и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры, и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. гл. 5, ст. 8). Какъ же быть? Католическая церковь рѣшила этотъ вопросъ безбрачіемъ своего духовенства; но этимъ она рѣшительно не достигла своей цѣли. Наша Церковь не впадаетъ въ подобный ригоризмъ, а

[1]) См. „Церк. Вѣстн.“ 1903 г., № 16. *Передовая статья.*

потому позволяетъ намъ жить „отъ благовѣствованія“. Не смѣшиваетъ ли поэтому графъ именно этой жизни „отъ благовѣствованія“ съ жадностію духовенства? Не она ли возбуждаетъ у него его графское негодованіе? Но вѣдь это исторически, по традиціи сложившійся главный способъ содержанія нашего сельскаго духовенства. И только въ послѣднее время этотъ способъ началъ подвергаться, хотя медленному, но существенному видоизмѣненію подъ вліяніемъ заботъ высшей правительственной власти... Во всякомъ случаѣ этотъ способъ есть непринужденный, добровольный и ограниченъ извѣстными церковными постановленіями... Съ нашей стороны остается одно ограничить свои семейныя нужды и потребности до возможной степени, до *minimum'a*; но вѣдь и этотъ *minimum* имѣетъ свои границы. Жизнь быстро течетъ. Намъ нужно не отставать отъ требованій развивающейся и совершенствующейся жизни...

Соглашаемся однако же, что традиціонный способъ содержанія духовенства не предохраняетъ нѣкоторыхъ лицъ отъ злоупотребленій (толстовской жадности), какъ во многихъ другихъ человѣческихъ отношеніяхъ никакое справедливое вознагражденіе за трудъ не предохраняетъ нѣкоторыхъ отъ подобныхъ же или даже большихъ злоупотребленій. Безчинства возможны всегда и вездѣ. Они существовали и во времена апостольскія. Вотъ что говоритъ великій апостолъ о безчинникахъ своего времени: „Завѣщеваю вамъ, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ“. (2 Фессал. гл. 3, ст. 6). Очевидно, мы сами должны съ негодованіемъ относиться къ подобнымъ безчинникамъ, и этимъ путемъ показывать міру, что мы не „тьма“, а „свѣтъ“ міра, „подчиняемся не игу рабства“, „но стоимъ въ свободѣ“ (Галат. 5, 1), и именно свободѣ христіанской. Какимъ же образомъ этого достичь? Полагаемъ, что этого всего лучше можно достигнуть, строго слѣдуя совѣту великаго Апостола: онъ заповѣдуетъ удалять изъ своей среды всякаго безчинника. Это у насъ и практикуется въ нѣкоторыхъ общественныхъ кругахъ. Извѣстно, напр., что каждое крестьянское общество имѣетъ право удалить изъ своей среды всякаго, кто такъ, или иначе нарушаетъ общественное благочиніе. Не тѣмъ ли

самымъ правомъ пользуются у насъ и всѣ офицерскія собранія?! Не смотря на всю строгость своей военной дисциплины, офицерское общество можетъ удалить изъ своего сообщества всякаго собрата, коль скоро онъ нарушилъ, или оскорбилъ честь товарищества, достоинство офицерскаго званія. Почему бы не дать этого права и нашему духовному собранію, конечно, своего округа? У насъ тоже возможны оскорбители нашего пастырскаго достоинства, и посмотрите, какъ умѣло они избѣгаютъ всякаго суда и наказанія!.. Намъ могутъ возразить, что на безчинника каждый можетъ донести Начальству? Но на это не всякій рѣшится. Да кромѣ того, роль доносчика по необходимости должна быть соединена съ судебною процедурою, хлопотами и издержками, что не для каждаго изъ насъ по средствамъ. Намъ кажется, что одно простое существованіе этого права среди духовенства, заповѣданное великимъ Апостоломъ, можемъ имѣть большое значеніе въ жизни нашего духовенства... Оно, повидимому, не противорѣчитъ и нашимъ гражданскимъ постановленіямъ.

То обстоятельство, что оцѣнка поведенія духовенства входитъ въ кругъ обязанностей „Благочинническихъ Совѣтовъ“ нисколько не можетъ служить возраженіемъ противъ нашего предположенія о дарованіи духовенству права удаленія изъ своей среды безчинниковъ. Сколько мы знаемъ, сами по себѣ Благочинническіе Совѣты въ этомъ отношеніи почти не имѣютъ никакого значенія. Что о. благочинный захочетъ, того самаго пожелаютъ и его члены... Зачѣмъ протестовать, когда такимъ путемъ можно лишиться не только почетнаго членства, но и самаго благочинія... Конечно эти случаи ненормальные, исключительные; но они всегда возможны тамъ, гдѣ благочинный увлеченъ своею властію и держитъ знамя своей власти слишкомъ высоко и самовластно. И вотъ такимъ образомъ создается безконтрольность подобнаго о. благочиннаго въ его оцѣнкѣ нашего честнаго, а если честнаго, то, значитъ, не искательнаго и не кричащаго, а скромнаго и терпѣливаго труда. Между тѣмъ, вѣдь это единственный у насъ органъ, посредствомъ котораго мы можемъ оказаться на виду у своего Высшаго Начальства. Во всякомъ случаѣ, члены Благочинническихъ Совѣтовъ суть органы іерархической власти,

а не уполномоченные мѣстнаго духовенства; они суть іерархическіе чиновники, а не выразители общественнаго мнѣнія духовенства даннаго благочиннническаго округа.

Но да не подумаетъ благосклонный читатель, что я хочу набросить какую либо тѣнь на нашъ благочиннический институтъ. Напротивъ, нельзя не признать его не только въ высокой степени полезнымъ, но и необходимымъ, особенно для нашего сельскаго духовенства. Это институтъ, гдѣ сельскій священникъ можетъ и долженъ искать прежде всего защиту, руководство, наставленіе и вразумленіе. И, слава Богу, есть достаточное число членовъ этого института, которые стоятъ на высотѣ своего призванія и дѣйствительно являются друзьями, руководителями и защитниками сельскаго духовенства. Жаль только, что эти уважаемые дѣятели или отрицаются или игнорируются графомъ Толстымъ и его единомышленниками. Я же хочу лишь указать на тѣ явленія въ этомъ институтѣ, которыя нежелательны, хотя возможны или даже дѣйствительно существуютъ при установившейся практикѣ и при чрезмѣрной заботливости нѣкоторыхъ благочинныхъ не столько о благѣ ввѣреннаго имъ духовенства, сколько о престижѣ своей власти и о проведеніи или отстаиваніи своихъ личныхъ мнѣній. Поясникъ это однимъ фактомъ изъ жизни сельскаго духовенства. Припоминается мнѣ слѣдующій разсказъ одного молодого священника. „Поступилъ я, говорилъ онъ, на приходъ, служу годъ, другой. Пишу клировыя вѣдомости, т. е. не я, а псаломщикъ, и посылаю по назначенію. Одинъ экземпляръ этихъ вѣдомостей обыкновенно присылаютъ обратно; я конечно храню его въ архивѣ и не догадываюсь посмотрѣть, что это за клировыя вѣдомости. (Тогда еще за нихъ платили о. благочинному 3 рубля, что въ послѣдующее время было запрещено). Приходъ у меня былъ бѣдный, и я расчитывалъ просить о перемѣнѣ его на болѣе доходный. Разсказалъ объ этомъ одному своему собрату... „А поведеніе у тебя какое“? спросилъ онъ? „Какое поведеніе“? въ свою очередь спросилъ я его. „Да то, которое благочинный выставляетъ о тебѣ въ концѣ года“. Гдѣ? „Въ клировыхъ вѣдомостяхъ“. Справляюсь въ клировыхъ вѣдомостяхъ, смотрю и не вѣрю—„поведенія отмѣченъ очень хорошаго“, значитъ не полнымъ балломъ, а „4“. Ну, думаю,

за эти четверки я не разъ оставался безъ обѣда когда то въ семинаріи. Дѣло плохо, мои надежды на полученіе лучшаго прихода разлетѣлись какъ дымъ. Спѣшу къ о. благочинному: о. благочинный, за что же вы отмѣтили меня не полнымъ балломъ? Я вѣдь не пью, не курю, не безчинствую и проч. и проч. А—а, добродушно произнесъ о. благочинный: „послужите подольше, вы еще молоды". Оказывается такимъ образомъ, нужно дожить до старости, чтобы заслужить отмѣтку высшаго поведенія. Таково было единоличное мнѣніе этого о. благочиннаго. По этому мнѣнію, молодые священники при всей своей служебной исполнительности и достойномъ поведеніи не заслуживаютъ ни награды, ни поощренія. Думаю, что подобныя сужденія были бы невозможны, если бы въ члены благочинническихъ совѣтовъ избирались не по назначенію (скорѣе по протекціи о. благочинныхъ), а по общему рѣшенію духовенства даннаго округа, и притомъ не пожизненно, какъ теперь, а на три года. А главное, почему бы не сдѣлать гласными рѣшенія этихъ совѣтовъ, дабы и другіе хоть отчасти освѣдомлены были въ этомъ? Конечно, возможны будутъ разногласія при постановленіи этихъ рѣшеній; но ихъ, кажется, легко можно было бы устранить или преобладающимъ значеніемъ благочинническаго мнѣнія (два голоса), или большинствомъ членскихъ голосовъ, или даже общимъ рѣшеніемъ всего духовенства даннаго округа. Думаемъ, что подобный порядокъ веденія благочинническихъ дѣлъ имѣлъ бы въ высокой степени благотворное вліяніе на всѣхъ несомнѣнныхъ и—въ особенности—талантливыхъ тружениковъ въ средѣ духовенства. Честный и умный трудъ ничего больше этого не ждетъ. Ему нужно только во время получить одобреніе. Товарищеское поощреніе удвоитъ его рвеніе, зато товарищеское осужденіе навѣрно сократитъ или даже уничтожитъ безчинія нѣкоторыхъ. Сколько намъ извѣстно, подобный порядокъ веденія благочинническихъ дѣлъ существовалъ прежде, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Почему онъ не возможенъ въ наше время?..

Такъ думаемъ мы. Быть можетъ ошибаемся. Но мы и не претендуемъ на единоличное рѣшеніе всего этого. Тутъ необходимы нарочитыя усилія, голоса чуть ли не всего нашего заинтересованнаго духовенства. Въ виду этого, намъ кажется,

разрѣшеніе всѣхъ подобныхъ вопросовъ лучше всего предоставить опять-таки тому же „духовному собранію“. Мы же сочли бы себя вполнѣ удовлетворенными, еслибы могли быть признаны вѣрными выразителями лишь нѣкоторой доли назрѣвшихъ желаній духовенства.

Во всякомъ случаѣ пишемъ это, будучи удручены тяжелою скорбію по поводу тѣхъ неразумныхъ толковъ о нашей Церкви и ея духовенствѣ, которые распространяются теперь не только полуобразованными интеллигентами, но и такимъ вліятельнымъ писателемъ, какъ графъ Левъ Толстой. Конечно, высота и святость нашей Церкви и ея духовенства нисколько не умаляются отъ того, что въ ней возможны члены несовершенные, безчинные, какъ среди мірянъ, такъ и среди духовенства; но, послѣдуя завѣту великаго Апостола, намъ надобно стараться имѣть *доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ* и, подобно ему, ревновавшему о доброй славѣ своего апостольства и всѣхъ обращенныхъ имъ въ вѣру Христову (2 Кор. гл. 9, ст. 3), и намъ надобно стремиться къ тому же. Его завѣтъ и примѣръ должны быть священны для насъ. Заключимъ же настоящую нашу замѣтку слѣдующими вѣрными словами нашего извѣстнаго философа В. С. Соловьева: „мы святимся святостію Церкви, но Церковь не оскверняется нашими грѣхами, ибо ея святость не отъ насъ, но отъ Бога чрезъ Христа“ [1]).

Священникъ Д. Люминарскій.

Чѣмъ можно возвысить школу въ глазахъ народа?

Ставя подобный вопросъ, мы весьма далеки отъ мысли, чтобы церковно-приходская школа приспособлялась ко всѣмъ сторонамъ народной жизни и, такъ сказать, угождала и льстила чувствамъ народа. Ея идея настолько вѣчна и незыблема, какъ вѣчно и незыблемо само христіанство, ее создавшее, а потому она всѣмъ временамъ и народамъ должна и будетъ проповѣдывать однѣ и тѣ же вѣчныя истины христіанства. При такой задачѣ церковно-приходская школа не только должна быть чужда всякой угодливости, подражанія духу времени и тенденціозныхъ увлеченій, но, напротивъ, должна идти вопреки духу

[1]) „Миссіон. Обозр.“ № 9, 1904 г.

и вѣяніямъ времени, если оказывается, что этотъ духъ времени стоитъ въ противорѣчіи съ идеей христіанства. Церковно-приходская школа, по мѣткому сравненію великаго учителя христіанской Церкви св. Климента Александрійскаго, есть корабль, который по нуждѣ можетъ плыть не только за вѣтромъ, но и противъ вѣтра. Но говоря о томъ, въ какихъ отношеніяхъ церковно-приходская школа должна идти на встрѣчу народнымъ потребностямъ, мы имѣемъ въ виду высшія и лучшія стороны народнаго духа, удовлетворяя которымъ церковно-приходская школа можетъ возвыситься въ его глазахъ. Нашъ, русскій народъ по природѣ народъ чуткій къ истинѣ, инстинктивно распознающій ложь отъ истины, по глубокому и вѣрному замѣчанію Вл. Соловьева, *народъ—философъ*, а потому и его оцѣнка такой или другой школы должна быть принята со вниманіемъ: школа —для народа, а не народъ—для школы. Итакъ, что же нравится нашему народу въ начальной школѣ и чѣмъ можно возвысить ее въ глазахъ его?

Какъ ни важна при этомъ матеріальная обезпеченность школы и ея внѣшнее благоустройство, но правдивый опытъ требуетъ сказать, что все это имѣетъ не главное значеніе въ смыслѣ возвышенія школы въ глазахъ народа. Правда, если школа настолько бѣдна, что нуждается въ самыхъ необходимыхъ учебныхъ принадлежностяхъ—бумагѣ, книгахъ и чернилахъ,—то разумѣется она не можетъ обратить вниманія общества успѣхами учебнаго дѣла. Мы не беремъ такихъ крайностей. Благодареніе Богу, въ настоящее время мы уже не знаемъ такихъ школъ, которыя бы не были снабжены въ достаточной степени учебными принадлежностями. Мы имѣемъ въ виду тотъ принципіальный взглядъ извѣстной части общества, въ силу котораго будто бы всякая школа должна начинать свое дѣло съ устройства удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ зданія, согласно требованіямъ гигіены и педагогики. Вся тяжесть расходовъ въ такихъ случаяхъ по устройству зданія и обезпеченія его дальнѣйшаго существованія возлагается на общество, для котораго еще не извѣстно, какого характера школу устраиваютъ на его средства. Ропотъ и несочувствіе народа сопровождаютъ осуществленіе начатаго дѣла. Созданная подъ нѣкоторымъ гнетомъ и тяжестію матеріальныхъ расходовъ, та-

кая школа съ самаго начала становится въ глазахъ общества казеннымъ учрежденіемъ, на которое, какъ и на всякое другое, оно обязано взносить свои повинности. Въ такія точно отношенія общество стало ко всѣмъ школамъ, открытымъ по сторонней иниціативѣ и вслѣдствіе формальныхъ предписаній.

Въ иномъ положеніи находится школа церковно-приходская. Въ короткое время на ней во всей силѣ оправдалась пословица: „не красна изба углами, а красна пирогами“. Въ тѣсныхъ избахъ и мрачныхъ церковныхъ сторожкахъ начала она свою обновленную жизнь и не только не зачахла, не ослабѣла въ своихъ силахъ, но настолько окрѣпла и такъ быстро развилась и распространилась, что въ настоящее время исчисляетъ своихъ учащихся милліонами, а число школъ десятками тысячъ. Призванная къ бытію безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, она въ самой своей идеѣ заключала зиждительную силу и въ сердцѣ народа православнаго проявила свою жизнь. Въ самое короткое время въ матеріальномъ отношеніи церковно-приходская школа достигла такой степени развитія, что сравнялась въ этомъ отношеніи съ школою земскою, начавшею свою жизнь болѣе 30 лѣтъ тому назадъ. И въ этомъ благоустройствѣ церковныхъ школъ значительная доля участія принадлежитъ нашему народу; его жертвы на сей предметъ были первыми. Народъ сразу оцѣнилъ церковно-приходскую школу не по ея внѣшности, а по ея направленію и духу, по той духовной пищѣ, какая предлагается ему здѣсь.

А чтобы видѣть, какой духовной пищи жаждетъ нашъ народъ, достаточно самой небольшой наблюдательности надъ нимъ. Если душа наша по природѣ христіанка, то нашъ русскій народъ по преимуществу народъ христіанскій. Вѣра въ Бога и преданность св. Церкви православной составляли рѣзкую особенность нашего русскаго народа въ ряду всѣхъ другихъ народовъ. Взглянемъ мы на прошедшую исторію нашего отечества и мы видимъ, что вся она проникнута самымъ жизненнымъ союзомъ русскаго православнаго народа съ Церковью, что этотъ кровный и живой союзъ народа съ Церковью всегда воздвигалъ его въ печальныя годины русской земли на спасеніе отечества и создалъ нашей родинѣ то величіе и могущество, какимъ обладаетъ наше русское государство. Вѣра

въ Бога по уставу и духу Церкви Христовой такъ крѣпко залегла въ русскую народную жизнь, что облекла собою всѣ стороны этой жизни, проникла во всѣ, даже ежедневныя, бытовыя жизненныя отношенія и срослась съ ними въ одно органическое цѣлое. Весь хозяйственный обиходъ и всѣ народные труды, праздники и обычаи, радости и горести, однимъ словомъ, всѣ явленія народной жизни пріурочены народомъ къ кругу церковной жизни и подведены подъ материнскій покровъ Церкви. Кому извѣстенъ народный мѣсяцесловъ, тотъ хорошо знаетъ, что всякій день русской народной жизни, обычаи и нравы, примѣты и хлопоты,—все это у народа тѣснѣйшимъ образомъ связано съ именами святыхъ угодниковъ и съ церковными праздниками. А кому не приходилось обращать вниманіе на божницы или образа, которые во всякомъ русскомъ домѣ занимаютъ самое почетное мѣсто и представляютъ изъ себя какъ бы домашній храмъ, какъ бы семейный алтарь для служенія Господу?!.. А какъ почитаетъ эти образа нашъ народъ и какъ украшаетъ ихъ по силѣ средствъ своихъ: и фольговыя ризы, и бумажные цвѣточки, и пучекъ вербы, и восковая свѣча, и богоявленская вода,—все это весьма наглядно свидѣтельствуетъ о томъ, что для народа нашего нѣтъ ничего болѣе дорогого и болѣе священнаго, какъ то, что относится къ его глубокой и непоколебимой вѣрѣ. Вотъ почему и школа народная, если она желаетъ быть выразительницей и воспитательницей лучшихъ сторонъ народной жизни, если она желаетъ имѣть неотразимое и могущественное вліяніе на народъ, она должна быть школою христіанскою, школою религіознаго воспитанія въ духѣ вѣры и Церкви Православной. А такою школою и является школа церковно-приходская и въ этомъ заключается причина ея могущественнаго воздѣйствія на народъ, ея высокое значеніе въ глазахъ народа.

Уже ея главный руководитель и насадитель, приходскій священникъ, какъ отвѣтственный предъ Богомъ и людьми хозяинъ, является въ глазахъ народа желаннымъ отцомъ и учителемъ отцовъ и дѣтей, взрослыхъ и малыхъ. Другого руководителя церковно-приходской жизни болѣе важнаго и вліятельнаго, болѣе уважаемаго и почитаемаго, никогда не выдвигала исторія русской народной жизни. Вся разносторонняя духов-

ная жизнь нашего народа отъ первыхъ дней его жизни и до гроба всецѣло и неразрывно связана съ священникомъ, церковью, церковнымъ ученіемъ и таинствами. Вотъ почему народу всегда желательно было видѣть, чтобы и въ школѣ этотъ священникъ былъ главнымъ лицомъ. Когда же школа взамѣнъ его или наряду съ священникомъ поставляетъ другое свѣтское лицо съ правами отвѣтственнаго хозяина за духъ и направленіе школы, непривычное сердце народа смущается и на первыхъ порахъ мало обнаруживаетъ довѣрчивости къ своему учителю. Особенно тяжелымъ соблазномъ для народа всегда было раздвоеніе во взглядахъ между учащими и руководителями, что часто повторялось и повторяется въ отношеніяхъ священниковъ и учителей земскихъ школъ. Нерѣдко, по недоразумѣнію, а чаще всего изъ желанія отстоять свой мнимый авторитетъ предъ народомъ, учитель нарушаетъ мирныя и добрыя отношенія съ своимъ законоучителемъ и тогда происходятъ весьма дурныя въ воспитательномъ отношеніи послѣдствія, въ видѣ ссоры, разногласій, противодѣйствій и т. п.

Школьное дѣло, какъ дѣло воспитанія дѣтей, болѣе, чѣмъ какое другое нуждается въ единствѣ и постоянствѣ взглядовъ и дѣйствій своихъ воспитателей, а потому больше всего нуждается въ ихъ единодушіи и дружныхъ усиліяхъ. Подобно свв. Кириллу и Меѳодію, учитель и законоучитель должны держаться одной борозды, оставивъ свои личные счеты и недоразумѣнія и преслѣдуя одну общую цѣль. Въ церковно-приходской школѣ, гдѣ священникъ является главнымъ руководителемъ церковно-религіознаго воспитанія дѣтей, а учитель лишь его помощникомъ, нѣтъ мѣста подобнымъ нежелательнымъ явленіямъ. Все здѣсь сводится къ одному основному началу и все здѣсь проникнуто однимъ общимъ духомъ. Народу въ высшей степени дорога эта сторона въ церковно-приходской школѣ и онъ довѣряетъ ей, какъ довѣряетъ священнику, учащему въ церкви.

Во взглядѣ народа на учащихъ лицъ также есть нѣкоторая поучительная особенность. Народъ нашъ при оцѣнкѣ учительствующихъ лицъ чуждъ канцелярскаго взгляда на него, по которому лишь тотъ учитель хорошъ, который обладаетъ правами учительства, получилъ образованіе въ извѣстномъ учебномъ заведеніи. Онъ предъявляетъ къ нему болѣе строгія тре-

бованія, требованія, относящіяся къ его нравственной личности, ему дороги его душевныя достоинства: его набожность, скромная жизнь, трезвость, доступность, умѣніе обходиться съ дѣтьми, трудолюбіе и участливое отношеніе къ постороннимъ. Такой учитель способенъ оказать вліяніе на народъ и заслужить достойное къ себѣ вниманіе. Что касается его образованности, то народъ высоко ставитъ ее въ томъ только случаѣ, когда учитель благоразумно пользуется своими познаніями, направляя ихъ къ улучшенію своего дѣла и вообще на пользу другихъ въ предѣлахъ, для него доступныхъ, когда онъ не употребляетъ во зло своей образованности и своихъ познаній, не кичится ими предъ окружающими, однимъ словомъ, не умничаетъ, стараясь доказать свое мнимое превосходство на словахъ, а не самымъ дѣломъ. Народъ скорѣе проститъ учителю малообразованному недостатокъ его знаній и умѣній, чѣмъ образованному спеціалисту своего дѣла его кичливость и заносчивость.

Даже возрастъ и самая ранняя юность не служатъ униженіемъ авторитета учительскаго. Напротивъ, народъ охотно идетъ за юнѣйшимъ учителемъ, когда видитъ въ лицѣ его нравственно неиспорченную натуру. Намъ извѣстны весьма трогательные случаи всеобщей любви народа къ нѣкоторымъ учителямъ—питомцамъ второклассной школы въ возрастѣ 16—17 лѣтъ. Провожая на Рождественскій праздникъ учителя К., жители села Н., собравшись во множествѣ вокругъ его саней, не знали чѣмъ выразить ему благодарность за его труды. Они окутывали ему ноги, несли ему провизію, слезно благодарили его, прося поскорѣе возвратиться изъ дому...

Есть правда нѣкоторая несправедливость со стороны народа въ отношеніи къ учительницамъ. Безспорно, что учительница всегда является образцовою труженицею на школьномъ поприщѣ: ея усердіе, исполнительность, аккуратность и сердечное вліяніе на учащихся—суть отличительныя черты, которыми они превосходятъ учителей. Тѣмъ не менѣе народъ нашъ до послѣдняго времени неохотно довѣряетъ женщинѣ въ серьезномъ дѣлѣ воспитанія и обученія. Этотъ ложный взглядъ вытекаетъ изъ неправильнаго пристрастнаго сужденія о женщинѣ, какъ существѣ, удѣлъ котораго составляетъ семья и

хозяйство, а не общественная дѣятельность. Народъ нашъ—противникъ эмансипаціи женщины въ этомъ случаѣ... Не входя въ болѣе широкое изслѣдованіе сего предмета, мы, разумѣется, не можемъ раздѣлять этого взгляда нашего народа и готовы дать самый широкій доступъ женщинѣ къ элементарному обученію и воспитанію дѣтей. Самъ народъ, гдѣ ему приходится убѣждаться въ выдающихся способностяхъ учительницъ къ школьному дѣлу, мало по малу смягчаетъ свой взглядъ на нихъ и оцѣниваетъ ихъ по достоинству.

Наша старая церковная школа богата примѣрами, когда ея старинные учителя—дьячки и пономари—учительствомъ и доброю своею жизнію пріобрѣтали такое сильное вліяніе на народъ, съ которымъ не могла сравниться и сила гражданской власти. Въ мѣстной исторіи крестьянскихъ движеній, при отмѣнѣ крѣпостного права, намъ извѣстенъ цѣлый рядъ фактовъ, когда народныя волненія и бунты были усмиряемы старыми дьячками. Довѣріе къ нимъ было настолько сильно, что народъ всецѣло полагался на нихъ, какъ на своихъ вѣрнѣйшихъ учителей и руководителей. Нечего и говорить о томъ высокомъ и всецѣломъ авторитетѣ, какой всегда принадлежалъ приходскимъ священникамъ, пасущимъ стадо свое по совѣсти. Понятно, что корень такого уваженія къ духовенству и школѣ, имъ руководимой, лежитъ въ той же религіозной настроенности и природной набожности нашего народа. Ему вѣрится, что въ школахъ, непосредственно руководимыхъ священниками, дѣти его будутъ воспитаны въ религіозномъ духѣ, въ духѣ церковности.

Это обстоятельство налагаетъ обязанность на руководителей и учащихъ въ церковныхъ школахъ серьезно подумать, въ достаточной ли степени они служатъ выразителями этой идеи народной школы, правильно ли понимаютъ ея духъ и направленіе и въ какой степени они осуществляютъ высокія чаянія нашего православнаго русскаго народа. Весь вопросъ въ данномъ случаѣ сводится къ тому, какъ понимать идею церковно-приходской школы или что разумѣть подъ именемъ *церковности*.

В. Ѳ. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

18-го сентября, въ воскресенье, божественную литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

— 25-го сентября всенощное бдѣніе въ Іоанно-Богословской церкви при духовной семинаріи совершалъ Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи.

— 26-го сентября, въ день храмового праздника Харьковской духовной семинаріи, въ Іоанно-Богословской церкви при семинаріи литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Арсеній, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. І. П. Знаменскаго; ключаря Каѳедральнаго собора священ. Г. М. Виноградова; о. благочиннаго 2-го округа церквей г. Харькова, члена семинарскаго правленія, священ. П. Г. Ѳомина; законоучителя реальнаго училища, священ. Юшкова; священ. Клячнова и духовника семинаріи священ. С. М. Посельскаго. Послѣ причастнаго стиха о. инспекторъ семинаріи іером. Михаилъ произнесъ слово на текстъ *Богъ любы есть*. По окончаніи литургіи совершенно было Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ и вышеупомянутыми священнослужителями молебствіе св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

— Въ тотъ же день божественную литургію и затѣмъ молебенъ св. Іоанну Богослову въ Іоанно-Богословской церкви при Харьковскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ совершилъ Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской духовной семинаріи и Харьковскихъ мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ.

20-го сентября Харьковская духовная семинарія удостоилась посѣщенія ея Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ Арсеніемъ. Владыка прибылъ въ семинарію въ половинѣ девятаго ч. утра и прямо прослѣдовалъ въ шестой классъ, гдѣ въ это время происходилъ урокъ по обличительному

богословію. Выслушавъ отвѣты воспитанниковъ и объясненія г. преподавателя, Высокопреосвященный преподалъ благословеніе и наставленіе учащимся: возможно лучше готовиться къ просвѣщенію находящихся внѣ двора св. церкви Христовой. Затѣмъ Архипастырь посѣтилъ четверый классъ, гдѣ шелъ урокъ по философіи. Во время первой перемѣны воспитанники, по приказу Высокопреосвященнаго, собрались въ домовой церкви. Здѣсь же находилась вся корпорація семинаріи. По входѣ Владыки, пѣвчіе пропѣли тропарь св. Апостолу и Евангелисту Іоанну-Богослову, а затѣмъ „исъ полла эти деспота“. Высокопреосвященный обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ словомъ. Поздравивъ ихъ съ наступившимъ новымъ учебнымъ годомъ, онъ пожелалъ имъ хорошихъ успѣховъ и поведенія. Затѣмъ, преподавъ всѣмъ свое святительское благословеніе, Архипастырь приказалъ воспитанникамъ идти по классамъ и продолжать свои занятія. Посѣтивъ затѣмъ остальные классы семинаріи, Владыка, въ сопровожденіи о. ректора и о. инспектора семинаріи, прослѣдовалъ въ дортуары воспитанниковъ, столовую, ученическую и фундаментальную библіотеки и подробно ихъ осматривалъ. Свое посѣщеніе семинаріи Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній закончилъ обзоромъ образцовой, при семинаріи, школы.

— 21-го сентября, въ началѣ девятаго часа утра, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, посѣтилъ мужское духовное училище. По прибытіи, Владыка вошелъ въ домовую церковь, куда были собраны всѣ воспитанники училища, во главѣ со своимъ смотрителемъ А. А. Снегиревымъ и преподавателями. По совершеніи утренней молитвы предъ началомъ уроковъ, ученики разошлись по мѣстамъ. Затѣмъ Высокопреосвященный обошелъ всѣ классы, и въ девять часовъ, сопровождаемый всѣмъ персоналомъ училища, отбылъ въ свои покои.

— 22-го сентября Высокопреосвященный, въ девятомъ часу утра, посѣтилъ женское епархіальное училище. Воспитанницы, по приказу Архіепископа, были собраны въ домовой церкви. По окончаніи пѣнія тропаря св. Великомученицѣ Варварѣ и затѣмъ „исъ полла эти деспота“, Владыка преподалъ воспитанницамъ благословеніе и пожеланіе успѣховъ и благоповеденія въ наступившемъ учебномъ году. Затѣмъ, по выходѣ изъ церкви, воспитанницы размѣстились по классамъ. Высокопреосвященный посѣтилъ всѣ классы, испытывалъ учащихся въ знаніи имъ заданныхъ уроковъ, выслушавъ объясненія учащихъ и преподавалъ не мало ру-

ководственныхъ замѣчаній. Въ одинадцатому часу Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ.

Описаніе поѣздки Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго для обозрѣнія церквей, монастырей и учебныхъ заведеній въ Старобѣльскомъ и Купянскомъ уѣздахъ, Харьковской епархіи.

2—9 сентября н. г. Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершилъ поѣздку по Харьковской епархіи для обозрѣнія приходскихъ храмовъ, св. обителей, церковно-приходскихъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній Старобѣльскаго и Купянскаго уѣздовъ.

Въ 7 ч. 34 мин. Архипастырь отбылъ изъ Харькова по Юго-Восточной ж. д. на ст. „Сватово“ той же дороги. На вокзалъ прибыли проводить Владыку: экономъ архіерейскаго домоправленія, архимандритъ Харьковскаго Покровскаго монастыря о. Іосифъ, благочинные Харьковскихъ градскихъ церквей—прот. Петръ Полтавцевъ и свящ. о. Петръ Ѳоминъ, прот. о. Николай Сокольскій, епархіальный архитекторъ В. Х. Нѣмкинъ, секретарь Духовной Консисторіи И. О. Самойловичъ и личный секретарь Его Высокопреосвященства. Прот. о. Петръ Полтавцевъ и прот. о. Николай Сокольскій провожали Владыку до ст. „Харьковъ-Товарная“, а В. Х. Нѣмкинъ до ст. „Рогань“. Кромѣ постоянной владычней свиты, въ составѣ о. ключаря Харьковскаго каѳедральнаго собора о. Григорія Виноградова, протодіакона В. Д. Вербицкаго и двухъ иподіаконовъ—Ѳаворова и Кіенко, Владыку въ пути сопровождалъ еще епархіальный наблюдатель В. Ѳ. Давыденко.

Въ четвертомъ часу утра поѣздъ, въ которомъ находился Владыка, прибылъ на ст. „Сватово“, послѣ чего вагонъ его былъ поставленъ на запасной путь, гдѣ оставался до 7 час. утра. Въ седьмомъ часу въ вагонъ вошли настоятель Свято-Горскаго монастыря о. архимандритъ Вассіанъ, благочин. 1 окр. Купянскаго уѣзда прот. Михаилъ Чернявскій, начальница Ѳомовской пустыни Матрона Раздобарова и инспекторъ народныхъ училищъ Купянскаго уѣзда А. В. Ордынскій. Всѣ они милостиво были приняты Владыкой и получили отъ него нѣкоторыя указанія и распоряженія относительно посѣщенія и осмотра церквей и школъ на обратномъ пути слѣдованія изъ г. Старобѣльска. Между тѣмъ на станціи собралась масса народа, учащіеся, мѣстное духовенство и представители мѣстнаго общества. Владыка вышелъ изъ вагона преподалъ всѣмъ архипастырское благословеніе, поздоровался и

при общемъ пѣніи „исъ полла эти деспота“, отбылъ со всею свитою на приготовленныхъ для него лошадяхъ на сл. Мостки и г. Старобѣльскъ. До границы уѣзда Владыкѣ сопутствовалъ благочинный прот. Михаилъ Чернявскій.

На почтовой станціи „Гайдуковка“, въ 14 в. отъ с. Сватовой Лучки, гдѣ для архіерейскаго поѣзда были приготовлены постава лошадей, собрались жители сосѣднихъ хуторовъ для встрѣчи Архипастыря. Представители населенія подошли къ Высокопреосвященному съ хлѣбомъ-солью. Владыка ласково принялъ подношеніе и, побесѣдов. съ народомъ, отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ 15 в. отъ д. Гайдуковки по пути архипастырскаго слѣдованія лежала сл. Мостки, Старобѣльскаго уѣзда. Въ этой слободѣ два приходскихъ храма, двѣ церковно-приходскихъ школы и одна школа земская. Первою на пути была церковь, куда Владыка и подъѣхалъ при колокольномъ звонѣ. Здѣсь на встрѣчу ему вышли прихожане съ хлѣбомъ-солью и мѣстный причтъ, свящ. о. Іоаннъ Котляревскій, благочинный 1 округа прот. о. Александръ Касьяновъ, уѣздный наблюдатель И. А. Рудневъ и инспекторъ народныхъ училищъ М. Е. Архангельскій. Владыка, при пѣніи тропаря храмовому святому, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ, принявъ обычную встрѣчу, приступилъ къ обозрѣнію храма и его принадлежностей. Во время обозрѣнія Владыкою храма хоръ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія. Деревянный храмъ обратилъ особенное вниманіе Архипастыря своими росписями. Куполъ, стѣны и колонны храма почти сплошь покрыты разными священно-историческими изображеніями событій ветхаго и новаго завѣтовъ, а также различными священными картинами изъ русской церковной исторіи. По поводу этихъ изображеній Владыка вступилъ въ бесѣду съ прихожанами, требуя отъ нихъ сознательнаго отношенія къ иконамъ. Владыка спрашивалъ старцевъ и старухъ, взрослыхъ и подростковъ о смыслѣ и значеніи священно-историческихъ картинъ. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на изображенія изъ жизни преп. Серафима Саровскаго. Отвѣты прихожанъ были удовлетворительны, что ясно свидѣтельствовало о постоянномъ назиданіи ихъ пастыремъ. Окончивъ бесѣду, Владыка въ заключеніе обратился къ прихожанамъ съ требованіемъ, чтобы всѣ они отъ мала до велика назидались священными изображеніями и иконами, во множествѣ собранными въ храмѣ. Кто пойметъ смыслъ всѣхъ этихъ изображеній, тому, говорилъ онъ, будутъ вѣдомы главнѣйшія моменты церковной исторіи, тотъ не будетъ безсознательно

присутствовать въ храмѣ, но будетъ вести живую бесѣду съ Богомъ и Его святыми...

Преподавъ общее благословеніе прихожанамъ, причту и старостѣ за ихъ внимательное отношеніе къ храму Божію, Владыка просилъ ихъ постоянно заботиться о поддержаніи благолѣпія и въ заключеніе провозгласилъ всѣмъ многая лѣта.

Изъ церкви Владыка зашелъ въ школу, устроенную заботами свящ. о. Іоанна Котляревскаго и, осмотрѣвши ее, направился въ квартиру настоятеля. Затѣмъ, откушавъ хлѣба-соли у о. Котляревскаго, Владыка прослѣдовалъ въ Троицкую церковь.

С. О.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Еще о пребываніи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на ст. Славянскѣ 12-го августа с. г.

Въ дополненіе къ сказанному нами въ № 17 „Извѣстій по Харьковской епархіи“ (стр. 844—845) о пребываніи Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на ст. „Славянскъ“ (К.-Х.-С. ж. д.), приводимъ въ настоящемъ №-рѣ «Извѣстій» слѣдующія подробности.

Въ концѣ литургіи совершенной въ новоосвященномъ южномъ придѣлѣ АлександроНевской церкви, Владыка, обратившись къ народу, переполнявшему храмъ, изволилъ сказать приблизительно слѣдующіе: „Поздравляю васъ, православные, отъ всего сердца и отъ всея души съ освященіемъ придѣла во имя Св. Николая, Архіепископа Муръ-Лукійскихъ Чудотворца. Вашъ храмъ теперь просторный, прекрасный и благолѣпный. Настоящее церковно-религіозное торжество имѣетъ для васъ значеніе весьма важное, государственное, патріотическое, царское, ибо св. храмъ съ его молитвами и св. таинствами, совершаемыми въ немъ, обнимаетъ, можно сказать, всю жизнь человѣка—отъ рожденія его до гробовой доски и даже болѣе того—простираетъ свою силу и значеніе и за гробомъ, такъ какъ нѣтъ ничего дороже для усопшихъ отцовъ и братій нашихъ, какъ молитвы св. Церкви объ упокоеніи душъ ихъ. Напримѣръ, молитвы объ упокоеніи душъ воиновъ, положившихъ животъ свой на брани за вѣру, Царя и отечество. И какъ главный вашъ храмъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго заложенъ въ царствованіе Благочестиваго Государя Императора Александра III Мротворца и напоминаетъ вамъ непрестанно Его мирное царствованіе, такъ придѣлъ этого храма

во имя святителя Николая законченъ устройствомъ и торжественно освященъ во дни благополучно царствующаго—Сына Царя Мyротворца возлюбленнаго Монарха нашего Николая Александровича II, и это обстоятельство, несомнѣнно, должно побуждать насъ возносить особенно горячія молитвы за Царя своего.

А почему именно придѣлъ сей устроенъ во имя Св. Николая, какъ и множество другихъ храмовъ на Святой Руси—во имя того же святого, почему нѣтъ почти ни одного дома, ни одной семьи, гдѣ бы не было имени Николая? А потому, что это есть великій угодникъ Божій и усердный предстатель предъ Богомъ за грѣхи и о нуждахъ нашихъ тѣлесныхъ и духовныхъ, угодникъ, особенно чтимый православнымъ рускимъ народомъ, а, значитъ, и вы, православные, должны теперь и всегда въ семъ св. храмѣ возсылать особенно усердныя моленія свои къ Богу и просить у Него, прежде всего, благоденствія и долгоденствія нынѣ царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, а затѣмъ себѣ и всѣмъ своимъ присnымъ, прося предстательства великаго угодника Божія св. Николая. А сейчасъ, православные, знаете, куда мы идемъ? Идемъ совершить закладку второго придѣла при храмѣ вашемъ—во имя Святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца, въ непрестанное помятованіе о радостнѣйшемъ, давно жданномъ, давнно желанномъ событіи: рожденіи Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, вчера только просвѣщеннаго св. крещеніемъ, въ возрастаніе Его и укрѣпленіе Его—Надежды Царства Россійскаго. А, главное, помните—это закладывается сейчасъ первый придѣлъ во всей необъятой Руси въ воспоминаніе этого радостнѣйшаго и величайшей важности событія - рожденія Наслѣдника Цесаревича. По сему, братіе, и вы особенно должны нынѣ проникнуться патріотическими чувствами и вознести горячія молитвы Господу Богу за возлюбленнаго Монарха Нашего и Его Первороднаго Сына—Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича и испросить у Господа благословеніе на скорое и благополучное совершеніе начинаемаго дѣла: устройства сѣвернаго придѣла при Храмѣ вашемъ... Съ миромъ же изыдемъ, братіе"!

Совершеніе чина закладки сѣвернаго придѣла Александро-Невской церкви закончено было около часу дня провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому,

Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, строителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ этого Владыка изволилъ направиться въ помѣщеніе желѣзнодорожнаго училища при ст. «Славянскъ», гдѣ ему и всѣмъ многочисленнымъ гостямъ гостепріимнымъ церковнымъ старостою и главнымъ радѣтелемъ по устройству храма, Власіемъ Степановичемъ Голоснякомъ, предложенъ былъ чай и затѣмъ трапеза, которую Владыка милостиво изволилъ раздѣлить со всѣми присутствующими гостями.

Во время обѣда Владыка провозгласилъ тостъ за драгоцѣнное здоровье возлюбленнаго Монарха нашего, Николая Александровича и весь Царствующій Домъ, послѣ чего всѣми присутствующими воодушевленно пропѣты были „Боже, Царя храни“ и „Многая лѣта“.

Затѣмъ Владыка предложилъ выпить за здоровье всѣхъ потрудившихся въ дѣлѣ устройства придѣльнаго храма и, прежде всего, за здоровье главнаго иниціатора и радѣтеля этого святого дѣла, Власія Степановича Голосняка, и пожелалъ ему и впредь энергіи и силъ для скораго и благополучнаго окончанія начатаго устройства сѣвернаго придѣла при Александро-Невской церкви.

В. С. Голоснякъ выразилъ глубокую и искреннюю благодарность Высокопреосвященнѣйшему Арсенію за подъятые имъ труды по освященію законченнаго устройствомъ придѣла храма во имя св. Николая, при чемъ высказалъ, что если онъ и принесъ какую-либо пользу въ этомъ святомъ дѣлѣ, то лишь благодаря только въ высшей степени теплому, сердечному участію Его Высокопреосвященства къ начатому дѣлу по расширенію Александро-Невской церкви и—его мудрымъ указаніямъ и предложилъ выпить за здоровье Владыки и пожелать ему многія лѣта... Тостъ былъ покрытъ многолѣтіемъ.

Затѣмъ директоръ славянскихъ минеральныхъ водъ, проф. С. І. Залѣскій, произнесъ слѣдующій тостъ:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, досточтимые отцы и почетные собратія! Сегодняшній праздникъ и сегодняшнее торжество дѣйствительно рѣдки и исключительны. Ввядъ-ли такъ быстро гдѣ-нибудь на Руси сошлось слово съ дѣломъ, какъ въ данномъ случаѣ. Царскій Первенецъ, возлюбленный нашъ Наслѣдникъ-Цесаревичъ крещенъ, и какъ разъ къ этому времени совершается у насъ закладка при-

дѣла къ этому храму во имя святителя Алексія; это счастливое и знаменательное событіе не мѣшаетъ намъ вспомнить другое, совершившееся тоже съ благословенія Твоего, Высокочтимый Владыко, и на сей разъ въ началѣ вступленія Твоего въ среду Твоей паствы и епархіи. Какъ разъ годъ тому назадъ мы встрѣчали Его Высокопреосвященство на этомъ же мѣстѣ и радовались Его первому къ намъ пріѣзду. Этотъ пріѣздъ ознаменованъ былъ возбужденіемъ ходатайства со стороны управленія Славянскихъ минеральныхъ водъ о разрѣшеніи Владыкою собирать пожертвованія на сооруженіе самостоятельнаго храма при этихъ водахъ, котораго до сихъ поръ нѣтъ. Владыка благословилъ насъ на это предпріятіе, и нынѣ у насъ уже отдѣльный комитетъ по сбору пожертвованій на это столь нужное и столь давно всѣми ожидаемое сооруженіе. Въ нынѣшнее второе посѣщеніе г. Славянска Его Высокопреосвященствомъ считаю себя счастливымъ, имѣя возможность сообщить, что первыя пожертвованія на храмъ, имѣющій обслуживать Славянскія минеральныя воды и долженствующій занять видное мѣсто въ ихъ паркѣ, уже сдѣланы и достигаютъ на первое время почтенной суммы свыше 800 рублей. Дай Богъ, чтобы эти пожертвованія росли и росли, и чтобы мы въ слѣдующій пріѣздъ Его Высокопреосвященства, въ будущемъ году, были осчастливлены такою-же закладкою съ Его благословенія, какъ здѣсь въ сегодняшній день. Земной поклонъ и глубокую чувствительную благодарность нашему Владыкѣ за его столь горячее участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ. Подымемъ-же высоко бокалы и осушимъ ихъ до дна за Его драгоцѣнное здоровье и за осуществленіе христіанскаго дѣла, которому Архипастырь Арсеній благоволитъ сочувствовать всею душою“!!

Владыка предложилъ выпить за здоровье Славянскаго городского головы, Павла Михеевича Ламзина, щедраго благотворителя Авксентія Васильевича Шнуркова (отсутствовалъ по болѣзни) и всѣхъ, кои своими силами и средствами способствуютъ развитію и процвѣтанію г. Славянска.

Наконецъ, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію благоугодно было милостиво произнести тостъ и за духовенство и пожелать, чтобы оно всегда оставалось на высотѣ своего призванія, чтобы со страхомъ Божіимъ исполняло свои обязанности, нелѣностно бы и съ благоговѣніемъ совершало Богослуженія, и чтобы школьное дѣло было предметомъ особеннаго его вниманія, дабы под-

ростающее поколѣніе воспитывалось въ духѣ вѣры и Церкви православной.

Обѣдъ законченъ былъ въ началѣ 5 ч. пополудни, а въ 5 ч. Владыка уже изволилъ отбыть при колокольномъ звонѣ въ Святогорскую Успенскую Пустыню.

Свящ. Михаилъ Пономаревъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Сумскимъ, Харьковской Александро-Невской школы.

Въ среду, 22 сентября, въ 12 часовъ дня, Александро-Невскую школу посѣтилъ Преосвященный Алексій. При входѣ, Преосвященный былъ встрѣченъ епархіальнымъ наблюдателемъ В. Ѳ. Давыденко, предсѣдателемъ харьковскаго отдѣленія священникомъ о. П. Скубачевскимъ, завѣдывающимъ школою протоіереемъ о. Н. Сокольскимъ и всѣмъ учительскимъ персоналомъ. Преподавъ встрѣчавшимъ Архипастырское благословеніе, Преосвященный направился въ классы. Поочередно были осмотрѣны всѣ 16 классовъ обѣихъ школъ. Всюду Епископъ бесѣдовалъ съ учениками, объясняя имъ, какъ нужно относиться къ своему дѣлу. Въ женской школѣ Преосвященный особенное вниманіе обратилъ на работы ученицъ на машинахъ, плетеніе ручныхъ кошелочекъ и другія рукодѣльныя работы. Своимъ ласковымъ и привѣтливымъ обращеніемъ Преосвященный Алексій расположилъ къ себѣ дѣтей, которыхъ въ обоихъ отдѣленіяхъ болѣе 1,000; они давали ему бойкіе, осмысленные отвѣты. Учителей и учительницъ Епископъ разспрашивалъ о времени ихъ службы, а также гдѣ они получили образованіе. Кромѣ классовъ, Епископъ осмотрѣлъ и все остальное помѣщеніе школы, причемъ выразилъ удивленіе относительно того, что здѣсь же находятся квартиры для 13 учителей и 7 учительницъ съ полной обстановкой и что всѣ 1,000 учащихся получаютъ безплатно учебныя принадлежности. Уѣзжая, Преосвященный Алексій высказалъ сожалѣніе, что прошло двадцать лѣтъ и до сихъ поръ эта образцовая во всѣхъ отношеніяхъ школа не получаетъ на свое содержаніе субсидіи; одно только городское управленіе сочувственно откликнулось на ея нужды, выдавъ въ послѣдній годъ 1,400 рублей.

Въ третьемъ часу Преосвященный посѣтилъ завѣдывающаго школою протоіерея о. Н. Сокольскаго; затѣмъ, сопровождаемый собравшимися учениками, ихъ преподавателями, а также и другими лицами, отбылъ въ архіерейскіе покои.

Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Сумскаго, по епархіи

Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, по порученію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ октябрѣ сего года имѣетъ отправиться въ Старобѣльскій уѣздъ для обозрѣнія церквей и совершенія богослуженій, по слѣдующему маршруту: 3-го октября Преосвященный выѣдетъ изъ Харькова по Балашовской желѣзной дорогѣ съ вечернимъ поѣздомъ до ст. Сватовой Лучки, а отсюда, въ экипажѣ лошадьми, 4-го октября прибудетъ въ сл. Голубовку, навѣститъ сл. Климовку и Ново-Боровую. Пробывъ въ Ново-Боровой до слѣдующаго дня, Преосвященный 5-го прибудетъ въ Нижнюю Покровку, совершитъ въ церкви Успенской царскій молебенъ и въ тотъ же день проѣдетъ села: Верхнюю Покровку, Титаренково, Половинкино, Гайдовку и Шульшику. Въ каждомъ селѣ будетъ присутствовать на богослуженіяхъ въ церквахъ. Проведя ночь въ Шульшикѣ, Его Преосвященство 6-го прибудетъ въ Штормовую, проѣдетъ въ Спѣваковку, Денежниково и Новую Айдарь. 7-го октября проѣдетъ сл. Смольдишново и остановится на ночлегъ въ Ново-Ахтыркѣ. 8-го октября прибудетъ въ сл. Безгиновку, проѣдетъ въ Бахмутовку, Райгородъ и Трехизбянскъ. 9-го прибудетъ въ Старую Айдарь и Петропавловку. Переночевавъ въ Петропавловкѣ и совершивъ въ Петропавловской церкви литургію, Его Преосвященство 10-го посѣтитъ Святово-Дмитріевку и Лашиновку. 11-го октября прибудетъ въ сл. Черниковку, Михайловку, Волкодавовкъ, Колядовку и Ново-Александровскъ. 12-го—въ сл. Евсугъ и Бѣловодскъ, 13-го—въ дер. Кульскій госуд. заводъ, въ сл. Даниловку, Поповку, Городище и Нижне-Бараниковку, 14—въ Бараниковку, Зеликовку, Моисеевку и Стрѣльцовку. 15-го—въ Стрѣлецкій госуд. конный заводъ, въ сл. Великотскъ и Зориковку, 16-го—сл. Кабычину, Крыгскую и Марковку, 17-го—въ Ново-Россошь, гдѣ совершитъ царскій молебенъ, 18-го—въ Ново-Псковъ, Осиновую, Рогово, Можняково и Бѣлолуцкъ, 19-го—въ Александрополь, Ново-Павловку и Павловку, 20-го—въ Заводянку, Лизино и Бѣлокуракино, гдѣ будутъ совершены литургія и молебенъ, 21-го—въ Лубянку и Бунчужную, 22-го—въ Рудево. Переночевавъ въ послѣдней, Его Преосвященство 23-го со ст. Сватово возвратится въ Харьковъ.

Миссіонерскія поѣздки Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера по епархіи въ 1904 году, съ сентября и включительно по м. декабрь.

(Приблизительное росписаніе)

м. **Сентябрь.** *Богодуховскій уѣздъ*: Шаровка, Мирное, Мурафа,

г. Краснокутскъ. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 2 округа. *Валковскій уѣздъ*: Огульцы съ хут. Шарымъ и Пугачевкой, Черемушная съ хут. Паньковкой, Старая Водолага съ хут. Гадячи, Одринка. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 2 округа. *Харьковскій уѣздъ*: Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 1 округа. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 4 округа.

м. Октябрь. *Богодуховскій уѣздъ*: гор. Богодуховъ съ хут. Залугъ, Лѣсковка съ хут. Зарябинкой, Сѣнное, Малыжино съ хут. Мерло. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 1 округа. *Изюмскій уѣздъ*: Рай-Александровка съ хут. Орѣховаткой, Приволье съ дер. Петровской, Михайловка съ дер. Новопетровской. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 2 округа. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 4 округа. *Харьковскій уѣздъ*: Панъ-Ивановка.

м. Ноябрь. *Ахтырскій уѣздъ*: г. Ахтырка, Тростянецъ, Каменка. Благочинническій миссіонерскій съѣздъ 1 округа. *Богодуховскій уѣздъ*: Вольное, Ямное, Бол. Писаревка, Лозовое съ хут. Заброды и Подбирокъ, Иваны. *Харьковскій уѣздъ*: Синолицовка, Ольшаны.

м. Декабрь. *Валковскій уѣздъ*: Кантакузово съ дер. Николаевкой, Снѣжковъ-Кутъ съ дер. Бугаевкой, Дороѳеевка, Сидоренково съ хут. Анновкой, Калленниково, Коломакъ.

Секретарь Харьковскаго по миссіонерскимъ дѣламъ Епархіальнаго Совѣта, свящ. *Іоаннъ Горанинъ*.

Новая Рождество-Богородичная церковь въ г. Харьковѣ.

Въ 1896 году, съ благословенія въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Амвросія, въ городѣ Харьковѣ начата постройкою новая Рождество-Богородичная (Каплуновская) церковь, вмѣсто существующей—ветхой и очень непомѣстительной. Не смотря на крайне неблагопріятныя условія для пріобрѣтенія пожертвованій на храмъ, каковы крахи мѣстныхъ банковъ, причинившіе много ущерба жителямъ, и начавшаяся война, требующая большихъ жертвъ, новая церковь въ настоящій строительный сезонъ вчернѣ оканчивается, на что израсходовано строительнымъ комитетомъ около 70,000 рублей, собранныхъ отъ разныхъ благотворителей въ нашемъ городѣ. Значительную поддержку въ этомъ году оказалъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, по распоряженію котораго духовная консисторія внесла на расходы по постройкѣ храма 4000 рублей за участокъ церковной земли въ 400 кв. саж., отведенной подъ постройку квартирнаго дома для чиновниковъ духовной консисторіи. По внутреннему расположенію новая Рождество-Богородичная цер-

ковь имѣетъ форму креста, при чемъ площадь ея, не считая алтаря, имѣетъ 1000 квадратныхъ аршинъ; слѣд. по своей помѣстительности она въ четыре раза больше существующей въ нашемъ приходѣ церкви. Кромѣ главнаго престола во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ ней будутъ еще два придѣла: одинъ предполагается устроить во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, другой во имя преподобнаго Серафима Саровскаго. По внѣшнему виду Рождество-Богородичная церковь очень величественна и будетъ составлять одно изъ выдающихся украшеній города.

Въ день престольнаго праздника, 8 сентября с. г., настоятель Рождество-Богородичной церкви протоіерей Василій Добровольскій сказалъ вышеприведенное слово: о важности построенія и украшенія храмовъ Божіихъ, въ концѣ котораго обратился къ прихожанамъ и согражданамъ съ воззваніемъ скорѣе придти на помощь внутреннему устройству храма своими щедрыми пожертвованіями.

Общее собраніе членовъ Харьковскаго Св.-Серафимовскаго Общества трезвости.

Въ воскресенье, 19 сентября, въ церкви Рождества Богородицы, что на Пушкинской ул. состоялось, по словамъ „Южн. Кр.“, общее собраніе членовъ Харьковскаго Св. Серафимовскаго общества трезвости. Послѣ вечерни и молебна св. Серафиму Саровскому, о. прот. В. Добровольскимъ предложена была духовная бесѣда трезвенникамъ. Собраніе постановило принять въ собственность двѣ бархотныя, съ золотымъ шитьемъ молитвъ и св. изреченій, хоругви, купленныя въ Москвѣ на пожертвованія трезвенниковъ и хранить эти хоругви въ Рождество-Богородицкой церкви. На одной хоругви изображена икона св. Серафима, а на другой образъ иконы „Умиленія“, предъ которой скончался Серафимъ. Съ этими хоругвями Общество трезвости, въ числѣ 10 членовъ своихъ, имѣетъ право участвовать въ крестныхъ ходахъ. Былъ разрѣшенъ вопросъ о говѣніи трезвенниковъ въ томъ смыслѣ, чтобы всѣ трезвенники говѣли не менѣе двухъ разъ въ году и свидѣтельства о говѣніи представляли о. предсѣдателю Общества, прот. В. Добровольскому. Обѣтъ трезвенниковъ признано за лучшее начинать съ 3-хмѣсячнаго срока. Вступающіе въ Общество должны предварительно посѣщать церковныя богослуженія и религіозно-нравственныя чтенія въ Рождество-Богородицкой церкви, чтобы ознакомиться съ задачами Общества и чтобы вступленіе ихъ было болѣе сознательно и успѣшно. За неимѣніемъ средствъ, вопросъ объ устройствѣ „биб-

ліотеки трезвости“ при Народномъ Домѣ оставленъ открытымъ, и библіотека оставлена въ прежнемъ помѣщеніи при церкви. Въ концѣ собранія всѣмъ трезвенникамъ была роздана патріотическая брошюра члена Общества трезвости, о. Іоанна Филевскаго: „Откликъ русскаго сердца во время войны“. На собраніи изъ приходскихъ священниковъ присутствовалъ о. протоіерей В. Ветуховъ, высказавшій свое сочувствіе плодотворной и симпатичной дѣятельности этого Общества.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Трудный вопросъ.

На послѣдней семинарской бесѣдѣ въ Витебскѣ раскольники, между прочимъ, предложили ученикамъ такого рода интересный вопросъ, смутившій юныхъ миссіонеровъ:

— „А почему, скажите намъ, бесѣдуютъ съ нами семинаристы, а не священники ваши? Почему это ваши священники даже бесѣдъ вашихъ не посѣщаютъ?“

Вопросъ этотъ явился совершенно неожиданнымъ, и счастье еще, что онъ былъ предложенъ уже послѣ заключительной молитвы, когда публика уже выходила изъ душной залы, а у каѳедры оставалась только небольшая кучка „любителей“, желавшихъ еще „по душѣ“ поговорить съ учениками.

Преподаватель исторіи раскола поспѣшилъ на помощь своимъ „помощникамъ“, хотя чувствовалъ, что противъ такого „аргумента“ одной теоріей не отдѣлаешься, а придется выставлять на лицо факты... А гдѣ же возьмешь факты, когда ихъ нѣтъ подъ руками. На этой бесѣдѣ, какъ на грѣхъ, былъ изъ городскихъ батюшекъ только одинъ, на другихъ же бесѣдахъ приходилось видать изъ всего сонма духовенства только двухъ—трехъ іереевъ...

(«Витебск. Еп. Вѣд.»).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Одинъ изъ результатовъ поселенія духоборовъ въ Америкѣ.

Однимъ изъ результатовъ поселенія духоборовъ въ Америкѣ явилась, какъ разсказываетъ г Танъ въ „Русск. Вѣд.“, эмансипація ихъ женщинъ—„сестрицъ“.

— Хорошо англичкамъ жить,—повторяли онѣ, полевой работы она не касается, только знаетъ, какъ ѣду сварить работникамъ, да домъ управить. Даже лицо у нея не такое загорѣлое...

— Эхъ, кабы мнѣ жить, какъ англичкѣ!—воскликнула при мнѣ одна молодая „женщина“ въ порывѣ внезапнаго восторга,—я бы шапку о землю ударила, все чисто разбила, да согласилась поихнему жить. А что работниковъ, такъ я бы сорокъ работниковъ на смѣшкахъ управила.

— А по моему вашимъ мужикамъ приходится тяжелѣе,—возразилъ я Они на сторону уходятъ и работа у нихъ трудная, все землю копать. А домашнимъ легче..

— Ну да, тяжелѣе! — быстро подхватила сестрица — Небось, какъ еще у насъ скота не было, мы, бабы, на себѣ пахали и бороновали... То-то домашнимъ и легко. Это какъ сыновья тоже говорили отцу: „Батюшка, ты бы не ходилъ съ нами въ поле, ты усталый. Посиди дома, отдохнешь, да кстати погребъ выкопаешь“ ..

Кружокъ слушательницъ встрѣтилъ дружнымъ смѣхомъ неожиданную выходку.

Такъ теперь вы не пашете на себѣ!—отстаивалъ я свою точку зрѣнія.

— А ты радъ бы небось весь вѣкъ пахать бабами!—упрекнула меня моя оппонентка. Видишь, какой гладкій... Мы тоже не хуже англичекъ. А съ осени вотъ посмотришь перейдемъ на англицкое положеніе...

Распорядительный комитетъ общины дѣйствительно принялъ сторону женщинъ и подъ его вліяніемъ послѣдняя съѣздка постановила при первой возможности избавить ихъ отъ участія въ полевыхъ работахъ.

— Петръ Васильевичъ (т. е. Веригинъ) заказывали,—съ гордостью передавали духоборки,—попросите отъ насъ сестрицъ, пусть это лѣто еще потрудятся, погребутъ сѣнцо. А съ будущаго года мы ихъ ничѣмъ не будемъ безпокоить, а заведемъ конныя грабли...

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступилъ въ продажу (кн. магаз. Суворина, Тузова, Карбасн.) пятый томъ автобіографическихъ записокъ **Преосвященнаго Саввы**, обнимающій дѣятельность автора во время управленія ХАРЬКОВСКОЮ (1874—1879 г.) ЕПАРХІЕЮ. Цѣна V т. съ приложеніемъ алфавитнаго указателя—2 р. 50 к. Выписывающіе изъ склада (Москва, Ильинка, Юшк. пер. церк. д. кв. свящ. Виноградова) за пересылку неплатятъ. Въ складѣ для продажи имѣются слѣдующія изданія:

I т. автобіографія записокъ Преосвященнаго Саввы					2 р.	— к.
II „	—	—	—	—	2 „	50 „
III „	—	—	—	—	2 „	50 „
IV „	—	—	—	—	2 „	50 „
Описаніе патріаршей ризницы (изд. V) съ приложеніемъ XV фотографич. снимковъ съ замѣчательныхъ предметовъ ризницы					2 „	50 „
Письма м. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ					2 „	50 „

При этомъ № прилагается объявленіе отъ торговаго дома Ш. Лихтенштейнъ въ Бѣлостокѣ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библіографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о. Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каоолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли канонические или общеправовые основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руѳь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фуллье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ нумера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, нумеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

☞ *Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ.**