

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДВОЖИСТИ ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 46.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
» два раза 15 »
» три раза 20 »

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года за № 20398, относительно подтвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1865 года вмѣнено было въ непрѣмѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 рублей, а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1895 года предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строгаише подтвердить о точномъ и непрѣмѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ, не медля доносили епархіальному начальству. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 р. между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркуляр-

ными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставалось при церквахъ на храненіе свыше 200 рублей наличными деньгами или бумагами на предьявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣнн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили Епархіальному Начальству.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Вишневаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23 октября 1902 года за № 697.

По особому ходатайству Августѣйшаго покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ, объявленнымъ въ Указѣ отъ 5-го февраля сего года № 1005, разрѣшилъ этому Обществу произвести тарелочный церковный сборъ въ свою пользу во всѣхъ 67 епархіяхъ Имперіи, въ 1903 году, 2-го февраля, въ день Срѣтенья Господня. За симъ отношеніемъ отъ 6-го мая сего года за № 253, Комитетъ Общества имѣлъ честь просить благословенія Вашего Преосвященства на производство означенныхъ сборовъ во вѣрной Вамъ епархіи, а также о высылкѣ Консисторіею подробнаго списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ указаніемъ числа подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ церквей.

Нынѣ, приступая къ окончательнымъ распоряженіямъ по осуществленію предстоящаго сбора и полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и

настоятелямъ церквей, Комитетъ Общества имѣеть честь покорѣннѣе просить Ваше Преосвященство, не отказать, въ видахъ успѣшности сборовъ и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся о сихъ сборахъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода особымъ объявленіемъ о немъ духовенству епархіи въ ближайшемъ будущемъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ при чемъ приказать Консисторіи экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ, выслать въ Комитетъ Общества для ссылки на него при обращеніи съ воззваніями.

На семь резолюціи Его Преосвященства отъ 28-го октября 1902 г. за № 3654: «*Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ по содержанию сего для напоминанія духовенству епархіи.*»

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 23 октября с. г. за № 3569, отъ 1 ноября за № 3733 и отъ 4 ноября за № № 3768 и 3771, преподаано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ: 1) прихожанамъ Охоновской церкви, Слонимскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку церкви въ с. Охонѣ 4000 руб.; 2) ст. сов. **Вышеславцеву**, священникамъ **Петру Дедевичу** и **Михаилу Радугину**, **Вѣрѣ Григорьевой**, **Ольгѣ Муравьевой**, **Аннѣ Александровой**, **Елисаветѣ Кувечичъ**, **Вѣрѣ Рудольфъ** и псаломщику **Николаю Галежѣ** за труды по Гродненской братской женской воскресной школѣ; 3) церковному старостѣ Семятичской церкви **Осипу Зарѣцкому**.

— Отъ 7 ноября за № 3816, преподаано Архипастырское благословеніе прихожанамъ, братству и попечительству Стенанковской церкви за пожертвованіе 1000 р. на ремонтъ Стенанковской церкви и на устройство при оной колокольни.

— Отъ 10 ноября за № 3839, преподаано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности помощнику смотрителя Жировицкаго духовн. училища, **Евламію Красину**, за пожертвованіе на украшеніе Жировицкаго храма 25 руб. наличными и парчевой пелены на престолъ, стоимостью 25 руб.

— Отъ 7 ноября за № 3802, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Бѣлостокской соборной — преподаватель Бѣлостокскаго реальнаго училища **Григорій Михайловъ**; Дывинской Успенской, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ **Трофимъ Лозовскій**; Андроновской, того же уѣзда, кр. **Никифоръ Денисюкъ**, Хоревской, Пружанскаго уѣзда, кр. **Архипъ Нестеровичъ**; Бездѣжской Троицкой, Кобринскаго уѣзда, кр. **Артемій Волковичъ**; Бѣльскаго Михаило-Архангельской — кр. **Емельянъ Сидорскій**; Стриговской, Кобринскаго уѣзда, кр. **Каллистратъ Галюка**; Ятвѣской, Гродненскаго уѣзда, кр. **Викентій Кривулюкъ**; Высоцкой, Слонимскаго у., запасный рядовой **Петръ Малаша**; Воловельской, Кобринскаго у., кр. **Феодоръ Угляница**; Рѣчицкой, Пружанскаго уѣзда, кр. **Стефанъ Заяць**; Альбянской, Слонимскаго у., кр. **Андрей Хованскій**; Мокренской, Пружанскаго уѣзда, кр. **Филимонъ Нарпила**; Скидельской, Гродненскаго у., кр. **Захарій Мозолевскій**; Милейчицкой, Брестскаго уѣзда, мѣщанинъ **Алексій Пахвицевичъ**; Вавуличской, Кобринскаго уѣзда, запасный фельдфебель **Терентій Гречно**, и Городечнянской, Пружанскаго уѣзда, крестьянинъ **Никифоръ Григоринъ**.

— За № 3817, священникъ Прилуцкой церкви, Брестскаго уѣзда, **Іоаннъ Рыбцевичъ** назначенъ, согласно прошенію, безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Кобринскаго уѣзда. **Назначеніе** на сію должность канд. богословія **Н. К. Орлова** отменено.

— Отъ 11-го ноября за № 3857, священническое мѣсто при Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, предоставлено диакону Слонимскаго собора **Александру Недѣльскому**.

— За № 3858, священникъ Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, **Александръ Жельзовскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Мостовлянской церкви, Гродненскаго уѣзда.

— Крестьянами деревни Близны пожертвована въ свою церковь напрестольная плащаница, цѣною 9 руб.

— Кража изъ церкви. Въ Субботовской церкви, Антопольскаго благочинія, Кобринскаго уѣзда, обнаружена кража 18 руб. денегъ, хранившихся въ церковномъ ящикѣ и шкафѣ, со взломомъ у ящика двухъ замковъ и у шкафа одного замка.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Сасинѣ, Брестскаго уѣзда (3); с. Коптевѣ, Гродненскаго уѣзда (2); с. Велямовичахъ, Брестскаго уѣзда (1); с. Стриговѣ, Кобринскаго уѣзда (1) и с. Прилукахъ, Брестскаго уѣзда (1).

Діакона въ г. Слонимѣ, при соборѣ (1).

Псаломщиковъ: въ г. Волковыскѣ 3-го псаломщика (1); с. Малоольной, Брестскаго уѣзда (1); м. Антополь, Кобринскаго уѣзда (3) и с. Кругель, Брестскаго у. (1).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

Въ пятницу, 8 ноября, послѣ божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященство, въ служеніи соборнаго и прочаго городского духовенства, совершилъ молебствіе по случаю тезоименитства Августѣйшаго покровителя Гродненскаго Софійскаго братства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Михаила Александровича**.

Въ воскресенье, 10-го ноября, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ служеніи: о. кафедральнаго протоіеря **Н. Диковскаго**, протоіеря о. **Г. Кудрицкаго**, ключаря собора, свѣц. **М. Бѣлина** и священника о. **А. Кадлубовскаго**. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе въ зданіи Муравьевской церковно-приходской школы по случаю 10-лѣтія воскресной братской школы. Подробности о семъ торжествѣ будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.



Краткій историческій очеркъ православія въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи и житіе св. преподобно-мученика Аванасія (Филипповича).

(Продолженіе *).

IX.

Печальныя слѣды долговременнаго вліянія католицизма и оплоаченной уніи на русскій православный народъ въ Гродненской губерніи. Укрѣпленіе русско-православнаго дѣла послѣ польскаго мятежа въ 1863 г. Открытіе Гродненской православной епархіи.



ПОГРОМЪ, произведенный польско-католической справой въ сѣверо-западной Руси, оставилъ глубокій слѣдъ, который долго не изгладится. Пробывшій долгое время подъ игомъ католицизма и польскихъ пановъ сѣверо-западный русскій народъ потерялъ увѣренность въ себѣ,—въ немъ какъ бы ослабилась сознаніе исконныхъ основъ: православія и русской народности. Народъ получилъ склонность къ шатаніямъ, колебаніямъ и сталъ болѣе доступенъ разнымъ вліяніямъ, враждебнымъ православію и русской народности. Известно, что, послѣ воссоединенія уніатовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Гродненской епархіи, среди воссоединеннаго православнаго населенія, проявлялась склонность къ увлеченію католицизмомъ благодаря проискамъ ксендзовъ. Такъ, въ 1859 году въ м. Порозовѣ, Волковыскаго уѣзда, совращено было въ латинство болѣе 100 православныхъ прихожанъ. Въ 1859 году были совращенія православныхъ въ католициство въ Клещельскомъ приходѣ Вѣльскаго уѣзда, также нѣкоторое колебаніе обнаружилось было среди кленинскихъ прихожанъ того-же уѣзда. Были совращенія въ нѣкоторыхъ приходдахъ въ 1868 году. Но особенно печальное явленіе по совращенію православныхъ въ католициство обнаружилось приблизительно около 1885 года въ приходдахъ—Переволокскомъ и Селявичскомъ, Слонимскаго уѣзда. Были единичные случаи совращенія православныхъ въ католициство и въ другихъ мѣстностяхъ Гродненской губерніи, въ особенности въ уѣздахъ Гродненскомъ, Волковыскомъ, Слонимскомъ и Соколыскомъ.

Послѣдній польскій мятежъ 1863 года, въ которомъ приняло такое позорное участіе католическое духовенство и которое не столько имѣло цѣлью возстановитъ Польское Государство, сколько задержатъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, чего не желали допустить польскіе паны,—наглядно дало понять населенію сѣверо-западнаго края, что ксендзы и польскіе паны не столько думаютъ о спасеніи душъ совращаемыхъ въ католициство, сколько—о собственномъ своемъ благополучіи. Поэтому православные, послѣ этого мятежа окрѣпили въ своемъ русскомъ сознаніи, а многіе католики устремились къ принятію православія, такъ что въ одной Гродненской губерніи присоединилось къ православію нѣсколько тысячъ католиковъ, какъ, напримѣръ, въ Яловскомъ, Свислочьскомъ, Зельванскомъ и другихъ приходдахъ. Пожалуй, нѣкоторые изъ присоединившихся, подъ вліяніемъ ксендзовъ и такъ называемыхъ «терціарокъ», впоследствии поколебались и обнаружили опять склонность къ католициству и нѣкоторые изъ нихъ еще и теперь «упорствуютъ» въ своемъ нежеланіи быть вѣрными

сынами церкви православной которую исповѣдывали и за которую страдали ихъ предки. Во всякомъ случаѣ послѣдній польскій мятежъ 1863 г. принесъ большую пользу дѣлу православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ, особенно благодаря мудрой дѣятельности генераль-губернатора Сѣверо-Западнаго края графа Михаила Николаевича Муравьева, который много заботился о поддержаніи православія, обуздаль враждебную православію дѣятельность ксендзовъ, устранилъ чиновниковъ—поляковъ и замѣнилъ ихъ русскими, принялъ мѣры къ полному господству русскаго языка вмѣсто польскаго и обратилъ вниманіе на развитіе школьнаго образованія въ народѣ, словомъ, постарался совершенно устранить польско-католическое вліяніе на народъ и на дѣла управленія, каковоже вліяніе въ большой степени давало себя чувствовать въ Сѣверо-Западномъ краѣ еще въ теченіе болѣе полувѣка послѣ погибели Польши.

Окончательное укрѣпленіе и торжество православія въ искони-русской и древле-православной Гродненской губерніи принесло открытіе самостоятельной православной Гродненской Епархіи. 23 декабря 1899 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе благополучно царствующаго Государя Императора Николая II о выдѣленіи Гродненской губерніи изъ состава Литовской Епархіи и учрежденіи Гродненской самостоятельной епархіи, съ управленіемъ въ г. Гроднѣ. 23 января 1900 года Гродненская православная епархія торжественно открыта Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ,—первымъ самостоятельнымъ Епископомъ новооткрытой, или правильнѣе сказать возстановленной епархіи. Такимъ образомъ древне-православная «Берестейская» епархія, по изволенію Божию, опять возстановлена во славу церкви православной. Теперь въ ней числится до 90000 православныхъ.

Послѣднимъ православнымъ епископомъ древней «Берестейской» епархіи до введенія уніи былъ Мелетій Хрептовичъ, скончавшійся въ 1593 г.; преемникомъ его былъ отступникъ Ипатій Подбѣй, поборникъ уніи и католицизма. Триста лѣтъ.—съ 1596 по 1889 г.—«Берестейская», а нынѣ «Гродненско-Брестская» православная епархія не имѣла самостоятельнаго существованія.

X.

Значеніе церковно-приходскихъ школъ по укрѣпленію народа въ праотеческой православной вѣрѣ и въ русскомъ духѣ. Ксендзы снова принимаютъ за свои прежнія дѣла. Клевета католическаго бискупа на православно-русскія церковныя школы. Стремленіе ксендзовъ окончательно *ополчить* белорусско-католиковъ, недавно еще бывшихъ чисто-православными русскими людьми. Учрежденіе ксендзами костельныхъ братствъ—шкандерныхъ, терціарскихъ и другихъ, а также тайныхъ польскихъ школъ.



КРѢПЛЕНІЮ православно-русскаго дѣла въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ томъ числѣ и въ Гродненской губерніи, много уже пользы принесли церковныя школы, призванныя къ жизни съ 1884 года Императоромъ Александромъ III. Церковно-школьное дѣло прочно и широко распространяется. Въ Гродненской губерніи въ настоящее время дѣйствуетъ около 1300 церковныхъ школъ, въ которыхъ обучается свыше 40000 дѣтей, преимущественно православныхъ. Въ числѣ церковныхъ школъ—одна церковно-учительская въ урочищѣ «Ставокъ», Вѣльскаго уѣзда; восемь второклассныхъ учительскихъ (въ Дрогичинѣ, Раснѣ, Торокани, Пружаннахъ, Дятловѣ, Яловкѣ, Потокѣ и Красностокѣ); шесть двухъ

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 42.

классныхъ; 440 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и остальные—школы грамоты. Церковныя школы, распространенныя въ народѣ русскую и церковно-славянскую грамоту, сообщаютъ подрастающему поколѣнію многія полезныя свѣдѣнія и укрѣпляютъ религиозно-нравственный начала въ духѣ православной церкви. Въ церковныхъ школахъ обучается значительное число и католическихъ дѣтей (свыше 4000); имъ здѣсь, кромѣ русской грамоты, ввѣдряются правила обще-христіанскій нравственности и патристическія русскія чувства. Недавно (12 февраля 1902 г.) Виленскій католическій епископъ Стефанъ-Александръ Звѣровичъ издалъ циркуляръ, запрещающій дѣтямъ католикамъ учиться въ церковныхъ школахъ, при чемъ въ своемъ циркулярѣ объявляетъ, что «*церковныя школы либо угрозами, либо обмѣлочными и несбыточными обещаніями принуждаютъ и заманиваютъ къ себѣ католическія дѣтей, глумятся надъ ихъ католическимъ воспитаніемъ и впадаютъ въ искушенія начала и прихода православія*». Но это неправда. Церковныя школы не заманиваютъ къ себѣ, а тѣмъ болѣе и не принуждаютъ поступать въ нихъ католическихъ дѣтей да и какъ можно принудить? Родители-католики, видя, что церковныя школы даютъ такое-же обученіе русской грамотѣ, какъ и другія начальныя школы, охотно посылаютъ туда своихъ дѣтей, тѣмъ болѣе, они видятъ и убѣдились, что въ церковныхъ школахъ нѣтъ никакой опасности для католическаго вѣроисповѣданія ихъ дѣтей и что церковныя школы не позволяютъ себѣ глумиться надъ католичествомъ. Все это прекрасно знаетъ и видитъ католическій народъ и потому безбоязненно ввѣряетъ своихъ дѣтей церковнымъ школамъ. Католическій-же епископъ, быть можетъ не зная, какъ церковная школа относится къ католикамъ, судитъ о православной церковной школѣ по своему—католическія школы дѣйствительно не принуждали-бы заманивать къ себѣ православныхъ дѣтей и совращать ихъ въ католичество, какъ это и было раньше, пока поляки и ксендзы заправляли нашимъ краемъ. А главная причина того, что католическій епископъ запрещаетъ дѣтямъ-католикамъ обучаться въ православныхъ церковныхъ школахъ въ томъ заключается, что онъ вмѣстѣ съ ксендзами, потерявъ теперь надежду совращать православныхъ въ католичество, старается *ополячить* бѣлоруссовъ-католиковъ и потому боится не православной церковной школы, а *русской* школы, будь она церковная или министерская. Церковной школы онъ, правда, больше боится, потому что туда не имѣютъ доступа ксендзы. Такимъ образомъ, католическій епископъ говоритъ неправду и самъ не вѣритъ тому, что написалъ въ циркулярѣ. Но иначе писать онъ не могъ, такъ какъ запретить католикамъ посещать *русскія* школы, чего собственно онъ добивается, было-бы съ его стороны слишкомъ большою дерзостью противъ нашего русскаго правительства. Но, повторяемъ, народъ самъ видитъ, какую неправду пишетъ въ своемъ циркулярѣ католическій епископъ о церковныхъ школахъ. И вообще въ послѣднее время католическое духовенство опять принялось за свои прежнія дѣла и главнымъ образомъ стремится околпачательно *ополячить* своихъ прихожанъ-католиковъ, которые въ Гродненской губерніи почти всѣ не поляки, а русскіе, и нѣкогда были православными. Такихъ католиковъ-русскихъ въ одной Гродненской губерніи до 400000,—это печальный слѣдъ уніи. Что ваши католики именно русскіе, а не поляки, и

только, какъ сами говорятъ, «польской вѣры», лучшимъ доказательствомъ этого служить ихъ домашній языкъ, — а это такъ называемый «простой», т. е. мѣстный народный русскій языкъ, или иначе бѣлорусскій, а не польскій. Пожалуй, съ прискорбіемъ, приходится уже замѣчать, что католическая молодежь какъ бы стыдится теперь «простого» русскаго языка своихъ отцовъ и начинаетъ говорить по-польски, и такимъ образомъ превращается въ поляковъ,—вотъ это уже плоды ксендзовскаго вліянія. Съ этой цѣлью ксендзы теперь стараются учредить при костелахъ различныя братства, въ особенности шаплерное и терціарское, которые, при помощи преимущественно женщинъ—терціарокъ, являются дѣятельными помощниками ксендзовъ по ополяченію католиковъ-бѣлоруссовъ. Съ той-же цѣлью ксендзы уговариваютъ своихъ прихожанъ бѣлоруссовъ-католиковъ заводить *тайныя польскія школы*, запрещенныя правительствомъ: въ этихъ школахъ русскіе дѣти-католики изучаютъ польскій языкъ и приучаются считать себя поляками. Также ксендзы научаютъ дѣтей польскому языку, собирая ихъ въ костелъ какъ-бы для того, чтобы обучать ихъ правиламъ вѣры католической. Но будемъ надѣяться на Милосерднаго Бога! Какъ нѣкогда Онъ спасъ русскій народъ отъ ополяченія черезъ унію, такъ, надѣемся, не допуститъ ксендзамъ теперь ополячить и русскихъ, совращенныхъ нѣкогда въ католичество, и пробудитъ въ русскихъ-католикахъ сознание, что они не поляки, а русскіе, и только загнаны во времена уніи «въ польскую вѣру» то хитростью, то угрозами и страданіями. И русскимъ католикамъ поэтому нужно крѣпко держаться своего «простого» русскаго языка и не мѣнять его на чужой польскій, а также не чуждаться русской школы, будь она церковная или министерская,—а любить ее и посылать туда своихъ дѣтей, потому что русская школа лучше всего можетъ помочь русскимъ-католикамъ сохранить свою праотеческую русскую народность, которая въ Сѣверо-Западномъ краѣ, какъ видно изъ разсказаннаго раньше, столько зла претерпѣла отъ поляковъ и ксендзовъ въ прежніе годы.

Священникъ І. Корчинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXIII.

(Продолженіе 1).

1890 ГОДЪ.

25 іюня 1890 года состоялся указъ Св. Синода на имя преосв. Алексія, арх. Литовскаго, относительно обезпеченія причтовъ Литовской епархіи постройками и объ отпускѣ въ распоряженіе Литовскаго епархіальнаго на-

1) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 44.

чальства на сей предмет суммы 43062 руб. 9 коп. На основаніи этого указа консисторія предложила: а) производить постройки по каждой губерніи отдѣльно; постройки по Гродненской губ. производить на сумму 28297 руб. 92 коп. (отпущенную въ 1889 г.) б) Потребовать отъ причтовъ, коимъ въ 1890 г. предполагено отпустить деньги на постройки, составленія хозяйственныхъ смѣтныхъ исчисленій по каждому приходу особо; эти смѣтныя исчисления должны быть рассмотрѣны и подписаны мѣстными строит. комитетами, т. е. благочинническими совѣтами, въ полномъ ихъ составѣ, съ принятіемъ во вниманіе всѣхъ мѣстныхъ условий и способовъ приобрѣтенія матеріаловъ, въ видахъ удешевленія построекъ. Консисторія при семъ рекомендуетъ причтамъ производить постройки по планамъ и чертежамъ, составленнымъ Гродненскимъ губернскимъ особымъ по обезпеченію быта православнаго духовенства присутствіемъ. Означенные планы и чертежи отлитографировать въ количествѣ 100 экземпляровъ для разсылки во всѣ мѣстные строительные комитеты. Постройки производить не менѣе того состава и размѣра, которые сими планами требуются, не возбраняя, однакожъ, мѣстнымъ причтамъ допускать отъ себя сверхкомплектныя противъ плана прибавленія и увеличенія, лишь бы они не влекли за собою превышенія установленной нормы по каждой губерніи, или же производить ихъ на мѣстныхъ средства приходовъ или причтовъ. При представленіи смѣты обозначать, имѣется ли при данной церкви такая церковная лѣсная дача, изъ которой можно было бы заимствовать строительный матеріалъ, или же отпуску такового необходимо испрашивать изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ и какихъ именно, съ точнымъ обозначеніемъ рода и количества деревьевъ. Въ смѣтныхъ показаніяхъ также непременно обозначать имѣющіяся страховыя на постройку деньги. Представленныя въ консисторію смѣты передавать епарх. архитектуру, коего приглашать въ присутствіе консисторіи въ опредѣленные дни недѣли, по соглашенію. в) Обязать причты непременно страховать всѣ возводимыя постройки на мѣстныхъ церковно-приходскія средства. г) Принимая во вниманіе отпущенныя по Гродн. губерніи въ 1889 году 28297 р. 92 к. и имѣющую быть отпущенною въ 1890 г., на оба эти года окажется всего 69297 руб.; при чемъ, считая за среднюю норму на одинъ причтъ 2700 руб., епарх. начальство будетъ имѣть возможность удовлетворить въ одинъ годъ не болѣе 23 приходовъ по Гродненской губерніи. Во избѣжаніе затрудненій въ своевременной уплатѣ денегъ консисторія постановила разрешить производсто работъ по причт. постройкамъ на первый разъ 20 причтамъ Гродненской губ., отсутствіи имъ, за представленіемъ смѣты на заготовку матеріаловъ и начальныя работы по 1000 р., дабы, въ случаѣ неполнаго поступления въ 1901 г. поземельнаго сбора, епарх. начальство имѣло бы для себя въ остающейся денежной суммѣ гарантію на окончаніе построекъ въ упомянутыхъ 20 приходоухъ. д) На 1890 г. разрешить производство построекъ въ приходоухъ губерніи, которыя лишены построекъ отъ пожаровъ, или же находятся въ исключительномъ положеніи, именно: 1) Ятвѣвскомъ, Гродн. у.; 2) Гольневскомъ, 3) Клепачскомъ, 4) Наройскомъ; 5) Молодовскомъ; 6) Снитовскомъ; 7) Опольскомъ; 8) Деречинскомъ 2-мъ; 9) Порѣвскомъ; 10) Рогозянскомъ; 11) Накрышскомъ; 12) Кулинскомъ; 13) Зельянскомъ; 14) Порозовскомъ; 15) Изабелинскомъ; 16) Мижевичскомъ; 17)

Песковскомъ; 18) Колонтаевскомъ; 19) Ставскомъ и 20) Шарскомъ.

3 октября преосв. Алексій утвердилъ постановленіе консисторіи, коимъ разъяснено, что, по прямому смыслу указа Св. Синода 25 января 1889 г., въ дѣлѣ обезпеченія причтовъ помѣщеніями *ождается* помощь отъ мѣстныхъ приходскихъ почительствъ и прихожанъ въ видѣ добровольныхъ съ ихъ стороны пожертвованій (работою силою, деньгами или натурою); къ такимъ пожертвованіямъ причты могутъ приглашать прихожанъ, гдѣ можно разсчитывать на добровольную помощь по установившимся къ нимъ личнымъ отношеніямъ и степени приверженности къ священно-служителямъ ихъ прихожанъ ⁷⁰³).

12 іюня 1890 года Высочайше утверждена исправленная и дополненная Св. Синодомъ инструкція церковнымъ старостамъ (взамѣнъ утвержденной 17 апрѣля 1808 г.). На основаніи § 7 и 42 этой инструкціи Литовская консисторія предписала духовенству епархіи избирать при каждой церкви на одинъ годъ отъ прихожанъ по два представителя, которые, вмѣстѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою, должны принимать участіе при выспѣхъ денегъ и ежемѣсячнымъ свидѣтельствѣмъ прихода и расхода церковныхъ суммъ. Для избранія назначается двухмѣсячный срокъ; за симъ каждый годъ предлагается избирать таковыхъ представителей ⁷⁰⁴).

16 мая того же года состоялось распоряженіе Св. Синода о введеніи во всѣхъ епархіяхъ Имперіи (за исключеніемъ нѣкоторыхъ окраинныхъ мѣстностей) новаго способа собранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ черезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ (по образцу карточекъ заразныхъ болѣзней, принятому въ Костромской епархіи). Причтамъ вѣщено въ обязанность въ теченіе первыхъ 10 чиселъ каждаго мѣсяца вносить въ карточки свѣдѣнія—цифровыя данныя за предыдущій мѣсяць; за полученіемъ этихъ карточекъ чины полиціи обращаются къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ. Карточки изготовляются мѣстными врачебными управленіями по опредѣленной формѣ; тѣ же управленія рассылаютъ всѣмъ приходскимъ причтамъ ихъ въ достаточномъ количествѣ ⁷⁰⁵).

Весною 1890 года впервые состоялись экзамены на льготу 4 разряда въ народныхъ училищахъ Гродненской губерніи подъ предѣлительствомъ мѣстныхъ священниковъ; пункты для производства экзаменовъ и время опредѣлены Гродненскою дирекціею, по соглашенію съ Литовскою духовною консисторіею. Прѣжній порядокъ производства льготныхъ испытаній (подъ предѣлительствомъ лицъ отъ министерства народнаго просвѣщенія) оставленъ для мѣстностей съ сплошнымъ римско-католическимъ населеніемъ ⁷⁰⁶).

Переходимъ къ вопросу объ открытіи въ г. Кобринѣ второго женскаго училища (въ виду того, что существующее въ г. Вильнѣ училище не можетъ удовлетворить нужды всего епархіальнаго духовенства). Первую мысль объ открытіи новаго учебнаго заведенія для ознаменованія пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ подадо духовенство Кобринскаго и Черевачицкаго благочиній на сѣздѣ 16 мая; при чемъ выразило полную

⁷⁰³ Лит. Еп. Вѣд. 1890, 256, 327.

⁷⁰⁴ Церк. Вѣд. 1890 г.; Лит. Еп. Вѣд. 1890, 240.

⁷⁰⁵ Лит. Еп. Вѣд. *ibidem*, 233—5, 240.

⁷⁰⁶ *Ibidem* 91—94.

готовность содѣйствовать осуществленію этого проекта сильными пожертвованіями. Преосв. Алексій по этому поводу предложилъ составить комиссію изъ Пружанскаго протоіерея Н. Жуковича, Кобринскаго протоіерея Л. Пашкевича, благочинныхъ: Черевачицкаго—П. Михаловскаго и Кобринскаго—К. Бабулевича и священниковъ Н. Котовича и П. Дедевича для всесторонняго обсужденія вопроса объ открытіи училища. 31 января 1890 г. прот. Н. Жуковичъ представилъ Владыкѣ подлинный актъ, составленный комиссіею по этому дѣлу. Комиссія, осмотрѣвъ зданія бывшаго Кобринскаго духовнаго училища, нашла, что въ нихъ найдется помѣщеніе для духовнаго училища съ общежитіемъ на 90 воспитанницъ и даже для квартиръ нѣкоторымъ изъ начальствующихъ и служащихъ въ заведеніи; но для приведенія зданія бывшаго Кобринскаго училища въ надлежащее состояніе потребуется затрата суммы не менѣе 10000 руб. Комиссія полагала заимствовать эту сумму изъ 7000 руб., кои образовались при Жировицкомъ духовномъ училищѣ вслѣдствіе сдачи по-училищныхъ зданій въ аренду, начиная съ 1873 г. Средства для содержанія 90 воспитанницъ комиссія полагала взять изъ годовичныхъ взносовъ (по 80 руб. съ каждой—всего 7200 руб.) и изъ разныхъ пожертвованій духовенства епархіи, которыя можно сдѣлать обязательными (напр., 1% изъ годовичнаго жалованья, 1% съ церк. дохода, 10% съ денежныхъ подученій за отошедшія имѣнія, равно неопредѣленная сумма за по-костельныя имѣнія и пр., всего не менѣе 5000 руб. въ годъ). Годовый расходъ комиссія опредѣлила приблизительно въ 12500 руб. (въ томъ числѣ на учебный персоналъ 3802 р.). Число уроковъ комиссія предположила такое же, какъ и Виленскомъ училищѣ (считая три класса съ двухгодичнымъ курсомъ и съ приемомъ въ четные годы). Литовская консисторія, на заключеніе коей былъ переданъ актъ комиссіи, сдѣлала въ смѣтѣ разныя сокращенія (напр., учебную смѣту уменьшила до 3220 руб.), а общую смѣту на училищѣ опредѣлила въ 11900 р. ежегоднаго расхода, не считая 10000 р. единовременнаго расхода. Сумму 7000 руб. консисторія не наша возможнымъ обратитъ на переустройство училищныхъ зданій, такъ какъ она вовсе не находится въ распоряженіи Жировицкаго училища и не должна служить для проектируемаго училища; да Жировицкое училище вовсе не заявляло желанія отдать эти 7000 р. въ ознаменованіе юбилея, въ распоряженіе духовенства. Годичный взносъ на училище (7200 руб.) также не можетъ поступить полностью, такъ какъ дѣти и сироты, равно дочери нѣкоторыхъ церковно-служителей не будутъ въ состояніи вносить положенную плату. Затѣмъ 1% отъ жалованья духовенства и отъ кружечнаго и кошельковаго сбора составить, вмѣстѣ съ 10% отъ суммы за отошедшія въ казну имѣнія, 3989 р. Въ виду недостаточности суммъ на содержаніе проектируемаго училища консисторія предложила передать все это дѣло на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, которому предстоитъ обсудить: сколько можетъ само духовенство пожертвовать на открытіе втораго женскаго духовнаго училища въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ⁷⁰⁷.

13-го декабря Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ сообщилъ преосв. Кириллу, временно управляющему епархіею Литовскою, что изъ 143 прихо-

довъ Гродненской губерніи, коимъ испрашивался отпускъ дровъ, 21 причту означенный отпускъ вовсе не можетъ быть разрѣшенъ, за отсутствіемъ вблизи казенныхъ дачъ, или за указаніемъ причтами на дачи, казны не принадлежатія, или же въ виду истощенія вблизи казенныхъ дачъ, не позволяющаго произвести просимые отпуски. Остальнымъ 122 причтамъ можетъ быть произведенъ отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, хотя нѣкоторымъ—не изъ тѣхъ дачъ, на которыя причтами было указано. За отсутствіемъ показанія (въ вѣдомости) количества необходимыхъ каждому причту дровъ Гродненское управл. государств. имущество предположило отпустить дрова 108 причтамъ въ той нормѣ, которая была установлена министромъ для отпуска правосл. причтамъ Западнаго края въ 1865 г., а остальнымъ 14 причтамъ—въ томъ количествѣ, въ какомъ окажется возможнымъ. Объ этомъ отпускѣ консисторія сообщила духовенству съ предупреденіемъ, что мѣстные священники сами должны собрать справки въ подлежащихъ мѣстахъ объ отпускѣ имъ лѣса, равно таковой своевременно вывезти⁷⁰⁸.

Отмѣчаемъ также фактъ переселенія «упорствующихъ» жителей Яловки въ Бразилію. Подстрекаемые агентами заграничныхъ транспортныхъ компаній, равно общающимися субсудіи отъ Бразильскаго правительства, двадцать крестьянъ Яловскаго прихода взяли паспортъ изъ волостного правленія и уѣхали въ Америку.

Судьба бѣдныхъ переселенцевъ оказалась поистинѣ печальная. Нѣкоторые умерли по дорогѣ отъ лишеній и отъ непривычнаго путешествія, часть этапнымъ порядкомъ возвращена съ дороги обратно.

Переходимъ къ вопросу объ эмеритальной кассѣ для духовенства Литовской епархіи.

Выше мы упоминали, что духовенство приняло (на епарх. сѣздѣ въ сентябрѣ 1881 г.) проектъ Саратовской епархіи и представило его, черезъ консисторію, въ Св. Синодъ. 11 ноября 1888 г. полученъ отвѣтъ оберъ-прокурора Св. Синода, съ отказомъ на ходатайство духовенства, въ виду того, что только теперь, въ 1888 г., центральное начальство (въ лицѣ г. оберъ-прокурора) исходатайствовало Высочайшее соизволеніе на взиманіе съ духовенства обязательныхъ взносовъ въ эмеритальныя и вспомоgetельныя кассы, гдѣ послѣдуетъ на то согласіе епархіальнаго духовенства. Возвращая Саратовскій проектъ обратно, г. оберъ-прокуроръ спрашиваетъ: желаетъ ли духовенство принять въ утвержденной редакціи этотъ проектъ, или же допустить въ немъ нѣкоторыя измѣненія. Послѣ этого вопросу объ эмеритальной кассѣ снова былъ данъ толчокъ на майскомъ сѣздѣ духовенства Ивановскаго благочинія въ 1890 году. Сѣздъ, имѣя въ виду недостаточность средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, постановилъ: просить епарх. начальство предложить сѣздамъ духовенства обсудить вопросъ объ учрежденіи въ епархіи эмеритальной кассы. По этому поводу консисторія въ своемъ протоколномъ постановленіи 24 августа 1890 г. предположила устроить въ Литовской епархіи кассу по примѣру Кишиневской епархіи, копію съ Кишиневскаго устава представить прямо на утвержденіе Св. Синода. Съ постановленіемъ консисторіи преосв. Алексій не согласился и написалъ на немъ слѣдующую резолюцію. «По важности дѣла учинить

⁷⁰⁷ Ibidem 113—116.

⁷⁰⁸ Ibidem 1891 г., стр. 11—12.

слѣдующее. Уставъ эмеритальной кассы Кишиневской епархіи, напечатать, разослать всѣмъ членамъ духовенства по два экземпляра, съ предписаніемъ въ мѣсячный срокъ, черезъ благочинныхъ, возвратить одинъ экземпляръ съ собственноручною надписью: желаютъ ли они участвовать въ эмерит. кассѣ по правиламъ сего разряда, и если желаютъ, то по какому разряду».

Благочинные возвратили проектъ съ надписями духовенства, при чемъ оказалось, что большинство не пожелало вносить въ кассу болѣе 3 руб. въ годъ; многіе пожелали вносить по 1 р. ежегодно, что выражало нежеланіе участвовать въ предполагаемой кассѣ. Такимъ образомъ вопросъ о сѣмъ опять заглохъ до слѣдующаго 1891 г. ⁷⁰⁹⁾.

26 сентября преосв. Алексій, арх. Литовскій, освятить въ м. Супраслѣ новостроенную церковь во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; затѣмъ на обратномъ пути остановился въ гор. Гроднѣ; на вокзалѣ желѣзной дороги владыка былъ встрѣченъ преосв. Анастасіемъ, еп. Брестскимъ, и почетными лицами города съ губернаторомъ А. Н. Потемкинымъ и начальникомъ дивизіи княземъ Щербатовымъ во главѣ. На слѣдующій день, 28 сентября, постыли Борисо-Глѣбскій монастырь и Софійскій соборъ, при чемъ настоятель собора, прот. Алексій Оноцкій, привѣтствовалъ преосвященнаго задушевною рѣчью, на которую преосв. Алексій отвѣтилъ кратко, тепло и сердечно.

«Въ третій разъ я посѣщаю этотъ святой храмъ, и каждый разъ выхожу отсюда съ чувствомъ умиротворенія».

Владыка какъ будто предчувствовалъ, что ему въ четвертый разъ не придется побывать въ нашемъ городѣ и въ его соборномъ храмѣ. Не прошло и полутора мѣсяцевъ послѣ этого посѣщенія, какъ преосв. Алексій скончался въ гор. Вильнѣ, въ ночь съ 8 на 9 ноября 1890 года.

13 ноября состоялось погребеніе владыки въ пещерномъ храмѣ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря, на лѣвой сторонѣ отъ раки св. Виленскихъ мучениковъ. Чинъ погребенія совершили преосв. Сергій, арх. Кишиневскій и Хотинскій, преосв. Сумеонъ, еп. Минскій и Туровскій, преосв. Антоній, еп. Полоцкій и Витебскій, преосв. Кириллъ, еп. Ковенскій, и преосв. Анастасій, еп. Брестскій, въ сослуженіи 3 архимандритовъ, 6 протоіереевъ и 33 священниковъ. Надгробное слово, кромѣ представителей Виленскаго духовенства, произнесъ также депутатъ отъ Московской академіи проф. Н. А. Заозерскій, ученикъ покойнаго, прибывшій нарочито изъ гор. Москвы ⁷¹⁰⁾.

Да будетъ почившему святителю вѣчная память!

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁷⁰⁹⁾ Г. Д. Исторія попытокъ духовенства Лит. еп. открыть эмерит. кассу. Гродна, 1897 г., стр. 24—28.

⁷¹⁰⁾ Лит. Еп. Вѣд. 336, 368, 377—386.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ—церковно-общественный посвящается обзорно выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ основъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1093 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлять въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и рефераты, читаемыя въ Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія,—назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. Въ первомъ отдѣлѣ: «Философія евангельской исторіи», «Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гр. Л. Толстаго)», Христіанство и патриотизмъ (по поводу ученія Толстаго)», «О нравѣ церковнаго отлученія и анаематствованія», «Старокатолицизмъ и православіе», «Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія», «Изобразительныя искусства и свв. отцы», «Библейская гигиена и макробиотика»; во второмъ отдѣлѣ: «Завѣты преосв. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу», «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», «Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстаго и ихъ психологическій генезисъ», «Великая Церковь и гора св. Афонъ», «Поездка въ Чепстоховъ», «У преп. Тихона Ка-

лужскаго», «Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы», «Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова» и до 50 библиографических отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ.*

Открыта подписка на 1903 г. на ДВА изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XXI-й годъ **НОВОСТИ ДНЯ** XXI-й годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣателей.

Вступая въ 21-ый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержания.

Подписная цѣна: на годъ 8 руб., 6 мѣсяцевъ — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., 1 мѣсяць — 1 р.

II.

1903 г. Ежедневный иллюстрированный журналъ 1903 г.

СЕМЬЯ.

Одиннадцатый годъ изданія.

«СЕМЬЯ» по размаху своимъ и богатству содержания не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ ежедневныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной цѣлѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьмирублевой ежедневной Московской газеты «Новости Дня», снабжающей журналъ портретами государственныхъ и обществен. дѣателей, представителей науки и искусства, артистовъ, художниковъ и проч. и иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою ТРИ РУБ.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. о.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года

(двадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,
Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ 15-ть и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобиографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на Харьковской кафедрѣ) и протоколы совѣта академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

Третья и четвертая части

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,
АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО,

съ исправленіемъ и дополненіемъ изданія.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. АѦнасія Александрійскаго восемь рублей съ пересылкою.

Прим. безъ пересылки 7 рублей, за границу — 10.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. АѦнасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

1—3

Редакторъ проф. А. Сласскій.

СОДЕРЖАНІЕ № 46.

Отдѣлъ I. Указъ Св. Синода — Отношеніе на имя Его Преосвященства Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Властотворительнаго Общества Вѣлаго Креста отъ 23 октября 1902 года за № 697. — Епархіальныя распоряженія и извѣщенія. — Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника. — Краткій историческій очеркъ православія въ нынѣшней Гродненской губерніи и житіе св. преподобно-мученика АѦнасія (Филипповича) (продолженіе). — Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ Кафедраальный Протоіерей Николай ДИКОВСКІЙ.