

1^{ое} Августа 1911 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

5-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 22.

Значеніе Митрополита Макарія въ исторіи житій святыхъ ¹⁾.

Существуетъ три списка святыхъ канонизованныхъ въ 1547 году.

По первому списку къ общему празднованію канонизовано 11 святыхъ, къ мѣстному 9; по второму списку къ общему празднованію 12, мѣстному 9; по третьему списку къ общему 14, къ мѣстному 9.

Во всѣхъ трехъ спискахъ общіе предназначенныя къ общему празднованію святые слѣдующіе: митрополитъ Іона, память котораго празднуется 30 марта, Іоаннъ архіепископъ Новгородскій—7 сентября, Пафнутій Боровскій—1 мая, Никонъ Радонежскій—17 ноября, Макарій Калязинскій—17 марта, Михайль Клопскій—11 января, Зосима и Савватій Соловецкіе—17 апрѣля, Павелъ Обнорскій—10 января, Діонисій Глушицкій—1 іюня, Александръ Свирскій—30 августа.

По второму списку одинъ лишній Александръ Невскій, память котораго 23 ноября.

Въ третьемъ списокѣ лишніе: Никита, архіепископъ Новгородскій, память 26 апрѣля, Савва Сторожевскій 3 декабря.

Великими чудотворцами называются: митрополитъ Іона, Іоаннъ, архіепископъ Новгородскій, Пафнутій Боровскій и Макарій Калязинскій; всѣ прочіе называются новыми чудотворцами.

Число мѣстныхъ святыхъ во всѣхъ спискахъ одинаково.

Вотъ списокъ ихъ: 13 августа Максимъ Юродивый Московскій. Ему постановлено было „пѣти и праздновати въ Москвѣ“.

21 мая—Константинъ и чуда его Михайль и Ѳеодоръ Муромскіе. Имъ постановлено было „пѣти и праздновати въ Муромѣ“.

25 іюня—князь Петръ и княгиня Февронія Муромскіе. Имъ постановлено „пѣти и праздновати въ Муромѣ“.

2 марта Арсеній, епископъ Тверской. Ему „пѣти и праздновати въ Твери“.

Юродивые Прокопій и Іоаннъ. Первому память 8 іюля, второму—29 мая. „Пѣти и праздновати“ имъ въ Устюгѣ.

Изъ 23 святыхъ въ первый разъ упоминаются: Никита, епископъ Новгородскій, вѣроятно возстановлено древнее празднованіе Саввы Сторожевскаго, основателя Сторожевскаго монастыря (умеръ 1401 г. 3 декабря), Іоаннъ Юродивый Устюжскій (умеръ 29 мая 1494 года), Александръ Свирскій, основатель Троицкаго Александро-Свирскаго монастыря, который находится въ Олонецкой губерніи, (умеръ 1533 г. 30 августа).

Никита, епископъ Новгородскій, былъ канонизованъ вѣроятно послѣ соборовъ.

Самое старшее изъ четырехъ существующихъ его житій написано въ концѣ 1557 и началѣ 1558 г.г. Житія святыхъ и службы имъ свидѣльствовались на соборахъ 1547 и 1549 г.г.

На этихъ соборахъ рѣшался вопросъ, годны ли житія и службы для того, чтобы читать и пѣть ихъ на службахъ.

Въ 1547 году митрополитъ Макарій одному изъ сотрудниковъ поручилъ написать похвальное слово Александру Невскому, такъ какъ древнее сказаніе оказалось неудобнымъ для чтенія на службахъ,

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 21.

О дѣяніяхъ собора 1549 года прямыхъ свидѣтельствъ не осталось. О дѣяніяхъ этого собора мы узнаемъ косвенно изъ сообщеній о немъ царя Іоанна Васильевича въ рѣчи къ стоглавному собору, а также по житію митрополита Іоны. Относительно этого житія можно сказать, что нельзя поручиться за то, что въ немъ нѣтъ вставокъ или пропусковъ.

Изъ житія Іоны мы узнаемъ, что въ 1549 году канонизованы архіепископы Новгородскіе Нифонтъ, Евѣимій и Іона. (Имя Нифонта вмѣстѣ съ именемъ Никиты, епископа Новгородскаго, приписано на полѣ рукописи).

На томъ же соборѣ были канонизованы: Іаковъ, епископъ Ростовскій, Стефанъ, епископъ Пермскій, Всеволодъ Гавріиль, князь Новгородско-псковскій, великій князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, Авраамій Смоленскій, Антоній, Іоаннъ и Евстафій мученики Литовскіе Евѣимій Суздальскій, Григорій Пельшемскій и Евфросинъ Псковскій.

Есть нѣкоторое сомнѣніе въ томъ, что Нифонту установлено празднованіе въ 1549 году. Но есть косвенныя указанія, уничтожающія это сомнѣніе. Житіе Нифонта написано клирикомъ Василиемъ, въ монашествѣ Варлаамомъ, когда Нифонту уже было установлено празднованіе, о чемъ прямо говорится въ житіи Нифонта. Но въ заключеніи житія авторъ обращается съ молитвою о митрополитѣ Макаріи и объ архіепископѣ Новгородскомъ „имя рекъ“. Это „имя рекъ“ обозначаетъ то, что каедрa Новгородская была не замѣщена. А она оставалась праздною съ 21 декабря 1550 года, когда былъ низведенъ Θεодосій, до 14 іюня 1551 года, когда былъ поставленъ Серапіонъ Курцовъ, и потомъ съ 29 октября 1552 года, когда умеръ Серапіонъ, до 22 ноября того же года. Итакъ, на соборѣ 1547 и 1549 г.г. производилось установленіе празднованія святыхъ русской церкви.

Общецерковное празднованіе было установлено меньшему количеству.

На этомъ основаніи мы не можемъ видѣть въ противоудѣльной политикѣ единственный мотивъ, вызвавшій канонизацію святыхъ.

Почти равносильнымъ мотивомъ, вызвавшимъ этотъ фактъ, мы считаемъ идею о византійскомъ преемствѣ, идею, созданную русскими книжниками.

Канонизація производилась на основаніи свидѣтельствъ дара чудотворенія.

Житія и каноны свидѣтельствованы были на соборахъ только для того, чтобы удостоверить въ пригодности ихъ къ употребленію въ церкви.

Теперь является вопросъ, какимъ способомъ свидѣтельствовались житія, каноны и чудеса.

Царь говоритъ, что по окончаніи собора 1547 года онъ обращался къ митрополиту, архіепископамъ и епископамъ, чтобы каждый въ своихъ предѣлахъ „извѣстно испыталъ и обыскивалъ о великихъ новыхъ чудотворцахъ священными соборами и игуменами и иноками и боярами и богобоязливими людьми, гдѣ которые чудотворцы прославились великими чудесы и знаменми“.

На соборахъ невозможно было прочитать все житія и каноны. На засѣданіяхъ соборовъ читались только рецензіи о нихъ ученыхъ и книжныхъ людей. Участники соборовъ, конечно, не могли непосредственно свидѣтельствовать чудеса, но можно думать, что записи о нихъ были читаемы на засѣданіяхъ соборовъ. Участники соборовъ могли въ этомъ отношеніи полагаться на большую или меньшую надежность непосредственныхъ свидѣтелей чудесъ.

Вообще время митрополита Макарія въ исторіи житій святыхъ является исключительнымъ. Митрополитъ Макарій являлся центромъ и вдохновителемъ особаго литературно-ученаго общества. Однихъ сотрудниковъ онъ привлекалъ за плату, другихъ изъ любви къ дѣлу. Сотрудники рылись въ монастырскихъ библіотекахъ, вездѣ старались найти нужный матеріалъ. Другіе переписывали разныя редакціи житій святыхъ, третьи составляли новыя житія или передѣлывали старыя сообразно требованіямъ времени.

Такое общество было въ то время единственнымъ явленіемъ въ Московской Руси.

Результатомъ работы этого общества явился сборникъ, названный Четьи-минеи.

Этотъ сборникъ не былъ полнымъ сборникомъ. Въ немъ не было многихъ сочиненій русскихъ писателей, и, какъ полагаютъ, эти пропуски объясняются тѣмъ, что Макарій имѣлъ въ виду „душевную пользу“ читателей. Четьи-минеи по идеѣ должны были заключать въ себѣ весь составъ русской письменности; святые книги чтומыя на Руси. Этотъ сборникъ служилъ централизованномъ цѣлямъ.

Другимъ сборникомъ, служившимъ тѣмъ же цѣлямъ, является „Степенная книга царскаго родословія“. Эта книга является нѣкоторымъ пополненіемъ къ Четьямъ-минеямъ.

Въ ней есть, на примѣръ, житія св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба. Такихъ житій въ Четьихъ-минеяхъ нѣтъ.

Кромѣ того, въ „Степенной книгѣ“ произведенія агіобіографическаго характера составляютъ подавляющее большинство предъ агіо-

графическими. Степенная книга, какъ видно изъ предисловія, обѣщаетъ дать рядъ „повѣстей“ о святыхъ князьяхъ земли русской и ея скиптродержателяхъ, иже во благочестіи просіявшихъ. Кромѣ повѣстей о князьяхъ предисловіе обѣщаетъ сообщить въ Степенной книгѣ „имена святѣйшихъ митрополитовъ, прочихъ святыхъ и знаменія, иже съ небеси отъ Бога“.

Всѣ эти повѣсти, по большей части агіобіографическаго содержанія, расположены по степенямъ царскаго родословія

Этими степенями составитель Степенной пользовался, какъ схемой, удобной для расположенія, находившагося въ его рукахъ матеріала.

Это мнѣніе Васенко ¹⁾ подтверждаетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что встрѣчается повторяемость извѣстій и рассказовъ.

По цѣли своего составленія Степенная книга является „торжественной книгой“, прославляющей представителей и представительницъ царствующей династіи, какъ святое сѣмя блаженнаго Владиміра.

Поэтому Васенко отказывается назвать Степенную книгу „исторической“ и „лѣтописной“.

Разсказъ Степенной очень часто близокъ къ историческому повѣствованію. Не будучи историческимъ сборникомъ по цѣли своего составленія, Степенная книга была имъ по матеріалу, изъ котораго она составлена.

„Располагая свои повѣсти, носившія въ силу необходимости до извѣстной степени историческій характеръ, по генеалогической схемѣ, составитель Степенной безсознательно подготавливалъ систематизацію русской исторіи“, — говоритъ Васенко ²⁾. До послѣдняго времени историки усердно проводили ту мысль, что митрополиту Макарію принадлежитъ только довершеніе Степенной книги, что существовала до—Макарьевская Степенная.

По совершенно справедливому мнѣнію Васенко Степенная книга составлена въ XVI в. и при митрополитѣ Макаріи.

Это мнѣніе онъ подтверждаетъ слѣдующими признаками:

Въ житіи св. Ольги мы находимъ молитву за „ . самодержца царя и великаго князя“.

Такой титулъ сталъ носить официально лишь Иванъ ³⁾. Житія св. Владиміра, Бориса и Глѣба—произведенія несомнѣнно до—Макарьевской эпохи.

Тоже самое нужно сказать и о послѣднихъ двухъ главахъ первой степени.

Въ первой главѣ второй грани мы находимъ точную ссылку на два мѣста житія св. Владиміра, помѣщеннаго въ Степенной и написаннаго по повелѣнію Макарія.

Въ послѣдней главѣ четвертой грани къ имени Всеволода Мстиславича прибавленъ „еже нынѣ чудотворецъ“.

Канонизація Всеволода состоялась въ 1549 году. Пятая степень содержитъ житіе св. Всеволода Мстиславовича, а это житіе написано позже 1550 г. Въ шестой грани въ 13-мъ титлѣ 12 главы находится указаніе на то, какъ Новгородцы „пребыша много лѣто многочислующе дондеже воздвиже Богъ великаго князя Иоанна Васильевича всеа Русіи и учини ихъ послушны и благопокорны себѣ же и чадомъ своимъ и внучатомъ въ роды и роды“.

Во всей Степенной книгѣ Васенко не находитъ слѣдовъ ея болѣе древней редакціи.

Въ Румянцовскомъ музеѣ подъ № 415 есть рукопись. Преосвященный Филаретъ говоритъ, что эта рукопись является доказательствомъ того, что существовала Кипріановская Степенная.

Но въ этой рукописи, напримѣръ, митрополитъ св. Алексій называется чудотворцемъ, а такъ его можно было назвать не ранѣе 1431 года, когда были найдены мощи святителя.

Синодальная рукопись № 277-й въ основѣ своей за вычетомъ нѣкоторой разницы съ печатнымъ изданіемъ, носитъ слѣды Макарьевской редакціи. И вообще, ни въ одной рукописи Васенко не можетъ найти до—Макарьевской Степенной.

Защитники до—Макарьевской Степенной ссылаются на два свидѣтельства древне-русской письменности, говоряція о Степенной до—Макарьевской эпохи: на указаніе печатнаго текста житія св. Михаила Клопскаго въ редакціи 1537 г. о „Житіи... Алексѣя въ Степеннѣ“ и сообщеніе приведенное Татищевымъ о степеняхъ Великихъ Князей Русскихъ, написанныхъ митрополитомъ Кипріаномъ.

Васенко, разсмотрѣвъ рукописныя житія, пришелъ къ тому выводу, что въ печатномъ изданіи вмѣсто слова „въ Степеннѣ“ нужно читать „явственнѣ“.

Татищевъ въ своей „Исторіи“ говоритъ: („Кипріанъ) ту часто любяше пребывать и жити и книги своею рукою писаше, яко въ наставленіе душевное преписа соборы соборы, бывшіе въ Руси, много житія святыхъ Русскихъ и степени великихъ князей Русскихъ,

¹⁾ Васенко. Книга степенная царскаго родословія. СПб. 1904 года, стр. 222—223.

²⁾ Цит. сочин. стр. 287.

³⁾ Васенко. Цитир. сочин. стр. 126.

инныя же въ наставленіе плотское, яко правды и суды и лѣтопись Русскую отъ начала земли русскія вся порядку, и многи книги къ тому собравъ повелѣлъ архимандриту Игнатію Спаскому докончати яже и соблюдохъ“.

Все это извѣстіе по мнѣнію Васенко сомнительно и ненадежно.

Подъ „Степенями“ онъ склоненъ разумѣть лишь часто встрѣчающіеся въ лѣтописныхъ сводахъ „родословныя росписи“¹⁾.

Итакъ, Киприановской Степенной книги никогда и не было.

Возникновеніе Степенной и ея формы могутъ быть объяснены вліяніями на мысль ея составителя дѣлаго ряда произведеній, возникшихъ на русской почвѣ, хотя и не безъ участія юго-славянскихъ элементовъ²⁾.

Въ прежнее время составителями Степенной книги считали Благовѣщенскаго священника Сильвестра и священноинока Варлаама.

На одномъ изъ списковъ изучаемаго произведенія сохранилась запись, свидѣтельствующая о томъ, что Степенная книга „собрана смиреннымъ Аѳанасіемъ митрополитомъ всея Руси“³⁾.

Изъ житія св. Даніила Переяславльскаго и другихъ источниковъ Васенко выводитъ то заключеніе, что то лицо, которому митрополитъ Макарій поручилъ составленіе Степенной былъ митрополитъ Аѳанасій. Прошлое этого митрополита такое: въ Казанскомъ походѣ, Протопопъ Андрей, родомъ переяславецъ былъ царскимъ духовникомъ; въ 1562 году онъ принялъ постриженіе подъ именемъ Аѳанасія, съ 1564 года онъ былъ митрополитъ всея Россіи.

Писалась Степенная книга, по мнѣнію Васенко, въ теченіе 1560—1563 годовъ.

Окончательная ея обработка относится на мартъ—декабрь 1563 года.

И. Бѣляевъ.

Р ѣ ч ь

предъ молебствіемъ въ день 25-лѣтняго юбилея Дворянскаго и Крестьянскаго земельныхъ банковъ, 22 июля 1911 г.

Мы собрались торжественно отпраздновать 25-лѣтній юбилей помѣстныхъ — Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ. Будемъ радостно привѣтствовать юбиляровъ и выразимъ имъ свое лучшее пожеланіе.

50 лѣтъ тому назадъ въ Русской землѣ совершилась великая реформа: Государь — Освободитель простеръ

свои царственныя руки и обнявъ ими своихъ вѣрно-подданныхъ — дворянство и крестьянство, сказалъ имъ: будьте отнынѣ братьями,—и дворянинъ подаль руку крестьянину. Съ тѣхъ поръ забила ключемъ новая жизнь на Руси, зашумѣли новыя волны житейскаго моря—волны свободы и братства и захватили собою всю жизнь русскую: и личную и общественную, и умственную и экономическую. Но совершая великій свой подвигъ самопожертвованія, дѣлясь съ своимъ младшимъ братомъ—крестьяниномъ своимъ достояніемъ, благородное русское дворянство естественно подъ тяжестью взятаго подвига время—отъ времени изнемогало, а крестьянинъ, увлекаясь свободой новой жизни и получая разнообразное богатство въ видѣ земель и различныхъ правъ, оказывался зачастую неподготовленнымъ для разумнаго пользованія дарами, страдалъ безденежьемъ и оставался съ однѣми мозолистыми руками. Только царственныя руки русскихъ царей, распростертыя надъ подданными для блага Россіи, нисколько не ослабѣвали. Многогранная идея Царя—Освободителя, легшая въ основѣ факта освобожденія, воплотившись въ жизни, вызвала къ бытію многочисленныя культурныя начинанія и учрежденія въ нашей странѣ,—и въ сферѣ экономическихъ интересовъ явились дворянскіе и крестьянскіе банки. Привѣтствуемъ же васъ—юбиляры съ высокимъ положеніемъ и назначеніемъ: надъ вами витаеъ великій духъ великаго Освободителя; вы—носители его высоко-христіанской идеи,—въ лицѣ вашемъ царственныя руки объемлютъ и дворянство и крестьянство для братской работы на пользу и счастье нашей великой Россіи! Радуйтесь!

Но прошли десятки лѣтъ. Учрежденіямъ банковъ минуло нынѣ четверть столѣтія. Въ юбилейный день возможно сказать и объ итогѣ работъ ихъ для славы отечества. Имъ поставлена была задача: съ бытовой и экономической сторонъ поддержать и укрѣпить въ новой жизни дворянство и крестьянство. Первое—въ томъ смыслѣ, чтобы не угасить въ немъ надежды на будущую лучшую жизнь, помочь исподоволь выковать для себя новый жизненный укладъ и новыя формы общественной дѣятельности; а второе,—чтобы укрѣпить его въ новыхъ правахъ, дать силу стать гражданамъ-собственниками, приобщить его къ плодамъ современной культуры въ разнообразныхъ ея выраженіяхъ—особенно въ области проsvѣщенія и техники, и приучить его къ самостоятельной жизни. И несомнѣнно, за 25 лѣтъ, наши скромные юбиляры съ честію выполнили свои задачи. Краткіе обзоры банковскихъ операций весьма ясно говорятъ о сложныхъ трудахъ этихъ учреждений и пользѣ ихъ. Но самымъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ ихъ жизненности и полезности служить широта и кипучесть работъ ихъ въ настоящее время по лицу необъятной нашей Россіи. 25 лѣтъ они съ честію помогали и дворянину и крестьянину взаимно подавать другъ другу руку для общаго благосостоянія и блага отечества. Поздравляемъ же васъ, юбиляры, въ лицѣ

¹⁾ Васенко Цит. соч. стр. 156.

²⁾ ibidem стр. 163

³⁾ ibidem стр. 199.

вашихъ представителей, съ исполненныя долгомъ: за четверть вѣка вы увеличивали сумму культурныхъ начинаній и предиріятій въ нашей родинѣ; въ весьма многомъ вы помогли матеріальному росту, а чрезъ то и духовному, нашего народа и накопленію имъ культурнаго богатства! И паки реку вамъ: радуйтесь!

Но чего пожелаемъ вамъ въ будущемъ—въ день вашего перваго юбилея? Что васъ ожидаетъ еще болѣе широкая дѣятельность, еще большее процвѣтаніе и продуктивность работы—въ этомъ мы не сомнѣваемся: вы растете въ наше время не по днямъ, а по часамъ. И Богъ вамъ въ помощь! Но мы пожелаемъ вамъ еще того, чтобы вся ваша дальнѣйшая дѣятельность совершалась въ духѣ мира и любви, въ духѣ взаимнаго объединенія и братства сословій—дворянскаго и крестьянскаго. Въ мирѣ—залогъ благоденствія нашего отечества; въ мирѣ—счастіе нашего будущаго; миръ есть одно изъ главныхъ условій царства Божія на землѣ. А чтобы наше положеніе не осталось безсильнымъ, помолимся всѣмъ: да приметъ Милосердый Господь наше благодареніе за всѣ блага, павшія на долю юбиляровъ въ прошедшемъ, да благословитъ Онъ ихъ своими новыми милостями въ будущемъ, и да усугубляется радость ихъ и всѣхъ пользующихся добрыми плодами ихъ трудовъ—въ юбилей пятидесятилѣтній и столѣтній, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, во славу великой Россіи!

И з ъ х р о н и к и.

— Въ воскресенье, 3 іюля, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ божественная литургія, а по окончаніи оной панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Александрѣ Юсифовнѣ; панихида была совершена Его Пресвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ.

— Въ понедѣльникъ, 18 іюля, въ память избавленія г. Калуги отъ холерной эпидеміи былъ совершёнъ съ обычною торжественностью вокругъ всего города крестный ходъ въ преднесеніи чудотворной иконы Калуженской Божіей Матери. Въ этотъ день во всѣхъ городскихъ храмахъ была отслужена ранняя литургія, по окончаніи которой особо чтимыя иконы, предшествуемыя хоругвями, при колокольномъ звонѣ, были принесены къ Каѳедральному собору и установлены передъ папертью по обѣ стороны. Позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій. Множество народа ожидало крестнаго хода возлѣ храма и на плацъ-парадной площади. По окончаніи литургіи шествіе тронулось. Въ преднесеніи хоругвей, иконъ всѣхъ городскихъ храмовъ, сопровождаемая колокольнымъ звономъ и хвалебными пѣснопѣніями икона Божіей Матери, возвышалась надъ

густой, многотысячной толпой, представляющей собою цѣлое море головъ, была несена отъ Каѳедральнаго собора къ Никольскому собору, а затѣмъ по Семинарской ул. къ берегу р. Оки и къ Казанской церкви, до которой за чудотворной иконой слѣдоваль Пресвященный Александръ, предшествуемый многочисленнымъ духовенствомъ. Около Казанской церкви было отслужено положенное молебствіе и ходъ двинулся далѣе берегомъ рѣки къ мѣстному военному лазарету, гдѣ также было совершено богослуженіе, а отсюда къ хлюстинскимъ богоугоднымъ заведеніямъ. Здѣсь крестный ходъ имѣлъ остановку, при чемъ чудотворная икона Калуженской Богоматери была внесена во дворъ больницы и въ присутствіи администраціи больницы, служащихъ и больныхъ, была совершена литія. Отсюда крестный ходъ послѣдоваль къ Московскимъ воротамъ, а затѣмъ по Ямской улицѣ къ вокзалу Сызрано-Вяземской жел. дор., гдѣ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятой Богородицы, въ присутствіи служащихъ на станціи, въ депо и мастерскихъ былъ совершёнъ молебенъ. Погода крайне благопріятствовала шествію, день былъ прекрасный. Далѣе ходъ направился въ Лаврентіевъ монастырь, съ колокольни котораго давно уже несся въ воздухѣ торжественный звонъ. Здѣсь тоже совершено молебствіе и назначена получасовая стоянка для отдыха. Въ пятомъ часу снова въ монастырѣ раздакъ торжественный звонъ, возвѣщая объ отходѣ крестнаго хода, и вся масса жителей опять двинулась въ путь по берегу рѣки Яченки. Крестный ходъ растянулся на большое разстояніе. Пріятную красивую картину представлялъ спускающійся ходъ съ Лаврентіевской возвышенности, когда цѣлое море людей, при колокольномъ звонѣ, двигалось рядомъ съ иконами и хоругвями, блестящими и искрившимися на яркомъ солнцѣ серебромъ и золотомъ. Въ седьмомъ часу вечера чудотворная икона Божіей Матери была принесена на плацъ-парадную площадь. На площади отслужено было послѣднее молебствіе, послѣ чего всѣ участвовавшія въ ходѣ иконы были отнесены ко своимъ мѣстамъ. Такимъ образомъ, крестный ходъ, обойдя почти всѣ городскія окраины подъ трезвонъ колоколовъ съ ближайшихъ къ нимъ церквей, совершилъ путь приблизительно болѣе двадцати верстъ. Усердные богомольцы возвратились по домамъ съ отраднымъ чувствомъ душевнаго удовлетворенія.

— Въ пятницу, 22 іюля, въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго и соборнаго причта поздняя литургія. Въмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ церкви при Калужской Николаевской гимназіи о. Остроглазовымъ слово. По окончаніи литургіи было совершено Его Пресвященствомъ соборнѣ съ ду-

ховенствомъ городскихъ храмовъ молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ея Величества и всего Августѣйшаго Дома съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому.

— 13-го іюля происходило засѣданіе Синода, подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія, при участіи вернушагося изъ поѣздки въ Бѣлгородъ Оберъ-Прокурора Синода В. К. Саблера. Засѣданіе было посвящено обсужденію вопроса, могутъ ли священники быть избираемы въ члены и предсѣдатели земскихъ управъ въ Юго-Западномъ краѣ, при проведеніи тамъ въ жизнь закона о земскомъ самоуправленіи.

Такой вопросъ Синоду былъ предложенъ со стороны предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Разрѣшеніе его требовало силѣности.

Запросъ П. А. Столыпина докладывалъ Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ. Ему, какъ члену объединеннаго кабинета, пришлось выступить въ защиту предоставленія священникамъ этихъ правъ. Всѣ члены Синода съ нетерпѣніемъ ждали выступленія руководителя синодской работы архіепископа волынскаго Антонія. Архіепископъ Антоній произнесъ большую рѣчь, въ которой указалъ на невозможность священникамъ всецѣло отдаваться земской работѣ.

— У священника,—говорилъ онъ,—есть иная, болѣе высокая задача. Онъ долженъ служить церкви и заботиться о духовномъ развитіи паствы. Я не могу примириться съ мыслью, что пастырямъ церкви въ новой для нихъ роли земскихъ работниковъ придется уйти отъ дѣлъ церкви и подчиниться гражданской власти хотя бы въ лицѣ губернатора. У меня не укладывается въ головѣ представленіе, какъ это священникъ въ роли члена управы будетъ у губернатора съ докладомъ.

Послѣ незначительныхъ выступленій нѣкоторыхъ членовъ Синода собраніе почти единогласно постановило предоставить право священникамъ принимать участіе въ земской работѣ въ качествѣ гласныхъ, отклонивъ въ то же время предложеніе П. А. Столыпина о предоставленіи священникамъ права быть членами и предсѣдателями земскихъ управъ.

— Недавно Высочайше утверждено принятое Гос. Думой и Гос. Совѣтомъ ассигнованіе 116,000 руб. на дополнительные нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ идетъ распредѣленіе этихъ суммъ.

Доценты и профессора духовной академіи получаютъ 20% прибавки къ своему содержанію, такъ что теперь доцентъ будетъ получать въ годъ 1440 руб., экстраординарный профессоръ 2.880 и ординарный 3.600 руб.

Преподаватели дух. семинарій и духовныхъ училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ будутъ получать за дополнительные уроки вмѣсто прежнихъ 60 руб. по 70 руб. Учителя съ среднимъ образованіемъ будутъ

получать по прежнему за дополнительный урокъ 30 руб.

Всѣмъ епархіальнымъ училищамъ и женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства ассигнуется въ годъ дополнительно по 1.000 руб. Какъ распредѣлить эту тысячу является хлопотливой работой. Относительно епархіальныхъ училищъ вопросъ разрѣшается просто: деньги будутъ препровождены на благоусмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ, но въ училищахъ духовнаго вѣдомства распредѣленіе лежитъ всецѣло на хозяйственномъ управленіи. Между прочимъ, предполагено 60 руб. ассигновать училищному врачу.

Изъ общей суммы 116,000 р. остается пока небольшой остатокъ.

— Со стороны уч. совѣта при Св. Синодѣ послѣдовало разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, возникшихъ въ Симбирскомъ еп. уч. совѣтѣ относительно порядка открытія при второклассныхъ школахъ дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ къ служенію въ низшихъ должностяхъ клира и въ качествѣ помощниковъ священникамъ законоучителямъ. По этому поводу училищный совѣтъ при Св. Синодѣ сообщилъ епархіальному училищному совѣту, что, во первыхъ, въ случаѣ выяснившейся надобности въ открытіи означеннаго дополнительнаго курса при второклассной школѣ, теперь же необходимо возбудить чрезъ епархіальное начальство соответствующее ходатайство; во-вторыхъ, при неимѣніи церкви при школѣ, церковныя службы для учащихся на курсахъ и съ участіемъ послѣднихъ могутъ быть совершаемы временно, до устройства школьной церкви, въ приходскомъ храмѣ съ надлежащаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства; въ третьихъ, штатнымъ учителямъ второклассной школы могутъ быть поручаемы на курсѣ уроки по сельскому хозяйству и, при затруднительности для завѣдующаго школой и курсомъ давать всѣ положенные ему уроки въ школѣ и на курсѣ, уроки Закона Божія и церковной исторіи въ 1 и 2 отдѣленіяхъ второклассной школы; въ четвертыхъ, завѣдующій второклассной школой сохраняетъ за собою право на полученіе 300 руб. по второклассной школѣ и сверхъ того, получаетъ 1200 руб. за завѣдываніе курсомъ, веденіе уроковъ на немъ и совершеніе богослуженій; если же онъ часть положенныхъ ему уроковъ во второклассной школѣ передаетъ другому лицу (приходскому священнику или учителю второклассной школы), то изъ получаемыхъ по школѣ и курсамъ денегъ уплачиваетъ таковому лицу, по расчету 20 руб. за годовую урокъ; наконецъ, въ пятыхъ, если зданіе второклассной школы оказывается недостаточнымъ для помѣщенія въ немъ дополнительнаго курса, еп. уч. совѣтъ можетъ возбудить предъ синод. уч. совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на расширеніе помѣщеній второклассной школы съ представленіемъ чертежей существующаго зданія, технического проекта на расширеніе, технической же къ нему смѣты и официальныхъ справочныхъ цѣнъ на работы и матеріалы по уѣзду, въ которомъ школа находится.

— Секта „Голгоескихъ христіанъ“, девизъ которыхъ „новая земля подъ новыми небесами“, распространяется во многихъ мѣстностяхъ.

По ученію этихъ христіанъ, каждый послѣдователь можетъ оставаться въ своей религіи, а поэтому и встрѣчаются у нихъ католики, православные и старообрядцы. Какъ писали газеты, во главѣ секты стоятъ: разстриженный архимандритъ, старообрядческій „епископъ“ Михаилъ Семеновъ, разстриженный священникъ Иона Брехничевъ и В. Свенцикій. Иона Брехничевъ проживаетъ въ Москвѣ, хотя въездъ въ столицу ему воспрещенъ.

Въ основу своего ученія эти христіане положили: 1) „Исповѣданіе вѣры“ Михаила Семенова, изданіе, видѣ не напечатанное, но которое долженъ имѣть каждый сектантъ, заполучая его лично отъ Михаила и 2) комм. на евангеліе Ламене на французскомъ языкѣ. Сектанты задались дѣлю комм. Ламене перевести на русскій языкъ, но такъ какъ переводъ этого изданія въ Россіи воспрещенъ, то, чтобы не такъ было замѣтно, переводятъ частично и помѣщаютъ въ своемъ журналѣ „Новая Земля“. Самый же журналъ стараются распространять среди семинаристовъ особенно симбирской епархіи.

Организація голгоескихъ христіанъ ведется тайно, но частно отъ московскаго сектанта я узналъ, что главные пункты секты пока существуютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Симбирскѣ и Н.-Новгородѣ и въ другихъ мѣстахъ, въ числѣ послѣдователей есть и православные священники.



Памяти о. протоіерея Сухиничскаго собора Сергія Ивановича Захаровскаго.

17 апрѣля сего 1911 года въ 10 часовъ пополудни тихо въ Бозѣ почилъ о. протоіерей Сухиничскаго собора Сергій Ивановичъ Захаровскій. Покойный сынъ священника села Агафьина, Медынскаго уѣзда. Образованіе получилъ въ Калужской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1883 году, съ званіемъ студента. По окончаніи курса онъ состоялъ учителемъ исторіи и географіи въ Малоярославецкомъ уѣздномъ училищѣ, а съ 15 марта 1884 года по 6 мая 1886 года состоялъ надзирателемъ Калужскаго духовнаго училища. Сердечный и мягкій въ обращеніи онъ, какъ надзиратель, оставилъ неизгладимую добрую память въ своихъ воспитанникахъ. 6 іюля 1886 г., согласно прошенію, былъ опредѣленъ къ градо-Сухиничскому собору во священника. Сухиничи излавна извѣстны своею приверженностію къ старой вѣрѣ. Здѣсь издавна имѣется значительное число старообрядцевъ, преимущественно поповцевъ-окружниковъ и неокружниковъ; у тѣхъ и другихъ есть свои молитвенные дома и священники. Молодой, полный силъ и энергіи, о.

Захаровскій, поступивъ на приходъ, сразу понялъ, насколько велико поле его дѣятельности и на что прежде всего надо направить свое вниманіе. Онъ прежде всего рѣшилъ расширить свои и такъ довольно солидныя познанія по расколу. Онъ берется за изученіе старопечатныхъ книгъ и святоотеческихъ твореній и цѣлые дни и ночи, свободные отъ приходскихъ дѣлъ, проводитъ за этимъ занятіемъ и въ совершенствѣ овладѣваетъ предметомъ. Запасшись этими знаніями, онъ смѣло вступаетъ въ публичныя собесѣдованія и неустанно ведетъ ихъ для укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ и для обращенія склонившихся отъ православной церкви. Своимъ мягкимъ обращеніемъ съ слушателями, глубокимъ знаніемъ предмета, своею убѣдительною рѣчью онъ производилъ глубокое впечатлѣніе на прихожанъ. Доброе сѣмя, брошенное рукою умѣлаго сѣятеля, не могло не принести обильнаго плода. За короткое сравнительно время (24 г.) службы о. протоіерея имъ обращено изъ старообрядчества къ церкви Христовой болѣе ста человекъ.

Усиленные труды по миссіи и проповѣдыванію слова Божія не препятствовали покойному занимать многія должности. Такъ онъ былъ законоучителемъ двухъ мужскихъ училищъ, не разъ былъ избираемъ депутатомъ на общепархіальный съездъ духовенства, состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ благочинническаго совѣта, наконецъ занималъ отвѣтственную должность сначала участковаго, а потомъ уѣзднаго наблюдателя церковно-приходск. школъ. Въ 1896 году, за смертію протоіерея Троицкаго, мѣсто настоятеля Сухиничскаго собора и благочиннаго осталось вакантно. Бывшій въ то время на Калужской кафедрѣ преосвященный Макарій сразу рѣшилъ, что кромѣ покойнаго нѣтъ кандидата, болѣе достойнаго и подходящаго для занятія сей важной и отвѣтственной должности, и назначилъ его настоятелемъ собора съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. вмѣстѣ съ этимъ онъ былъ назначенъ благочиннымъ градскихъ Сухиничскихъ церквей и затѣмъ черезъ нѣсколько времени окружнымъ благочиннымъ. Отвѣтственныя обязанности настоятеля собора, наблюдателя и благочиннаго связывались съ другими многочисленными порученіями, которыя приходилось исполнять покойному о. протоіерею. Онъ былъ членомъ училищнаго совѣта, гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія, одно время былъ депутатомъ Козельской городской думы, предсѣдателемъ приходскаго попечительства, членомъ совѣта и слѣдователемъ въ округѣ епархіальнаго благочиннаго. Всѣ эти обязанности, и порученія онъ исполнялъ добросовѣстно, будучи отличаемъ епархіальнымъ начальствомъ. Онъ имѣлъ награды до Анны 3 степ. включительно и не разъ получалъ благословеніе и одобреніе епархіальнаго начальства.

Физически крѣпкій отъ природы, всегда воздержанный, съ мягкимъ благодушнымъ характеромъ, покойный о. протоіерей пользовался завиднымъ здоровьемъ и ничто не предвѣщало скорого конца. Но видно уси-

ленная и разнородная дѣятельность почившаго не прошла даромъ и надломилла его крѣпкія силы. Кромѣ того, трудовой путь о. протоіерея не всегда былъ гладокъ. Среди общаго уваженія и любви къ нему прихожанъ, а также и подчиненнаго ему духовенства о. протоіерей чувствовалъ, что не все относится къ нему такъ довѣрчиво и любовно, какъ онъ самъ готовъ былъ всегда относиться къ другимъ. Въ приходѣ его не разъ происходили тренія, которыя тяжело отзывались на самочувствіи покойнаго, а въ послѣднее время эти тренія усилились. Не такова была натура почившаго, чтобы спокойно чувствовать себя въ тяжелой атмосферѣ вражды и несогласій. И вотъ ослабленный тяжелымъ трудомъ, удрученный происходящимъ неустойчивомъ и треніями среди прихожанъ, крѣпкій организмъ покойнаго протоіерея не выдержалъ приступа какой-то случайной и не понятной въ началѣ болѣзни и эта болѣзнь быстро въ нѣсколько дней уложила его въ могилу. За пять дней до смерти, на второй день Пасхи, покойный еще ходилъ по приходу, возвѣщая радость Христова Воскресенія, но въ половинѣ этого дня силы его ослабли и онъ почувствовалъ себя плохо. Среди всерадостнаго празднованія, среди всеобщихъ ликованій къ неутѣшной скорби семьи догорала жизнь почтеннаго протоіерея. 17 апрѣля заунывный колоколъ возвѣстилъ горожанъ о смерти ихъ первостоятеля и молитвенника.

Какъ громомъ поразила всѣхъ печальная вѣсть о неожиданной кончинѣ любимаго всеми и уважаемаго о. протоіерея и благочиннаго. Со всѣхъ сторонъ потянулись почитатели почившаго, духовные его дѣти и бывшіе подчиненные. Всѣ спѣшили выразить соболѣзнованіе осиротѣвшей семьѣ, раздѣлить ее неутѣшную горе и помолиться объ упокоеніи души новопредставленнаго протоіерея Сергія. Городское управление собралось на экстренное засѣданіе и постановило въ знакъ любви и уваженія къ почившему принять всѣ расходы по похоронамъ на счетъ города. Похороны были назначены на 21 число.

Выносъ тѣла о. протоіерея Сергія состоялся 20 числа въ 5 час. вечера. Не смотря на проливной дождь собралась огромная толпа народу и до 15 священниковъ. Гробъ подняли и все время несли священники. Изъ многочисленной толпы наперерывъ заказывали служить панихиды. Всенощную совершалъ Сухиничскій причтъ. Къ литургіи на другой день собралось 20 священниковъ, не считая трехъ родныхъ. Въмѣсто причастнаго стиха сказано было слово сыномъ покойнаго—ученикомъ семинаріи. Предъ погребеніемъ сказалъ слово священ. с. Субботинокъ. Во время погребенія говорили Сухиничскій священ. о. Н. Чебышевъ, священ. с. Хотѣни о. В. Тарбѣвъ и священ. с. Радождева о. П. Троицкій. Предъ прощаніемъ говорилъ отъ имени родныхъ своякъ покойнаго студентъ 3 курса М. Д. Академіи о. М. Ильинскій. По оканчаніи погребенія къ старѣйшему изъ священниковъ о. Чебышеву подошла

депутатія отъ города и просила пронести прахъ не только вокругъ собора, но и вокругъ Афанасьевской церкви, т. е. по главной улицѣ. Просьба была уважена и процессія въ преднесеніи хоругвей и иконъ, при перезвонѣ колоколовъ на обѣихъ церквахъ, въ сопровожденіи тысячной толпы, пожарной дружины сознаменемъ тронулась по улицамъ города, причѣмъ лавки и магазины, даже раскольническія, были закрыты. Не смотря на моросившій дождь толпа росла и росла. Панихиды отъ города, городскихъ учреждений и частныхъ лицъ совершались непрерывно и только лишь къ двумъ часамъ процессія достигла могилы. Гробъ былъ поставленъ въ приготовленный склепъ. По опущеніи праха представители города пригласили духовенство и почетныхъ лицъ въ особое помѣщеніе, гдѣ былъ отъ города приготовленъ чай и поминальная трапеза на 180 человекъ. Трапеза кончилась въ 5 часовъ.

Такъ проводили Сухиничскіе граждане своего пастыря въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Въ то время, когда происходили эти похороны, еще не померкъ отблескъ великаго праздника Воскресенія Христова, еще не умолкли торжественныя воскресныя пѣсни—время отъ времени чередуемая съ заунывными похоронными пѣснопѣніями. Это вселяло надежду на лучшую загробную жизнь почившаго и давало утѣшеніе въ великой незамѣнимой утратѣ. Въ грустно-торжественныхъ проводахъ о. Сергія чувствовалось что-то въ высшей степени трогательное и умиротворяющее.

Села Озерска священ. *Іоаннъ Малиновскій.*

Христосъ Воскресе!

*Зряще мя безгласна и бездыханна
во гробъ предлежаща.*

Какія грустныя и печальныя думы возбуждаетъ въ насъ сей гробъ! Не болѣе недѣли тому назадъ во гробъ лежащій былъ живъ, бесѣдовалъ и вмѣстѣ съ нами возносилъ свои теплыя молитвы ко Господу объ исцѣленіи его недуга. Но вотъ уже четвертый день, какъ закрылись глаза его, уста сомкнулись и безмолвуютъ, языкъ прилипъ къ гортани, а члены стали всѣ недвижимы. Да онъ на вѣки оставилъ міръ сей и отошелъ къ Тому, Который живыми и мертвыми обладаетъ, Который нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. Тяжело вообще видѣть этотъ гробъ съ останками почившаго, но каково смотрѣть на него тѣмъ, кому по духу и тѣлу былъ близокъ онъ?!

Да! тяжело тебѣ, любящая жена и мать, тяжело переносить эту потерю; велика и невыразима рана твоего сердца! Въ теченіе 24 съ лишкомъ лѣтъ жила ты съ нимъ, какъ бы одною душой, съ нимъ ты привыкла дѣлать и радость и горе отъ него ты встрѣчала привѣтъ и ласку, онъ всегда оберегалъ и покорилъ тебя послѣ трудовъ житейскихъ и вотъ; ты лишилась этого вѣрнаго и преданнаго друга и лишилась навсегда,

онъ спитъ непробуднымъ сномъ! Не разбудить тебѣ этого сна ни ласковымъ словомъ, ни плачемъ надгробнымъ. Не видать тебѣ, болѣе этихъ ясныхъ и любящихъ очей! Да! и мы, осиротѣвшіе дѣти на вѣки лишились своего любящаго отца. Лишились мы своего хранителя, который оберегалъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни! Закатилось для насъ красное солнышко и никогда, никогда оно не взойдетъ для насъ. Холодна и беспросвѣтна жизнь безъ родного отца, особенно въ такомъ возрастѣ, въ какомъ находимся всѣ мы осиротѣвшіе. Сколько еще заботъ нужно для того, чтобъ привести насъ въ мѣру возраста совершеннаго! Какъ ни скорбѣть и близкимъ знакомымъ при видѣ плачущихъ и рыдающихъ при гробѣ семь сиротъ! Тяжела наша участь, но постарайтесь же вы, возлюбленные братіе, раздѣлить вмѣстѣ съ нами наше горе—этимъ вы облегчите положеніе плачущей жены и согрѣете любовію и участіемъ сиротъ! Но какъ удержаться отъ слезъ нѣжно любимому отцемъ сыну, или дочери при видѣ бездыханнаго и нѣжно любимаго отца, безъ котораго они не могли бы существовать который всю свою жизнь положилъ на воспитаніе и благоустроеніе любимыхъ дѣтей? Какъ ни скорбѣть, какъ ни печалиться ближнимъ роднымъ и знакомымъ при утратѣ дорогаго и любимаго человѣка? Но какъ ни велики эти слезы, какъ ни силенъ этотъ плачъ вокругъ гроба усопшаго, но чистая, безсмертная душа его не слышитъ этихъ слезъ. Почившій молчитъ. Если бы онъ могъ сейчасъ встать, то, несомнѣнно сказалъ бы: не плачьте о мнѣ, мой дорогіе! Мнѣ тамъ въ будущей загробной жизни лучше, мнѣ тамъ легче! Тамъ для меня нѣтъ уже этихъ мірскихъ суетныхъ заботъ, тамъ нѣтъ ни печали, ни воздыханія! Тамъ ясно раскрыта таинственная книга смерти и загробной жизни, прочесть которую пытаются великіе умы въ здѣшней жизни. Всѣ вопросы, смущающіе здѣсь пытливые умы, такъ ясно разрѣшены. Тамъ нѣтъ ни тревожнаго настоящаго, ни печальнаго прошедшаго, ни мрачнаго будущаго. Но скорбя о почившемъ, возлюбленные братіе, не забудемъ воздать ему то, что для него теперь важнѣе всего не забудемъ вознести о немъ моленіе ко Господу, чтобы Онъ упокоилъ его тамъ, идѣже нѣсть болѣзнь ни печаль, но жизнь безконечная. Не слезы сокрушенія нужны теперь почившему, а наша теплая и усердная молитва о немъ ко Господу. Какъ сильно жаждалъ онъ этихъ посмертныхъ молитвъ, еще во время своей жизни.

Итакъ! прости и прощай—прощай на вѣки, нашъ дорогаго горячо-любимый отецъ! Молись о насъ предъ престоломъ Всевышняго, да поможетъ онъ намъ перенести столь дорогаго утрату! Знай, что и мы не забудемъ тебя и будемъ молить Господа Бога нашего, да вчинитъ онъ душу твою въ мѣстѣ злачномъ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже, всѣ праведніи пребываютъ. Аминь.

Воспитанникъ V кл. Калуж. дух. семин.

Владимиръ Захаровскій.

По поводу „Доклада“ о. Лебединскаго.

(№ 9-й Церк. Вѣстн.).

Слава Богу! не погибъ еще нашъ край. Во времена крайняго паденія нравовъ, когда самые близкіе родственники съ ожесточеніемъ спорятъ за разломанный грошъ, когда цѣлыя коллегіальныя учрежденія, напр., епархіальныя Съезды, вмѣсто серьезныхъ занятій дѣлами епархіи, занимаются разцѣнкою „голосовъ“ и, смотря по „обширности знакомствъ“, „голоса“ назначаютъ вознагражденія въ видѣ опредѣленнаго жалованія изъ казенныхъ суммъ, въ это время (о, чудо!) возвращаются библейскія времена: „Саулъ—во пророцѣхъ: отецъ Павелъ Лебединскій вѣщаетъ правду. Правду эту подписываетъ строгимъ словомъ „докладъ“ и направляетъ ее на имя самого Преосвященнаго, при чемъ въ концѣ „доклада“ изъявляетъ желаніе, чтобы „докладъ“ былъ пропечатанъ, вѣроятно, для того, чтобы лица, читающія Церковный Вѣстникъ, насладились рѣдкимъ праведникомъ, и откачнулись отъ разоблаченныхъ о. Лебединскимъ лжецовъ.

Но... струсилъ бѣда и съ о. Павломъ. Не знаю, ватура ли взяла верхъ надъ искусствомъ, или самыя идеи правды и лжи, при неестественной растяжимости ихъ у о. Лебединскаго, слились во едино, только докладъ оказался сплошь прочитанъ прикрытой (а мѣстами) и голой неправдой.

Въ первой трети своего „доклада“ о. Лебединскій пускаетъ въ ходъ неправду прикровенную. Онъ долго и глубоко скорбитъ объ обойденныхъ жалованіемъ Шемелинкахъ, тогда какъ даво было жалованіе въ Лычино, Красное, Мойлово, Ратьково, Подбужье, Георгій Илемну, Полею, Бышковичи и др. При этомъ обвиняетъ Съездъ въ томъ, что, послѣ постановленія руководствоваться данными учетнаго комитета, онъ руководствовался и частными слухами, ни на чемъ не основанными и имѣющими характеръ партійности и личныхъ счетовъ и интересовъ. Очевидно, подъ частными слухами о. Лебединскій разумѣетъ свѣдѣнія добытыя отъ о.о. депутатовъ тѣхъ округовъ, изъ которыхъ брались для обсужденія о назначеніи жалованія села, такъ какъ, кромѣ депутатовъ, въ залѣ собраній никого не было.

Правда, документальныя данныя о доходности сель епархіи имѣлись только отъ учетнаго комитета, но никто (въ томъ числѣ и о. Лебединскій) и никогда не приписывалъ имъ непогрѣшимости. Всѣ, наоборотъ, знаютъ и открыто говорятъ, что свѣдѣнія эти оставляютъ желать многого, такъ какъ они давались, вѣдь, тоже людьми и, какъ люди раздѣляются на сдержанныхъ и откровенныхъ, такъ и свѣдѣнія по одному сему получились очень сдержанными, по другому откровенными. О. Лебединскій не зналъ этого? Гдѣ же онъ былъ во время горячихъ споровъ по этому вопросу? Если же онъ не слышалъ этого, то пусть подниметъ вѣжды свои отъ дреманія и зреть 5 ст. въ засѣданіи 26 янв. сего года, гдѣ „поручено о. Соколову выработать правила

и порядокъ фактической повѣрки приходскихъ душъ, земли и капиталовъ по вѣсѣмъ селамъ“. Зачѣмъ это сыр—боръ горѣлъ? Для исправленія свѣдѣній учетнаго комитета. Итакъ, свѣдѣнія учетнаго комитета погрѣшены и добавочныя свѣдѣнія отъ о.о. депутатовъ при распределеніи 8000 рубл. между селами Калужской епархіи были необходимы, а потому заслушивались и принимались во вниманіе. Вотъ какимъ образомъ (а вовсе не „по безпринципности и произволу“) были обойдены Шемелинки, „Посконь, Милотичи, Котово и Деговка“. Я—уроженецъ Мосальскаго уѣзда, моя родина въ 12 верст. отъ Поскопи и Котова, почти двадцать два года прохожу службу въ Мосальскомъ уѣздѣ, вблизи къ поименованнымъ селамъ (15 послѣднихъ лѣтъ былъ священникомъ въ приходѣ смежномъ съ Посконскимъ и Котовскимъ) и я утверждаю, что села Посконь и Котово изъ лучшихъ сель Мосальскаго уѣзда, развѣ только похуже Ивоина и села другого депутата 3-го округа Мосальскаго уѣзда (да простятъ мнѣ отцы поименованныхъ сель грѣхъ сей—вѣдь,—для правды это).

Въ слѣдующей трети своего „доклада“ о. Лебединскій всею тяжестью своего праведнаго гнѣва и не отражимой логики обрушивается на беззащитнаго и бѣды надъ собой не чующаго депутата, о. Фелицына, который, „благодаря своему звучному голосу и обширному знакомству“ получилъ удовлетвореніе своей просьбы (ему назначено жалованье); здѣсь о. Павелъ долженъ былъ бы добавить,—какъ не получающій никакого содержанія,—но онъ объ этомъ скромно умалчиваетъ, а послѣ уже добавляетъ, что въ 3-мъ округѣ Мосальскаго уѣзда тоже есть села, въ которыхъ вновь открыты штаты не получаютъ содержанія, но за то имѣютъ большее количество приходскихъ душъ; что и второй причтъ села Батищева никогда не помышлялъ о возможности получить хоть какое либо казенное содержаніе и только о. Фелицынъ, будучи 4 мѣсяца на приходѣ, захотѣлъ содержанія казеннаго. Правда, что о. Фелицынъ зналъ этотъ приходъ, правда, зналъ и о церковномъ домѣ, а остальное „все“ въ отдѣлѣ о. Фелицынѣ „доклада“ о. Лебединскаго—неправда. О. І. Марковъ получаетъ не 100 руб., а 140 руб.; второй причтъ села Батищева добавочными душами взамѣнъ жалованія не пользуется; о. І. Марковъ, когда жалованіемъ пользовался о. Василій Волковъ, 12 лѣтъ ходатайствовалъ о назначеніи ему жалованія и объ этомъ неоднократно просилъ лично Преосвященныхъ; о. Василій Волковъ, когда жалованіе было переведено на имя о. Маркова, года не пробылъ въ Батищевѣ и ушелъ въ другое село. Только о. Григорій Титовъ, бывшій въ Батищевѣ 1 г. 7 мѣсяцевъ дѣйствительно не просилъ себѣ жалованія, но всѣ, знающіе о. Титова (въ томъ числѣ и о. Лебединскій) знаютъ почему это такъ было.

Далѣе, въ этой части „доклада“ обращу вниманіе читавшихъ его на одно характерное мѣсто, гдѣ, *добывая и безъ того морально убитаго о. Фелицына*, безжалостный о. Лебединскій говоритъ: „все“ это хорошо, ко-

нечно, зналъ о. Фелицынъ, который только 4 мѣсяца тому назадъ перешелъ въ Батищево зналъ хорошо потому, что село Батищево и прежнее село его Спасъ-Перекша одного и того же благочинническаго округа“. Видите-ли, гдѣ ему удобно, онъ даетъ вѣру свѣдѣніямъ по близости жительства, а гдѣ ему не по шерсти, тамъ онъ называетъ эти свѣдѣнія „частными слухами“, „необоснованными“, „имѣющими характеръ партійности“, „личныхъ счетовъ“ и интересовъ, „водяными данными“. О, правда человѣческая!

Вотъ вторая часть „доклада“. Извѣстно, что цѣлое о двухъ третяхъ не бываетъ, да и не ловко было о. Лебединскому оборвать „докладъ“ на о. Фелицынѣ, поэтому онъ и создалъ третью часть, которую, за неимѣніемъ нужнаго матеріала, заполнилъ опять разсужденіемъ о Шемелинкахъ, Вялицахъ, Дубнахъ и др. Все это мѣшается въ одну вермишель и именно „безпринципно“, а потому и мы объ этой части умолчимъ.

Въ концѣ „доклада“ о. Павелъ сѣтуетъ на о.о. оставшихся собраніе до окончанія Сѣзда. Говоритъ, что остались до конца только лица заинтересованныя назначеніемъ жалованія (а онъ то самъ, вѣдь, не былъ же заинтересованъ этимъ: это такъ ясно изъ его „доклада“). Это сѣтованіе справедливо, въ нѣкоторомъ смыслѣ, но касается оно, кажется, ближе всего presidium—а Сѣзда, а потому о немъ тоже не говорю.

Еще ниже въ „докладѣ“ говорится, что послѣ пропечатанія его, станетъ вѣсѣмъ ясно „отдѣльное мнѣніе о.о. депутатовъ 3-го окр. Мосальскаго уѣзда“ и духовенство (того же, конечно, округа) не будетъ „обижаться“ „на своихъ ни въ чемъ невинныхъ депутатовъ“. И я теперь также думаю, что ясны должны быть дѣйствія о. Лебединскаго на Сѣздѣ, еще яснѣе его дѣйствія послѣ Сѣзда.

Въ заключеніе своего размышленія по случаю громового „доклада“ о. Лебединскаго скажу нѣсколько словъ о „голосахъ и знакомствахъ“. Правда, я имѣю нѣкоторый голосъ, но пользуюсь имъ безъ всякаго разсчета: пою и говорю всегда, гдѣ считаю нужнымъ пѣть или говорить. Хорошо-ли дѣлаю я то и другое это—вопросъ особый. Въ частности, при распределеніи жалованія на Сѣздѣ, я говорилъ много, но о назначеніи жалованья второму причту села Батищева я заговорилъ послѣ того, какъ 8000 руб. были уже распределены, минутъ за 10 до закрытія Сѣзда. Поэтому-то намъ и рѣшено дать изъ остаточныхъ, а о. Лебединскому изъ остаточныхъ не дано потому, что онъ еще на Сѣздѣ 1910 года утруждалъ свой „голосъ“ доводами о необходимости дать ему жалованье средненормальное. И у о. Павла есть голосъ, но онъ, скажу вразрѣзъ съ его „докладомъ“, утруждать его даромъ не любитъ. Поэтому то на сѣздѣ 1911 года голосъ о. Лебединскаго остался почти безъ примѣненія. Поговорилъ онъ, правда, на послѣднемъ засѣданіи „о жалованьи“, думалъ поговорить при заслушаніи Сѣздомъ подвиговъ комиссіи о пособіяхъ, *вѣроятно, припасъ, по примѣру прежнихъ*

лѣтъ, обширную тему для этихъ разговоровъ, но коммиссія умерла во цвѣтѣ лѣтъ, а чаянія о Лебединскаго перешли на усмотрѣніе комитета о пособіяхъ. Думаю, при актѣ смерти коммиссіи о пособіяхъ, о Лебединскому особенно „звучнымъ“ долженъ былъ показаться „мой голосъ“; въ такомъ случаѣ почему же онъ не примкнулъ къ согласнымъ дать мнѣ жалованье, а послѣ пишетъ, что мнѣ дано жалованье за „звучный голосъ“. Что же касается знакомствъ, то они должны быть одинаковы у всякаго депутата какъ по семинаріи, такъ и по службѣ. Предосудительными знакомства могли-бы быть только тогда, если бы ихъ дѣлали на Сѣздѣ и съ нехорошею цѣлю. Въ такихъ знакомствахъ, надѣюсь, не обвинить меня даже и о. Лебединскій.

Села Батищева, Мосальскаго уѣзда,

Священникъ *Николай Фелицынъ*.

„7 дней“.

(Путевыя впечатлѣнія).

Съ 15—21 іюня сего года воспитанники Калужской Духовной Семинаріи, окончившіе курсъ, въ количествѣ 22 человекъ, подъ руководствомъ помощника инспектора В. М. Покровскаго, при участіи преподавателей О. С. Соколова, В. И. Гомерова, Н. Н. Пестрикова, члена правленія І. Е. Глаголева и писмоводителя о. діакона Н. А. Яхонтова, совершили, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, экскурсію въ Кіевъ, а о. Глаголевъ и Гр. Будилинъ—и въ Черниговъ для поклоненія святынямъ православнымъ и обзорѣнія достопримѣчательностей.

Инициатива этой поѣздки принадлежитъ воспитанникамъ, но было полное сочувствіе со стороны и о. ректора семинаріи, Преосвященный же Владыка отнесся вполне по отечески; онъ лично отъ своего имени просилъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго принять ласково питомцевъ Калужской семинаріи и имъ оказать возможные удобства. В. М. Покровскій принялъ на себя всѣ заботы и хлопоты по устройству экскурсіи.

Выѣздъ былъ назначенъ въ ночь подъ 15-е іюня, сборнымъ пунктомъ—ст. „Калуга“, куда къ 12 часамъ ночи собрались всѣ экскурсанты въ числѣ 28 человекъ. Путь лежалъ по Кіево-Воронежской жел. дорогѣ съ пересадкой на ст. „Тихонова Пустынь“. 15 іюня въ 2 часа утра, перекрестясь, тронулись въ путь въ общемъ вагонѣ съ своими сумочками и узелочками; доѣхали до ст. „Тихонова Пустынь“, съ радостію изъ-за удобства пересѣли въ отдѣльный вагонъ, гдѣ нашли сотоварищей—экскурсантовъ—воспитанниковъ Виѣанской духовной семинаріи, тоже ѣдущихъ черезъ Черниговъ въ Кіевъ. Устроились удобно, всѣ бодрствуютъ, про сонъ мы забыли, хотя три часа утра и уже какъ слѣдуетъ свѣтлѣетъ; всѣ сидятъ у оконъ, любуются природой. Путь колеситъ. Кругомъ или поля, или густая трава, или красный лѣсъ, рѣже чернолѣсокъ; сверкаютъ дороги и дорожки; выплываютъ дѣвственной бѣлизной на

голубомъ небѣ колокольни; путники наши крестятся; водишь и чувствуешь у большинства изъ нихъ нетронуемую религіозную силу. Мѣстность совершенно уже незнакомая, но фізіономія таже. Жизнь въ вагонѣ царитъ кругомъ: кто у окна, кто за чаемъ, кто другъ другу лѣтъ воспоминанія прежнихъ дней. Послѣ полудня стало жарко; захотѣлось свѣжаго воздуха и очень рады были мы трехъ-часовой стоянкѣ поѣзда на ст. „Брянскъ“. Заперевъ вагонъ, мы отправились въ сосновый боръ, перерѣзавъ который съ стоянками, съ лежаньемъ на зеленомъ коврѣ, мы увидали городъ Брянскъ и въ сторонѣ отъ него на красивомъ холму монастырь. Всѣ, возвратясь на станцію, кто чѣмъ Богъ послалъ, закусили и запаслись на дорогу кипяткомъ.

Сѣли снова въ вагонъ; поѣхали; снова стали любоваться селеніями, лѣсами и полями. Было очень жарко. Воздухъ огласился стройнымъ лѣніемъ пѣсенъ и кантатъ; это привлекло вниманіе нашихъ сосѣдей—виѣанцевъ—и начальство поѣзда; много было выслушано нашими пѣвунами искреннихъ похвалъ.

Вотъ новая остановка: „Михайловскій хуторъ“. Мы вылѣзли изъ вагона. Кто заглянулъ въ буфетъ, кто въ телеграфную; кто гулялъ по платформѣ. Стоя на станціи, нашъ паровозъ, при всей своей неподвижности и тишинѣ, казался намъ настоящимъ повелителемъ этихъ мѣстъ,—суровымъ, желѣзнымъ чудовищемъ, полнымъ скрытой силы и безграничнаго неудержимаго стремленія. Это онъ, если захочетъ, можетъ улетѣть въ тотъ или другой конецъ свѣта; это онъ съ грохотомъ, лязгомъ, свистомъ проносится днемъ и ночью по скользкимъ рельсамъ, оретъ, разгоняетъ народъ, давитъ неосторожныхъ, зажигаетъ на всемъ пути зеленые и красные огни. Но вотъ снова поѣхали. Паровикъ загудѣлъ; брѣвчить и грохочетъ. Снова виды: вотъ красивый мостъ черезъ рѣчку; вотъ мальчишка около стада, вотъ сторожка, сторожъ машетъ синимъ флагомъ... Дѣло къ глубокому вечеру. Только теперь стукъ колесъ, звяканье, толчки ослабили путниковъ нашихъ. вмѣсто связныхъ разговоровъ слышатся уже отрывки мыслей, еще пробѣгающихъ въ головѣ; кромѣ Федора Сергѣевича всѣ улеглись. Пусто, мертво и даже почти будто спокойно—въ грохотѣ и лязгѣ уносящаго потока. Но не долгій былъ сонъ: манили къ себѣ виды и станціи „Конотопъ“, „Нѣжинъ“, уже завиднѣлось; засверкали кое-гдѣ тополи. „Слава Богу! Слава Богу! Скоро Кіевъ“, закричали всѣ и бросились къ окошкамъ. Было около 5 часовъ утра. На горизонтѣ засіяла златоглавая лаврская колокольня, завиднѣлся славный древній Кіевъ, показались храмы православные и инославные (костель св. Николая), засіялъ могучій Днѣпръ, на правомъ берегу котораго, тамъ, гдѣ сливается съ нимъ купель христіанства—Почайна, раскинулся чарующій Кіевъ. Этой панорамой долго мы любовались съ поѣзда. Проѣхали Кіевъ II,—желѣзно-дорожный мостъ, двигаясь къ ст. Кіевъ I. Панорама Кіева, когда подъѣзжаешь къ нему по желѣзной дорогѣ, полна чарующей прелести. Обрывистые

берега, высокія горы, глубокія лощины, зеленые сады, пирамидальные красавцы—тополи, а тутъ прихотливо вырисовываются—то величественный фасадъ Владимирскаго собора, то красное зданіе университета, то безконечно прямой, какъ стрѣла, Бибииковскій бульваръ, пересѣкающій полгорода, то Печерекъ съ его крѣпостными стѣнами, съ Великой Лаврой. Вдали высится цѣпной мостъ весьма, легкой, по своей конструкціи.

Вступили въ городъ Кіевъ; насъ окружила толпа коммисіонеровъ, громко выкрикивающихъ названія своихъ гостинницъ. Для вещей своихъ собираемся нанять извозчиковъ, но является артельный староста ломовиковъ и, вручая билетъ нашему старшинѣ Виктору Михайловичу, соглашается за 1 рубль доставить всѣ вещи наши въ духовную семинарію—временную нашу квартиру въ Кіевѣ. А сами пѣшкомъ (трамвай еще не работала: было 7 часовъ утра) отправляемся въ семинарію—сначала всѣ вмѣстѣ, но скоро раздѣлились: меньшая партія отстала съ Викт. Мих., а мы, большая, быстро пошли впередъ съ Федоромъ Сергѣевичемъ. Не обошлось у насъ тутъ безъ тревоженій и курьезовъ какъ съ вещами, такъ и съ нами. Вещи повезъ извозчикъ одинъ; онъ такъ задержался, что мы всѣ успѣли собраться къ семинаріи, стали робѣть за цѣлость своихъ вещей, среди которыхъ, у нѣкоторыхъ были и деньги. Но оказалось, что извозчика нашего задержали поломка колеса и посылка на домъ за новымъ колесомъ. Вещи были привезены и все оказалось въ цѣлости; всѣ успокоились. Пока прибыли въ семинарію мы многое увидѣли изъ достопримѣчательностей Кіева. Пройдя лучшія улицы Кіева, мы убѣдились, что Кіевъ издали гораздо красивѣе. Славу красивѣйшаго изъ городовъ Россіи Кіевъ стяжалъ не своимъ благоустройствомъ, а тѣми чудными картинами окрестностей, которыми мы, уже вступая въ Кіевъ, успѣли полюбоваться съ Владимирской горки,—съ площади Шато-де-Флеръ, отъ памятника св. Владимира. Кіевъ красивъ своими пышными садами,—своимъ живописнѣйшимъ мѣстоположеніемъ,—своими обрывами. Улицы не всѣ вымощены гранитными кубиками или бетонными плитками, больше тротуары выстелены бѣлымъ кирпичемъ; при малѣйшемъ вѣтрѣ масса мелкой пыли; поливка, хотя и частая, скоро высыхаетъ на солнцѣ; сады, видные издали, скрываются за высокими заборами; палисадники отдѣлены отъ тротуаровъ рѣшетками; тѣнь деревьевъ мало задѣваетъ прохожаго. Но... чудны зданія храмовъ и домовъ. Архитектурой Кіевъ оставляетъ за собой далеко много лучшихъ нашихъ городовъ (Харьковъ и др.). Отличительная и свойственная только одному Кіеву черта этихъ построекъ—знаменитый Кіевскій свѣтло-желтый кирпичъ, вырабатываемый, что видно по клеймамъ, на мѣстныхъ заводахъ; зданій мало крашенныхъ, еще меньше штукатуреныхъ. Но бѣденъ Кіевъ открытыми площадями: большинство ихъ занято базарами,—только красива Софійская площадь съ памятникомъ Богдану Хмельницкому. Зданія общественныя и казенныя слишкомъ

однообразны, исключеніе составляетъ городской музей древностей и искусствъ, выстроенный въ строго классическомъ стилѣ. Движеніе по улицамъ сильно только по вечерамъ, шумно живетъ и днемъ и ночью только Крещатикъ (что мы увидѣли сами послѣ)—центръ чисто городской торговли и любимое мѣсто прогулокъ кіевлянъ; уличное движеніе окрашиваютъ своимъ щеголеватымъ видомъ вагоны городского трамвая; говоръ кіевлянъ странный—какая-то помѣсь малороссійскаго языка съ польскимъ.

Отъ воротъ семинаріи всѣ мы отправились въ зданіе семинаріи, гдѣ многіе ужъ кое-гдѣ успѣли побывать и кое-что узнать интереснаго для себя—относительно квартиры, чаеваго довольствія и пр. Зданіе семинаріи, чудное, новое четырех-этажное, не считая подвального помѣщенія; зданіе, выстроенное въ 1900 году почти на окраинѣ города, на Вознесенскомъ крутомъ спускѣ, на пожертвованной митрополитомъ Іоанникіемъ землѣ, съ центральнымъ паро-водянымъ отопленіемъ,—стоило болѣе миліона. Водворившись въ одной изъ спаленъ (здѣсь общежитіе на 400 человекъ), мы привели себя въ порядокъ.

Пока готовился чай, г.г. преподаватели и о. Глаголевъ отправились представиться и получить необходимыя справки—къ о. ректору семинаріи. Послѣдній принялъ насъ очень ласково, долго бесѣдовалъ съ нами, коснулся нашего теперешняго положенія; высказавъ сожалѣніе, что, кромѣ чая, онъ ничѣмъ не можетъ быть полезнымъ намъ, о. ректоръ подробно разсказалъ намъ, какъ Владыка митрополитъ Флавіанъ, получивъ извѣщеніе Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Александра о посѣщеніи калужанами Кіева, скоро имѣлъ бесѣду съ нимъ, о. ректоромъ, прося его снабдить насъ квартирой въ семинаріи и исходатайствовать отъ имени Его Высокопреосвященства у о. архимандрита Власія, намѣстника Михайловскаго монастыря, намъ обѣды и ужины въ монастырѣ, если не бесплатные, то удешевленные, разсказалъ намъ о. ректоръ, что, по сложности дѣла, это порученіе Владыки митрополита можетъ исполнить письмомъ къ о. архимандриту, каковое письмо, прощаясь съ нами, онъ и передалъ намъ. Возвратясь отъ о. ректора мы нашли въ столовой чай готовымъ; за чаемъ разсказали своимъ, о чемъ бесѣдовалъ съ нами о. ректоръ, внимательный и участливый къ намъ.

Въ 11 часовъ всѣ мы пошли въ Михайловскій Златоврхій монастырь. Пока наши паломники осматривали колокольню, страннопріимницу, читальню,—Викторъ Михайловичъ и я отправились съ письмомъ о. ректора къ намѣстнику, о. архимандриту Власію, узнать, можно ли какъ получать здѣсь пищевое довольствіе. Принятыя скоро о. архимандритомъ, мы, отрекомендовавшись, разсказали ему свою нужду. О. архимандритъ высказалъ затрудненія монастыря давать бесплатно обѣды и ужины экскурсіямъ, коихъ уже въ текущемъ году въ Михайловскомъ монастырѣ зарегистрировано 152; мы въ свою очередь высказали стѣсненность матеріальнаго положенія

нашихъ экскурсантовъ; на предложеніе о намѣстника—получать удешевленные платные обѣды и ужины по 35 к. за каждый въ монастырской, отданной въ аренду, гостинницѣ—съ болью отвѣтили, что это заставитъ нашихъ экскурсантовъ скорѣе убраться изъ Кіева, не осмотрѣвъ его святынь и достопримѣчательностей; тутъ о. архимандритъ пожалѣлъ насъ, спросилъ, „сколько, батюшка, всѣхъ васъ“, позвалъ о. эконома трапезы и распорядился при насъ же давать намъ бесплатные обѣды и ужины, оговорившись предъ нами, что будутъ давать изъ братской трапезной. Съ глубокой благодарностью отдали мы прощальный поклонъ о. архимандриту, радуясь за своихъ экскурсантовъ. Выйдя изъ покоевъ о. намѣстника, мы скоро нашли своихъ на дворѣ и пошли въ главный соборъ. Пока другіе паломники служили молебны и прикладывались къ святынямъ, мы осматривали весь храмъ, который снаружи уже видѣли.

Михайловскій монастырь—это памятникъ древняго водчества. На его стѣнахъ до сихъ поръ сохранились фрески и мозаика, главный куполъ храма увѣнчанъ крестомъ съ двуглавымъ орломъ, поставленнымъ Богданомъ Хмѣльницкимъ, когда Кіевъ перешелъ отъ поляковъ къ Россіи. Важнѣйшая святыня храма—мощи въ серебряной гробницѣ св. Великомученицы Варвары въ лѣвомъ придѣлѣ подъ большимъ серебрянымъ балдахиномъ на срединѣ храма; въ другомъ придѣлѣ въ особой гробницѣ—частицы мощей разныхъ святыхъ. Въ главномъ храмѣ роскошный рѣзной иконостасъ, здѣсь храмовая икона Св. Архистратига Михаила съ огненнымъ мечемъ, а подъ ногами его пораженный діаволъ падаетъ въ раскрытую пасть ада. Начали и мы молебенъ св. Великом. Варварѣ; служили свои: о. Глаголевъ и о. Яхонтовъ, остальные калужане цѣли; цѣніе молебна съ акаѳистомъ было очень стройное и умиленное. Послѣ молебна и поклоненія святынямъ храма мы пообѣдали въ братской трапезной. Обѣдъ, съ обильнымъ возліаніемъ вкуснаго кваса, изъ трехъ блюдовъ (борща, кіевской жидкой кашицы и каши), всѣмъ понравился. Отправились для обозрѣнія достопримѣчательностей и поклоненія святынямъ. Увидѣли высокую колокольню Софійскаго собора,—памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Освободитель малороссіи изображенъ верхомъ на разгоряченномъ конѣ въ полномъ гетманскомъ одѣяніи. Храмъ св. Софіи—Премудрости Божіей—древнѣйшій храмъ на Руси (XI столѣтія), богатый мозаикой и фресками, сохранившійся почти въ первоначальномъ своемъ видѣ. Достойны вниманія: а) на горнемъ мѣстѣ въ главномъ храмѣ мозаичныя иконы Богоматери, изображенной стоящей на золотомъ подножій съ молитвенно поднятыми руками вверхъ и—Тайной вечери; б) полукружіемъ устроенные „absid“ для сидѣнія священнослужителей и в) столбы съ орнаментами и фресковыми изображениями на правомъ столбѣ (арочные столбы) Архангела Гавріила съ поднятой рукой, на лѣвомъ—Богоматери съ веретеномъ въ рукахъ („Прядущая“), что вмѣстѣ изображаетъ Благовѣщеніе. Въ правомъ

придѣлѣ царскія врата Елизаветы Петровны—Государыни Императрицы;—покоится въ серебряной ракъъ мощи священномученика митрополита Макарія; въ другомъ придѣлѣ—гробница великаго князя Ярослава Мудраго изъ двухъ цѣльныхъ кусковъ сѣраго мрамора; изъ придѣловъ лѣстницы ведутъ на хоры, стѣны которыхъ украшены многочисленными фресками.—здѣсь видны изображенія звѣрей, птицъ, скомороховъ: эти лѣстницы ранѣе вели только во дворецъ князя. На хорахъ, въ одномъ изъ придѣловъ, чудотворная икона св. Николая Мокраго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: а) на вакансію діакона къ церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, Николай *Прозоровскій* 23 іюня; б) исправляющими должность псаломщика: 1) бывшій псаломщикъ Козельскаго Успенскаго собора, Сергій *Тихвинскій* къ церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, 23 іюня; 2) заштатный псаломщикъ церкви села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, Василій *Георгіевскій* къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 1 іюля; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, Николай *Георгіевскій* къ церкви села Логина, Калужскаго уѣзда, 27 іюня.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій таковую при градо-Калужской Христорожественской церкви, Димитрій *Булаевъ*, 23 іюня.

Отрѣшенъ, по распоряженію начальства, отъ занимаемаго мѣста, псаломщикъ церкви села Петровскаго, Живдринскаго уѣзда, Николай *Громоу*, 8 іюня.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный священникъ церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, Димитрій *Чистяковъ*, 5 іюня; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 12 іюня.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 2) при церкви села Чулкова, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 3) при церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 4) при Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (см. Церк. Вѣстн. № 19); 5) при Мосальскомъ Николаевскомъ соборѣ: (душъ муж. пола 958; причтъ двухштатный; жалованья не положено; домъ перковный); 6) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда: (душъ муж. пола 733; земли 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда: (душъ

муж. пола 218; земли 26 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 2) при Калужской Алексѣевской церкви (см. № 20 Вѣстн. 3) при церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1170; земли 104 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 2) при церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда (см. № 19 Вѣстн.); 3) при церкви села Сенькова, Мещовскаго уѣзда: (душъ муж. пол. 808; земли 30 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1910 годъ ¹⁾.

IV. На письменныя принадлежности, выдававшіяся ученикамъ въ теченіи отчетнаго года и на покупку книгъ—52 руб. 58 к. (Списокъ тѣхъ и другихъ приложенъ особо).

V. Одеждою и обувью (сапогами и галошами).

1) *Сапогами:* II кл. Покровскому Дм., Лихачеву Вас.; I кл. Золотову Ал., Зерцалову Пав., Никольскому Мих.; приг. кл. Соколову Вас., Смирнову Ник.

2) *Галошами:* I кл. Виноградову Вас.

3) *Лѣтними парами:* II кл. Харитонову Дим. и Преображенскому Ал.

4) *Суконными парами:* IV кл. Ватолину Гр. и II кл. Клопкову Георгію.

5) *Полусуконными парами:* IV кл. Рождественскому Вл., Ватолину Гр.; II кл. Харитонову Анд., Діаконову Вас., Соловьеву Ал.; приг. кл. Любимову Серафиму и Соколову Григорію.

6) *Брюками суконными:* IV кл. Язвицкому Вл. и I кл. Соловьеву Ал.

7) *Куртка полусуконная:* IV кл. Воскресенскому Вас.

VI. Форменныхъ зимнихъ и лѣтнихъ фуражекъ: IV кл. Бѣляеву Ал., Воскресенскому Вас.; III кл. Баталину Ал.; II кл. Баталину Ив., Малинину Петру, Ржевскому Ник.; I кл. Казанскому Ник.; всѣмъ по пунктамъ III, V, VI—166 р. 60 к.

VII. Субсидіи: ученику инославному въ уплатѣ за обученіе—10 руб.

СПИСОКЪ

учениковъ, бесплатно пользовавшихся письменными принадлежностями въ 1910 г.

I-е полугодіе: IV кл. Язвицкій Вл., Кедровъ М., Соколовъ С.; III кл. Дагестанскій Ал., Преображенскій М.; II кл. Малининъ П., Баталинъ Ив., Никольскій Мих.,

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 21.

Лихачевъ Н., Преображенскій Ал., Харитоновъ Дм., Клопковъ Вас. и Покровскій Дм. Всего 14 чел. Во 2-мъ полугодіи: IV кл. Язвицкій Л., Лихачевъ С.; III кл. Баталинъ Ив., Клопковъ В., Покровскій Дм., Лихачевъ Н., Шумилинъ П.; II кл. Баталинъ Ив., Драгоманскій Ник., Преображенскій Ал., Смирновъ Т., Соколовъ С., Соловьевъ Ал., Харитоновъ Дм. и Язвицкій Ал.; I кл. Дагестанскій П., Зерцаловъ П., Знаменскій С., Лихачевъ А., Некрасовъ В., Никольскій С., Щеголевъ Н.; приг. кл. Любимовъ Сер., Покровскій Ст., Рождественскій Ал., Харитоновъ С.—25 чел. *книгами О—ва:* въ I полугодіи: IV кл. Мелюшкинъ Дим., Муравьевъ Ив., Соколовъ С., Чистяковъ Н.; III кл. Рождественскій Вл., Соколовъ К.; II кл. Нестеровъ Г., Шумилинъ П.; I кл. Виноградовъ В., Золотовъ Ал., Кедровъ Ник.—всего 11 чел.

Во второмъ полугодіи: IV кл. Баталинъ Ал., Позднѣевъ П., Рождественскій Вл., Соколовъ К., Хвалебниковъ В., Чистяковъ Ал., Язвицкій Л.; III кл. Архангельскій Ив., Волотовскій В., Глаголевъ М., Зарѣцкій В., Лихачевъ Н., Малининъ П., Муравьевъ С., Чистяковъ С.; II кл. Діаконовъ В., Соколовъ Ив.; всего 17 человекъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1	А. Остатокъ отъ прошлаго 1909 года:						
	а, наличными нѣтъ	—	—	—	—	—	—
	б) двѣ тысячи двѣсти пятьдесятъ восемь руб. 30 коп.—билетами	—	—	2258	30	2258	30
	Б. Дѣйствительныя поступленія за 1910 годъ.						
1	Членскихъ взносовъ двѣсти двадцать шесть руб.	226	—	—	—	226	—
2	Сбора по подписнымъ листамъ отъ о. о. благочинныхъ сто девяносто четыре руб. 68 коп.	194	68	—	—	194	68
3	Случайныхъ поступленій восемьдесятъ пять коп.	—	85	—	—	—	85
4	% по книжкѣ сберегат. кассы девяносто шесть руб. 77 к.	—	—	96	77	96	77
	ИТОГО	421	53	96	77	518	30
	В. Поступленія по книжному складу:						
1	Комиссіонныхъ отъ выписки для разныхъ лицъ и учреждений предметовъ склада и пр. 16 р. 2 коп.	16	2	—	—	16	2
2	Суммы Мещовскаго Отд. Епарх. учил. Совѣта за выписанныя для него тетради двѣсти двадцать шесть руб. 38 коп.	226	38	—	—	226	38
3	Отъ склада СПБ. О—ва распространія рел.-нрав. просвѣщенія за книги, проданныя ему, девятнадцать руб. 27 коп.	19	27	—	—	19	27
4	Отъ завѣдующаго складомъ О—ва послѣ продажи предметовъ торговли шестьсотъ десять руб. 85 коп.	610	85	—	—	610	85
	Итого по складу	872	52	—	—	872	52

№	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Г. Временно приняты на хранение собранные почитателями А. Д. Воскресенскаго 47 р. 65 к. . .	47	65	—	—	47	65
	Д. Оборотныя суммы:						
1	Перечислено съ книжки сберегательной кассы въ наличные триста девяносто руб. восемь к. . .	390	8	—	—	390	8
2	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сб. кассы четыреста шестьдесятъ одинъ р. двадцать четыре к.	—	—	461	24	461	24
3	Перечислено изъ расходнаго капитала въ запасной сто руб. . .	—	—	100	—	100	—
	Итого оборотныхъ . . .	390	8	561	24	951	32
	Итого прихода за 1910 годъ .	1731	78	658	1	2389	79
	А всего съ остаткомъ значится по приходо-расходной книгѣ	1731	78	2916	31	4648	9

№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	А. Дѣйствительный расходъ.						
1	На выдачу ученикамъ денежных пособій, плату за обученіе, на покупку одежды и обуви, на уплату квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе учениковъ двѣсти восемьдесятъ шесть руб. сорокъ к.	286	40	—	—	286	40
2	Помощь бѣднымъ ученикамъ учебниками и письменными принадлежностями изъ склада 0-ва пятьдесятъ два руб. 58 коп. . . .	52	58	—	—	52	58
	Итого	338	98	—	—	338	98
	Б. Расходы на содержаніе склада:						
1	На уплату магазинамъ за выписываемые предметы продажи для склада семьсотъ семь руб. пять к.	707	5	—	—	707	5
2	Завѣдующему складомъ за труды по веденію дѣлъ склада 25 руб	25	—	—	—	25	—
	Итого	732	5	—	—	732	5
	В. Оборотныя суммы:						
1	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберегательной кассы четыреста шестьдесятъ одинъ р. 24 к.	461	24	—	—	461	24
2	Списано съ книжки сберегат. кассы въ наличные триста девяносто руб. восемь коп.	—	—	390	8	390	8
3	Списано въ расходъ изъ расходнаго капитала въ запасной по книжкѣ сберегательной кассы и опять на книжку сто руб.	—	—	100	—	100	—
	Итого	461	24	490	8	951	32
	Всего израсходовано . . .	1532	27	490	8	2022	35
	А за вычетомъ расхода изъ прихода съ остаткомъ отъ 1909 г. состоитъ къ 1911 году	199	51	2426	23	2625	74

Къ 1911 году такимъ образомъ въ остаткѣ состоитъ:

а) Наличными—сто девяносто девять руб. пятьдесятъ одна к. (199 р. 51 к.).

б) Билетами—двѣ тысячи четыреста двадцать шесть руб. двадцать три коп. (2426 р. 23 коп.).

А всего двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять руб. семьдесятъ четыре коп. (2625 руб. 74 коп.).

А. Наличные съ 2-го января находятся въ оборотѣ по складу: посланы въ уплату въ столичные магазины за предметы торговли; поступили они въ концѣ декабря 1910 г.

Б. Изъ билетовъ: 726 р. 23 к.—на книжкѣ сберег. кассы за № 10621, а 1700 руб. на расчетной книжкѣ на 0/0 бумаги за № 302.

Имѣющійся въ такомъ количествѣ остатокъ—капиталь 0—ва на 1911 годъ будетъ раздѣляться на:

1) Запасной: 1168 р. 25 к. (1042 р. 33 к. отъ прошлаго года, 100 р. отъ взноса священника К. Орлова, по силѣ постановленія 1-го общ. собранія 1902 г. и 25 р. 92 к.—5% отчисленій со всѣхъ дѣйствительныхъ поступленій 1910 г.).

2) Расходный: 1309 р. 84 коп.

3) Временно-приняты на храненіе, безъ обязательства давать 0/0 на нихъ, собранные почитателями А. Д. Воскресенскаго 47 р. 65 к. и

4) Неприкосновенный: 100 руб. (по волѣ жертвователя архіепископа Казанскаго Іакова).

На канцелярію расходовъ не было.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель **Василій Тихомировъ.**

Свѣрлялъ секретарь **Стефанъ Мотоховъ.**

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

ХРИСТІАНИНЪ.

Смокла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значить Христосъ, Будда, Магометъ все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?..

Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточки, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 Книжекъ журнала около 3000 стран.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛИЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой, вѣчный источникъ радости и подлиннаго счастья. Со св. страницъ его всегда вѣетъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ, Высокопресвященнѣйшій, талантливѣйшій авторъ—предлагаемой книги такъ дивно умѣлъ пережить, почувствовать св. страницы Евангелія, въ примѣненіи ихъ къ животрепещущимъ запросамъ живой нашей дѣятельности. Каждый читатель, не отрываясь, прочтетъ не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлыя и святыя настроенія, какія онъ почерпнетъ отсюда.

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т. т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равномерному распредѣленію земныхъ благъ. Здѣсь—корень всѣхъ социалистическихъ ученій со всѣми ихъ печальными крайностями. Соціализмъ—несомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому

нужно бороться. Но какъ? Болѣе путемъ такого устройства нашей жизни, при которомъ одни не будутъ завидовать другимъ. Это и есть путь, такъ называемой, „мирной“ борьбы съ социализмомъ. Западъ уже давно тщательно разработалъ нормы этой „мирной“ борьбы съ своимъ жестокиимъ и опаснымъ врагомъ. Пора учиться этому и намъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣятель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страждущимъ нынѣ своимъ меньшимъ братьямъ, служить не проливая ничьей крови, никого не обижая и не насилуя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значитъ отереть множество слезъ и свое имя записать на сердцахъ людей на вѣчныя времена.

4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 5 рублей, съ доставкой и пересылкой въ Россію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Значеніе Митрополита Макарія въ исторіи житій святыхъ.

II. Рѣчь предъ молебствіемъ въ день 25-лѣтняго юбилея Дворянскаго и Крестьянскаго земельныхъ банковъ, 22 іюля 1911 г.

III. Изъ хроники.

IV. Памяти о. протоіерея Сухинческаго собора Сергія Ивановича Захаровскаго.

V. По поводу „Доклада“ о. Лебединскаго.

VI. „7 дней“. (Путевыя впечатлѣнія).

VII. Епархіальныя извѣстія.

VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.