

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1894 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 6

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Псаломщики: Вознесенской церкви, слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* и Іоанна Воина Кладбищной г. Богучара Тихонъ *Амафунтскій*, въ 31 день Декабря 1893 года Высочайше награждены золотыми медалями за 50 лѣтнюю безпорочную ихъ службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Богословской церкви, села Верхней Дѣвицы, Кочугуры тожъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Павелъ *Кубаевъ*, къ Богоявленской церкви села Спасскаго, Чириково тожъ, Задонскаго уѣзда, 3 Февраля.

Псаломщикъ Покровской церкви, сл. Ново-Александровки, Демино тожъ, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Шмариневъ*, къ Покровской церкви сл. Мандровой, того же уѣзда, 3 Февраля.

Діаконъ Рождество - Богородицкой церкви, села Ново-Ольшанки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Всеволодъ *Михайловъ*, къ Тихоновской церкви села Кулевки, того же уѣзда, 13 Февраля.

Діаконъ Казанской церкви села Подгорнаго, Новохоперскаго уѣзда, Григорій *Ильинъ*, къ церкви Смоленской Божіей Матери, села Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, 24 Января.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Богословской церкви села Лѣвой Россоши, Коротоякскаго уѣзда, Петръ *Ремезовъ* утвержденъ псаломщикомъ при тойже церкви 24 Января.

Псаломщики: Николаевской церкви, слободы Евдаковой, Острогоякскаго уѣзда, Леонидъ *Яковлевъ* и Крестовоздвиженской сл. Верх-Марокъ, того же уѣзда, Василій *Поповъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 Февраля.

И. д. Псаломщика Архангельской церкви, села Новаго Буравля, Бобровскаго уѣзда, Василій *Вестфальскій* утвержденъ въ должности псаломщика 3 Февраля.

Псаломщикъ Вознесенской церкви, хутора Штанькова, Богучарскаго уѣзда, Димитрій *Бунинъ* перемѣщенъ къ Георгіевской церкви сл. Красноселовки, того же уѣзда на псаломщицкое мѣсто, 22 Февраля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Долговскій*, 22 Февраля.

Псаломщикъ Георгіевской церкви, сл. Красноселовки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Яковлевъ*, 22 Февраля.

За смертію исключается изъ списковъ:

Священникъ Іоанно-Богословской церкви села Новаго Курлава, Бобровскаго уѣзда, Митрофанъ *Богатыревъ*, съ 16 Января.

Заштатный діаконъ слободы Луценковой Богучарскаго уѣзда, Андрей *Лукинъ*, съ 25 Января.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи за 189²/₃ учебный годъ ¹⁾).

Въ нѣкоторыхъ же школахъ Новохоперскаго уѣзда утреннія молитвы читались въ школахъ такъ: дежурный ученикъ читаетъ краткіи повседневныя молитвы и молитву «Къ тебѣ Владыко Человѣколюбче», затѣмъ прочитывалось наканунѣ заданное зачало изъ Евангелія, а въ субботу объяснялось воскресное Евангеліе, которое должно читаться на литургіи слѣдующаго дня—воскресенья, заканчивалась утренняя молитва общимъ пѣніемъ молитвы за Царя и Отечество «Спаси Господи, люди твоя». Независимо отъ всего этого, во всѣхъ школахъ Задонскаго, Нижнедѣвицкаго, Новохоперскаго, Острогжскаго и Павловскаго уѣздовъ читались молитвы «Прекрасній Господи» предъ началомъ каждаго урока и «Благодаримъ Тебѣ, Создателю» — по окончаніи каждаго урока. Въ школахъ Бирюченскаго, Валуйскаго и Землянскаго уѣздовъ утреннія и вечернія молитвы исполнялись учащимися въ домахъ ихъ родителей, а въ школахъ предъ началомъ и по окончанію каждаго урока читались молитвы предъ ученіемъ «Прекрасній Господи» и послѣ ученія, «Благодаримъ Тебѣ, Создателю»; при этомъ въ школахъ Бирюченскаго уѣзда эти молитвы предъ первымъ урокомъ и по окончаніи послѣдняго урока ежедневно пѣли всѣ учащіеся въ школахъ. — Въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіеся исполняли утреннія и вечернія молитвы въ домахъ своихъ родителей, имъ вмѣнялось въ обязанность непременно ежедневно молиться по утрамъ и вечерамъ, а родителямъ законоучители внушали слѣдить за тщательнымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ ихъ дѣтьми этихъ христіанскихъ обязанностей, такъ какъ въ этихъ благочестивыхъ упражненіяхъ — залогъ семейнаго и общественнаго счастья и благоденствія временнаго здѣсь на землѣ и вѣчно блаженной жизни

¹⁾ Окончанію. см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

тамъ — на небѣ въ будущемъ загробномъ мірѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда утреннія и вечернія молитвы исполнялись учащимися въ школахъ, учителя и законоучители слѣдили за чтеніемъ молитвъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ молящихся учениковъ во время чтенія и внушали ученикамъ относиться къ исполненію этого христіанскаго долга съ должнымъ вниманіемъ, съ усердіемъ, постоянно помнить о молитвѣ къ Господу — Создателю и Промыслителю Нашему, чтобы быть вѣрными рабами Господа, достойно и сознательно носить великое имя христіанина и получить отъ Господа по дѣламъ и подвигамъ нашимъ награду здѣсь на землѣ при жизни и тамъ на небѣ по смерти.

в) Мѣстное православное народонаселеніе, видя съ каждымъ годомъ возрастающіе уснѣхи церковно-приходскихъ школъ, все болѣе и болѣе сознаетъ и понимаетъ важность обученія и воспитанія дѣтей въ этихъ школахъ и продолжаетъ относиться къ церковно-приходскимъ школамъ съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Особенно радуется родителей участіе ихъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи церковномъ и вообще строго-церковное направленіе школъ: имъ очень пріятно видѣть, что дѣти ихъ обучаются страху Божию, принимаютъ участіе въ Богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросѣ по книгамъ «божественнымъ», прислуживаютъ въ алтарѣ, дома читаютъ утреннія и вечернія молитвы, статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Но къ сожалѣнію многія крестьянскія общества не оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ матеріальной поддержки вслѣдствіе неурожаевъ и по бѣдности своей, кромѣ того опасаются новыхъ налоговъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, но даровое церковное обученіе любятъ.

л) Школы лучшія въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ были слѣдующія:

1) По Бирюченскому уѣзду — Успенская, Вознесенская, Нижне-Лубявская, Голофѣевская и Мѣнийловская.

2) По Бобровскому уѣзду — Смыговская, Васильевская, Никольская (Духовое тожъ), Нащекинская и Козловская.

3) По Богучарскому уѣзду — Донцевская, Кунянская,

Поповская, Росковская, Касатовская, Петропавловская, Старо-Мѣловская, Богородицкая, Шуриновская и Ново-Лиманская.

4) По Валуйскому уѣзду—Богородицкая, Логачевская, Песчанская и Деминская.

5) По Воронежскому уѣзду—Митрофановская монастырская, Покрово-Дѣвиченская, тоже монастырская, Ново Покровская и Мало-Привальская.

6) По Задонскому уѣзду—Пружинская, Нижне-Казаченская, Верхне-Казаченская, Яблововская, Патріаршенская, Уткинская, мужская и женская монастырская и Плоско-Казминская.

7) По Землянскому уѣзду—Васильевская, Губаревская, Богоявленская, Терновская и Погожевская.

8) По Коротоякскому уѣзду—Маткинская.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду—Першинская, Ново Ольшанская, Горшеченская, Ново-Солдатская, Шаталовская, Болотовская и Тереховская.

10) По Новохоперскому уѣзду—Сухо-Еланская—Макаровская, Ярковская, Визовская, Жуликовская и Троицко-Юртовская, при Троицкой церкви.

11) По Острогожскому уѣзду—Острогожская, Бѣлогорскаго монастыря, Марченковская, Марьевская, Шапошниковская, Пуховская, Ново-Осиновская, Переваленская и Коломыцевская.

и 12) По Павловскому уѣзду—Павловская и Воронцовская (женская).

IX.

а) Библіотеки при школахъ по преимуществу состоятъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, высылаемыхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, книгъ же для внѣкласснаго чтенія учащихъ, а также книгъ и пособій для самообразованія учащихъ въ школьномъ дѣлѣ въ школьныхъ бібліотекахъ или совсѣмъ не имѣется, или если таковыя и имѣются, то въ небольшомъ количествѣ, это обыкновенно брошюры и листки религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера.

Для образованія школьныхъ библіотекъ и для пополненія таковыхъ совѣтъ, по примѣру прошлаго года, выписывалъ журналъ «Церковно-приходская школа» въ уѣздныя отдѣленія и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы приложенія къ сему журналу разсылались по школамъ для внѣкласснаго чтенія. Болѣе или менѣе достаточныя библіотеки по количеству книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣлись при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ. 1) въ Бобровскомъ уѣздѣ при Успенской г. Боброва церковно-приходской школѣ имѣется хорошая библіотека съ книгами, преимущественно для учащихъ, пожертвованными въ 1889 году издателемъ «Новаго Времени» А. С. Суворинымъ на сумму болѣе 150 рублей; 2) въ Богучарскомъ уѣздѣ при Богородицкой и Огаревской школахъ; 3) въ Задонскомъ уѣздѣ при Уткинской школѣ, благодаря пожертвованіямъ попечителя школы купца гор. Задонска, г. Малюнова; 4) въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ при Верхне-Дѣвицкой церковно-приходской школѣ, куда пожертвовала книги въ 1890 году попечительница сей школы, жена Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества, Вѣра Сомова; 2) при Болотовской, куда въ этомъ году порядочно приобрѣтено было книгъ попечительницею школы г-жею Вейтштенъ. 3) Першинская, куда дѣлались книжныя пожертвованія, тоже попечителемъ школы, землевладѣльцемъ Яковомъ Готовымъ, Шаталовская, гдѣ надъ сформированіемъ библіотеки трудится учитель—мѣстный діаконъ Павелъ Тихомировъ и 4) Архангельская, куда года три тому назадъ по просьбѣ учителя мѣстнаго діакона Попова, прислано—было вѣскольго книгъ Петербургскимъ комитетомъ грамотности, но все это, библіотеки не большія. Въ настоящемъ году, впрочемъ мѣстнымъ отдѣленіемъ сдѣланъ былъ опытъ покупки книгъ внѣкласснаго чтенія для продажи при школахъ. Выписано было на 20 руб., до 25 названій книгъ; книжечки всѣ религіозно-нравственнаго характера и только небольшая половина—брошюры по гражданской исторіи и книжечки научно-практическаго характера. Книжки имѣлись продаваться по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ—2—3—5 и 12 копѣекъ. Но пока торговля этими книгами идетъ туго и это можно объяснить

съ одной стороны еще новизною дѣла, а съ другой, можетъ быть, даже и не вполне удовлетворительною постановкою дѣла самой продажи. Во всякомъ случаѣ отъ этого предпріятія отдѣленіе пока не отказывается, а думаетъ только заняться улучшеніемъ организаціи этого дѣла на мѣстахъ продажи¹⁾. и 5) въ Острогожскомъ уѣздѣ при Марьевской, Марченковской, Шапошниковской и Ново-Осиновской—также имѣются библіотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія для вѣкъкласснаго чтенія учащихъ и самообразованія въ дѣлѣ преподаванія учащихъ.

б) Воскресныя и праздничныя чтенія съ хоровымъ пѣніемъ существовали въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ Воронежскаго уѣзда въ Данковской и въ Усманской школахъ грамоты, 2) въ Утѣлинской школѣ, Задонскаго, а въ Конь-Колодезьской и Старо-Дубовской тогоже уѣзда воскресныя и праздничныя чтенія существовали безъ хорового пѣнія и безъ определенной программы, предметомъ таковыхъ чтеній обыкновенно избиралось или воскресное или праздничное евангеліе, которое читалось учительницами съ вѣдома заковоучителей, и по прочтеніи, объяснялось,—или излагалась исторія праздника, или читалось житіе празднуемаго святаго.

в) Въ отчетномъ учебномъ году церковно-приходскія школы и школы грамоты Воронежской епархіи въ разное время учебнаго года были посѣщены для осмотра и наблюденія слѣдующими лицами: 1) многія школы епархіи удостоены Архипастырскимъ посѣщеніемъ при обзрѣніи епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ; 2) всѣ церковно-приходскія школы и нѣсколько школъ грамоты въ Задонскомъ, Землянскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ были посѣщены Его

¹⁾ Название брошюръ: Жизнь Божіей Матери—10 к.; 2) Стефанъ Пермскій—5 к.; 3) Преподобный Алексѣй—6 к.; 4) Митрополитъ Филиппъ—10 к.; 5) Филаретъ Милостивый—2 к.; 6) Николай Чудотворецъ—8 к.; 7) Волга—10 к.; 8) Завоеваніе Сибири—3 к.; 9) О смутномъ времени—10 к.; 10) Иванъ Сусанинъ—10 к.; 11) Татарскій погромъ—10 к.; 12) Что такое подати—2 к.; 13) Бесѣда о повальныхъ болѣзняхъ—6 к.; 14) Первая помощь—5 к. и. т. и. Книги выписывались изъ Петербургскаго книжнаго магазина Калмыковой, магазина рекомендованнаго редакціей журнала «Церковно-приходская школа».

Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, Предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. При обзорѣ приходовъ Владыки обращали особое свое вниманіе на то, имѣется ли въ приходѣ церковная школа; если школы не оказалось, внушали причту озаботиться открытіемъ школы церковно-приходской или по крайней мѣрѣ школы грамоты, прихожанамъ разъясняли великое значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія школы, находящейся въ единеніи съ святою православною церковію и подъ покровомъ сей послѣдней, и приглашали церковныхъ старостъ и прихожанъ къ устройству школьныхъ помѣщеній и изысканію средствъ на содержаніе школъ. Въ приходяхъ, имѣющихъ церковныя школы, Владыки послѣ приходской церкви прежде всего посѣщали церковно-приходскую школу во время не учебное съ цѣлью осмотрѣть помѣщеніе, ею занимаемое и ознакомиться съ условіями ея существованія и ея нуждами; во время учебное, кромѣ того еще, чтобы ознакомиться *de facto* съ состояніемъ школъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Воспитанниковъ посѣщенной школы Владыки, преподавъ имъ благословеніе, испытывали въ знаніи молитвъ, заповѣдей, Священной Исторіи, внушали дѣтямъ усердіе къ посѣщенію храма Божія и изученію Закона Божія, давали имъ наставленія и совѣты, какъ научиться вѣровать разумно и согласно съ ученіемъ святой православной церкви. Кромѣ того, желая лично ознакомиться съ ходомъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и успѣхами обученія въ нихъ Владыки посѣщали среди учебнаго года церковно-приходскія школы г. Воронежа—Митрофановскую и Покрово-Дѣвиченскую, въ которыхъ присутствовали и на экзаменахъ въ концѣ года; 3) многіе церковно-приходскія школы разныхъ уѣздовъ епархіи посѣщены были членомъ совѣта, директоромъ народныхъ училищъ, статскимъ совѣтникомъ В. И. Чеботаревымъ. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, церковныя школы по каждому уѣзду епархіи были посѣщены для осмотра и наблюденія въ отчетномъ учебномъ году—предсѣдателями и членами мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, а также

благочинными и наблюдателями и почетными попечителями школъ; такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду—церковно-приходскія школы и школы грамоты посѣщаемы были а) членомъ отдѣленія, смотрителемъ духовнаго училища, Владиміромъ Іосифовичемъ Корніевскимъ; б) членомъ отдѣленія Яковомъ Димитріевичемъ Баженовымъ; в) наблюдателями и Благочинными; кромѣ того нѣкоторыя церковныя школы въ Январѣ мѣсяцѣ 1893 года посѣщаемы были членомъ Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта господиномъ директоромъ народныхъ училищъ В. И. Чеботаревымъ.

2) По Бобровскому уѣзду—а) председателемъ отдѣленія, членами отдѣленія, наблюдателями, мѣстными о.о. благочинными, земскими начальниками и г. инспекторомъ народныхъ училищъ Минаевымъ. Такъ: председатель отдѣленія въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года посѣтилъ всѣ школы своего благочинія; а) 29 Апрѣля 1893 г. съ членомъ отдѣленія Бобровскимъ уѣзднымъ исправникомъ И. С. Халяпивымъ, производилъ годичныя испытанія ученикамъ Тюниковской школы грамоты; б) члены отдѣленія инспекторъ Бобровской гимназіи Ив. Ив. Цвѣтовъ и священ. Гавріилъ Базилевскій 18 Марта 1893 года производили годичный экзаменъ ученикамъ Бобровской церковно-приходской школы; в) члены отдѣленія Бобровскій уѣздный Исправникъ И. С. Халяпинъ и священникъ Сумеонъ Ключанскій 12 Апрѣля 1893 года производили годичныя испытанія ученикамъ Сухо-Березовской церковно-приходской школы, а 26 Апрѣля—Никольской (с. Духоваго тожъ) церковно-приходской школы.

3) По Богучарскому уѣзду—председатель отдѣленія посѣщалъ (Поновскую, Лофичанскую, Расковскую, Купянскую, Красноженовскую, Залиманскую, Богучарскую и Петропавловскую; б) благочинный протоіерей Ал. Ермолаевъ—Богомоловскую, Богородицкую, Ново-Лиманскую, Прогорѣловскую и Подколодновскую; в) земскій начальникъ Ал. Ив. Урсулъ—Петропавловскую, Подколодновскую и Богородицкую; г) инспекторъ народныхъ училищъ Говоровъ—Поповскую, Лофичанскую и Расковскую; д) Школы получившія пособія отъ зем-

ства были посѣщены уполномоченнымъ отъ земства Лезинымъ. Кромѣ того всѣ школы по 2—3 раза были посѣщены о.о. наблюдателями.

4) По Валуйскому уѣзду—школы посѣщались для осмотра благочинными, наблюдателями, предсѣдателями и членами отдѣленія.

5) По Воронежскому уѣзду—церковно-приходскія школы въ отчетномъ году посѣщались о.о. благочинными, наблюдателями, а также предсѣдателемъ и членами отдѣленія.

6) По Задонскому уѣзду—а) нѣкоторыя школы были посѣщены инспекторомъ народныхъ училищъ А. Ѳ. Комаровымъ; б) Конь-Колодезскую школу посѣтилъ чиновникъ Воронежской палаты Государственныхъ Имуществъ В. В. Любимскій; в) кромѣ названныхъ лицъ, церковныя школы были посѣщены предсѣдателемъ отдѣленія, членами, наблюдателями и о.о. благочинными.

7) По Землянскому уѣзду—церковно-приходскія школы и школы грамоты посѣщались благочинными и наблюдателями.

8) По Коротоякскому уѣзду—а) предсѣдателемъ отдѣленія о. Протоіереемъ Павломъ Иваньшинымъ были посѣщены—Солдатская, Лѣсно-Уколовская и Платовская церк.-пр. школы въ Декабрѣ 1892 года; б) учителемъ Воронинымъ—Расховецкая, Баровская и Аванасьевская въ Январѣ 1893 г.; в) священникомъ Кирилловымъ—Круглянская и Старогородищенская въ Ноябрьѣ 1892 года; г) священникомъ Свѣтозаровымъ—Солонецкая и Сѣтищенская въ Январѣ 1893 года; д) священникомъ Генерозовымъ—Машкинская и Бодѣевская въ Январѣ 1893 года. Кромѣ того школы были посѣщаемы наблюдателями во ввѣренныхъ каждому имъ участкахъ.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду—а) предсѣдателемъ отдѣленія, Протоіереемъ Васиіемъ Горьковскимъ въ разное время посѣщены были слѣдующія школы: Ново-Никольская школа грамоты (15 Января), Ново Солдатская церковно-приходская школа (16 го); Красненская церк.-приходская школа (16-го); Истобенская школа грамоты и Сиве-Линяговская церк.-прих. школа (18-го); Хохальская школа грамоты (12 Марта); Старо-Мѣловская школа грамоты и Ново-Мѣловская церк.-приход.

школа (13 Мая); Березовская церк.-прих. школа (14 Мая) и Ново-Никольская школа грамоты (во 2 разъ 22 Мая); б) членомъ отдѣленія, священникомъ Александромъ Муравлевымъ: Ново-Мѣловская и Висловская школы (15 Октября); Березовская (16 Октября); Нижне-Гниловская (16 Ноября); и Горшеченская (17 Ноября). в) Членомъ отдѣленія, священникомъ Александромъ Тихомировымъ: Болотовская (14 Февраля); Димитріевская (15 Февраля); Архангельская и Солдатская на Катлаѣ (16 Февраля); Тереховская и Ново-Мѣловская церк.-приходскія школы и Старо-Мѣловская школа грамоты (17-го); Нижне-Гниловская, Березовская и Висловская церковно-приходскія школы (18-го). г. Членъ отдѣленія, учитель-инспекторъ Нижнедѣвицкаго городского училища П. Ткачевъ посѣтилъ въ Маѣ мѣсяцѣ: церковно-приходскую школу при Варваринскомъ женскомъ монастырѣ, Горшеченскую, Хохольскую школы грамоты. д) Членъ отдѣленія, земскій начальникъ 1 участка г. Бернатовичъ посѣтилъ въ Маѣ мѣсяцѣ Ново-Ольшанскую и Вязноватскую школы е) Членъ отдѣленія земскій начальникъ 2 участка Квинтиліанъ Харкѣвичъ въ томъ же Маѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Ново-Солдатскую, Красненскую и Скуповскую церковно-приходскія школы. ж) Членъ отдѣленія, земскій начальникъ 4 участка Яковъ Харкѣвичъ въ Маѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Шаталовскую и Владиміровскую церковно-приходскія школы и Алексѣевскую и Крутовскую школы грамоты. Такимъ образомъ, въ теченіи года одними членами отдѣленія всѣ школы были посѣщены по разу, а нѣкоторыя по два—по три раза.

10) По Новохоперскому уѣзду—а) Членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, директоръ народныхъ училищъ, В. И. Чеботаревъ посѣтилъ Красненскую школу; б) Предсѣдатель отдѣленія совѣта, Протоіерей Патрицкій — Красненскую, Кочереженскую и Русановскую школу грамоты; в) Инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Говоровъ проѣздомъ во время ревизій школъ земскихъ, посѣщалъ и церковныя школы. Всѣ же школы неоднократно были посѣщаемы о.о. наблюдателями. Наблюдатели при посѣщеніи школъ обращали особенное вниманіе на правильную постановку учебно-воспитательнаго дѣла:

пробывъ на урокѣ и прослѣдивъ занятія учителя съ учениками, наблюдатели во время перемѣны предлагали учителю измѣнить тѣ или другіе приемы преподаванія; такіе совѣты учителя всегда принимали къ свѣдѣнію. Обращали вниманіе и на школьную обстановку, приглашая попечителей и церковныхъ и сельскихъ старостъ озаботиться улучшеніемъ положенія учителей, классной мебели и проч. Болѣе частыя посѣщенія школъ членами отдѣленія и о.о. наблюдателями могли бы принести существенную пользу развитію школьнаго дѣла какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ равно и въ матеріальномъ отношеніи; къ сожалѣнію ни о.о. наблюдатели, ни члены отдѣленія не имѣютъ возможности по отдаленности школъ дѣлать частыя поѣздки по школамъ, такъ какъ поѣздки эти требуютъ довольно значительныхъ расходовъ. Отдѣленіе неоднократно входило съ просьбой въ земское собраніе г.г. гласныхъ уѣзда въ отпускѣ отдѣленію совѣта трехъ билетовъ для членовъ отдѣленія на бесплатный проѣздъ на земскихъ лошадахъ, для ревизій школъ, но ходатайства эти были отклонены собраніями по неизвѣстнымъ причинамъ.

11) По Острогожскому уѣзду—о.о. наблюдатели, слѣдящіе за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ обыкновенно три раза въ учебный годъ регулярно посѣщаютъ каждую школу своего округа, а именно: а) первый разъ въ Ноябрь, когда уже окончательно обозначалось число учащихся каждой школы и правильно установился ходъ учебныхъ занятій; б) второй разъ—въ Февраль, такъ какъ это середина учебнаго года, когда опредѣленно уясняется фізіономія школы и обнаруживаются всѣ ея достоинства и недостатки и в) третій разъ—въ концѣ учебнаго года, когда собираются результаты годичнаго круга занятій и когда вмѣстѣ съ тѣмъ производятся испытательными комиссіями болѣею частію въ предсѣдательствѣ наблюдателей—выпускныя экзамены. По каждому изъ сихъ трехъ объѣздовъ и осмотровъ школъ, наблюдатели представляютъ болѣе или менѣе подробный отчетъ въ отдѣленіе, для котораго так. обр. выясняется надлежащее представленіе о каждой церковной школѣ уѣзда, составляется

достаточное понятіе какъ о внѣшнемъ такъ и о внутреннемъ содержаніи школъ, т. е. вообще принято за правило для о.о. наблюдателей въ отчетахъ твердо держаться полного безпристрастія и справедливости въ изображеніи характера дѣйствующихъ лицъ, ихъ отношенія къ дѣлу школы, степени ихъ способности и усердія въ занятіямъ.

12) По Павловскому уѣзду—школы посѣщались о.о. наблюдателями, которые посѣтили ввѣренныя имъ наблюденію школы по одному разу, а нѣкоторые по два и по три раза въ теченіи года. Кромѣ того предсѣдатель отдѣленія священ. А. Раевскій посѣтилъ школы: Петровскую, Воронцовскую, Буйловскую, Ольховатскую, Казинскую, Гороховскую, Нижне-Мамонскую, Журавскую и предсѣдательствовалъ въ двухъ испытательныхъ комиссіяхъ; б) членъ отдѣленія Евгений Бѣлосоровъ посѣтилъ: Журавскую, Гороховскую, Варваровскую, Казинскую и предсѣдательствовалъ въ трехъ испытательныхъ комиссіяхъ и в) членъ отдѣленія священникъ Николай Чеховъ, посѣтилъ школы: Варваровскую и Буйловскую и предсѣдательствовалъ въ одной испытательной комиссіи.

г) Дѣятельность наблюдателей за церковно-приходскими школами состояла: а) въ обзорѣннн ввѣренныхъ имъ наблюденію школъ, во время котораго обращалось особенное вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность и положеніе лицъ, занимавшихся обученіемъ въ нихъ, такъ и на внѣшнія условія существованія школъ; б) въ непосредственномъ руководствѣ школами, которое состояло въ содѣйствіи учащимъ совѣтами въ учебномъ дѣлѣ и въ прямыхъ наставленіяхъ и въ примѣрныхъ указаніяхъ для успѣшнаго веденія этого дѣла; в) въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ, о благоустройствѣ школъ и изысканіи матеріальныхъ средствъ къ существованію ихъ; г) въ производствѣ годовыхъ испытаній учащихся и д) въ представленіи отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

По своей особенно усердной и полезной дѣятельности заслуживаютъ вниманіе слѣдующіе наблюдатели школъ: 1) По Бирюченскому уѣзду—протоіерей Александръ Ѳедоровъ, священникъ Митрофанъ Трояновскій и священникъ Александръ

Алферовъ; 2) По Бобровскому уѣзду—священ. С. Коршева М. Проскуряковъ, священ. с. Хрѣноваго В. Дорошевскій и священ. сл. Бутурлиновки К. Базминъ; 3) по Богучарскому уѣзду—свящ. слоб. Старо Мѣловой Іоаннъ Абрамовъ, священникъ Петръ Шовскій и священ. слоб. Дьяченковской—Іоаннъ Яблоновскій; 4) по Валуйскому уѣзду—священникъ слоб. Ново-Александровки, Димитрій Васильевъ и 5) по Нижнедѣвицкому уѣзду—свящ. Николай Некрасовъ.

Х.

а) Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ. Всѣхъ школъ грамоты въ епархіи въ отчетномъ году было 212-ть. Существовали школы грамоты въ приходяхъ, которые по уѣздамъ и благочиніямъ распредѣляются такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду—было 20 школъ грамоты въ 17 приходяхъ, а именно: а) по благочинію протоіерей Александра Ѳедорова 5 школъ грамоты въ 5 приходяхъ—1) въ сл. Николаевкѣ; 2) въ сл. Алексѣевкѣ при Александроневской церкви; 3) въ сл. Пироговой; 4) въ сл. Копанцахъ и 5) въ сл. Гарбузовой; б) по благочинію протоіерей Михаила Богоявленскаго 6 школъ грамоты въ 3 приходяхъ: 1) въ приходѣ села Валуха 3 школы, 2) сл. Ново-Хуторной 2 школы и сл. Ливенки 1 школа грамоты; в) по благочинію священника Димитрія Ѳедотова 7 школъ грамоты въ семи приходяхъ: 1) въ сл. Алексѣевкѣ при Кресто-Воздвиженской школѣ, 2) въ сл. Ильинкѣ, 3) въ селѣ Иловскомъ, 4) въ селѣ Глуховскомъ, 5) въ сл. Алексѣенковой; г) по благочинію священ. Матѳея Ѳедоровскаго 1 школа въ сл. Ютановкѣ и д) по благочинію протоіерей Андрея Алехина 1 школа въ селѣ Придѣпахъ.

2) По Бобровскому уѣзду—17 школъ грамоты въ 7 приходяхъ, а именно: а) по благочинію протоіерей Виктора Васильева 2 школы въ 2 приходяхъ: с. Среднемъ Икорцѣ для дѣвочекъ и 2) въ с. Маломъ Мартинѣ для мальчиковъ; б) по благочинію протоіерей Василя Лебединскаго 3 школы грамоты въ 3 приходяхъ: 1) въ сл. Великоархангельской въ

хуторъ Тюниковомъ 2) въ сл. Бутурлиновкѣ при Успенской церкви и 3) въ той же сл. при Преображенской церкви; в) по благочинію свящ. Василя Вышневецкаго 2 школы грамоты въ 2 приходахъ: 1) въ с. Гнилушѣ и 2) въ с. Малыхъ Ясыркахъ.

3) По Богучарскому уѣзду—49 школь грамоты въ 44 приходахъ, а именно: а) по благочинію протоіеря Василя Наумова въ 9 приходахъ 11 школь: 1) въ сл. Данченковой при Георгіевской церкви, 2) въ слоб. Твердохлѣбовой, 3) въ сл. Загребайловкѣ, 4) въ слоб. Данцевой 2 школы, 5) въ хуторѣ Николенковомъ (прихода слоб. Писаревки), 6) въ хуторѣ Дядиномъ (прихода с. Красноженовой), 7) въ сл. Липчанской двѣ школы, 8) въ слоб. Медовой и 9) въ сл. Донецкой школа для дѣвочекъ, б) по благочинію протоіеря Алексѣя Ермолаева въ 6 приходахъ 6 школь: 1) въ селѣ Березнягахъ, 2) въ сл. Гадючей, 3) въ сл. Дубовиновой, 4) въ сл. Бычкѣ, 5) въ сл. Штаньковой и 6) въ хуторѣ Артюховомъ (прихода сл. Петропавловки); в) по благочинію свящ. Николая Иванова въ 6 приходахъ 7 школь: 1) въ сл. Попасной, 2) въ сл. Лѣсной 2 школы, 3) въ хут. Журавлевомъ, 4) въ хут. Индычемъ (прих. сл. Старой Мѣловой, 5) въ сл. Старой Кріушѣ и 6) въ хут. Хошеньковомъ; г) по благочинію свящ. Петра Яковлева въ 7 приходахъ 7 школь: 1) въ сл. Смаглѣевкѣ школа для дѣвочекъ, 2) въ сл. Бондаревой, 3) въ слоб. Рудаевкѣ, 4) въ сл. Колесниковой, 5) въ сл. Бугаевкѣ, 6) въ сл. Марковкѣ и 7) въ слоб. Талахъ; д) по благочинію свящ. Николая Акимова въ 6 приходахъ 6 школь 1) въ сл. Подгорной, 2) въ сл. Гордицкой, 3) въ сл. Скрыпниковой, 4) въ с. Краснопольѣ, 5) въ слоб. Новой Кріушѣ и 6) въ слоб. Верхнемъ Бычкѣ; е) по благочинію протоіеря Алексѣя Львова въ 4 приходахъ 6 школь: 1) въ сл. Калачѣ при Воскресенской церкви 3 школы, 2) въ сл. Калачѣ при Вознесенской церкви, 3) въ сл. Калачѣ при Пантенимоновской церкви и 4) въ слоб. Тулучеевой и ж) по благочинію священника Алексѣя Сврябина въ 6 приходахъ 6 школь: 1) въ сл. Буликовой, 2) въ сл. Волоконовѣ, 3) въ слоб. Кривоносковой, 4) въ

сл. Оесенковой, 5) въ слоб. Журавкѣ и 6) въ слоб. Голой (воскресная).

4) По Валуйскому уѣзду—школь грамоты было 3 въ 3 приходахъ.

5) По Воронежскому уѣзду—всѣхъ школь грамоты было 12 въ 12 приходахъ.

6) По Задонскому уѣзду—школь грамоты было 7 въ 7 приходахъ: а) по благочинію священника Василя Оболенскаго—3 школы грамоты въ 3 приходахъ (с.с. Тростянаго, Клеповаго и Княжинъ-Боркахъ); б) по благочинію священника Анатоля Кириллова—3 школы въ 3 приходахъ (с.с. Вертячаго, Вербилова и деревни Малиновъ с. Мечка), в) по благочинію священника Стефана Понова въ одномъ приходѣ (с. Рогожина).

7) По Землянскому уѣзду—школь грамоты было 15 въ 15 приходахъ.

8) По Коротоякскому уѣзду—школь грамоты въ учебномъ году было 14 въ 14 приходахъ: въ пригородней города Коротояка слободѣ Казанской и въ селахъ: Дѣвицѣ, Кругломъ, Коцанищѣ, Дмитріевскомъ, Олень-Колодезѣ, Готовѣ, Каменно-Верховскомъ, Росавкахъ, Богословскомъ, Заломномъ, Плюхинѣ, Красномъ и Сѣтищѣ.

9) По Нижнедѣвскому уѣзду—школь грамоты было 10 въ 9 приходахъ а именно: а) по благочинію священника Александра Муравлева—2 школы въ 2 приходахъ (въ с. с. Верхне-Гниломъ, Богородицкомъ тоже и Старо-Мѣловомъ); по благочинію священника Михаила Александрова—4 школы грамоты въ 3 приходахъ (прихода сл. Знаменскій въ дерев. Верхъ-Боровой Потудани и Николаевкѣ прихода с. Шаталовки въ хут. Крутомъ и прихода сл. Владиміровки въ дер. Алексѣевкѣ) в) по благочинію священника Петра Кудрявцева—4 школы грамоты въ 4 приходахъ (прихода с. Россошей въ дер. Одинцовкѣ, въ с. Никольскомъ, что на Еманчѣ, въ с. Хохлѣ и въ с. Истобномъ).

10) По Новохоперскому уѣзду—было 22 школы грамоты въ 22 приходахъ, а именно: а) по благочинію протоіерея Никанора Патрицаго—1 школа грамоты въ 1 приходѣ

Воскресенскаго гор. Новохоперска собора, б) по благочинію свящ. Іоанна Аполлосова—9 школъ грамоты въ 9 приходахъ: въ хуторѣ Варваринѣ, с. Русановѣ, с. Верхнемъ-Карачанѣ, въ сл. Подосиновкѣ, въ с. Васильевкѣ, с. Старой Кирсановкѣ, въ сл. Пыховкѣ, въ с. Каменкѣ—Садовкѣ и Среднемъ Карачанѣ; в) по благочинію свящ. Алексѣя Марковскаго, — 6 школъ грамоты въ 6 приходахъ (въ с.с. Синяевкѣ, Артюшкинѣ, Знаменскомъ, Раменьѣ, Еланскомъ Колѣнѣ и Авраамовѣ). и г) по благочинію священника Іакова Прозоровскаго,—6 школъ грамоты въ 6 приходахъ (въ с. Поворинѣ при Архангельской церкви, въ селѣ Верхнемъ-Колмыкѣ, въ с. Танцыряхъ, въ с. Третьякахъ, въ с. Тюковкѣ и с. Кардашовкѣ).

11) По Острогожскому уѣзду—школъ грамоты было 41 въ 41 приходѣ, изъ нихъ 19 школъ состояли при церквахъ и непосредственно завѣдывались приходскими священниками, а остальные 22 школы состояли въ хуторахъ.

и 12) По Павловскому уѣзду — школъ грамоты было 12 въ 12 приходахъ (въ городѣ Павловскѣ, въ приходѣ соборной церкви, въ сл. Петровкѣ, въ приходѣ Сошествіевской церкви въ сл. Лосевой, въ приходѣ Митрофановской церкви, въ сл. Александровкѣ, въ хут. Мироловомъ, въ хут. Юнаковомъ, въ с. Осетровкѣ, въ с. Н. Гнилушѣ, въ сл. Михайловкѣ, въ с. Березовкѣ, въ селѣ Ерышовкѣ и въ сл. Донской—Александровкѣ).

б) Школы грамоты обязаны своимъ существованіемъ священникамъ; они изыскивали средства на содержаніе сихъ школъ, на уплату жалованья учителямъ, на приобрѣтенія учебныхъ пособій, и сами безмездно преподавали въ сихъ школахъ. Наблюдатели—священники обзрѣвали школы грамоты одновременно съ церковно-приходскими школами не мене трехъ разъ за учебный годъ, а въ большинствѣ случаевъ и гораздо болѣе.—При обзрѣвѣ и посѣщеніи школъ грамоты о.о. наблюдатели слѣдили за направлениемъ преподаванія въ сихъ школахъ, чтобы направленіе это было строго церковное, руководили малоопытныхъ учителей своими совѣтами и указаніями, заботились о пособіи симъ школамъ.

в) Большинство лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты, духовнаго званія, имѣли сравнительно достаточную подготовку и знакомство съ дидактическими приѣмами и методами преподаванія.—Что же касается до учителей въ школахъ грамоты изъ свѣтскихъ лицъ, то большинство изъ нихъ не получили надлежащаго образованія, мало подготовлены къ учебной дѣятельности и не знакомы съ приѣмами и методами преподаванія. Къ числу таковыхъ учителей въ школахъ грамоты принадлежатъ преимущественно крестьяне грамотѣи, солдаты, окончившіе курсъ въ разныхъ начальныхъ народныхъ школахъ и т. п. Существованіе въ школахъ грамоты учителей, не имѣющихъ достаточной подготовки къ педагогической дѣятельности, объясняется недостаткомъ средствъ.—Но не смотря на недостаточность подготовки къ учебной дѣятельности, большинство и сихъ учителей относилось къ своему дѣлу съ большимъ усердіемъ и охотою и обучали дѣтей не безъ пользы и успѣха. Всѣхъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты епархіи, въ отчетномъ году было 379 человекъ изъ нихъ—законоучителей—167 чел.; проходившихъ должности законоучителя и учителя вмѣстѣ—21 человекъ и учителей 212 человекъ.

Изъ 167 законоучителей было: 1 протоіерей, 15 священниковъ, діаконовъ—8 человекъ, 2 окончившихъ курсъ духовной семинаріи; изъ 21 человека, проходившихъ должность законоучителя и учителя вмѣстѣ, было: священниковъ 12 человекъ и діаконовъ 9 человекъ; всѣ почти таковыя лица были съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, за исключеніемъ немногихъ діаконовъ.

Изъ 212 учителей въ школахъ грамоты было а) лицъ духовныхъ—94 человека, а именно: 1) 8 священниковъ, діаконовъ—55 ч. и 2) псаломщиковъ—31 человекъ; большинство изъ нихъ получили образованіе въ духовной семинаріи, а нѣкоторые (діаконы и псаломщики) въ разныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—духовныхъ и свѣтскихъ. б) Лицъ свѣтскихъ было 97 человекъ, изъ нихъ: 1) 18 лицъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) въ духовной семинаріи—4 л. б) въ

епархіальномъ женскомъ училищѣ—13 л. и в) въ учительской семинаріи—1 л; 2) 7 лицъ не окончили курса въ средне-учебномъ заведеніи въ духовной семинаріи; 3) 11 лицъ окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) въ духовномъ училищѣ—6 л; б) въ прогимназіи—4 л. и 3) въ городскомъ училищѣ—1 лицо; 4) 4 лица не окончили курса въ низшемъ учебномъ заведеніи, а именно: 3—въ духовномъ училищѣ и б) 1 въ прогимназіи; 5) 6 лицъ имѣютъ званіе учителя или учительницы начальной школы; 6) 51 лицо окончило курсъ въ разныхъ начальныхъ народныхъ школахъ и получили домашнее образованіе, а именно: а) въ земскихъ школахъ—29 человекъ; б) въ церковно-приходскихъ школахъ 5 человекъ; в) 1 отставной инженерный надзиратель; г) унтеръ офицеръ—3 человека; д) 1 солдатъ отставной и е) крестьянъ—грамотѣевъ—12 человекъ.

Изъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты,—священники, діаконъ и псаломщики, какъ законоучители, такъ и учителя, занимались безъ всякаго вознагражденія.—Чтоже касается свѣтскихъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты, то всѣ почти они получали вознагражденіе за свой трудъ отъ 15 до 60 руб. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ или изъ доходовъ діаконовъ, нежелавшихъ почему-либо заниматься въ мѣстныхъ школахъ, нѣкоторые же пользовались хлѣбомъ, столомъ и готовой квартирой отъ общества или въ домахъ родителей учащихся по очереди, а нѣкоторые ничего не получали за свой трудъ, а трудились единственно изъ любви и усердія въ дѣлу обученія, на примѣръ,—въ Усманской школѣ грамоты, Воронежскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы крестьянинъ Дмитрій Гречишниковъ, а также въ Варваровской школѣ грамоты, Новохоперскаго уѣзда, отставной инженерный надзиратель Дмитрій Ледуховскій.—Только одинъ учитель Песчанской школы грамоты, Валуйскаго уѣзда, получалъ жалованье изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта 60 рублей въ годъ, въ виду того, что въ приходѣ этомъ живутъ раскольники.

г) Учебниками въ школахъ грамоты служили буквари по преимуществу изданія Святѣйшаго Синода на русскомъ и

славянскомъ языкахъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, весьма немногихъ, употреблялись и другія изданія, одобренныя къ употребленію въ школахъ; также употреблялись Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Краткій молитвословъ, начальные уроки по Закону Божию и др. Вообще въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же учебники и руководства, какіе указаны въ синодальной программѣ учебныхъ предметовъ и какіе употребляются при обученіи дѣтей въ первый годъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

д) Помѣщались школы грамоты въ церковныхъ сторожкахъ, въ частныхъ бесплатныхъ и наемныхъ квартирахъ, въ домахъ мѣстныхъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, а также свѣтскихъ лицъ, учащихъ въ этихъ школахъ.—Собственные помѣщенія имѣли только 9 школъ грамоты, а именно: а) по Бобровскому уѣзду—Средне-Икорецкая, и Мало-Ясырская; б) въ Богучарскомъ уѣздѣ—Ширяевская, Березняговская и еще двѣ, непоименованныя въ отчетѣ отдѣленія; в) по Воронежскому уѣзду—школа грамоты при Введенской города Воронежа церкви; г) по Задонскому уѣзду—Тростянская, устроенная ктитормъ Окороковымъ въ 500 руб. и д) по Землянскому уѣзду—Сцѣпенская школа грамоты.

Всѣ помѣщенія были болѣе или менѣе удобны, но болѣею частію неудобны по своей тѣснотѣ. По уѣздахъ епархіи школы грамоты помѣщались такъ:

1) По Бирючевскому уѣзду—20 школъ грамоты помѣщались: 16—въ церковныхъ сторожкахъ; 3—въ частныхъ наемныхъ квартирахъ и 1 школа въ церковномъ домѣ; всѣ помѣщенія были болѣе или менѣе удобны.

2) По Бобровскому уѣзду—7 школъ грамоты помѣщались: 1 школа въ церковной сторожкѣ, 2—въ собственныхъ помѣщеніяхъ, 2—въ частныхъ наемныхъ квартирахъ и 2—въ домахъ учащихся; помѣщенія нельзя назвать вполне удобными.

3) По Богучарскому уѣзду—49 школъ грамоты помѣщались: 18—въ домахъ учащихся; 16—въ церковныхъ сторожкахъ; 10—въ частныхъ бесплатныхъ квартирахъ; 1—въ наемной квартирѣ и 4—въ собственныхъ домахъ; изъ всѣхъ помѣщеній—16 удобныхъ и 23—неудобныхъ.

4) По Валуйскому уѣзду—3 школы грамоты помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, всѣ помѣщенія удобны.

5) По Воронежскому уѣзду—12 школъ грамоты помѣщались: 2—въ частныхъ наемныхъ квартирахъ; 1—въ собственномъ помѣщеніи; 6—въ церковныхъ сторожкахъ; 2—въ домахъ учащихъ и 1—въ домѣ учредительницы, г. Антаевой.

6) По Задонскому уѣзду—7 школъ грамоты помѣщались: 1—въ собственномъ домѣ; 5—въ церковныхъ домахъ и 1—въ наемной квартирѣ; всѣ помѣщенія удобны.

7) По Землянскому уѣзду—15 школъ грамоты помѣщались: 1—въ собственномъ домѣ и 14—въ церковныхъ сторожкахъ; всѣ помѣщенія удобны.

8) По Коротоявскому уѣзду—14 школъ грамоты помѣщались: 1—въ домѣ учителя и 13—въ церковныхъ сторожкахъ; изъ всѣхъ помѣщеній 13—удобныхъ и 1—неудобно.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду—10 школъ грамоты помѣщались: 4—въ церковныхъ сторожкахъ и 6—въ наемныхъ квартирахъ; изъ всѣхъ помѣщеній—8 удобныхъ и 2—неудобно.

10) По Новохоперскому уѣзду—22 школы грамоты помѣщались: 1—въ квартирѣ учителя, 15—въ церковныхъ сторожкахъ и 5—въ наемныхъ квартирахъ и 1—въ старой деревянной церкви; болѣе или менѣе удобны.

11) По Острогожскому уѣзду—41 школа грамоты помѣщались: 1—въ церковномъ домѣ, 23—въ домахъ учащихъ, 13—въ церковныхъ сторожкахъ и 4—въ наемныхъ квартирахъ; изъ всѣхъ помѣщеній—18 удобныхъ и 23—неудобныхъ.

и 12) По Павловскому уѣзду—12 школъ грамоты помѣщались: 9—въ церковныхъ сторожкахъ и 3—въ наемныхъ квартирахъ; изъ всѣхъ помѣщеній 3—удобныхъ и 9—неудобныхъ.

е) Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году, по общему отзыву уѣздныхъ отдѣленій были удовлетворительные. 1) по Закону Божію дѣти (учащіяся второй годъ) знаютъ наиболѣе употребительныя молитвы, десять

заповѣдей, символъ православной вѣры, троцари на нѣкоторые изъ двенадцатыхъ праздниковъ и рассказываютъ о главнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. 2) По русскому и церковно-славянскому языку умѣютъ правильно, а нѣкоторые бѣгло читать, пишутъ по двумъ линейкамъ иногда безъ прописи и книги. 3) По Ариѳметикѣ рѣшаютъ простыя задачи на четыре дѣйствія простыхъ чиселъ, знаютъ счетъ до 1000 и выше, а также и таблицу умноженія. 4) Церковное пѣніе въ школахъ грамоты также преподается большею частію въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта или частныя лица, знающія ноту; при нѣкоторыхъ школахъ грамоты образовались хоры изъ учениковъ, которые поютъ при богослуженіи, а болѣе способные и прилежные изъ учениковъ читаютъ часы, шестопсалміе и прислуживаютъ въ алтарѣ.—Изъ школъ грамоты заслуживаютъ вниманіе и могутъ считаться лучшими слѣдующія:

1) Въ Бобровскомъ уѣздѣ — Тюпиковская школа грамоты.

2) Въ Богучарскомъ уѣздѣ—лучшими школами грамоты, неуступающими по постановкѣ школьнаго обученія церковно-приходскимъ школамъ въ отчетномъ году были слѣдующія: 1) Твердохлѣбовская, 2) Загребайловская, 3) Рудаевская, 4) Медовская, 5) Дьяченковская, 6) Березняговская, 7) Гадюченская, 8) Довецкая и 9) Смаглѣвская.

3) Въ Воронежскомъ уѣздѣ—особенно выдѣляется изъ всѣхъ школъ грамоты уѣзда Усманская, что при Спасской церкви с Большой Усмани, которая въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи можетъ равняться съ самыми лучшими церковно-приходскими школами. Въ Усманской школѣ при Спасской церкви были слѣдующіе успѣхи обученія: 4 Мая всѣ 8 учениковъ старшей группы держали экзаменъ на льготу по воинской повинности и всѣ на экзаменѣ въ общемъ выводѣ получили баллъ 5. Успѣхи второй группы по всѣмъ предметамъ отличные и очень хорошіе, а въ младшей, дѣти которой за неимѣніемъ помѣщенія въ школу ходили только послѣ обѣда—хорошіе. Объ этой же школѣ директоръ народныхъ училищъ посѣтившій ее 27 Апрѣля, отозвался въ книгѣ «для

посѣтителей» «такимъ образомъ»: «вынесъ самое пріятное впечатлѣніе какъ изъ отвѣтовъ учащихся, такъ изъ веденія учебнаго дѣла. Особенно прекрасные отвѣты давали ученики по Закону Божію». Вообще эта школа представляетъ весьма отрадное явленіе не только между церковными школами, но даже и среди земскихъ, болѣе обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи школъ. А на сколько она нравится мѣстнымъ жителямъ, можно судить потому, что на экзамень, который въ ней начался съ часу дня, съ утра явилось не менѣе ста человѣкъ крестьянъ, интересовавшихся отвѣтами дѣтей, и всѣ пробыли до конца экзамена.

4) Въ Задонскомъ уѣздѣ — Тростянская, Княже-Боровская, Кленовская и Вербиловская.

5) Въ Землянскомъ уѣздѣ — Дегтевская и Васильевская.

6) Въ Коротоякскомъ уѣздѣ — Коротоякская, Димитріевская, Богословская и Заломенская.

7) Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ — Верхне-Гниловская, Никольская на Еманчѣ и Одинцовская.

8) Въ Новохоцерскомъ уѣздѣ — Кардаиловская, Синявская и Знаменская.

9) Въ Острогожскомъ уѣздѣ — Лизиновская, Екатерининская, Нижне Серебрянская, Поповская, Каменская 1, Посто-яловская, Гончаровская, Ситниковская, Кулешовская, Березовская, Трестѣнская, Россошанская и Николаевская.

и 12) Въ Павловскомъ уѣздѣ — лучшей школою грамоты была Александровская, ученики которой читаютъ на клиросѣ, а способные къ пѣнію составляютъ изъ себя пѣвческій хоръ, организованный и руководимый учителемъ Сахаровымъ.

ж) Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты Воронежской епархіи, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями совѣта отчетнымъ свѣдѣніямъ было — 6463 челов. изъ нихъ 5347 мальчиковъ и 1116 дѣвочекъ. По уѣздамъ епархіи означенное число дѣтей, обучавшихся въ школахъ грамоты распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку.	У ъ з д ы.	Число дѣтей обучавшихся въ школахъ грамоты.		
		Мал.	Дѣв.	Об. пола
1	Бирюченскій . . .	549	176	725
2	Бобровскій . . .	211	76	287
3	Богучарскій . . .	1164	222	1387
4	Валуйскій . . .	71	30	101
5	Воронежскій . . .	174	132	306
6	Задонскій . . .	146	5	151
7	Землянскій . . .	271	22	293
8	Коротоякскій . . .	601	72	673
9	Нижнедѣвицкій . . .	232	16	248
10	Новохоперскій . . .	591	102	693
11	Острогожскій . . .	1039	181	1220
12	Павловскій . . .	298	81	379
Итого . . .		5347	1116	6463

з) Изъ учениковъ школъ грамоты, державшихъ экзамень на льготу по воинской повинности, 96 учениковъ были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ, а именно: 1) по Бобровскому уѣзду—въ Тюниковской 8 учен.; 2) по Богучарскому уѣзду—въ Журавской—3 уч.; б) въ Гадюченской—4 уч.; в) въ Березняговской—6 уч.; 3) по Воронежскому уѣзду—въ Усманской 1 (при Спасской церкви)—8 учениковъ и б) въ школъ грамоты хутора Ивановскаго 1-го 5 учениковъ; 4) по Задонскому уѣзду—въ Тростянской—4 ученика; 5) по Землянскому уѣзду—въ Дегтевской—5 учениковъ; 6) по Коротоякскому уѣзду—въ Коротоякской—3 уч.; б) въ Дмитріевской—5 уч.; в) Заломенской—3 уч. и г) въ Богословской—2 ученика; 7) по Нижнедѣвицкому уѣзду—въ Никольской что на Еманчѣ—2 учен.; 8) по Острогожскому

уѣзду—а) въ Постояловской—4 уч.; б) въ Березовской—7 учен.; в) въ Трехстѣвской—5 уч.; г) въ Кулешовской—6 уч.; д) въ Каменской (въ приходѣ слоб. Евдаковой—3 уч.; е) въ Сончинской—1 уч.; ж) въ Ситниковской—3 учен. и з) въ Воскресенской—9 человекъ; и 9) по Павловскому уѣзду—въ Александровской—7 учениковъ.

XI.

Въ отчетномъ году енархіальный училищный совѣтъ всю свою заботу сосредоточивалъ на поддержаніи существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и ихъ усовершенствованіи въ учебно воспитательномъ отношеніи, чего во многихъ случаяхъ и достигъ, благодаря своимъ ревностнымъ о томъ заботамъ. Кромѣ того совѣтъ также много заботился объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется никакой школы. Вновь открытыхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 24, а школъ грамоты—43. Отчетный годъ также показалъ, что учащихся въ церковныхъ школахъ возросло на 4619 человекъ обоого пола противъ прошлаго (прошлый годъ было всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ 14706 человекъ обоого пола, а въ отчетномъ году—18087 человекъ обоого пола). Можно думать, что съ теченіемъ времени, если условія жизни будутъ лучше прежнихъ голодныхъ годовъ, процентъ учащихся долженъ постепенно увеличиваться. Много народа въ Воронежскомъ краѣ еще всеѣмъ безграмотнаго, незнающаго ни христіанскаго катихизиса, ни исторіи и мало понимающаго церковно-славянскія выраженія въ Богослуженіи. При ревностномъ стараніи совѣта можно много добра сдѣлать для христіанскаго просвѣщенія въ Воронежскомъ краѣ, но недостатокъ средствъ на содержаніе школъ служитъ не малымъ препятствіемъ къ быстрому умноженію церковной грамотности въ народѣ. Школы увеличиваются, а съ ними увеличивается и расходъ суммъ совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, тогда какъ средства на содержаніе школъ остаются однѣ и тѣже. Каждая копѣйка, пожертвованная кѣмъ-либо на означенный предметъ, дорога для совѣта и для

дѣла, но къ сожалѣнію пожертвованій мало поступаетъ. Сельскія общества отказываются отъ заведенія и поддержанія церковныхъ школъ, боясь новыхъ налоговъ. Нельзя ожидать большей помощи отъ церквей, такъ какъ немногія изъ нихъ располагаютъ достаточными средствами, потому невольно является вопросъ—что придется дѣлать енархіальному училищному совѣту съ умноженіемъ школъ чрезъ нѣкоторое время, если и теперь на покупку однихъ учебныхъ книгъ и пособій ежегодно тратится не одна тысяча рублей, хотя потребность удовлетворяется только на половину. Предлагать причтамъ открывать школы на мѣстныя средства часто не возможно, если въ церкви всего 50—100 рублей оборотнаго капитала и при томъ храмъ Божій требуетъ ремонта, а прихожанъ всего 500—700 душъ; школы же нѣтъ никакой въ такихъ приходяхъ по бѣдности. Въ подобныхъ случаяхъ совѣтъ своими средствами, если бы ихъ было достаточно, помогать бы открытію и устройству школъ. Всѣ усилія совѣта будутъ направляемы къ изысканію средствъ къ содержанію школъ и открытію новыхъ.

Предсѣдатель Енархіальнаго Училищнаго Совѣта *Владиміръ Епископъ Острогжскій*.

Члены Совѣта: Протоіерей І. Адамовъ, Протоіерей А. Спасскій, Протоіерей Михаилъ Некрасовъ, Директоръ народныхъ училищъ В. Чеботаревъ, Протоіерей Петръ Палицынъ, Священникъ Евѳерій Сабининъ, Протоіерей Павелъ Орловъ, Смотритель училища Я. Морозовъ, Священникъ В. Борисоглѣбскій, Александръ Правдинъ, Священникъ К. Чернышевъ.

ВЪДОМОСТЬ № 1.

О церковно-приходскихъ школахъ Воронежской епархіи.

Приложение къ годовому отчету за 189²/₃ учеб. годъ.

В Ъ Д
О церковно-приходскихъ
Приложеніе къ годовому

У ѣ з д ы.	Пространство уезда въ квадратныхъ верст.	Количество населенія обоого пола.		Число право- славныхъ дѣ- тей школьна- го возраста.		Сколько славянск. школъ растаря щающа
		Православ- ныхъ.	Другихъ ис- повѣдній ¹⁾	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ
Бирюченскій	3872	184310	258 164 1243	14683	15948	10487
Бобровскій	8159 ^{1/2}	258916	155 589	20180	20850	13138
Богучарскій	8160	279797	4 3788	21551	20972	15571
Валуйскій	4000	160720	39 3251	9760	9379	5900
Воронежскій	5001 ^{1/2}	187844	1726 нѣтъ.	14385	15600	9056
Задонскій	2183	109909	80 нѣтъ.	8826	8919	6725
Землянскій	3829	196084	75 1867	15914	16221	12617
Коротоякскій	3307 ^{1/2}	143672	82 нѣтъ.	12198	12134	9006
Нижнедѣвцкій	3288 ^{1/2}	154238	20 2867	13619	13714	10938
Новохоперскій	5419	180450	82 нѣтъ.	13159	13245	8202
Острогожскій	6608	259684	1500 128	18093	18258	9713
Павлонскій	3694 ^{1/2}	143905	150	13042	13010	8455
Итого	57521^{1/2}	2259529	13991 4077	175410	178250	119808

1) Въ каждой клеточкѣ этой графы сверху показано число старообрядцевъ и сѣ

Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Со

Дваопроизводитель Епархіал

С Т В № 1.

Воронежской епархіи.

у за 1892/3 учеб. годъ.

о учащихся съ указаніемъ върисповѣданій.		Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.		Число прихо-довъ съ на-селеніемъ.		Во сколькохъ приходахъ нѣтъ никакихъ школъ.				
овно-ныхъ хъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ Учил. Мил. Нар. Просвѣщен. и зем. скихъ.	Въ школ другихъ вѣдомст.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.				
Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Для мальчик	Для дѣвочек.	Смѣшанная.				
146	549	176	2947	6	2	30	17	54	10	18
123	211	76	5984	11	—	16	28	53	17	16
226	1164	223	3269	—	5	79	23	89	16	16
121	71	30	3015	4	—	18	10	49	7	5
114	174	132	4532	2	2	23	9	36	43	27
81	146	5	1082	9	1	22	23	34	2	11
50	271	22	2525	—	—	30	18	51	11	26
11	601	72	2039	—	—	26	19	48	3	14
62	232	16	1637	18	—	15	3	27	15	3
104	591	102	3694	—	—	39	18	20	25	7
450	1039	181	5723	1	3	61	18	72	13	—
187	298	81	3859	14	2	8	11	34	8	1
1675	5347	1116	40306	65	15	367	197	567	170	144

зѣтъ, а внизу — число пновѣрцевъ.

ис Епископа Остроужскій.

Моло Советъ Михаилъ Губановъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 2.

О Ш К О Л Ь Н Ы Х Ъ П С М Ъ Щ Е Н І Я Х Ъ.

№№ по порядку.	У ъ з д ы.	Сколько собств. школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церквн. сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено нов. школьн. дом.	Сколько шк. помѣщеній застраховано	При сколькошк. школ. имѣется земельный участокъ подл. саду и огородъ
1	Бирюченскій	3 ¹⁾	—	1	14	9	9	—	—	—
2	Бобровскій	5	6	1	8	9	11	—	—	—
3	Богучарскій	12	3	5	15	29	6	—	8	1
4	Валуйскій	4	—	2	13	14	5	—	4	—
5	Воронежскій	6 ²⁾	—	2	7	9	6	—	—	1
6	Задонскій	7 ³⁾	—	—	18	22	3	—	5	1
7	Землянскій	4	—	5	6	10	5	—	—	—
8	Боротоякскій	3	—	—	9	6	6	—	2	—
5	Нпжнедѣвицкій	7 ⁴⁾	2	1	13	14	9	6	—	—
10	Новохоперскій	2 ⁵⁾	2	—	13	8	9	—	1	—
11	Острогожскій	9 ⁶⁾	7	—	8	15	9	—	2	1
12	Павловскій	2	2	2	6	5	7	1	2	—
И т о г о		66	22	19	130	150	85	7	24	4

¹⁾ 1 школа—въ церковномъ домѣ; ²⁾ 1 школа—въ монастырскомъ домѣ; ³⁾ 2 школы—въ монастырскихъ домахъ; ⁴⁾ 1 школа—въ монастырскомъ домѣ; ⁵⁾ 1 школа въ церковномъ домѣ; ⁶⁾ 1 школа—въ монастырскомъ домѣ и 2 школы—въ церковныхъ домахъ.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Владиміръ Епископъ Острогожскій.*

Дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Михаилъ Губановъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 3.

О с р е д с т в а ж ъ с о д е р ж а н і я ш к о л ъ .

№. № по порядку.	У Ъ З Д Ы	1.		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.	
		Остатокъ отъ прошлаго года.		Пособія отъ Свя- тѣйшаго Синода		Пособія отъ церквей [°]).		% за храненіе денегъ въ сбе- регат. кассѣ.		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго братства.		Отъ земства.		Отъ приходск. попечительства.		Отъ волостныхъ и сельскихъ об- ществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечител. и благотворит.		Сколько полу- чено отъ про- дажи книгъ.		И Т О Г О .		Сколько имѣетъ въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующ. уч. года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Бирюченскій	525	14	—	—	116	8	—	—	567	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1212	16	487	86
2	Бобровскій	602	52	—	—	—	—	24	19	264	—	100	—	—	—	200	—	—	—	155	40	10	15	1356	26	795	29
3	Богучарскій	602	32	—	—	2712	7	—	—	731	20	1545	—	—	—	—	—	—	918	14	159	25	6667	98	2441	43	
4	Валуйскій	66	60	—	—	—	—	—	—	360	—	50	—	35	—	361	40	50	—	200	—	—	—	1123	—	— ²⁾	—
5	Воронежскій	420	77	—	—	478	98	15	—	490	—	—	—	—	—	—	—	100	—	6	30	—	—	1511	5	327	2
6	Задонскій	766	26	—	—	114	85	26	34	410	—	—	—	—	—	—	—	—	205	—	—	—	1522	45	245	88	
7	Землянскій	182	85	—	—	—	—	—	—	442	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	625	79	127	64
8	Коротоякскій	108	68	—	—	69	65	—	—	179	—	150	—	—	—	98	—	—	—	—	—	—	—	605	33	92	73
9	Нижнедѣвнцк.	340	77	—	—	199	49	9	81	590	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1165	7	34	49
10	Новохоперскій	40	71	—	—	180	3	—	—	210	—	—	—	—	—	—	—	—	28	19	—	—	458	93	47	80	
11	Острогожскій	1500	—	—	—	1315	85	—	—	18	—	1500	—	175	—	50	—	—	—	—	—	—	—	4558	85	— ²⁾	—
12	Павловскій	746	70	—	—	60	10	—	—	—	—	—	—	75	—	300	—	200	—	25	—	—	—	1406	80	452	68
	Итого	5903	32	—	—	5247	10	75	34	4263	8	3370	—	285	—	1009	40	350	—	1538	3	172	40	22213	67	5052	82

¹⁾ Въ этой графѣ показаны также вычеты изъ доходовъ діаконовъ, кружечный и ¹/₂-й сборы. ²⁾ Остатокъ въ отчетахъ Отдѣленій не указанъ.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Владиміръ Епископъ Остроожскій.*

Дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Михаилъ Губановъ.*

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся, 1-го Марта, въ Государственномъ Банкѣ тиражъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты.

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
2916	49	200000	1411	40	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.
17623	25	75000	12625	1	
14339	33	40000	15345	13	
652	33	25000	10348	45	
4981	12	10000	12254	24	
18707	43	10000	12125	12	
14065	46	10000	17824	44	
12981	48	8000	1549	5	
19583	43	8000	5518	3	
3328	37	8000	13885	45	
13422	49	8000	317	25	
4065	43	8000	18112	20	
55	6	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБ.	10446	9	
6037	18		19995	23	
2016	50		1734	43	
8284	28		12257	19	
10150	32		1323	31	
15260	50		15308	5	
15191	30		14541	7	
15649	10		18620	50	

По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
7247	1	14035	—	14657	—	16984	—	4028	31	10497	—
9883	—	14731	—	19892	—	6332	23	5258	—	13653	—
2635	2	15325	—	3502	16	13576	—	5723	—	16587	—
6041	—	3188	9	3834	—	1290	24	7348	—	18781	—
7261	—	7270	—	6757	—	2339	—	11750	—	8499	39
10814	—	8161	—	11281	—	3001	—	11825	—	10485	—
11942	—	11050	—	12555	—	4172	—	12337	—	14453	—
15450	—	12823	—	19175	—	4827	—	13096	—	350	40
1876	3	18544	—	5612	17	6520	—	15844	—	680	—
4479	—	3250	10	7552	—	17456	—	1874	32	12327	—
4506	—	7056	—	9380	—	3186	25	10900	—	13141	—
9022	—	7767	—	10623	—	10975	—	13180	—	13865	—
9394	—	7905	—	12031	—	12305	—	15610	—	13879	—
17021	—	10522	—	13056	—	16228	—	18412	—	17033	—
19349	—	19070	—	2231	18	16479	—	1397	33	2636	41
3564	4	5175	11	3155	—	18377	—	4486	—	2945	—
6923	—	5948	—	6997	—	19828	—	9882	—	11256	—
13028	—	9010	—	7301	—	298	26	11311	—	14587	—
15624	—	12837	—	8598	—	6507	—	15364	—	14854	—
18868	—	18187	—	9214	—	7600	—	18579	—	16803	—
19276	—	439	12	4840	19	12389	—	19584	—	7857	42
3008	5	1895	—	6697	—	12438	—	9763	34	9413	—
3913	—	6255	—	11843	—	13556	—	10064	—	13154	—
4500	—	9515	—	16445	—	18032	—	10403	—	17362	—
5075	—	12203	—	18069	—	659	27	15662	—	2246	43
8805	—	18816	—	19481	—	7512	—	19138	—	13930	—
12414	—	19628	—	22	20	8348	—	868	35	18391	—
1402	6	4481	13	9287	—	9064	—	7765	—	13195	44
1720	—	4790	—	9969	—	9367	—	8113	—	17891	—
3246	—	13457	—	10173	—	13010	—	3114	36	19389	—
14919	—	15129	—	10807	—	13413	—	3529	—	5911	45
15445	—	16006	—	15151	—	15532	—	8947	—	7292	—
16340	—	730	14	19735	—	18573	—	9203	—	17269	—
18900	—	1589	—	95	21	217	28	11143	—	1448	46
1876	7	3118	—	2165	—	2431	29	16332	—	3044	—
3139	—	4149	—	4603	—	6682	—	16766	—	4891	—
6852	—	9593	—	9045	—	14457	—	117	37	19916	—
15885	—	18190	—	9243	—	14775	—	210	—	2180	47
18999	—	916	15	11922	—	1847	30	4882	—	13947	—
6370	8	7385	—	19839	—	9660	—	7753	—	1968	48
12081	—	10041	—	6908	22	10177	—	6914	38	2911	—

3971 48 10991 — 18888 — 7019 — 18226 —
 6398 — 8635 49 19595 — 7111 — 18447 —
 9758 — 16621 — 350 50 16104 —

Нумера серій, вышедшихъ въ тиражъ погашенія:

3915	6070	1956	16074	19761	19142	11142
10470	14912	14956	3094	6791	16062	16182
5948	17777	9718	1722	269	7643	1588
8304	14158	13563	15962	4493	1621	2968
18394	18679	18799	11052	6387	10381	290
15583	8133	9365	18095	16964	18435	13916
126	10578	15610	15664	5433	6150	13306
19489	1372	17090	9433	7457	17315	8241
15873	4461	12315	3852	5159	13547	4969
18590	8317	18865	14362	14535	4227	19650
12632	439	14157	12936	4811	1630	6886
19441	15095	16500	12923	19991	17272	1592
14637	16795	9607	1587	8074	5115	
14746	1720	16784	8792	10665	1351	
14796	15204	1864	534	2605	6247	

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIX.

№ 6

15 МАРТА.

ПОСТОВОЙ ГОЛОСЪ.

«Душе моя, душе моя! возстань, что спиши; конецъ приближается и имашь смутитися. Воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, Иже вездѣ сый и вся исполняяй». (Ковд. по 6-й пѣсни велик. кан. Св. Андрея Критскаго.

Во всемъ, сотворенномъ Богомъ, мѣръ ничего нѣтъ на землѣ прекраснѣе и драгоцѣннѣе души человѣка. Она есть образъ Божій, въ ней и на ней отображено подобіе Божіе.

Она умалена малымъ чимъ отъ Ангель, славою и честію увѣнчана. (Пс. 8, 6).

И вотъ эту-то Богоподобную, бессмертную, разумную, свободную въ своихъ дѣйствіяхъ, думу нашу Св. Андрей Критскій пробуждаетъ отъ крѣпкаго и, (вѣроятно), долгаго сна. «Душе моя, душе моя! возстани, что спиши!» — Неужели же, православные христіане, «воздрема душа» (Пс. 118, 28) и спитъ? Неужели же и она, подобно тѣлу, утомляется и засыпаетъ? Нѣтъ! Слово Божіе и разумныя человѣческія наблюденія утверждаютъ и убѣждаютъ насъ, что «духъ бодръ, а плоть немощна»; и не бываетъ такого времени, когда бы она не бодрствовала. Даже во время самаго глубокаго сна тѣлеснаго она можетъ дѣйствовать и при томъ съ меньшей силой и свободой, не стѣснясь пространствомъ и временемъ, созерцая прошедшее, какъ настоящее, — чего не могло быть, если бы душа наша засыпала вмѣстѣ съ тѣломъ. Между тѣмъ мы слышимъ слова Пастыря Критскаго, обращенныя къ сиящей душѣ. Должно быть, Святой Андрей подмѣтилъ, что и у души нашей есть свой сонъ, подобно тому, какъ у тѣла свой — тѣлесный. И видно крѣпко и глубоко этотъ сонъ душевный, (души) что она не только не проснется сама по себѣ, но даже, когда со стороны-то ее пробуждаютъ, она все спитъ и спитъ. «Душе моя!» въ другой разъ повторяетъ Святой: «душе моя! возстани, что спиши!» Вѣдь этотъ сонъ весьма опасенъ для тебя; тебѣ грозятъ ужасныя бѣдствія: за нимъ, незамѣтно для тебя самой, приближается несчастный исходъ его «конецъ» и сильное, страшное возмущеніе въ тебѣ самой. Глубоко тронутый предстоящей гибелью дремлющей души, Св. Андрей съ чувствомъ самой нѣжной отеческой любви, съ чувствомъ самаго искренняго состраданія обращается къ ней, умоляетъ ее пощадить себя скорымъ пробужденіемъ отъ сна, приготовиться къ при-

ближающемуся «ковцу» и наконецъ искать единственной помощи и пощады себѣ во Христѣ. «Возстани, увѣщаетъ онъ, что ты спишь! Бонецъ приближается и ты возмудишься; пробудись, чтобы пощадилъ тебя Христосъ Богъ, вездѣсущій, и все наполняющій» .. Но увы! напрасны слова Святаго. Гласъ его «*гласъ вопіющаго въ пустыни*». Не слышать и не желаетъ даже слышать его душа православная. Глуха и не отзывчива она на вопль убѣдительный. Нѣтъ! не внемлетъ она слову доброму!—Спитъ она, несчастная, въ небреженіи, не заботится о своемъ спасеніи. Спитъ душа злосчастная въ грѣховной жизни; глубокимъ непробуднымъ сномъ заснула она. Спитъ душа, безотрадная, преданная удовольствіямъ мірскимъ, раболѣцствуя своей плоти и крови. Спитъ она жалкая, связанная узами житейской суеты. Крѣпко и непробудно спитъ душа ваша въ грѣхахъ и порокахъ. И гдѣ только не спитъ она?!. Весь міръ, кажется, «во злѣ лежитъ» и спитъ. Куда бы не направилъ ты мысленный взоръ свой, и всюду вездѣ увидишь лишь сонливость души: безпечность ея. Спитъ душа богатая по каменнымъ палатамъ, не просыпается, бѣдная, и въ деревянныхъ лачугахъ. Всѣ остроги позаняла она, нашла пріютъ себѣ и въ частныхъ домахъ. Надѣла душа на свое красивое тѣло пышные наряды, дорогіе перстни и браслеты, шелковыя одежды и виссоны. Въ златѣ и сребрѣ упокоилась она. На пуховыхъ ложахъ, въ благовонныхъ куреніяхъ, собирая себѣ сокровища драгоценныя, заснула и спитъ она. Нѣтъ для нея добрыхъ дѣлъ, нѣтъ для нея нищихъ бѣдняковъ,—не видитъ ихъ душа ослѣпленная. Что для ней сама Церковь Святая съ ея благочестивыми обычаями?! Съ гордымъ презрѣніемъ «*уты она, утолстѣ и разширѣ и отвержеся*» ея. (Второз. 32, 15). Умнѣе всѣхъ стала душа свободно-разумная. Что для нея сама Святая Четырдесятница? «*Ласкосердствуетъ она на*

постеляхъ своихъ, спяще на одрѣхъ слоновыхъ, ядуще козлища отъ паствъ и телъцы, млекоу питаемы отъ среды стадъ, пьюще процъженное вино и первыми вонями мажуущися» (Амос. 6, 3—5). Съ веселіемъ и пѣніемъ, музыкою и танцами подъ праздники Святые и посты проводить время она. *«Съдша людіе ясти и пити и возсташе играти.»* (Исх. 32, 6).

И снить душа, окалявшаяся въ грѣхахъ. Спитъ она въ злыхъ похотѣвіяхъ и цѣлыхъ *«потокахъ беззаконія»*. (Пс. 17, 5). Не слышитъ она гласа церковнаго, не внемлетъ она Свитому Пастырю Критскому, не идетъ раскаяваться въ своихъ беззаконіяхъ. Слишкомъ глубока и крепка сонъ ея. Спитъ душа и не пробуждается; наоборотъ: лишь глубже и глубже засыпаетъ она. Дальше и дальше заходитъ душа сластолюбивая по пути нечестивому; спѣшно идетъ она по широкой стези всѣхъ возможныхъ беззаконій и пороковъ. Широкий разгулъ, всеневныя развлечения и грубыя страсти сильно овладѣли душой! Ими упоенная, ты заснула, несчастная! Въ нѣгѣ покоишься ты пока до поры-до времени.

Но бойся и трепещи душа нерадивая! Внемли себѣ въ своему состоянію; этотъ сонъ зловѣщъ для тебя; такое холодное отношеніе и къ себѣ самой и къ Богу, — погубить тебя. *«Возстани спяй, вострепещи страшнаго дне суднаго!»* Оглянись! вѣдь «конецъ» — приближается. Каждая минута, каждый часъ, каждое мгновеніе незамѣтно, но быстро приближаетъ тебя къ этому концу. Каждое беззаконіе твое записывается въ книгѣ живота, только увы! на плохой страницѣ! — И смутится совѣсть твоя въ день онъ, когда Праведный Судія повелитъ развернуть ее..

Воспряни же, хотя теперь, душа предстоящая! Вспомни и навсегда памятуй, къ чему время приближается и что въ будущемъ сулитъ оно тебѣ: Близкій «конецъ», безжалостный,

но неминуемый гробъ, а за гробомъ судъ Господній, мздо-воздаяніе по дѣламъ,—вотъ для тебя и для всѣхъ крайній удѣлъ на землѣ, вотъ тебѣ будущая преграда между небомъ и землей!. Придетъ время, возвѣщенное Святымъ Пастыремъ Критскимъ, пробьетъ часъ твой роковой,—и вмгъ, въ моментъ тѣло (красивое), лишенное жизни, положить въ хранину узкую, забьютъ накрѣпко крышкой безпросвѣтной, выроютъ заступомъ яму глубокую,—въ нее и зароютъ, снявши золото и виссонъ, твое тѣло бренное въ погребальныхъ пеленахъ — траурныхъ.

Плачь и рыданіе родныхъ и знакомыхъ надъ могилою,— вотъ тебѣ прощальный привѣтъ, провожающій въ жизнь безконечную! Надрывающая сердце тоска, тяжелая грусть по разлукѣ, при печальномъ гласѣ церковномъ, замѣнятъ тебѣ веселыя пѣсни, разгульныя игры.

Вотъ какой конецъ предвѣщаетъ тебѣ Св. Андрей душа сонливая! Плачевную участь твою напоминаетъ онъ тебѣ. Какія трогательныя и жалобныя звуки звучатъ въ краткихъ словахъ его! Неужели же не тронется ими душа и испорченная? Неужели же краткимъ словомъ симъ вѣтъ, хотя малаго, уголка въ душѣ и сонливой. «*Уны во мнѣ духъ мой, во мнѣ смятесе сердце мое*» (Ис. 142, 4), при одной мысли о смерти.—Но таковъ конецъ для тѣла!. А душа? Пробудится тогда и она отъ сна грѣховнаго. Возвратившись съ широкаго пути на землѣ, оставивъ на вѣки суетное—мирское, воздохнетъ тогда и она и уразумѣетъ, гдѣ была и что дѣлала? И голосъ упрека охватитъ ее. Представить, вспомнить всѣ беззаконія свои: вольныя и невольныя, явныя и тайныя, вѣдомыя и забытыя, и душа нерадивая, душа вѣщивая, покрытая срамотою грѣховною, во всей своей безобразной наготѣ не сокростся отъ праведныхъ очей Божіихъ. Гдѣ тогда искать помощи, оттуда ждать избавленія? Одно

утѣшеніе для нея въ правотѣ добрыхъ дѣлъ, одна надежда на милость Божію, — призирающую на сердце совершенно и смиренно. Но горе душѣ нераскаянной! Услышитъ она грозный приговоръ: *«отыдите отъ Мене вси дѣлающіи беззаконіе»*. *«Идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный Діаволу и ангеломъ его»* (Мѡ. 25, 41). Вотъ что стаетъ съ душою сояливою, егда отъ тѣла разлучится она! Вотъ какой грозный приговоръ готовится ей, не вѣмлющей гласу Святаго! Какая же гордая душа, послѣ этого, не смирится?! Какое каменное сердце не смягчится?! Какой похотливый глазъ не прольетъ слезы покаянія?..

Незамѣтно пройдетъ эта усладительная, чувственная земная жизнь, какъ тѣнь; скоро, быстро пройдетъ свѣтлый и ясный день нашей жизни и въ одно мгновеніе наступитъ темная глубокая ночь. *«Конецъ приблизится»*, о которомъ вѣщаетъ пастырь Критскій. Навсегда затворится дверь земная, а взамѣнъ ее отверзется другая дверь и тоже навсегда. Эта послѣдняя откроетъ уже другую страну, нисколько не похожую на эту земную — мірскую, — страну вѣчности? Та страна безпредѣльная, страна непостижимая, страна пока невѣдомая, и будетъ въ той странѣ жизнь безконечная: жизнь всегда — продолжающаяся и никогда не прекращающаяся. Жизнь: или вѣчно блаженная, или же, увы, вѣчно несчастная! Смотря по тому, какая душа чего заслужила себѣ на землѣ *«Въ дому Отца Моего обители многи суть»* (Іоан. 14, 2), сказалъ Спаситель Нашъ. Это тихія обители, исполненныя Божественнаго Свѣта и пренебесной красоты, при созерцаніи Самого Бога, въ общеніи съ Ангелами и Св. угодниками, среди райскихъ утѣшеній, — доставятъ полное счастье и блаженство тому, кто удостоится обитать въ жилищѣ семъ. Только *«ходяй непороченъ и дѣлаяй правду»* (Пс. 14, 2) поселится здѣсь.

Въ противоположность этимъ райскимъ обителямъ, есть другая страна: мучительное мѣсто для грѣшной души, — страшное мѣсто огня геенскаго. Постоянная тоска, неизменная грусть, сильная скорбь и сокрушеніе и наконецъ страшное мученіе за свое прошлое — земное, — вотъ что достанется въ удѣлъ тому, кто будетъ осужденъ туда. Сюда *«отыдутъ вси дѣлающіи беззаконіе»* (Матѳ. 7, 23). И не просто отыдутъ, а по глаголу Судіи Праведнаго: *«Связавше ему руки и ноги, вверзете его во тѣму кромѣшнюю, ту будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ»* (Мѳ. 22, 13). Не будетъ тамъ смѣны часовъ, не будутъ проходить дни за днями, годы и столѣтія. Нѣтъ! Одна лишь безотрадная, страшная, неослабная, безнадежная, безконечная вѣчная мука и тоска. А безвременный плачъ и рыданіе не въ силахъ будутъ потушить и угасить огня мучительнаго. Тогда попросила бы ты, душа верадивая, хоть одинъ часъ на покаяніе, но не дастся тебѣ и одной минуты. Для тебя самой послѣ смерти ужъ нѣтъ покаянія. Лишь молитвы церковныя, да безкровная жертва за тебя приносимая, въ состояніи ослабить горькую участь твою; да и то, если заслужишь ты сего. Внимай же себѣ, человѣкъ, и памятуй, что конецъ беззаконіямъ твоимъ уже приближается; видишь, какая участь ожидаетъ тебя, если своевременно не исправишься! Почувствуй, сознай все это въ сердцѣ твоёмъ. Подумай и взвѣсь, что лучше для тебя: временное, земное, чувственное, или же вѣчное, небесное и блаженное?!

Содрогнись же, душа предстоящая! Пусть теперь же, въ семь храмѣ *«смятется сердце твое и боязнь смерти нападетъ на тя»*, а не тогда, когда *«покрыетъ тебе тѣма»* (Пс. 54, 5—7). Представь себѣ ужасъ мученія. Ороси глазъ твой слезой покаянія. *«На всяку ноцъ измый ложе свое, слезами своими постель омочи»* (Пс. 6, 7). У Апостола

Петра поучись, съ него примѣръ возьми, какъ нужно оплакивать твое беззаконіе. Въ сердцѣ своемъ *«положи печаль, яже по Бозѣ»*, и эта печаль *«содѣлаетъ тебѣ покаяніе нераскаянно»*, т. е. покаяніе неизмѣнное, истинное. *«Отложи убо дѣла темная, и облекися во оружіе Свѣта»* (Рим. 13, 12).

Итакъ откликнемся на призывъ Святаго Пастыря Критскаго! Воспрянемъ вси, въ лѣности все житіе свое иждившіе, препояшемъ мечъ свой по бедрѣ и молитву, молитву проліемъ ко Господу; Тому возвѣстимъ печали своя—беззаконія своя, *«яко золъ исполнися душа наша и животъ нашъ аду приблизися»*. (Пс. 77, 4). *«Призри съ небесе, Господи, и просвѣти очи наши, да не когда уснемъ въ смерть»* (Пс. 12, 4) и *«скажи намъ кончину нашу и число дней нашихъ кое есть»* (Пс. 38, 5).

Священникъ *Димитрій Кошелевъ*.

СВОДНОЕ РОДСТВО ¹⁾.

Среди различныхъ условій заключенія законнаго брака безспорно видное мѣсто занимаетъ сводное родство. Въ виду того, что въ современной церковно-практической литературѣ вопросъ этотъ или обходится молчаніемъ, или же рѣшается бѣгло и необстоятельно, ²⁾ предлагаемая замѣтка будетъ,

¹⁾ Вѣрнѣе было бы: сводное свойство. Въ данномъ случаѣ мы слѣдуемъ терминологіи, принятой въ нашихъ Практическихъ Руководствахъ.

²⁾ У Смирнова читаемъ: «сводные братья и сестры считаются, какъ родные въ двухъ степеняхъ, но конечно не однороднаго, а двухроднаго родства» (т. е. свойства). Въ примѣчаніи же къ этому опредѣленію добавлено: «сводными братьями и сестрами называются дѣти отъ равныхъ отцовъ, но отъ

надѣмся, не бесполезной въ церковной практикѣ священнослужителей.

Говорять и пишутъ: сводныя дѣти, сводные братья, сводныя сестры. Родственныя наименованія въ этомъ родствѣ исчерпываются вотчимомъ и мачихой, пасынками и падчерицами. Значить, сводное родство въ собственномъ смыслѣ можетъ быть только между дѣтьми и ихъ неродными родителями, между братьями и сестрами. Дальнѣйшія комбинаціи родственныхъ связей, образующіяся при посредствѣ своднаго родства, независимо отъ ихъ близости или отдаленности, называются просто свойствомъ. Сводныя дѣти считаются, какъ родныя. Такъ какъ всѣ родныя дѣти, сколько бы ихъ ни было у родителей, состоятъ къ послѣднимъ въ первой степени, а между собою въ двухъ степеняхъ, то и сводныя дѣти, въ какомъ бы они родствѣ или свойствѣ ни оказались, должны тоже считаться къ родителямъ въ первой степени, а между собою въ двухъ степеняхъ. Это—количественная сторона дѣла. Но родныя дѣти состоятъ къ родителямъ и между собою въ кровномъ родствѣ. Сводныя же могутъ быть къ родителямъ (нероднымъ) только въ свойствѣ, а между собою и въ кровномъ родствѣ, и въ свойствѣ, и при томъ

одной матери, или отъ одного отца, но разныхъ матерей» (изъясн. церков.-гражд. постанов. о бракахъ... стр. 18). Братья и сестры, происходящіе отъ одного отца и разныхъ матерей, —единокровные, а отъ одной матери, но разныхъ отцовъ —единоутробные и состоятъ между собою въ кровномъ родствѣ, а не въ двухродномъ свойствѣ, какъ ошибочно утверждаетъ г. Смирновъ. Въ Практическомъ Руководствѣ прот. Хойнацкаго сводное родство опредѣляется еще сбивчивѣе: «сводные братья, т. е., пасынки одному и сыновья другому лицу супружескому, и падчерицы одному и дочери другому» (отд. о бракахъ стр. 20). Два сына вдовы, вновь вышедшей замужъ, ставъ пасынками своего втораго отца, превращаются почему-то въ сводныхъ братьевъ между собою, состоящихъ уже не въ двухродномъ свойствѣ!.. Въ подобномъ родѣ, за исключеніемъ проф. Скворцова, даютъ опредѣленіе своднаго родства и другія невѣстныя Практическія Руководства.

настолько отдаленномъ, что между ними возможенъ законный бракъ. Это — качественная сторона. По отношенію къ браку родство и свойство измѣряется и количествомъ и качествомъ степеней. Сводное родство, какъ представляющее въ количественномъ отношеніи лишь двѣ схемы (первую степень между родителями и дѣтьми и вторую между братьями и сестрами — и только) должно взвѣшиваться по преимуществу со стороны качественной.

Отъ теоріи перейдемъ къ практикѣ. Примѣры уяснятъ подлежащій разрѣшенію вопросъ нагляднѣе.

Первая ближайшая и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи комбинація своднаго родства слѣдующая:

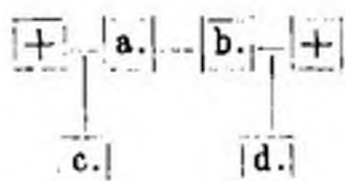


а женится на вдовѣ b, имѣющей отъ перваго или втораго брака роднаго сына с (черт. 1-й). Между вотчимомъ а и пасынкомъ с — сводное родство; они состоятъ въ первой степени двухроднаго свойства. Тоже самое родственное отношеніе должно быть между мачихой b и падчирцей с во второмъ чертежѣ, гдѣ предполагается бракъ съ b вдовца а, имѣющаго отъ прежняго брака дочь с.

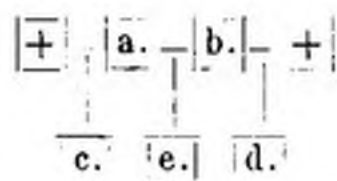


Эти два чертежа — повтореніе прежнихъ съ небольшимъ добавленіемъ: у обѣихъ паръ рождаются дѣти. Въ первомъ чертежѣ сынонь с родной матери b и пасынокъ вотчиму а, дочь d родная обоимъ родителямъ. Между собою же братъ с и сестра d состоятъ въ кровномъ родствѣ и, какъ имѣющіе одну мать, называются единоутробными. Во второмъ чертежѣ

родственныя отношенія дѣтей с и d къ родителямъ а и b тѣже, что и въ первомъ (вмѣсто вотчима, здѣсь мачиха), но между собою эти дѣти, состоя также въ кровномъ родствѣ, будутъ, какъ имѣющія одного отца, единокровными. Единоутробныя и единокровныя дѣти въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ считаются, какъ родныя. Различіе между родными, единоутробными и единокровными дѣтьми значится лишь въ гражданскомъ наследственномъ правѣ. Единоутробныя и единокровныя дѣти въ строгомъ смыслѣ не сводныя. Если же наши Практическія Руководства причисляютъ ихъ къ своднымъ, то, нужно полагать, на основаніи недоразумѣнія.

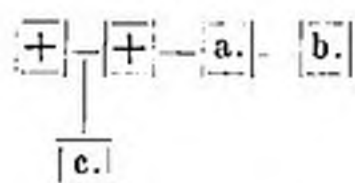


Вдовецъ а, имѣющій отъ перваго брака сына с вступаетъ въ бракъ со вдовою b, имѣющей отъ прежняго брака дочь d. По отношенію къ d второй мужъ ея родной матери -- вотчимъ, а она его падчерица; по отношенію къ с вторан жена его роднаго отца — мачиха, а онъ ея пасынокъ. Между собою же дѣти с и d — сводныя въ двухродномъ свойствѣ. Если у этой пары будутъ дѣти, —

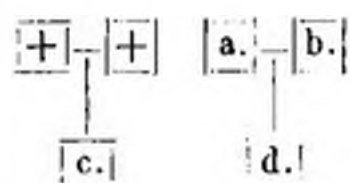


то братъ с и сестра e будутъ единокровными, сестры e и d — единоутробными, а братъ с и сестра d по прежнему сводными въ двухродномъ свойствѣ. Отецъ а по отношенію къ с и e родной, а къ d вотчимъ; мать b къ e и d родная, а къ с мачиха. Въ одной семьѣ есть единокровныя, единоутробныя и сводныя дѣти въ собственномъ смыслѣ. Счетъ

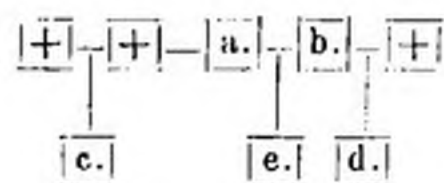
степеней между дѣтьми и между ними и ихъ родителями въ количественномъ отношеніи вездѣ одинъ и тотъ же, въ качественномъ же отношеніи существенная разница: тутъ и кровное родство (между а, с и е и между b, е и d) и двухродное свойство (между с и d).



За вдовца а, имѣющаго отъ перваго брака пасынка с выходитъ замужъ b. У с нѣтъ родныхъ ни отца, ни матери. а его отчимъ въ первой степени двухроднаго свойства; b его мачиха въ той же степени трехроднаго свойства. Вновь родившіяся отъ этой четы дѣти—

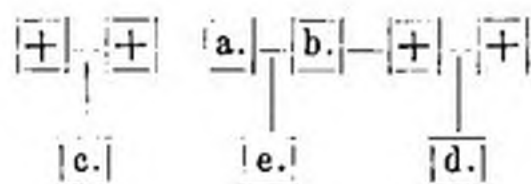


(на чертежѣ дочь d) будутъ родными къ родителямъ а и b и сводными съ с въ двухродномъ свойствѣ. Если же вторая или третья жена вдовца, имѣющаго отъ перваго брака пасынка, вышла за него замужъ вдовою и имѣла отъ перваго брака сына или дочь—



то въ этой семьѣ получатся слѣдующія родственныя отношенія: отецъ а отчимъ с и d (въ двухродномъ свойствѣ) и родной е; мать b мачиха с (въ трехродномъ свойствѣ) и родная е и d; с съ одной стороны и е и d съ другой—сводныя, но между с и е двухродное свойство, а между с и d трехродное; е и d между собою единоутробныя.

Бываютъ семьи (мы знаемъ примѣры), гдѣ мужъ и жена привели съ собою пасынковъ и падчерицъ.



Вдовецъ а, имѣющій отъ перваго брака пасынка с вступилъ въ бракъ со вдовою в, имѣющей отъ перваго брака падчерицу д. Отъ этого брака родился сынъ е. Въ этой семьѣ получаютъ слѣдующія родственныя отношенія. Отецъ а вотчимъ с (въ двухродномъ свойствѣ), родной сыну е и вотчимъ д (въ трехродномъ свойствѣ); мать в мачиха д (въ двухродномъ свойствѣ), родная е и мачиха с (въ трехродномъ свойствѣ). Братья с и е—сводные, въ двухродномъ свойствѣ, въ такомъ же свойствѣ между собою братъ е и сестра д; братъ же с и сестра д—сводные, въ четырехродномъ свойствѣ.

Такъ какъ послѣднимъ предѣломъ родственныхъ связей, препятствующихъ заключенію законнаго брака, по церковнымъ и гражданскимъ законамъ считаются въ кровномъ родствѣ и въ двухродномъ свойствѣ четыре степени включительно, а въ трехродномъ свойствѣ первая степень, то между сводными братьями и сестрами могутъ быть, какъ это видно изъ представленныхъ примѣровъ, такія родственныя отношенія, въ которыхъ между ними возможенъ бракъ не только съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, но даже и безъ онаго (между с и д въ послѣд. черт.).

Священ. С. Замахаевъ.

Христіанское образованіе русскихъ князей въ X—XIII вв. ¹⁾.

Со времени опустошительнаго нашествія Монголовъ на Русь наступила крайне неблагопріятная эпоха для просвещенія. Разгромъ Руси татарами и послѣдовавшее затѣмъ въ высшей степени тяжелое Монгольское иго на продолжительное время задержали успѣхи образованія на Руси. Во время нашествія татаръ многіе монастыри, служившіе центрами религіознаго образованія древне-русскаго народа, были или разрушены, или же сдѣлались добычею пламени, вмѣстѣ съ ихъ книгохранилищами. Памятники письменности гибли почти повсемѣстно. Въ такъ называемый монгольской періодъ нашей исторіи мы не находимъ въ лѣтописяхъ свидѣтельствъ ни объ основаніи новыхъ библіотекъ, ни о существованіи училищъ.

Монгольское иго въ высшей степени неблагопріятно отразилось и на образованіи русскихъ князей, бывшихъ прежде главными представителями образованности. Все вниманіе лучшихъ князей Монгольскаго періода было обращено на защиту и охраненіе государства. Другіе же князья этого періода продолжали сводить удѣльные счета и въ тяжелую эпоху Монгольскаго владычества преслѣдовали свои личныя цѣли, не имѣющія ничего общаго съ образованіемъ. Къ тому же недостатокъ въ средствахъ образованія былъ настолько великъ, что вѣкоторые князья начали учиться грамотѣ не дома у себя, но у епископовъ ²⁾. Между князьями встрѣчаются люди не только «некнижные», но даже и неграмотные. — Только въ

¹⁾ Продолженіе. см. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

²⁾ О князѣ Михаилѣ Александровичѣ Тверскомъ лѣтописецъ говоритъ: «иде въ Новгородъ ко отцу своему крестному Василію, архіепископу Новгородскому, грамотѣ учиться». Никон. IV, 287.

Галицкомъ княжествѣ, которое сравнительно скоро оправилось отъ татарскаго погрома, и въ которомъ татарское иго, вслѣдствіе отдаленности Галиціи отъ татаръ, было не такъ тишело какъ въ другихъ княжествахъ на Руси, мы еще видимъ въ XIII в. образованныхъ князей. Такъ, по свидѣтельству Волынской лѣтописи, у князи Владиміра-Волынскаго Василька Романовича (†1271 г.) существовала библіотека. Лѣтописецъ говоритъ, что сынъ Василька Романовича, Владимиръ пожертвовалъ въ церковь Пресвятой Богородицы въ Кашенцѣ, сборникъ отца своего ¹⁾. Въ галичскій же монастырь пожертвованъ былъ Владиміромъ другой, «великій сборникъ», тоже принадлежавшій Васильку Романовичу ²⁾. Сборники эти, какъ надо думать, отличались такимъ же характеромъ и разнообразіемъ содержанія, какъ и извѣстный намъ Святославовъ и нѣкоторые другіе сборники, дошедшіе до нашего времени.

Сынъ Василька Романовича, Владимиръ Васильевичъ, князь Галицкій, по высотѣ своего образованія, представляетъ собою послѣдняго изъ наиболѣе просвѣщенныхъ князей разсматриваемой нами эпохи. Въ этомъ отношеніи личность Владимира Васильковича остается одинокою среди современныхъ ему русскихъ князей. Лѣтописецъ сообщаетъ о Владимирѣ Васильковичѣ, что онъ «бѣ разумѣя притчи и темно слово, и повѣстивъ со епископомъ много отъ книгъ, зане бысть книжникъ великъ и философъ» ³⁾. Въ другомъ мѣстѣ лѣтописи мы читаемъ, что Владимиръ Васильковичъ «со епископы и игумены снимаяся часто, со многимъ смиреніемъ много бесѣдоваше отъ книгъ о житіи свѣта сего тлѣн-

¹⁾ П. С. Р. Л. II, 222.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ П. С. Р. Л. II, 218.

наго»¹⁾). Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ Волынской лѣтописи можно видѣть, что князь Владимиръ Васильковичъ былъ замѣчательнымъ въ свое время знатокомъ св. Писанія, святоотеческихъ твореній и, вообще, — произведеній духовной письменности. Въ той же Волынской лѣтописи мы находимъ извѣстіе, что Владимиръ Галицкій пожертвовалъ во многія церкви большое количество богослужебныхъ и другихъ книгъ религіознаго содержанія, переписанныхъ имъ самимъ²⁾).

Лѣтописи ничего почти не говорятъ объ образованіи русскихъ княгинь въ X—XIII вв. Однако, судя по нѣкоторымъ другимъ свидѣтельствамъ, есть основаніе думать, что въ описываемое нами время своимъ высокимъ религіознымъ образованіемъ отличались и нѣкоторыя княгини. Такъ, о дочери Полоцкаго князя Святослава, св. Евфросиніи (†1173), извѣстно изъ Степенной книги, что эта княжна была образованною христіанкою. «Случися же ся дѣвицѣ сей, читаемъ мы въ Степенной книгѣ, ученѣ быти книжному писанію, еще не достигше ей въ совершенъ возрастъ тѣлеснаго естества, вже молитвы плодъ, и тольми бысть любящи ученіе, якоже чудитися отцу ся о толицѣ любви ученія ея»³⁾).

Какъ люди просвѣщенные, наши князья понимали всю важность и необходимость религіознаго образованія и для своихъ подданныхъ. Поэтому, въ видахъ болѣе успѣшнаго распространенія христіанства въ народѣ и просвѣщенія религіознаго сознанія народа, а также въ видахъ проведенія новыхъ, христіанскихъ началъ и понятій въ практическую жизнь народа лучшіе изъ нашихъ князей заботились о христіанскомъ воспитаніи и образованіи своихъ подданныхъ.

¹⁾ Тамъ же. Стр. 219.

²⁾ Тамъ же. Стр. 222, 223.

³⁾ Степ. книга 1, 270.

Св. Владимиръ, вскорѣ послѣ крещенія Кіевлянъ пославъ нача поимати у нарочитое чади дѣти, и даяти нача на уче-віе книжное¹⁾. Изъ приведеннаго извѣстія лѣтописи мы видимъ, что св. Владимиръ велѣлъ обучать дѣтей знатныхъ лицъ.—Но этотъ великій князь заботился о просвѣщенія не однихъ только знатныхъ лицъ; онъ хотѣлъ, чтобы христіанское образованіе сдѣлалось достояніемъ всего русскаго народа. Писатель XI в. мнихъ Іаковъ сообщаетъ весьма важное извѣстіе, что св. Владимиръ «повелѣ попомъ по градамъ и по селомъ люди бо крещенію приводити и дѣти учити грамотѣ»²⁾. Такимъ образомъ, по мысли св. Владимира духовенство должно было обучать народъ путемъ учрежденія школъ въ приходахъ. Весьма важнымъ средствомъ для христіанскаго воспитанія народа св. Владимиръ считалъ также храмы, эти училища вѣры и благочестія. Во время своей жизни св. Владимиръ построилъ немало церквей не только въ Кіевѣ, но и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, гдѣ распространялось христіанство.

Не менѣе важны были въ дѣлѣ христіанскаго образованія русскаго народа и труды великаго князя Ярослава Владимировича. Въ этомъ дѣлѣ Ярославъ является достойнымъ продолжателемъ начинаній своего великаго отца. Для распространенія христіанскаго образованія въ народѣ Ярославъ ставилъ церкви по городамъ и селамъ, и обязалъ духовенство учить народъ, за что платилъ духовенству жалованье (урокъ)³⁾. Въ Новгородѣ Ярославъ основалъ для 300 дѣтей училище⁴⁾; а въ Кіевѣ, при Софійской церкви, собралъ

¹⁾ П. С. Р. Л. т. 1, стр. 57.

²⁾ Мнихъ Іаковъ въ «Житіи блж. Владимира. Христ. чтеніе. 1849 г. II, 332.

³⁾ П. С. Р. Л. т. 1, стр. 66.

⁴⁾ Перв. Соф. лѣт. II. С. Р. Л. т. V, стр. 136.

первую на Руси библиотечку ¹⁾.—Учрежденіе весьма значительной для того времени библиотеки, какова была, судя по свидѣтельству лѣтописца ²⁾, библиотека Ярослава, стоило этому великому князю большихъ трудовъ и издержекъ, такъ какъ въ древности списыванье книгъ было очень труднымъ и дорогимъ дѣломъ. Но, какъ видно, усердіе Ярослава въ дѣлѣ религіознаго образованія русскаго народа не знало препятствій. И труды этого образованнѣйшаго князя принесли большую пользу: благодаря заботамъ Ярослава о просвѣщеніи «нача вѣра христіанская плодится и расширяется, умножились пресвитеры и люди христіанскіе» ³⁾.—Значеніе просвѣдательной дѣятельности Ярослава прекрасно понялъ и вѣрно оцѣнилъ лѣтописецъ, когда сказалъ: «отецъ его (Ярослава) Володимеръ землю взора и умягчи, рекше крещеніемъ просвѣтивъ; а сей же насѣя книжными словесы сердца вѣрныхъ людей; а мы пожинаемъ ученіе пріемлюще книжное» ⁴⁾. Такимъ образомъ, заслуга св. Владимира, по лѣтописцу, состояла преимущественно въ томъ, что онъ обратилъ Русь въ христіанство; Ярославъ же постарался сдѣлать ее грамотною и, по возможности, образованною, чѣмъ далъ русскому народу могущественное средство для внутренняго усвоенія христіанства и утвержденія въ христіанской вѣрѣ.

Что касается другихъ русскихъ князей, жившихъ послѣ времени св. Владимира и Ярослава, то и они старались по возможности о томъ, чтобы религіозное образованіе не оскудѣло въ народѣ. Но, какъ извѣстно изъ лѣтописей, эти князья не могли уже поддерживать дѣло народнаго образова-

¹⁾ П. С. Р. Л. т. 1, стр. 66.

²⁾ Лѣтописецъ говоритъ о Ярославі; «мнози (книги) написахъ, положи въ церкви святой Софїи, юже созда самъ». П. С. Р. Л. т. 1, стр. 66.

³⁾ П. С. Р. Л. I, 65, 66.

⁴⁾ Тамъ же. Стр. 65.

нія на тѣхъ широкихъ началахъ, которыя положены были ему великими князьями св. Владимиромъ и Ярославомъ. Послѣ Ярослава мы уже не встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ извѣстій, чтобы древнерусскіе князья основывали училища. Правда, Татищевъ въ своей «исторіи» старается убѣдить въ противномъ,¹⁾ но въ виду безусловнаго молчанія объ этомъ предметѣ главнѣйшаго источника нашей исторіи—лѣтописей, свидѣтельство Татищева остается неубѣдительнымъ.—Тѣмъ не менѣе, если русскіе князья, жившіе послѣ св. Владимира и Ярослава, не имѣли возможности, въ виду различныхъ неблагоприятныхъ условій, поддержать прежнія и завести новыя училища; то, съ другой стороны, лучшіе наши князья указанного времени вполне сочувствовали и всячески содѣйствовали распространенію религіознаго образованія среди народа другими способами: постройкою церквей и монастырей²⁾ и основаніемъ болѣе или менѣе значительныхъ книгохранилищъ при церквяхъ и монастыряхъ. Храмы и монастыри, какъ извѣстно, служили главными разсадниками религіознаго просвѣщенія въ народѣ; а часто единственнымъ источникомъ этого просвѣщенія было богослуженіе. Кромѣ того, при приходскихъ церквяхъ и при монастыряхъ существовали школы, въ которыхъ священники и монахи обучали народъ. Наконецъ, въ церквяхъ и монастыряхъ находились книгохранилища (библіотеки), такъ какъ духовныя лица, въ особенности монахи, считали своею священною обязанностью списыванье книгъ. Конечно, мы далеки отъ мысли предполагать, что книгохранилища эти были вездѣ велики: это можно ска-

¹⁾ Ниже мы приведемъ нѣкоторыя свидѣтельства изъ «исторіи» Татищева, касающіяся разсматриваемаго нами вопроса.

²⁾ Постройкою храмовъ прославились, кромѣ св. Владимира и Ярослава, Владимиръ Мономахъ, Андрей Боголюбскій, Владимиръ Галицкій и многіе другіе князья.

затѣ только относительно незначительнаго количества церквей. Въ большей же части церквей существовали только книги относящіяся къ богослуженію. Но нѣкоторыя церкви и значительная, по нашему мнѣнію, часть монастырей обладали болѣе обширными книгохранилищами. Эти книгохранилища часто были открываемы и поддерживаемы благодарн усердію болѣе просвѣщенныхъ нашихъ князей. Такъ, о новгородскомъ князѣ Всеволодѣ Мстиславичѣ († 1133 г.) мы знаемъ, что онъ снабдилъ построенную имъ въ Новгородѣ церковь св. Іоанна Предтечи «многоцѣннымъ евангеліемъ въ всѣхъ книгахъ»¹⁾. Другой просвѣщенный князь XII в. Святославъ Черниговскій (преп. Никола Святосла) пожертвовалъ, какъ мы видѣли раньше, цѣлую бібліотеку печерскому монастырю въ Кіевѣ. Но въ особенности много потрудился надъ созданіемъ церковныхъ и монастырскихъ книгохранилищъ Владимиръ Васильковичъ, князь Галицкій. Такъ, напр., въ каменецкую церковь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы онъ пожертвовалъ евангеліе, апостолъ, царемійникъ и сборникъ своего отца. Въ галицкій монастырь были пожертвованы Владимиромъ Васильковичемъ евангеліе, апостолъ и «сборникъ великій». Но особенно много книгъ пожертвовано было Владимиромъ въ построенную имъ церковь св. Георгія въ Любомлѣ. Лѣтописецъ свидѣтельствуесть, что Владимиръ Васильковичъ положилъ въ упомянутую церковь два евангелія, апостолъ, прологи на 12 мѣсяцевъ, 12 миней, тріоди, актоухъ, ирмологій, службу св. Георгію, два молитвенника и житія святыхъ²⁾. Кромѣ перечисленныхъ нами книгъ, Владимиръ Васильковичъ пожертвовалъ много книгъ и въ другія церк-

¹⁾ Грамота новгородск. князи Всеволода Мстислав. церкви св. Іоанна Предтечи на Опакахъ. Дополн. къ акт. истор. т. 1, стр. 3.

²⁾ П. С. Р. Л. т. II, стр. 223.

ви ¹⁾). — Заботы древне-русскихъ князей о книгохранилищахъ при церквяхъ и монастыряхъ имѣли важное значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа. Кромѣ того, что книги, жертвуемыя князьями въ церкви и монастыри, употреблялись для богослуженія и, такимъ образомъ, являлись средствомъ религіознаго образованія народа, — нѣкоторыя изъ книгъ несомнѣнно предвзначались и для частнаго употребленія — въ качествѣ «четьихъ» книгъ.

Говоря о христіанскомъ образованіи древне-русскихъ князей мы приводили только такіе факты и примѣры, которые подтверждаются вполне достовѣрными свидѣтельствами, и, наоборотъ, старались обходить такіе факты и примѣры, достовѣрность которыхъ требуетъ въ свою очередь доказательствъ ²⁾. Тѣмъ не менѣе, изъ приведенныхъ нами фактовъ и примѣровъ можно видѣть, что между русскими князьями въ описываемую нами эпоху было немало людей, отличавшихся высокимъ религіознымъ образованіемъ. — Съ другой стороны, необходимо думать, что всѣ вообще древне-русскіе князья были достаточно ознакомлены съ истинами христіан-

¹⁾ П. С. Р. Л. II, 222, 223.

²⁾ Мы имѣемъ вѣдѣсь въ виду свидѣтельство «сводной лѣтописи» Татищева. Татищевъ приводитъ въ своей «исторіи» весьма важныя свидѣтельства, касающіяся разсматриваемаго нами вопроса. Такъ, о великомъ князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ Татищевъ пишетъ, что этотъ образованный князь «много жертвовалъ на училища». (Исторія Россійская. Ч. II, стр. 144). О дочери Всеволода Ярославича, княгинѣ Аннѣ Всеволодовнѣ, Татищевъ сообщаетъ, что она, принявши иночество и поселившись въ Кіевскомъ Андреевскомъ монастырѣ «собрала молодыхъ дѣвицъ и обучала ихъ св. Писанію, ремесламъ, ивнѣю, швенію и инымъ полевымъ знаніямъ». (Истор. II, 138). Еще болѣе важныя свидѣтельства приводитъ Татищевъ относительно другихъ древне-русскихъ князей. Въ его «исторіи» мы читаемъ о Смоленскомъ князѣ Романѣ Ростиславичѣ (XII в.), что этотъ князь былъ «весьма ученъ всякимъ наукамъ и понуждалъ другихъ къ ученью, устраивая на то училища, и учителей Грековъ и Латинистовъ своею казною содержалъ и не хотѣлъ имѣть священниковъ неученыхъ». (Тамъ же III, 238). О князѣ Галицкомъ, Ярославѣ Осмомыслѣ, въ исторіи Татищева

скаго вѣроученія и съ требованіями христіанской нравственности. Это достигалось чтеніемъ слова Божія и произведеній духовной литературы, которая у насъ въ X—XIII в.в. благодаря болгарскимъ, а потомъ и русскимъ переводамъ съ греческаго, была далеко не бѣдна. Въ указанный періодъ мы имѣли въ переводахъ почти всѣ книги св. Писанія (кроме книгъ Маккавейскихъ), сочиненія экзегетическія, догматическія, правоучительныя, церковно-историческія (лѣтописи и житія святыхъ) и сочиненія каноническія. Благодаря знакомству съ св. Писаніемъ и съ произведеніями духовной литературы, для нашихъ князей было вполне возможно глубокое сознательное усвоеніе христіанскаго ученія; тѣмъ болѣе, что всѣ средства для религіознаго образованія, существовавшія въ описываемое время на Руси, были вполне доступны для русскихъ князей.

Этимъ мы могли бы и закончить нашъ небольшой очеркъ. Но невольно возникаетъ вопросъ: насколько жизнь и дѣятельность нашихъ князей, бывшихъ людьми наиболѣе образованными (по крайней мѣрѣ — между мірянами), соответствовала полученному ими христіанскому образованію; насколько усво-

находимъ извѣстіе, что онъ «изученъ былъ языкамъ, многія книги читалъ... мудрости и правой вѣрѣ наставлялъ и учить понуждалъ, монаховъ же и съ ихъ доходы къ наученію дѣтей опредѣлялъ. (Тамъ же III, 220). Но особенно Татищевъ восхваляетъ дѣйствительно весьма образованнаго князя Константина Всеволодовича († 1218). «Великій былъ охотникъ, читаемъ мы въ исторіи Татищева объ этомъ князѣ, къ чтанію книгъ и наученъ былъ многими наукамъ; того ради имѣлъ при себѣ и людей ученыхъ; многія древнія книги греческія цѣною высокою купилъ и велѣлъ переводить на русскій языкъ; многія для древнихъ князей собралъ и самъ писалъ; тако-жъ и другіе съ нимъ трудились. Онъ имѣлъ однихъ греческихъ книгъ болѣе 1000, которыя частію покупалъ, частію патріархи, вѣдая его любомудріе, въ даръ присылали... (Тамъ же стр. 218). — Не смотря на всю важность приведенныхъ нами свидѣтельствъ исторіи Татищева, эти свидѣтельства однакоже не подтверждаются лѣтописными сказаніями и другими источниками, и потому не могутъ быть признаны за безусловно-достоверныя историческія даныя.

енныя нашими князьями христіанскія понятія и воззрѣнія прилагались ими къ жизни? Вопросъ этотъ весьма важенъ. Вѣдь одного только знанія истинъ христіанской вѣры и нравственности недостаточно для человѣка воспитаннаго въ христіанской религіи; отъ него требуется не только теоретическое разумѣніе христіанскаго ученія, но и практическое осуществленіе христіанскихъ началъ и понятій въ своей жизни и дѣятельности. Поэтому говоря о христіанскомъ образованіи древне-русскихъ князей, мы были бы односторонни, если бы это образованіе разсматривали только со стороны внѣшняго усвоенія христіанскаго ученія, и наша характеристика древне-русскихъ князей, какъ думаемъ, въ такомъ случаѣ была бы не совсѣмъ полна и правильна. Только тогда, когда обратимъ вниманіе на жизнь и дѣятельность князей, жившихъ въ описываемую нами эпоху, мы можемъ составить себѣ наиболѣе ясное представленіе о нихъ, какъ о христіански-образованныхъ людяхъ. Изъ жизни и дѣятельности этихъ князей видно, насколько они проникались духомъ христіанскаго ученія, и насколько они удовлетворяли его требованіямъ, словомъ—насколько наши князья X—XIII вв. были образованными христіанами.

(Окончаніе будетъ).

Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

О порядкѣ опредѣленія на священно-церковнослужительскія мѣста.—Орловская духовная консисторія представила на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Мисаила, епископа Орловскаго, докладъ бывшаго секретаря оной Н. Спасскаго отъ 25-го Февраля 1892 г., слѣдующаго содержанія: «Для правильнаго установленія порядка при производствѣ объ опредѣленія на священно-церковнослужительскія мѣста я полагаю бы сдѣлать обялательнымъ для духовенства епархіи: 1) чтобы

ни священники, ни діаконъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи не утрудняли епархіальное начальство просьбами, — первые о перемѣщеніи на другія мѣста ранѣе пяти лѣтъ своей службы на одномъ и томъ же мѣстѣ, а вторые также о перемѣщеніи на соотвѣтствующія мѣста, или же объ опредѣленіи ихъ на высшія священническія вакансіи, не прослужа трехъ лѣтъ на занимаемыхъ ими послѣднихъ мѣстахъ; 2) чтобы діаконъ, состоящіе въ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, или школы грамоты, при прошеніяхъ на священническія мѣста прилагали рекомендательныя отъ наблюдателей отзывы о занятіяхъ своихъ въ школахъ; 3) чтобы псаломщики изъ окончившихъ курсъ также не просились на священническія мѣста ранѣе 3-лѣтняго служенія въ должности псаломщиковъ, и то имѣющіе отъ роду не менѣе 25-ти лѣтъ, не лишаясь, впрочемъ, права на занятіе діаконскихъ мѣстъ до истеченія означеннаго срока трехъ лѣтъ; 4) чтобы діаконъ и псаломщикъ изъ неокончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и при томъ не прослужившіе на занимаемыхъ ими послѣднихъ мѣстахъ трехъ лѣтъ, не утрудняли епархіальное начальство о перемѣщеніи ихъ на соотвѣтствующія мѣста; при чемъ послѣдніе — псаломщики — также не просили бы ранѣе сего срока объ опредѣленіи ихъ на діаконскія мѣста; исключенія могутъ быть допускаемы по личному усмотрѣнію Его Преосвященства; 5) чтобы въ подаваемой просьбѣ точно и ясно обозначено было одно опредѣленное мѣсто, какое проситель желаетъ занять, а не нѣсколько, и чтобы не дождавшись результата по сей просьбѣ, новой просьбы проситель на новое мѣсто не подавалъ; 6) чтобы состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ, а равно и опороченные по суду ни подъ какимъ предлогомъ не обращались съ просьбами о предоставленіи имъ какихъ либо мѣстъ, — первые — до окончанія о нихъ дѣла, а вторые — до полнаго исправленія и до пріобрѣтенія ими похвальной аттестаціи; 7) чтобы при несоблюденіи просителями прописанныхъ выше условій по просьбамъ ихъ справокъ не чинить; 8) отъ имѣющихъ быть вновь опредѣленными на священно-и-церковнослужительскія мѣста требовать къ дѣлу подписки въ вѣдѣніи ими вышепрописаннаго распоряженія, или въ консисторіи, или чрезъ о.о. благочинныхъ; 9) о вышеизложенномъ распоряженіи пропечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію. Его Преосвященство на подлинномъ

докладѣ положилъ резолюцію, отъ 28 Августа за № 2841, такую: «Согласенъ. Для руководства желающимъ занять священно-церковно-служительскія мѣста, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правила, опредѣляющія порядокъ опредѣленія на оныя».

Это постановленіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства съ добавленіемъ, чтобы желающіе занять священно-церковно-служительскія мѣста представляли при своихъ прошеніяхъ еще свидѣтельства объ исполненіи воинской повинности, и что при этомъ для лицъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ и прослужившихъ 3 года въ должности псаломщика, число лѣтъ отъ роду не служитъ препятствіемъ къ полученію ими мѣстъ священническихъ,—по докладу и. д. секретаря Могилевской духовной Консисторіи В. Добровольскаго отъ 16 сего Февраля за № 18. Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ указано къ руководству для вступившихъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ и въ Могилевской епархіи.

Наставленія Томскаго Преосвященнаго священно-церковнослужителямъ о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ. Съ внушительнымъ и назидательнымъ наставленіемъ обратился Томскій Преосвященный ко всѣмъ священно-церковнослужителямъ епархіи о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ подобное обращеніе къ священно-церковнослужителямъ и правила, предложенныя въ этомъ наставленіи, по видимому, очень просты и общеизвѣстны,—ужели духовенство ихъ не знаетъ?—но, съ сожалѣніемъ нужно признать, весьма часто забывается именно то, что очень ужъ извѣстно! Вотъ эти правила. Въ устраненіи соблазновъ отъ дома Божія объявляется всѣмъ, кому о томъ знать должно, слѣдующее: 1) въ алтарь входитъ съ благоговѣніемъ, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія. При входѣ туда творитъ благоговѣнное поклоненіе предъ св. престоломъ, а священнослужителямъ послѣ поклоненія—цѣловать св. престолъ. При выходѣ изъ алтаря творитъ тоже. А также и мимо горняго мѣста не проходитъ безъ поклоненія и безъ крайней нужды этимъ священнымъ мѣстомъ лицамъ не посвященнымъ не проходитъ. 2) Въ алтарѣ ненужныхъ, пустыхъ, шуточныхъ разговоровъ не производитъ, а о нужномъ спрашивать или го-

ворить тихо. 3) Со всякимъ благоговѣніемъ священнослужители да приступаютъ ко св. престолу. Ни священники безъ епитрахили, ни діаконы безъ стихаря, кромѣ лобзанія, да не прикасаются къ престолу, или къ чему либо священному, на немъ лежащему. 4) Возжигающіе свѣчи на престолѣ или предъ иконами должны дѣлать это съ благоговѣніемъ.—Служители Церкви и алтаря, благоговѣнно чувствуя святую дома Божія, да воздаютъ и другъ другу подобающую честь. Младшіе да воздаютъ честь старшимъ. Священнослужители да привѣтствуютъ другъ друга взаимнымъ лобзаніемъ въ уста, или по древнему обычаю, цѣлуютъ руку одинъ другаго. Младшіе да привѣтствуютъ старшихъ поклоненіемъ, а старшіе да отвѣтствуютъ имъ тѣмъ же. Діаконы и церковнослужители да лобзаютъ руку священника, когда пріемлютъ отъ него благословеніе или священный сосудъ, или кадило, а также когда подають послѣднее. Старѣйшіе пресвитеры, подавая во всемъ благой примѣръ да вразумляютъ безчинныхъ. Измемъ злое отъ насъ самихъ.

Отношеніе псаломщиковъ къ своимъ настоятелямъ и этихъ послѣднихъ къ первымъ, по постановленію одного изъ създовъ благочинныхъ Томской епархіи.—На одномъ изъ създовъ благочинныхъ Томской епархіи было разсужденіе, по предложенію Преосвященнаго, объ отношеніяхъ псаломщиковъ къ своимъ настоятелямъ и этихъ послѣднихъ къ первымъ. Для устраниенія ненормальныхъ отношеній, иногда бывающихъ между членами причтовъ, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ, опубликованнымъ епарх. властію во всеобщее свѣдѣніе духовенства, положеніямъ. а) Настоятели церквей должны держать себя на высотѣ своего званія, подавая во всемъ примѣръ своимъ причтамъ, имѣя о нихъ попеченіе и любовь къ нимъ б) Псаломщики прежде всего должны быть исполнительными въ своей обязанности: такъ, они должны приходять въ храмъ къ богослуженію гораздо ранѣе своего настоятеля, готовить тамъ все нужное для богослуженія, осматривать весь храмъ, все ли въ немъ обстоитъ благополучно и вездѣ ли должная чистота и опрятность, а при этомъ они должны готовиться къ богослуженію, просмотрѣвъ порядокъ службы. Псаломщики должны подавать примѣръ прихожанамъ своимъ почтительнымъ отношеніемъ къ священникамъ и діаконамъ. Въ храмѣ во время богослуженія они должны стоять

на клиросѣ чинно и благопрстойно, не допуская никакихъ разговоровъ, смѣха и т. п. Читать все должны внятно, отчетливо и не торопливо, при чемъ своимъ неприличнымъ положеніемъ не возмущали бы благочестиваго чувства и настроенія молящихся (такъ нѣкоторые при чтеніи смотрятъ въ окно и на народъ или облокотившись на аналогій, на окно и проч.). Безъ дозволенія священника не поручали бы другимъ что либо читать, какъ напр., часы, апостола, шестопсалміе и т. д.: равно не должны удаляться съ клироса во время чтенія шестопсалмія, произношенія проповѣди. Всѣ законныя требованія со стороны священника они должны исполнять неуклонно, заниматься по его указанію письмоводствомъ, въ школахъ, чтеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ и статей дома, въ церкви и въ домахъ прихожанъ. в) Дозволить благочиннымъ, за неисполненіе всего прописаннаго въ журналѣ, неисправныхъ священниковъ штрафовать выговорами, а псаломщиковъ сначала выговорами, потомъ поклонами, и наконецъ наложеніемъ денежной пени въ пользу женскаго епарх. училища съ первыхъ отъ 1 до 3 р. а со вторыхъ—отъ 50 к. до 1 р. (Томск. Еп. Вѣд. 1892 г. № 10).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія объ успѣшности учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища.

На дняхъ намъ пришлось ознакомиться съ вѣдомостью объ успѣхахъ учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища за Январь мѣсяць сего 1894 года. При бѣгломъ взглядѣ на цифровыя данныя о количествѣ успѣвающихъ и неуспѣвающихъ учениковъ этого училища, процентъ послѣднихъ представляется довольно значительнымъ. Такъ изъ 177 всѣхъ учениковъ училища, 68 человекъ имѣютъ неудовлетворительную отмѣтку по одному или нѣсколькимъ предметамъ, — что составляетъ почти 39% малоуспѣшности. Но въ этомъ числѣ малоуспѣвающихъ по одному предмету—30 человекъ, — по двумъ предметамъ—19, по тремъ предметамъ—13, по четыремъ и болѣе предметамъ 6 учениковъ.

Такимъ образомъ значительное число малоуспѣвающихъ учениковъ имѣютъ неудовлетворительную отмѣтку только по одному предмету, — каковая отмѣтка, какъ единичная и иногда случайная, легко поправимая въ слѣдующемъ учебномъ мѣсяцѣ, не можетъ служить вѣрнымъ показателемъ малоуспѣшности ученика. Гораздо правильнѣе представляется процентный учетъ, сдѣланный Правленіемъ Бирюченскаго духовнаго училища на основаніи сравнительнаго количества удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, полученныхъ учениками въ среднемъ выводѣ за мѣсяцъ январь, и представленный въ нижеслѣдующей графической таблицѣ.

	Удовлетворительныхъ.					Неудовлетворительныхъ.				
	IV	III	II	I	Пр.	IV	III	II	I	Пр.
По Закону Божию . . .	21	34	39	37	31	3	3	—	6	3
— Русскому языку . . .	24	37	39	32	27	—	—	—	11	7
— Русскому упражненію . . .	24	29	33	33	—	—	8	6	10	—
— Греческому языку . . .	20	30	30	—	—	4	7	9	—	—
— Латинскому языку . . .	21	34	28	—	—	3	3	11	—	—
— Ариметикѣ . . .	19	26	31	37	27	5	11	8	6	7
— Географіи . . .	24	34	—	—	—	—	3	—	—	—
Итого . . .	153	224	200	139	85	15	35	34	33	17
% % . . .	91	86	85	81	83	9	14	15	19	17

Было бы желательно, чтобы и другія училища въ подобной формѣ представляли свѣдѣнія объ успѣшности учениковъ за тотъ или другой учебный мѣсяцъ.

Тяжелое несчастье постигло жителей с. Трасорукова, Коротоякскаго уѣзда: 3 февраля сгорѣла церковь, вся до основанія. Въ этотъ день въ церкви была служба, которая

окончилась около 11 ч. По окончаніи службы, церковь была заперта. Загорѣлось внутри и пожаръ былъ замѣченъ только тогда, когда дымъ уже пробился наружу. Когда сбѣжался народъ и сбили замокъ съ западныхъ дверей, чтобы войти въ церковь, то этого уже нельзя было сдѣлать, такъ какъ она была полна дымомъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ рѣшились ползкомъ провѣзвуть во внутрь для спасенія имущества и имъ удалось вытащить ктиторскій ящикъ. Больше ничего нельзя было спасти, такъ какъ дымъ мѣшалъ сдѣлать что-либо. Для спасенія Святыни престола въ алтарѣ было взломано окно съ рѣшеткой и антиминосъ съ св. Дарами были вынесены. Успѣли вынести также чашу, напрестольное Евангеліе и церковные документы, хранившіеся въ алтарѣ. Все это спасалось съ большою опасностью, такъ какъ иконостасъ былъ уже весь въ огнѣ. Вся церковная утварь и ризница сгорѣли. Послѣ пожара духовенство с. Трясорукова понесло спасенную святыню въ сосѣднюю церковь с. Нижне-Марыина. Шествіе это сопровождали всѣ прихожане и оно оглашалось плачемъ и воплемъ: всѣ плакали отъ мала до велика.

Насколько удалось выяснитъ, причина пожара заключается въ слѣдующемъ: во время службы одинъ изъ сторожей внесъ въ алтарь жаровню съ сильно горѣвшими углями. Священникъ приказалъ вынести эту жаровню, но сторожъ поставилъ ее вблизи лѣваго клироса, около двухъ плащаницъ и аналоеу. Случайно выпавшіе угли и незамѣченные сторожемъ и были причиной пожара. Загорѣлись плащаницы, покрытыя полотномъ и отсюда огонь распространился по всей церкви.

Сгорѣвшая церковь старая: она построена въ 1777 г. Прихожане думали строить новую церковь, болѣе вмѣстительную, такъ какъ сгорѣвшая церковь была мала по количеству народонаселенія въ этомъ селѣ. Населеніе села—болѣе 1,500 жит. (Вор. Тел.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Имѣется вакантное мѣсто учителя церковно-приходской школы въ селѣ Богословскомъ Воронежскаго уѣзда. Имѣющіе право на занятіе означенной должности благоволятъ обратиться съ прошеніемъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, въ Воронежское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель отдѣленія Священ. *Евѳерій Сабининъ*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Постовой голосъ.—Священника *Димитрія Кошелева*.
Сводное родство.—Священника *С. Замахаева*.
Христіанское образованіе русскихъ князей въ X—XIII вв.
Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.
Мѣстныя извѣстія.
Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Марта 15 дня 1894 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.