

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 13-й. 1889-й годъ. 1-го ЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая. и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4-й день сего іюня, въ соборной церкви Зимняго Дворца, въ Нашемъ присутствіи, торжественно совершено бракосочетаніе Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Александрою Григорьевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Павла Александровича

Александрѣ Георгіевнѣ именованъ Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества. Мы вполне убѣждены что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября минувшаго года къ Оберъ-Прокурору Свят. Синода поступило отъ Его Пресвященства, нашего Архипастыря сообщеніе о томъ, что

1) Священникъ Михайло-Архангельской церкви станицы Казанской, Кубанской области, съ нѣкоторыми прихожанами, въ память того же событія, выписали изъ Кіева икону „Царя Славы“, стоимостью въ 140 р., для постановки оной въ алтарь на горнемъ мѣстѣ;

2) Прихожане Покровской церкви, станицы Старощербиновской, той же области, по случаю чудеснаго событія 17-го октября, изъявили желаніе: совершать каждый воскресный день на вечернемъ богослуженіи молебное пѣніе, съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери, отпечатать золотымъ тисненіемъ Высочайшій Манифестъ объ упомянутомъ событіи, для помѣщенія онаго въ рамѣ на видномъ мѣстѣ въ церкви, и пожертвовать 50 р. на устройство храма на мѣстѣ катастрофы;

3) Церковный староста Покровской церкви, въ станицѣ Терновской, той же области, урядникъ Михайлъ Ермолаевъ, въ память событія 17-го октября, изъявилъ желаніе пожертвовать 5.000 р. деньгами и 150.000 жженого кирпича на постройку новой колокольни, при названной церкви, по проекту, на его средства изготовленному;

4) Общество станицы Ахтанизовской, той же области, пожелало поставить на общественные средства въ мѣстной приходской Борисоглѣбской церкви, взамятъ стараго, новый иконостасъ и въ третьемъ ярусѣ онаго помѣстить иконы святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи а также святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, для ежегоднаго въ этотъ день совершенія литургіи и благодарственнаго молебствія ;

5) Игуменья Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря съ сестрами, изъявили желаніе помѣстить въ иконостасѣ вновь строящейся при больницѣ названнаго монастыря церкви иконы святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшей Семьи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Лобѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, 27-го минувшаго мая, благоугодно было Собственноручно начертать : „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

---

## II.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5 іюня 1889 г. за № 1196, о Высочайшемъ Манифестѣ о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ Греческою Королевною Александрію Георгіевною (напечатано въ № 24 Церк. Вѣд.).

Отъ 24—26 мая 1889 г. за № 1109, о выдачѣ воспитанницамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса сихъ школъ (напечатано въ № 23 Церк. Вѣдом.“ 1889 г.).

Отъ 24 мая—2 іюня 1889 г. за № 1121, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ удостовѣреній о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ (напечатано въ № 25 тѣхъ же Вѣдом.).

---

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, что огарки церковныхъ свѣчей должны быть отсылаемы въ Комитетъ Ставропольскаго епархіального завода восковыхъ свѣчей.

Въ августѣ 1888 года Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, предписано было циркулярно чрезъ благочинныхъ по церквамъ епархіи, что-бы огарочный воскъ болѣе не передавался поставщикамъ свѣчей, а по мѣрѣ накопленія отсылался на епархіальный заводъ для переработка въ свѣчи, при чемъ наблюденіе за исполненіемъ сего предписанія возложено на обязанность благочинныхъ подъ личною ихъ отвѣтственностію. Въ февралѣ сего года одинъ изъ благочинныхъ донесъ, что священникъ Р., не смотря на то, что предписаніе было ему извѣстно столько же, сколько и прочимъ, все таки занесъ въ церковную приходо-расходную книгу подъ 30 декабря 1888 г. статью о продажѣ 15 пуповъ огарковъ поставщику свѣчей С., за 270 руб. На затребованное отъ него объясненіе сего поступка онъ письменно указалъ на такія побуждающія обстоятельства, въ которыя поставлены были и прочіе священники, и которыя однако не воспрепятствовали тѣмъ священникамъ выполнить распоряженіе своего Архипастыря. По справкѣ оказалось, что въ предѣлахъ благочинія, къ которому принадлежитъ свящ. Р., свѣчи покупаются отъ поставщика по 29 руб. за пудъ, а огарокъ продается по 18 руб. за пудъ и что, по распоряженію Его Преосвященства, на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ огарки принимаются для передѣлки по 6 руб. за пудъ, при чемъ за небольшимъ вычетомъ на угаръ, за пудъ огарковъ дается пудъ свѣчей. Такъ какъ распоряженіе о передачѣ огарковъ для передѣлки на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ было отдано непосредственно Архипастыремъ и направлено къ обоюднымъ выгодамъ церкви и завода: церкви получали пудъ свѣчей за пудъ огарковъ (ко-



торый цѣнится не дороже 18-20 руб.) съ приплатой 6 руб., изъ которыхъ половина составляла чистую прибыль завода; такъ какъ священники всѣхъ церквей епархіи нашли возможность безъ затрудненій исполнить распоряженіе Архипастыря и удовлетворить требованіямъ, по раскладкѣ съѣзда, на нужды епархіи, то Консисторія не видитъ причинъ, почему священникъ Р. не могъ сдѣлать того-же, такъ какъ церковь села С. одна изъ богатѣйшихъ въ уѣздѣ; наконецъ свящ. Р. могъ замедлить высылкою такихъ суммъ, отъ задержки которыхъ не могло произойти затрудненій, а потому выставленную священникомъ Р. причину неисполненія распоряженія Архипастыря нельзя признать заслуживающей уваженія. На основаніи вышеизложеннаго, Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства и съ сожалѣніемъ отакомъ поступкѣ такого опытнаго іерея, опредѣляетъ: взыскать въ пользу церкви съ главнаго виновника неисполненія воли Архипастыря, священника Р. разность между стоимостью огарковъ въ передѣлкѣ и стоимостью свѣчей въ покупкѣ отъ подрядчика; а такъ какъ въ округѣ огарокъ сдается подрядчику по 18 руб. за пудъ и стало быть въ передѣлкѣ обошелся бы церкви не дороже 24 р. вмѣсто 29 руб., какъ покупаются свѣчи отъ подрядчика, т. е. на 5 руб. дешевле на 15 же пудахъ на 75 руб., то показанную сумму въ семьдесятъ пять руб., какъ произвольно переданную въ ущербъ интересовъ церковныхъ, поручить благочинному взыскать съ священника Р. и, записавъ оную на приходъ по церковнымъ книгамъ, донести Консисторіи, не внося сего штрафа въ послужный списокъ. Кромѣ того объявить ему, Р., а чрезъ припечатаніе сего постановленія, въ извлеченіи, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и всему духовенству, что на будущее время подобныя дѣйствія будутъ разсматриваться, какъ актъ непослушанія Епархіальному Начальству и подлежатъ строгой карѣ закона.

*Объ исполненіи раскладочныхъ вѣдомостей, составленныхъ е епархіальнымъ и училищными сѣздами депутатовъ духовенства и напечатанныхъ въ №№ 11 и 12 Епарх. Вѣдом. сего года, о суммахъ потребныхъ на нужды епархіи и духовныхъ училищъ.*

Ставропольская духовная консисторія симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи опредѣленные съ церковей епархіальнымъ и училищными сѣздами духовенства, по раскладкамъ (см. №№ 11 и 12 Ставроп. Еп. Вѣд. 1889 г.) суммы потребныя на нужды епархіи и духовныхъ училищъ, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ сѣздахъ, представить въ свое время согласно назначенію, по принятому порядку.

*О томъ, что денежныя взносы по случаю полученія духовными лицами наградъ должны поступать не въ Консисторію, а въ Архіерейское Домоправленіе.*

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію епархіальнаго сѣзда духовенства на 1 мая 1889 года (журналъ № 34) и предложенію Его Преосвященства за № 3488, Консисторія передала въ Архіерейское Домоправленіе всю сумму, образовавшуюся съ 1870 года изъ взносовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи за полученныя награды и симъ предписываетъ, чтобы награждаемые священно-церковно-служители, по прежнему исполняя постановленіе епархіальнаго сѣзда, изложенное въ журналѣ на 25 іюня 1870 года, о единовременныхъ благотворительныхъ взносахъ по случаю полученія наградъ (2 руб. за набедренникъ, 5 руб. за скуфью, 10 руб. за камлавку, 12 руб. за орденъ, 15 руб. за наперсной крестъ и 20 руб. за протоіерейскій санъ), самыя взносы представляли бы непосредственно отъ себя не въ Консисторію, какъ доселѣ было, а въ Архіерейское Домоправленіе, которое и будетъ расходовать ихъ по указаніямъ Архипастыря.

**Перемѣны по службѣ.** Псаломщикъ Николаевской церкви г. Ейска **Николай Федотовъ**, по прошенію, зачисленъ на священническое мѣсто при той же церкви, 25 іюня.

Псаломщикъ Саввинской церкви станицы Кореновской **Петръ Введенскій** и псаломщикъ Николаевской церкви села Обильнаго **Василій Богдановъ**, по прошенію ихъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 14 іюня.

Псаломщикъ Вознесенской церкви стан. Геагинской **Петръ Инокозъ**, по прошенію, уволенъ заштатъ 14 іюня.

Псаломщикъ Вознесенской церкви станицы Раевской **Николай Инокъ**, по прошенію, перемѣненъ къ церкви стан. Геагинской, 14 іюня

Исправляющій должность псаломщика Казанской церкви стан. Темиргоевской, отставной коллежскій регистраторъ **Александръ Загаиный** утвержденъ въ должности псаломщика, 26 іюня.

Учитель чистописанія и надзиратель учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи **Александръ Перезовскій**, по прошенію, перемѣненъ на вакансію учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первомъ классѣ того же училища, 29 іюня.

Священникъ Рождество-Вогородицкой церкви стан. Калужской **Третьяковъ**, по представленію г. директора народныхъ училищъ Кубанской области, утвержденъ законоучителемъ станичнаго училища, 14 іюня.

Священникъ Николаевской церкви села Надежды **Алексій Ливановъ**, по представленію г. директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища, 15 іюня, съ зачисленіемъ въ службу времени занятій съ 1885 года.

Открыта вакансія діакона при Свято-Троицкой церкви станицы Тимошевской, 25 іюня.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.** --- Казакъ **Трофимъ Восполитъ** къ Георгіевской церкви станицы Калниболотской, 20 іюня, на первое трехлѣтіе; казакъ Ди-

**митрій Бѣловъ** къ Иоанно-Богословской церкви стан. Каладжинской, 20 іюня, на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ **Корнилій Толмачевъ** къ Софійской церкви г. Ставрополя, 20 іюня, на первое трехлѣтіе; казакъ **Андрей Черкашинъ** къ Казанской церкви стан. Темиргоевской, 26 іюня, на первое трехлѣтіе; казакъ **Егоръ Шпартковъ** къ Михаило-Архангельской церкви стан. Тенгиской, 26 іюня, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ **Михаиль Борисовъ** къ Покровской церкви села Китаева, 27 іюня, на первое трехлѣтіе; казакъ **Евстратій Заривній** къ Михаило-Архангельской церкви станицы Крыловской на первое трехлѣтіе.

---

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память чудеснаго событія 17 окт. 1888 года.** — Урядникъ станицы Зеленчукской **Θаддей Рыбалка** съ женою **Александрою** пожертвовали въ мѣстную церковь облаченія на престолъ и для священника, во 100 руб., съ вышитою на фелони надписью: „за спасеніе Государя и Его Августѣйшаго семейства“. — Мѣщанинъ г. **Θеодосіи Косма Барабашъ** пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Тахтинскаго для запрестольной иконы большую серебряную вызолоченную лампаду, во 105 руб. — Служащіе и воспитанницы Ставропольскаго епархіального женскаго училища пожертвовали 189 р. 8 коп. на устройство иконы **Нерукотвореннаго образа Спаса** для водруженія ея на хоругви въ училищной церкви.

---

**Ремонтъ церквей.** — 14 іюня разрѣшено жителямъ станицы **Кореновской** построить новую деревянную ограду вокругъ церкви на общественный счетъ; 16 іюня разрѣшено ремонтировать церковь станицы **Новотиторовской** на общественный счетъ; 16 іюня разрѣшено ремонтировать церковь



и церковную сторожку стан. Надежной на 300 руб., пожертвованные церковнымъ старостою; 20 іюня разрѣшено ремонтировать церковь стан. Старотитаровской на счетъ общества; 25 іюня разрѣшено ремонтировать церковь стан. Сторожевой на средства, предоставляемые урядникомъ Илією Тростянецкимъ; 26 іюня разрѣшено ремонтировать церковь станицы Новолабинской на счетъ общества; 29 іюня разрѣшено ремонтировать церковь и церковную сторожку стан. Расшеватской на общественный счетъ.

**Пожертвованія.**—Церковный староста стан. Каладжинской, казакъ **Дмитрій Бѣловъ** пожертвовалъ въ мѣстную церковь св. евангеліе, цѣною въ 200 руб., мѣщанинъ посада Воронки Черниговскій губ. Стародубскаго уѣзда **Алексій Ключковъ**, раскольникъ австрійскаго толка устроилъ на свой счетъ при церкви стан. Ладожской кирпичное шоссе, въ 33 арш. длины и 6 арш. ширины, на 151 р. 68 коп., а церковный староста **Хрустинскій** сдѣлалъ шоссе отъ церковной паперти до сторожки, длин. 35 ар., шир. 1½ арш., цѣною въ 50 руб.

**Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.**—Единоувѣрческимъ священникомъ Елисеємъ Купинымъ присоединены къ православію изъ безпоповства 10 мая, крестьянка села Преграднаго **Феодосія Болотова**, 45 л., и дочь ея **Анастасія**, 4 л., и 14 мая, крестьянка села Пелагіады **Зиновія Мальцева**, 27 л.; причтомъ стан. Сергіевской 7 января крещена дочь калмыка Павла Ункоченова **Цаганъ**, 8 л., нареченная Татьяною; причтомъ Екатеринодарскаго собора 4 іюня возсоединенъ съ православіемъ житель аула Казанукай **Жакъ-Набартай (Семень Дьячевскій)** и крещены дѣти его: **Ибрагимъ**, 12 л., нареч. Владиміромъ, **Куррашъ**, 10 л., нареч. Ольгою и **Гани**, 6 л., нареч. Ниною; причтомъ церкви стан. Владимірской 13 апрѣля присоединенъ католикъ отст. рядов. **Франць Казимировъ Смильгисъ**, 57 л.; причтомъ Трехъ-Свят. церкви села Отказнаго 30 мая крещенъ магометанинъ трухменецъ аула Ми-



хайле **Алаярь Мухаметовъ**, 17 л., нареч. Лукою; жители хутора **Апонасовскаго**, вблизи поселка **Фанаторійскаго**, въ числѣ 102 душъ обоего пола обратились въ православіе изъ палочутства; священникомъ **Екатеринодарскаго собора** **Іоанномъ Кущемъ** крещены: 21 іюня, мѣщанинъ г. **Слонима Биньюминъ Файгенъ**, еврей 17 л., нареч. Петромъ и мѣщанинъ г. **Канева**, еврей, **Моисей Кругликовъ Іоса**, 15 л., нареч. **Владиміромъ** и, 22 іюня, мѣщанинъ г. **Керчь-Ениколя** еврей, **Авраамъ Мееровъ Гольденбергъ**, 30 л., нареч. **Александромъ**; причтомъ **Майкопскаго собора**, 27 мая, крещентъ **магометанинъ**, крестьянинъ **Пензинской губ. Краснослободскаго уѣзда** деревни **Усть-Рахманской** **Мухамеджанъ Шафетулинъ Асюковъ**, 27 л., нареч. **Александромъ**.

**Архипастырская благодарность.** На сообщеніи директора народныхъ училищъ **Куб. обл.**, отъ 19 іюня, о томъ, что законоучители училищъ, священники—**Георгіеафискаго Смѣльскій**, **Азовскаго Златоустовскій**, **Ахтырскаго Бирюковъ**, **Шапсугскаго Черняевъ** и **Старонижестеблевскаго однокласснаго Мединскій** дѣло преподаванія **Закона Божія** ведутъ съ любовью, энергично и наиболѣе удовлетворительно. Его Преосвященствомъ, отъ 24 іюня за № 3574, положена такая резолюція: 1) объявить нашу архипастырскую благодарность, 2) занести въ формуляры, 3) напечатать въ **Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ**.

† **Некрологъ.** Священникъ **Петропавловской церкви** ст. **Новомарьевской** **Іоаннъ Станиславскій**, 59 лѣтъ, скончался 12 іюня отъ воспаления легкихъ; заштатный дьячекъ станицы **Платнировской** **Василій Краснощеновъ**, 76 л., скончался отъ дряхлости, 12 февраля; псаломщикъ той же станицы **Константинъ Крастилевскій**, 21 года, умеръ 19 іюня вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ огнестрельнымъ оружіемъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній ихъ въ маѣ—юнѣ 1889 года.

### Классъ VI-й.

*Разрядъ 1-й.*—1. Садовскій Николай, Почаевскій Семень, Бутаковскій Иванъ, Окиншевичъ Кирилль, 5. Дементьевъ Іосифъ, Успенскій Николай, Орловъ Сергій, Сонниковъ Петръ.—Увольняются изъ семинаріи за окончаніемъ курса въ оной, съ званіемъ студента семинаріи.

*Разрядъ 2-й.*—Федоровъ Митрофанъ, 10. Фоменко Тихонъ, Веселовъ Николай, Макаровъ Ипатій, Дмитріевъ Аѳанасій, Эллидинскій Петръ, 15. Мокнь Климентъ. Руткевичъ Георгій, Сокольскій Ювеналій, 18. Станиславскій Викторинъ.—Увольняются изъ семинаріи за окончаніемъ курса въ оной.

### Классъ V-й.

*Разрядъ 1-й.*—1. Восторговъ Николай, Гревцовъ Иванъ.

*Разрядъ 2-й.*—Сердобовъ Алексѣй, Ксенофоновъ Василій, 5. Бовшикъ Александръ. Васильмановъ Рафаиль, Овсянниковъ Александръ, Тиховъ-Александровскій Александръ.—Переводятся въ VI классъ семинаріи.

Михайловъ Дмитрій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Смирновъ Григорій.—Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, за продолжительною болѣзнію, въ теченіи всего учебнаго года.

### Классъ IV-й.

*Разрядъ 1-й.*—1. Бѣловидовъ Петръ.—Переводится въ V классъ семинаріи.

*Разрядъ 2-й.*—Дроздовъ Валеріанъ, Ивановъ Иванъ, Скрыпченко Михаилъ, 5. Васильевъ Николай, Надежинъ Константинъ, Садовскій Александръ, Яковлевъ Федоръ, Акимовъ Георгій, 10. Денисовъ Николай, Денисовъ Пантелеймонъ, Полявскій Николай, Голубинскій Петръ, 15. Куд-

ринъ Александръ, Лавановъ Василій, Акимовъ Константинъ, Зарѣцкій Алексѣй, Каменобродскій Василій, 20. Донецкій Модестъ, Покровскій Викторинъ, Польскій Георгій.—Переводятся въ V классъ семинаріи.

Байздренко Александръ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по гомилетикѣ.

Виноградовъ Θεодоръ, 25. Карагачевъ Петръ.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по Священному писанію.

Ястребовъ Алексѣй.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по Литургикѣ.

Александровъ Михаилъ.—Оставляется на повторительный курсъ въ тожь же классъ за продолжительною болѣзнію.

### Классъ III-й.

*Разрядъ 1-й.*—1. Ковалевъ Андрей, Коноградъ Михаилъ, Поярковъ Георгій.—Переводятся въ IV классъ семинаріи.

*Разрядъ 2-й.*—Аксеновъ Александръ, 5. Лекторскій Михаилъ, Альтовъ Александръ, Троицкій Григорій, Веселовъ Александръ, Лавровъ Димитрій, 10. Блощанскій Александръ, Никольскій Николай, Бунинъ Иванъ, Третьяковъ Николай, Ястребовъ Тихонъ, 15. Фоменко Петръ, Васильевъ Николай, Кузнецовъ Димитрій, Полянскій Александръ, Волоцкой Николай, 20. Яремченскій Михаилъ, Лещенко Яковъ, Михайловскій Иванъ.—Переводятся въ IV классъ семинаріи.

Емельяновъ Константинъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по словесности.

Конокотинъ Григорій, 25. Макаровъ Григорій.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по логикѣ.

Придачинъ Иванъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

*Разрядъ 3-й.*—Вознесенскій Михаилъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по логикѣ и словесности.

Олейниковъ Харитонъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по церковной исторіи и логикѣ.

Смирновъ Александръ.—Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Рябчиковъ Георгій.—Увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Василихинъ Флорентій.—Увольняется изъ семинаріи за продолжительною неявкою въ оную безъ объясненія причины.

Е л а с с ь II - й.

*Разрядъ 1-й.*—1. Рудневъ Алексѣй, Колышкинъ Сергѣй, Парадіевъ Василій, Черешневъ Василій, 5. Альтовъ Георгій, Агаповъ Петръ, Александровскій Михаилъ.—Переводятся въ 3-й классъ соминаріи.

*Разрядъ 2-й.*—Никольскій Александръ, Зиневичъ Пантелеймонъ, 10. Ѳедоровскій Николай, Флегинскій Петръ, Кондратовъ Михаилъ, Богдановъ Александръ, Виноградовъ Николай, 15. Зиневичъ Петръ, Садовскій Владиміръ, Хомяковъ Василій, Ратьмировъ Михаилъ, Ксенофоновъ Михаилъ, 20. Одигитріевскій Василій, Почаевскій Василій, Ивановъ Михаилъ, Граниковъ Стефанъ, Зеленскій Александръ, 25. Крастилевскій Викторъ, Зарѣцкій Николай, Кудрявцевъ Михаилъ, Черный Иванъ, Шаховъ Иванъ, 30. Ковалевъ Константинъ, Прелатовъ Иванъ, Боголюбовъ Александръ, Дементьевъ Павелъ, Никольскій Василій, 35. Дегтярь Дмитрій, Калайтанъ Александръ, Розановъ Григорій, Лысенко Поташій.—Переводятся въ 3-й классъ семинаріи.

Андреевъ Иванъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку

40. Бѣликовъ Николай.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по Библейской Исторіи.

Косаревскій Евгеній.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по Священному писанію.

Критскій Иванъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

*Разрядъ 3-й.*—Защепкинъ Александръ, Ключанскій Александръ.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ.

45. Штепенко Филаретъ, Горбачевъ Николай, Школьниковъ Константинъ.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію и латинскому языку.

Борнуковскій Алексѣй. — Подлежитъ полному экзамену по всѣмъ предметамъ во 2-й половинѣ августа.

Бойко Матвѣй, Соболевъ Иванъ. — Увольняются изъ семинаріи согласно прошеніямъ.

К л а с с ъ 1 - й

*Разрядъ 1-й.* — 1. Чудновцевъ Николай, Савальскій Василій, Беклемишевъ Петръ, Рудневъ Константинъ, 5. Штепа Александръ. — Переводятся во 2-й классъ семинаріи.

*Разрядъ 2-й.* — Крутченскій Леонидъ, Братковъ Веніаминъ, Васильевъ Евгений, Скрыпченко Иванъ, 10. Ивановъ Александръ, Мищенко Михаилъ, Петропавловскій Стефанъ, Черешневъ Григорій, Ковалевъ Семень, 15. Ляпидевскій Николай, Гремяченскій Михаилъ, Фоменко Александръ, Ивановъ Леонидъ, Кувиченскій Иванъ, 20. Скляръ Георгій, Алексѣевъ Эпидифоръ, Джигиръ Петръ, Косменко Стефанъ, Махровскийъ Михаилъ, 25. Цигровъ Алексѣй, Широгородовъ Александръ, Простосердовъ Иванъ, Меньшиковъ Василій, Лавровъ Иванъ, 30. Лысенко Кирилль, Острецовъ Андрей. — Переводятся во 2-й классъ семинаріи.

Алафузовъ Владиміръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по словесности.

Вертоградскій Дмитрій, Образцовъ Митрофанъ, 35. Оранскій Евгений. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Тарасовъ Василій, Мусеевъ Дмитрій. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Михайловъ Иванъ, Четыркинъ Алексѣй, Шимановскій Іосифъ. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по Священному писанію.

Сперанскій Александръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

*Разрядъ 3-й.* — Михельсонъ Михаилъ, Коноваловъ Григорій. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ.

45. Промовендовъ Павелъ. — По письменному упражненію и словесности.



Чмутовъ Георгій.—По письменному упражненію и Священному писаню.

Петровъ Иванъ, Павильоновъ Иванъ.—Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Шаповаловъ Ѳедоръ.—Увольняется изъ семинаріи за малоспѣшность.

50. Власовъ Владиміръ, Лебедевъ Павелъ, Яковлевъ Иванъ, Гливенко Леонтій.—Подлежатъ полному экзамену по всѣмъ предметамъ во 2-й половинѣ августа.

Флегинскій Митрофанъ, Михайловъ Сергій.—Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ.

Журналъ засѣданія Совѣта Андреевскаго Братства, по миссіонерскимъ и обще-братскимъ дѣламъ, 15 мая 1889 года.

Въ засѣданіи Совѣта Андреевскаго Братства 15 мая 1889 года присутствовали подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Николая слѣдующіе члены: инспекторъ семинаріи іеромонахъ Питиримъ, священникъ Анатолій Ил. Ленскій, священникъ Григорій Ал. Виноградовъ, титулярный совѣтникъ Дан. Спир. Извоциковъ, преподаватель Конст. Вас. Кутеповъ и преподаватель Дим. Петр. Афанасьевъ.

I. *Слушамъ*: Въ совѣтъ Братства поступили членскіе взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) чрезъ благочиннаго священника Петра Александровскаго отъ священника Павла Осѣдкаго и крестьянина Ивана Руденко по три рубля, 6 руб., 2) отъ священника Мих. Хованскаго 10 руб., 3) отъ священника Вас. Лаврова и его жены 5 р. и 4) чрезъ благочиннаго священника Карпа Руденко отъ церковныхъ причтовъ IV благочинническаго округа Ставропольской губерніи въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ 54 р. 70 коп., итого 75 руб. 70 коп.—Жертвователямъ объявляется благодарность Братскаго Совѣта.

II *Слушамъ*: На миссіонерство среди нехристіанъ Ставропольской епархіи поступили пожертвованія, собранныя церковными причтами въ недѣлю крестопоклонную и пред-

ставленные въ Совѣтъ слѣдующими лицами: 1) Благочиннымъ IX округа Кубанской области протоіереемъ Вас. Щегловымъ 41 р. 2 к., 2) благочиннымъ XIII округа священникомъ Иларіономъ Смарагдовымъ 52 р. 75 к., 3) благочиннымъ XV округа священникомъ Евгеніемъ Соколовымъ 69 руб., 4) благочиннымъ VII округа Ставропольской губерніи священникомъ Алексѣемъ Ржаксенскимъ 64 р. 75 коп., 5) благочиннымъ I округа священникомъ Іо. Бойко 45 р. 70 к., 6) благочиннымъ III округа священникомъ Петр. Александровскимъ 142 р. 20 к., 7) благочиннымъ IX округа священникомъ Александромъ Куликовымъ 21 руб., 8) благочиннымъ V округа Куб. обл. протоіереемъ Іоанномъ Гливенко 310 руб. 48 коп., 9) благочиннымъ II округа Ал. Тихомировымъ 65 руб. 10 коп., 10) благочиннымъ IV округа Ставропольской губерніи Карпомъ Руденко 243 руб. 91 к., 11) священникомъ села Большой Джалги П. Миловидовымъ 21 руб. и 12) протоіереемъ Ставропольскаго кафедральнаго собора Ал. Яковенковымъ 25 руб., итого 1101 руб. 91 к.

III. Благочиннымъ XII округа Куб. обл. протоіереемъ Петромъ Кузьминымъ присланы въ Совѣтъ Братства *воздухи*, пожертвованные въ пользу Андреевскаго Братства крестьяниномъ, проживающимъ въ ст. Тенгинской и пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности. Означенные *воздухи* постановлено хранить въ семинарской церкви, а потомъ при открывшейся нуждѣ передать въ миссіонерскую церковь или въ бѣднѣйшій храмъ епархіи.

---

Отъ правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Правленіе Ставропольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что воспитанники семинаріи, имѣющіе отцовъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ, а равно и желающіе воспользоваться таковымъ, должны представить въ правленіе къ 20-му числу августа сего 1889 г. *свѣдѣнія, удостовѣренныя мѣстнымъ благочиннымъ*, о своемъ семейномъ положеніи и неимѣніи средствъ къ содержанію себя въ семина-

ри на свой счетъ.—Таковыя же свѣдѣнія должны представить и имѣющіе поступить въ семинарію изъ духовныхъ училищъ воспитанники, желающіе воспользоваться въ семинаріи казеннымъ содержаніемъ.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи слѣдующее:

1) Въ началѣ сего 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года, а именно: 17 и 18 августа произведены будутъ Совѣтомъ переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя получили неудовлетворительныя отмѣтки по разнымъ предметамъ на годовыхъ испытаніяхъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ сего года.

2) Испытанія тѣхъ воспитанницъ, которыя по уважительнымъ причинамъ не явились на годовые экзамены, бывшіе въ маѣ и іюнѣ сего года.

3) Воспитанницы училища, не явившіяся къ испытаніямъ и переэкзаменовкамъ, назначеннымъ 16 и 18 августа, будутъ оставляемы на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ.

4) 19 и 21-го числа августа назначаются Совѣтомъ на обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ и испытаній воспитанницъ училища.

5) 21-го августа начнутся пріемныя испытанія дѣвицъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ приготовительнаго и другихъ классовъ училища, а именно: 21 августа медицинское свидѣтельствованіе; 22-го испытаніе поступающихъ въ приготовительный классъ и 23-го августа испытаніе поступающихъ во II и послѣдующіе классы.

6) 25 и 26 августа назначаются на обсужденіе результатовъ пріемныхъ испытаній.

7) 28-го августа назначается на молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія и объявленіе родителямъ и родственникамъ результатовъ испытаній и переэкзаменовокъ.

8) Желające вновь опредѣлить дѣтей своихъ въ Ставропольское епархіальное женское училище должны подать прошенія о томъ къ 10-му августа сего года, съ представленіемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ и свидѣтельствъ объ оспопрививаніи, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ.

*Примечаніе.* За исключеніемъ приготовительнаго и II классовъ въ остальные классы не будетъ приема дѣтей.

### Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

Пожертвовано отъ 16 по 30-е іюня учениками церковно-приходской школы станицы Должанской Куб. обл. на построеніе храма Св. Владимира въ память 900-лѣтія четыре руб.; жителями ст. Темпргоевской 12 р. 25 к., а всего 16 р. 25 к. — Жертвователямъ объявляется благодарность Его Пресвященства.

Приемъ пожертвованій продолжается.

### Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ: Воронцовкѣ при Рожд.-Богор. церкви, Марухскомъ и Михайловскомъ; въ станицахъ: Абадзехской, Курджипской, Новомарьевской, Севастопольской, Баракаевской, Сергіевской, Усть-Лабинской Эриванской и въ поселкахъ Черноморскомъ и Фонталовскомъ.

б) *Діаконскія*: въ селахъ: Арзгирѣ, Грушевскомъ, Кугультѣ, Отказномъ при Трехсвятительской церкви, Преградномъ и Новогорлыкскомъ; въ станицахъ: Бриньковской, Васюринской, Новодеревянковской, Стародеревянковской, Старолеушковской, Тимошерской, Петропавловской и Бѣломечетской.

в) *Псаломщическія*: въ селахъ: Бараниковскомъ, Марухскомъ, Мерчанахъ, Солдатско-Александровскомъ и Удѣльномъ, при Николаевской церкви г. Ейска и въ станицахъ: Платнировской, Неберджаевской и Раевской.

г) *Просфорническія*: въ станицахъ: Оѣверской, Ахтановской, Новолеушковской и Копанской и въ поселкѣ Степномъ.

Редакторъ официалнаго отдѣла,  
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13-й. 1889-й годъ. 1-го ІЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Христіанскія начала общественной жизни.

(Изъ уроковъ по Нравственному Богословію).

*Общественность, какъ необходимая сфера человѣческаго духовнаго развитія.* Прежде чѣмъ человѣкъ входитъ въ активныя отношенія къ чему то ни было въ мірѣ и утверждаетъ свободу своего духа и его власть надъ тѣломъ и природою, онъ вступаетъ, независимо отъ своей воли, въ среду подобныхъ себѣ существъ и развивается физически и духовно подъ непосредственнымъ ихъ наблюденіемъ и вліяніемъ: новорожденное дитя погубило бы безъ ухода и заботливости взрослыхъ. Не только тѣлесное существованіе человѣка и удовлетвореніе его тѣлесныхъ потребностей зависитъ отъ помощи и участія другихъ, но точно также дѣятельное обнаруженіе, развитіе и совершенствованіе нашихъ психическихъ способностей, удовлетвореніе нашихъ духовныхъ потребностей невозможно безъ общенія съ другими людьми. Человѣкъ становится человѣкомъ только въ общеніи и посредствомъ общенія съ другими людьми. Чѣмъ живѣе и разностороннѣе это общеніе, тѣмъ богаче духовная жизнь человѣка. Все, чѣмъ характеризуется жизнь человѣческая со стороны ея разнообразныхъ нравственныхъ проявленій, выражающихся въ любви, симпатіяхъ и антипатіяхъ, благоже-



лательствѣ, тщеславіи, честолюбіи, ревности и т. п., вырабатывается въ чѣловѣкѣ только въ общеніи и посредствомъ общенія съ людьми. Общеніемъ челоуѣка съ подобными себѣ условливаются все роды его желаній и дѣйствій и самое образованіе воли его. Подъ условіемъ общенія съ людьми вырабатывается познающая, мыслящая сила челоуѣка. Наука и искусства могутъ установиться и процвѣтать только въ общежитіи, при общеніи людей между собою. Самое само сознаніе челоуѣка, какъ основа и центръ челоуѣческой душевной жизни, вырабатывается только при условіи общенія его съ другими людьми. Словомъ, безъ общенія съ себѣ подобными духовное развитіе челоуѣка не мыслимо. Нужно ли говорить, что въ этомъ случаѣ и о нравственной мизни челоуѣка не могло бы быть рѣчи? Можно ли представить себѣ любовь къ добру, — эту истинную основу нравственно-доброй жизни, — безъ предположенія существованія общежитія, общенія съ себѣ подобными? Любовь къ добру совпадаетъ съ стремленіемъ и желаніемъ того, чтобы другимъ было хорошо. Высшая любовь есть преданность благу другихъ, самопожертвованіе для блага всехъ. Самая любовь къ Богу мыслится только подъ предположеніемъ любви челоуѣка къ подобнымъ себѣ. *Не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ* (1 Иоан. 4, 20)? Важнѣйшія формы всякой челоуѣческой общности, которыя заключены и освящены самимъ Богомъ, и которыми составляется и поддерживается вся наша общественная жизнь, суть: *семейныя, гражданскія и церковныя*. Такъ какъ семейство составляетъ основную ячейку, изъ которой развивается и въ которой вращается всякая другая общность, какъ сфера челоуѣческаго духовнаго развитія, то прежде всего мы и должны изложить христіанское ученіе о семейной жизни.

А. *Христіанское ученіе о семейной жизни: христіанскій бракъ; Божественное установленіе брачнаго союза\**). — По

Пособіями служили: Нравственный идеаль буддизма въ его отношеніи къ христіанству — соч. А. Гусева. Права и значеніе женщины

изображенію книги Бытія, первобытный человекъ, щедро надѣленный отъ Бога всеми дарами Его благодати, не вкушала вполнѣ опредѣленнаго ему блаженства, пока былъ одинъ. Его мысль искала другаго существа мыслящаго и его сердце, полное любви, искало другаго сердца, равнаго ему, способнаго вполнѣ понимать его движенія и сочувствовать имъ. Человѣку нужно было существо одной съ нимъ природы. *Не добро быти человеку одному*, говорилъ Творецъ, *сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 2, 18). И вотъ Богъ создалъ жену — существо одной природы съ мужемъ: *и сотвори Богъ человека, по образу Божию сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ* (Быт. 1, 27). Говоря далѣе о происхожденіи въ частности первой жены и о приведеніи ея къ Адаму, свящ. Бытописатель повѣствуетъ: *и рече Адамъ: се нынѣ кость отъ козтей моихъ и плоть отъ плоти моя: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія* (Быт. 2, 23). — Съ появленіемъ человекъ въ его полномъ, двупольномъ составѣ явился и законъ супружеской жизни. Мужъ и жена получили заповѣдь о размноженіи своего рода, о господствованіи надъ всеми тварями и обладаніи всею землею. (Быт. 1; 28, 29; 2, 17; 3, 2). Такимъ образомъ первобытная чета предназначалась жить одною жизнію. Она тѣсно была связана не внѣшнею только, плотскою, но и внутреннею, нравственною связію. Выраженіе Бытія: *будете два въ плоть едину* указываетъ не на односторонность связи первой четы, но на ея тѣсоту и неразрывность.

*Любовь, какъ главное начало, связующее супружескій союзъ въ христіанствѣ.* — Христіанскихъ супруговъ соединяетъ горячая и преданная любовь другъ къ другу (Ефес. 5, 25). Гдѣ нѣтъ этой любви, тамъ нѣтъ и брака въ христіанскомъ смыслѣ слова. Всякіе другіе мотивы, служащіе къ заключенію брака между двумя субъектами, являются въ христіанствѣ — А. Надеждина. Христіанскія начала семейной жизни — Тирша, перев. съ нѣмец. 1861 г. О нравственности христ. — прот. Фаворова.

несоотвѣтствующими требованіямъ христіанской жизни. Но если бракъ заключается и по любви одного субъекта къ другому, это одно еще не значитъ, чтобы онъ былъ вполне христіанскимъ. Любви требуетъ отъ брачующихся и обыкновенное человѣческое сознаніе, незаренное свѣтомъ христіанства. Слѣдуя указаніямъ своего нравственного чувства, воспитаннаго живымъ общеніемъ со Христомъ, христіанинъ отдаетъ свое чувство тому, кто достоинъ этого и съ кѣмъ онъ надѣется пройти житейское поприще согласно съ требованіями христіанской жизни. Подругой его жизни и помощницей его можетъ быть только женщина — христіанка, которой складъ ума, чувства и воли направлень къ христіански-истинному, доброму и прекрасному. Это — не фанатизмъ, но необходимое условіе всякой семейной жизни, предполагающей прежде всего непремѣнно духовное, а не физическое только общеніе между мужемъ и женой. Духовное же общеніе необходимо предполагаетъ единство въ понятіяхъ и воззрѣніяхъ и во всемъ коренномъ направленіи жизни, исключаящее возможность тѣхъ тяжелыхъ столкновеній и тревожной борьбы, которыя ставятъ мужа и жену въ какое-то военное положеніе относительно другъ друга. Гдѣ нѣтъ этого духовнаго общенія между мужемъ и женой, тамъ долженъ царить замаскированный, наружно облагороженный развратъ, но не семейная жизнь въ ея чистой, неискаженной идеѣ. То чувство, которое соединило христіанскихъ супруговъ, съ теченіемъ ихъ жизни естественно больше и больше возрастаетъ и возвышается въ своемъ нравственномъ достоинствѣ. Всякое чувство человѣка, имѣющее свое основаніе въ человѣческой природѣ, какъ и всякая другая живая сила въ человѣкѣ, необходимо обладаетъ способностію къ безграничному прогрессивному развитію. Таковымъ чувствомъ по преимуществу является любовь. Эта энергія чувства и его прогрессивное развитіе объясняется тѣмъ, что, вмѣстѣ съ бѣльшимъ и бѣльшимъ нравственнымъ развитіемъ и усовершенствованіемъ тѣхъ, въ комъ оно возгорѣлось, мужъ и жена все дороже и необхо-

димѣ становятся другъ другу, какъ двѣ, взаимно воспитывающія другъ друга, силы. Ихъ души, по мѣрѣ соотвѣтствія ихъ супружеской жизни воспитательной цѣли христіанскаго брака, переплетаются тысячами новыхъ нитей, крѣпче и крѣпче связующихъ ихъ. Тѣ недостатки, которые были имъ свойственны и которые нѣкоторымъ образомъ становились преградой между ними, сглаживаются и исчезаютъ. Тѣ хорошія стороны, которыя особенно развиты были въ одномъ субъектѣ, передаются нечувствительно другому. Все, что отличаетъ и характеризуетъ въ духовномъ отношеніи одно лицо, становится для него самаго яснымъ и очевиднымъ, благодаря тѣснымъ и близкимъ отношеніямъ съ другимъ лицомъ. Благодаря такому расширенію самопознанія, для супруговъ дѣлается болѣе и болѣе возможною и благотворною по своимъ послѣдствіямъ борьба съ разными неровностями и ненормальностями характера. Эта взаимная помощь, сближая еще болѣе мужа и жену, и увеличивая ихъ симпатію другъ къ другу, поощряетъ ихъ на дальнѣйшую работу надъ своимъ нравственнымъ усовершенствованіемъ. Въмѣстѣ съ этимъ христіанскіе супруги пользуются всей свѣжестію и чистотою семейнаго счастья, такъ какъ счастье и добродѣтель неразлучны.

*Единство христіанскаго брака и его нерасторжимость.*  
Если мужъ и жена безраздѣльно и равно принадлежать другъ другу, другъ друга взаимно восполняютъ и довршають, то отсюда естественно является требованіе *единства* брака. Истинный супружескій союзъ возможенъ только между однимъ мужемъ и одной женой. Каждый долженъ имѣть одну свою жену, и каждая одного своего мужа (1 Кор. 7, 2). Отсюда, многоженство, столь распространенное въ древности, съ христіанской точки зрѣнія является дѣломъ совершенно ненормальнымъ, противнымъ самой природѣ, ибо въ немъ разсѣкается одна и таже плоть. Въ полигаміи жена является только предметомъ чувственнаго наслажденія, нисходитъ въ рядъ житейскихъ прихотей. Она не только невольница мужа, но приравнивается къ его

вещественной собственности, которая покидается, когда надоѣдаетъ. Тутъ не можетъ быть и рѣчи объ искренней, живой супружеской любви, потому что такая любовь не можетъ дѣлиться, раздвояться, троиться. Если и говорятъ, что многоженецъ имѣетъ всегда болѣе любимую жену, то, конечно, это не любовь въ ея высонравственномъ смыслѣ, а скорѣе только инстинктуальное влеченіе—преимущественная, внѣшняя, чувственная привязанность, возникающая моментально, моментально же могущая исчезнуть, при встрѣчѣ съ новой, почему либо болѣе увлекающей, личностію. Въ полигаміи не мыслено и семейство съ тѣмъ великимъ значеніемъ, какое имѣетъ въ немъ женщина въ различныхъ отношеніяхъ. Деморализуя мужчину, полигамія еще болѣе деморализуетъ женщину, ибо, вмѣсто развитія въ ней высонравственныхъ женскихъ качествъ, развиваетъ въ ней зависть, ненависть, преслѣдованіе, плотское вожделѣніе и т. п. Полигамія возможна лишь тамъ, гдѣ человѣческое назначеніе ограничивается животными влеченіями, цѣлю и задачей жизни поставляется чувственное удовольствіе, гдѣ чувственное наслажденіе является даже предвкусеніемъ и небснаго блаженства. Таково мусульманство; таково болѣею частію древнее язычество, гдѣ люди, по выраженію апостола, жили въ похотяхъ сердца ихъ (Рим. 8, 1). Христіанство же, какъ возрѣніе высоконравственнаго характера, направленное къ возвышенію и восстановленію господства лучшей, разумно-нравственной стороны человѣческой природы, не примиримо съ полигаміей. Смотри на женщину, какъ на существо разумно-нравственное, свободное и вообще обладающее всѣми человѣческими правами, оно осудило многоженство и утвердило строгое единство брака и въ немъ положило коренное основаніе жизни семейной и начало жизни общественной.

Далѣе, изъ первоначальной идеи брака, какъ тѣснаго, внутренняго союза, сообразнаго съ требованіями природы и божественнаго закона, вытекаетъ также то слѣдствіе, какое и вывелъ Іисусъ Христосъ противъ фарисеевъ. *Еже*



*Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ* (Матѣ. 19, 9). Христіанство, созидая высшіе идеалы нравственнаго совершенства, не могло разрѣшить развода, какъ явленія противнаго первоначальной высоко-нравственной идеѣ брака. *Изъ начала же* (до грѣха) *не бысть тако* (Матѣ. 19, 8). Разводъ самъ по себѣ не соединимъ съ понятіемъ о бракѣ. Никто не можетъ разлучить того, что и по божественному установленію, и по неизмѣнному закону природы и нравственности, нерасторжимо. Всякій произвольный разводъ Спаситель подвергаетъ такому строгому суду, что называетъ прелюбодѣйствомъ и новый съ другою женою бракъ мужа, оставившаго первую жену, и бракъ другаго лица съ этою женою оставленною. Прелюбодѣйство здѣсь съ той и другою стороны, потому что первый бракъ по закону не можетъ считаться расторгнутымъ (Марк. 10, 11, 12; Лук. 16, 18).

Но вотъ бракъ расторгается самъ собою, когда существо его нарушено, когда одна изъ сторонъ, вступившихъ въ бракъ, явно оскорбляетъ его нравственное значеніе, вступая въ непозволительную связь съ лицомъ постороннимъ. Разводъ ради прелюбодѣянiе (Матѣ. 5, 32), допущенный въ христіанствѣ, въ существѣ дѣла есть не разводъ еще существующаго брака, но внѣшнее, формальное, такъ сказать, раздѣленіе того, что раздѣлено уже внутренно и существенно прелюбодѣянiемъ. Так. обр. формальный разводъ, по христіанскому воззрѣнію, возможенъ только въ области грѣха, послѣ того какъ въ существѣ дѣла бракъ уже расторгнутъ прелюбодѣянiемъ. Кто же помимо этого условія рѣшится развестись и вступить въ новый бракъ, тотъ прелюбодѣйствуетъ.

*Церковный бракъ въ сравненіи съ гражданскимъ бракомъ; высокое значеніе для семейной жизни перваго и вредъ послѣдняго.* По христіанскому ученію, бракъ есть не только тѣсный, единый и нерасторжимый супружескій союзъ, совершаемый по требованію природы, согласно божественному установленію, но это еще союзъ такого рода, кото-

рый имѣть высшее религіозное освященіе и таинственное значеніе, есть образъ союза Христа съ церковью. Евангельская нравственность вообще отличается этимъ характеромъ религіознаго освященія. Нравственное совершенство здѣсь возводится къ высшему идеалу, къ совершенству Отца небеснаго (Матѳ. 5, 45, 48). Такое высшее освященіе сообщаетъ особую силу и жизнь нравственности. Такъ какъ естественными силами человѣку не возможно осуществлять въ себѣ указанные ему идеалы (Іоан. 15, 5; Рим. 5, 1. 2 и др.), то и являеся нужда въ силѣ благодати, которая укрѣпляетъ человѣка на поприщѣ нравственной жизни. Такъ и осуществленіе супружескаго идеала обусловливается помощію благодати. И вотъ бракъ получаетъ значеніе таинства. Указывая на это особенное значеніе христіанскаго брака, ап. Павелъ говоритъ, что бракъ долженъ быть *о Господь*, т. е. согласно съ заповѣдію Господа о чистотѣ и святости брака, по благословенію Божию, а не по простому влеченію похоти, какъ свойственно людямъ плоти, язычникамъ (I Кор: 7, 39; I Сол. 4, 3—5, 7; I Тим. 4, 3—5). По этому съ древнихъ поръ христіане, признавая бракъ не просто дѣломъ естественнымъ, но союзомъ высоконравственнымъ, идеаль котораго находится въ духовномъ союзѣ Христа съ церковью и безъ помощи благодати не достигается, считали необходимымъ церковное освященіе или благословеніе брака, низводящее благодать Божию на брачующихся. Всѣ указанная выше условія христіанскаго брака получаютъ полную силу и осуществленіе только въ виду этого особаго, таинственно-благодатнаго значенія брака. Отсюда бракъ, заключаемый внѣ церкви, или такъ называемый гражданскій бракъ, не можетъ уже имѣть такого значенія.

Гражданскій бракъ можно разсматривать съ двухъ сторонъ. 1) Онъ является или тамъ, гдѣ между государствомъ и церковью не существуетъ единства, связи и взаимнаго довѣрія, гдѣ, по этому, государство, игнорируя церковное участіе въ дѣлѣ брачныхъ отношеній, само опредѣляетъ

эти отношенія, на основаніи своихъ, тѣхъ или другихъ условій и законовъ, безъ которыхъ оно не считаетъ возможнымъ свое благоустройство. 2) Гражданскій бракъ можетъ быть даже и безъ этого общаго разъединенія интересовъ церкви и государства, въ томъ случаѣ, когда, признавая условія христіанскаго брака невыполнимыми для общества, которое вслѣдствіе того допускаетъ постоянныя злоупотребленія, государство считаетъ нужнымъ измѣнить эти условія, замѣнивъ ихъ новыми, и такъ обр. созидаетъ новую форму брака. Въ томъ и другомъ случаѣ государство, скрѣпляя естественный союзъ супруговъ извѣстными юридическими, формальными условіями, не имѣетъ уже въ виду собственно высшихъ нравственныхъ цѣлей. Оно сообразуется не съ требованіями общей чистой нравственности, но съ нравственнымъ строемъ общества и его, можетъ быть, не нравственными желаніями. Общество, по *жестокосердію своему*, оказывается не въ состояніи подчиняться условіямъ христіанскаго брака, и правительство дозволяетъ измѣнить эти условія: является бракъ временный, удоборасторжимый, простой контрактъ, не имѣющій ничего общаго съ высокимъ, идеаломъ отношеній Христа къ церкви, словомъ—бракъ нехристіанскій, котораго истинная церковь не можетъ благословить. 1) Какъ союзъ срочный, временный, легко расторжимый, гражданскіе бракъ не благопріятствуетъ естественной привязанности женщины къ дѣтямъ и семьѣ. 2) Будучи внѣшней сдѣлкой, не имѣя нравственной серьезности христіанскаго брака, гражданскій бракъ легче допускаетъ нарушеніе супружеской вѣрности, а съ тѣмъ паденіе семейства и униженіе женщины. Обязательность любви, освѣщаемая въ христіанскомъ бракѣ высшей нравственной идеей и опирающаяся на вѣрѣ въ благодать, здѣсь скоро становится тягостной, кажется порабощеніемъ. Страсть ищетъ себѣ свободы и не сдерживается внѣшними, официальными требованіями. Но она умолкаетъ въ виду нравственныхъ и религіозныхъ требованій. Для христіанскаго супруга нарушеніе обязательства,

даннаго предъ лицомъ церкви и предъ престоломъ Божимъ, дѣло весьма не безразличное: это возмущаетъ его нравственное и религіозное чувство; въ невѣрности къ женѣ онъ видитъ измѣну христіанскому долгу, непокорность Богу, согласно ученію апостола (1 Сол. 4, 7. 8).

*Взаимныя права и обязанности супруговъ.* Если жена признана необходимой, неотдѣлимой и равноправной половиною мужа, если и она имѣетъ такую же власть надъ тѣломъ и сердцемъ его, какъ и мужъ надъ ея, (1. Кор. 7, 4, 5) если они составляютъ одно неразрывное цѣлое въ физическомъ и духовномъ отношеніи, то отсюда само собою слѣдуетъ, что и взаимныя отношенія ихъ въ жизни должны строго сообразоваться съ этимъ. Прежде всего, вообще требованіе христіанскаго долга, по которому всѣ христіане равно обязаны другъ другу взаимной любовью (Іоан. 13, 35; Гал. 5, 13), повиновеніемъ (Еф. 5, 21) и услужливостію (1. Петр. 4, 8—10), имѣетъ приложеніе и къ супругамъ. Далѣе, въ виду общихъ условій брака, христіанство вводитъ въ супружескія отношенія равенство, одинаковость правъ, взаимность. Супруги не мыслимы другъ безъ друга (1 Кор. 11, 11). Оба они одинаково обязаны имѣть взаимную любовь и уваженіе, относиться другъ къ другу съ терпѣніемъ и снисхожденіемъ, довѣріемъ и откровенностію (1 Петр. 3, 7. 8; Еф. 5, 25; Тип. 2, 4); одинаково могутъ имѣть взаимное и нравственное вліяніе (1 Кор. 7, 16); одинаково обязуются къ взаимной попечительности (Тим. 5, 8); къ супружеской чистотѣ (1 Кор. 7, 7; Сол. 4, 7), соподчиненности (1 Кор. 7, 45) и вѣрности (1. Кор. 7, 2, 27, 39; Евр. 13, 4). Наконецъ, соображаясь съ различіями и особенностями, которыя всегда замѣчались въ естественныхъ силахъ и свойствахъ мужа и жены, христіанство должно было внести въ супружескія отношенія и нѣкоторыя черты различія, не давая въ тоже время ни одной сторонѣ какихъ либо преимуществъ, которыя клонились бы къ униженію или угнетенію другой. Въ физическомъ отношеніи женскій типъ характеризуется обыкновенно чертами болѣшей вѣжности, немоцности, раз-

дражительности, бѣльшей зависимости отъ половой функціи, чертами, требующими для женщины опоры, услужливости, помощи. Въ нравственномъ отношеніи типъ женщины является также съ характеромъ кротости, скромности, чувствительности, преданности, покорности и т. п. Напротивъ, типъ мужчины выступаетъ съ своими болѣе грубыми, сильными, крупными чертами въ физическомъ и съ бѣльшею твердостью, энергіею, разсудочностію въ духовномъ отношеніи.

Сообразно съ такими типическими свойствами, христіанство называетъ женщину *немошнѣйшимъ сосудомъ женскимъ* (1 Петр. 3. 7), а мужинѣ даетъ названіе *главы* ея. Эти выраженія ни сколько не говорятъ въ пользу какихъ-нибудь рабскихъ отношеній жены къ мужу. Съ христіанской точки зрѣнія, ни немощность и подчиненность женской натуры не служатъ къ ея униженію или безчестію, ни признаніе въ мужѣ главы не ведетъ къ деспотизму и произволу. Напротивъ, какъ то, такъ и другое, служитъ источникомъ общаго благоденствія и достоинства супруговъ. Именно, то обстоятельство, что жена есть существо слабѣйшее мужа, сосудъ немощный, побуждаетъ мужа обращаться съ ней весьма осторожно и благоразумно (1 Петр. 3. 7).

Равнымъ образомъ любовь христіанскаго мужа къ женѣ не можетъ носить характера слишкомъ покровительственнаго или снисходительнаго только, и отнюдь, не допускаетъ невнимательности или пренебреженія. Христіанскій мужъ относится къ своей женѣ съ полнымъ уваженіемъ: онъ видитъ въ ней такую же, какъ и онъ, человѣческую личность, получившую совершенно равныя съ нимъ права въ царствѣ Божіемъ, сонаслѣдницу благодатной жизни (1 Петр. 3. 7), подругу и помощницу въ настоящей жизни. Мужъ есть глава жены также, какъ Христосъ Глава церкви (Еф. 5, 23 и д.). Но какъ являетъ Себя Христосъ, будучи Главою церкви? Онъ возлюбилъ свою церковь до того, что Себя предалъ за нее. Нѣкогда церковь (т. е. вообще человѣчество), была не чиста, порочна, безобразна. И Христосъ не отвратился



отъ ея безобразія; Онъ пересоздалъ ее, исправилъ, простилъ ея грѣхи. Она ненавидѣла Его, отвращалась отъ Него, но Онъ съумѣлъ привязать ее къ Себѣ. Онъ не только смылъ ея нечистоту, но изгладилъ и старость, истребивъ ветхаго человѣка, состоящаго подъ грѣхомъ. Не къ насиліямъ, порицаніямъ и угрозамъ прибѣгалъ Онъ для этого, а достигъ того великой о ней заботливостію и самоотверженной любовію. Чтобы очистить ее, Онъ нашелъ для этого приличное омовеніе въ таинствѣ св. крещенія (ср. 1. Кор. 6. 11; Дѣян. 2. 38; 22, 16; Тим. 3, 5—7). Чтобы освятить ее, Онъ далъ ей свое евангельское, божественное слово истины и вѣры (ср. Іоан. 17, 17; Рим. 10, 8. 18; Еф. 6. 17; Гал. 3, 5; Евр. 6, 5). Свои заботы о чистотѣ, святости и непорочности церкви Онъ простеръ до того, что пожертвовалъ даже собственною жизнію для этого.

Вотъ идеаль христіанскихъ отношеній мужа къ женѣ. Возлюбивъ ее искренно, всѣмъ сердцемъ, онъ все дѣлаетъ къ ея славѣ и возвышенію; въ его отношеніяхъ къ ней не можетъ быть и тѣни насилія или униженія. Жена слабѣ мужа, и слабость для христіанскаго мужа служить только бѣльшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы помогать ей, поддерживать и защищать ее. Всякія нужды и потребности жены физическія и нравственныя онъ благоразумно старается удовлетворить. Слова Новаго Завѣта: *жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, какъ Господу* (Еф. 5, 22), и: *жена да боится своего мужа* (—33) также нисколько не говорятъ въ пользу какихъ нибудь рабскихъ отношеній жены къ мужу. Требуя отъ жены повиновенія мужу, какъ Господу, Новый Завѣтъ отнюдь не заставляетъ жену исполнять капризы, дурныя желанія и порочныя прихоти мужа, а обязываетъ ее подчиняться волѣ мужа настолько, на сколько эта воля служить живымъ воплощеніемъ воли Божіей. Видя въ волѣ мужа болѣе или мелѣе ощутительное воплощеніе воли Божіей, естественно жена боится идти противъ его внушеній и указаній. Это чувство, лишенное всякаго рабскаго характера, свойственно вполне тѣмъ, кто проникнутъ дѣйствительною

любовію къ Богу, къ добру. Боятся нарушить волю Божию значитъ ничего уже болѣе не бояться въ жизни, т. е. обладать истинной нравственной свободой. Подчиненіе жены мужу въ христіанствѣ не только не представляетъ собою для нея чего либо тяжелаго, но служить источникомъ самыхъ чистыхъ и свѣтлыхъ радостей, именно потому, что оно естественно въ самомъ прямомъ смыслѣ слова. Любить кого-нибудь не значитъ ли жить думами этого человѣка, чувствованіями и стремленіями его? Такого рода подчиненіе сопряжено со всякой искренней и глубокой признательностію. Но не тѣмъ ли естественноѣ для жены подчинять свою волю тому, кто любитъ ее, какъ самаго себя, и готовъ отдать жизнь за нее (Еф. 5, 33 и 25)?

*Родители и дѣти; важность призванія женщины какъ матери.* Мы видѣли, что христіанскій бракъ имѣетъ чистовоспитательное значеніе. Но это значеніе брака увеличивается, когда онъ расширяется до родительскихъ отношеній. Воспитаніе дѣтей, поддержка ихъ въ борьбѣ съ ихъ слабостями и пороками, развитіе ихъ умственныхъ силъ, воспитаніе сердца, укрѣпленіе и доброе направленіе ихъ воли, все это—могущественныя побужденія и средства къ самовоспитанію супруговъ. Чтобы имѣть благотворное вліяніе на дѣтей и воспитать въ нихъ лица, достойныя назваться сынами Божиими, требуется самая бдительная и неустанная работа надъ самими собою со стороны родителей, чѣмъ глубже и всестороннѣе будетъ развитъ ихъ умъ, чѣмъ сердце ихъ болѣе проникнуто любовью къ правдѣ и добру и чѣмъ воля ихъ свободнѣе отъ всякихъ движеній и стремленій, не гармонирующихъ съ достоинствомъ человѣка—христіанина, тѣмъ правильнѣе будетъ идти и воспитаніе дѣтей, къ которому обязываетъ родителей самъ Богъ (Ефес. 6, 4). Но всѣ эти совершенства даются не легко; чтобы пріобрѣсти ихъ, родители рожденія дѣтей должны позаботиться о своемъ духовномъ надлежащемъ развитіи. Съ рожденіемъ дѣтей у христіанскихъ родителей само собою является новое и сильнѣйшее побужденіе къ ихъ личному усовершенствованію. Если извѣстно,

что истинная и глубокая любовь, живущая въ сердцѣ человѣка, какъ-то чудно поднимаетъ его психическія и физическія силы, облагораживаетъ дѣшу и сердце и увеличиваетъ душевную энергію его. то тѣмъ болѣе это нужно сказать о любви къ дѣтямъ. Въ ней родители почерпаютъ новую силу для большаго взаимнаго нравственнаго единенія и для раскрытія въ себѣ всей полноты духовной жизни. Любовь родительская представляетъ собою на землѣ самое величественное и обаятельное нравственное явленіе. Эта любовь смѣло идетъ на всякія жертвы и вдохновляетъ на самые доблестные подвиги, какъ скоро она осмыслена и чиста отъ эгоистическихъ элементовъ. Одушевленные ею родители не остановятся ни предъ какими усиліями и трудами для того, чтобы своимъ непосредственнымъ вліяніемъ создать изъ дѣтей истинныхъ гражданъ царствія Божія. Чтобы своему вліянію сообщить благотворность и безукоризненную чистоту, они не только не остановятся предъ дальнѣйшимъ расширеніемъ и просвѣтленіемъ своего умственнаго горизонта, но постараются съ корнемъ вырвать то, что въ нихъ уживалось порочнаго и недостойнаго. Они сами по себѣ знаютъ, какое глубочайшее значеніе имѣетъ семейное воспитаніе для всей дальнѣйшей жизни человѣка. Въ семьѣ человѣкъ научается мыслить, любить, терпѣть, сочувствовать и сострадать другимъ и дѣлить съ другими свои мысли и чувства, постигаетъ святость важнѣйшихъ жизненныхъ отношеній, правъ и обязанностей, знакомится съ свѣтлой и темной сторонами жизни—съ ея радостями и скорбями, заботами и отрадами, пріобрѣтаетъ тѣ или другія привычки и навыки, вырабатываетъ основы характера, доброе направленіе котораго составляетъ все въ жизни. Нравственная, вообще духовная атмосфера, въ которой человѣкъ провелъ первые годы своей жизни, имѣетъ неотразимое, по этому, вліяніе на всю послѣдующую жизнь его. Это объясняется самой натурой ребенка, въ высшей степени впечатлительной, воспріимчивой и открытой для всѣхъ вліяній.

Но кому же въ семьѣ принадлежитъ главная воспитательная дѣятельность? Непремѣнно—обоимъ родителямъ, но преимущественно матери. Центромъ семьи и ея душою служить женщина. Мужчинѣ принадлежитъ внѣшняя дѣятельность. Воспитаніе малыхъ дѣтей это величайшее, незамѣнимое никѣмъ, призваніе женщины. Посредствомъ своего благотворнаго воспитательнаго вліянія на дѣтей она несетъ такую великую христіански-общественную службу, которая неизмѣрима по своему глубокому значенію. Воспитывая дѣтей въ духѣ свѣтлой христіанской жизни, она закладываетъ первый непоколебимый фундаментъ всякаго общественнаго преуспѣянія и благосостоянія. Ни правительство со всѣми его мѣрами, учрежденіями и узаконеніями, ни общество со всѣми его школами, конгрессами, контролемъ и т. д.—ничто не можетъ соперничать съ женщиною въ развитіи и охраненіи самыхъ основъ общественнаго благосостоянія и развитія. Будучи сама хорошо воспитана, она готовитъ обществу честныхъ и благородныхъ членовъ, и государству надежныхъ слугъ, а всякаго рода общественнымъ дѣятелямъ истинныхъ помощницъ и разумныхъ воспитательницъ новаго поколѣнія. Вліеніе женщины, по этому, чувствуется, начиная съ высшихъ слоевъ общественно-политической жизни и оканчивая самыми низшими. Но если таково общественное значеніе женщины, то естественно, что ей, какъ и мужчинѣ, всегда должны быть присущи и болѣе или менѣе понятны и сочувственны коренные общественные интересы и потребности, предполагающіе извѣстную степень духовнаго развитія вообще. Она настолько и можетъ быть истинною женою и матерью, насколько является живымъ и сознательнымъ членомъ окружающаго ее общества, возвышающимся до нѣкоторой степени надъ заботами семейнаго очага и надъ обязанностями физическаго кормленія дѣтей, и способнымъ къ умственному, нравственному и религіозному воспитанію послѣднихъ. Иисусъ Христосъ и отъ женщины требуетъ, чтобы для нея, какъ и для мужчины, матеріально-жизнейскія попеченія и заботы отступали на зад-



ній планъ предъ высшими стремленіями нашего духа и его влеченіями (Лук. 10, 38—42). Женщина, въ которой пробуждены лучшіе и высшіе инстинкты и стремленія и въ которой горитъ священный огонь любви къ людямъ, найдетъ себѣ дѣло, способное наполнить всю жизнь и тѣмъ послужить христіански-понимаемому общему благу и тогда, когда она по обстоятельствамъ не могла сдѣлаться ни женой, ни матерью.

*Замѣчаніе противъ современныхъ возрѣній на значеніе женщины въ общество.* Въ виду всей важности и серьезности семейнаго значенія женщины нѣтъ основанія для тѣхъ жалобъ, какія иногда высказываются въ наше время, жалобъ на ничтожество значенія женщины въ жизни, до тѣхъ поръ пока она не будетъ допущена къ разнаго рода внѣшней общественной дѣятельности. Семейное, воспитательное значеніе можетъ возвышать честь и достоинство женщины даже болѣе всякаго рода внѣшнихъ дѣлъ и занятій. Женщины не изобрѣли ни алгебры, ни телескоповъ, ни паровой машины; не сдѣлали и другихъ замѣчательныхъ открытій въ области науки. Но онѣ сдѣлали гораздо большее и лучшее всего этого: на ихъ колѣняхъ воспитались самые честные и добродѣтельные мужчины и женщины. Также и отсутствіе политической власти, въ которой нѣкоторые видятъ величайшее благо для женщины, съ избыткомъ вознаграждается для женщины тою властію, какою она пользуется въ частной жизни, воспитывая въ семьѣ мужчинъ и женщинъ, которымъ придется въ свѣтѣ исполнять мужскія или женскія обязанности... Образовать характеръ рода человеческого, конечно, значить имѣть больше власти, чѣмъ можетъ ожидать женщина, получивъ права избирать членовъ тѣхъ или другаго государственнаго учрежденія, или участвовать въ законодательныхъ трудахъ.

Воспитательная обязанность указаннаго характера была вѣрно понята и строго выполняема многими христіанскими женщинами первыхъ вѣковъ. Озаботившись предварительно своимъ собственнымъ нравственнымъ и умственнымъ разви-



тѣмъ въ духѣ Христовой вѣры, онѣ старались и дѣтей своихъ сдѣлать добрыми, честными, истинными христіанами, достойными гражданами неба, наслѣдниками вѣчнаго блаженства. Таковы, на примѣръ, Евника-мать Тимоѳея, впоследствии епископа и сотрудника ап. Павла; св. Эмилиа-мать Василия В., Григорія Нисскаго и Петра Севастійскаго; Нонна-мать Григорія Богослова; Анѳуса-мать Іоанна Златоуста; Моника-мать блаж. Августина, и др.

*Обязанности дѣтей въ отношеніи къ своимъ родителямъ.* Обязанности дѣтей къ родителямъ Слово Божіе поставляетъ: 1) въ послушаніи родителямъ: *дѣти, повинуйтесь своимъ родителямъ, ибо сего требуютъ справедливость* (Еф. 6, 1), 2) въ уваженіи и почтеніи къ нимъ: *чти отца твоего и матерь твою, да благо тебѣ будетъ*, и 3) въ помощи имъ, особенно въ ихъ старости, что апостоль называетъ *воздаваніемъ взаимъ родителямъ* (1 Тим. 5, 4) какъ бы уплатою долга, сложившагося изъ прежнихъ попеченій родителей о своихъ дѣтяхъ. Послушаніе дѣтей своимъ родителямъ *справедливо* по самой природѣ. Дѣти первоначально и руководятся естественнымъ чувствомъ подчиненія отцу и матери, отъ которыхъ они всецѣло зависятъ и которымъ всецѣло преданы. Но по мѣрѣ того, какъ раскрываются въ нихъ умъ и воля, послушаніе ихъ родителямъ должно переходить изъ инстинктивнаго въ разумное и свободное, должно получать характеръ чисто—нравственнаго расположенія и дѣйствія. Это и означаетъ выраженіе апостола: *повинуйтесь о Господѣ*, т. е. повинуйтесь потому, что этого требуетъ *Господь*, что порядокъ семейныхъ отношеній не есть дѣло случая, ни произвола человѣческаго, а установленіе божественное, что родителямъ принадлежитъ власть надъ дѣтьми не по праву сильныхъ, а по волѣ Божіей. Впрочемъ указаніе на Господа въ апостольской заповѣди о повиновеніи родителямъ, утверждая справедливость такого повиновенія, назначаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и границу ему, именно: повиновеніе родителямъ обязательно до толѣ, пока требованія родителей не противорѣчатъ требованіямъ закона Го-

сподня. Если-бы родители потребовали отъ дѣтей чего-нибудь противнаго заповѣдямъ Божиимъ, то повиновеніе имъ въ такомъ случаѣ было бы безъ сомнѣнія не о *Господь*. Какъ скоро дѣти понимаютъ противозаконность дѣла, требуемаго отъ нихъ родителями, они не только могутъ, но и обязаны уклониться отъ него; потому что Богу должно повиноваться больше чѣмъ кому-бы ни было (Дѣян. 4, 19—20). Только надобно всячески остерегаться злоупотребленія этимъ ограниченіемъ заповѣди о повиновеніи родителямъ, чтобы не сдѣлать изъ него прикрытія для своеволія и упорства. По поводу тѣхъ или другихъ требованій родителей, дѣти, конечно, могутъ высказывать свои недоумѣнія, если такія рождаются въ нихъ естественно, съ тою искренностію и простотою, съ какою они и всегда должны относиться къ отцу и матери, и благоразумные родители не могутъ видѣть въ этомъ ничего оскорбительнаго для себя; но если и затѣмъ родители остаются при своихъ требованіяхъ, то дѣти обязаны повиноваться безовсякаго ропота, хотя бы имъ и казалось, что лучше было бы сдѣлать то или иное иначе. Далѣе, когда дѣти ясно сознаютъ, что отецъ или мать заставляютъ ихъ сдѣлать что-нибудь порочное, не доброе, то и въ этомъ случаѣ отказъ ихъ отъ исполненія требуемаго не долженъ имѣть характера рѣзкаго протеста. Не чувство негодованія, или презрѣнія должно наполнять ихъ сердце, а чувство скорби и желаніе отвратить какимъ-нибудь способомъ печальную необходимость поступать вопреки волѣ родителей.— Долгъ дѣтскаго послушанія родителямъ уменьшается по мѣрѣ того, какъ дѣти становятся самостоятельными въ жизни. Когда они въ состояніи сами, независимо отъ своихъ родителей, устроить свой домашній бытъ; то внѣшнее подчиненіе ихъ родительской волѣ естественно прекращается. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не должно прекращаться внутреннее уваженіе и внѣшнее почтеніе ихъ родителямъ. Долгъ такого уваженія и почтенія не только не уничтожается, но и не уменьшается для дѣтей ни въ какую пору ихъ жизни. Если дѣти дѣла-

ются современемъ просвѣщеніе своихъ родителей, то это не даетъ имъ ни какого права относиться къ родителямъ съ меншею почтительностію, потому что уваженіе къ родителямъ основывается не на личныхъ только ихъ качествахъ, но главнымъ образомъ на самомъ ихъ званіи родителей. Если дѣти, принадлежа по своему рожденію къ низшимъ сословіямъ общества, достигаютъ потомъ почетнаго положенія въ обществѣ, то и это не должно ослаблять въ нихъ уваженія и почтенія къ своимъ родителямъ, потому что отецъ и мать не перестаютъ и тогда быть для нихъ тѣмъ же, чѣмъ были прежде. Даже самые недостатки и слабости родителей не могутъ освобождать ихъ отъ обязанности почитанія къ нимъ. Хамъ былъ проклятъ отъ Бога за непочтительность къ отцу своему (Быт. 9, 20—25).

Дѣти должны служить родителямъ и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, особенно въ старости ихъ, что называється у апостола *воздааніемъ взаимъ родителямъ* (Тим. 5, 4), т. е. уплатою имъ справедливаго долга, благодарностію за ихъ попеченіе, за ихъ труды, болѣзни и скорби во благо дѣтей своихъ. *Чадо, заступи въ старости отца твоего и не оскорби его въ животъ его. Аще и разумомъ оскудѣваетъ, прощениіе имый, и не обезчести его крѣпостию твоею. Милость бо отца не забвенна будетъ, и противно грѣховъ присозидетъ тебѣ. Въ день скорби твоя воспомянетъ тя: якоже ледъ отъ зноя, растаютъ грѣси твои. Коль хулетъ оставляяй отца, и проклятъ Господемъ раздражая мать свою* (Сир. 3, 12-16).

И. П.

## II.

### Къ слову о новокрещенныхъ калмыкахъ въ селеніи Яшалтѣ.

Спѣшимъ подѣлиться съ читателями, интересующимися судьбами новокрещенныхъ въ с. Яшалтѣ, а вмѣстѣ судьбами Церкви Христовой среди калмыккаго народа, что дѣло благоустроенія сихъ младенцевъ вѣры, Архипастырской попечительностію Преосвященнѣйшаго Владимира, началось. На дняхъ отправляется въ калмыкскія степи маститый старецъ, бывшій миссіонеръ инородческій, о. игумень Антоній. Почтенный старецъ этотъ, положившій здоровье и душу свою за распространеніе благодатнаго Царства Христова среди инородцевъ Сибири (единоплеменныхъ инородцамъ Большедербетовскаго улуса), нынѣ, по слабости здоровья, проживаетъ въ г. Ставрополѣ на покоѣ. Бодрый духомъ, но съ надломленными физическими силами, онъ забылъ нынѣ свои немощи, одушевляемый священной ревностію о славіи Божіей и спасеніи погибающихъ *во тьмѣ и снѣи смертнѣи*, рѣшился предпринять не легкую поѣздку въ глубь кочевыхъ калмыковъ и подвергнуть себя во имя Христово всѣмъ неудобствамъ жизни въ степи, въ калмыкской кибиткѣ. Да сотворить же его Господь *ловца челоуковъ* въ благодатное царство Христово; а благодать Божія, *всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая*, да укрѣпитъ немощныя силы этого ратоборца за имя Христово для дѣланія на почвѣ язычества. Богатый опытомъ, онъ несомнѣнно твердою рукою поставитъ новое въ епархіи дѣло — организацію миссіи. Вмѣстѣ съ о. игуменомъ отправляется также Яковъ Ивановичъ Доброва, челоукъ хорошо знающій калмыкскій языкъ и жившій въ инородческомъ краѣ Сибири, вполне годный быть учителемъ дѣтей и даже катихизаторомъ для взрослыхъ. При опытномъ руководствѣ о. игумена \*), труды г. Дубровы получаютъ надлежащее направ-

\*) о. игумень также знаетъ монгольскій языкъ.

леніе. Благодареніе Господу, устроющему тако! — На путевыя издержки и первоначальное обзаведеніе — кибитку, лошадь и другія необходимыя предметы — Андреевское Братство выдало небольшую сумму денегъ.

Есть и другое радостное обстоятельство. Заботы Архипастыря обрести *мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю* среди кочевьевъ калмыковъ нынѣ увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Г. главный приставъ кочующихъ народовъ Алексѣй Александровичъ Самойловъ, какъ истинный христіанинъ и истинно просвѣщенный администраторъ, сознательно и сердечно сочувствующій заботамъ Архипастыря о просвѣщеніи калмыккаго народа свѣтомъ Христова ученія, на дняхъ показывалъ намъ планъ отведеннаго для новокрещенцевъ участка. Земля отведена не только для крестившихся ивородцевъ, но и для имѣющихъ креститься, всего на 200 душъ, въ нормѣ положеннаго душеваго надѣла. Участокъ этотъ находится въ недалекомъ разстояніи отъ селенія Яшалты и центра буддійскаго язычества — хурула. — Теперь остается удовлетворить еще одной вопіющей нуждѣ — устроить хоть небольшой храмъ на участкѣ, который бы служилъ не только мѣстомъ богослуженія и принесенія безкровной жертвы, но и школой христіанскаго просвѣщенія большихъ и малыхъ ивородцевъ. Необходимыя принадлежности для этого храма — утварь, ризница и нѣсколько иконъ — уже есть\*); но нѣтъ пока средствъ на возведеніе зданія. Уповаемъ, что дѣло Божіе не останется безъ помощи Божіей и въ продолженіи: при поѣздкѣ Архипастыря въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ Новогеоргіевскаго и Александровскаго уѣздовъ (напр. въ Большой-Джалгѣ, въ с. Александровѣ) мы видѣли рядомъ съ прекрасными новыми храмами небольшія, но крѣпкія старыя церкви, нынѣ запертыя за устройствомъ обширнѣйшихъ. Одиноко стоятъ эти

\*) Всѣ эти вещи — остатки отъ обветшавшей походной церкви, устроенной нѣкогда заботливостію бывшаго Архипастыря Кавказскаго, Превосвященнаго Германа, и находятся нынѣ на храненіи въ церкви сел. Овоцей.



храмы и видо́мъ своимъ вызываютъ въ душѣ какое-то печально-болѣзненное впечатлѣніе. Смотри на эти запустѣлыя храмы, какъ бы забытые и ненужные прихожанамъ, намъ думалось: о, если бы Господь вразумилъ православныхъ пожертвовать хоть одинъ изъ такихъ храмовъ свѣтильникомъ во тьмѣ язычества и мѣстомъ селенія славы христіанскаго Бога, *царство Котораго царство вѣсѣхъ вѣковъ и владычество во всякомъ родѣ и родѣ*, дабы и новыя чада Церкви православной могли съ нами славить пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

### Ш.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1888 годъ.

(Продолженіе).

#### *IV. Книги, учебныя пособія, писчія принадлежности, переплетъ книгъ и проч.*

Бумаги Сумкина № 6-й 45 ст. по 3 р. 10 к. на 139 р. 50 к., то же № 7-й 44 ст. по 1 р. 95 к. на 85 р. 80 к., то же № 4-й 2 ст. по 3 р. 60 к. на 7 р. 20 к., тетрадей графленыхъ 3310 шт. по 5 к. на 165 р. 50 к., бумаги графленой 60 лист. по 1 к. на 60 к., перьевъ стальныхъ 63 кор. по 85 к. на 53 р. 55 к., карандашей 218½ дюж. по 45 к. на 98 р. 33 к., грифелей 2 кор. по 90 к. на 1 р. 80 к., то же 26 кор. по 75 к. на 19 р. 50 к., ручекъ къ перьямъ 330 шт. по 3 к. на 9 р. 90 к., то же 8 шт. на 1 р., чернилъ для письма 1 п. 20 ф. по 10 р. на 15 р., то же 2 флак. по 30 к. на 60 к., гумерабнаго клею 1 фл. на 80 к., чернильницъ стеклянныхъ 163 шт. по 10 к. на 16 р. 30 к., губокъ разныхъ 7 шт. на 6 р., аспедныхъ досокъ 39 шт. по 20 к. на 7 р. 80 к., перочинныхъ ножей 9 шт. по 50 к. на 4 р. 50 к., то же 2 шт. по 60 к. на 1 р. 20 к., нитокъ суровыхъ 2 ф. по 60 к. на 1 р. 20 к., резинъ 64 шт. по 5 к. на 3 р. 20 к., то же 10 шт. по 3 к. на 30 к., сургуча № 1-й 1 ф. на 70 к., то же 3 ф. по 40 к. на 1 р. 20 к., угольничковъ для рисованія 20 шт. по 10 к. на 2 р., линейекъ 100 шт. по 12 к. на

12 р., тоже 20 шт. по 7 к. на 1 р. 40 к., тоже 1 шт. на 1 р., Ушинскаго годъ 2-й 22 кн. по 45 к. на 9 р. 90 к., Смирнова системат. дидакт. 1 кн. на 60 к., Евангелій на славянскомъ языкѣ 31 экз. по 50 к. на 15 р. 50 к., Вѣтвѣнникаго руковод. для препод. Зак. Божія 2 кн. по 75 к. на 1 р. 50 к., Тихомирова букварь 30 экз. по 30 к. на 9 р., разныхъ наименованій 15 кн. на 44 р. 90 к., по журналу Совѣта на 4 августа № 49 ст. II уплачено книгопродавцу Тимоѣеву за доставленныя имъ для училищныхъ библиотекъ разныхъ наименованій книгъ и за переплетъ ихъ — 1052 р. 14 к., ему же за переплетъ библиотечныхъ старыхъ книгъ, обдѣлку картъ и картинъ въ рамы, классныхъ и періодическихъ журналовъ 124 р. 45 к., ему же за отпечатаніе разныхъ бланковъ, списковъ, классныхъ журналовъ, аттестатовъ и похвальныхъ листовъ и др. всего — 79 р. 50 к., отослано въ редакціи періодическихъ изданій на высылку въ 1889 году журналовъ — 130 р. 52 к., итого на книги, учебники и писчія принадлежности 2125 руб. 89 коп.

### *Разные предметы:*

Выдано начальницѣ училища въ возвратъ израсходованныхъ ею изъ собственныхъ средствъ на разъѣзды по дѣламъ службы съ 1-го января по 1-е іюля — 25 р., уплачено за бѣловыя книги 8 шт. — 7 р., ножей столовыхъ 10 дюж. по 4 р. 50 к. на 45 р., ложекъ столовыхъ 1 дюж. на 13 р., на мелочные расходы — 99 р. 54 к., итого 189 р. 54 к. А всего по содержанію воспитанницъ 25003 р. 25½ к.,

### Приложеніе № 5-й.

#### Расходы по содержанію училищнаго дома.

Свѣчей стеариновыхъ 19 п. по 9 р. 50 к. на 180 р. 50 к., свѣчей салныхъ 6 п. по 5 р. 20 к. на 31 р. 20 к., керосину Нобель 67 п 37 ф. по 1 р. 15 к. на 78 р. 12 к., тоже 108 п. 14 ф. по 1 р. 75 к. на 189 р. 59 к., тоже 100 п. 38 ф. по 1 р. 60 к. на 161 р. 52 к., тоже 83 п. 15 ф. по 1 р. 70 к. на 141 р. 73 к., масла деревяннаго 18 п. 7½ ф. по 11 р. 60 к. на 210 р. 98 к., спичекъ зажигательныхъ 60 пачекъ по 50/100 к. на 3 р., тоже 20 пач. по 90/100 к. на 1 р. 80 к., тоже 20 пач. 1/100 р. на 2 р., угля каменнаго 19569 пуд. по 30 к. на 5870 р. 70 к., угля древеснаго 13 чет. по 1 р. 40 к. на 18 р. 20 к., тоже 12 чет. по 1 р. 30 к. на 15 р. 60 к., тоже 12 чет. по 1 р. 20 к. на 14 р. 40 к., тоже 25 чет. по 1 р. 25 к. на 31 р. 25 к., тоже 44 чет. по 1 р. 10 к. на 48 р. 40 к., тоже 14 чет. по 1 р. 50 к. на 21 р., мыла простаго 25 п. 10 ф. по 2 р. 70 к.

на 68 р. 17 к., мѣду бѣлгородскаго 9 п. по 65 к. на 5 р. 85 к., вѣшниковъ просяныхъ 150 шт. по 10 к. на 15 р., корыто деревянное 1 шт. на 2 р. 20 к., мази колесной 7 жор. по 35 к. на 2 р. 45 к., тоже 7 кор. по 16 к. на 1 р. 12 к., персидскаго порошка 1 ф. на 80 к., замазки, краски и лаку на 2 р. 78 к., овса для прокорма лошадей 6 чет. по 2 р. 25 к. на 13 р. 50 к., тоже 17 чет. по 2 р. 40 к. на 40 р. 80 к., сѣна 3 воза по 2 р. 25 к. на 6 р. 75 к., тоже 4 воза по 2 р. 10 к. на 8 р. 40 к., тоже 8 воз. по 2 р. на 16 р., тоже 3 воза по 1 р. 80 к. на 5 р. 40 к., за ковку и перековку лошадей за годъ — 10 р. 70 к., за перетяжку колесъ — 7 р. 60 к., за устройство молота — 1 р. 50 к., за устройство желѣзныхъ рѣшетокъ 16 шт. на 11 р. 25 к., петель къ воротамъ 2 шт. по 1 р. 90 к. на 3 р. 80 к., за передѣлку и оковку кругомъ дрогъ водовозныхъ и простыхъ 2-хъ — 33 р., за устройство трубокъ желѣзныхъ для дверныхъ шпингалетовъ 40 шт. по 15 к. на 6 р., къ нимъ желѣзныхъ пластинъ 40 шт. по 10 к. на 4 р., винтовыхъ скобъ 2 шт. по 50 к. на 1 р., угольниковъ желѣзныхъ для скрѣпы новыхъ партъ 192 шт. по 10 к. на 19 р. 20 к., топоровъ 2 шт. по 1 р. 50 к. на 3 р., за перерубку желѣза для колосниковъ и починку дрогъ — 2 р. 70 к., за устройство винтовъ, хамутовъ желѣзныхъ къ водокатнымъ машинамъ и рѣшетокъ къ лазямъ на чердакъ — 6 р. 80 к., за вставку стеколь въ училищныхъ зданіяхъ разныхъ размѣровъ и по разнымъ цѣнамъ въ теченіе года — 216 р. 85 к., за полуду кухонной посуды: кастрюль и блюдь 47 п. 30 ф. по 1 р. 40 к. на 66 р. 85 к., за полуду чайнаго куба 1-го — 10 р., за вставку въ старыя кастрюли новыхъ донъ съ матеріаломъ 9 шт. на 24 р. 50 к., за точеніе и починку мясорубокъ 3-хъ на 6 р. 25 к., за луженіе и починку самоваровъ 11 шт. на 8 р. 75 к., за починку лампъ, горѣлокъ, надворныхъ фонарей, чугун. дивановъ на 12 р. 30 к., за починку замковъ и ключей 10 р. 30 к., за доставку къ диванамъ прутьевъ — 3 р. 50 к., плетней для огорожи палисадника 11 шт. по 1 р. на 11 р., рогожь старыхъ 50 шт. по 10 к. на 5 р., за набивку ледника — 23 р., уплачено Ростовскому заводу Пастухова за огнеупорный кирпичъ и таеюю же глину — 257 р. 30 к., уплачено за доставку изъ Ростова кирпича и глины желѣзно-дорожнаго и сухопутнаго и комиссіонерскаго расхода — 154 р. 44 к., за устройство вазы для воды въ образц. шеолу 1 — 2 р. 50 к., колосниковъ: для кухонныхъ, колорифирныхъ, банныхъ и унтръ марочныхъ печей 42 п. 5 ф. по 2 р. 60 к. на 109 р. 53 к., тоже 5 п. 8 ф. по 2 р. 67 к. на 149 р. 96 к., чугунныхъ плитъ 16 п. 39 ф. по 2 р. 60 к. на 44 р. 14 к., петель желѣзныхъ 12 шт. на 4 р. 36 к., петель мѣдныхъ 6 паръ по 15 к. на 90 к., бечевы разныхъ сортовъ на 6 р. 56 к., замковъ висячихъ разныхъ на 6 р.

45 к., замковъ шкафныхъ 15 шт. по 40 к. на 6 р., то же 3 шт. по 30 к. на 90 к., замокъ дверной внутренней 1 на 3 р. 50 к., желѣза листового 4 п. 17 ф. по 3 р. 60 к. на 15 р. 93 к., то же 32 п. 30 ф. по 3 р. 25 к. на 106 р. 45 к., то же 20 ф. по 8 к. на 1 р. 60 к., желѣза кубоваго для банныхъ трубъ 9 п. 30 ф. по 3 р. 40 на 33 р. 15 к., то же  $35\frac{3}{4}$  ф. по 4 р. на 3 р. 58 к., желѣза: брусковаго, пологонаго и шиннаго по раз. цѣнамъ 22 п. 12 ф. на 59 р. 14 к., гвоздей разныхъ 4 п. 27 ф. по 5 р. 40 к. на 25 р. 25 к., то же 8 ф. по 15 к. на 1 р. 20 к., то же 10 ф. по 12 к. на 1 р. 20 к., то же 1 ф. на 30 к., винтовъ 100 шт. на 45 к., желѣзныхъ лопать 6 шт. по 50 к. на 3 р., то же 1 шт. на 1 р. 25 к., деревянныхъ лопать 13 шт. по 30 к. на 3 р. 90 к., поливальницъ 6 шт. на 5 р. 30 к., ведеръ бѣлыхъ и крашенныхъ 14 шт. на 10 р. 50 к., крашенныхъ жестяныхъ тазовъ 2 шт. по 1 р. 35 к. на 2 р. 70 к., дверокъ печныхъ: куб. желѣз. 2 шт. по 3 р. 50 к. на 7 р., то же чугунная 1 на 2 р., то же жест. 2 шт. по 80 к. на 1 р. 60 к., за устройство кожаныхъ подушекъ къ пневматической бочкѣ 2 шт. по 1 р. 50 к. на 3 р., за починку, передѣлку и приобрѣтеніе новой конской сбруи — 9 р. 95 к., граблей садовыхъ 2 шт. по 80 к. на 1 р. 60 к., садовая пила 1 — 80 к., подпалковъ 5 шт. на 1 р. 70 к., садовыя ножницы 1 — 1 р. 80 к., ножей поварскихъ 3 шт. на 2 р., наметокъ дверныхъ 4 шт. на 1 р. 10 к., проволоки печной  $10\frac{5}{8}$  ф. по 20 к. на 2 р. 13 к., блоковъ разныхъ 6 шт. на 74 к., подзеркальничковъ 4 пары по 8 к. на 32 к., олова  $2\frac{1}{2}$  ф. по 90 к. на 2 р. 25 к., буравль 1 на 60 к., задвижекъ дверныхъ 12 шт. на 3 р. 14 к., фали мѣдной 4 шт. по 80 к. на 3 р. 20 к., винтеляторовъ 2 шт. по 1 р. 40 к. на 2 р. 80 к., болтовъ для скрѣпы новыхъ партъ 375 шт. по  $4\frac{1}{2}$  к. на 25 р. 87 к., машинка для колки сахара съ ножомъ 2 шт. по 1 р. 50 к. на 3 р., крановъ мѣдныхъ 3 шт. на 3 р. 8 к., полостей войлочныхъ 4 шт. по 2 р. 40 к. на 9 р. 60 к., колокольчиковъ 2 шт. на 1 р. 95 к., держалокъ съ коленцами 2 шт. на 1 р. 40 к., цинтуловъ 2 шт. на 35 к., колесо для тачки 1 на 1 р. 18 к., мышеловка 1 на 50 к., шумовокъ мѣдныхъ 2 по 1 р. 25 к. на 2 р. 50 к., проволоки мѣдной  $2\frac{1}{2}$  ф. на 1 р. 20 к., самоварныхъ трубъ 5 шт. по 30 к. на 1 р. 50 к., шуруповъ 7 гр. на 4 р. 60 к., на ремонтъ рамъ винтовъ, ключевъ, колець, шингалетовъ, всего на 15 р. 36 к., оконныхъ и дверныхъ меляныхъ принадлежностей: ручекъ, задвижекъ, завертокъ и шингалетовъ, всего на 12 р. 74 к., уплачено вдовѣ Пердевой и крестьянину Устименко за очистку ретирать и помойныхъ ямъ въ теченіе года — 382 р. 48 к., уплачено купцу Тимошееву за мытье воспитанническаго, столоваго и больничнаго бѣлья годовой платы — 1824 р., уплачено часовому мастеру Юдоловичу

за починку и за заводку часовъ въ годъ — 34 р., за производство бондарныхъ работъ новыхъ и починку старыхъ въ годъ — 76 р. 40 к., за устройство новыхъ желѣзныхъ коекъ 8 шт. по 7 р. 50 к. на 60 р., за починку старыхъ коекъ 13 шт. по 35 к. на 4 р. 55 к., стеколь ламповыхъ разныхъ размѣровъ и по разнымъ цѣнамъ 189 шт. на 45 р. 37 к., лампъ разныхъ 1 на 2 р., тоже 2 по 75 к. на 1 р. 50 к., тоже 5 на 1 р. 90 к., резервуаровъ съ горѣлками 10 шт. по 98 к. на 9 р. 80 к., шаровъ для лампъ 2 шт. по 90 к. на 1 р. 80 к., горѣлокъ 3 шт. на 85 к., фитиля ламповаго и пошывковъ для лампадокъ на 5 р. 75 к., банокъ жестяныхъ для керосина 4 шт. на 2 р. 35 к., ламповыхъ щетокъ 3 шт. на 85 к., чашекъ деревянныхъ 2 шт. по 45 к. на 90 к., ложекъ деревянныхъ 50 шт. на 75 к., ножей хлѣбныхъ 2 шт. по 50 к. на 1 р., брусковъ точильныхъ 2 шт. по 20 к. на 40 к., солонокъ хрустальныхъ 30 шт. по 15 к. на 4 р. 50 к., ставанъ для воды 1 на 18 к., тарелокъ полуфаянсовыхъ 63 дюж. по 2 р. на 126 р., чайниковъ большихъ 15 шт. по 90 к. на 13 р. 50 к., чайниковъ малыхъ 5 шт. по 40 к. на 2 р., чашекъ чайныхъ 20 дюж. по 2 р. на 40 р., блюдь овальныхъ 15 шт. по 50 к. на 7 р. 50 к., графиновъ для воды 40 шт. по 50 к. на 20 р., уплачено столярному мастеру Федору Дундукину за устройство каведры для актовъ залы 1 — 100 р., стола туда же 1 — 75 р., материалы для устройства большаго сарая, настилку 2 половъ, перестройку погрѣба и другихъ ремонтныхъ работъ: досокъ 3 шт. на 7 р. 30 к., тоже 3 шт. по 2 р. 20 к. на 6 р. 60 к., тоже 4 шт. по 2 р. 80 к. на 11 р. 20 к., тоже 1 шт. на 1 р. 20 к., тоже 2 шт. по 1 р. 60 к. на 3 р. 20 к., тоже 20 шт. по 2 р. 70 к. на 54 р., тоже 7 шт. по 1 р. 40 к. на 9 р. 80 к., реекъ 8 шт. по 1 р. 75 к. на 14 р., латъ 3 шт. по 50 к. на 1 р. 50 к., тоже 52 шт. по 45 к. на 23 р. 10 к., подтоварниковъ 10 шт. по 3 р. 80 к. на 38 р., березовый дрюкъ 1 на 75 к., извести 80 п. по 30 к. на 24 р., тоже 5 четв. по 2 р. на 10 р., кирпича жженого 1100 шт. по 13/р. т. на 14 р. 30 к., тоже 800 шт. по 12 р. 50 к. т. на 10 р., камня мѣстнаго 50 шт. на 4 р., смолы 10 ф. на 80 к., песку строеваго 15 воз. по 35 к. на 5 р. 25 к., тоже 54 воз. по 30 к. на 16 р. 20 к., глины 15 воз. по 35 к. на 5 р. 25 к., тоже 10 воз. по 30 к. на 3 р., тырса 26 воз. по 40 к. на 10 р. 40 к., коровьяго намета 5 воз. по 20 к. на 1 р., за устройство на училищномъ дворѣ сарая для каменнаго угля 1 — 102 р. 60 к., за накрышу и окраску сарая — 37 р. 80 к., уплачено за настилку 2 половъ въ комнатахъ воспитательницъ вѣсто асфальтовыхъ деревянныхъ съ окраскою на 30 р., за передѣлку погрѣба и перемѣну ходовъ — 35 р., за закладку калитки около главнаго корпуса и поправку садовой — 5 р., за устройство ставень



и рамъ — 7 р. 50 к., шкафовъ для больницы и библиотекъ 3-хъ по 45 р. на 135 р., шкафчиковъ въ больницу 10 шт. по 6 р. на 60 р., столиковъ туда же 5 шт. по 3 р. 50 к. на 17 р. 50 к., рамъ для росписаній 2 по 60 к. на 1 р. 20 к., рюмо и обивку его сукномъ на 2 р. 50 к., реекъ на садовые чугунные диваны 24 шт. на 76 р. 80 к., ручекъ къ граблямъ и желѣзнымъ лопатамъ 8 шт. по 15 к. на 1 р. 20 к., гробъ для воспит. Орловой 1 — 7 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Дѣло по обвиненію И. Ермилова въ распространеніи хлыстовской секты.**—1889 года, июня 20 дня, Ставропольскій Окружный Судъ, въ уголовномъ отдѣленіи, въ составѣ: предсѣдателя П. Я. Бусло, членовъ Суда: И. Я. Оптовцова и Л. И. де-Силла, при помощникѣ секретаря В. А. Яичниковѣ и въ присутствіи товарища прокурора Н. В. Сомчевскаго, въ судебномъ засѣданіи, выслушавъ дѣло о мѣщанинѣ Иванѣ Ермиловѣ, обвиняемомъ въ распространеніи хлыстовской ереси, опредѣлили: подсудимаго, Скопинскаго мѣщанина, принадлежащаго къ хлыстовской сектѣ Ивана Ермилова Ермилова, 48 лѣтъ, признать виновнымъ въ привлеченіи православныхъ лицъ въ хлыстовскую ересь и на основаніи 2 ч. 196 и 1 ч. 189 ст. Улож., 2 ст. 36 и ст. 38, 134, 135 и 150 ст. Улож., подвергнуть его тюремному заключенію на четыре мѣсяца и возложить на него возмѣщеніе судебныхъ издержекъ.

Означенное дѣло возникло по слѣдующему поводу. Въ началѣ марта сего года въ г. Ставрополь явился въ качествѣ „ясновидца“ поименованный И. Ермиловъ. На другой или на третій день, по открытіи „сеансовъ“ Ермиловымъ, оказалось, что Ермиловъ, подъ видомъ „ясновидца“, внушаетъ своимъ посѣтителемъ чисто хлыстовскія понятія.

Епархіальное Начальство, освѣдомившись о такомъ противозаконномъ дѣяніи Ермилова, и возбудило противъ него означенное уголовное преслѣдованіе.

V.

== О В Ъ Я В Л Е Н І Я . ==

Т Р Е Б У Е Т С Я

ГУВЕРНАНТКА-УЧИТЕЛЬНИЦА

для двухъ дѣвочекъ, знающая музыку. Объ условіяхъ можно узнать письменно: ст. Кубанская, 1'-Владикавказской жел. дороги, винокуренный заводъ Димитрія Петровича Познякава.

(3—1).

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“ см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г. стр. 547—548).

Изъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

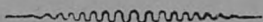
*Св. Синодъ* и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.— Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи“.

*Шесть книгъ* (всего 2,520 печатныхъ страницъ). *Изданіе окончено.*

*Цѣна:* на обыкновенной бумагѣ *пятнадцать (15)* руб.; на веленовой—*двадцать (20)* руб. на слоновой бумагѣ (*осталось 5 экземпляровъ, 55 руб. за экземпляръ.* Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: *Петру Андреевичу Гилтебранту,*, Петербургъ, Кабинетская, 13.

NB. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, означенная книга „Словарь къ Новому Завѣту“ рекомендуется для выписки всѣмъ состоятельнымъ священникамъ и церквамъ епархіи, какъ весьма полезное изданіе. (3—1).



---

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Оффиціальныи.** I. Высочайшій манифестъ. Высочайшая благодарность. II. Опрежденія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Разрядный списокъ учениковъ Ставроп. дух. семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній ихъ въ маѣ—юнѣ 1889 г. Журналъ засѣданія Совѣта Андреевскаго Братства по мисіонерскимъ и обще-братскимъ дѣламъ, 15 мая 1889 г. Объявленія: отъ правленія Ставроп. семинаріи, отъ Совѣта Ставроп. епарх. женскаго училища, Архіерейскаго домоправленія. Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Христіанскія начала общественной жизни—И. П. II. Къ слову о новокрещенныхъ калмыкахъ въ селеніи Яшалтѣ. III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставроп. епарх. женскаго училища за 1888 г. IV. Разныя извѣстія. V. Объявленія.

---

За редактора преподаватель семинаріи И. ПЯТНИЦКІЙ.

---

Дозволено цензурою 30-го іюня 1889 г. Ставрополь. Типографія  
М. Т. Тимофеева.