



15 ФЕВРАЛЯ

1884 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 4. 1884 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 7-й день января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподаннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику алтайской духовной миссіи архимандриту Макарію епископомъ бійскимъ, викаріемъ томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О книгѣ Вейсмана «Греческо-русскій словарь», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го декабря 1883 года за № 650, журналъ Учебнаго Комитета, по прошенію экстраординарнаго профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института А. Вейсмана, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Греческо-русскій словарь» (С.-Петербургъ. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленный Вейсманомъ «Греческо-русскій словарь» (С.-Петербургъ. 1879 г.) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Вейсмана, подъ названіемъ «Греческо-русскій словарь» (С.-Петербургъ. 1879 г.) правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О Т Ч Е Т Ъ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА,

ЧИТАННЫЙ

Секретаремъ М. П. Степановымъ.

въ засѣданіи 30 декабря 1883 года.

Ваше Императорское Высочество,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивыя Государыни и Милостивые Государя!

Съ послѣдняго нашего Собранія, Православное Палестинское Общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ учредителя и почетнаго члена Общества графа *Евѣима Васильевича*

Путятина, скончавшагося въ Парижѣ 16-го октября сего года.

Глубоко религиозный и искренно преданный Православной Церкви, графъ Евѣимъ Васильевичъ, дважды лично посѣтившій Св. Землю, съ особою ревностью относился ко всему, что касалось положенія Православія въ Палестинѣ, и никогда не щадилъ усилій и трудовъ для поддержки и укрѣпленія всего, что довлѣетъ Православію въ этой землѣ.

Долгъ глубокой благодарности возлагаетъ на насъ священную обязанность сказать нѣсколько словъ о значеніи графа Евѣима Васильевича для нашего Православнаго Палестинскаго Общества.

Графу принадлежитъ починъ учрежденія нашего Общества, которое едва ли бы осуществилось безъ его дѣятельнаго участія. Вернувшись изъ своего вторичнаго посѣщенія Палестины, гдѣ онъ убѣдился во очію въ необходимости призвать Православную Русь на помощь гибнущихъ ея единовѣрцевъ, графъ нашелъ необходимымъ, съ этою цѣлью, образовать частное общество и принялся за осуществленіе этой мысли съ тою энергіею, которую онъ всегда вносилъ во всѣ свои начинанія. Когда, затѣмъ, наше Общество организовалось, онъ съ любовью слѣдилъ за его первыми шагами и, своимъ вѣскимъ словомъ и своею, болѣе чѣмъ полувѣковою, опытностью, много облегчилъ наши труды.

На смертномъ одрѣ, почти послѣднія его слова были посвящены памяти о положеніи Православія въ Св. Землѣ и заключали въ себѣ пожеланія успѣха нашему Обществу.

Какъ при жизни его, въ минуту сомнѣнія, мы обращались къ нему, такъ и теперь, когда его уже нѣтъ, пусть каждый изъ насъ, на долю которыхъ выпала честь личнаго съ нимъ знакомства, спросить себя, при сомнѣніи, что могъ бы сказать или какъ поступилъ бы графъ Евѣимъ Василье-

вичъ, — и отвѣтъ совѣсти укажетъ путь къ той цѣли, для которой мы собрались во едино въ нашемъ обществѣ.

«Въ память вѣчную будетъ праведникъ», говоритъ Царь-Псалмопѣвецъ: и для насъ память о покойномъ графѣ Евѣимѣ Васильевичѣ Путянинѣ да послужитъ примѣромъ и путеводною звѣздою въ дальнѣйшей нашей дѣятельности.

По Премудрому Промыслу Божию печаль въ жизни человѣческой умѣряется радостью. Такъ и для насъ: среди постигшей насъ тяжелой утраты было утѣшеніемъ окончаніе сиротства Іерусалимской Церкви. Бѣлѣе года продолжавшееся смутное положеніе дѣлъ этой Церкви къ несчастью почти неизбежное во время междупатріаршества, прекратилось избраніемъ въ патріархи Высокопреосвященнаго Никодима, Архіепископа Фаворскаго, Настоятеля Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ. Достоинства и твердость характера этого іерарха, такъ долго жившаго среди насъ и столь много обязаннаго Россіи, предвѣщаютъ обновленіе Іерусалимской Церкви и усугубляютъ радость нашу о возведеніи на патріаршій престолъ въ Іерусалимѣ нашего почетнаго члена.

Мы питаемъ надежду, что Его Блаженство патріархъ Никодимъ, съ свойственною ему мудростью, не замедлитъ облегчить намъ дѣятельность нашу въ Св. Землѣ.

Въ настоящее время въ Обществѣ состоитъ 467 членовъ, кромѣ того предложено къ избранію 29 (31, но 2 изъ членовъ сотрудниковъ).

Денежныя средства увеличились съ 26-го Апрѣля на 61,000 р.; всего въ приходѣ 129,043 р. 75 к., изъ коихъ 80,944 р. 90 к. находятся на лицо.

Заключеніе избранной Вами ревизіонной комиссіи, разсмотрѣвшій отчетъ о произведенныхъ расходахъ и о состоя-

ній суммъ Общества, будетъ доложено Вамъ, на основаніи ст. 59 Устава, въ настоящемъ Собраніи.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій, мы можемъ съ чувствомъ глубокой благодарности упомянуть о принесенныхъ въ даръ Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ 5,000 рублей, о. Архимандритомъ Мелетіемъ, Настоятелемъ Соловецкаго монастыря, 5,000 р., Петромъ Платоновичемъ Бровцынымъ 5,000 р., Высокопреосвященнымъ Нибандромъ, Архіепископомъ Тульскимъ, 1,000 р., дѣйствительнымъ членомъ Общества В. В. Волошиновымъ 1,000 руб. въ добавокъ пожертвованнымъ уже имъ прежде 3,000 руб. и по сборнымъ листамъ отъ Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго, 1,276 р. 33 к. и Преосвященнаго Діонисія, Епископа Якутскаго, 658 р. 90 коп.

Непрекращающіеся знаки сочувствія къ Обществу нашихъ архицастырей и вообще служителей Церкви живительно подкрѣпляютъ насъ въ нашей дѣятельности.

Относительно внутренняго распорядка дѣль, мы считаемъ долгомъ заявить, что учрежденная въ Декабрѣ минувшаго года особая коммиссія для сбора пожертвованій въ пользу Общества окончила главнѣйшую часть своей задачи, которая относилась до размѣщенія и установки кружекъ въ Петербургѣ. За симъ оставалось лишь имѣть надзоръ за сборными кружками и производить высылку денегъ изъ нихъ. Вполнѣ цѣлесообразно устроенная система кружекъ съ внутренними вынимающимися, особо замкнутыми ящиками, настолько обезпечиваетъ контроль, что вторая задача весьма облегчена, и можетъ быть производима средствами канцеляріи Общества. Это соображеніе привело насъ къ заключенію о своевременности прекращенія дѣятельности коммиссіи, которая, вслѣдствіе этого, была закрыта.

При этомъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Общества, угодно было, рескриптомъ на имя предсѣдателя комиссiи, М. Н. Парунова, выразить благодарность лично ему и всеѣмъ его сотрудникамъ за вполне успѣшныя труды комиссiи.

Дѣятельность Общества внутри Россiи, черезъ уполномоченныхъ, получила дальнѣйшее развитiе. Особую заботу и особую трудность представляло намъ избранiе уполномоченнаго въ Одессѣ, откуда отправляется главнѣйшая часть русскихъ паломниковъ. Въ этомъ отношенiи мы почитаемъ себя счастливыми, что не легкiя обязанности уполномоченнаго въ этомъ городѣ согласился принять на себя профессоръ богословiя Новороссiйскаго университета о. протоiерей *Александръ Николаевичъ Кудрявцевъ*, любезное согласiе котораго на наше предложенiе имѣетъ для насъ цѣну въ виду извѣстныхъ трудовъ о. протоiерея по вопросу о христанской благотворительности. Труды уполномоченнаго Общества въ Одессѣ съ о. протоiереемъ Кудрявцевымъ обязательно согласился раздѣлить *Михаилъ Ивановичъ Осиповъ*.

Увеличивающееся въ Москвѣ сочувствiе къ цѣлямъ нашего Общества побудило насъ облегчить тамъ труды нашего почтеннаго о. Гавриила Григорьевича Срѣтенскаго, избранiемъ еще уполномоченнаго для Москвы — нашего дѣйствительнаго члена *Андрея Николаевича Лышова*.

Въ Воронежѣ званiе уполномоченнаго принялъ на себя о. ризничiй Митрофанова монастыря *iеромонахъ Платонъ* и въ Казани — *Николай Васильевичъ Саврасовъ*.

Переходя затѣмъ къ непосредственной дѣятельности Общества, мы должны, прежде всего, остановиться на раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ въ Иерусалимѣ.

Вся площадь этого мѣста изслѣдована и не только найдены слѣды Константиновской базилики, но и замѣчательные остатки стѣнъ, несомнѣнно древне-еврейской кладки, съ порогомъ бывшихъ нѣкогда въ оныхъ воротъ или дверей, ведущихъ изъ города на Голгоу. Предоставляя будущей обработкѣ результатовъ раскопокъ произнести окончательное сужденіе объ ихъ значеніи, позволяемъ себѣ обратить Ваше вниманіе лишь на то, что открытыя стѣны представляютъ единственные, найденные внутри Иерусалима, памятники древне-еврейской архитектуры, подходящіе по стилю къ Иерусалимскому и Хевронскому храмамъ и служить неоспоримымъ доказательствомъ подлинности Голгоэскаго холма и пещеры гроба Господня. Такимъ образомъ, ожиданія наши, въ этомъ отношеніи, вполнѣ оправдались и подтвердили высказанныя нами, въ первомъ нашемъ Общемъ Собраніи, надежды.

Теперь, когда стезя, по которой шелъ Богочеловѣкъ на вольную страсть, нами вновь освобождена отъ покрывавшаго ее мусора и вновь открыта для чествованія благочестивымъ поклонникамъ, — на насъ лежитъ обязанность предохранить ее отъ дѣйствія стихій. По выработкѣ предположеній по этому предмету, мы будемъ имѣть честь представить ихъ на Ваше усмотрѣніе.

О второмъ ученомъ трудѣ, — путешествіи А. А. Цагарели на Синай и въ Св. Землю — путешественникъ во самъ сдѣлаетъ сегодня сообщеніе. Кромѣ того Обществомъ изданы въ свѣтъ 3-й и 4-й выпуски своего сборника. Въ 3-мъ выпускѣ помѣщена первая часть «Хожденія Даниила Игумена Земли Русской», обработаннаго нашимъ сочленомъ М. А. Веневитиновымъ. Текстъ его представляетъ одинъ изъ древнѣйшихъ (1496 г.) и полнѣйшихъ списковъ этого путешествія. Въ этомъ изданіи приложены рисунки Св. мѣсть изъ Хлудовскаго списка Даниила XV—XVI вѣка, которыми мы

могли воспользоваться, благодаря обязательности нашего со-
члена о. Архимандрита Павла, настоятеля московскаго Ни-
кольскаго единовѣрческаго монастыря. Рисунки эти важны
не столько по точности своего изображенія, сколько въ отно-
шеніи къ представленію, которое имѣли наши предки о Св.
мѣстахъ Востока.

Въ 4-мъ выпускѣ Сборника помѣщена часть современ-
наго путешествія нашего сочлена А. В. Елисѣева на Синай
и въ Палестину, совершеннаго имъ въ 1881 году, именно
путь до Синайскаго монастыря.

Въ предположеніяхъ о будущихъ нашихъ изданіяхъ пер-
вое мѣсто занимало — «Путешествіе къ Святымъ мѣстамъ
Востока Василя Григорьевича-Барскаго». Совершенное въ
первой половинѣ прошлаго столѣтія, путешествіе это, обни-
мающее весь христіанскій Востокъ, Афонъ и вообще Балкан-
скій полуостровъ, по продолжительности странствованія (24 г.),
по точности и полнотѣ описанія и по замѣчательнымъ ри-
сункамъ перомъ, сдѣланнымъ самимъ Барскимъ, — предста-
вляетъ самый важный памятникъ нашей паломнической ли-
тературы.

Если насъ доселѣ что либо удерживало отъ его изданія,
то это на него крупный расходъ, въ виду обширности труда,
который составитъ до 80 печатныхъ листовъ и до 130 ри-
сунковъ. Его Императорскому Высочеству Государю Велико-
му Князю Павлу Александровичу угодно было облегчить
Обществу изданіе Барскаго, благодаря пожертвованію, сдѣлан-
ному Его Высочествомъ именно на этотъ предметъ.

Переходя, затѣмъ, ко второй цѣли нашего Общества,
мы имѣемъ честь доложить Вамъ, что, въ видахъ облегченія
положенія русскихъ паломниковъ, мы продолжали развивать
дѣло удешевленія ихъ проѣзда къ Святымъ Мѣстамъ. Благо-
даря обязательному согласію Правленій Обществъ желѣзныхъ

дорогъ Курско-Кіевской и Московско-Курской, мы могли установить съ 1-го Ноября сего года продажу билетовъ по удешевленной цѣнѣ отъ Москвы. Столь же сочувственное вниманіе къ нашимъ ходатайствамъ управленій Козлово-Ростовской и Курско-Азовской линій дало намъ возможность установить съ 1 же Ноября для паломниковъ удешевленной проѣздъ отъ Воронежа до Яффы черезъ Таганрогъ. Кромѣ того, ходатайствомъ нашего уполномоченнаго въ Перми, Д. Д. Смышляева, пароходы г. Любимова, поддерживающіе сообщеніе между Пермью и Казанью, понизили цѣну, для ѣдущихъ съ книжками нашего Общества, съ 4-хъ рублей до 2 р. 40 коп. Въ среднемъ размѣрѣ намъ удалось удешевить проѣздъ для паломниковъ приблизительно на 22 рубля. Паломническія книжки выдаются на проѣздъ до Яффы и обратно отъ Москвы, Кіева и Воронежа. Продажа этихъ книжекъ открыта нами въ Петербургѣ, Троице-Сергіевской лаврѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Воронежѣ, Перми и Казани, гдѣ мы имѣемъ своихъ уполномоченныхъ. Для избѣжанія поддѣлокъ и подлоговъ паломническихъ книжекъ нами приняты всѣ мѣры.

До настоящаго времени общее число проданныхъ паломническихъ книжекъ доходитъ до 577.

Открытая Обществомъ, при нашей духовной миссіи въ Іерусалимѣ, продажа изданій Святѣйшаго Синода и другихъ книгъ духовнаго содержанія, не смотря на нѣкоторую приостановку, вслѣдствіе кончины завѣдывавшаго нашимъ книжнымъ складомъ монаха о. Іосифа идетъ успѣшно: изъ высланныхъ Обществомъ на первый разъ книгъ на сумму 152 р., продано на 124 р. По мѣрѣ надобности, мы будемъ пополнять книжный складъ нашъ въ Іерусалимѣ и тѣмъ удовлетворять духовной потребности боголюбивыхъ нашихъ поклонниковъ, всегда жаждущимъ душеполезнаго чтенія.

Въ отношеніи нашей главнѣйшей задачи — поддержанія Православія въ Святой Землѣ мы приняли за правило поступать съ особою осторожностію. Вслѣдъ за открытіемъ дѣйствій Общества, мы получили частнымъ образомъ свѣдѣнія о числѣ православныхъ и положеніи школъ и церквей въ сѣверной части Палестины; эти свѣдѣнія побудили насъ открыть, въ видѣ опыта, три начальныя школы въ селеніяхъ митрополій Назаретской и Птолемаидской. Какъ не важенъ самъ по себѣ фактъ открытія школъ, но постоянная польза отъ нихъ для населенія можетъ быть только при правильномъ веденіи ихъ и дѣйствительномъ за ними надзорѣ. Съ другой стороны мы не могли ограничиваться свѣдѣніями объ одной только сѣверной части Св. Земли: для полноты нашей дѣятельности намъ необходимы были свѣдѣнія и по южной части Палестины. Оба вышеизложенныя соображенія привели насъ къ убѣжденію о необходимости для насъ имѣть на мѣстѣ довѣренное лицо, на которое мы могли бы возложить исполненіе порученій Общества. Первое порученіе, которое представлялось намъ необходимымъ дать такому лицу, было собраніе свѣдѣній не только о положеніи православныхъ, но и объ иновѣрной пронагандѣ и сообщеніе точныхъ свѣдѣній о положеніи трехъ, уже открытыхъ нами въ Св. Землѣ, школахъ. Выборъ такого лица былъ не легокъ: необходимо, съ одной стороны, чтобы нашъ уполномоченный зналъ хорошо арабскій языкъ; съ другой же стороны неудобно было возложить обязанности уполномоченнаго нашего Общества на мѣстнаго жителя, который легко можетъ поддаться увлеченію и чрезмѣрнымъ надеждамъ. Эти условія представлялись намъ практически трудно исполнимыми; но, съ Божіею помощію, намъ удалось удовлетворить существеннѣйшимъ, намѣченнымъ нами, условіямъ, остановивъ выборъ на дамасскомъ уроженцѣ А. Г. Кезмѣ, находившемся весной нынѣшняго го-

да на старшемъ курсѣ Московской Духовной Академіи. Знаніе роднаго своего языка и знакомство съ русскимъ языкомъ, на которомъ онъ прекрасно излагаетъ свои мысли, — обратили наше на него вниманіе. Самые лестные отзывы, въ связи съ благопріятнымъ впечатлѣніемъ на членовъ Совѣта Общества, которые познакомились съ А. Г., — остановили окончательно на немъ нашъ выборъ. Не ускользнувшій отъ нашего вниманія его недостатокъ — относительная молодость и связанная, естественно, съ нею неопытность, — будучи и самъ по себѣ преходящимъ, не показался намъ особенно важнымъ въ виду характера первоначально возлагаемаго на него порученія, ограниченнаго исключительно объѣздомъ православныхъ селеній Палестины и сообщенія Обществу подробныхъ свѣдѣній какъ на этихъ мѣстностяхъ, такъ и о дѣятельности тамъ иновѣрныхъ — пропагандъ и основанныхъ съ цѣлью пропаганды учреждений. Это именно то дѣло, которое ежегодно совершаютъ въ Палестинѣ сотни любознательныхъ путешественниковъ и еще болѣе религіозныхъ пропагандистовъ, безъ особыхъ предварительныхъ разрѣшеній и безъ препятствій съ чей либо стороны.

Въ началѣ Сентября нынѣшняго года А. Г. Кезма приступилъ къ исполненію возложеннаго на него Обществомъ порученія; но, по пріѣздѣ въ Іерусалимъ, онъ былъ остановленъ совѣтомъ нашего тамъ Генеральнаго Консула не продолжать своего пути, а остановиться въ Св. градѣ, гдѣ выждать прибытія патріарха и испросить на предстоящую дѣятельность у Его Блаженства благословенія. Совѣтъ Общества, съ полною охотою признавъ возможнымъ разрѣшить Кезмѣ эту остановку въ Іерусалимѣ, гдѣ А. Г. и пребываетъ до настоящаго времени. Эти, а равно и другіе независящіе отъ насъ обстоятельства и переговоры, были причиною, что 3-е отдѣленіе Общества до настоящаго времени не собиралось.

Теперь, когда мы можем считать главнѣйшія препятствія до извѣстной степени устраненными, мы можем увѣрить, что это невольное отступленіе наше отъ устава будетъ отстранено.

Изъ сего краткаго обзора нашей дѣятельности со времени послѣдняго нашего Собранія, Вы усмотрите, что, по 1-му и 2-му отдѣленіямъ, намъ удалось достигнуть, относительно, значительныхъ результатовъ; что же касается нашихъ дѣйствій по 3-му отдѣленію Общества—поддержаніе православія въ Св. Землѣ—мы твердо уповаемъ, что нынѣ, при водвореніи спокойствія въ Іерусалимской патріархіи, мы, съ Божьею помощью, по немногу преодолѣемъ тѣ трудности, которыя намъ пришлось встрѣчать доселѣ на нашемъ пути.

Пожертвованіе на ученія. бібліотеку отъ воспитанниковъ семинаріи за январь 1884 г.

VI кл. 1 отд.			Швыдковскій Петръ 25	
	Руб.	Коп.	Ясеновскій Виталій	50
Автономовъ Наумъ	—	35	Федотовъ Василій	15
Алексѣевскій Орестъ	—	30	Федоровъ Василій	25
Анохинъ Иванъ	—	35		
Голубятниковъ Алнд	—	10	Итого	4 85
Долгополовъ Иванъ	—	25	VI кл. 2 отд.	
Ивановъ Василій	—	20	Высоцкій Андрей	50
Казьминскій Иванъ	—	20	Говоровъ Михаилъ	20
Лебедянский Сергѣй	—	20	Егоровъ Николай	20
Осмачкинъ Павелъ	—	20	Жиленко Ареѳа	10
Покровскій Иванъ	—	20	Поповъ Алнд	20
Поповъ Тихонъ	—	30	Поповъ Василій	20
Прозоровъ Григорій	—	50	Поповъ Гавріилъ	20
Станковъ Капитонъ	—	15	Половъ Дим. (Ворон.)	1 —
Хмѣлинскій Михаилъ	—	40		

Поповъ Дим. (Павл.)	— 15
Поповъ Семень	— 25
Поярковъ Семень	— 15
Преображенскій Иванъ	— 25
Сребрянскій Димитрій	— 20
Тростянскій Владиміръ	— 40
Харитоновъ Василій	— 15
Яблоновскій Алексѣй	— 20
Голубевъ Димитрій	— 20
<hr/>	
Итого	4 55

V кл. I отд.

Абрамовъ Яковъ	— 25
Адамовъ Василій	— 15
Алферовъ Василій	— 20
Говоровъ Петръ	— 20
Голубятниковъ В (Вор.)	— 20
Горьковскій Василій	— 15
Донецкій Алнд.	— 20
Дояченко Тихонъ	— 10
Дубянскій Митрофанъ	— 15
Дяконовъ Іосифъ	— 10
Ингеницкій Иванъ	— 20
Казаневскій Михей	— 15
Базьминъ Владиміръ	— 20
Бармановъ Стефанъ	— 10
Меликовъ Венед.	— 20
Нечаевъ Димитрій	— 20
Полянскій Петръ	— 25
Поповъ Андрей	— 10
Поповъ Иванъ	— 20
Прозоровскій Иванъ	— 20
Прохоровъ Александръ	— 35
Прохоровъ Василій	— 15
Раевскій Алнд.	— 20
Самбикинъ Алексѣй	— 15
Смирницкій Петръ	— 10

Черницынъ Тихонъ	— 10
Чмыховъ Николай	— 20
Чуирынниковъ Ник.	— 20
Шинловъ Иванъ	— 1 —
Поповъ Алексѣй	— 30
Покровскій Иванъ	— 60
<hr/>	
Итого	6 80

V кл. 2 отд.

Александровъ Михаилъ	— 15
Базилевскій Пав.	— 50
Боголюбскій Василій	— 30
Богомоловъ Димитрій	— 30
Воскресенскій Пав. 1 й	— 10
Гурьевъ Терентій	— 10
Долгополовъ Михаилъ	— 25
Егоровъ Алексан.	— 15
Ермолаевъ Алексѣй	— 25
Иконописцевъ Влад.	— 30
Караблиновъ Василій	— 1 —
Корыстинъ Митроф.	— 15
Базьминъ Тихонъ	— 30
Ковалевскій Виталій	— 20
Бравцовъ Василій	— 15
Лебедевъ Григорій	— 30
Лукашевичъ Николай.	— 15
Макаровскій Димитрій	— 30
Никитинъ Александръ	— 15
Патрицкій Алексѣй	— 15
Петровъ Тихонъ	— 50
Петровъ Степанъ	— 30
Протоионовъ Василій	— 30
Романовскій Димитрій	— 30
Севастьяновъ Тихонъ	— 15
Стефановъ Иванъ	— 20
Суриновъ Иванъ	— 10
Устиновскій Павелъ	— 20

Шакинъ Димитрій	— 50	Скрябинъ Митрофанъ	— 26
Федотовъ Федоръ	— 20	Смѣльскій Николай	— 20
Фивейскій Павелъ	— 50	Соболевъ Василій	— 10
Итого	8 50	Сребрянскій Стефанъ	— 20
IV кл. 1 отд.		Стефановъ Евгеній	— 25
Акимовъ Михаилъ	— 50	Томилинь Михаилъ	— 20
Анолосовъ Александръ	— 50	Цвѣтковъ Аркадій	— 20
Барбаринъ Александръ	— 20	Итого	8 71
Барбаринъ Левъ	— 20	IV кл. 2 отд.	
Богомоловъ Ис.	— 15	Авсенева Василій	— 20
Бѣляевъ Димитрій	— 20	Алексѣевскій Иванъ	— 20
Бѣдинъ Федоръ	— 40	Алфеевъ Михаилъ	— 10
Владиміровъ Яковъ	— 20	Алферовъ Антонъ	— 20
Даниловъ Владиміръ	— 15	Васильевскій Иванъ	— 20
Дикаревъ Митрофанъ	— 20	Голубятниковъ Василій	— 20
Ивановъ Николай	— 35	Донецкій Митрофанъ	— 25
Іосифовъ Тихонъ	— 10	Игнатовъ А.	— 20
Казьминъ Иванъ	— 15	Іосифовъ Павелъ	— 15
Казьминъ Петръ	— 30	Лебедевъ Петръ	— 10
Котовъ Иванъ	— 30	Левинъ Иванъ	— 15
Курбатовъ Аванъ	— 20	Лукинъ Федоръ	— 1
Курбатовъ Діонисій	— 25	Михайловъ Георгій	— 10
Куфаевъ Ис.	— 20	Мишинъ Петръ	— 25
Левашовъ Иванъ	— 20	Оболенскій Федоръ	— 20
Левитскій Тихонъ	— 25	Павловъ Александръ	— 20
Нечаевъ Василій	— 15	Петровскій Иванъ	— 20
Пискуновъ Михаилъ	— 15	Полянскій Димитрій	— 15
Поповъ Василій	— 15	Поповъ Иванъ 1-й	— 15
Поповъ Евграфъ	— 15	Пчелинцевъ Стефанъ	— 15
Поповъ Мартъ	— 10	Рѣзановъ Василій	— 20
Поповъ Павелъ	— 20	Сердобольскій Алексан.	— 30
Поповъ Тихонъ	— 50	Смирновъ Николай	— 20
Поповъ Федоръ	— 30	Сцѣпенскій Николай	— 50
Потаповъ Павелъ	— 15	Чеховъ Митрофанъ	— 20
Поярковъ Алексѣй	— 20	Шапошниковъ Пал.	— 15
Самбикинъ Андрей	— 25	Яковлевъ Николай	— 15

Федоровъ Николай . . . — 15
Ферапонтовъ Венед. . . — 10

Итого . . . 6 30

Ш кл. 1 отд.

Автономовъ Митроф. . . — 25
Автономовъ Тихонъ . . . — 25
Алексѣевскій Василій . . . — 15
Васильевъ Василій . . . — 15
Вележьевъ Николай . . . — 15
Воскресенскій Петръ . . . — 15
Кармановъ Митрофанъ . . . — 20
Кирилловъ Димитрій . . . — 10
Кошелевъ Димитрій . . . — 50
Лозинскій Василій . . . — 20
Мастицкій Александръ . . . — 20
Мишинъ Иннолиту . . . — 30
Ненароковъ Павелъ . . . — 20
Никитинъ Григорій . . . — 20
Никитинъ Николай . . . — 50
Новиковъ Василій . . . — 20
Петровъ Иванъ . . . — 30
Полянскій Яковъ . . . — 20
Поповъ Михаилъ . . . — 25
Поповскій Федоръ . . . — 20
Самецкій Василій . . . — 20
Сацедотовъ Евгений . . . — 20
Спнявскій Иванъ . . . — 30
Ферронскій Павелъ . . . — 15
Холодовичъ Арсеній . . . — 15
Чупрыльниковъ Митр. . . — 20
Шрамковъ Иванъ . . . — 25
Яковлевъ Иванъ . . . — 10
Федоровъ Павелъ . . . — 20
Федоровскій Семень . . . — 50

Итого . . . 6 90

Ш кл. 2 отд.

Авсенева Митрофанъ . . . — 20
Говоровъ Иванъ . . . — 10
Голубятниковъ Пав. . . — 30
Голубятниковъ Федоръ . . . — 20
Дольскій Евгений . . . — 10
Донецкій Михаилъ . . . — 15
Евфимовъ Констан. . . — 15
Ивановъ Петръ . . . — 20
Индертвъ Викторъ . . . — 40
Княжевъ Василій . . . — 15
Бурбатовъ Сергѣй . . . — 15
Бутеповъ Николай . . . — 15
Мѣшковскій Иванъ . . . — 15
Цоповъ Николай . . . — 20
Проскураковъ Митроф. . . — 25
Прохоровъ Иванъ . . . — 20
Пчелинскій Михаилъ . . . — 15
Романовскій Иванъ . . . — 20
Смирновъ Михаилъ . . . — 20
Шовскій Митрофанъ . . . — 20
Яковлевъ Александръ . . . — 30
Федоровъ Петръ . . . — 15

Итого . . . 4 25

Ш кл. 3 отд.

Барбаринъ Яковъ . . . — 20
Бѣлозоровъ Митрофанъ . . . — 50
Дубяпскій Гаврилъ . . . — 15
Егоровъ Димитрій . . . — 30
Ермолаевъ Михаилъ . . . — 25
Зацѣпинъ Митрофанъ . . . — 20
Ивановъ Николай . . . — 20
Колтуновъ Ис. . . — 20
Криницкій Василій . . . — 20
Лебедевъ Иванъ . . . — 15

Лебедевъ Николай . . .	— 15	Олимпіевъ Ѳедоръ . . .	— 19
Марковскій Иванъ . . .	— 20	Понятовскій Ѳедоръ . . .	— 20
Малиновскій Григорій . . .	— 15	Поповъ Виталій . . .	— 40
Максимовъ Ѳедоръ . . .	— 20	Поповъ Владиміръ . . .	— 15
Матвѣевъ Сергѣй . . .	— 15	Проскураковъ Сергѣй . . .	— 22
Муравлевъ Михаилъ . . .	— 20	Родионовъ Петръ . . .	— 10
Петровъ Иванъ . . .	— 15	Саввинъ Иванъ . . .	— 30
Поповъ Николай . . .	— 15	Самбикинъ Иванъ . . .	1 —
Пятницкій Алексѣй . . .	— 20	Сахаровъ Александръ . . .	— 20
Рязановъ Иванъ . . .	— 50	Сердобольскій Николай . . .	— 40
Скрябинъ Николай . . .	— 30	Скрябинъ Николай . . .	— 10
Смирновъ Димитрій . . .	— 20	Тихоновъ Алексѣй . . .	— 20
Стефановъ Александръ . . .	— 20	Филоненко Ѳедоръ . . .	— 20
Тростянскій Алексѣй . . .	— 20	Хайнацкій Романъ . . .	— 20
Тростянскій Николай . . .	— 20	Щербаковъ Алексѣй . . .	— 20
Ублинскій Владиміръ . . .	— 25	Ѳедоровъ Павелъ . . .	— 30
Усовъ Василій . . .	— 30		
		Итого . . .	8 66

Итого . . . 6 5

II кл. I отд.

Антоновъ Григорій . . .	— 30	Алферовъ Иванъ . . .	— 15
Богомоловъ Митрофанъ . . .	— 50	Березинъ Иванъ . . .	— 25
Быковскій Тихонъ . . .	— 10	Бунинъ Митрофанъ . . .	— 20
Вислянскій Ѳедоръ . . .	— 25	Воиновъ Алексѣй . . .	— 20
Воскобойниковъ Иванъ . . .	— 20	Вышневскій Сергѣй . . .	— 20
Германовъ Иванъ . . .	— 30	Говоровъ Викторъ . . .	— 15
Данковъ Василій . . .	— 50	Донецкій Василій . . .	— 50
Зеленевъ Алексѣй . . .	— 15	Затонскій Яковъ . . .	— 20
Ивановъ Семень . . .	— 50	Зеленевъ Вас. . .	— 30
Бармановъ Митрофанъ . . .	— 10	Знаменскій Алексѣй . . .	— 20
Левинъ Сергѣй . . .	— 15	Ивановъ Іосифъ . . .	— 15
Лебедевъ Митрофанъ . . .	— 20	Исаевъ Василій . . .	— 30
Луцицынъ Александръ . . .	— 50	Колпенскій Петръ . . .	— 20
Нефедьевъ Димитрій . . .	— 25	Курбатовъ Яковъ . . .	— 20
Никитинъ Тихонъ . . .	— 15	Мануйловъ Афр. . .	— 25
Оболенскій Александръ . . .	— 15	Марковскій Николай . . .	— 50
		Нѣмчиновъ Николай . . .	— 20
		Орловъ Иванъ . . .	— 50

II кл. 2 отд.

Петровъ Тихонъ . . . — 25	Новиковъ Димитрій . . . — 20
Покорскій Митрофанъ . . . — 20	Орловъ Александръ . . . — 15
Полетаевъ Илья . . . — 10	Поповъ Алексѣй . . . — 10
Поповъ Захарій . . . — 15	Поповъ Иванъ . . . — 20
Поповъ Николай . . . — 10	Поповъ Семень . . . — 10
Путилинъ Александръ . . . — 10	Посельскій Владиміръ . . . — 30
Соболевъ Андрей . . . — 25	Прозоровскій Стефанъ . . . — 20
Соболевъ Всеволодъ . . . — 20	Прохоровъ Иванъ . . . — 50
Сребрянскій Петръ . . . — 10	Раевскій Ѳедоръ . . . — 20
Тростянскій Василій . . . — 20	Сильченковъ Антоній . . . — 30
Тростянскій Констант. . . — 20	Станковъ Сергѣй . . . — 20
Флигинскій Петръ . . . — 15	
Ѳедотовъ Викторъ . . . — 10	
Ѳедоровскій Алексѣй . . . — 15	
Итого . . . 6 90	Итого . . . 8 35

I кл. 1 отд.

Александровъ Сергѣй . . . — 30	Александровъ Николай . . . — 30
Андреевъ Василій . . . — 25	Алферовъ Венед. . . — 15
Аристовъ Димитрій . . . — 15	Антоновъ Николай . . . — 15
Богомоловъ Василій . . . — 25	Баженовъ Петръ . . . — 25
Богомоловъ Тихонъ . . . — 15	Богомоловъ Андрей . . . — 10
Буяновъ Фил. . . — 15	Владиміровъ Иванъ . . . — 30
Давидовъ Александръ . . . — 50	Дигаревъ Тихонъ . . . — 25
Долгополовъ Иванъ . . . — 30	Ефремовъ Тихонъ . . . — 15
Дубянский Николай . . . — 15	Ивановъ Михаилъ . . . — 15
Ермолаевъ Петръ . . . — 30	Бузнецовъ Сергѣй . . . — 10
Ефремовъ Иванъ . . . — 25	Милоградъ Григорій . . . — 50
Зеленскій Иванъ . . . — 40	Никитинъ Тихонъ . . . — 10
Ивановъ Иванъ . . . — 20	Никитинъ Ѳедоръ . . . — 25
Ивановъ Михаилъ . . . — 20	Образцовъ Корн. . . — 15
Ильинскій Владиміръ . . . — 15	Петровъ Андрей . . . — 20
Кармановъ Евгеній . . . — 25	Покровскій Димитрій . . . — 25
Кашменскій Иванъ . . . — 25	Покровскій Сергѣй . . . — 25
Княжевъ Алексѣй . . . — 10	Поповъ Андрей . . . — 50
Медвѣдевъ Тихонъ . . . — 60	Пчелинскій Петръ . . . — 10
Милютинъ Сергѣй . . . 1 —	Романовъ Димитрій . . . — 50
	Рѣдькинъ Алексѣй . . . — 10
	Салюбрицкій Димитрій . . . — 20
	Скрябинъ Тихонъ . . . — 30

I кл. 2 отд.

Сланскій Михаилъ	— 50	Львовъ Иванъ	1 —
Смирновъ Валеріанъ	— 15	Мишинъ Александръ	— 20
Смирновъ Сергѣй	— 20	Орловъ Василій	— 50
Снѣсаревъ Гаврилъ	1 —	Орловскій Димитрій	— 15
Стефановъ Стефанъ	— 15	Павловъ Василій	— 40
Трофимовъ Георгій	— 10	Поповъ Георгій	— 20
Ублинскій Алексѣй	— 20	Поповъ Иванъ	— 20
Федоровъ Павелъ	— 50	Поповъ Михаилъ	— 25
<hr/>		Поповскій Василій	— 20
Итого	8 10	Проскуряковъ Иванъ	1 —
І кл. 3 отд.		Путилинъ Сергѣй	— 35
Болховитиновъ Ник.	— 20	Селивановъ Павелъ	— 25
Владыкинъ Михаилъ	— 20	Сильченковъ Констан.	— 50
Воробьевскій Димитрій	— 20	Склябовскій Василій	— 40
Горьковскій Федоръ	— 20	Соколовъ Димитрій	— 20
Губановъ Михаилъ	— 20	Сребрянскій Сергѣй	— 15
Долговскій Митрофанъ	— 15	Тамбовскій Александръ	— 30
Ермолаевъ Алексѣй	— 20	Устиновскій Андрей	— 20
Игнатовъ Николай	— 50	Устиновскій Иванъ	— 15
Кирилловъ Василій	— 20	Чекановскій Николай	1 —
Бмита Стефанъ	— 30	Шовскій Тихонъ	— 20
Кушталовъ Петръ	— 30	<hr/>	
Лебедевъ Василій	— 30	Итого	10 75
		А всего	75 67

Инспекторъ Семинаріи А. *Спасскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежской Епархіальной Коммисіи по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, за 2 половину 1883 года.

Во 2 половинѣ 1883 г. оставалось:

наличными деньгами	1615 50
1. свѣчами на	9284 10
2. матеріаломъ на	44071 81
имуществомъ заводскимъ	14939 20
<hr/>	
Итого	(69910 р. 61 в.) 69910 61

Долги за о.о. Коммиссіонерами 35910 р. 94 к.

А всего. 105821 р. 55 к.

Долга за заводомъ . . . 30776 р. 70 к.

Прибыль . . . 75044 р. 85 к.

Во 2-й полов. 1883 г. поступило на приходъ:

за свѣчи деньгами . . . 22367 64

3. огарками и воскомъ на . . . 25267 32^{1/2}

Коммиссіонерскихъ расходовъ за 2-ю полов.

за чтеныхъ въ счетъ уплаты . . . 771 42^{1/2}

4. свѣчами на . . . 49034 50

5. матеріаломъ въ долгъ . . . — —

6. и на наличныя деньги . . . 1222 45

а) пчелинаго воска съ бѣлки на . . . 12846 20^{1/2}

огарочнаго воска съ бѣлки на . . . 6122 33

Итого . . . 117631 87^{1/2}

А всего съ остаткомъ 187542 48^{1/2}

Въ тойже половинѣ поступило въ расходъ:

уплачено долговъ . . . 14000 —

а) прочихъ расходовъ . . . 7447 58

7) отиущено свѣчей на . . . 46813 40

коммиссіонерскихъ расходовъ . . . 771 42^{1/2}

8. матеріала на выдѣлку свѣчей на . . . 39117 86^{1/2}

б) желтаго пчелинаго воску на бѣлку . . . 12275 47^{1/2}

желтаго огарочн. воску на бѣлку . . . 5804 —

Итого . . . 126229 74^{1/2}

Въ 1 половинѣ 1884 г. осталось:

наличными деньгами . . . 2535 56

9. свѣчами на . . . 11505 20

10. матеріаломъ на . . . 32332 78

имуществомъ заводскимъ. . . 14939 20

Итого . (61312 р. 74 к.) 61312 74

долга за о.о. комиссіонерами	34317 р. 95 к.	
<hr/>		
А всего	95630 р. 69 к.	
долга за заводомъ	16776 р. 70 к.	
<hr/>		
Прибыль	78853 р. 99 к.	

а) Уплата за разный матеріаль (прим. 6)	1222 45
Выдано жалованье: Членамъ Коммисіи	550 5
Членамъ Ревизіонной Коммисіи-постоянной	74 99
Членамъ Ревизіонной Коммисіи-временной	211 91
Дѣлопроизводителю, служителю и дворнику	360 —
Мастеру за выдѣлку свѣчей и бѣлку воска	3365 81
Выдано по опредѣленію Епархіальн. съѣзда:	
двумъ учителямъ Епар. женск. училища	100 —
и на содержаніе класса иконописанія	150 —
Уплачено за страховку строеній заводскихъ	45 —
о/о по ссудѣ денегъ и просрочку уплатою	
оныхъ	923 50
Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ денегъ	44 28
За ящики, рогожи, за доставку свѣчей	
и огарковъ по машинѣ и въ заводъ	
и канцелярскія принадлежности	354 24
Употреблено на ремонтъ зданій	45 35
<hr/>	
	7447 58

Стоймость воска, принятаго съ бѣлки:

Желтый пчелиный воскъ (бук. Б.)	
стоитъ :	12275 р. 47 ¹ / ₂ к.
За отбѣлку 634 п. 7 ф. (по 90 к.)	
стоитъ	570 р. 73 к. 1284620 ¹ / ₂
Желтый огарочный воскъ (бук. Б.)	
стоитъ	5804 р. — к.
За отбѣлку 353 п. 28 ф. (по 90 к. съ	
пуда) стоитъ	318 р. 33 к. 6122 33

В ѣ с ѣ.		Ц ѣ н а.		С у м м а.	
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
253	31 ¹ / ₂	24	—	6090	90
199	23	16	—	3193	20
453	14 ¹ / ₂	—	—	9284	10
358	33	21	— вс.	7510	55
844	27	17	30 вс.	14618	56
568	2	19	—	10792	95
57	26	18	—	1037	70
122	9	16	—	1955	60
—	3	—	40	1	20
259	2 ¹ / ₂	16	—	4145	—
334	7 ¹ / ₂	12	—	4010	25
2544	30	—	—	44071	81
410	31 ¹ / ₂	16	—	6572	60
1461	35	12	—	17542	50
64	¹ / ₂	18	—	1152	22 ¹ / ₂
1936	27	—	—	25267	32 ¹ / ₂
1175	33 ¹ / ₂	24	—	28220	10
1300	36	16	—	20814	40
2476	29 ¹ / ₂	—	—	49034	50

5.					
6.	Фитильной бумаги
	Увязи
	Золота 460 кн.
	Обертки 50 ст.
A.	Пчелинаго воска съ бѣлки.
	Огарочнаго воска съ бѣлки
7.	Восковыхъ
	Огарочныхъ
8.	Бѣлаго пчелинаго воска.
	Бѣленаго огарочнаго воска.
	Огарковъ
	То
	Фитильной бумаги
	Увязи
	Золота 460 кн.
	Обертки 50 ст.

60	5	28	—	822	88
5	28	—	—	48	90
—	—	—	—	256	19
—	—	—	—	94	48
65	28	—	—	1222	45
634	7	21	— BC	12846	20 ^{1/2}
353	28	17	30 BC	6122	33
987	35	—	—	18968	53 ^{1/2}
1042	6	24	—	25011	60
1362	24 ^{1/2}	16	—	21801	80
2404	30 ^{1/2}	—	—	46813	40
614	24	21	— BC	12410	35 ^{1/2}
451	15	17	30 BC	7817	79
100	24 ^{1/2}	16	—	1609	80
1340	9	12	—	16082	70
57	34	—	—	797	65
5	28	—	—	48	90
—	—	—	—	256	19
—	—	—	—	94	48
2570	14 ^{1/2}	—	—	39117	86 ^{1/2}

Б. Желтого пчелинаго воска на бѣлку	.75	—
Желтого огарочнаго воска на бѣлку	.22	33.
Еще желтого пчелинаго воска на бѣлку	3	30.

9. Восковыхъ
Огарочныхъ	23 12.

10. Бѣлаго пчелинаго воска	30
Бѣленаго огарочнаго воска.
Желтого пчелинаго воска	21 11.
Желтого огарочнаго воска	22 2.
Огарковъ	22 13.
То	23 11.
Фитильной бумаги	133 12.

Примечаніе: отъ 1-го числа 1823 года

Въ 1823 году

Въ Ф
свѣдѣн
для пчел

568	2	19	—	10792	95
362	30	16	—	5804	—
82	14 ¹ / ₂	18	—	1482	52 ¹ / ₂
1013	6 ¹ / ₂	—	—	18079	47 ¹ / ₂
387	19	24	—	9299	40
137	34 ¹ / ₄	16	—	2205	80
525	13 ¹ / ₂	—	—	11505	20
378	16	21	—	7946	40
747	—	17	30	12923	10
39	12	18	—	707	40
221	24	16	—	3545	60
107	4 ¹ / ₂	16	—	1713	80
455	33 ¹ / ₂	12	—	5470	5
2	9	—	—	26	43
1951	19	—	—	32332	78

Въ 1883 году.

Наименованіе благочиній:

По г. Воронежу и уѣзду:

Кафедр. протоіер	М. Скрыбина	.	.	.
Протоіерея	Пр. Коропцева	.	.	.
—	П. Иванова	.	.	.
—	Г. Адамова	.	.	.
Священника	А. Петрова	.	.	.
—	Ф. Богомолова	.	.	.
—	Г. Марковскаго	.	.	.

По г. Задонску и уѣзду:

Протоіерея	Вл. Попова	.	.	.
—	В. Вышневскаго	.	.	.
—	Н. Комаревскаго	.	.	.

По г. Землянску и уѣзду:

Протоіерея	Аѳ. Перцева	.	.	.
—	А. Чубинскаго	.	.	.
—	А. Петровскаго	.	.	.

Отпущено свѣчей.		Получено въ уплату.				Долгъ къ 1884 г.	
		Огарками.		Деньгами.			
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
41	—	27	23 ^{1/2}	1069	40	100	—
357	2 ^{1/2}	419	5 ^{1/2}	2172	95	401	65
132	15	134	14 ^{1/2}	753	18	21	25
47	21 ^{1/2}	37	3	395	95	—	—
85	19	66	4 ^{1/2}	688	20	—	—
65	5	49	20	593	85	—	—
67	11	43	19	747	—	83	30
20	—	19	21	918	54	360	—
50	—	—	—	1026	16	—	—
69	15	36	1	1131	97	1144	—
3	30	2	29 ^{1/2}	35	15	—	—
55	23	32	25 ^{1/2}	686	35	—	—
42	—	8	27 ^{1/2}	901	50	346	95

Священника Н. Попова . . .
— Ан. Кошелева . . .
— В. Новикова . . .

По г. Нижнедвигу и уезду:

Протоіерея Ан. Александрова . . .
— М. Долгополова . . .
Священника И. Долгушевскаго . . .

По г. Коротояку и уезду:

Протоіерея П. Иваньшина . . .
— А. Лукашевича . . .
Священника М. Романовскаго . . .
— А. Васильева . . .
— Г. Томилина . . .

По г. Острогожску и уезду:

Протоіерея Ст. Зайцева . . .
— Н. Оедорова . . .
— Г. Петрова . . .
— Г. Яковлева . . .
Священника Г. Черницкаго . . .
— В. Турбина . . .

54	—	31	$7\frac{1}{2}$	620	55	767	90
75	—	38	$37\frac{1}{2}$	1236	56	667	50
78	20	68	1	586	30	—	—
115	6	53	$31\frac{1}{2}$	1237	93	836	—
132	32	102	$33\frac{1}{2}$	1099	68	—	—
104	—	71	25	777	—	760	20
23	20	23	29	308	60	428	—
84	4	55	6	641	48	920	—
65	$29\frac{1}{2}$	45	$2\frac{1}{2}$	935	90	—	—
26	—	34	$12\frac{1}{2}$	195	—	572	61
61	7	56	$22\frac{1}{2}$	638	95	—	—
74	—	138	$33\frac{1}{2}$	—	95	637	95
89	30	78	11	820	3	537	—
204	10	87	10	2691	70	1185	46
107	15	34	17	1634	95	931	40
88	—	68	$4\frac{1}{2}$	1213	—	833	91
95	30	50	11	1052	—	696	—

По г. Бирючу и уезду:

Протоіерея Н. Вертоградскаго	—
Священника Н. Тацевтова	100
— А. Оедорова	95
— М. Богоявленскаго	50
— А. Алехина	45
— М. Иванова	80

По г. Валуйкамъ и уезду:

Протоіерея В. Чебановскаго	46
— Н. Шишлова	113
Священника А. Зеленскаго	65
— І. Корыстина	55

По г. Богучару и уезду:

Протоіерея В. Наумова	71
— Н. Ковровскаго	153
— А. Ермолаева	100
Священника А. Анохина	114
— Н. Иванова	117
— А. Львова	100
— Ев. Прокошьева	56

—	—	—	364	5	224	—
—	49	26	1365	—	1090	30
—	63	33	845	5	968	30
—	43	12	900	—	791	20
—	41	12	557	4	473	25
—	60	18	457	42	680	—
—	50	—	200	—	812	—
—	21	34	1088	—	1340	76
—	82	5	505	—	1371	56
20	65	15	935	35	698	20
20	90	12	1740	50	830	25
20	61	25	2034	31	601	50
—	48	11 ^{1/2}	1104	46	812	—
—	47	38 ^{1/2}	1377	60	820	45
—	60	30	1807	81	—	—
—	108	28	798	—	478	35
—	22	26	1095	—	966	60

По г. Павловску и уѣзду:

Протоіерей Н. Милютина	81	—
Священника І. Иконописцева	70	—
— П. Ролдугина	72	—

По г. Новохоперску и уѣзду:

Протоіерей І. Хрущова	8	—
Священника В. Оедорова	40	—
— Як. Тимоѳеева	81	—
— П. Тростянскаго	73	15

По г. Боброву и уѣзду:

Протоіерей Ав. Хрѣновскаго	17	—
— П. Михайловскаго	133	—
Священника В. Лебединскаго	139	—
— Г. Соколова	50	—
— І. Турбина	190	20
Виленскаго Св.-Духовскаго Братства За бывшими о.о. Коммиссіонерами:	96	30
Священникомъ В. Новиковымъ	—	—
— І. Бурбатовымъ	—	—
— С. Адамовымъ	—	—
— Ан. Соколовымъ	—	—

Итого 4928 30¹/₂

119	22 ¹ / ₂	500	—	701	40
62	19	350	—	867	—
21	22	1239	10	1010	80
7	20	46	—	—	—
50	25	283	50	710	—
109	12 ¹ / ₂	392	11	911	90
73	14	661	—	167	60
8	20	258	30	—	—
103	11	1091	—	1144	20
102	28	389	60	997	70
91	13 ¹ / ₂	450	—	532	35
129	3	1226	80	494	20
—	—	2078	—	244	—
—	—	—	—	172	12
—	—	—	—	1043	33
—	—	—	—	71	55
—	—	80	—	60	—
3712	26 ¹ / ₂	53301	83	34137	95

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства Воронежской Входа Иерусалимской церкви за 1883-й годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входа Иерусалимской церкви въ 1872 году, вступаетъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ, имѣетъ долгъ отпечатать отчетъ прихода и расхода суммъ въ 1883 году и остатка въ 1884 году.

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.
<i>Осталось отъ 1882 къ 1883 году,</i>		
Наличными	43	
Билетами	5460	75
<i>Вновь поступило къ 1883 году.</i>		
По сборнымъ книгамъ	260	45
Изъ жертвенной кружки	28	28
Собрано членами и другими лицами въ кружки	43	26 ¹⁾
0/0 съ капитала	301	76
Отъ попечительнаго комитета	19	95
Собрано членами	82	63 ²⁾

¹⁾ Поповымъ П. К. 65 к.; Поповымъ М. И. 5 р. 9 к.; Самофаловымъ 1 р. 6 к.; Поповымъ А. Д. 4 р. 17 к.; Петровымъ Ф. А. 8 р. 5 к.; Аносовымъ 90 к.; Дядовымъ 3 р. 64 к.; Ушаковымъ 1 р. 70 к.; Воищевымъ 1 р. 59 к.; Уваровымъ 2 р. 28 к.; Даниловымъ 74 к.; Мякотиннымъ 28 к.; Киселевымъ 1 р. 95 к.; Поповымъ В. К. 1 р. 40 к.; Окуневымъ 50 к.; Жиряковымъ 26 к.—34 р. 26 к.

²⁾ Шемаевымъ 5 р.; Сошиковымъ В. М. 27 63 к.; Воищевымъ 40 р.; Студенцовымъ 10 р.—82 р. 63 к.

Отъ неизвѣстнаго для раздачи къ праздни-		
камъ Рождества и Пасхи.	55	—
На помянь Василя и Евдокии	45	—
Отъ Грузьдевой	3	—
Отъ Тресорукова	3	—
Отъ М. Попова	6	—
Отъ Д. Н. Гарденина	20	—
	<hr/>	
	859	33
Поступило билетами	150	—
	<hr/>	
Итого	6470	51

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Уплачено за хлѣбъ и пшено Уварову	457	40 ¹⁾
Уплачено за квартиру	47	— ²⁾
Больнымъ на чай и лекарства	8	68 ³⁾
При выдачѣ въ замужество	50	— ⁴⁾
На погребеніе	10	— ⁵⁾
Страхованіе билетовъ	2	50
Выдано къ праздникамъ Рождества и Пасхи	129	97 ⁶⁾

¹⁾ Хлѣбъ и кашу получали въ теченіи года—Орлова съ 4 дѣтьми, Лифанова съ дочерью, Зубкова, Шалаева съ дочерью, Куркина съ 3 дочерьми, Добрынина съ 3 дѣтьми, одной внучкой, Космина съ 2 дѣтьми, престарѣлыя дѣвицы Псаевы 2, Карчагина и 2 дѣвицы, Леонтьевъ съ 8 дѣтьми, Воронова, Сдобниковъ, Волкова, Ломакина съ 3 дѣтьми, Прозорова съ 2 дѣтьми Романова съ 2 дѣтьми, Желтухины, сироты, 2 сестры, престарѣлый Петръ Спинцынъ.—Всего 52 человѣка.

²⁾ Дубовой и Яковлевой. ³⁾ Косминой Шалаевой, Тюриной. ⁴⁾ Крачковой, Ломакиной, Леонтьевой, Лифановой. ⁵⁾ Васильевой, Тюриной, Гардениной. ⁶⁾ Единовременнаго пособія выдано разнымъ лицамъ отъ 5 рублей до 50 копѣекъ, смотря по семейному положенію и бѣдности прихожанъ.

Бромъ постоянныхъ денежныхъ пособій, одновременно выдаваемыхъ къ праздникамъ поступило въ отчетномъ году еще разныхъ пожертвованій вещами, а именно:

На покупку крестильнаго ящика	5 00
За храненіе билетовъ въ Отдѣленіи Государ- ственнаго Банка	2 60
На одежду бѣдному	5 —
На покупку облигацій Восточнаго займа	95 24
На выписку журнала «Душеполезное чтеніе»	4 19
На дрова для богодѣльни	19 95
<hr/>	
Наличными	92 13
Билетами	5610 75
<hr/>	
И т т о.	6470 51

Предсѣдатель Попечительства потомственный почетный гражданинъ Филиппъ Петровъ.

Воронежской Входо-Іерусалимской церкви Протоіерей Аристархъ *Аристовъ*.

Члены Попечительства: (Ф. Уваровъ.
(В. Сопиковъ
(Н. Огурцовъ.
(М. Воицевъ.
(А. Дьдовъ.

75 билетовъ отъ А. К. Д. для полученія по онимъ по 20 ф. мяса. Отъ Д. Н. Гардина: сюртукъ суконный. Отъ неизвѣстнаго старья вещи: ситцевое платье для взрослога, 4 для дѣтей, 2 мужскія рубашки, и 3 дѣтскихъ, 1 дѣтская юбка; 1 платокъ, 1 передникъ, 1 безрукавка, 1 дѣтскій фартукъ. Отъ А. К. Д. 167 аршинъ ситцу и нѣсколько старыхъ дѣтскихъ одеждъ. Отъ Безрукова 20 билетовъ для полученія по онимъ муки. Всѣ означенныя вещи розданы разнымъ приходскимъ бѣднымъ.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за Его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ Входо-Іерусалимскаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Ан. Ив. Венюкову, который по примѣру прежнихъ дѣтъ оказывалъ безъ всякаго вознагражденія медицинскую помощь бѣднымъ прихожанамъ Входо-Іерусалимскаго прихода, приходское Попечительство считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать сердечную благодарность.

СПИСОКЪ

ученикамъ Духовной Семинаріи, принятыхъ Правленіемъ Семинаріи на казенное содержаніе на первое полугодіе 1884 года.

VI-й классъ

1-го Отдѣленія

- | | | |
|-----|-------------------------------|----------------------------|
| 1. | Голубятниковъ Александръ, 25. | Алферовъ Василій, |
| | Долгополовъ Александръ, | Говоровъ Петръ, |
| | Ивановъ Василій, | Голубятниковъ Василій 1-й, |
| | Лебединскій Сергѣй, | Голубятниковъ Василій 2-й, |
| 5. | Ставровъ Павлинъ, | Горьковскій Василій, |
| | Троицкій Константинъ, | Діаконовъ Іосифъ, |
| | Устиновскій Николай, | Донецкій Александръ, |
| | Хмѣлянский Михаилъ, | Дубянский Митрофанъ, |
| | Швыдковскій Петръ, | 30. Казаневскій Михей, |
| 10. | Шубнинъ Александръ, | Кармановъ Стефанъ, |

VI класса

2-го Отдѣленія

- | | | |
|-----|----------------------|----------------------|
| | Васильевскій Иванъ, | тинъ, |
| | Гавриловъ Алексѣй, | Поповъ Иванъ, |
| | Замятинъ Тихонъ, | Поповъ Андрей, |
| | Зотоцскій Василій, | 35. Поповъ Дмитрій, |
| 15. | Бавалевскій Петръ, | Прохоровъ Василій, |
| | Муравлевъ Василій, | Раевскій Александръ, |
| | Поповъ Дмитрій, (1-й | Самбикинъ Алексѣй, |
| | Павловск.) | Смирницкій Петръ, |
| | Черницынъ Викторъ, | 40. Соколовъ Сергѣй, |
| | Федоровскій Алексѣй, | Успенскій Иванъ, |

V класса

1-го Отдѣленія

- | | | |
|----|------------------|---------------------------|
| 20 | Абрамовъ Яковъ, | Александровъ Михаилъ, |
| | Адамовъ Василій, | Ассіевъ Иванъ, |
| | | 45. Болховитиновъ Иванъ, |
| | | Воскресенскій Павелъ, 1-й |
| | | Кравцевъ Василій, |

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| Кутеновъ Василій, | Алферовъ Антонъ, |
| Лукашевичъ Александръ, | Долгополовъ Петръ, |
| 50. Никитинъ Александръ, | 80. Донецкій Митрофанъ, |
| Патрицкій Алексѣй, | Животковъ Яковъ, |
| Поповъ Илья, | Иларіоновъ Александръ, |
| Саввинъ Николай, | Иларіоновъ Тихонъ, |
| Савостьяновъ Тихонъ, | Іосифовъ Павелъ, |
| 55. Стефановъ Иванъ, | 85. Колесниковъ Константинъ, |
| Суриновъ Иванъ, | Левинъ Иванъ, |
| Устиновскій Павелъ, | Лукинъ Θεодоръ, |
| Устиновскій Тихонъ, | Матвѣевъ Сергѣй, |
| Федотовъ Θεодоръ, | Оболенскій Θεодоръ, |
| 60. Фивейскій Павелъ, | 90. Павловъ Александръ, |

IV класса

1-го Отдѣленія

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| Барбаринъ Левъ, | |
| Воскресенскій Тихонъ, | |
| Голубевъ Михаилъ, | |
| Даниловъ Владиміръ, | |
| 65. Курбатовъ Аѳонасій, | 95. Силуановъ Семень, |
| Курбатовъ Діонисій, | Черницынъ Николай, |
| Буфаевъ Исидоръ, | Шапошниковъ Палладій, |
| Нечаевъ Василій, | Федоровъ Николай, |
| Поновъ Евграфъ, | Ферапонтовъ Венедиктъ, |
| 70. Поповъ Мартиніанъ, | |
| Поновъ Павелъ, | |
| Соболевъ Василій, | |
| Станковъ Митрофанъ, | |
| Сребрянскій Стефанъ, | |
| 75. Томилинь Михаилъ, | |
| Устиновскій Иванъ, | |

IV класса

2-го Отдѣленія

- Алексѣевскій Иванъ,

III класса

1-го Отдѣленія

- | |
|----------------------------|
| 100. Автономовъ Тихонъ, |
| Васильевъ Василій, |
| Вележевъ Николай, |
| Воскресенскій Петръ, |
| Лозинскій Василій, |
| 105. Мастицкій Александръ, |
| Петровъ Иванъ, |
| Самецкій Василій, |
| Холодовичъ Арсеній, |
| Чупрышиковъ Митрофанъ, |
| 110 Яковлевъ Иванъ, |

III класса

2-го Отдѣленія

- Авсеновъ Тихонъ,
Дольскій Евгеній,
Ильинъ Михайлъ,
Бняжевъ Василій,
115. Бутцовъ Николай,
Мерецкій Иванъ,
Никитинъ Алексѣй,
Поповъ Андрей,
Смирновъ Михайлъ,

III класса

3-го Отдѣленія

120. Устиновскій Алексѣй,
Ефремовъ Петръ,
Животковъ Иванъ,
Ивановъ Николай,
Максимовъ Θεодоръ,
125. Малиновскій Григорій,
Марковскій Иванъ,
Матвѣевъ Сергѣй,
Муравлевъ Михайлъ,
Петропольскій Николай,
130. Поповъ Николай,
Тростянский Алексѣй,
Ублинскій Владиміръ,

II класса

1-го Отдѣленія

- Алфеевъ Николай,

III класса

135. Быковскій Тихонъ,
Воскобойниковъ Иванъ,
Гавриловъ Андрей,
Данковъ Василій,
Зеленевъ Алексѣй,
Кармановъ Митрофанъ,
140. Левинъ Алексѣй,
Ободенскій Александръ,
Поповъ Владиміръ,
Поповъ Виталій,
Родионовъ Петръ,
145. Саввинъ Иванъ,
Тихоновъ Алексѣй,
Хойнацкій Романъ,
Щербаковъ Алексѣй,

II класса

2-го Отдѣленія

- Бунинъ Митрофанъ,
150. Воиновъ Алексѣй,
Долгополовъ Порфирій,
Затонскій Яковъ,
Зеленевъ Иванъ,
Зеленевъ Василій,
155. Исаевъ Василій,
Нечаевъ Иванъ,
Покорскій Митрофанъ,
Полетаевъ Илья,
Поновъ Василій,
160. Поповъ Митрофанъ,
Поповъ Георгій,
Поповъ Захарій,
Путилинъ Александръ,
Сребрянскій Петръ,
165. Флигискій Петръ,

Шмариновъ Григорій,
Федотовъ Викторъ,

I класса

1-го Отдѣленія

- Аристовъ Димитрій,
Богомоловъ Тихонъ,
170. Буяновъ Филать,
Замятинъ Владиміръ,
Ивановъ Михаилъ,
Красноложскій Иванъ,
Лебедевъ Димитрій,
155. Путилинъ Василій,
Ставковъ Сергѣй,
Федоровъ Василій,

I класса

2-го Отдѣленія

- Алферовъ Венедиктъ,
Дольскій Павелъ,
180. Ефремовъ Федоръ,
Зеленевъ Макарій,
Меланхолинъ Митрофанъ,
Никитинъ Тихонъ,
Покровскій Димитрій,
185. Покровскій Сергѣй,

*Стипендіаты, содержимые на средства разныхъ бла-
готворителей.*

VI класса

2-го Отдѣленія

120. Кристальскій Василій,
Сребрянскій Димитрій,

Раевскій Иванъ,
Салюбрицкій Димитрій,
Сахаровъ Петръ,
Смирновъ Валеріанъ,
190. Сябсаревъ Гавріиль,
Стефановъ Стефанъ,
Трофимовъ Георгій,
Черницкій Иванъ,
Черницынъ Павелъ,

I класса

3-го Отдѣленія

195. Болховитиновъ Николай,
Горьковскій Федоръ,
Губановъ Михаилъ,
Дробовскій Андрей,
Куликовскій Иванъ,
200. Кушталовъ Петръ,
Лебедевъ Василій,
Орловъ Григорій,
Павловъ Василій,
Поповъ Александръ,
205. Поповъ Георгій,
Поповъ Михаилъ,
Самбикинъ Тимофей,
Соколовъ Димитрій,
209. Шовскій Тихонъ,

III класса

2-го Отдѣленія

- Брыловъ Іосифъ,
Казаневскій Димитрій,

Говоровъ Иванъ, стипенд. : **I класса**
содержимый на средства Его **3-го Отдѣленія**
Высокопреосвященства Серафи- 215. *Ермолаевъ Алексѣй*, стип.
ма, Архіепископа Воронежска-
го и Задонскаго. содержимый на средства о. Рек-
тора.

Полные пансіонеры.

VI класса

2-го Отдѣленія

Тростянской Владиміръ,

III класса

1-го Отдѣленія

Кирилловъ Дмитрій,

III класса

1-го Отдѣленія

Романовскій Иванъ,

III класса

3-го Отдѣленія

Егоровъ Дмитрій,
220. *Тростянской Николай*,

II класса

1-го Отдѣленія

Ивановъ Семень,

Лисицынъ Александръ,

Нефедовъ Дмитрій,

Понятовскій Федоръ,

225. *Сахаровъ Александръ*,

Не полные пансіонеры.

IV класса

1-го Отдѣленія

Барбаринъ Александръ,

Бѣляевъ Дмитрій,

IV класса

2-го Отдѣленія

Авсенева Василій,

III класса

1-го Отдѣленія

Мишинъ Ипполитъ,

230. *Никитинъ Григорій*,

III класса

2-го Отдѣленія

Курбатовъ Сергѣй,

Мѣшковскій Иванъ,
Шовскій Митрофанъ,

III класса

3-го Отдѣленія

Лебедевъ Иванъ,

II класса

1-го Отдѣленія

235. Проскуряковъ Сергѣй,
Скрябинъ Николай,

II класса

2-го Отдѣленія

Курбатовъ Яковъ,

I класса

1-го Отдѣленія

Ефремовъ Иванъ,

Ильинскій Владиміръ,
240. Бняжевъ Александръ,
Медвѣдевъ Тихонъ,
Прозоровскій Сергѣй,

I класса

2-го Отдѣленія

Дорошенко Василій,
Поповъ Андрей,
245. Романовъ Димитрій,
Скрябинъ Тихонъ,

I класса

3-го Отдѣленія

Владыкинъ Михаилъ,
Поповскій Василій,
Селивановъ Павелъ,
250. Склобовскій Василій.

Января 30-го, въ Семинар. церкви была совершена заупокойная литургія по Преосвященномъ Далматѣ, Епископѣ Новомиргородскомъ; послѣ литургіи—панихида, на которой присутствовали воспитанники (послѣ классн. занятій). Предъ панихидою была сказана рѣчь о почившемъ архипастырѣ, бывшемъ воспитанникѣ Воронежской Семинаріи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XIX.

№ 4

ФЕВРАЛЯ 15.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ЗНАМЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

И воздохнувъ духомъ своимъ (Иисусъ) глагола: что родъ сей знаменія ищетъ? Аминь, глаголю вамъ, аще дастся роду своему знаменіе. (Мар VIII. 12).

Такъ нѣкогда сказалъ Господь нашъ І. Христосъ о нѣкоторыхъ Іудеяхъ, искавшихъ у него знаменія, — т. е. какого нибудь чуда для удостовѣренія въ Его Божественномъ ученіи. «Воздохнувъ духомъ», сказалъ онъ объ нихъ, «что этотъ родъ все ищетъ знаменія?» «Истинно говорю не будетъ дано ему знаменія». А мы видимъ-ли и видѣли-ль когда какія нибудь знаменія свыше? Нѣкоторые дѣйствительно утверждаютъ, что нынѣ ужъ нигдѣ не видно никакихъ знаменій или чудесъ, какими столько славились древнія времена Христіанской церкви и что, слѣдовательно, ихъ нѣтъ ужъ болѣе, а нѣкоторые, что ихъ и никогда не могло быть, такъ какъ они нарушили-бы естественный порядокъ природы и не согласны съ вѣчными, Богомъ установленными, законами, а что если и бывали когда, то это были только необыкновенныя явленія, какихъ мы еще не уразумѣли по настоящей ограниченности нашихъ естественныхъ наукъ, но какія со временемъ, можетъ быть, легко объяснятся изъ самыхъ законовъ природы. Нѣкоторые, признавая

возможность и действительность чудесъ бывшихъ въ началѣ Ветхаго и Новаго Завѣта, не признають ихъ необходимости по утверженіи Христіанской вѣры, считая ихъ послѣ того излишними. Такъ-ли въ самомъ дѣлѣ? Не оттого-ли, напротивъ, многіе не видятъ нынѣ никакихъ знаменій и чудесъ, что, походя на тотъ родъ Іудеевъ, кои, будучи свидѣтелями знаменій, какія Господь совершилъ предъ ихъ глазами, искали у него особеннаго какого-то знаменія, и которымъ въ этомъ отказано Господомъ? Остановимъ на этомъ наше вниманіе.

По мнѣнію невѣровавшихъ, чудеса въ собственномъ смыслѣ не совмѣстны съ законами природы. Почему все, выходящее изъ порядка естественныхъ происшествій, нужно называть не чудесами, сами по себѣ, а только для насъ чудесами, дѣлами непонятными, а если и чудесами, то пока не узнали и не изслѣдовали всѣхъ силъ и законовъ природы, между тѣмъ, какъ чудесами мы только и убѣждаемся въ истинности Божественныхъ откровеній, въ Божественномъ о насъ промышленіи, что, если кто изъ насъ здѣсь не получаетъ должнаго воздаянія, то непременно это будетъ по смерти, безъ чего ни въ комъ не было-бъ побужденія къ доброй жизни, терпѣнія въ бѣдствіяхъ, ни убѣжденія въ бытіи Божіемъ. Тогда должно вѣрить, что надъ міромъ царствуютъ только законы природы и человѣческія измышленія, или какая то судьба,—необходимость, или даже слѣпой случай, да случайныя обстоятельства. А будетъ-ли время, когда-бъ мы по своимъ наукамъ могли-бъ разслѣдовать всѣ силы и законы природы, когда Апостоль Павелъ говоритъ, что мы теперь все видимъ только *какъ сквозь зеркало и гаданія*, а лицомъ къ лицу будемъ видѣть и познавать только въ жизни будущаго вѣка? Да и въ жизни будущаго вѣка все-ли намъ будетъ открыто такъ, чтобы мы все видѣли, какъ лицомъ къ лицу, какъ знаетъ каждый себя, или лучше, какъ все знаетъ самъ Господь? Все прошедшее и настоящее можетъ быть и познаемо все будущее едвали: когда Апостолы сирапивали у І. Христа по Его воскресеніи, «когда Ты устраешь на землѣ свое царство», что Онъ имъ на это отвѣчалъ? „*О днѣ томъ*“;

сказалъ, «никто не знаетъ», — ни Ангелы, ни самъ и Онъ. Какъ о днѣ томъ никто не знаетъ, такъ, если еще не болѣе, никто не можетъ знать и того, что тогда послѣдуетъ. Все это и въ будущемъ будетъ, вѣроятно, скрываться постепенно, время отъ времени. Можно полагать, что и ангелы даже самыхъ высшихъ степеней, и тѣ всѣ, какъ существа ограниченные, конечно, не всевѣдущи; а потому, время отъ времени, такъ-же какъ и мы, проходятъ разныя ступени въ умственномъ развитіи, хотя и видятъ предметы нашихъ гаданій лицомъ къ лицу, какъ и мы свои земные предметы. По стихійному своему мудрованію наши мудрецы воображаютъ себѣ весь міръ въ родѣ какой-то огромной, искусно устроенной машины, которая, по даннымъ ей отъ вѣка законамъ, сама собою по нимъ движется, не разсудивъ, что еслибъ было такъ, то эта машина всегда бы дѣйствовала въ предположенномъ Богомъ порядкѣ. Но гдѣ-жъ этотъ порядокъ въ настоящее время во всѣхъ царствахъ природы, особенно въ царствѣ такихъ разумныхъ существъ, каковъ на землѣ человѣкъ. Выходило бы, что машины нашихъ лучшихъ мастеровъ были-бы мудрѣ этой, Богомъ устроенной, машины. Богъ, по слову Г. I. Хр. и Его апостоловъ, не сторонній только зритель всего, что дѣлается въ мірѣ, особенно въ родѣ человѣческомъ, а весь міръ Собою объемлетъ, Собою и проникаетъ несравненно больше, чѣмъ наша душа свое тѣло. Въ Немъ, по Его слову, и на небѣ и на землѣ все живетъ, все движется и существуетъ. Онъ даетъ направленіе и самимъ законамъ природы, сообразуясь съ потребностями человѣка, посредствомъ которыхъ посылаетъ намъ дожди благовременно, или засуху на наши пажити, даетъ дождямъ проникать въ глубину земли до самаго ея центра, или, выпадая на поверхность земли, водой потопляетъ и разрушаетъ на ней все, что мы на ней настроили, погребая въ развалинахъ и насъ, когда не видитъ ни въ мысляхъ нашихъ, ни въ сердцахъ, ни въ дѣлахъ достойнаго того образа, по которому мы созданы въ лицѣ первыхъ нашихъ родоначальниковъ. А для чего? Каждому должно быть понятно,

чтобъ любящихъ Его и, по любви къ Нему все дѣлающихъ, порадовать общеніемъ въ своей любви, а беззаконныхъ — остановить на беззаконномъ пути — страхомъ и страшнымъ зрѣлищемъ побудить къ раскаянію. И откуда это взяли, что чудеса, — эти непосредственныя проявленія воли Божіей, — несовмѣстимы съ общими законами природы?

Тѣло наше подъ стихійными законами природы. Но мѣшаетъ-ли это проявленіямъ нашей воли въ нашемъ тѣлѣ, которое состоитъ подъ властію стихійнаго міра? Почему-жь-бы проявленія воли Божіей были несовмѣстимы съ законами природы и этимъ могли производить въ ней замѣшательство, тогда какъ она (воля Божія) руководитъ человѣкомъ, для котораго все создано? Да и съ чѣмъ сообразно ограничивать существо безконечное предѣлами видимаго міра? Если-бъ не проникалъ въ предѣлы міра, а пребывалъ внѣ міра, у насъ не было бы никакого къ Нему отношенія, т. е. никакой религіи: Онъ жилъ-бы Самъ по Себѣ, а мы бы по даннымъ отъ Него вѣчнымъ законамъ.

Вотъ какія нелѣпыя заключенія выходятъ изъ неизмѣнности законовъ природы. — Если жъ Богъ во всемъ мірѣ, если Онъ весь міръ собою обнимаетъ и въ немъ все собою проникаетъ, то какъ вообразить, что Онъ предалъ міръ на волю этихъ неизмѣнныхъ законовъ, а Самъ не проявлялъ въ немъ никакой, Ему свойственной дѣятельности, тогда какъ Онъ то и есть живая и все у насъ оживляющая сила. Цѣль міросозданія, чтобъ разумныя Его творенія свободно, съ сердечною къ Нему любовію, старались уподобиться Ему и въ разумѣ, а особенно въ взаимной любви святости и жизни. Но какъ человѣкъ, по данной ему свободѣ, можетъ уклоняться отъ данныхъ ему нравственныхъ законовъ и производить всякаго рода безпорядки въ своей жизни — внутренней и нравственной, и общественной, то возможно-ли, чтобъ святѣйшее это существо на эти безпорядки, не обращало никакого вниманія, не вступалось за обиженнаго, не карало беззаконныхъ и не поощряло къ исправленію способныхъ къ раскаянію, или къ боль

необходимыхъ для человѣка? Оттого очевидно, что ему предварительно это было открыто Богомъ, какъ говоритъ библія. Значить, скучились эти воды не сами собой (хотя и по законамъ природы), а непосредственно по волѣ Божіей.

Вавилонская башня обрушилась и въ Вавилонѣ подавила множество народа, чѣмъ народъ такъ былъ перепуганъ, что разбѣжался въ разныя стороны, и первоначальный языкъ сталъ мало по малу, изъ года въ годъ измѣняться и раздѣляться на безконечное множество языковъ и нарѣчій. Это было лѣтъ за 200 до Авраама, родоначальника Евреевъ, при Эверѣ, отъ котораго они получили и самое свое названіе. Не было ли это средство къ уничтоженію единомыслія на злое? Перейдемъ къ чудесамъ Моисея въ Египтѣ. Напримѣръ, онъ обращаетъ воду въ кровь, не въ одномъ извѣстномъ мѣстѣ, а всюду на рѣкахъ и озерахъ Египта, такъ что рыбы дохли. Волхвы хотя сдѣлали тоже, но рыбы не умирали, вѣрно вода была подкрашена и только въ извѣстномъ мѣстѣ. Послѣ того, какъ жезлъ Моисея обратился въ живаго змѣя, хотя и волхвы сдѣлали тоже съ своими жезлами, но жезлъ Моисея пожралъ змѣевъ ихъ, а когда онъ схватилъ его за хвостъ, онъ обратился опять въ посохъ Моисея. Слѣдовательно, ихъ змѣи только воображаемыя, какъ у нашихъ фокусниковъ, а Моисеевъ, — дѣйствительный живой змѣй. Затѣмъ Ааронъ простеръ только руку на воды и жабы поднялись изъ рѣкъ, озеръ, каналовъ и покрыли землю. А волхвы хотя сдѣлали тоже, но ихъ жабы въ скорости и пропали, тогда какъ Моисея Фараонъ просилъ, чтобъ онъ удалилъ своихъ жабъ, и только Моисей ихъ выморилъ, такъ что ихъ собирали повсюду кучами, такъ какъ вся у нихъ земля отъ нихъ возмердѣла, чего не могли сдѣлать волхвы. А когда Моисей ударилъ своимъ жезломъ по землѣ, и пыль, поднявшаяся отъ его удара, обратилась въ безчисленное множество злыхъ комарей, тутъ сами волхвы признали явно персть Божій и отказались отъ подражанія. Затѣмъ, стаи воронъ налетѣли на всю Египетскую землю, кои влетали и въ дома клевать вѣроятно издох-

шихъ жабъ, но ни одной вороны не было въ это время въ землѣ, гдѣ жили Евреи. Значить, и жабъ тамъ также не было. Не явно ли это чудо? Потомъ взялъ онъ полныя горсти золы и бросалъ ее на воздухъ и эта зола обратилась въ ѣдкую пыль, отъ которой на людяхъ показалась короста, даже и у самыхъ волхвовъ, а въ землѣ Гессемъ, — такъ назывался участокъ земли Египетской, отведенный для поселенія Евреевъ, — этого ничего не было. Потомъ послалъ Господь величайшій градъ, саранчу. На три дня страшный мракъ, чего опять таки въ части Еврейской не было. Наконецъ, чрезъ простертіе руки Моисеевой вверхъ, вдругъ открылась какая то смертная язва, не только на людяхъ, но и на скотѣ, кромѣ только Евреевъ, жившихъ въ землѣ Гессемъ. Всякая изъ этихъ казней, начинается и оканчивается, не иначе, какъ по повѣленію Божию и по знаку, данному Моисеемъ. А въ переходѣ черезъ Чермное море менѣе чудесъ? Когда Египетскія войска были въ ближайшемъ разстояніи отъ Евреевъ, что мѣшало имъ напасть на нихъ въ тотъ же часъ? Столбъ облачный, шедшій всегда впереди ихъ, обратился назадъ, сталъ между ими и Евреями, — этимъ свѣтилъ, а на той сторонѣ только увеличивалъ мракъ ночи. Затѣмъ, по крестообразному движенію жезла Моисея, поднялась страшная буря, по направленію къ противоположному берегу, море развинулось, воды разступились и ставъ *стѣнами*, — замѣтьте это слово — дали Евреямъ пройти на другой берегъ, какъ по суху, а передъ Египтянами сдвинулись и ихъ потопили. Раздѣленные воды моря, по обѣ стороны стояли все стѣнами, пока Евреи не перешли на другой берегъ, — сообразно-ли это съ законами природы? водамъ стоять стѣной хотьбы даже на секунду? Синайское законодательство совсѣмъ ужъ не имѣетъ въ себѣ ничего естественнаго. Громы и молніи, потрясеніе всей горы и членораздѣльные звуки какихъ-то громовыхъ голосовъ, съ горы отъ лица Божьяго, какъ изъ какой нибудь огромной трубы, изрекавшіе 10 заповѣдей закона, — что тутъ естественнаго? Столбъ облачный, сопровождавшій Евреевъ 40 л. въ

пустынь, днемъ шедшій всегда впереди ополченія, а по ночамъ горящій огнемъ, во все продолженіе пути по пустынь, а во время каждой стоянки, то показывающійся у самаго входа въ скинію, въ случаяхъ Богоявленія Моисею или Аарону, для передачи имъ воли Божіей, то скрывающійся до самаго окончанія каждой стоянки, потомъ вдругъ опять поднимающійся передъ скиніею, когда наступала пора продолжать путь. Однажды изъ племени Левія, Корей, Дафанъ и Авиронъ возмутили народъ противъ Моисея и Аарона говоря, что они сами себѣ присвоили честь священства, а ихъ назначили служителями Аарону. Утромъ, отвѣчалъ Моисей, *увидите, кого избралъ Господь*, и приказалъ явиться всѣмъ сообщникамъ возмутителямъ, вмѣстѣ съ Аарономъ, каждому изъ нихъ съ своею кадилалицей и благовоніями предъ скиніею Божіей, покрывшейся въ то время свѣтомъ облачнымъ. Всѣ они явились въ назначенное время, кромѣ 3-хъ зачинщиковъ зла, кромѣ Корей, Дафана и Авирона, слава Господня явилась предъ скиніею и слышанъ былъ голосъ изъ облака: *отдадитесь отъ нихъ, я ихъ уничтожу*. Моисей и Ааронъ бросились на землю умоляя Его: *Господи, судія духовъ и всякой плоти! Одинъ совершилъ, а Ты разнѣвался на всю общину*. Но Господь подтвердилъ, *отойдите кругомъ отъ шатровъ 3-хъ зачинщиковъ*. Когда отступили, земля открыла свою пасть и поглотила ихъ, съ ихъ семействами и имуществомъ, а на прочихъ 250 чело-вѣкъ ихъ сообщниковъ, стоявшихъ предъ скиніею, вышелъ огонь, покрывавшій ее, и тутъ же пожралъ ихъ, а мѣдныя ихъ кадилалицы велѣно перелить на покрывку жертвенника, въ память будущимъ родамъ, *чтобъ никто не смѣлъ возкурять предъ скиніею Господней, кромѣ производящихъ отъ Аарона*. Въ слѣдующее утро весь почти народъ возрощалъ на Моисея и Аарона, а нѣкоторые кричали: *Вы это убили народъ Божій*. Тутъ снова явилась слава Божія предъ скиніею. Моисей и Ааронъ поспѣшили туда умолять Господа о помилованіи, но, увидавъ, что началось уже новое пораженіе въ народѣ, Ааронъ, по слову Моисея, накладалъ въ паникадилалицу углей съ

жертвенника съ благовоііями, пробѣжавъ съ ней между умершими и оставшимися еще въ живыхъ, едва успѣлъ остановить эту страшную язву. Погибло ихъ 14,000 человекъ. Въ заключеніе всего, по новому повелѣнію Божию, приказано было каждому князю 12 колѣвъ Израилевыхъ, вырѣзать на своемъ жезлѣ свое имя и все эти 12 жезловъ положить предъ самымъ животомъ завѣта, — съ объявленіемъ: чей жезлъ разцвѣтетъ въ слѣдующее утро, того, значить, и избралъ Господь первосвященникомъ. И чтожь оказалось? Въ одну ночь разцвѣлъ жезлъ только Аарона, и не только разцвѣлъ, но и принесъ плодъ миндальнаго дерева, чѣмъ и показалъ Господь, что Ааронъ самимъ Богомъ избранный первосвященникъ. (Книга числъ гл. VI и VII). По какимъ естественнымъ законамъ можно объяснить такія странныя явленія? При переходѣ черезъ Іорданъ, Іисусъ Навинъ остановилъ солнце, пока не кончилъ побѣду надъ Гаваономъ. Солнце, говорятъ, не могло остановиться, а спустившись за горизонтъ, отразилось надъ горизонтомъ Гаваона. Положимъ такъ; но какъ это послѣдовало послѣ молитвеннаго обращенія Іисуса Навина къ Богу, значить не само собою это сдѣлалось, а по непосредственному повелѣнію Божию, въ отвѣтъ на молитву Іисуса Навина, слѣдовательно, было все таки непосредственнымъ дѣломъ Божиимъ — чудомъ. А какъ объяснить самый переходъ Евреевъ черезъ Іорданъ, какъ по суху, «при томъ въ самый весенній разливъ Іордана?» Какъ объяснить разпаденіе стѣны Іерихона, въ слѣдъ за дружнымъ крикомъ всего Израильскаго народа, по седми кратномъ обходѣ всего Евр. народа съ ковчегомъ Завѣта, что было также по переходѣ Евреями Іордана въ землю, имъ обѣтованную. Послѣ чего городъ былъ взятъ свободно, — тѣмъ болѣе, что о послѣдствіяхъ этихъ двухъ дѣйствій войска, со всѣмъ народомъ обходившаго стѣны Іерихона, было предсказано напередъ вождемъ ихъ — Іисусомъ Навиномъ? Не басня-жь это все была, когда записана Іисусомъ Навиномъ, при жизни самихъ очевидцевъ событія. Разказы эти преувеличены

и извращены въ послѣдствіи времени? Нельзя, этого сказать— по ихъ записи въ священныхъ книгахъ, онѣ хранились въ ковчегѣ Завета, до разрушенія Іерусалима и Вавилонскаго плѣна и при томъ въ самыхъ подлинникахъ, съ приложеніемъ къ нимъ и двухъ важнѣйшихъ памятниковъ всемогущей силы Божіей того времени,—жезла Аарона, въ одну ночь процвѣтшаго, даже принесшаго и плоды,—миндальные орѣхи, и хрустальнаго сосуда съ манною. Чудо, что сухой жезлъ Аарона процвѣлъ и далъ плоды въ знакъ избранія Божія его въ первосвященники. Но менѣе ли чуда въ томъ, что манна по ночамъ *нижепадавшая* вмѣстѣ съ росой во всю недѣлю, кромѣ субботы, она на другой день портилась, покрывалась даже червями, съ тѣмъ, чтобы народъ по жадности не набиралъ ее слишкомъ много, а собираемая предъ самою субботой, въ двойномъ количествѣ не портилась, а положенная въ сосудъ на память будущимъ родамъ не портилась до самаго вступленія въ *обътованную* землю. Ею питалось все множество народа, ею же кормились всѣ и стада *путниковъ* въ пустынѣ, въ продолженіи цѣлыхъ 40 лѣтъ. Что это была за пища? Какая-то воздушная. А между тѣмъ всѣ были отъ ней сыты и такъ здоровы, что побѣждали своихъ враговъ на пути и наконецъ *вытѣснили*, или истребили всѣхъ язычниковъ, занявшихъ было всю землю, Богомъ имъ обѣщанную. Обратимся къ чудесамъ, предваряемымъ пророчествами. Это ужъ не оспоримыя чудеса. Безъ откровенія отъ Бога они не возможны, когда всѣ исполнялись, во всей точности; вотъ эти чудеса.

Іорамъ, царь Израильскій, вышелъ однажды противъ Моавитскаго царя, за то, что онъ при отцѣ его (Ахавѣ), посылалъ къ нему въ день по 100 тысячъ овецъ и воловъ, а по смерти Ахава, прекратилъ эту дань. Не надѣясь на свои силы, царь Израильскій, пригласилъ къ себѣ родственнаго ему и своего сосѣда Іосафата,—царя Іудейскаго, да еще и Едомскаго. Втроемъ они пошли путемъ большой пустыни и, прошедши цѣлыхъ 7 дней, нигдѣ не находили воды. Тутъ случился пророкъ

Елисей. Когда они къ нему обратились, прося его молитвъ, онъ приказалъ около изсохшаго источника прокопать каналъ по направленію къ Мавской землѣ, при чемъ сказалъ: *вы не замьтите ни вѣтра, ни дождя, а этотъ источникъ наполнится водою, которою вы напоите и скотъ и весь свой обозъ, а затѣмъ Богъ предастъ Вамъ въ руки Моавитянъ.* И вотъ раннимъ утромъ, видятъ что вода въ самомъ дѣлѣ потекла по вырытому каналу, по направленію къ Моавитянамъ. Когда солнце освѣтило воду, она показалась имъ красною какъ кровь. Вообразивъ, что между тремя союзными царями вышло кровопролитіе, Моавитяне ринулись было къ стану своихъ непріятелей на добычу и сами были перебиты. Не два-ли здѣсь чуда? Одно въ событіи, а другое въ пророчествѣ Елисея. Вотъ еще нѣсколько подобныхъ примѣровъ: 1) Противъ Іудейскаго царя Іосафата поднялись было Моавитяне и Аммонитяне, а съ ними нѣсколько и Эдомитянъ. Когда царь, предъ выходомъ на встрѣчу врагамъ, молился о спасеніи, въ общемъ собраніи народа, въ храмѣ, въ это время пророкъ Азаилъ, съ такими словами обратился къ народу и царю: *не бойтесь этого множества. Не вы будете воевать, а Богъ; завтра-же выйдите на встрѣчу врагамъ;* при чемъ указалъ и на холмъ въ пустынѣ, при истокѣ какого-то ручья, гдѣ враги нападуть на нихъ. Іосафатъ вышелъ, взявъ съ собою и пѣвцовъ славить Господа. Какъ только заиграли въ трубы, между врагами изъ за чего то вышелъ раздоръ и они убивали другъ друга. Такъ что когда Іудеи на указанномъ пророкомъ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ думали встрѣтить много непріятельскаго войска, нашли только ихъ трупы, разбросанные по полю, оставшіеся-же въ живыхъ разбѣжались по своимъ мѣстамъ. Здѣсь уже не два, а три чуда? Первое, — что союзники, выходя противъ Іудейскаго царя, ни съ того ни съ сего перессорившись, подрались и разбѣжались, оставивъ весь свой багажъ своему непріятелю. Второе, — что изъ безводнаго изсохшаго источника цѣлою рѣкой потекла вода и непріятелямъ показалаь кровію, а третье — это

вѣрное предказаніе о такомъ неожиданномъ событіи. Въ царствованіи Іезекіи, царя Іудейскаго, Сennaхиримъ царь Ассирійскій, окруживъ Іерусалимъ, посылалъ къ нему до трехъ разъ съ требованіемъ сдачи города, чрезъ грубаго своего полководца Рабсака. Когда смущенный царь послалъ просить пророка Исаію, чтобы онъ помолился за свой народъ, Исаія поручилъ сказать царю, отъ лица Божія: *не бойся: я вложу ему въ ротъ кольцо, а на голову накинута узду и тѣмъ-же путемъ, какимъ онъ пришелъ, отведу его въ свою землю; не броситъ онъ ни одной стрѣлы въ городъ, а на своей же землѣ будетъ убитъ собственными сыновьями;* и все это исполнилось буквально. Въ ту же ночь Ассиріяне разбѣжались, оставивъ 185,000 мертвыми, а царь ихъ по возвращеніи въ свою землю, въ храмѣ своего бога, во время самаго жертвоприношенія, дѣйствительно убитъ собственными сыновьями. Лѣтописецъ книги царствованія Езекіи объясняетъ это тѣмъ, что ихъ поразили Ангелъ Господень, а изъ книги самого пророка видно, что этотъ Ангелъ поразили ихъ именно чумою, но такъ что эта чума не переносилась въ осажденный ими городъ. Не два ли чуда такихъ-же и здѣсь? Въ дни пророка Елисея, Сennaхиримъ, царь Ассирійскій держалъ въ такой продолжительной осадѣ Самарію, столицу Израильскую, что двѣ бѣдныя женщины, по страшно возвысившимся цѣнамъ на всѣ съѣстные припасы, согласились, по очереди, пожертвовать для стола каждая своимъ ребенкомъ. Узнавъ объ этомъ, царь послалъ разсказать объ этомъ пророку Елисею, въ укоръ ему, что онъ убѣждалъ народъ не сдаваться врагу. Елисей отвѣчалъ: что завтра хлѣбъ будетъ продаваться по самымъ низкимъ цѣнамъ. Начальникъ города съ насмѣшкой возразилъ ему, что это не можетъ быть, *если-бъ Господь разтворилъ небеса и самъ послалъ оттуда хлѣбъ,* судя по множеству городского населенія. Пророкъ отвѣчалъ ему: *ты завтра-жъ это увидишь, только самъ-то ѣсть не будешь.* Ассиріяне, услышавъ ночью звукъ колесницъ, топотъ коней и шумъ большаго войска, въ ту же ночь убѣжали

побросавъ все свои хлѣбные припасы. Обрадованный народъ кинулся за городскіе ворота, и давилъ другъ друга. Начальникъ города самъ вмѣшался въ толпу, чтобы подворить порядокъ, но тутъ-же былъ задавленъ и умеръ. Вотъ какъ объявилась загадка пророка: самъ увидишь, только не будешь. Все эти примѣры, необъяснимыхъ событій предварялись пророчествомъ, то Азаила и Исаи, Іудейскихъ пророковъ, то Елисея, пророка Израильскаго. Что тутъ естественнаго, что можно-бъ было изъяснить по нашимъ обыкновеннымъ законамъ?

А изъ чудесъ новозавѣтной, то-есть христіанской церкви, довольно вспомнить о чудесахъ какъ самаго Господа Іисуса Христа, такъ и Его Апостоловъ. Первое чудо, претвореніе по Его слову-же воды въ лучшее вино, на бракъ въ Канъ Галилейской, изцѣленіе кровоточивой, которой Онъ и не видѣлъ, разслабленнаго, которому только сказать: *встань и ходи*; 10-ти прокаженныхъ, издалека просившихъ Его объ изцѣленіи, дочери Хананейки, одержимой бѣсомъ, которой онъ не видалъ, насыщеніе сперва 5, а потомъ 7-юнебольшими хлѣбами нѣсколько тысячъ народа, хожденіе по водамъ Генниссаретскаго озера, необыкновенный ловъ рыбы въ указанномъ мѣствѣ, воскресеніе дочери Таира, сына одной вдовы и Лазаря. Въ книгѣ Апостольскихъ дѣяній, писанной А. Лукою, который былъ постояннымъ спутникомъ сперва А. Петра, а потомъ— Павла, подобное говоритъ онъ объ ихъ чудесахъ. Такъ на примѣръ, — когда Петръ съ Іоанномъ приходили въ храмъ Іерусалимскій, при выходѣ ихъ въ красныя, такъ называемыя церковныя двери говоритъ онъ, одинъ хромоу отъ рожденія не могшій самъ ходить сталъ у Петра просить милостыни. «сребра и золота» отвѣчалъ онъ, «у меня нѣтъ, а даю тебѣ, что я имѣю: именемъ І. Христа, — *встань и ходи*», при чемъ поднялъ его за правую руку и съ этихъ словъ, хромоу вдругъ всталъ и сталъ ходить (Ш. 5--8). Вообще руками Апостоловъ, говорится, *дѣлались многія чудеса*, такъ что сбѣгалось къ нимъ множество народа а другіе выносили на улицу больныхъ и

полагали ихъ такъ, что бы хотъ тѣнь проходившаго Петра остыла ихъ. Сходились также многіе изъ окрестныхъ городовъ въ Иерусалимъ неся больныхъ и одержимыхъ нечистыми духами и все изцѣлялись (V. 12—16). Какой-то Эней 8 лѣтъ лежалъ въ разслабленіи. Петръ увидѣвъ его сказалъ ему: «Эней, І. Христосъ исцѣляетъ тебя» и о тотъ же часъ всталъ (X. 33—34). Умерла Тавифа. Ее обмыли и приготовили къ погребенію. Но услыхавъ, что не далеко былъ Петръ, послали за нимъ. „Тавифа“ воззвалъ къ ней Апостоль, «встань!» Она открыла глаза, поднялась и шла (IX. 40). А какія чудеса бывали надъ самыми чудотворцами? Иродъ заключилъ Петра въ темницу, гдѣ онъ спалъ между скованными цѣпями. Явился Ангелъ и пробудивъ его, сказалъ: «встань скорѣе» и цѣпи упали съ рукъ его. Петръ прошелъ первую и вторую стражу. Двери темницы сами собой отворились и уже на улицѣ Ангелъ сдѣлался невидимъ. (XII. 3—10). Подобное было и съ Павломъ, когда онъ съ другимъ Апостоломъ силою заключень былъ въ темницу. Во время ихъ молитвы, тамъ вдругъ сдѣлалось землетрясеніе, двери отворились и оковы спали со всѣхъ тамъ бывшихъ. (XVI. 25—26). Только сынъ діавола можетъ объяснять это по законамъ нашей творной природы.

Всѣхъ этихъ примѣровъ изъ древне Ветхозавѣтной исторіи для насъ довольно, а изъ Новозавѣтной нѣтъ нужды приводить, болѣе потому, что всѣ чудесныя событія въ жизни нашего Спасителя и Его Апостоловъ, болѣе или менѣе должны быть извѣстны каждому христіанину изъ чтенія, какъ повседневныхъ Евангелій, такъ и изъ книги Апостольскихъ Дѣяній. Тѣ, которые, не видя нынѣ никакихъ знаменій или чудесъ, заключаютъ что ихъ вовсе нынѣ даже и не должно быть, обыкновенно разсуждаютъ такимъ образомъ: Богъ дѣйствовалъ всѣми силами чудесъ въ первыя времена Христіанства для того, чтобы запечатлѣть ими истину и Божественность ученія нашего Господа, какъ въ то время совершенно новаго, и про-

тивоположнаго вѣрованіямъ всѣхъ, бывшихъ въ то время народовъ, — обратить на это ученіе общее вниманіе и своего народа, чрезъ это распространить его по всей землѣ и утвердить глубже въ сердцахъ, пріявшихъ его, какъ это было и при введеніи народа Божія и въ Ветхомъ Завѣтѣ при Моисеѣ и Іасусѣ Навинѣ, судьяхъ и пророкахъ во дни царей. Но какъ нынѣ вѣра Христова уже восторжествовала надъ всѣми древними вѣрованіями, распространилась по всѣмъ концамъ земли и утверждена, то чудеса болѣе уже и не нужны. Замѣтимъ на это, что хотя Христіанская вѣра проникла уже во всѣ страны свѣта и ограждена теперь отъ всякихъ нападеній древнихъ враговъ ея — Іудеевъ и язычниковъ, но всѣ-ли народы исповѣдуютъ Христа и нынѣ? И между самими вѣрующими, много-ли истинно вѣрующихъ? Всѣ-ли одинаково исповѣдаютъ Христа? Нѣтъ-ли между ними вовсе невѣрующихъ и такихъ, которые на святую Христіанскую вѣру, нападаютъ съ большимъ еще ожесточеніемъ, чѣмъ древніе Іудеи и язычники? И такъ можно ли сказать, что нынѣ для распространенія и утвержденія нашей вѣры, чудеса болѣе уже не нужны; во 2-хъ, припоминая себѣ послѣднія бесѣды Господа съ учениками, мы усматриваемъ, что даръ чудесъ, какія творилъ самъ Онъ и какія потомъ творили Его Апостолы, Онъ увѣковѣчилъ въ своей церкви на всѣ времена. *«Вѣруай въ Мя»*, говоритъ Онъ, *дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ»*, и потомъ присовокупляетъ къ сему, *«и больша сихъ сотворитъ»*. Нѣтъ здѣсь никакого ограниченія: *«Вѣруай...—сотворитъ»*. Слѣдовательно, пока будутъ на землѣ вѣрующіе, дотолѣ должно быть между ними и все то, что, творилъ самъ Христосъ, даже и больше того. *«Знаменія вѣрующимъ»*, сказалъ Онъ еще предъ вознесеніемъ на небо, *«сія послѣдуютъ, именемъ моимъ бѣсы изженутъ; (будутъ изгонять) языки возлагаютъ новы, змія возмутъ, аще и что смертное испіютъ, не вредитъ ихъ, — на недужныя руки возложатъ и здравы будутъ»* (Мар. XVI. 17—18). Знаменія вѣрующимъ не сказано какого времени, —

слѣдовательно, вѣрующимъ всѣхъ временъ. Не увѣковѣчилъ-ли такимъ-же образомъ и Апостоль Іаковъ даръ чудесныхъ изцѣленій, силою одной вѣры и молитвы, когда, предписывая въ своемъ посланіи: *«болящему призывать пресвитеровъ церковныхъ, да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне»* обѣщаль, что *молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь?* (Іак. V. 14.—15). Мы и въ самомъ дѣлѣ не разъ уже слышали о множествѣ чудесъ—совершавшихся, даже и теперь совершающихся съ 30-хъ годовъ нашего столѣтія, о которыхъ всякій грамотный самъ можетъ читать въ житіяхъ Митрофана нашего Святителя, Серафима Саровскаго сосѣдней намъ епархіи Тамбовской и еще двухъ подвижниковъ той-же епархіи изъ простаго крестьянскаго сословія. Но вотъ недавно, въ этомъ уже году мы читали еще о двухъ чрезвычайной важности событіяхъ, изъ которыхъ одно было въ семействѣ графа Капниста съ его дочерью, а другое въ семействѣ одного сельскаго священника. Первая совсѣмъ почти не владѣла ни руками, ни ногами; врачи наши тщетно употребляли надъ ней свои медицинскія средства. Когда изъ Парижа прибылъ въ Москву какой-то знаменитый докторъ по приглашенію графа, дѣвочка, по совѣту матери, собираясь въ Москву, взяла только въ руки фамильную икону Богоматери и стала протирать ее, какъ могла, вдругъ почувствовала крѣпость во всѣхъ онѣмѣвшихъ членахъ, и стала свободно ходить. А дочь священника безъ всякой причины въ одну ночь онѣмѣла. Это продолжалось съ недѣлю. Врачи, что ни дѣлали, не могли ей помочь. Она потребовала бумаги и написала: въ одну ночь ей явился старецъ и сказалъ: ты онѣмѣла за то, что посмѣялась надъ однимъ нѣмымъ мальчикомъ, который разсердясь, указалъ тебѣ на церковь. (Она вѣрно его передразнивала). Но подъ одинъ праздникъ, мать слышитъ, что она съ кѣмъ-то громко разговариваетъ; отъ ней слышны разные вопросы, а отвѣтовъ на нихъ ни отъ кого никакихъ. Очнувшись, она рассказала и отвѣты таинственнаго старца и съ тѣхъ поръ

сдѣлалась совершенно здоровою, получивъ повелѣніе отправиться на поклоненіе къ преподобному Сергію и Митрофану Воронежскому.

Если знаменія и чудеса возможны во всякое время, то отчего-же мы ихъ нынѣ не видимъ? По всей вѣроятности оттого-же, отчего не видѣли ихъ во время земной жизни Господа тѣ Иудеи, которые просили у Него знаменія, и которымъ въ томъ отказано. А отчего именно ихъ не видѣли, это объясняетъ самъ Господь, назвавъ ихъ по свидѣтельству Апостола Матефія «*родомъ невѣрнымъ и лукавымъ*». Невѣріе и лукавство ихъ развращеніе, вотъ причина, по которой ихъ или вовсе не бываетъ, или ихъ только не видятъ, хотя онѣ и бываютъ. «*Вся возможно*», сказано «*вѣрующему*». Слѣдовательно, въ комъ мало вѣры, тому мало и возможно, а въ комъ вовсе нѣтъ ея, тому вовсе невозможно ничего сдѣлать такого, для чего нужна сила, высшая человѣческой. Примѣръ на это мы находимъ въ самомъ Евангеліи. Однажды, напримѣръ, Апостолы спрашивали Господа, «*почто мы не возмогемъ изнати его*»? то есть бѣса изъ одного несчастнаго юноши, котораго привелъ было къ нимъ несчастный отецъ въ надеждѣ изцѣленія. Что-же отвѣчалъ имъ Господь? «*Иисусъ же рече имъ*», сказано, «*за невѣрствіе ваше*». (Матѣ. XVIII. 19—20). Другой же примѣръ показываетъ, что откровенію чудотворной силы воспрещается невѣріемъ не только того, чрезъ кого она могла-бы открыться, но и тѣхъ, надъ которыми должна-бы она открыться. Когда Господь пришелъ въ свой отечественный городъ, то есть въ Назаретъ, «*не сотвори ту*», сказано, «*силъ многихъ*». Отчего-же? «*За невѣрствіе ихъ*», то есть Его соотечественниковъ. (Матѣ. XIII. 58). Провидя, что какое-бы то ни было сотворено у нихъ чудо, всякое они растолковали-бы по своему, какъ и нынѣшніе невѣры. Это-же невѣріе конечно бываетъ причиною и того, что и между нами многіе не видятъ никакихъ чудесъ въ то время, когда они совершаются предъ нашими очами, потому что невѣрующій не обращаетъ

на нихъ должнаго вниманія, а когда и обращаютъ его, то всегда съ подозрѣніемъ и съ намѣреніемъ изъяснить ихъ по своему, — изъ какихъ нибудь причинъ естественныхъ, хотя бы они совершенно ему были неизвѣстны. Врачи наши, на примѣръ, большею частію страдаютъ своего — рода мозговою болѣзнію, называемою: *idea fixa*, — зававшею въ ихъ головы, какъ гвоздь мыслию, что въ мірѣ, управляемомъ, естественными законами, ничто не можетъ быть сверхъ-естественнаго, а потому, когда случается имъ пользоваться человѣка отъ какой нибудь непонятной болѣзни, относятъ ее къ страданіямъ или разстройству нервовъ, а когда страдалецъ неожиданно самъ собою выздараивается, это говорятъ переломъ болѣзни. О, когда послѣдуетъ переломъ ихней болѣзни невѣрія? Подивятся неожиданному исходу непонятной болѣзни, а чуда признать не хотятъ, боясь что это подорветъ авторитетъ ихъ *врачебной науки*. Авторитетъ науки ставятъ выше авторитета вѣры, которой и самое начало то, — чудо — дѣло сверхъ-естественное, Божіе?

Другою же причиною сего бываетъ то, что истинные чудотворцы, по духу смиренія и изъ опасенія допустить къ себѣ чувство гордости и самопрельщенія, любятъ дѣла Божія совершать большею частію въ тайнѣ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ большею частію совершалъ чудеса свои или въ пустыняхъ, или въ другихъ уединенныхъ мѣстахъ, и нерѣдко прямо разглашать объ нихъ воспрещалъ. Такъ, на примѣръ, исцѣливъ прокаженнаго, Онъ тотчасъ ему замѣтилъ *«виждь, никому-же повѣждь»*. (Матѣ. VIII. 4). Воскресивъ дочь Іаира въ присутствіи только родителей и нѣкоторыхъ учениковъ, тутъ-же сказалъ первымъ: *«никому же повѣдите бывшаго»*. (Лук. VIII. 56). Если такъ поступалъ самъ Господь, который, дѣйствуя открыто для славы Божіей, не могъ опасаться искушенія славы человеческой, тѣмъ естественнѣе прилагать такой образъ сокровенности къ святымъ Божіимъ человѣкамъ, при совершеніи дѣлъ Божіихъ. Посему о чудесахъ и знаменіяхъ совершенныхъ нынѣ, или бывшихъ съ нами, они бѣсѣдуютъ только съ лицами,

особенно съ ними приближенными, и то большею частію, уже предъ своею кончиною. Третьею причиною могло быть и то, что иногда Господь прикрываетъ свои дѣйствія и естественными причинами: иныхъ въ земной своей жизни, Онъ исцѣлялъ однимъ словомъ, другихъ прикосновеніемъ, а иныхъ съ употребленіемъ какихъ—нибудь веществъ: одному, на примѣръ, слѣпому помазавъ очу брениемъ, т. е. пылью смоченной Его слюной, съ приказаніемъ, чтобы онъ погрузился весь-ли, или только глазами, въ купели Силуамской; глухому и косноязычному сперва вложилъ персты въ уши, а потомъ, плюнувъ, коснулся языка и сказалъ: *отверзись*, и этимъ разрѣшилъ узы языка его, и онъ сталъ говорить чисто. (Мар. VIII. 32—35) Подобные примѣры были и въ Ветхомъ заветѣ. Море раздѣлилось при посредствѣ бури, переиелки перелетѣли къ стану Евреевъ въ пустыню тоже при посредствѣ двухъ сильныхъ вѣтровъ, Восточнаго и Южнаго. Манна выпадала вмѣстѣ съ росой. Вотъ почему между прочимъ нѣкоторые могли считать эти чудеса за естественныя явленія, не принимая въ разсужденіе сопутствующихъ и предшествующихъ обстоятельствъ.

Лѣтъ десять тому назадъ и въ нашемъ Задонскѣ былъ случай подобнаго исцѣленія отъ иконы почивающаго тамъ Святителя Тихона, рассказанный мнѣ въ слухъ бывшимъ со мной въ одномъ вагонѣ на желѣзной дорогѣ, самимъ исцѣленнымъ¹⁾. Вскорѣ по женитьбѣ гемморойдалыные припадки, усиливаясь время отъ времени, послабили его такъ, что онъ ни въ какой пищѣ не находилъ вкуса и сперва въ желудкѣ, а потомъ во всемъ тѣлѣ, по отзыву врачей, остановились естествоотправленія, отъ чего наконецъ не слышно было бѣненія въ немъ

¹⁾ Это чайный торговецъ изъ Рязани, имѣвшій магазины, кромѣ Рязани, въ какомъ-то изъ южныхъ, приморскихъ городовъ. Павелъ Ильичъ, или Паша Павловичъ Шайкинъ, человекъ съ полнымъ университетскимъ образованіемъ. Онъ въ это время на обратномъ пути изъ востока заѣзжалъ въ Задонскъ съ матерію и сестрой благодарить Святителя за исцѣленіе.

пульса и онъ лѣтъ 5 или болѣе пролежалъ въ постели. Тутъ ему приснилось, что онъ стоитъ въ монастыр. соборѣ противъ иконы Святителя и видитъ, что подошелъ къ ней какой-то крестянинъ, приложился къ иконѣ, опустилъ что-то въ кружку и вышелъ, какъ вдругъ за этимъ дверцы кіоты сами собой отворились лице Святителя, изъ ней какъ бы выступаетъ и страдалецъ слышать: *вотъ и ты такъ бы сдѣлалъ.* До такихъ же поръ *страдать мнѣ, Святитель Божій,* возопилъ онъ къ нему. Святитель подалъ ему надежду, но сказалъ: *потерпи, потерпи,* и кіота его закрылась. Что-жъ вышло, когда чрезъ 2 года его привезли туда? При выходѣ отъ всенощной онъ простудился а по выходѣ отъ ранней обѣдни, еще болѣе: сдѣлалась сильнѣй того горячка. Отецъ взялъ его и повезъ было въ Москву, чтобъ тамъ полѣчить его. Но на пути въ немъ произошло страшное броженіе въ утробѣ, она вдругъ очистилась отъ залпившихъ всѣ стѣнки кашекъ бѣлою слизью и сдѣлался такимъ живымъ во всѣхъ движеніяхъ и рѣчахъ, какъ будто ему было не болѣе 30 лѣтъ, тогда какъ ему было ужъ около 50. Застой крови и всѣхъ отравленій Святитель изцѣлилъ вдругъ сильнѣйшею горячкой.

Итакъ, пусть, (всякій) кто хочетъ, вѣруеть и другихъ увѣряеть, что нынѣ уже нѣтъ чудесъ и знаменій, или что они теперь даже и невозможны, и этимъ самъ себя лишаетъ высшей помощи тамъ, гдѣ отказываютъ намъ въ помощи всѣ средства естественныя и человѣческія. Будемъ вѣрить на основаніи слова Божія, что чудодѣйственныя силы не оскудѣваютъ отъ времени и по примѣру благочестивыхъ своихъ предковъ, со всѣмъ усердіемъ притекать къ тѣмъ святымъ источникамъ чудодѣйственной силы Божіей, изъ которыхъ они почерпали или исцѣленіе въ недугахъ, или избавленіе отъ какихъ—нибудь бѣдствій, и будемъ въ полной надеждѣ, что въ случаѣ нужды, прольются токи той-же чудодѣйственной силы Божіей, и на насъ.

Протоіерей М. Скрѣбинъ.

С Л О В О

НА ОБНОВЛЕНІЕ ХРАМА.

И исполню Храмъ сей славы, и будетъ слава послѣдняго Храма паче перваго. (Аг. 11. 10.)

Такъ пророкъ Аггей отъ лица Божія, говорилъ къ народу Израильскому, побуждая его къ скорѣйшему окончанію втораго Храма, который по окончаніи плѣна Вавилонскаго, давно былъ начатъ на мѣстѣ сожженнаго перваго; но эта новая постройка, по разнымъ причинамъ все оставалась неоконченной. Въ чемъ же могла состоять эта слава втораго Храма, которой пророкъ давалъ преимущество предъ славою перваго, когда извѣстно, что по освященіи его свѣтлое облако такъ наполнило этотъ прежній Храмъ, что священники долго не могли войти туда. Второй храмъ напротивъ былъ такъ бѣденъ въ сравненіи съ величіемъ перваго, что для видавшихъ первый казался какъ бы не сущимъ т. е. какъ ничтожнымъ, и они плакали, сравнивая его съ послѣднимъ. И такъ если слава послѣдняго храма точно должна явиться паче перваго, то надобно думать, что пророкъ поставлялъ ее не въ красотѣ, или великолѣпніи, а въ чемъ либо другомъ. Въ чемъ же именно? Ключъ къ уразумѣнію сего подалъ намъ другой того же времени пророкъ, непосредственно слѣдовавшій за Аггеемъ, когда говорилъ: *и ирїдетъ въ церковь Свою Господь. Его же вы ищите* (ожидаете), *ангелъ завѣта, Его же вы хоцете*, глаголетъ Господь Вседержитель. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, котораго они ожидали, Онъ-то и есть Ангелъ завѣта, т. е. проповѣстникъ Новаго Завѣта, котораго они желали. И такъ вотъ въ чемъ состояла слава втораго Иерусалимскаго храма, которою онъ долженъ превосходить славу перваго. Если-жъ такъ, то какой же храмъ христіанскій не имѣетъ этой славы? Самый бѣдный храмъ у насъ не лишенъ ея и что больше

сего можно бы придать къ славѣ Храма? Какъ ни украшайте, все это будетъ ничтожно, въ сравненіи съ славою, какою облекаетъ наши храмы самъ Господь, присутствуя въ немъ своею благодатию. Что-жъ изъ этого слѣдуетъ? Неужели то, что съ нашей стороны не нужно никакихъ заботъ о благолѣпіи нашихъ храмовъ? нѣтъ, братіе, хотя внѣшняя красота и благолѣпіе и въ самомъ дѣлѣ не составляютъ всей славы нашихъ храмовъ, но поэтому одному небречь объ ихъ красотѣ и благолѣпіи съ нашей стороны весьма было бы неблагоприятно.

Теперь, сказали мы, самый бѣдный у насъ храмъ конечно превозходитъ храмъ Иудейскій, потому что тамъ были только образа и тѣни того, что нынѣ совершается въ каждомъ христіанскомъ, за то тамъ были, можно сказать самые осязательные признаки присутствія Божія въ храмѣ, — осязательные для самыхъ грубыхъ людей и не вѣрующихъ, тогда какъ въ нашихъ они осязательны только для истинно вѣрующаго въ слово Христово: *идѣ-же соберуться двое, или трое во имя мое, ту и Азъ по средѣ ихъ.* Когда освящена была Скинія Моисеева и покрыта, сказано, *облако Скинію и славы Божія исполнися Скинія. И не можаше Моисей нити въ Скинію свидѣнія, яко остьняше надъ нею облако и славы Господней исполнися Скинія.* Почти тоже было, по освященіи и перваго храма, устроеннаго Соломономъ. Кто изъ жившихъ тогда Иудеевъ не могъ въ этомъ видѣть очевидно знаменія вселенія Божія въ Скинію Моисеевой, а потомъ и въ Храмъ Соломоновомъ. Что же? развѣ Давидъ и Соломонъ этого не знали? Если-жъ знали и вѣрили, что Скинія Моисеева, и подъ кожами, какими она покрывалась, была исполнена славы Божіей, то конечно знали и то, что къ той славѣ, какою покрывалъ ее самъ Богъ, нельзя было прибавить имъ ничего. И однако Давидъ такъ былъ занятъ мыслию объ обновленіи Скиніи т. е. о созданіи, вмѣсто ея, Храма, что все послѣдніе годы жизни провелъ въ приготовленіи всего, чѣмъ только можно было въ

его время придать больше красоты и великолѣпія, а у Соломона сына его, по восшествіи на престоль отца, первую заботой было привести въ исполненіе желаніе отца. Второй храмъ во многомъ уступалъ великолѣпію перваго, однако-жъ столько былъ величественъ, что въ свое время составлялъ предметъ, удивленія общаго. Что-жъ касается до трудовъ и издержекъ какихъ требовала постройка не только не меньше перваго, но едвали не болѣе, если взять въ соображеніе, что онъ созданъ былъ въ крайнѣ стѣснительномъ положеніи народа Божія, тогда какъ первый созданъ въ самое цвѣтущее время Израильскаго царства, когда народъ Божій богатствомъ и славою превосходилъ всѣ почти современныя ему царства. Судите-жъ по такимъ примѣрамъ, суетное-ль дѣло заботиться объ украшеніяхъ и благолѣпіи нашихъ храмовъ? Можно ли небречь о дѣлѣ, которое составляло заботу сердца такихъ людей, каковы были: Моисей, Давидъ, Соломонъ, Ездра и Зоровавель.

Примѣры такихъ мужей, сами по себѣ, какъ примѣры мужей святыхъ и Богопросвященныхъ, во всякомъ случаѣ, должны быть для насъ образцомъ, достойнымъ благочестиваго подражанія, но примѣръ ревности, съ какою они заботились о благолѣпіи Скинии и Храма Божія тѣмъ для насъ еще важнѣе, что они столько и такъ о немъ заботились или по непосредственному наставленію отъ самаго Бога или, по крайней мѣрѣ, согласно съ Его наставленіемъ. Что касается до Скинии свидѣнія, устроенной Моисеемъ, всякому должно б. извѣстно, что она устроена по образцу, указанному Богомъ на Синаѣ, подъ которымъ должно разумѣть не только величину и расположеніе различныхъ отдѣленій скинии, но и то, изъ чего и какъ каждая частыка каждая принадлежность скинии д. быть устроены и все, что могло относиться къ самому ея украшенію. И Давидъ и Соломонъ, при строеніи перваго храма, — Ездра и Зоровавель, при созданіи втораго храма не имѣли не посредственныхъ наставленій отъ Бога, но потому что, имѣя

предъ собою наставленія данныя Богомъ еще Моисею касательно всего потребнаго для дома Божія и не имѣли въ томъ нужды. Но что величіе и красота ихъ храмовъ была пріятна Богу, это видимъ изъ того, что бывшіе при нихъ пророки, Нафанъ—современникъ Давида и Аггей—современникъ Ездры и Зоровавеля, благословляли ихъ предпріятія такъ же, какъ и желаніе Давида-Нафанъ, пророкъ его времени. Такъ когда пророкъ Давидъ открылъ предъ Нафаномъ, что ему стыдно самому жить въ кедровомъ домѣ, а ковчегъ Завета видѣть подъ кожами т. е. что онъ въ своемъ сердцѣ положилъ намѣреніе вмѣсто древней Моисеевой Скиніи воздвигнуть величественный храмъ въ самомъ сердцѣ земли Израильской, пророкъ на это отвѣчалъ ему: *добро сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоемъ сіе. Все еже въ сердце твоемъ твори, Господь съ тобою.* Парал. XVI. 1.

Если Богу пріятно благолѣпіе храма, созданнаго вмѣсто Скиніи, если Онъ въ числѣ прочихъ откровеній касательно устройства Скиніи, самъ далъ наставленіе Моисею и касательно того, что могло служить къ благолѣпію и даже великолѣпію будущаго селенія Своей Славы, то не явное ли мы показали бы пренебреженіе и къ Самому Богу, если бъ не заботились о величій и благолѣпій храмовъ Ему посвященныхъ.

Есть такіе христіане, которые себѣ вообразили, что во дни христіанъ вовсе нѣтъ нужды ни въ храмахъ, что поклоняются Богу можно на всякомъ мѣстѣ, потому что когда Самарянка повстрѣчавшаяся съ Господомъ при Сихемскомъ источникѣ, и удивляясь, что съ нею говоритъ пророкъ Іудейскій, желала отъ него знать, гдѣ должно поклоняться Богу, на ихъ ли горѣ, гдѣ Самаряне давно устроили себѣ храмъ, подобный Іерусалимскому, или въ Іерусалимскомъ., Господь отвѣчалъ: *настанетъ время, когда ни на сей горѣ, ни въ Іерусалимѣ будутъ поклоняющыяся Отцу—когда истинные чтители Отца Небеснаго будутъ Ему поклоняться духомъ и истиной: Богъ*

есть духъ (вездѣущій) и поклоняющіеся ему, должны поклоняться ему въ духъ и истинѣ. Но слѣдуетъ ли изъ отвѣта Господа, что для вѣрующихъ въ Него храмовъ не нужно, что на всякомъ мѣстѣ они будутъ поклоняться только духомъ и истиной? О какомъ это поклоненіи говорилъ Господь? О частномъ? О нашихъ домашнихъ молитвахъ? Такъ Онъ заповѣдывалъ ученикамъ Своимъ и въ другое время: *когда хочешь ты помолиться, говоритъ, войди въ клѣть твою, и, затворивъ дверь, помолись Отцу твоему въ тайнѣ и Отецъ твой, видя въ тайнѣ, воздастъ тебѣ* (пополнить молитву твою), *явь*. Вотъ что значитъ поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ. Это значитъ: войди въ клѣть души своей и тамъ безъ развлеченій помолись Отцу Твоему отъ полноты своего сердца. Такъ мы д. молиться во всякомъ мѣстѣ и во всякомъ положеніи: дома, въ полѣ, на пути и при работахъ, стоя, ходя и лежа. Но развѣ Господь заповѣдалъ намъ только одиночныя молитвы? Нѣтъ быть не можетъ: вѣрующіе въ Него называются Его церковію, а церковь есть общество сзываемое въ общее собраніе для молитвъ и тайнодѣйствій. Безъ храмовъ гдѣ могутъ быть эти собранія? По нуждѣ конечно во всякомъ частномъ домѣ, или даже и въ пещерахъ, какъ было въ первые вѣка христіанства. Но когда-бъ не смотря на важность такихъ собраній не для молитвы только, но и для ученія, назиданія и священнодѣйствій мы, безъ особенной нужды отказывали себѣ въ устроеніи *особаго* храма, который бы отличался отъ всѣхъ частныхъ и даже общихъ домовъ, имѣющихъ мірское назначеніе, это было-бы признакомъ нашего неуваженія къ Богу, нашему Спасителю, да и къ самому названію: «*домъ Божій*». А св. Іоаннъ въ одномъ изъ своихъ видѣній на островѣ Патмосѣ, гдѣ онъ заключенъ былъ въ темницу, не видя въ Іерусалимѣ, сошедшимъ съ небесъ на землю, по общемъ воскресеніи, съ удивленіемъ замѣчаетъ, что Онъ не видѣлъ тамъ храма. Почему-жъ не будетъ тамъ храма отвѣчаетъ на это Апостоль, что *самъ Богъ ихъ будетъ храмомъ* и всѣ святые

значить будутъ жить въ Богѣ—въ непосредственной связи съ Нимъ, почему тамъ не будетъ ни священника, ни царя;—всѣ бо Цари и Іереи Богу. Вотъ только когда уже не будетъ нужды ни въ храмахъ, ни въ ихъ служителяхъ.

Если и теперь настощь потребность въ св. нашихъ храмахъ, то съ этимъ конечно настощь и потребность заботиться объ ихъ благолѣши. Въ первенствующей церкви временъ Апостольскихъ, какъ мы замѣтили, вовсе не было особыхъ храмовъ для Богослуженія,—но такъ было по нуждѣ, какъ замѣчено, -- по крайне бѣдственному положенію христіанъ, всюду преслѣдуемыхъ правительствомъ. Но едва прекращались эти гоненія, христіане ничего не оставляли, что только могло отличать домъ Божій отъ всякаго обыкновеннаго, частнаго или общественнаго, какъ въ его расположеніи, такъ и въ приличномъ благолѣшии. Когда же вѣра христіанская начинала выходить изъ подъ гнета Іудеевъ и язычниковъ, мы видимъ это съ этимъ самымъ временемъ, забота христіанъ все болѣе и болѣе стала обращаться на то, чтобы храмы Божіи и всѣ принадлежности богослуженія, сколько возможно, были величественнѣе. И не естественное ли это дѣло? Что такое храмы Божіи для своихъ приходоу, это, можно сказать, сокращенные образы неба на землѣ, ибо въ духѣ вѣры и любви соединяясь въ нихъ съ своимъ Спасителемъ чрезъ посредство молитвы и таинствъ, въ храмѣ вѣрующіе входятъ въ общеніе съ Богомъ и со всею небесною церковію, въ знаменіе чего въ нихъ поставляется престоль Божій, читается слово Божіе, изображаются лики Святыхъ небожителей.

Если каждый церковный храмъ изображаетъ собою небо на землѣ, то естественно, чтобы подобіе неба сколько нибудь приближалось къ своему первообразу. А какъ небо величественно и прекрасно! Въ храмахъ Божіихъ намъ преподается, что для насъ есть самага драгоцѣннаго,—все, что только возможно намъ принять изъ полноты *благодатныхъ* дароу Духа Святаго. Отсюда мы заимствуемъ и новую жизнь во Хри-

ствѣ—въ таинствѣ, на примѣръ крещенія, и силы укрѣпляющія насъ на подвиги новой жизни, въ муропомазаніи, и пищу для ея продолженія—въ таинствѣ причащенія, и врачевство въ случаѣ душевныхъ и даже тѣлесныхъ немощей, въ таинствѣ, на примѣръ, покаянія и елеосвященія, и освященіе нашихъ союзовъ между собою въ таинствѣ брака и священства. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ совершаться и внѣ храмовъ, но собственное ихъ мѣсто въ храмахъ Божіихъ; такъ какъ вся полнота даровъ Св. Духа сошла на Апостоловъ, когда они *собрани бяху въ церкви хваляще и благословяще Господа.* (Дѣян. 2. 44—47). Если такъ, то надобно-жъ, чтобы и самая наружность этого мѣста показывала, что точно для насъ всего тутъ дороже. Но побѣдному виду храмовъ Божіихъ среди множества великолѣпныхъ домовъ въ какомъ нибудь городѣ, кто изъ постороннихъ узнаеть что здѣсь все наше дорогое; храмъ Божій есть общій домъ, въ которомъ образуютъ можно сказать и изображаютъ въ себѣ одно семейство Божіе и узнають другъ друга: въ мірѣ они могутъ смѣшиваться и съ невѣрующими и съ неправовѣрными, сюда-жъ стекаются только вѣрующіе; въ мірѣ они, можно сказать не узнають и себя развлекаясь заботами и дѣлами только житейскими, а сюда проходятъ болѣе или менѣе уже отлагая всякое житейское попеченіе. Почему христіанскіе храмы и называются иначе именемъ самаго собирающагося въ нихъ общества вѣрующихъ—*церковію*. Если такъ то небречь о благолѣпнн своего храма, значить тоже что небречь о всемъ потребномъ для собственнаго своего дома. Кто-жъ небрежетъ о своемъ домѣ? и не стыдно ли такъ много заботиться о своемъ домѣ, въ которомъ ты живешь, какъ мірянинъ: мало, или во все не радѣть о своемъ приходскомъ храмѣ въ который ты являешься, какъ странникъ возвратившійся въ свое родное семейство, въ которомъ проходятъ лучшіе часы твоей дневной жизни,—отъ куда ты износишь миръ и благословеніе Божіе на остальную часть дня внѣ храма? При томъ же все, что

мы ни дѣлаемъ для благолѣпія своихъ приходскихъ храмовъ, намъ же обращается въ пользу. Чѣмъ храмъ Божій величественнѣе, тѣмъ скорѣе и живѣе возбуждается чувство страха и благоговѣнія къ Господу, которому Онъ посвященъ и надолго остаются въ нашей душѣ. Есть конечно такіе христіане, въ которыхъ одна мысль вселяетъ эти чувства, что они стоятъ въ дому Божіемъ. Но много ли такихъ? Не большая ли часть между нами такихъ, на которыхъ, какъ на малыхъ дѣтей, дѣйствуетъ только то, что поражаетъ ихъ внѣшнія чувства, что они видятъ и слышатъ въ церкви?

Впрочемъ, какъ бы много ни значило внѣшнее благолѣпіе храмовъ Божіихъ, будемъ помнить, что не въ этомъ все, что мы можемъ и должны дѣлать для славы храмовъ Божіихъ. Храмъ Божій есть мѣсто вселенія Божія—подобіе или, какъ мы сказали, сокращенный видъ неба на землѣ, почему мы ни чѣмъ лучше не можемъ украсить это свѣтлѣйшее мѣсто, какъ только тѣмъ, если не будемъ вносить сюда ничего нечистаго и противнаго для святѣйшихъ очей Бож., а напротивъ будемъ входить сюда во 1-хъ со всѣмъ благоговѣніемъ, какъ въ домъ Царя Небеснаго, а не какъ многіе изъ насъ поступаютъ, которые, забывъ святость мѣста, обращаются другъ къ другу съ разными привѣтствіями: позволяютъ себѣ разговоры о постороннихъ предметахъ, среди которыхъ забываются до того, что шумъ ихъ грѣшной бесѣды мѣшается съ звуками читающихъ и поющихъ, ибо если отъ этого удержишься и въ домъ Царя, или даже въ домъ своего ближайшаго начальника, хотя бъ онъ тебя и не замѣчалъ въ своемъ домѣ, то съ какимъ страхомъ д. б. въ домѣ всевидящаго и всевѣдущаго? во 2-хъ со всею *внимательностію* къ себѣ и по всему, что тамъ совершается, о чемъ напоминаютъ возглашеніемъ діакона: *вонмемъ* при чтеніяхъ Евангелія и Апостольскихъ посланій, или дѣяній, стараясь вниманіемъ къ слову Божію какъ бы провести глубокую борозду въ сердцѣ, для принятія въ себя сѣмени слова Божія, чтобъ оно принесло

плодь; и въ 3-хъ, наконецъ, *съ вѣрою*, безъ которой не въ пользу будетъ слышанное здѣсь слово, какъ сказано о слышавшихъ глаголы Божіи при Синаѣ: *не пользоваху о нихъ*, говоритъ апостоль Павелъ, *слово слуха, не растворенное вѣрою слышавшихъ* (Евр. IV—2), въ 4-хъ, *съ чистымъ сердцемъ*, отрѣшеннымъ по возможности отъ всѣхъ грѣшныхъ помысловъ, житейскихъ попеченій, открытымъ для пріятія таинственныхъ дѣйствій благодати храма, такъ чтобъ, при каждомъ посѣщеніи внѣшняго храма Божія, постепенно внутри насъ болѣе и болѣе созидался и украшался нашъ нерукотворенный храмъ въ который собственно и вселяется Господь. Только *чистіис сердцемъ*, Господь сказалъ, *узрятъ Бога*. Для чего собственно устроится храмъ? Для Литургіи, или обѣдни, такъ какъ прочіе роды богослуженія могутъ быть совершаемы и внѣ св. храмовъ—въ частныхъ домахъ и даже на поляхъ, а Литургія—нигдѣ кромѣ освященныхъ для этого храмовъ. А что въ Литургіи самое существенное? Таинство Св. Евхаристіи, или чудесное преосуществленіе, на каждой Литургіи, приносимаго вѣрующими, хлѣба и вина, въ истинное тѣло и въ истинную кровь нашего Спасителя Господа І. Христа, насъ ради распятаго на крестѣ, и пріобщеніе этой таинственной трапезы. А что сказано о пріобщающихся ей? *Ядый мою плоть и пійй мою кровь*, говорилъ Онъ Самъ не разъ, *во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*. Не всякому ли и изъ этого одного видно, что цѣль устроенія нашихъ храмовъ—соединеніе вѣрующихъ во Христа въ любви другъ съ другомъ, съ Нимъ Самимъ, а чрезъ Него и съ Его Отцомъ Небеснымъ, такъ какъ *имѣяй Сына*, говорилъ Онъ, *имѣетъ въ себѣ и Отца*, или что то же,—цѣль устроенія нашихъ св. храмовъ есть устроеніе въ себѣ внутренняго нерукотвореннаго храма, основаніе которому уже положено въ насъ со дня нашего крещенія.

Но одно ли таинство Евхаристіи низводитъ на насъ благодать и таинственно уготовляетъ насъ въ храмъ Божій? А

крещеніе, муропомазаніе и прочія таинства не къ тому ли всѣ служатъ, чтобъ преподать вѣрующимъ ту или другую благодать Божію? А вѣдь всѣ эти таинства, по церковнымъ правиламъ, должны надъ нами совершаться все только въ храмѣ Божіемъ и только въ крайнихъ случаяхъ дозволяется ихъ совершать внѣ храмовъ. Слѣдоват. св. наши храмы устрояются для того, чтобъ помочь намъ въ самихъ себѣ устроить внутренній храмъ нерукотворенный. Для того по молитвамъ церкви, при ихъ освященіи, испрашивается благодать на насъ, чтобъ чрезъ нихъ она нисходила въ сердце каждаго съ вѣрою въ нихъ входящаго, чтобъ благословенъ былъ отъ Бога всякій входящій сюда во имя Господне. Таинства суть чрезвычайныя средства къ низведенію къ намъ благодати Божіей. Но кромѣ этихъ чрезвычайныхъ—здѣсь и другія къ тому средства:—молитва, проповѣдь, священныя пѣсни, даже священныя изображенія. Все, что мы видимъ въ храмахъ нашихъ и что въ нихъ слышимъ при Божественныхъ службахъ имѣеть цѣлю возводить нашъ умъ и сердце къ Богу, къ благоговѣйному ощущенію въ себѣ Его присутствія.

И такъ порадуемся братіе св. Храма сего и возблагодаримъ Господа, даровавшаго намъ средства къ обновленію и сего отдѣленія нашего храма, но съ тѣмъ вмѣстѣ будемъ продолжать обновленіе его и въ сердцахъ своихъ, устрояя ихъ, по слову апостола Петра, *въ камене жива для храма невественнаго, духовнаго.* Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императриды, имѣеть цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру, обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи,

нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ, какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другіе части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край и даже, на сопредѣльную намъ съ востока, Японію.

Совѣтъ Общества обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся, сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше проситъ всѣхъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодеміанскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 ч. по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта, завѣдую-

щему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѳеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Салаевыхъ, на Мясницкой, продаются книги

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ, 1883 г. Ц. 30 к., съ пересылк. 40 к. Одобрень въ качествѣ учебнаго руководства.

2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя. Цѣна 60 к. съ пересылк. 75 к.—Одобрены.

3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.—Одобрены.

4. Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія. Ц. 20 к. съ пересылкой 30 к.

5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія—учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

Поученіе въ день Знаменія Пресвятыя Богородицы.—Слово на Обновленіе Храма.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Февраля 15 дня 1884 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.