

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Октября 1.

№ 19.

1868 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Августа 29 дня 1868 г. № 51. *По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи Рязанскаго, Вологодскаго и Черниговскаго Викаріатствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный доклад Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи Викаріатствъ въ Рязанской, Вологодской и Черниговской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I. *Въ Рязанской епархіи.* 1.) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Михайловскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Рязани въ Спасскомъ второклассномъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный пользовался и настоятельскими жалованьемъ и частию братскихъ доходовъ сего монастыря, а на усиленіе средствъ содержанія Викарія предоставить ему получать отъ Николае-Радовицкаго монастыря 200 руб. и отъ Троицкаго 100 руб., 2.) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ

Рязанскаго Архіерейскаго дома. II. *Въ Вологодской епархіи.*

1.) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Тотемскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Вологдѣ въ Спасо-Прилуцкомъ второклассномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе Викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ; 2.) на усиленіе средствъ содержанія Викарія назначить отъ монастырей: Вологодскаго Спасо-Каменскаго Свято-Духова 200 руб., Семигородной Успенской пустыни 300 руб., Устюжскаго Михаило-Архангельскаго 400 руб., Корниліево-Комельскаго 100 руб., Арсеніево-Комельскаго, Павло-Обнорскаго, Сямскаго Богородице-Рождественскаго, Сольвычегодскаго Введенскаго—отъ каждаго по 50 рублей, а также отъ монастырей Лопотова, Діонисіево-Глушицкаго, Николаево-Прилуцкаго, Знамено-Филипповскаго, Заоникіевой и Бѣлавинской Преображенской пустыней, всего 100 руб.; 3.) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Вологодскихъ Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора. III. *Въ Черниговской епархіи.*

1.) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Новгородсѣверскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ Черниговскомъ Елецкомъ первоклассномъ монастырѣ съ управленіемъ сего монастыря; 2.) на содержаніе Викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и доходовъ Елецкаго монастыря, назначить отъ Ильинской типографіи Черниговскаго Архіерейскаго дома 100 руб., изъ монастырей: Пустынаго Рыхловскаго 250 руб., Новгородсѣверскаго Спасскаго, Домницкаго Рождественскаго, Нѣжинскаго Благовѣщенскаго и Круницкаго Николаевскаго по 100 руб. отъ каждаго и одновременно выдать Викарію на экипажъ и обзаведеніе по дому изъ типографскихъ суммъ Архіерейскаго дома 200 руб., изъ суммъ монастырей Рыхловскаго 300 руб., Новгородсѣверскаго, Домницкаго Нѣжинскаго и Круницкаго по 150 руб. отъ каждаго; 3.) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Черниговскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 21 день сего Августа, написать собственноручно: «*Быть по сему.*» Приказали: Объ учрежденіи Рязанскаго, Вологодскаго и Черниговскаго Викаріатствъ дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами.

На семь указъ послѣдовала 15 Сентября, 1868 г., резолюція Его Преосвященства таковая: «Въ Консисторію. Копію указа всего напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Августа 31 дня 1868 г. № 2738. *О бытіи Епископомъ Тотемскимъ, Викаріемъ Вологодской Епархіи, Ректору Вологодской Семинаріи Архимандриту Павлу.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Павлу, Епископу Вологодскому и Устюжскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21 день сего Августа докладъ (Святѣйшаго Синода, о бытіи Епископомъ Тотемскимъ, Викаріемъ Вологодской епархіи, Ректору Вологодской Семинаріи, Настоятелю Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго второкласснаго монастыря, Архимандриту Павлу. Приказали: О семь Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи объявить отъ Святѣйшаго Синода указами какъ самому удостоенному Епископской степени Архимандриту Павлу, такъ и Вашему Преосвященству, съ предписаніемъ во 1-хъ Архимандриту Павлу, чтобы сдалъ всѣ возложенныя на него должности, кому отъ Епархіальнаго Начальства принять оныя поручено будетъ и за тѣмъ немедленно слѣдоваль для нареченія и посвященія во Епископскій санъ въ С.-Петербургъ, и по прибытіи сюда явился въ Святѣйшій Синодъ; и во 2-хъ Вашему Преосвященству, чтобы Вы учинили надлежащее распоряженіе а.) относительно принятія отъ Архимандрита Павла лежащихъ на немъ по епархіи обязанно тей и б.) объ избраніи на Ректорскую въ Вологодскую Семинарію вакансію кандидата, на основаніи изложенныхъ въ уставѣ Семинаріи правилъ, и объ избранномъ представили Святѣйшему Синоду въ установленномъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 4 Декабря 1867 года за № 53 порядкъ.

На семь указъ отъ 11-го Сентября, 1868 г., послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «О бытіи Ректору Семинаріи

О. Архимандриту Павлу Епископомъ Тотемскимъ, Викаріемъ Вологодской Епархіи, консисторія объявить по надлежащему, кому слѣдуетъ—теперь же. Немедля, сообщить о семъ въ Правленіе Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы оно тотчасъ же озабочилось бы исполненіемъ сего указа касательно а.) принятія отъ о. Ректора всего, что было у него въ завѣдываніи, съ выдачею ему должной квитанціи,—б.) на основаніи §§ 23 и 24 новаго Уст. Сем. касательно выбора кандидата на ректорскую должность, съ предварительнымъ представленіемъ постановленія его по сему—ко мнѣ на разсмотрѣніе и в.) касательно временнаго возложенія обязанностей о. Ректора по управленію Семинаріею и по преподаванію уроковъ его, консисторія распорядится также касательно отправки о. Ректора въ Петербургъ, сдѣлавъ по сему все, что слѣдуетъ.»—

Августа 16 дни 1868 г. № 2,526. *О преобразованіи въ будущемъ учебномъ году по новымъ уставамъ и штатамъ духовноучебныхъ заведеній въ Епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го сего Августа за № 8,915, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи, въ будущемъ учебномъ году духовноучебныхъ заведеній въ Епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской. Приказали: Разсмотрѣвъ изъясненныя въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора соображенія касательно преобразованія духовноучебныхъ заведеній, въ Епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской и приложенныя при этомъ предложеніи вѣдомости, Святѣйшій Синодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ, опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовноучебныя заведенія, между прочимъ, въ Вологодской Епархіи, руководствуясь въ семъ дѣлѣ, какъ указаніями самыхъ уставовъ и штатовъ Семинарій и Училищъ, такъ и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 22-го Мая 1867 года о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать Вашему Преосвященству указъ.

На подлинномъ указѣ революціа Его Преосвященствомъ положена, 25 Августа, такая: «Въ Консисторію къ должному по сему распоряженію. Копію сего указа немедленно выслать въ Правленіе Семинаріи и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Юня 22 дня 1863 г. № 35. *О порядкѣ привлеченія къ ответственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года Судебные Уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Калужскій Окружный Судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Синодъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное Начальство просило Окружный Судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1579 Закон. Сост. (св. 1857 г. Т IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, св. зак. 1857 г. т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 Октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Съ своей стороны Окружный Судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Со-

Коловъ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о наказ. изд. 1866 г. подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1028 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовного. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальныймъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежація къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской Духовной Консисторіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то оное долженъ быть преданъ уголовному Суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности Калужскаго Епархіальнаго Начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд., состоящему при мѣстномъ Окружномъ Судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ неподлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому Епархіальному Начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ

изъ 1 Отдѣленія 5 Департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ Судебными Уставами 20 Ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежать суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только Уставомъ Духовныхъ Консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (св. зак. т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача, актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего Уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый гдѣ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. То же самое вытекаетъ и изъ соображенія 153

и 159 ст. Уст. Дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя—судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. Духов. Конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію Консисто-ріи (т. XV Зак. Суд. Угол. ст. 154). Но правило это призна-но было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами Уголовнаго Судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое под-лежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣ-етъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныхъ административныхъ властей. За тѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослу-

жителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 Уст. Угол. Суд. (Судебные Уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса и неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія Судебнымъ Слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 Уст. Угол. Суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, повидимому, Прокуроромъ Калужскаго Окружнаго Суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія Калужскаго Окружнаго Суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 Уст. Угол. Суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, ответственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по Уставу Духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекра-

щенія о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудить это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. Угол. Суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ опредѣляетъ: о производствѣ настоящаго дѣла на вышензложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому Окружному Суду и сообщить вѣднѣемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 14 Іюля, положена резолюція такая: «Въ консисторію къ должному по сему распоряженію. Копію сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Іюля 9 дня 1868 г. № 41. *О проповѣдяхъ бывшаго профессора Ярославской Семинаріи Орлова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11-го Апрѣля сего года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета о книгѣ «Собраніе словъ» бывшаго Профессора Ярославской Семинаріи Василія Орлова. По изложенному въ этомъ журналѣ отзыву Учебнаго Комитета, проповѣди Профессора Орлова составляютъ плодъ мысли зрѣлой, глубокой, серьезной и долго работавшей надъ каждымъ предметомъ поученія. Каждая проповѣдь представляетъ глубоко обдуманное, стройно развитое и умно соображенное во всѣхъ частяхъ слово назиданія. Каждая часть въ проповѣди, каждое слово поставлены, соображе-

ны и направлены къ цѣли проповѣди такъ, что не оставляютъ желать ничего лучшаго. И между тѣмъ, при строго-обдуманной и художественно-выраженной мысли, составляющей содержаніе каждой проповѣди, рѣчь проповѣдника льется легко и свободно. Проповѣди представляютъ превосходное сочетаніе глубины и зрѣлости съ простотою, живостію и текучестію обыкновенной разговорной рѣчи, дѣлающее предлагаемыя истины доступными общему разумнію. И таковы всѣ изданныя проповѣди. Было бы затруднительно указать лучшія изъ нихъ, если бы это требовалось: всѣ проповѣди отъ первой до послѣдней каждая въ своемъ родѣ, по своей идеѣ и выраженію для избранной проповѣдникомъ цѣли назиданія и убѣжденія, есть лучшая. Потому Комитетъ находитъ, что проповѣди эти могутъ служить полезнымъ примѣромъ для воспитанниковъ Семинаріи. Приказали: Изданныя бывшимъ Профессоромъ Ярославской Семинаріи Василиемъ Орловымъ проповѣди его, согласно заключенію Учебнаго Комитета, рекомендовать, для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки, какъ полезный для воспитанниковъ Семинаріи образецъ въ составленіи проповѣдей; о чемъ, для зависящаго распоряженія и исполненія, и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ 20 Августа, положена резолюція такая: «Консисторія отошлетъ копію сего указа въ Семинарское Правленіе для должнаго по нему исполненія. Копію сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ причтовъ съ выпискѣ означеннаго собранія словъ для церковныхъ бібліотекъ.»

Юля 31 дня 1868 г. № 2,428. *О преподаніи благословенія за пожертвованія въ пользу церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Мая мѣсяца представлений Епархіальныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, женскихъ общинъ и церковныхъ причтовъ. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вѣдомость сію утвердить и разослать при указахъ изъ оной выписки, по принадлежности,

Епархіальнымъ Архіереямъ для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ проводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, 14 Августа, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для должнаго по сему распоряженія, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ВѢДОМОСТЬ

лицъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода по представленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 Марта № 2,436, за пожертвованія въ пользу церквей и монастырей по Вологодской епархіи за май мѣсяцъ 1868 г.

Чинъ, должность или званіе, имя и фамилія жертвователя.	Сумма или предметъ пожертвованія.
Тотемскаго у. села Антонова помѣщикъ коллежскій ассесоръ Алексѣй Пановъ - - - - -	150 рублей.
Вологодскій помѣщикъ Дмитрій Рѣзановъ - - - - -	на 340 рублей.
Купцы:	
а) Вологодскіе:	
Александръ Сорокинъ - - -	на 300 рублей.
Александръ Красильниковъ - -	Иконостасъ кипарисный въ 1200 рублей.
Шавель Роговъ - - - - -	100 рублей.
Василій Леденцовъ - - - - -	жельза листоваго 102 и полосоваго 30 пуд. и икона въ 350 рублей.
Николай Сарафановъ - - -	5 ⁰ / ₁₀₀ банковый билетъ въ 150 рублей.
б) Устюжскіе 2-й гильдіи:	
Митрофанъ и Θεодосій Чебаевскіе.	на 760 рублей.
в) Вятскіе 1-й гильдіи:	
Стефанъ Сунцовъ - - - - -	500 руб. и 2 колокола

Яковъ Прозоровъ - - - - -	а) въ 32 пуд. 3 ф. и
2-й гильдіи:	б) въ 1 пуд. 6 фунтовъ
Ипполитъ Галицковъ - - - -	225 рублей.
г) Верховажскій 2-й гильдіи Иванъ	100 рублей.
Нератовъ - - - - -	Риза на икону въ
д) Красноборскій 2-й гильдіи Се-	417 руб. 15 коп.
мень Климоновъ съ крестьянкою	колоколь въ 290 пуд.
Устюжскаго у. Пелагією Шергиною.	
е) Лальскій 1-й гильдіи Егоръ Ше-	на 458 руб. 55 коп.
стаконъ съ дѣтьми и купчихою Ан-	
ною Сумкиною - - - - -	на 250 рублей.
ж) Проживающій въ С.-Петербур-	
гѣ Константинъ Каменьшиковъ -	колоколь въ 155 руб.
Красноборскій купеческій сынъ	
Александръ Поповъ - - - - -	листоваго желѣза 20
Купчихи:	пудовъ.
а) Устюжская Марѳа Курбатова -	Сосуды и фелонъ на
б) Верховажскаго посада Агрипи-	100 рублей.
на Цекотова - - - - -	350 рублей.
и Аксинья Елисеева - - - - -	
Староста Кладбищенской въ г.	30 рублей.
Лальскѣ церкви мѣщанинъ Алек-	
сандръ Бурдуковскій - - - - -	деревянный домъ.
Устьсымольская мѣщанка Авдотья	
Сидорова - - - - -	на 360 рублей.
Крестьяне уѣздовъ:	520 рублей.
а) Вологодскаго—деревень Лукъ-	
янова Архипъ Коробовъ - - -	Ковчегъ въ 135 руб.
и—Гончарки Михаилъ и Павелъ	
Горбуновы - - - - -	Риза на икону въ 90 руб.
б) Устьсымольскаго Аѳанасій Ме-	Ковчегъ въ 100 руб.
лехинъ - - - - -	Напрестольный крестъ
в) Сольвычегодскаго: Иванъ Ма-	въ 75 рублей.
ланьинъ - - - - -	
Сосипатръ Моденовъ - - - - -	
и Степанъ Ларионовъ - - - - -	

г) Устюжскаго Александръ Кона- совъ и Осипъ Меркуловъ - - -	Риза на икону въ 484 руб. 34 коп.
и д) Проживающій въ г. Каднико- вѣ торгующій крестьянинъ Ярослав- ской губерніи Андрей Васильевъ -	500 рублей.
Крестьянки уѣздовъ:	
а) Вологодскаго—	
Ямской Кирилловской Слободы Ма- рїя Прядильщикова - - - - -	на 230 рублей.
б) Устюжскаго—	
деревни Монастырской пашни Пе- лагія Шергина - - - - -	1044 руб. 8 коп.
Сольвычегодскаго у. отставный сол- датъ Андрей Петровъ - - - - -	Плещаница въ 100 руб.
Вологодское городское общество .	700 рублей.
Нѣкоторые Лальскіе граждане .	35 рублей.
Ближайшіе къ городу Лальску крестьяне - - - - -	197 руб. 78 коп.
Одинъ благотворитель города Во- логды, пожелавшій остаться непои- менованнымъ - - - - -	1000 рублей.

ОТНОШЕНІЕ Г. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУ-
РОРА СВЯТ. СУНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕН-
СТВУ, отъ 27 Іюня 1868 г. № 7,312.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 29/30 Апрѣля сего года за № 763, между прочимъ, постановилъ: инструкцію, ко-
торая по настоящее время даваема была въ руководство
Строительнымъ Комитетамъ, пересмотрѣть и вновь исправлен-
ную, по соглашенію Хозяйственнаго Управленія съ Контро-
лемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводить ко всѣмъ Пре-
освященнымъ, для руководства на будущее время при построй-
кахъ, кои будутъ производиться подъ наблюденіемъ Строи-
тельныхъ Комитетовъ.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 9-ть эк-
земпляровъ составленной на семъ основаніи Инструкціи Вре-
меннымъ Комитетамъ, учреждаемымъ по постройкамъ или ис-

правліннямъ зданій духовно-учебнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь:

1) при учрежденіи Комитетовъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній вѣренной Вамъ Епархіи снабжать этою Инструкціею сіи Комитеты, а равно Правленія духовно-учебныхъ заведеній и Ревизіонные Комитеты по принадлежности;

2) за предоставленіемъ настоящею Инструкціею Строительнымъ Комитетомъ только наблюденія за производствомъ построекъ или исправленій, а также свидѣтельствованія какъ работъ, такъ и употребленныхъ для оныхъ строительныхъ матеріаловъ, поставить въ обязанность Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы-бы они: а) составляли необходимую по таковымъ постройкамъ или исправленіямъ отчетность, б) въ тѣхъ случаяхъ, когда вся операція по разрѣшеннымъ постройкамъ или исправленіямъ превышаетъ будетъ сумму 1500 руб., независимо отъ свидѣтельствованія, возлагаемаго на Комитетъ, распоряжались освидѣтельствованіемъ таковыхъ построекъ или исправленій чрезъ постороннихъ лицъ согласно 2-му пункту 1821 ст., съ примѣчаніемъ къ ней, Х. Т. Св. Зак. изд. 1857 г. ч. 1-й, и примѣчан. къ 151 ст. Т. XII ч. 1 Уст. Строит. и в) составленный за тѣмъ отчетъ, вмѣстѣ съ смѣтою, торговыми листами, контрактами, журналами, приходорасходными книгами, документами и актами, освидѣтельствованія передавали, согласно утвержденнымъ ^{18/23} Октября и Высочайше одобреннымъ въ 6-й день Декабря 1865 г. правиламъ, въ мѣстный Ревизіонный Комитетъ для предварительной повѣрки и представленія на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: «17 Юля 1868 г. Въ Консисторію для должнаго по сему распоряженія; сіе отношеніе и «Инструкцію» напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ИНСТРУКЦІЯ

Временному Комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговъ, зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленная по опредѣленію Святѣйшаго Синода ²⁹/₃₀ Апрѣля 1868 г.

§ 1.

Составъ Комитета.

Комитетъ составляютъ члены, назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереемъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства и кромѣ того по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ Протоіереевъ или Священниковъ.

§ 2.

Обязанности его.

Обязанности Комитета состоятъ единственно въ наблюденіи, чтобы постройка или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвержденнымъ проеку, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, независимо отъ надзора, избраннаго для руководства за работами, Архитектора или другаго техника, какъ производителя работъ, на отвѣтственности котораго остается исполненіе по технической части; исключеніе для отступленія отъ плана и смѣты можетъ быть допущено только при производствѣ исправленій старыхъ зданій (но отнюдь не при возведеніи новыхъ построекъ) и то въ такомъ случаѣ, если при составленіи плана и смѣты новыя работы не могли быть предвидѣны, такъ напр. если, при разломѣ части зданія, въ остальномъ строеніи отъ сотрашенія, или разрушенія связи, стѣны или другія части окажутся недостаточно прочными. Но и въ этихъ случаяхъ Комитетъ наблюдаетъ, чтобы на такія работы была составлена смѣта и взята подписка отъ подрядчика о согласіи его принять работу за извѣстную сумму и чтобы на производство работъ было непременно разрѣшеніе подлежащаго Начальства т. е. мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, если, по

зависимости утвержденных плана и сметы от непредвиденной работы, производство последней не может быть приостановлено до разрешения Центрального Управления Духовного ведомства.

§ 3.

Производство торговъ и заключеніе контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками на постройку или исправленіе зданій, а также приемъ, храненіе и расходование суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, приемъ, храненіе и освобожденіе залоговъ относятся къ обязанности Правленій духовно-учебныхъ заведеній; но Комитетъ имѣетъ право во всякое время разсматривать планы и сметы и снабжается копіею съ контрактовъ.

§ 4.

Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ и производимыя имъ работы свидѣлствуются Комитетомъ во всякое время. Если по осмотру окажется, что по мнѣнію Комитета работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, сметою и контрактомъ, то Комитетъ приглашаетъ производителя работъ для объясненій и за тѣмъ, если, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и Архитектору и представляетъ въ то же время Правленію духовно-учебнаго заведенія, наблюдая, чтобы забракованные матеріалы не были употреблены въ дѣло. Окончательное рѣшеніе въ семъ случаѣ зависитъ отъ Правленія духовно-учебнаго заведенія.

§ 5.

При выдачѣ Архитекторомъ квитанціи подрядчику въ произведенныхъ работахъ и выставленныхъ матеріалахъ для полученія денегъ за работу, какъ о томъ будетъ установлено въ контрактѣ, Комитетъ дѣлаетъ надпись на этой квитанціи, что работы дѣйствительно произведены хорошо и матеріалы хорошаго качества. Этотъ актъ служитъ Правленію духовно-учебнаго заведенія основаніемъ для выдачи денегъ за работы и матеріалы и безъ таково удостоверенія никакая выдача де-

петъ, за исключеніемъ задаточныхъ подѣ залога, если о томъ условлено въ контрактѣ, не можетъ быть произведена.

§ 6.

По окончаніи постройки Комитетъ свидѣтельствуетъ всѣ произведенныя работы и актъ о свидѣтельствѣ представляетъ въ Правленіе духовно-учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ журналами о своихъ дѣйствіяхъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Возведеніе въ санъ Архимандрита и Протоіерея. Съ разрѣшенія Свят. Правит. Синода настоятель Устьсысольскаго Ульяновскаго Троицкаго-Стефановскаго монастыря игумень *Матвѣи* и Никольскаго Срѣтенскаго собора свящ. *Александръ Аполлосовъ*, за отлично усердную и ревностную службу, 15 Августа, возведены—первый въ санъ Архимандрита и второй въ санъ Протоіерея, съ оставленіемъ его Аполлосова на той же священнической вакансіи.

Возведеніе въ санъ Игумена. Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря казначей іеромонахъ *Николай*, за усердную и честную его службу, 16 Августа, произведенъ во Игумена.

Назначеніе пенсій. По указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 31 Іюля за № 2362, назначена пенсія за службу по Епархіальному Вѣдомству: 1) Устьсысольскаго у. Богородской Вотчинской ц. заштатному свящ. *Георгію Ключкову*, 2) Вологодской градской Воскресенской ц. заштатному свящ. *Александру Фрязиновскому*, 3) Грязовецкаго у. Николаевской Кузнецовской ц. умершаго протоіерея Иліодора Писарева вдовѣ *Аннѣ Писаревой* съ болѣзненною дочерію, дѣвицею Аполлинаріею, и 4) Вологодскаго у., Спасо-Преображенской ц., что въ селѣ Бруснишномъ, умершаго свящ. Димитрія Остроумова вдовѣ *Аннѣ Остроумовой*, а именпо—двумъ первымъ Ключкову и Фрязиновскому по 90 руб. въ годъ, вдовамъ—Писаревой съ дочерію 65 руб. и Остроумовой 55 руб.,—Ключкову съ 18 Мая 1868 года изъ Устьсысольскаго уѣзд-

наго казначейства; Фрявиновскому съ 30 Мая 1868 г., Писаревой съ 29 Января 1868 г., Остроумовой съ 11 Апрѣля 1868 г. изъ Вологодскаго губернскаго казначейства.

Объявленіе Архипастырской признательности и благодарности. Г. Начальникъ губерніи отъ ¹²/₁₃ Іюля за № 668 сообщилъ Его Преосвященству, что принявшій на себя предсѣдательствованіе въ учрежденномъ въ г. Устьсысольскѣ благотворительномъ обществѣ по содержанію столовыхъ для бѣднѣйшихъ жителей и снабженія ихъ хлѣбомъ протоіерей мѣстнаго Троицкаго собора *Вонифатій Кокшаровъ* своею неусыпною заботливостію объ удовлетвореніи нуждъ бѣднѣйшихъ жителей города, довель это дѣло до желаемаго уснѣха и кромѣ того, дабы чрезъ даровое пропитаніе не породить въ бѣдномъ населеніи тунелдства, открылъ классы грамотности, гдѣ мальчики и дѣвочки, отдѣльно другъ отъ друга, человекъ до 50 обучаются съ 10 Іюня азбукѣ и самымъ нужнымъ для каждаго христіанина молитвамъ; въ дѣлѣ этомъ Протоіерю Кокшарову помогаютъ діаконы того Троицкаго собора *Васютковъ, Поповъ и Клочковъ*, попеременно до обѣда и послѣ обѣда. О такой похвальной дѣятельности Протоіерей Кокшарова Г. Начальникъ губерніи сообщая Его Преосвященству, проситъ объявить Протоіерею Кокшарову Архипастырскую благодарность. На основаніи сего Его Преосвященство 21 Августа дала резолюцію: И отъ Начальника губерніи и отъ меня объявить отцу Протоіерею душевную признательность за отлично усердную и полезную его дѣятельность, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По донесенію благоч. Устьсысольскаго у. свѣщ. *Вонифатія Куратова* священнической женѣ *Мечерской Усть-Щугурской Стефановской* подвижной ц. *Каллисты Ивановой Распутиной* за безмездное обученіе ею въ церковно приходской школѣ 5 дѣвочекъ отъ Его Преосвященства, 16 Августа, объявлена Архипастырская благодарность.

Никольскаго у. Подосиновской Богородской ц. свѣщ. *Симеону Петялину* за помѣщеніе съ 1861 года въ домѣ своемъ церковно-приходской школы и за употребленіе собственныхъ для училища матеріаловъ, при самомъ маломъ единовременно только бывшемъ отъ общества пособіи, Его Преосвященствомъ, 17

Августа, объявлена Архипастырская благодарность, со внесением сего въ послужной его списокъ.

По представленію благоч. Устюжскаго у. свящ. Аѳиногена Попова діакону Ярокурской Преображенской ц. *Іоанну Низовцову*, за примѣрно честную, добрую и весьма полезную жизнь, при 38 лѣтней безпорочной его службѣ церкви Божіей, объявлена, 21 Августа, искренняя Архипастырская благодарность, съ призваніемъ на него благословенія Божія и со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Александръ Шайтановъ въ журналъ своемъ, за 1-ю половину сего 1868 года, донесъ между прочимъ, что изъ священнослужителей его округа заслуживаютъ особеннаго вниманія за постоянно честное поведеніе, своевременное и неопустительное отправленіе своихъ обязанностей нижеслѣдующіе священники церквей: Вотчинской Преображенской *Андрей Харьзовъ*; Петряевской Михайло-Архангельской *Александръ Петропавловскій*; Нижеслободской Феодоровской *Виссаріонъ Соловьевъ*; Явенской Покровской *Николай Друговъ*; Енальской Троицкой *Алексій Бѣлытевъ*; Глубоковской Ильинской *Васильянъ Ждановъ* и Вожегодской Ильинской ц. діакономъ *Александръ Розановъ*. Въ слѣдствіе сего донесенія благочиннаго, постановленіемъ Консисторіи, 18 Іюля, съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлено: прописаннымъ лицамъ, рекомендуемымъ благочиннымъ въ отличномъ поведеніи и усердномъ исполненіи своихъ должностей, объявить признательность Епархіальнаго Начальства, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благоч. Вологодскаго у. свящ. Павла Смирнова Николаевской Возимской ц. свящ. *Арсеній Миролюбовъ*, изъ студентовъ Семинаріи, за весьма хорошее поведеніе, ревностное служеніе и особенное стараніе о благоуукрашеніи храма Божія, 3 Августа, награжденъ набедренникомъ.

Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. Василій Тарабукинъ репортомъ, отъ 7 Августа, ходатайствовалъ о награжденіи набедренникомъ заштатнаго 72-хъ лѣтняго священника Ново-

выставочной Вознесенской ц. *Серія Нифонтова*, за долго-временную его службу и безукоризненную жизнь. На семь репортъ Его Преосвященство, 22 Августа, далъ резолюцію: «Согласно съ симъ представленіемъ, съ удовольствіемъ дозволяю означенному свящ. Нифонтову употреблять набедренникъ при полномъ облаченіи для Богослуженія».

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благоч. Грязовецкаго у. свящ. Порфирія Мансвѣтова церковный староста Шилентской ц. государственный крестьянинъ сельца Милославля *Петръ* Тимоѣевъ *Шестериковъ*, за усердное прохожденіе имъ старостинской должности третіе трехлѣтіе, съ пожертвованіемъ въ церковь собственныхъ денегъ 230 руб., также за устройство иконостаса въ двухъ теплыхъ придѣлахъ и за постройку церковной деревянной ограды и такового же училища со сторожкой, по резолюціи Его Преосвященства, 17 Августа, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Пожертвованія. Благочинный Сольвычегодскаго у. святи. Андрей Кулаковъ, отъ 17 Юля, донесъ Его Преосвященству, что по ходатайству свящ. Среднепогостской Христорождественской ц. Серапіона Владимірова поступили въ сію церковь слѣдующія пожертвованія: 1) приходскій крестьянинъ *Теодоръ Крутиковъ* выслалъ изъ С.-Петербурга хоругви въ 60 руб. и 12-ть наложныхъ иконъ въ 20 руб., 2) крестьянинъ *Діомидъ Крутиковъ* пожертвовалъ мѣдную посеребреную ризу на икону Божіей Матери въ 31 руб., священническую ризу съ епитрахилемъ и набедренникомъ въ 15 руб. и одежду на престолъ въ 10 руб. и 3) Коммиссаръ 5-го флотскаго экипажа *Павелъ Ткачевъ* выслалъ изъ С.-Петербурга шитую золотомъ по темно-малиновому бархату плащаницу съ покрываломъ на оную и одеждою для гробницы въ 130 руб., за престольный крестъ, обложенный мѣдною посеребреною ризою въ 30 руб. и за престольный седмисвѣщникъ въ 20 руб. На донесеніи семь Его Преосвященство, 1 Августа, далъ резолюцію: объявить жертвователямъ Архіерейское мое благословеніе.

Благочинный Яренскаго уѣзда Алексѣй Образцовъ, отъ 29 Юля, донесъ Его Преосвященству, что Судебный Слѣдователь Яренскаго у. Надворный Совѣтникъ *Александръ Петровъ Правдинъ* къ Троицкой Ертомской ц. пожертвовалъ сребро-

позлащенный сосудъ съ принадлежностями въ 2 фун. 38 зол. цѣною въ 115 руб. На этомъ донесеніи Его Пресвященство, 22 Августа, далъ резолюцію: жертвователю объявить мою благодарность съ призваніемъ на него благословенія Божія.

Обращеніе въ Православіе. Сольвычегодскаго у Преображенской ц. свящ. Григорій Мысовъ, 21 Апрѣля, присоединилъ изъ раскола къ православію крестьянскаго сына Архангельской губерніи Пинежскаго у. Ярушевской волости, деревни Гавзинской *Ивана Агафонова Минина*; Пермогорской Воскресенской ц. свящ. Алексѣй Ермолинъ, 2 Августа, присоединилъ къ православію изъ Лютеранскаго исповѣданія солдатскую вдову деревни Лисицынской *Серафиму Симахину*, и Никольскаго у. Шатеневской Николаевской ц. свящ. Аполлосъ Преображенскій, 14 Юля, просвѣтилъ св. крещеніемъ изъ Магометанъ поселенца Шонгской волости деревни Коницева *Нани Яковлева* и нарекъ его при крещеніи Георгіемъ.

Освященіе церкви. Въ Семигородной Успенской пустынѣ, въ нижнемъ соборномъ храмѣ, лѣвый придѣлъ, во имя блаженнаго Николая Повгородскаго чудотворца и св. мученицы Царицы Александры, 11 Августа, по благословенію Его Пресвященства, освященъ настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Нектаріемъ соборнѣ.

Перечисленіе церквей изъ одного благочинія въ другое. Вологодскаго у. Синдошская Космо-Даміановская церковь, по прошенію свящ. оной Александра Фіолетова, 31 Юля, перечислена изъ благочинія свящ. Евграфа Подстанницкаго въ округъ благочиннаго свящ. Александра Образцова, по ближайшему отъ него разстоянію.

Грязовецкаго у. Лостенская Мироносицкая церковь, по мѣстному удобству и близости, 2 Августа, перечислена изъ округа благочиннаго Троицкой Комельской ц. священника Владиміра Нуромскаго въ округъ благочиннаго Богородскоѣ Комельской ц. священника Кирилла Федоровскаго.

Раздѣленіе благочинническаго округа, благочинія протоіеря Василія Попова, на три округа. Въ слѣдствіе представленія благочиннаго Лальскаго Воскресенскаго собора протоіеря Василія Попова, благочиннической его округъ, по резолюціи

Его Преосвященства, 8 Юля, раздѣленъ на 3 округа; изъ воиныхъ въ 1-мъ округѣ у благоч. протоіеря Попова оставлены Лальскія церкви: Лальскій Воскресенскій соборъ и три приходскія ц. г. Лальска—Богоявленская, Иоанно-Предтеченская и Спасская; ко 2-му округу, подъ названіемъ *Нижнемузского*, причислены пять сельскихъ церквей: Близлальская Покровская, — Слободская Преображенская, — Устьнедумская Богородская, — Короваевская Архангельская и Туринская Воскресенская. *Благочиннымъ* надъ сими церквами избранъ духовенствомъ по большинству голосовъ и, 30 Юля, утвержденъ Его Преосвященствомъ свящ. Туринской Воскресенской ц. *Аполлинарій Поповъ*. Къ 3-му округу, подъ названіемъ *Верхнемузского* причислены также пять сельскихъ церквей: Ущедская Христорождественская, — Анкинская Иоанно-Предтеченская, — Антипинская Троицкая, — Андреевская Успенская и Вымская Благовѣщенская. *Благочиннымъ* надъ сими церквами избранъ духовенствомъ по большинству голосовъ и, 5 Августа, утвержденъ Его Преосвященствомъ свящ. Антипинской Троицкой ц. *Іоаннъ Яхлаковъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ по выбору. На мѣсто бывшего благочиннаго Вологодскаго у. Николаевской Святолуцкой ц. священника Павла Смирнова, перемѣщеннаго по его желанію въ Никольскій уѣздъ, избранъ духовенствомъ по большинству голосовъ и, 21 Августа, Его Преосвященствомъ утвержденъ благочиннымъ старшій свящ. Боровецкой Воскресенской ц. *Николай Малининъ*.

Сольвычегодскаго у. Спасской Поршевской ц. свящ. *Василій Дьяковъ*, по избранію духовенства, 1-го Августа, утвержденъ Депутатомъ по дѣламъ хозяйственнымъ въ благочиніи священника Александра Агнцева, вмѣсто бывшего Депутатомъ уволеннаго за штатъ свящ. Вилегодской Спасской ц. Іоанна Лебедева.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Вельскаго у. Пѣжемской Богоявленской ц. штатный свящ. *Евгеній Кирилловъ*, по прошенію его, за слабостію здоровья, 6 Августа, уволенъ отъ обязанности приходскаго священника, съ причисленіемъ впрочемъ, изъ уваженія къ отлично-усердной его службѣ, къ штату причта сей

церкви. На мѣсто его тогожь, 6 Августа, опредѣленъ студентъ семинаріи *Алексѣй Кирилловъ*.

На мѣсто уволеннаго Устюжскаго у. Тѣлеговской Троицкой ц. свящ. Стефана Попова, 10-го Августа, опредѣленъ кончившій курсъ семинаріи *Рафаилъ Поддьяковъ*.

Кончившій курсъ семинаріи *Николай Добряковъ*, по прошенію его, 20 Августа, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ракуло-Кокшенской Покровской ц. Вельскаго у. на мѣсто умершаго свящ. Виктора Федоровскаго.

Кончившій курсъ семинаріи *Василій Пихинъ*, по прошенію, 20 Августа, опредѣленъ къ Николаевской Святолуцкой ц. Вологодскаго у. на праздное священническое мѣсто.

Устюжскаго у. Вондокурской Троицкой ц. діаконъ *Іоаннъ Наршаковъ*, по прошенію его и по желанію мѣстнаго священника, также и по согласію прихожанъ, 20 Августа, назначенъ священникомъ въ помощника мѣстному священнику, съ тѣмъ, чтобы онъ довольствовался доходами и выгодами діаконскими.

По представленію благочиннаго Кадниковскаго у. свящ. Александра Шайтанова діаконъ Вожегодской Ильинской ц. *Александръ Розановъ* изъ кончившихъ курсъ семинаріи, по вниманію къ отлично-усердной службѣ и ревностному занятію по обученію поселенскихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ, а также по многолюдству Вожегодскаго прихода, заключающаго 1137 душъ одного мужескаго пола, 21 Августа, назначенъ въ производству во священника къ той же церкви на діаконскихъ его доходахъ и выгодахъ.

Святолуцкой Николаевской церкви священникъ студентъ *Павелъ Смирновъ*, согласно его прошенію, переведенъ Никольскаго уѣзда къ Вохомской Преображенской церкви старшимъ священникомъ; а студентъ семинаріи Петръ Глубоковскій опредѣленъ къ сей же церкви младшимъ священникомъ.

Грязовецкаго у. Ельниковской Борисо-Глѣбской ц. свящ. *Алексѣй Славороссовъ*, 20 Августа, переведенъ того же у. къ Старосельской Николаевской ц., а на его мѣсто къ Борисо-

Глѣбской Ельниковской ц. опредѣленъ священникомъ студентъ семинаріи *Александръ Богословскій*.

Кадниковскаго у. Георгіевской Задносельской ц. 2 священникомъ назначенъ 24 Августа изъ безмѣстныхъ священникъ *Аристоклій Дмитревскій*; 3-мъ же священникомъ къ сему приходу назначенъ сей же церкви священникъ *Доримедонтъ Ржаницынъ*.

Владимірской Заоникіевской пустыни іеродіаконъ *Алексій* по прошенію его, 9 Августа, переведенъ въ Арсеніево-Комельскій монастырь.

Вологодскаго у. Святолуцкой Николаевской ц. вновь произведенный викарный діаконъ *Петръ Аврамовъ* по прошенію его, 31 Іюля, переведенъ на праздное дьяческое мѣсто къ Пльинской Авлецкой ц. Кадниковскаго уѣзда.

Вельскаго у. Морозовской Покровской ц. заштатный діаконъ *Александръ Ржаницынъ* по просьбѣ его, 4 Августа, опредѣленъ сверхштатнымъ діакономъ къ Спасо-Боровинской ц. того же уѣзда.

Вологодскаго Каѳедральнаго собора псаломщикъ *Павелъ Ржаницынъ*, по прошенію, 31 Іюля, уволенъ отъ Каѳедральнаго собора и опредѣленъ діакономъ къ Лальскому Воскресенскому собору.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеродіаконъ Герасимъ, по прошенію его, 19 Августа, переведенъ въ Вологодскій Спасо-Прилуцкій монастырь.

Семигородной Успенской пустыни монахъ *Виссаріонъ* по прошенію его, 18 Августа, переведенъ въ Арсеніево-Комельскій монастырь.

Вологодскаго у. Благовѣщенской Омогаевской ц. викарный діаконъ *Викторъ Пахолковъ* по прошенію его, 1 Августа, уволенъ отъ означеннаго прихода и опредѣленъ на причетническое праздное мѣсто къ градской Вологодской Троицкой церкви.

Грязовецкаго у. въ Брюховской Христорождественской ц. пономаремъ переведенъ по просьбѣ Тотемск. у. отъ Царевской Воскресенской ц. причетникъ *Никтополонъ Яблонскій*.

Къ Вологодской градской Спасо-Болотской ц. пономаремъ, 30 Июля, назначенъ уволенный изъ сред. отд. семинаріи *Павелъ Лебедевъ* и 1-го Августа посвященъ въ стихарь.

Къ Устюжской градской Леотіевской ц. переведенъ, 5 Августа, пономарь Устюжской градской Покровской Красногорской ц. *Александръ Шаламовъ*.

Бывшій Вожбалъской Благовѣщенской ц. Тотемскаго у. дьячекъ *Теодоръ Рычковъ* по прошенію, 31 Июля, опредѣленъ 2-мъ причетникомъ къ Кулойской Воскресенской ц. тогожь у. и 6 Августа посвященъ въ стихарь.

Бывшій сторожь Устькисельскаго д. Правленія *Антоній Трубачевъ*, по ходатайству благочин. Александра Заварина, 31 Июля, опредѣленъ причетникомъ къ Постыкеровской Троицкой ц. Устькисельскаго у., на мѣсто бывшаго на семь мѣстѣ за-прещеннаго въ священнослуженіи священника *Арсенія Жаваронкова*, коему вмѣстѣ съ симъ разрѣшено священнослужи-ніе.

Уволенный изъ Устюжскаго д. училища средняго отдѣленія *Александръ Малиновскій*, по ходатайству благочиннаго свящ. Григорія Старостина, 5 Августа, опредѣленъ пономаремъ къ Параскевинской Пятницкой Погорѣловской ц. Устюжскаго у., на мѣсто умершаго пономаря Андрея Щетинина.

Вологодскаго у. Благовѣщенской Омогаевской ц. пономарь *Константинъ Стржкинъ*, 5 Августа, опредѣленъ дьячкомъ при той же ц. На пономарское мѣсто при сей ц. вмѣсто Строкина тогда же опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ причетническаго класса Устюжскаго д. училища *Доримедонтъ Ивоинскій* съ посвященіемъ его въ стихарь.

Вологодской градской Кирилловской Рощенской ц. викарный дьяконъ *Евгеній Юминъ* по просьбѣ его, 10 Августа, переведенъ на должность псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ.

Тотемскаго у. Царевской Воскресенской ц. сверхштатный причетникъ *Василій Сацердотовъ* по просьбѣ его, 17 Августа, опредѣленъ штатнымъ причетникомъ сей ц.

Грязовецкаго у. къ Пенъевской Николаевской ц. 17 Августа, по просьбѣ, переведенъ Кустовской Николаевской ц. того же у. викарный діаконовъ *Иванъ Нуромскій*.

Бывшій Лальскаго Воскресенскаго собора дьячекъ *Алексій Поповъ*, по прошенію его, 20 Августа, опредѣленъ на праздное попомарское мѣсто къ Богородской Церковницкой ц. Вологодскаго уѣзда.

Кончившій курсъ Тотемскаго д. училища *Петръ Прокошевъ* по прошенію его, 21 Августа, опредѣленъ къ Тотемской градской Успенской ц. на праздное причетническое мѣсто съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Флавіанъ Россовъ*, по прошенію его, 21 Августа, опредѣленъ на праздное дьяческое мѣсто къ Николаевской Кустовской ц. Грязовецкаго у. съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Вологодской градской Троицкой ц. дьячекъ *Александръ Летуновъ* по прошенію его, 22 Августа, переведенъ къ Кирилловской Рощенской ц. г. Вологды на праздное причетническое мѣсто.

Тотемскаго у. Николаевской Верхоѣденской ц. дьячекъ *Александръ Малезинскій* по родству его со всеми членами причта, гдѣ при томъ оба причетника двоюродные, 22 Августа, переведенъ дьячкомъ того же у. къ Верхкокшенинской Воскресенской ц. Къ Верхоѣденской Николаевской ц., по прошенію, переведенъ викарный діаконовъ Грибцовской Ильинской ц. *Николай Оолинъ*.

Устьсысольскаго у. Пожегодской Троицкой ц. дьячекъ *Андрей Поповъ* и Помоздинской Успенской ц. дьячекъ *Арсеній Поповъ*, по представленію благочин. свящ. Николая Саножникова, 21 Августа, переведены одинъ на мѣсто другаго съ производствомъ *Арсенія Попова* въ викарнаго діакона въ свое время.

Тотемскаго у. Маныловской Христорожественской ц. за-

штатный дьячекъ *Василій Ушаковъ* по просьбѣ его, 1 Августа, опредѣленъ звонаремъ въ Каѳедральный соборъ.

Посвященія. Рукоположены въ санъ священника: Кончившій курсъ семинаріи *Дмитрій Вахрамѣевъ*—2 Августа къ Устюжской градской Покровской Красногорской ц. на 2 свящ. мѣсто; студенты семинаріи: *Гамалиилъ Поповъ*—5 Августа къ Устюжской град. Дымковской Дмитріевской ц. на 2 свящ. мѣсто; *Александръ Богольповъ*—6 Августа къ Ильинской Кубенской ц. Вологод. у.; *Иванъ Быстровъ*—11 Августа къ Тиксненской Спасопрѣображенской ц. Тотемскаго у. на вакансію младшаго священника; Вельскаго у. Чусевицкой Покровской ц. діаконъ *Павель Богословскій*, изъ студентовъ семинаріи—18 Августа, къ той же церкви 3-мъ священникомъ; Вологодскаго Каѳедральнаго собора діаконъ и регентъ Архіерейскаго хора *Іоаннъ Обросовъ*,—21 Августа, съ оставленіемъ его на жалованьѣ и доходахъ иподіаконскихъ; кончившіе курсъ воспитанники семинаріи: *Григорій Мысовъ*—23 Августа, къ Помоздинской Успенской ц. Устьсысольскаго у., и *Николай Вахрамѣевъ*—24 Августа къ Ерогодской Покровской ц. Сольвычегод. у. Въ санъ викарнаго діакона причетники церквей: Тотемскаго у. Шейбухской Воскресенской ц. *Уаръ Святолуцкій*—2 Августа; Сольвычегодскаго у. Верхне-Уфтюжской Троицкой *Николай Поповъ*—6 Августа; Устьсысольск. у. Печерской Троицкой *Петръ Катаевъ*—9 Августа; Тотемскаго у. Тиксненской Прѣображенской *Евгеній Баженовъ*—11 Августа; Грязовецкаго у. Черношиногорской Дмитріевской ц. *Іоаннъ Остроконскій*—16 Августа; Вологодской градской Богородской Верхне-дольской *Клеоникъ Поповъ*—17 Августа; Вологодскаго Каѳедральнаго собора псаломщикъ *Андрей Лобановъ*—18 Августа, съ оставленіемъ его на той же вакансіи; Вологод. у. Святолуцкой Николаевской *Андрей Поповъ*—24 Августа; Вологодской град. Ильинской *Флавіанъ Ростиславинъ*—25 Августа; Грязовец. у. Ильинской Дорорской *Павель Пулькинъ*—21 Августа; того же у. Николаевской Слободской *Алексій Авдускій*—26 Августа.

Постриженіе въ монашество. Діописіево-Глушицкаго монастыря послушникъ *Иванъ Строкинъ*, 21 Іюля, постриженъ въ монашество и нареченъ *Ермоленомъ* и 7 Августа рукоположенъ въ іеродіакона; Устьсысольскаго Ульяновскаго монастыря послушникъ *Иванъ Шиловъ*, 13 Августа, постриженъ въ мона-

шество и наречень *Іоною* и 15 Августа произведенъ въ іеро-
діакона, — и Семигородной Успенской пустыни вдовый свящ.
Димитрій Добряковъ 4 Августа постриженъ въ монашество и
наречень *Евлампіемъ*.

Опредѣленіе на должность сельскаго учителя. Вновь опре-
дѣленный свящ. *Григорій Мысовъ*, по распоряженію г. Ди-
ректора училищъ Вологодской губерніи, съ согласія Епархіаль-
наго Начальства, 24 Августа, опредѣленъ наставникомъ По-
моздинскаго сельскаго училища въ Устьсысольскомъ уѣздѣ.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Кадниковскаго у. Успенской
Ухтомской ц. пономаря Михаила Пылева сынъ *Павелъ*
Пылевъ, 21-го года, нигдѣ доселѣ необучавшійся въ слѣд-
ствіе донесенія о семъ благочин. свящ. Александра Шайтанова,
по постановленію Епархіальнаго Начальства, 18 Іюля, уволенъ
изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни.

Померли: Сольвычегодскаго у. Селянской Николаевской ц.
свящ. *Феодоръ Поповъ*, 16 Іюля; Устюжск. Николаево-Прилуц-
каго монастыря іеромонахъ *Леонидъ*, 28 Іюля; Устюжскаго у.
Погорѣловской Пятницкой ц. пономарь *Андрей Щетининъ*,
26 Іюля; и Грязовецкаго у. Троицкой Пустынской ц. за-
штатный пономарь *Михаилъ Пустынский*, 23 Мая.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О праздныхъ наставническихъ кафедрахъ въ духовныхъ
семинаріяхъ.*

Канцелярія г. оберъ-прокурора Свят. Синода сообщила въ
редарцію «Духовной Бесѣды», для припечатанія въ семь жур-
налѣ, что въ настоящее время состоятъ праздными настав-
ническія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ: *черниговской* — по
классамъ: св. писанія, педагогики и нравственнаго богословія,
съ соединенными предметами — каноническимъ правомъ и па-
стырскимъ богословіемъ; *костромской* — по классу словесности
исторіи литературы и логики; *калуужской* — по классамъ логики

психологій, обзора философскихъ ученій и латинскаго языка; *смоленской*—по классу свящ. Писанія и двухъ помощниковъ инспектора; *саратовской*—по классу физико-математическихъ наукъ; *московской*—по классу латинскаго языка и *томской*—по классу священ. Писанія.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.

Правленіе харьковской духовной семинаріи увѣдомляетъ редакцію «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что въ харьковской семинаріи имѣются двѣ наставническія вакансіи: одна по кафедрѣ изьясненія свящ. писанія, а другая по кафедрѣ латинскаго языка. Для замѣщенія первой вакансіи правленіе кандидата въ виду не имѣеть и полагаетъ принять воспитанника московской духовной академіи, выдержавшаго испытаніе посредствомъ 3-хъ пробныхъ уроковъ по предмету изьясненія свящ. Писанія; для замѣщенія же послѣдней вакансіи правленіе имѣеть въ виду кандидата, окончившаго курсъ воспитанника казанской духовной академіи Александра Зеленецкаго, если онъ удовлетворительно прочтетъ пробныя лекціи въ конференціи казанской духовной академіи.

Отъ правленія рижской духовной семинаріи.

Правленіе рижской д. семинаріи увѣдомляетъ редакцію «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что въ рижской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету св. Писанія, и что для замѣщенія сей кафедры семинарское правленіе имѣеть въ виду двухъ своихъ кандидатовъ—учителя Владиміра Бѣльскаго и учителя Петра Михельсона.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

Правленіе пермской д. семинаріи сообщаетъ въ редакцію «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что при пермской семинаріи состоитъ вакантною должностъ преподавателя татарскаго

языка и что для замѣщенія оной правленіе имѣеть въ виду одного кандидата, священника Петропавловскаго собора въ г. Перми, Василя Удинцова

Отъ правленій пензенской духовной семинаріи.

Правленіе пензенской семинаріи увѣдомляетъ редакцію журнала «Духовной Бесѣды», что оно постановленіемъ своимъ отъ 20 августа 1868 г. за № 6, вслѣдствіе рекомендаціи конференціи московской академіи, опредѣлило исправляющими должность учителей пензенской семинаріи воспитанниковъ московской академіи, Григорія Соколова и Николая Горданскаго, перваго — на вакантную кафедру церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, а втораго — на вакантную кафедру греческаго языка.

Отъ правленія московской духовной семинаріи.

Правленіе московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною кафедра латинскаго языка; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій желающихъ занять сію кафедру имѣеть быть въ педагогическомъ собраніи московской семинаріи; для замѣщенія сей вакансіи семинарское правленіе имѣеть въ виду нѣсколькихъ кандидатовъ; испытаніе имѣеть быть позднѣе 15 Сентября.

ПРИВЪДЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Октября 1.

№ 19.

1868 года.

С Л О В О

НА ПАМЯТЬ СВЯТАГО БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА
НЕВСКАГО И ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙ-
ШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА
НИКОЛАЕВИЧА.

Нынѣ, слуш., у насъ два праздника: и праздникъ церкви, и праздникъ всей благословенной Россіи. Праздникъ церкви:—она ублажаетъ нынѣ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, жившаго и княжившаго въ нашемъ отечествѣ за 6 вѣковъ до настоящаго времени.—Праздникъ Государства-нынѣ тезоименитство сему Святому Князю Благочестивѣйшаго нашего Монарха АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. И тотъ и другой праздники много говорятъ уму и сердцу Россіянина. Можно не обинуюсь сказать, что въ настоящій день,—какъ плодъ Христіанскаго усердія Русскаго народа,—цѣлыя тысячи свѣчей горять предъ ликомъ ублажаемаго нынѣ Благовѣрнаго Князя, какъ ходатая и хранителя тезоименитаго ему Благочестивѣйшаго Государя нашего. Можно не обинуюсь сказать, что нынѣ,—какъ плодъ признательныхъ сердець Россіянь,—цѣлыя тысячи тысячъ горячихъ молитвъ возносятся къ престолу *Все-вышняго* Вседержителя, *Который* *владѣетъ* *царствомъ* *чело-*

отъческимъ (Дан. IV—14),—о благоденствіи и благополучномъ царствованіи виновника настоящаго торжества—Благочестивѣйшаго Монарха. Отраднѣе для сердца эта общая молитва и усердіе! Сколько проливаетъ свѣта это торжество и Церкви и Государства!! Мы сошлись сюда помолиться о своемъ возлюбленномъ Царѣ;—пришли сюда просить молитвеннаго ходатайства о Немъ у своего же отечественнаго угодника,—и царскаго рода.—Да, счастливо наше отечество! Оно можетъ насчитать, начиная съ блаженной Ольги и Владиміра Святаго до настоящаго времени, почти цѣлый рядъ Князей, Царей и Императоровъ, возвысившихъ Россію именно тѣмъ, что они вели свой народъ къ благоденствію свѣтлымъ путемъ Евангельскимъ и въ основу всѣхъ частей Государственной жизни старались положить Христіанскія начала.—Державные Правители Русскаго народа, зная, что только *Царь праведный можетъ возвысить землю* (Прем. V. 24), всегда помнили слова, сказанныя Богомъ чрезъ мудрѣйшаго изъ царей: *Мною Царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду* (Прит. VIII. 15). Изъ среды сихъ превознесенныхъ избранниковъ Божіихъ не важугся ли окруженными какимъ-то свѣтлымъ ореоломъ виновники настоящаго торжества церкви и отечества?—и тотъ—предъ ликомъ коего въ настоящій день стоитъ въ молитвенномъ благоговѣніи вся Россія,—и тотъ—о Которомъ молится нынѣ все наше громадное отечество?!—Если мы—отдаленные потомки Святаго героя Невскаго дадимъ себѣ трудъ хотя отчасти вникнуть въ жизнь и дѣятельность Св. Александра, котораго Исторія признаетъ великимъ и мудрымъ, а церковь—святымъ и блаженнымъ, то увидимъ,—что одна и таже причина, возвеличившая нѣкогда Невскаго, возвышаетъ и возлюбленнаго нашего Монарха. Что же это за причина?—Сила вѣры, совершенство любви Христіанской и всецѣлая преданность волѣ Божіей. И для поученія и для назиданія нашего вникаемъ хотя нѣсколько въ жизнь и дѣятельность того и другаго.

Въ высшей степени назидательна для каждаго изъ сыновъ Православной Россіи и незабвенна для Исторіи жизнь и дѣятельность ублажаемаго нынѣ Св. Благовѣрпаго Князя Александра Невскаго. Съ небольшимъ только 40 лѣтъ Богъ судиль пожить на землѣ этому дивному по дарованіямъ и жизни Князю, — по — и въ этотъ непродолжительный періодъ времени, — нельзя не видѣть, что вся жизнь его была только въ Богѣ, для Бога и для блага своей отчизны. — Время, когда Богъ судиль княжить Св. Александру, — огнемъ, мечемъ и кровію отмѣчено въ Исторіи Россіи. — То было время Татарскаго разгрома. Изъ дикихъ степей Азіи, подобно лавѣ, нахлынули на Русь цѣлыя орды кочующихъ Татаръ, хотѣвшихъ добиться всемірнаго владычества. — На мѣстѣ большей части городовъ и селеній, — были видны однѣ груды пепла; — князья или падали въ битвѣ, или скитались въ чужихъ земляхъ; — народъ погибалъ или въ пламени своихъ жилищъ, или подъ ударами Татаръ, ненавшихъ челоуѣколюбія. Однимъ словомъ бѣдствие, постигшее Россію, было столь ужасно, что даже живые завидовали спокойствію мертвыхъ. — Православная Русь, вслѣдствіе удѣльной системы, раздробленная на мелкія части, будучи не въ силахъ отразить сильнаго числомъ свирѣпаго врага, — Православная Русь — подпала власти язычника татарина, который свою необузданность и своеволіе ставилъ для Россіи закономъ. Вся Русь трепетала предъ ханомъ Татарскимъ: — народъ стоналъ отъ тяжести и безцеремоннаго сбора налоговъ, взимаемыхъ ханскими чиновниками, — даже самое право княженія зависѣло отъ произвола хана. Въ то же время пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ Россіи, не переставали тревожить ее безпокойные сосѣди: — Шведы, Литва и рыцари Ливонскаго Ордена. Въ это-то столь тягостное для Руси время Промыслъ Божій и призвалъ Александра на трудъ княжескаго служенія. Во всѣхъ мѣстахъ своего княженія, — и въ Новгородѣ, и въ Кіевѣ и во Владимірѣ, — всздѣ, всегда и во всемъ онъ былъ истиннымъ

ангеломъ утѣшителемъ своего народа, вѣрнымъ слугою и представникомъ Божиимъ, самымъ признательнымъ сыномъ и благодѣтелемъ своего отечества,—истиннымъ,—глубоко-благочестивымъ Христіаниномъ, преуспѣвавшимъ въ Христіанскомъ совершенствѣ. За то и Господь, не оставившій его своею милостію при жизни, не оставилъ своимъ благоволеніемъ и по смерти. Благословеніе Божіе видимо почивало на его дѣлахъ, приобрѣтшихъ ему славу,—благоволеніе Божіе осѣнило и прославило посмертные его останки, источающіе изцѣленія.

Воспитанный подъ управленіемъ богобоязненныхъ родителей и подъ вліяніемъ прекрасныхъ воспоминаній о своемъ родѣ, отличающемся благочестіемъ, Александръ Ярославичъ, «изылада возлюбивъ Христа, Пречистую Бсгородицу и вся святя» (Прол. Нояб. 23), во всю жизнь свою свято хранилъ Православную вѣру, какъ драгоцѣнное сокровище, переданное предками, ревниво охраняя ее отъ всѣхъ посягающихъ на ея чистоту и святость. Въ бытность Александра Княземъ Новгородскимъ, въ Новгородскихъ предѣлахъ, на берегахъ Невы, явились сильные враги—Шведы,—давшіе въ своемъ отечествѣ клятву огнемъ и мечемъ распространить въ Руси свое исповѣданіе вѣры. Сильные числомъ и надменные духомъ, они съ гордостію предложили Новгородскому Князю вопросъ о вѣрѣ рѣшить оружіемъ. Это нападеніе было опасно,—потому что нечаянно. Притомъ Александръ Ярославичъ не могъ располагать своими военными силами «понеже,» какъ замѣчаетъ лѣтопись, «послучаю нѣкоего Божія Промысла въ то время въ Великомъ Новѣ-Градѣ полка воинства Александра мало обрѣтеса;»—а отецъ его Ярославъ со своей дружиной былъ въ Кіевѣ. Но Св. Александръ, юный еще лѣтами, былъ силенъ упованіемъ на всесильную помощь благодѣющаго Бога. Какъ всегда, такъ и въ то время онъ молитвенно просилъ помощи у Единаго Помощника—Бога,—и—молитва праведника, пройдя

небеса, низвела на помощь ему и малочисленной дружинѣ Новгородской—родственниковъ ему по духу и плоти,—Св. Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба. Мала была дружина Александра, но она, руководствуясь словами своего Князя: «Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ,» однимъ сильнымъ натискомъ доставила ему ту славную побѣду, которая увѣковѣчила за нимъ названіе Невскаго. Такъ Невскій побѣдилъ Шведовъ силою вѣры! А, кромѣ того, сколько таже самая твердая вѣра доставила ему побѣды надъ Литвою и Ливонскими рыцарями.

Въ другой разъ инымъ образомъ Богъ искушалъ вѣру и упованіе Благовѣрнаго Князя. Тѣже самые враги—Шведы, видя невозможность побѣдить вѣру Александра силою оружія, для достиженія тойже цѣли, рѣшились употребить въ дѣло другія средства. Пользуясь страданіемъ Руси подъ игомъ Монголовъ, они убѣдили главу своей церкви Папу Иннокентія IV отправить къ Александру двухъ кардиналовъ съ письмомъ и съ предложеніемъ братской помощи противъ поработителей Русскаго народа—Татаръ. Казалось бы, кто человѣчнѣе могъ отозваться на страданія Руси? Чего-бы, кажется, лучше можно было ожидать въ то страдальчески—бѣдственное для Руси время? Какъ бы не принять эту братскую руку помощи, могущую разомъ разсѣчь гордіевъ узелъ рабства? Но въ томъ то и дѣло, что эта помощь предлагалась съ заднею мыслію. Письмо папы прямо высказывало условіе этой помощи:—вести въ Русь Латинство и склонить народъ Русскій признать надъ собою главенство Римскаго папы. Лестно было предложеніе помощи,—но оно ни на минуту не поколебало твердости вѣры Александра и не обмануло благочестиваго его духа. Св. Александръ Невскій понималъ, что Русь, лишившись вѣры своихъ предковъ, которую сами татары оставили неприкосновенною и даже уважали въ лицѣ служителей алтаря, утратила бы послѣднее свое сокровище. И сильный вѣрою онъ рѣшился

отказаться от этой помощи, судя по обстоятельствамъ, и благовременной. «Мы знаемъ ученіе церкви, а вашего не приемлемъ,» былъ отвѣтъ Св. Александра на льстивое предложеніе—и—панскіе послы сочли за лучшее «возвратиться во свояся».

А до какой степени была развита въ немъ христіанская любовь къ своимъ подданнымъ!! Вся жизнь его есть безкорыстное служеніе ко благу отечества и на пользу народа. Батыевъ разгромъ разогналъ жителей—и они скитались по лѣсамъ и горамъ,— а сколько на этомъ кровавомъ побоищѣ осталось убитыхъ, коихъ дома осиротѣли? сколько отведено въ плѣнь? Но Св. Александръ для всѣхъ былъ ангеломъ утѣшителемъ. Разпуганные жители собирались въ дома, плѣнные получали свободу—выкупались, вдовы и сироты, больные и несчастные видѣли въ немъ попечительнаго отца и нѣжнаго друга. Сколько разъ вольные Новгородцы за благодаренія Александра платили черною неблагодарностію, но Св. Князь всегда сдерживалъ ихъ гордые порывы не силою, но христіанскою любовію. Но всего разительнѣе обозначились любовь и самоотверженіе Александра ко благу своего отечества по отношенію его—какъ Великаго Князя всея Руси—къ ордѣ. Въ этомъ отношеніи Великій Князь,—какъ посредникъ между народомъ и ханомъ, долженъ былъ нести тройкій трудъ: надобно было угодить хану, чтобы, заслуживъ его довѣріе, держать его вдали отъ Россіи;—надобно было самые уступки власти Монголовъ соображать съ послѣдующими выгодами государства, чтобы сберечь неприкосновенными начала народной жизни;—надобно было—пріучить своихъ подданныхъ къ покорности Монголамъ и сдерживать ихъ порывы къ независимости. Св. Александръ вынесъ этотъ тяжкій трудъ съ необычайнымъ терпѣніемъ и мудростію. Великій Князь Невскій семь разъ ѣздилъ въ орду для усиленія злодѣевъ и для прекращенія гнѣвныхъ порывовъ кровожадныхъ тирановъ. А что значило въ то время съѣздить

въ орду?—Разлука съ родными, напутствіе на дорогу, неизвѣстность приѣма ханомъ;—а тамъ непроглядная стѣнь, голодь и жажда, сильный жаръ или сильный морозъ;—въ самой же ордѣ—униженіе предъ ханомъ а нерѣдко и мученическая смерть—вотъ что долженъ былъ помнитъ каждый князь, отправившійся на поклонъ къ хану. Но Св. Александръ такъ любилъ своихъ подданныхъ, что для блага ихъ, не съ ропотомъ, а съ радостію переносилъ всѣ этѣ лишенія. Онъ такъ умѣлъ поставить себя въ ордѣ, что сами ханы уважали его—и только онъ одинъ, являясь на поклонъ къ хану, былъ свободенъ отъ соблюденія языческихъ обрядовъ. Нѣсколько разъ онъ ходатайствовалъ предъ ханомъ за всю Россію, ходатайствовалъ до тѣхъ поръ, пока не истощились его физическія силы. Въ послѣдній разъ возвращаясь изъ орды—на пути онъ подвергся тяжкой болѣзни. Чувствуя приближеніе смерти, онъ, по примѣру своей матери, принялъ ангельскій образъ съ именемъ Алексія, постригся въ схиму—и тѣмъ завершилъ свое истиннохристіанское житіе,—протекшее въ благочестіи и правдѣ,—чтобы и тамъ на небѣ ходатайствовать за возлюбленную Россію. По смерти Св. Князя ясно обнаружилась любовь къ нему Русскаго народа. Когда Митрополитъ Кирилль, оплакивая смерть Вел. Князя, сказалъ: «зайде солнце земли Русскія»—народъ съ слезами отчаянія кричалъ: «уже погибаемъ!—отца человекъ можетъ забыть, а сего добра господина не можетъ оставить;—аще лѣзь, и въ гробъ бы легъ съ нимъ.»—Вотъ, слуш., каковъ былъ по жизни и дѣятельности ублажаемый нынѣ Св. церковію Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій!

Братіе во Христѣ и отчизнѣ! Я думаю, нѣтъ нужды говорить о томъ, что, подражая Св. Александру Невскому, и намъ необходимо възгрѣвать въ себѣ тотъ огонь вѣры, которымъ пламенѣлъ нѣкогда ублажаемый Князь,—что и намъ нужно заботиться о томъ, чтобы сердце наше было полно той все-

объемлющей любви къ Богу и ближнимъ, какая въ свое время наполняла любвеобильное сердце Св. Александра. И если кто не утрашилъ святости вѣры и чистоты любви, тотъ изъ жизни Св. Александра получить много благочестивыхъ уроковъ для преспѣванія въ христіанскомъ совершенствѣ. Пригомъ побужденіе и образецъ для преуспѣванія въ христіанскомъ совершенствѣ мы имѣемъ въ другомъ - такомъ же ревнителѣ православія — тезоименитомъ Святому Князю Благочестивѣйшемъ Государь ИМПЕРАТОРѢ нашемъ — АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ, — этомъ солнцѣ, — свѣтящемъ не только на горизонтѣ Русскаго міра, но и всего свѣта. Еще только 14 годъ имѣемъ мы счастье находиться подъ державою возлюбленнаго нашего Монарха, — а сколько пролилось отъ трона его добра, истины, правды, благодѣяній! Всякій изъ насъ долженъ сознаться, что онъ благоденствуетъ подъ державою нашего Государя, — истиннаго христіанина и по мыслямъ, и по дѣяніямъ. Видно, что онъ всецѣло посвятилъ себя на служеніе Богу и церкви, — всецѣло проникся любовію къ ближнимъ. Только такой чловѣкъ могъ изрѣчь въ слухъ всего Русскаго люда и всего міра, при своемъ вступленіи на родительскій престолъ, тѣ знаменательныя слова, что «онъ положилъ въ сердцѣ своемъ обнимать царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ вѣрноподданныхъ — отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ.» Кто знаетъ всѣ тѣ реформы, которыя ко благу Россіи произведены его благодѣтельною рукою, тотъ пойметъ, что сіи слова христіанской любви были сказаны имъ ненапрасно. Вся его жизнь и дѣятельность есть живая и дѣятельная христіанская любовь ко всему доброму и лучшему.

Можно сказать, духъ захватываетъ отъ радости при оной мысли о совершившемся переворотѣ въ жизни Русскаго народа, — переворотѣ весьма ясно доказавшемъ всемогущую силу хри-

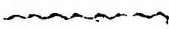
христіанскаго ученія—о любви къ ближнимъ. Не знаешь при этомъ чему удивляться—мудрости ли царицы, челоуѣколюбивымъ—ли его стремленіямъ, христіанскою—ли любви его къ меньшимъ братіямъ,—какъ своимъ ближнимъ;—или христіанскою же любви владѣльческаго сословія Русскаго благороднаго дворянства съ самоотверженіемъ отказавшагося отъ своихъ выгодъ, презрѣвшаго свои личные интересы для блага той же меньшей братіи. Чему бы ни удивляться,—но событіе совершилось—именно по манію Великаго нашего Государя ИМПЕРАТОРА,—и 23 милліона Русскаго народа получили политическую жизнь и политическое значеніе въ общемъ составѣ Государства. Этотъ переворотъ золотыми буквами вѣрнется въ Исторіи Россіи и отдаленное потомство всегда съ любовію взглянетъ на виновника этого событія.

Совершившійся фактъ уничтоженія крѣпостнаго права,—какъ событіе капитальное, повлекъ за собою и другія благодѣтельныя реформы въ общемъ строѣ Государственной жизни. Измѣнились взаимныя отношенія сословіи, переродился нашъ общественный бытъ. Измѣнившуюся общественную жизнь уже нельзя было оставить въ старыхъ рамкахъ, при старомъ положеніи государственнаго устройства;—все это повлекло за собою новыя заботы со стороны М о н а р х а—Преобразователя. Прежде всего Онъ обратилъ свое отеческое вниманіе на возвышеніе умственной и нравственной жизни народа. Его око бдительно слѣдитъ за воспитаніемъ молодаго поколѣнія въ духѣ вѣры, за направленіемъ его ума и сердца. Подъ его отеческимъ наблюденіемъ пересоздаются высшія, среднія и низшія учебныя заведенія. Храмъ науки и знанія становится общимъ достояніемъ.—Въ мѣстахъ судебныхъ, страдавшихъ прежде отъ формальности и буквы закона, возникаетъ пониманіе духа самаго закона,—и въ подтвержденіе этому вводится начало гласности,—какъ неподкупнаго стража всѣхъ тайныхъ незаконныхъ дѣланій. А такъ какъ умственное и нравственное развитіе народа много

зависитъ отъ развитія матеріальныхъ силъ страны,—то и эта сторона Государственной жизни не ускользнула отъ бдительности нашего Монарха, стоящаго на стражѣ благополучія народа. Строятся желѣзныя дороги,—улучшаются вообще пути сообщенія, заводятся торговныя общества, открываются промышленныя компаніи, однимъ словомъ употребляются всѣ средства къ усовершенствованію торговыхъ, промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ силъ нашего отечества. Ни одна отрасль Государственной жизни не осталась безъ вниманія, ни одно сословіе не осталось въ прежнемъ его видѣ, но все пришло въ лучшей порядокъ, въ лучшее устройство. По одному движенію благодѣтельной руки нашего Царя—Отца—все цвѣтетъ и исполняется новыми свѣжими силами. Каждый шагъ его—наше счастье,—каждое дѣяніе—наше благо. Кто можетъ изчислить его благодѣянія, законы, улучшенія?!—Правосудный и премилосердый Богъ за твердую вѣру Царя, за его христіанскую любовь къ своимъ подданнымъ,—видимымъ образомъ положилъ на немъ печать своего благословенія: усмирилась возмущившаяся Польша и дважды отведена предательская рука злодѣевъ, рѣшившихся покуситься на цареубійство.

Слуш. благ! Нашъ Царь трудится для насъ, для нашего блага. Постараемся же и мы быть вѣрными своему долгу и присягѣ, чтобы тѣмъ самымъ облегчить трудъ Царя къ нашему же собственному благу. А прежде всего помолимся Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, будемъ просить его, чтобы онъ молитвенно ходатайствовалъ у престола Вседержителя и за возлюбленное отечество наше, и за соименнаго ему нашего Государя. Будемъ просить и молить, чтобы Всеблагій Богъ продлилъ дни и даровалъ благополучное царствованіе Нашему Монарху. Аминь.

Градской Благовѣщенской церкви Священникъ
Анатолій Одинцовъ.



ВОСПОМИНАНІЯ ВОЛОГЖАНИНА

О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ АРХІЕПИСКОПѢ ИРИНЕѢ,

ПРЕБЫВАВШЕМЪ НА ПОКОѢ ВЪ СПАСОПРИЛУЦКОМЪ ВОЛОГДСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ ИЗВЛЕЧЕНІЙ ИЗЪ ПИСЕМЪ АРХІЕПИСКОПА.

(Продолженіе.)

VII.

Любимое чтеніе Преосв. Ириней; мысли его о воспитаніи и другихъ предметахъ.

Я помню, что въ 1848 году покойная жена моя списывала для Преосвященнаго, по порученію его, три стихотворенія Шевырева: «*Часовня Иверской Божіей Матери*», и Преосвященный такъ превосходно показалъ поэтическія красоты въ этихъ сонетахъ, проникнутыхъ религіознымъ чувствомъ, какъ лучше этого не сдѣлалъ бы и самъ Профессоръ Русской Словесности. Стихотворенія напечатаны были въ журналѣ «*Москвитянинъ*». Редактора этого журнала Преосв. Ириней высоко цѣнилъ за его патріотическое направленіе и всего чаще съ похвалами относился объ его афоризмахъ. Вообще въ журналѣ «*Москвитянинъ*» многимъ былъ заинтересованъ Преосв. Ириней. Для него списала изъ этого журнала жена моя копію съ письма М. М. Сперанскаго къ П. А. Словцову изъ Перми отъ 6-го Августа 1813 года. Хотя Преосв. Ириней не былъ безусловнымъ почитателемъ Сперанскаго, котораго онъ узналъ лично въ Петербургѣ въ 1830 г. и имѣлъ случай вести съ нимъ бесѣду (Русск. Архив. 1867 г., стр. 1706), по письмо это вызвало его похвалы; впрочемъ похвалы эти не были общими мѣстами; но Архіепископъ, читая съ нами это письмо, разбиралъ его, хвалилъ въ немъ достойное похвалы, но вмѣстѣ указалъ

и на тѣ мѣста письма, которыя находилъ онъ не довольно точно и вѣрно изложенными съ Богословской точки зрѣнія. Въ благодарность за переписку этого письма, Преосв. Ирией подарилъ женѣ моей *бесѣды Макарія Елпидетскаго*, напечатанныя въ Кіевѣ 1824 года, книгу, съ которой онъ не разставался все первое время жизни своей въ Прилуцкомъ монастырѣ; на каждой ея страницѣ есть многочисленныя его отмѣтки карандашомъ. А въ началѣ и въ концѣ книги на бѣлыхъ страницахъ онъ выписывалъ то, что находилъ достойнымъ особеннаго вниманія въ Христіанскомъ чтеніи и другихъ духовныхъ сочиненіяхъ, которыя ему доводилось читать въ это время. Выписываю изъ этой книги то, что въ нее внесено рукою Преосвященнаго; быть можетъ, почитатели его памяти найдутъ для себя иное небезынтереснымъ и полезною для духовнаго назиданія:

«Non datur infinitum infinito majus.»

«Безконечное всегда себѣ равно. (2 Ноября 1833 г.)»

«Завтрепній день столь же далекъ отъ насъ, какъ тысяча лѣтъ.» (Христ. чтеніе 1833 г. Октяб. страниц. 88—91)

«Употребляемая нѣкоторыми пословица: такіе-то за тысячу лѣтъ до своей смерти уже умерли (предъ Господемъ, по Писанію, день единъ яко тысяща лѣтъ, ' Петр. 3, 8) имѣеть для меня неотрицаемую убѣдительность и удобопонятна даже для простыхъ людей. (Христ. чтеніе на 1835 г. Июль стр. 33.)»

«Одна минута есть маленькая вѣчность. Въ онъ же аще день снѣсте отъ древа, смертію умрете» (Быт. 2, 17.).

«Остави, говоритъ Писаніе, мертвыхъ погребсти своя мертвецы.» (Матѣ. 8, 22).

«Сынъ мой сей мертвъ бѣ и оживе» (Лук. 15, 24).

«Злодѣй и челоуѣкоубійца тогда собственно умираеть, когда нарушитъ законъ и совершитъ преступленія, хотя онъ по внѣшности и остается живъ.»

«Душа имѣеть жизнь только тогда, когда обитаетъ въ ней Св. Духъ.»

«Можеть быть не трудно отвергнуться своего; но весьма трудно отвергнуться самого себя.» *Св. Григорій Великій.*

«Когда представляемъ себѣ неизмѣримую бездну грѣховнаго паденія своего, то не должны также терять вѣры въ *воскресеніе умершей въ насъ добродѣтели.*»

«Все мертвое заимствуетъ жизнь отъ живаго.» (*Преп. Максим. Исповѣдн. Христ. чтен. Февр. 1835 г. стр. 149.*)

«Иерусалимъ будетъ понираемъ языками, до времени скончанія языковъ.» (*Пророчество Христово.*)

«Разумный и вѣдущій истину не памятью содѣянныхъ, но терпѣніемъ находящихъ исповѣдается Богу.» (*14 Сентября 1837 г. Прил. Монастырь.*)

«Отложше лжу, глаголите истину кійждо ко искреннему своему, зане есмы другъ другу удоуе.» (*Еф. 4, 25.*)

«Да погибнетъ, (*говоритъ св. Златоустъ*), и богатство и честь: мой членъ для меня драгоцѣннѣе всего.»

«Ни единому ничимъ же должны бывайте, точію еже любити другъ друга.» (*Рим. 13, 8.*)

«По истинѣ, ничто не можеть удалить отъ собесѣдованія съ Богомъ челоуѣка бдительнаго и исполненнаго горячайшей любви къ Нему. Ибо самъ Господь говоритъ: Богъ приближаяйся Азъ есмь, а не Богъ издалуча (*Иер. 23, 23*); а въ другомъ мѣстѣ: еще глаголющу ти, реку: се придохъ» (*Ис. 58, 9.*)

«Въ молитвѣ воспламеняется духъ, разгорячается сердце, и какъ бы совершенно освобождаясь отъ узъ плоти, парить къ Тому, Кого любить, презираеть землю, и возвышаясь надъ

всѣмъ видимымъ, стремится къ Богу.» (Св. Іоаннъ Златоустъ, беседа изъ Христ. чт. Іюль, 1837 г.).

«Подлинно мы не владѣемъ ни прошедшимъ, которое отъ насъ сокрылось, ни будущимъ, котораго мы, быть можетъ, не достигнемъ. Намъ принадлежитъ одна настоящая минута; ею одною можемъ располагать; она и дается намъ именно для того, чтобы—мы употребляли ее для нашего спасенія.» (Христ. чт. 1838 г. част. 1, Февраль, стран. 189).

«И добро иѣсть добро, аще не бываетъ добръ.» (Слова св. Григор. Назіанзина. Слово о быствѣ. 6-го Август., 1838 г.)

«Сынъ Божій любилъ человѣка не падшаго; но еще болѣе возлюбилъ падшаго. и Самъ пришелъ воздвигнуть его, и сказалъ ему: встани спій и воскреси отъ мертвыхъ.»

Помню еще слова св. Златоуста, великаго проповѣдника великой любви къ грѣшнику:

«Но истинѣ къ праведнымъ Богъ милостивъ естъ: но болѣе къ грѣшнымъ Свое долготерпѣніе показываетъ. И если желаеши странное услышати слово, странное въ разсужденіи обыкновенія, но истинное, сколько для благочестія надлежитъ, то слыши: къ праведникамъ Богъ вездѣ строгъ является, а къ грѣшникамъ благъ, и скоръ къ помилованію ихъ, и грѣшника падшаго возставляетъ, и глаголетъ ему: еда падая не востаетъ? или отвращаяся не обратится? (Іерем 8, 4.) Что въ мірѣ сѣмъ богатый человѣкъ, то праведникъ у Бога: и что въ мірѣ сѣмъ нищій, то у Бога грѣшникъ. Посему грѣшниковъ, какъ убогихъ, милуетъ: отъ праведниковъ же, яко отъ богатыхъ, взыскиваетъ; онымъ убожества ради снисходитъ; а отъ сихъ, по богатству ихъ благочестія, съ великою подробностію отчета требуетъ.» (О покаян. бес. 7-я; выписано изъ Воскрес. чтен. № 14, нед. 6 по пятд. 1838, стр. 124).

Климентъ Александрійскій говоритъ: «и какъ скоро кто сдѣ-

жался праведникомъ, тотъ безъ сомнѣнія есть уже и вѣрующій; но не всякій вѣрующій есть праведникъ.» (Stromat. lib. VI.)

ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ЕВЛАМПІѢ, БЫВШЕМЪ ЕПИСКОПѢ ВОЛОГОДСКОМЪ(*).

Преосвященный Евлампій былъ Архипастыръ весьма замѣчательный. Онъ весь преданъ былъ Св. Церкви и зналъ и соблюдалъ церковное богослуженіе необыкновенно, по нынѣшнему времени, точнымъ и вѣрнымъ образомъ. Приверженность къ церкви видна была въ немъ еще въ академіи, гдѣ онъ дѣятельное принималъ участіе въ церковномъ пѣніи съ другими студентами. На степени святительской онъ уже вполне представлялъ себя пастыремъ и Архіереемъ, какому подобаешь быть. Пѣніе у него было стройное, степенное, всегда умирительное; богослуженіе въ высшей степени благоговѣйное. Всегда и во всемъ глубоко внимательный и во всѣхъ частностяхъ богослуженія разумно дѣйствующій, онъ показывалъ, свойственные его благочестивому направленію духа, во время богослуженія, еще особенности, каждый, такъ сказать, шагъ въ церкви освящая молитвеннымъ произношеніемъ приличныхъ словъ Божественнаго Писанія. Такъ, когда отверзались на литургію св. врата, онъ, стоя на амвоцѣ, произносилъ (въ полголоса): *лице Твое просвѣти на раба Твоего* и проч. Когда приводили къ св. вратамъ назначеннаго къ посвященію, онъ, сидя на кафедрѣ, и благословляя, говорилъ: *стопы моя направи по словеси Твоему* и проч. Когда выходилъ съ служащими въ шествіе для торжественнаго молебствія, или для крестнаго хода, онъ, стоя предъ престоломъ и благословляя служащихъ, говорилъ: *изыди, Боже, въ силахъ нашихъ*.

(*) Нижеслѣдующія строки доставлены въ редакцію однимъ изъ читателей памяти Преосв. Евлампія и близкихъ его по церкви сослужителей.

По входѣ съ Евангеліемъ на литургіи, во время кажденія Владыки, пѣвцы никогда не пѣли: «исъ полкъ эти дѣспота», а всегда приличные какіе нибудь стихи, самымъ умильнымъ образомъ. На прим. въ воскресные дни: «Славу Отца и Сына силу и Святаго Духа пою власть» и проч. «Со архангелы воспоимъ Христово воскресеніе»,—и другіе. Въ Господскіе праздники: «Спаси ны, Сыне Божій, рождейся отъ Дѣвы» (или другое) особливымъ умильнымъ напѣвомъ. Въ пятую Страстной Седмицы на вечернѣ: «Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя.» Въ воскресные дни великаго поста: «Показанія не стяжалъ, ниже паки слезъ» и проч.

По окончаніи литургіи, пѣвцы пѣли въ олтарѣ во время разоблаченія Архіерея: «Знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи.»

На страстной недѣлѣ Евангеліе читалъ въ крестовой церкви въ три дня.

Въ Господскіе и Богородичные праздники на литіи всегда читалъ акаѣистъ Спасителю, или Богоматери. Литіи иногда совершалъ и внѣ церкви.

Въ праздникъ Успенія Божіей Матери, въ 1845 году (въ первый годъ его служенія въ Вологдѣ) было замѣчательное событіе. Къ всенощной на этотъ праздникъ, главный храмовый въ соборѣ, Архіерей шелъ изъ своихъ келлій въ соборъ «со славой», при пѣніи пѣвчими праздничной стихиры: «На безсмертное твое усненіе, Богородице, Мати живота, облацы апостолы по воздуху восхищася, и по міру разсыяныя во единомъ лицѣ предсташи пресвятому Твоему тѣлу» Лишь вошли въ церковь и вступили въ олтарь,—тутъ уже стоялъ Преосвященный Варлаамъ, назначенный и проѣзжавшій въ Архангельскъ Епископъ. Къ литургіи прибылъ тотъ же Епископъ и проживавшій на покой въ Прилуцкомъ монастырѣ Архіепископъ Ириней. Литургію совершалъ мѣстный Епископъ

Евламій. Предъ молитвой: *Отче нашъ*, докладываютъ, что пріѣхалъ изъ Архангельска Преосвященный Георгій, назначенный въ Tobольскъ Архіепископомъ. Такимъ образомъ въ праздникъ Успенія Богоматери, храмовый въ Вологдѣ, мы видѣли у себя четырехъ Архіереевъ, (двухъ Архіепископовъ и двухъ Епископовъ), какъ будто по манію Владычицы стекшихся на Ея Богодѣвственное торжество. Обстоятельство, котораго не случилось въ Вологдѣ, и едва ли повторится когда.

Въ послѣднее, предъ отбытіемъ изъ Вологды въ Tobольскъ, служеніе, Просвященный Евламій, во время благовѣста къ литургіи, прощаясь съ Архіерейскимъ домомъ навсегда, молился предъ святыми иконами во всѣхъ комнатахъ онаго; потомъ, уже въ мантіи, зашелъ на прощальную молитву въ крестовую церковь, и оттуда торжественно шель въ соборъ. При окончаніи литургіи, слагая въ обычное время на престолѣ св. антимины, онъ, съ замѣтнымъ волненіемъ духа, съ слезами на глазахъ, сказалъ: *«воскресни, Господи, въ покой Твой, Ты и животъ святыхи Твоихъ.»*

Послѣ литургіи, сказавъ прощальное слово, прямо изъ собора отправился въ путь.

Преосвященный Евламій былъ мужъ—рѣдкихъ свойствъ. Воздержаніе и молитва были у него насущною потребностію, кротость и незлобіе -- стихіею его сердца. Одинъ изъ служащихъ въ соборѣ не разъ лично съ горячностію высказывался предъ нимъ, а онъ только улыбался, и, когда тотъ черезъ нѣсколько минутъ извинялся предъ нимъ, онъ говорилъ: *«ничего, дѣло домашнее, мѣ — свои.»*

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ АРСЕНЬЕВОКОМЕЛЬСКИЙ МОНАСТЫРЬ ГРЯЗОВЕЦКАГО УЪЗДА.

Этотъ ходъ учрежденъ въ нынѣшнемъ 1868 году, по благословенію Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, вслѣдствіе прошенія причта сосѣдней съ Арсеніевокомельскимъ монастыремъ (разстояніемъ въ 8-ми верстахъ) церкви Кохтошской Вознесенской. Въ этомъ прошеніи, поданномъ на имя Его Преосвященства Августа 2 дня сего года, изложено слѣдующее:

«По древне-христіанскому обычаю, во многихъ мѣстахъ, гдѣ находятся обители св. Угодниковъ Божіихъ въ недалекомъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, установлены, для большей торжественности монастырскихъ церковныхъ праздниковъ, крестныя хожденія отъ сихъ церквей въ обители во дни нарочитыхъ праздниковъ. Во многихъ также мѣстахъ, по причинѣ разныхъ случаевъ, положено, въ опредѣленное время года, по окрестнымъ селеніямъ носить изъ обителей чудотворныя, или наиболѣе чтимыя св. иконы съ иконами Угодниковъ тѣхъ обителей и отправлять молебствія. Основываясь на такомъ благочестивомъ христіанскомъ обычаѣ, осмѣливаемся и мы покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Гладыко, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, не благоволено ли будетъ разрѣшить ежегодное крестное хожденіе отъ нашей приходской церкви въ обитель Преподобнаго отца нашего Арсенія Комельскаго, въ день 24 Августа, день священной памяти преставленія сего Чудотворца; образъ же сего угодника какъ Ангела страны Комельской и ближайшаго нашего молитвенника, съ согласія настоятеля монастыря, позволить ежегодно износить изъ обители, съ 15-го по 24-е число Августа, въ приходскія наши селенія и отправлять въ нихъ сему Преподобному молебствія. Таковое, новое въ здѣшнемъ мѣстѣ, святое дѣло

доставить и существенную пользу самой обители преподобнаго Арсенія, и истинное духовное утѣшеніе мѣстнымъ жителямъ, часто, почти ежегодно, претерпѣвающимъ разнаго рода естественныя бѣдствія.»

На этомъ прошеніи Августа 9-го дня состоялась резолюція Его Преосвященства: «Богъ да благословить задуманное сіе доброе дѣло! Разрѣшить просимое, о чемъ и послать указъ какъ къ благочинному, такъ и монастырскому начальству.»—

Новоучрежденный такимъ образомъ крестный ходъ совершался нынѣ въ первый разъ съ большою торжественностію, при необыкновенно многочисленномъ стеченіи богомольцевъ не только изъ упомянутаго выше Вознесенскаго прихода, но и изъ другихъ смежныхъ приходоѡ. Вотъ что сообщено намъ объ этомъ празднествѣ, происходившемъ съ 15 по 24 Августа.

Августа 15, въ половинѣ девятаго часа утра, изъ Кохтышской Вознесенской церкви клиръ ея со св. иконами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ, выступилъ на встрѣчу шедшаго также съ св. иконами и хоругвями клира ближней Іоаннобогословской Кохтышской церкви(*); соединившись, оба клира, съ пѣніемъ приличныхъ церковныхъ пѣсней, отправились, въ сопровожденіи множества богомольцевъ, по дорогѣ къ Арсеніевой обители, откуда въ тоже время выступилъ вкрестный ходъ съ иконою Препод. Арсенія и другими иконами, сопровождаемый казначеемъ обители игуменомъ Анатоліемъ и однимъ изъ іеромонаховъ съ братіею монастырскою и богомольцами. Ясная и сухая погода благопріятствовала шествію. За полверсты отъ Вознесенской церкви, на открытомъ полѣ, оба хода встрѣтились: здѣсь, по пропѣтіи тропаря празднику

(*) Церковь эта отъ Вознесенской находится въ разстояніи двухъ верствъ.

Успенія, читана была колѣнопреклонно молитва Преп. Арсенію и народъ осѣненъ животворящимъ крестомъ на четыре стороны; послѣ чего вся процессія двинулась въ Вознесенскую церковь, въ которой непосредственно за тѣмъ совершена литургія и послѣ нея молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Препод. Арсенію настоятелемъ этой церкви, священникомъ и *благочиннымъ Н. Владиміровымъ* (которымъ на литургіи произнесено приспособленное къ празднику и случаю слово), въ сослуженіи упомянутого казначея обители и прочаго, участвовавшего въ ходѣ, духовенства(*).

По окончаніи богослуженія, усердствующіе богомольцы, жители разныхъ селеній Комельской волости, тотчасъ изъявили (и изъявили, можно сказать, на-перерывъ) желаніе поднять икону Препод. Арсенія въ свои жилища. По этому икона сія, находясь въ вечернее и ночное время въ Вознесенской церкви, днемъ постоянно носима была, въ теченіе девяти дней съ 15 до 24 Августа, изъ одного селенія въ другое, и передъ нею совершались сопровождавшими ее игуменомъ Анатолиемъ и іеромонахомъ молебны Угоднику Божию не только въ домахъ жителей, но и на улицахъ селеній и на поляхъ; въ Вознесенской же церкви во все это время отправлялось ежедневное богослуженіе.

Августа 23, на канунъ памяти Препод. Арсенія, въ пять часовъ по полудни, народъ въ безчисленномъ множествѣ собрался въ Вознесенскую церковь къ всенощному бдѣнію, которое отправлено было благочиннымъ священникомъ Н. Владиміровымъ съ двумя вышеупомянутыми священниками. Утромъ

(*) Кромѣ благочиннаго свящ. Н. Владимірова и казначея монастыря, участвовали въ крестномъ ходѣ и служили литургію: іеромонахъ Арсеніева монастыря Арсеній, священникъ Иоаннобогословской Кохишшеской церкви Константиць Пандыревъ и заштатный священникъ Вознесенской Кохишшеской церкви Клеоникъ Малининъ.

на слѣдующій день, въ семь часовъ, по прибытіи клира съ св. иконами изъ Іоаннобогословской церкви, совершенно былъ въ Вознесенской церкви соборнѣ молебень Преп. Арсенію и за тѣмъ крестный ходъ отправился въ обитель чудотворца. Огромная масса сопровождавшаго ходъ народа пополнялась по дорогѣ то жителями селеній, чрезъ которыя проходило шествіе, то богомольцами, подоспѣвшими изъ другихъ селеній, такъ что въ концу хода вся процессія простиралась почти на двѣ версты; икона Преподобнаго непрестанно переходила изъ рукъ въ руки богомольцевъ, одинъ передъ другимъ соревновавшихъ нести эту святыню.

По приближеніи крестнаго хода къ обители (о чемъ на монастырской колокольнѣ данъ былъ особый сигналъ), настоятель ея, экономъ Вологодскаго Архіерейскаго дома (на канунѣ прибывшій изъ Вологды) игумень Ириней, въ сопровожденіи монастырской братіи, встрѣтилъ священное шествіе за воротами монастырской ограды. Здѣсь совершена была имъ литія съ чтеніемъ молитвы Угоднику и съ осѣненіемъ народа на четыре страны животворящимъ крестомъ, послѣ чего всѣ участвовавшіе въ ходѣ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, вступили въ обитель. За тѣмъ въ соборномъ монастырскомъ храмѣ отправлена была литургія, а послѣ нея совершено крестное молебное обхожденіе вокругъ монастыря, окончившееся въ церкви возглашеніемъ многолѣтій: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всѣмъ Августѣйшимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Вологодскому и Устюжскому, всему духовенству паствы Вологодской и всѣмъ православнымъ христіанамъ (*).

(*). По окончаніи многолѣтій, о. благочинный *Владиміровъ*, обратясь къ народу, произнесъ краткую рѣчь, въ которой, сказавъ о силѣ и пользѣ общенародныхъ богомоленій, указавъ предстоявшимъ, какъ на явное знаменіе милости Божіей къ нимъ, на бывшіе въ нѣкоторые изъ предшество-

Такъ происходило въ Арсеніевокомельской обители и въ окрестностяхъ ея новоучрежденное духовное празднество, сопровождавшееся самымъ искреннимъ сочувствіемъ и великимъ усердіемъ всѣхъ, принимавшихъ въ немъ участіе. Благочестивые жители Комельской волости сравнивали духовную радость свою въ эти дни съ радостію первыхъ дней св. Пасхи.

Н. С.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 13. На всенощномъ бдѣніи въ Воскресенскомъ соборѣ въ сей день Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе—въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Павла, Свято-Духовскаго Архимандрита Наанана, соборной и крестовой братіи. Съ ними же въ свое время совершалъ обрядъ *Воздвиженія креста Господня* и за тѣмъ— елеопомазывалъ всѣхъ.

Сентября 14. Божественную литургію въ сей день Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи двухъ означенныхъ Архимандритовъ и соборной братіи. Слово говорилъ Ключарь собора священникъ Павелъ Аметистовъ.

Сентября 15, 18, 19, 20 и 21. Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви съ братією Архіерейскаго дома.

Сентября 22, недѣля оснадцатая по Пятдесятницѣ. Въ сей день Его Преосвященство совершалъ освященіе (пріидѣла Зачатія Пресвятыя Богородицы и Святителя Николая Чудотворца) и за тѣмъ Божественную литургію въ градской Богородской Нижнедольской церкви, въ сослуженіи Духовскаго архимандрита Наанана, протоіерея Димитріевонаволоцкой

навшихъ молебныхъ дней, послѣ весьма продолжительной и сильной засухи, довольно обильные въ ихъ волости дожди. Рѣчь эта произвела самое благоприятное впечатлѣніе и извлекла у многихъ слезы.

церкви и благочиннаго Всеволода Писарева, кафедральнаго ключаря П. Аметистова и мѣстнаго священника В. Колмакова. По литургіи отправленъ Его Преосвященствомъ, по случаю празднованія, за 21 Сентября, рожденія ЕГО И. В. В. К. ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА и тезоименитства ЕГО И. В. В. К. ДИМИТРІЯ КОНСТАНТИНОВИЧА, благодарственный молебенъ, въ соучастіи вышеозначенныхъ лицъ духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи и прочихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Слово на литургіи произнесено упомянутымъ мѣстнымъ священникомъ В. Колмаковымъ.

Сентября 24 и 25. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Сентября 26. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральныхъ: протоіерея В. Нордова, ключаря П. Аметистова, іеромонаха Семигородной пустыни Веніамина и соборнаго священника В. Сиземскаго.

Сентября 27, 28 и 29. Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви съ монашествующею братією Архіерейскаго дома.

Прощаніе вологодской семинаріи съ бывшимъ ректоромъ ея, архимандритомъ Павломъ, назначеннымъ въ викарія вологодской епархіи.

Перемѣна начальника—важное для всѣхъ служащихъ обстоятельство. Съ неизбѣжною при этомъ случаѣ душевною тревогою и безпокойствомъ о будущемъ, соединяется еще и скорбь, если перемѣняемый начальникъ пользовался любовью и расположеніемъ подчиненныхъ. Эту скорбь испытала и испытываетъ теперь вологодская семинарія, простившись на дняхъ съ бывшимъ своимъ о. ректоромъ архимандритомъ Павломъ, призваннымъ по волѣ Начальства на новое, высшее поприще служенія. Въ непродолжительное (18 ти мѣсячное) время своего управленія семинаріей, о. ректоръ успѣлъ заслужить искреннюю отъ всѣхъ любовь и уваженіе; а потому извѣстіе о новомъ назначеніи его, само по себѣ радостное, встрѣчено было въ семинаріи не безъ сердечнаго сожалѣнія.