

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.  
I ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 14—15.

Изданіе  
еженедѣльное.

13-го апрѣля 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій  
очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)».  
(Продолженіе).

ТЕЛЕГРАММА

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини  
Елисаветы Ѳеодоровны на имя Преосвященнѣйшаго  
Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

„Искренно благодарю Васъ, Владыко, за молит-  
венный привѣтъ. Желая Вамъ радостнаго праздника.  
Воистину Христось Воскресе.

*Елисавета“.*

Телеграмма эта поступила въ отвѣтъ на пасхальное  
привѣтствіе Его Преосвященства, выраженное въ нижеслѣ-  
дующей формѣ:

„Москва. Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.

Сердечно привѣтствую Ваше Императорское Высочество съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и молитвенно желаю, да хранитъ Ваши силы, здоровье и жизнь на благо и радость страждущему челоуѣчеству Воскресшій Жизнодавецъ Христосъ на многія лѣта и да вспомошествоуетъ Онъ Вамъ Своею всесильной благодатію въ Вашемъ беззавѣтномъ служеніи Богу и ближнимъ.

Епископъ Григорій“.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ діакономъ къ ц. с. Вельяминова, Карачевского уѣзда, псаломщикъ ц. с. Алымова, того же уѣзда, Ивавъ Лапинъ,—29 марта.

Допущены на испытаніе въ исполненіи обязанностей псаломщика: при ц. с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, кр. Павелъ Шелудченковъ,—24 марта, и при ц. с. Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, учитель школы грамоты Михаилъ Анисимовъ.—28 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Федоръ Григорьевъ—къ Иверской г. Орла церкви,—28 марта.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Панскаго—священникъ ц. с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій,—29 марта, и Угревищскаго и Апажскаго—священникъ ц. села Угревица, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Яковлевскій,—29 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Успенской г. Брянска ц. купецъ Клавдій Ильичъ Тюринъ,—26 марта, при ц. с. Пятницкаго, Карачевского уѣзда, кр. Евдокимъ Головинъ, при ц. с. Семеновки, того же уѣзда,—кр-нъ Дмитрій Ленгутинъ, при ц. с. Ивановскаго, того же уѣзда, кр. Аѳанасій Гущинъ, и при ц. с. Мощенаго, того же уѣзда, кр. Семень Прокохинъ,—27 марта.

Умерли: заштатный протоіерей ц. с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй Бѣльскій,—18 марта, и діакопъ-псаломщикъ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій Гончаровъ,—25 марта.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ, Мценск. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. *Богородицкихъ Рябинкахъ, Болх. у.*,—съ 1 марта число душъ м. п. 1157, земли 63 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орл. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1302, земли 36 д. Причтъ 3 членный. (Діакон. ваканс. не замѣщается).
- 4) Въ с. *Косагово-Ильинскомъ, Болх. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 1468, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Семеновскомъ, Елецк. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 333, земли 37 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Любожичахъ, Трубч. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1565, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Елисейевичи, Бр. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1010, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ  
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
" *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Петрушковъ, Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ *Никитскомъ-Солнцеви, Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

- 6) Въ с. *Нижнемъ Ольшаницъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Страшевичи, Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 10) Въ с. *Колпенской Плотъ, Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 14) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Арельскъ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

#### В) Псаломщическія.

- 1) При *Михаило-Архангельской г. Ельца у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 644. Причтъ 2 штатный, (діаконская вакансія временно не замѣщается). На содержаніе причта получается кромѣ братскихъ доходовъ (въ 1913 г.—3010 руб. 97 коп.)  $\frac{0}{100}$  съ капитала 380 р.
- 2) Въ с. *Введенскомъ, Лив. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2403, земли 106 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Усошкахъ, Тр. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 591, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Семеновскомъ, Лив. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1581, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Старомъ, Мценск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 223, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Изваль, Ел. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 2113, земли 92 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Осмони, Дмитр. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 655, земли 44 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) При *Троицкой г. Мценска у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 569. Причтъ 2 членный. Получается доходовъ 1124 руб.
- 9) При *Соборной г. Трубчевска у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

- 10) Въ с. *Подольнахъ, Орл. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 928, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Упоръ, Тр. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 968, земли 36 д. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Цвилевъ, Кр. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 533, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 2022, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 14) При *Болховскомъ соборъ*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 439, земли 202 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Алымовъ, Кар. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1107, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малосрх. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2440, земли 41 д. Причтъ 2 штатный. (Діаконское мѣсто временно не замѣщается).

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества.

(Съ 1-го Марта 1913 года по 1-е Января 1914 года,  
15 годъ существованія Отдѣла).

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества отношеніемъ, отъ 8 декабря 1913 года за № 1366, увѣдомилъ Орловскій Отдѣлъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 25 день марта мѣсяца 1913 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоизволилъ изъявить Свое согласіе на измѣненіе установленнаго § 88 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Общества отчетнаго года съ 1-го марта по 1-е марта на общегражданское счисленіе таковаго съ 1-го января. При чемъ просить принять мѣры къ тому, чтобы въ дѣятельности Отдѣла текущей отчетный годъ Общества, начавшійся 1-го марта 1913 года, былъ заключенъ 31 декабря того же года, и чтобы такимъ образомъ какъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, такъ и общій годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла были представлены въ Совѣтъ Общества за истекшіе 31 декабря 1913 г. десять мѣсяцевъ и впредь отчетный годъ исчислялся общепринятымъ порядкомъ съ 1-го января.

Во исполненіе означеннаго распоряженія Совѣта Общества, настоящій годовой отчетъ дается Отдѣломъ за десять мѣсяцевъ—съ 1-го марта 1913 года по 1-е января 1914 года.

Въ текущемъ отчетномъ году Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на поздравленія съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, со днемъ Ангела и съ праздникомъ Рождества Христова, посланныя Предсѣдателемъ Отдѣла, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, АВГУСТѢЙШЕЙ Предсѣдательницѣ Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНѢ ЕЛИСАВЕТѢ ФЕОДОРОВНѢ, осчастливленъ былъ отъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА Милостивѣйшими телеграммами слѣдующаго содержанія: 1) „Воистину воскресе. Глубоко тронута Вашимъ привѣтомъ и отъ души благодарю Васъ, Владыко, и Орловскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества“. 2) Сердечно благодарю Васъ, Владыко, за добрую память. Съ отрадой вспоминаю молитвенные часы, проведенные въ Вашей епархіи. Прошу молитвъ Вашихъ“. 3) „Искренно благодарю Васъ, Владыко, за теплый молитвенный привѣтъ. Да принесетъ Вамъ Родившійся Спаситель міра здоровья и всего свѣтлаго на Новолѣтіе“.

#### **I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе года перемѣны.**

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла представляется за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; товарищъ предсѣдателя—Его Превосходительство, Орловскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій; казначей—священникъ Аѳанасій Ивановичъ Высотскій; кандидатъ казначея—протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ; дѣлопроизводитель—священникъ Іоаннъ Петровичъ Рождественскій.

Комиссія по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ въ го-

родѣ Орлѣ состояла изъ протоіерея Матвѣя Ивановича Крылова и священниковъ: Сергѣя Сергѣевича Аракина, Митрофана Аркадіевича Андреева и Аѳанасія Ивановича Высотскаго.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ семь 1913 году перемѣнъ не было.

## II. Засѣданія и Общія Собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году общее собраніе Отдѣла было одно 18 марта, на которомъ было заслушано: 1) отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1912—13 годъ, приходо-расходная вѣдомость за тотъ же годъ и актъ Ревизіонной Комиссіи; 2) предложеніе Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Григорія объ избраніи Ревизіонной Комиссіи; 3) предложеніе Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Григорія объ избраніи завѣдующаго палестинской кружкой, находящейся при Кафедральномъ Соборѣ, вмѣсто выбывшаго изъ города Орла протоіерея Михаила Смирнова, и палестинской кружкой, находящейся въ завѣдываніи у протоіерея Тихона Чижова, отказавшагося по служебнымъ обязанностямъ, — и поставлено: 1) отчетъ утвердить и со всѣми приложеніями представить въ Совѣтъ Общества и, по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать 50 оттисковъ для обмѣна съ другими епархіальными Отдѣлами и разсылки членамъ Орловскаго Отдѣла Общества; дѣлопроизводителю за трудъ и расходы по канцеляріи выдать 60 руб.; 2) избрать въ Ревизіонную Комиссію прежній ея составъ—протоіереевъ: Тихона Ивановича Чижова, Тихона Ивановича Космодамианскаго и Андрея Ивановича Миловидова; 3) избрать завѣдующимъ означенными палестинскими кружками священника Кафедральнаго Собора Аѳанасія Ивановича Высотскаго.

## III. О членахъ общества.

Къ началу отчетнаго года числилось по Отдѣлу членовъ: 19 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 2 пожизненныхъ, и 82 членовъ—сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а

всего 101 человекъ. Въ продолженіе года за смертію вышло: 5 членовъ—сотрудниковъ, а новыхъ членовъ не вступало, посему къ 1 января 1914 года въ Отдѣлѣ было членовъ: 19 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 2 пожизненныхъ и 77 членовъ—сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а всего 96 человекъ.

#### **IV. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.**

Начатое въ предшествовавшихъ годахъ дѣло устройства чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ въ отчетномъ году продолжалось. Чтенія были произведены въ городахъ: Брянскѣ, Сѣвскѣ, Кромахъ, Карачевѣ, Трубчевскѣ и его уѣздѣ. Они производились въ Великомъ посту, по окончаніи которыхъ слушателямъ раздавались бесплатно брошюры о Св. Землѣ, рассылаемыя ежегодно Отдѣломъ. По отзывамъ всѣхъ священниковъ, производившихъ чтенія, слушателей на чтеніяхъ было достаточное количество, а иногда и очень много.

Материаломъ для всѣхъ чтеній въ епархіи служили различныя брошюры о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, присылаемыя Совѣтомъ Общества и рассылаемыя Отдѣломъ предсѣдателямъ Комитетовъ по организациі Палестинскихъ чтеній и Епархіальному Училищному Совѣту для церковно-приходскихъ школъ.

#### **V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.**

Средствомъ распространенія изданій Общества служила обычная рассылка получаемыхъ отъ Совѣта Общества книгъ, брошюръ, листовъ и видовъ въ разныя мѣста епархіи для чтенія и бесплатной раздачи слушателямъ.

#### **VI. Мѣры, принятыя къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся сбору въ недѣлю Ваіи.**

Подготовленію населенія къ ежегодно производимому въ недѣлю Ваіи церковному сбору на нужды Общества

служили: разсылка воззваній и бесѣдъ, печатаніе воззванія и правилъ объ этомъ сборѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и рескрипта ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и бесплатная задача воззваній, брошюръ и листовъ населенію.

## **VII. Кружечный сборъ, въ недѣлю Ваій и членскіе взносы.**

Кружечный сборъ въ отчетномъ году въ пользу Общества былъ произведенъ по примѣру прежнихъ лѣтъ. Кружекъ въ вѣдѣніи Отдѣла было 40, списокъ коихъ прилагается при семъ отчетѣ. Всего сбора изъ кружекъ было 78 руб. 86 коп., членскихъ взносовъ съ пожертвованіями 140 рублей и сбора въ недѣлю Ваій, по сообщенію Консistorіи, 1745 рублей 99 коп.

## **VIII. Заключение.**

Въ заключеніе отчета Отдѣлъ считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ свое сочувственное содѣйствіе ему своими трудами и пожертвованіями, и при этомъ выражаетъ надежду, что они и въ будущемъ будутъ горячо откликаться на призывъ Отдѣла къ большому сбору пожертвованій на святое дѣло ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Отдѣла,

*Григорій, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.*

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

*священникъ Іоаннъ Рождественскій.*

## **ВѢДОМОСТЬ**

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1913 г. по 1-е января 1914 г.

### **П Р И Х О Д Ъ.**

Къ 1 марта 1913 года оставалось . . . . . 209 р. 16 к.

За отчетное время поступило:

1. Членскихъ взносовъ за 1912 годъ. . . . . 25 р. — к.

2. Членскихъ взносовъ за 1913 годъ. . . . .	115 р. — к.
3. Пожертвованій . . . . .	5 р. — к.
4. Кружечнаго сбора. . . . .	78 р. 86 к.
<hr/>	
Итого поступило . . . . .	223 р. 86 к.

Всего съ остаткомъ. . . 433 р. 2 к.

**Р А С Х О Д Ъ.**

За отчетное время израсходовано:

1. По канцеляріи Отдѣла. . . . .	59 р. 62 к.
2. Типографскихъ расходовъ . . . . .	32 р. 45 к.
3. Почтовыхъ расходовъ . . . . .	10 р. — к.

Итого израсходовано. 102 р. 7 к.

Остатокъ на 1 января 1914 года . . . . . 330 р. 95 к.

Балансъ . . . . . 433 р. 2 к.

*Примѣчаніе.* Изъ остаточной суммы въ 330 руб. 95 коп. состоитъ въ долгу за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, Протоіереемъ М. Смирновымъ, 99 р. 86 к.; въ распоряженіи Отдѣла состоитъ: по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 6838—100 р. 52 к., наличными 130 руб. 57 коп., всего 231 руб. 9 коп.

Казначей Отдѣла,

*священникъ Аванасій Высотскій.*

**Объяснительная записка**

къ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1913 г. по 1 января 1914 года.

**П Р И Х О Д Ъ.**

1. Остатокъ къ 1 марта 1913 года—209 р. 16 к.—заключался: въ наличныхъ деньгахъ 8 р. 78 к.; во вкладѣ по расчетной книжкѣ Орлов. Отд. Госуд. Банка за № 6838 на 100 р. 52 к. и въ долгѣ за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, Протоіереемъ Смирновымъ 99 р. 86 к.

2. Поступленія отчетнаго времени:

а) членскій взносъ за 1912 годъ—25 руб.—отъ протоіерея с. Мощенаго, Карачевскаго уѣзда, о. Василія Успенскаго (ст. 35);

- б) членскіе взносы за 1913 годъ—115 рублей—поступили: Отъ Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго—25 р.—и отъ дѣйст. ст. сов. К. К. Грече—25 р. (ст. 22); Отъ игуменіи Болховскаго Женскаго монастыря Иларіи—10 р. (ст. 25); отъ протоіерея Сѣвскаго собора Василя Бунина—10 р. (ст. 26); отъ Орловскаго купца Ив. Григ. Селихова—10 р. (ст. 27); отъ протоіерея В. Ключарева—10 р. (ст. 30); отъ протоіерея села Мощенаго, Карачевскаго уѣзда, о Василя Успенскаго—25 р. (ст. 35);
- в) Пожертвованія—5 рублей—отъ протоіерея о. Иліи Попова (ст. 23);
- г) Кружечный сборъ—78 р. 86 к.—въ кружки: при Ливенскомъ соборѣ—5 р. 84 к. (ст. 21); при Брянскомъ соборѣ и почтовомъ отдѣленіи—4 р. 58 к. (ст. 24); при ц. с. Фошни, Брянскаго уѣзда,—1 р. (ст. 28); при Малоархангельскомъ соборѣ—6 руб. 72 к. и Малоархангельскомъ почт. отдѣленіи—40 к. всего—7 р. 12 к. (ст. 29); при Кромскомъ соборѣ—5 руб. (ст. 31); при Трубчевскомъ почтов. отд.—1 р. 38 к. (ст. 32); при Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ 3 р. 30 к.; при Богоявленской церкви—23 к.; при Іосифовской церкви—13 р. 22 к.; при Крестовоздвиженской церкви—3 р. 3 к.; при Орловскомъ Отд. Госуд. Банка—2 р. 44 к.; при Губернскомъ Казначействѣ—11 р. 12 к.; при почтово-телегр. конторѣ—1 р. 42 к.; при Городской Думѣ—1 р. 23 к.; при Комерческомъ Банкѣ—3 р. 4 к., а всего при церквахъ и учрежденіяхъ г. Орла—39 р. 3 к. (ст. 33). При Дмитровскомъ соборѣ—9 р. 87 к. и при Дмитров. почтов. отд.—5 р. 4 к., всего 14 р. 91 к. (ст. 34).

## И. Р А С Х О Д Ъ.

1. На канцелярію: жалованье дѣлопроизводителю—59 р. 62 к. (ст. 2).

2. Типографскіе расходы—32 р. 45 к.: на отпечатаніе отчета за 1912—1913 годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и

50 брошюръ—25 р. 10 к. и за бланки для письмоводства по отдѣлу—7 р. 35 к. (ст. 3 и 4).

3) Почтовые расходы на разсылку брошюръ и листовъ—10 р. (ст. 1).

III. О с т а т о к ъ.

На 1 января 1914 года состоитъ—330 р. 95 к. Изъ нихъ значится по расчетной книжкѣ Орлов. Отдѣл. Госуд. Банка за № 6838—100 р. 52 к., въ долгу за протоіереемъ Смирновымъ—99 р. 86 к. и наличными на рукахъ казначея—130 руб. 57 коп.

Казначей Отдѣла,

*священникъ Аѳанасій Высотскій.*

А К Т Ъ.

1914 года 18 января. Ревизионная комиссія въ составѣ протоіереевъ Тихона Чижова, Тихона Космодамианскаго и Андрея Миловидова, освидѣтельствовавъ книгу для записи прихода-расхода денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1913 года по 1 января 1914 года и наличность находящихся въ вѣдѣніи Отдѣла денегъ на 18 января 1914 года, составила настоящій актъ въ слѣдующемъ:

1. Записи книги за время съ 1 марта 1913 года по 1 января 1914 года велись правильно. Остатокъ денегъ отъ предшествовавшаго отчетнаго года записанъ тотъ самый, который былъ въ дѣйствительности и значился по книгѣ. Къ статьямъ прихода и расхода имѣются оправдательные документы.

2. На приходѣ за отчетное время значится:

а) остатокъ къ 1 марта 1913 года. . . . .	209 р. 16 к.
б) членскихъ взносов . . . . .	140 р. — к.
в) пожертвованій. . . . .	5 р. — к.
г) кружечнаго сбора . . . . .	78 р. 86 к.

Всего съ остаткомъ. . . . . 433 р. 2 к.

3. Въ расходѣ за то же время значится:

а) на содержаніе канцеляріи . . . . .	59 р. 62 к.
---------------------------------------	-------------

б) на типографскіе расходы. . . . . 32 р. 45 к.  
в) на почтовые расходы. . . . . 10 р. — к.

Всего . . . . . 102 р. 7 к.

4. Осталось къ 1 января 1914 годв . . . . . 330 р. 95 к.

Изъ остаточной суммы состоитъ по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 6838—100 р. 52 к., наличными на рукахъ у казначея Отдѣла—130 р. 57 к., въ долгу за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, протоіереемъ М. Смирновымъ—99 86 к.

Члены ревизионной комиссія: { *Протоіерей Тихонъ Чижовъ.*  
*Протоіерей А. Миловидовъ.*  
*Протоіерей Т. Космодамианскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Орловскаго Отдѣла

И. П. П. Общества, *свящ. І. Рождественскій.*

## СПИСОКЪ

Членовъ Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла къ 1 му Января 1914 года.

### *Дѣйствительные Члены:*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій (пожизненный Членъ), Предсѣдатель Отдѣла; Орловскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Шталмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій, (товарищъ предсѣдателя), Адамова Марія Стефановна, Грече Конрадъ Конрадовичъ дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павловскій Андрей Феодоровичъ, Добрынинъ Андрей Ивановичъ, Успенскій Василій Петровичъ протоіерей, Комаровъ Алексѣй Никифоровичъ, Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Дмитрій Адриановичъ протоіерей, Лавровъ Іоаннъ Тимофеевичъ протоіерей, Мусатовъ Павелъ Николаевичъ священникъ, Новицкій Михаилъ Александровичъ, Раевскій Василій Александровичъ священникъ, Соломинъ Іаковъ Константиновичъ священникъ, Стаховичъ Михаилъ Александровичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Языкова Любовь Наркизовна (пожизн.) и Θεодосій Архимандритъ.

*Члены — сотрудники.*

Аракинъ Сергѣй Сергѣевичъ священ., Архангельскій Викторъ Васильевичъ свящ., Андреевъ Митрофанъ Аркадіевичъ свящ., Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ свящ., Бархатовъ Андрей Андреевичъ священ., Бунинъ Василій Василіевичъ прот., Бунинъ Гавріиль Васильевичъ свящ., Высотскій Михаилъ Іоанновичъ прот., Высотскій Аѳанасій Ивановичъ священ., Вестернихъ Константинъ Іоанновичъ, Виноградовъ Петръ Космиць прот., Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна, Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ священ., Гороховъ Николай Петровичъ свящ., Дѣтскій Василій Алексѣевичъ прот., Добродѣевъ Василій Петровичъ свящ., Даниловъ Федоръ Васильевичъ, Зайчевскій Николай Михайловичъ свящ., Ивановъ Николай Митрофановичъ свящ., Иларія—Игуменія Болховского женскаго мон., Истоминъ Василій Іоанновичъ свящ., Ивановъ Василій Александровичъ свящ., Іона Игумень, Комягинскій Стефанъ Петровичъ прот., Крыловъ Матвѣй Ивановичъ прот., Космодамианскій Тихонъ Іоанновичъ прот., Ключаревъ Василій Іоанновичъ прот., Климовъ Иванъ Ивановичъ, Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизнен.), Красовскій Михаилъ Стефановичъ свящ., Кушневъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ. (пожизнен.), Кузьковъ Никита Козьмиць, Ливанскій Илья Васильевичъ прот., Миловидовъ Андрей Іоанновичъ прот. (пожизнен.), Митропольскій Василій Васильевичъ священ., Меркуловъ Михаилъ Алексѣевичъ, Ничпаевскій Василій Ильичъ дѣйст. стат. сов., Никитскій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Некрасовъ Дмитрій Павловичъ прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Осиповъ Ѳеодоръ Николаевичъ священ., Орловъ Василій Михайловичъ свящ., Орловъ Михаилъ Захаровичъ свящ., Пятницкій Александръ Александровичъ, Поповъ Илья Стефановичъ прот., Петровъ Николай Николаевичъ, Преображенскій Алексѣй Александровичъ прот., Подлиневъ Владиміръ Павловичъ дѣйств. стат. сов., Павловскій Андрей Сергѣевичъ прот., Поздняковъ Николай Федоровичъ прот., Поярковъ Дмитрій свящ., Пѣнкинъ Иванъ Игнатъевичъ дѣйст. стат. сов., Рождественскій Іоаннъ Петровичъ свящ., Пановъ

Митрофанъ Семеновичъ свящ., Рославскій Николай Николаевичъ свящ., Рождественскій Григорій Григорьевичъ свящ., Степановъ Филиппъ Петровичъ дѣйств. стат. сов., Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ прот., Сошинъ Александръ Іоанновичъ прот., Смирновъ Иванъ Ивановичъ, Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ свящ., Смирновъ Михаилъ Васильевичъ прот. (пожизн.), Смольяниновъ Григорій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ свящ., Селиховъ Иванъ Григорьевичъ, Тимоновъ Николай Васильевичъ свящ., Тебенковъ Іоаннъ Феодоровичъ свящ., Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ свящ., Тиньковъ Сергій Аванасьевичъ, Чижовъ Тихонъ Іоанновичъ прот. (пожизн.), Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ прот. и Шеховцевъ Петръ Гавриловичъ протоіерей.

### С П И С О К Ъ

кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

#### *Въ городѣ Орлѣ:*

При Кафедральномъ соборѣ—свящ. А. Высотскій.  
При Богоявленской церкви, при Іосифовской церкви-часовни и при Крестовоздвиженской церкви—священникъ Сергій Аракинъ.  
Въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Губернскомъ Казначействѣ—протоіерей Матвѣй Крыловъ.  
Въ Почтовомъ Отдѣленіи—свящ. А. Высотскій.  
Въ Городской Думѣ и въ Коммерческомъ Банкѣ—свящ. Митрофанъ Андреевъ.

#### *Въ уѣздныхъ городахъ:*

При Соборной церкви г. Сѣвска и въ Сѣвскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Василій Бунинъ.  
При Соборной церкви г. Ельца и въ Елецкомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Павелъ Покровскій.  
При Соборной церкви г. Ливенъ и при Ливенскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Іоаннъ Лавровъ.  
При Соборной церкви г. Брянска и въ Брянскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Сергій Покровскій.

При Соборной церкви г. Карачева и въ Карачевскомъ почт. отдѣленіи—соборный прот. Андрей Павловскій.

При Соборной церкви г. Болхова и въ Болховскомъ почт. отдѣленіи—соборный прот. Тимофей Успенскій.

При Соборной церкви г. Мценска и въ Мценскомъ почт. отдѣленіи—соборный прот. Іоаннъ Дивногорскій.

При Соборной церкви г. Трубчевска и въ Трубчевскомъ почт. отдѣленіи—прот. Казанской церкви Алексѣй Лавровъ.

При Соборной церк. г. Дмитровска и въ Дмитровскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Левъ Адамовъ.

При Соборной церк. г. Малоархан. и въ Малоархан. почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Павелъ Измайловъ.

При Соборной церкви г. Кромъ и въ Кромскомъ почт. отдѣленіи—соборный протоіерей Левъ Преображенскій.

Села Радогощи, Сѣвскаго уѣзда—свят. Ѳ. Введенскій.

Села Дроскова, Малоархан. уѣзда—прот. Д. Дмитриевъ.

Села Фошни, Малоархан. уѣзда—свят. І. Васильевъ.

Села Колины, Малоархан. уѣзда—свят. І. Покровскій.

Села Высокаго, Кромскаго у.—свят. М. Никольскій.

Села Русскаго-Брода, Ливенскаго у.—свят. А. Шубинъ.

Села Фошни, Брянскаго уѣзда—свят. Д. Поярковъ.

Села Дятькова, Брянскаго уѣзда—свят. П. Азбукинъ.

Въ конторѣ Рельсо-прокатнаго завода, Брянскаго уѣзда—свят. Ѳ. Случевскій.

### Библиотека Отдѣла.

Библиотека Отдѣла состоитъ изъ 170 книгъ и брошюръ которая, согласно журнальному постановленію Отдѣла, отъ 26 апрѣля 1911 г., помѣщена въ библиотекѣ Петропавловскаго Братства для пользованія ею посѣтителеми библиотеки. Сдана по каталогу уполномоченному Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ Андрею Борисову Курдюмову съ тѣмъ, чтобы хранилась въ цѣлости и, по требованію Отдѣла, могла быть возвращена обратно.

### С П И С О К ъ.

туманныхъ картинъ, имѣющихся въ библиотекѣ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

1. Виоелемъ.
2. Пещера Рождества Христова.
3. Бла-

говѣщеніе. 4. Преображеніе Господне. 5. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, вн. в. 6. Укрошеніе бури. 7. Голгоѳа. 8. Уголѣ стѣны храма. 9. Подземелье храма Соломона. 10. Сихемская Долина. 11. Судъ Соломона. 12. Придѣлъ Іоанна Крестителя. 13. Источникъ Богородицы. 14. Константинополь древній. 15. Мѣдное море. 16. Перенесеніе ковчега. 17. Бѣгство Давида. 18. Гробница Св. Саввы. 19. Сіонъ и домъ Тайной Вечери. 20. Силоамъ и гора соблазна. 21. Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы. 22. Давидъ играетъ предъ Сауломъ. 23. Смоковница. 24. Избіеніе жрецовъ Вааловыхъ. 25. Нафанъ обличаетъ Давида. 26. Пустыня Св. Теокиста. 27. Гробница Лазаря. 28. Одесса. 29. Авонъ. 30. Смерть Авессалома. 31. Ангелъ приноситъ пищу пророку Іліи. 32. Соломонъ въ старости. 33. Храмъ Св. Софіи вн. в. 34. Горница Тайной Вечери на Сіонѣ. 35. Гробъ Господень. 36. Давидъ и Голиаѳъ. 37. Соломонъ освящаетъ храмъ. 38. Виѳанія. 39. Домъ Симона Кожевника. 40. Соломонъ и Царица Савская. 41. Монастырь Саввы освященнаго. 42. Гробница Іосифа Аримаѳейскаго. 43. Пріютъ въ Іерихонѣ. 44. Русскіе богомольцы въ св. землѣ. 45. Кармилъ об. в. 46. Кана Галилейская. 47. Гора Блаженства. 48. Тиверіада. 49. Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 50. Назаретъ. 51. Монастырь Преображеніе на Ѡаворѣ. 52. Ѡаворъ об. в. 53. Развалины ц. Іоанна Крестителя въ Севастіи. 54. Мертвое море с. з. 55. Іорданъ. 56. Пріютъ въ Іерихонѣ. 57. Сорокодневная гора. 58. Ханъ Эль-Амаръ по дорогѣ въ Іерихонъ. 59. Русское мѣсто въ Горней. 60. Гробница Авраама. внут. в. 61. Хевронъ, Маврійскій дубъ и Русскій пріютъ. 62. Соломоновы пруды. 63. Русскія Учрежденія въ Бет.—Джали. 64. Гробница Рахили. 65. Домъ Тайной Вечери въ Сіонѣ. 66. Іосафатова долина. 67. Русская церковь Вознесенія и пріютъ на горѣ Елеонской. 68. Часовня Вознесенія вн. видъ. 69. Мѣсто моленія Спасителя. 70. Погребальная пещера Божіей Матери. вн. в. 71. Елеонская гора. 72. Евреи у стѣны Соломонова храма. 73. Храмъ Соломона. 74. Порогъ судныхъ вратъ въ наст. время. 75. Церковь Св. Александра Невскаго вн. в. 76. Православный придѣлъ Обрѣтеніе Креста. 77. Погребальная пещера Божіей Матери, входъ. 78. Придѣлъ Св. Елены. 79. Другой придѣлъ Св. Елены. 80. Темница Хри-

стова. 81. Православ. цер. Воскресенія съ ю.—з. вн. в. 82. Придѣлъ Ангела. 83. Часовня Гроба Господня. 84. Мѣсто стоянія Богородицы. 85. Камень миропомазанія. 86. Храмъ Воскресенія, входъ съ ю. 87. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 88. Новое подворье. 89. Русскія постройки въ Іерусалимѣ. 90. Церковь Св. Тавиѣы въ Яффѣ. 91. Яффа общ. в. 92. Ливанскія горы. 93. Карта Палестины временъ Спасителя. 94. Рельефная карта Палестины. 95. Аѳонъ общ. видѣ. 96. Другая—Аѳонъ общ. в. 97. Константинополь общ. видѣ съ Босфора. 98. Моленіе о чашѣ. 99. Игуменъ Дагіиль предѣ Балдуиномъ. 100. Пещера Лазаря. 101. Пророкъ Іона, выброш. китомъ. 102. Дубъ Мамврійскій. 103. Голгоѳа. 104. Возвращеніе блуднаго сына. 105. Порогъ судныхъ вратъ. 106. Явленіе Ангела пастырямъ. 107. Мечеть омара. 108. Исцѣленіе въ Капернаумѣ. 109. Геѳсиманская пещера. 110. Церковь Благовѣщенія. 111. Гробъ Господень. 112. Трапезная русскаго подворья въ Іерусалимѣ. 113. Іисусъ Христосъ отрокъ. 114. Виѳлеемъ. 115. Пещера Рождества Христова. 116. Государь Императоръ Николай II. 117. Наружн. видѣ храма Воскресенія Христова. 118. Мертвое море. 119. Гора Елеонская. 120. Еврейскія гробницы. 121. Іисусъ Христосъ на Голгоѳѣ. 122. Храмъ Соломона. 123. Ѳаворъ. 124. Моленіе о чашѣ. 125. Голгоѳа. 126. Русское мѣсто на Елеонѣ. 127. Часовня Гроба Господня. 128. Русскія постройки въ Іерусалимѣ. 129. Храмъ Воскресенія. 130. Порогъ судныхъ вратъ. 131. Камень миропомазанія. 132. Карта Палестины. 133. Придѣлъ Голгоѳскій въ храмѣ. 134. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 135. Тиверіада. 136. Монастырь Саввы освящ. 137. Государь Императоръ Александръ III. 138. Яффа. 139. Камень миропомазанія. 140. Палата женскаго подворья въ Іерусалимѣ. 141. Виѳлеемъ. 142. Часовня Гроба Господня. 143. Гробница Рахили. 144. Рождество Христова. 145. Кіевъ вел. церковь Лавры. 146. Отѣздъ блуднаго сына. 147. Источникъ Богородицы. 148. Видѣ Іерусалима съ ю. 149. Келія св. Саввы. 150. Константинополь. 161. Св. жены у Креста. 152. Іисусъ Христосъ предѣ народомъ. 153. Іисусъ Христосъ, ведомый евреями. 154. Распятіе Іисуса Христа. 155. Караванъ. 156. Дубъ Маврійскій. 157. Исцѣленіе въ Виѳездѣ. 158. Свиданіе Маріи и Елисаветы. 159. Входъ въ

Иерусалимъ. 160. Положеніе во гробъ. 161. Русскія Учрежденія въ б.-Джалъ. 162. Пещера Рождества. 163. Яффа. 164. Погреб. пещера Богоматери. 165. Елеонская гора. 166. Верблюдь. 167. Горница Тайной Вечери. 168. Отреченіе ап. Петра. 169. Русское подворье. 170. Монастырь Св. Саввы. 171. Воскрешеніе Лазаря. 172. Проповѣдь. 173. Русское мѣсто въ Горней. 174. Русская больница въ Иерусалимѣ. 175. Соломоновы пруды. 176. Три спящіе ученика. 177. Русскіе паломники въ Палестинѣ. 178. Кедръ Ливанскій. 179. Несеніе Креста. 180. Портретъ Е. И. В. Сергѣя Александровича. 181. Храмъ Соломона. 182. Стѣны Иерусалима. 183. Разрушеніе городовъ Содомы и Гоморы. 184. Крытыя улицы въ Иерусалимѣ. 185. Прудъ Давида. 186. Русскіе поклонники. 187. Самуилъ пом. Давида. 188. Кіевъ общ. видъ. 189. Тайная вечеря. 190. Иорданъ. 191. Церковь Св. Александра Невского. 192. Русскій паломникъ. 193. Иерусалимъ (рестоврація). 194. Гробъ Господень. 195. Тиверіадское озеро. 196. Поклоненіе волхвовъ. 197. Отрокъ Иисусъ во храмѣ. 198. Входъ въ храмъ Воскресенія. 199. Жертвоприношеніе Авраама. 200. Виѳанія. 201. Взятіе пророка Иліи на небо. 202. Назаретъ общ. в. 203. Придѣлъ Св. Елены. 204. Золотыя ворота въ Иерусалимѣ. 205. Взятіе Спасителя. 206. Горняя. 207. Поклоненіе пастырей. 208. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 209. Лобызаніе Иуды. 210. Иисусъ Христосъ на крестѣ (умершій). 211. Общ. в. Хеврона. 212. Омовеніе ногъ. 113. Путешествіе волхвовъ. 214. Древне русскіе паломники. 215. Гробница Лазаря. 216. Крещеніе Господне. 217. Церковь Св. Тавиѳы въ Яффѣ. 218. Иисусъ Христосъ предъ Каіафсѣй.

Дѣлопроизводитель. Отдѣла,

*Священникъ Іоаннъ Рождественскій.*

## СПИСОКЪ

ученицъ Орловскаго Епархіального женскаго училища,  
коимъ назначены денежныя пособія на 1-е полугодіе  
1914 года.

3 кл. Орлова Нина 10 р.—дочь свящ. с. Коротыша,  
Ливенскаго у., 7 кл. Лимачева Юлія 10 р.—дочь свящ. с. Ружнаго,  
Карачевскаго у., 7 кл. Введенская Александра 15 р.—дочь  
свящ. с. Узкаго, Болховскаго у., 6 кл. Соболева Зинаида 20  
руб.—дочь свящ. с. Рябчевска, Трубчевскаго у., 7 кл. Ильин-  
ская Любовь 15 р.—дочь свящ. с. Злобина Воргла, Елецкаго  
уѣзда, 7 кл. Архангельская Анна 20 р.—дочь свящ. с. Рѣчицы,  
Брянскаго у., 6 кл. Вавилова Марія 25 р.—дочь свящ. с. Дуб-  
ровки, Сѣвскаго у., 3 кл. Рязанова Анна 20 р.—дочь свящ.  
с. Грязивца, Трубчевскаго у., 7 кл. Венедиктова Евгенія 15  
руб.—дочь свящ. с. Бѣточериѣтова, Брянскаго у., 4 кл. Аз-  
букина Марія 10 р.—дочь свящ. с. Невдольска, Сѣвскаго у.,  
6 кл. Успенская Елена 15 р.—дочь свящ. с. Станового, Ли-  
венскаго у., 4 кл. Никольская Екатерина 15 р.—дочь свящ.  
с. Васильевскаго Синковца, Ливенскаго у., 6 кл. Смирнова  
Марія 15 р.—дочь свящ. с. Княжичт, Брянскаго у., 6 кл.  
Игрицкая Евгенія 25 р.—дочь свящ. учителя пѣнія при  
Епарх. училищѣ, 2 кл. Иорданская Нина 15 р.—дочь свящ.  
с. Троицкаго-Липовицы, Малоархангельскаго у., 7 кл. Копьевна  
Екатерина 15 р.—дочь свящ. с. Георгіевскаго, Ливенскаго у.,  
4 кл. Карешева Лидія 20 р.—дочь свящ. с. Алымова, Кара-  
чевскаго уѣзда, 6 кл. Троепольская Нина 20 р.—дочь свящ.  
с. Волконска, Дмитровскаго у., 6 кл. Воскресенская Инна  
10 р.—дочь свящ. с. Троицкаго, на Легощѣ, Мценскаго у.,  
6 кл. Орлова Клавдія 15 р.—дочь свящ. с. Захаровки, Ливен-  
скаго у., 7 кл. Покроекая Марія 10 р.—дочь свящ. с. Со-  
мова, Кромскаго у., 6 кл. Никольская Юлія 20 р.—дочь  
свящ. с. Гремячаго, Карачевскаго у., 6 кл. Коренева Серафи-  
ма 30 р.—дочь свящ. с. Берестка, Сѣвскаго у., 2 кл. Маккавеева  
Ольга 10 р.—дочь свящ. с. Н. Ямской Слободы, Сѣвскаго у.,  
5 кл. Смирнова Марія 15 р.—дочь свящ. с. Кротова, Мало-  
архангельскаго у., 5 кл. Крутикова Марія 15 р.—дочь свящ.  
с. Чегодаева, Болховскаго у., 5 кл. Покровская Зинаида 51

руб.—дочь діак. с. Оболмасова, Карачевского у., 3 кл. Кропотова Клавдія 10 р.—дочь діак. с. Крупца, Сѣвскаго у., 4 кл. Страхова Ольга 30 р.—дочь діак. с. Городиша-Сидячаго, Орловскаго у., 6 кл. Руднева Надежда 20 р.—дочь діак. с. Успенскаго на Озернѣ, Малоархангельскаго у., 4 кл. Германова Анна 15 р.—дочь діак. с. Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, 4 кл. Тебенькова Ольга 20 р.—дочь діак. с. Васильевскаго Скарятина, Ливенскаго у., 3 кл. Никольская Нина 25 руб.—дочь діак. с. Привича, Дмитровскаго у., 1 кл. Цвѣтаева Зинаида 15 р.—дочь діак. с. Вязового, Малоархангельскаго уѣзда, 2 кл. Крылова Екатерина 20 р.—дочь діак. с. Радицы Стекланной, Брянскаго у., 2 кл. Третьякова Марія 15 р.—дочь діак. с. Космодаміанскаго Акинфова, Орловскаго у., 7 кл. Нацкая Ольга 15 р.—дочь діак. с. Парахина, Ливенскаго у., 2 кл. Покровская Марія 25 р.—дочь псал. с. Плоскаго, Дмитровскаго у., 1 кл. Нецвѣтаева Лидія 10 р.—дочь псал. Васильевской г. Орла церкви, 4 кл. Діесперова Марія 25 р.—дочь псал. с. Н. Паниковца, Елецкаго у., 2 кл. Зубова Александра 20 р.—дочь псал. с. Воронова, Малоархангельскаго у., 7 кл. Ростовская Таисія 20 р.—дочь псал. с. Навѣснаго, Ливенскаго у., 6 кл. Вертоградова Валентина 20 р.—дочь псал. с. Никольскаго, Орловскаго у., 6 кл. Копьева Антонина 30 р.—дочь псал. с. Н. Турій, Кромскаго у., 3 кл. Покровская Валентина 30 р.—дочь псал. с. Вишнева, Орловскаго у., 1 кл. Чудесникова Татіана 25 р.—дочь псал. с. Георгіевскаго Тросны, Орловскаго у., 5 кл. Величковская Антонина 20 р.—дочь псал. с. Григорова, Болховскаго у., 1 кл. Ключарева Лариса 15 р.—дочь псал. с. Луковца, Малоархангельскаго у., 3 кл. Мусатова Серафима 25 р.—дочь псал. с. Алешковичъ, Сѣвскаго у., 6 кл. Оболенская Наталья 30 р.—дочь псал. с. Городецкаго, Малоархангельскаго у., 6 кл. Золотухина Анастасія 25 р.—дочь псал. с. Барышня, Брянскаго у., 1 кл. Афѣнская Раиса 15 р.—дочь псал. с. Васильевскаго Надежина, Ливенскаго у., 7 кл. Германова Анна 25 р.—дочь псал. с. Коростовки, Брянскаго у., 2 кл. Рождественская Александра 20 р.—дочь псал. с. Морачева, Брянскаго у., 1 кл. Оболенская Марія 15 р.—дочь псал. с. Жерновца, Ливескаго у., 6 кл. Александрійская Антонина 15 р.—дочь псал. с. Ломигоръ, Ливенскаго у., 5 кл. Лисицына

Лидія 15 р.—дочь псал. с. Малаховой Слободы, Кромского у. Итого—1050 р. и кромѣ того сироты: 5 кл. Величковская Глафира 37 р. 50 к.—дочь умерш. псал. с. Чернявки, Дмитровскаго у., 5 кл. Красина Александра 37 р. 50 к.—дочь умерш. діак. с. Телячья, Мценскаго у., 4 кл. Херсонская Антонина 37 р. 50 к.—дочь умерш. псал. с. Стегаловки, Елецкаго у., 4 кл. Саввина Нина 37 р. 50 к.—дочь умерш. діак. с. Ольшанца, Елецкаго у., 4 кл. Успенская Клавдія 37 руб. 50 к.—дочь умерш. псал. с. Кубани, Малоархангельскаго уѣзда, 3 кл. Лебедева Марія 37 р. 50 к.—дочь умерш. псал. с. Спасскаго, Мценскаго у., 3 кл. Покровская Анна 37 р. 50 коп.—дочь умерш. діак. с. Н. Ямской Слободы, Сѣвскаго у., 3 кл. Скворцова Анна 37 р. 50 к.—дочь умерш. псал. с. Архангельскаго, Мценскаго у., 3 кл. Успенская Софія 37 р. 50 коп.—дочь умерш. свящ. с. Сѣмячкова, Трубчевскаго у., 2 кл. Карюкова Марія 37 р. 50 к.—дочь умерш. діак. с. Шахова, Кромскаго у., 1 кл. Гражданская Марія 37 р. 50 к.—дочь умерш. канц. служ. Орловской консисторіи, 1 кл. Ансимова Любовь 37 р. 50 к.—дочь умерш. діак. Всего—1500 р.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 4. Списокъ ученицъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ назначены денежныя пособія на 1-е полугодіе 1914 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

13 апрѣля № 14—15. 1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Вѣчная радость жизни со Воскресшимъ Христомъ.

Чѣмъ святѣе и важнѣе для насъ Праздникъ Воскресенія Христова, тѣмъ, конечно, и празднованіе наше и радость праздничная должна быть достойнѣе его. Не праздность только въ продолженіе недѣли и не скоропреходящіе восторги должны составлять наше празднованіе и нашу радость о воскресеніи Господа. Нѣтъ! Въ такомъ случаѣ слишкомъ скоро пройдетъ сей праздникъ. Между тѣмъ онъ долженъ постоянно продолжаться въ душахъ христіанскихъ, и радость о воскресеніи Христовомъ должна непрестанно исполнять наши сердца. Узрѣвъ воскресшаго Господа, мы должны возрадоваться такою радостію, которой бы никто и ничто не отняло у насъ во всю жизнь, какъ Самъ Онъ обѣтовалъ ученикамъ Своимъ: *наки узрю васъ, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто-же возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22).

А для того, чтобы праздникъ Воскресенія Христова былъ у насъ всегда въ душѣ, и радость о Воскресшемъ Господѣ нашемъ никогда не оскудѣвала въ сердцѣ, для сего, говоритъ Св. Ап. Павелъ, надобно *разумѣти силу воскресенія Его*.

Что же это значитъ—разумѣти силу воскресенія Его?

Господь Иисусъ Христосъ есть для насъ все: Онъ есть безконечная полнота любви, измѣряемая, или лучше сказать—неизмѣряемая *въ ширину и долготу и глубину и высоту*, по слову Апостола (Еф. 31, 12. 19). Любовь эта низвела Его съ неба на землю, облекла въ плоть человѣческую, подвергла самому крайнему униженію и всѣмъ лишеніямъ и скорбямъ человѣческимъ, предала на безчисленныя и жесточайшія мученія и страданія, вознесла на Крестъ, пролила на немъ кровь Его и заклала Его, и въ сей крестной смерти Его даровано намъ безцѣнное врачество спасенія. Любовь эта и теперь готова дѣлать и дѣлаетъ для насъ все, что только потребно къ нашему спасенію. Вотъ что для насъ есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ! Сіе то, а не иное что нужно *намъ разумѣти* о немъ, и объ этомъ уразумѣни именно и говоритъ Апостоль.

Съ разумѣніемъ Иисуса Христа Апостоль соединяетъ разумѣніе *силы воскресенія Его*. Разумѣть силу воскресенія Христова не значитъ имѣть только свѣдѣніе объ обстоятельствахъ воскресенія, или холодное убѣжденіе въ дѣйствительности сего событія, но имѣть ясное и полное, живое и опытное, плодотворное и дѣятельное познаніе сущности, цѣли и спасительныхъ дѣйствій воскресенія Христова.

Господь Иисусъ Христосъ воскресъ: слѣдователь-

но, Онъ живъ. И какъ живъ? Такъ, что, по слову Апостола, Онъ *ктому уже не умираетъ; смерть Имъ ктому уже не обладаетъ* (Рим. 6, 9). Гдѣ же Онъ? Вознесся на небо пречистою Плотію Своею, и видимо нѣтъ Его съ нами. Но невидимо Онъ всегда съ нами. *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20), говоритъ Онъ. И такъ, разумѣть силу воскресенія Іисуса Христа значитъ несомнѣнно вѣровать, что Онъ подлинно живъ для насъ и всегда находится съ нами, и такъ быть въ этомъ убѣжденнымъ, что какъ бы созерцать Его и осязать, хотя Онъ и невидимъ для насъ. Значитъ живо ощущать, что Онъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей можетъ и хочетъ помогать намъ и оказывать намъ свое благодатное содѣйствіе во всякой нуждѣ нашей духовной и тѣлесной, что Онъ и теперь можетъ и хочетъ такъ же дѣйствовать, какъ дѣйствовалъ во время земной жизни Своей и даже съ большею силою, такъ какъ теперь *дадеся Ему всяка власть на небеси и на земли* (Мѡ. 28, 18); значитъ—опытомъ дознать, что Онъ слышитъ наши молитвы, видитъ насъ среди всѣхъ нашихъ занятій и дѣйствій, проникаетъ даже наши внутренніе помыслы и движенія сердца и *можетъ творити даже по преизбыточеству паче, ихъ же просимъ или разумѣемъ* (Еф. 3, 20), какъ говоритъ Св. Ап. Павелъ. Вотъ признакъ разумѣнія силы воскресенія Христова. Посему кто не имѣетъ такого живаго убѣжденія во всемъ этомъ, не достигъ опытнаго сознанія и увѣренности въ этой святой истинѣ, или обладаетъ ею не всегда, тотъ, значитъ, не разумѣетъ, или мало разумѣетъ силу воскресенія Христова.

Но не этимъ только ограничивается сила воскресенія Христова и разумѣніе ея. Апостоль говоритъ:

яко Христосъ воста отъ мертвыхъ, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ (Рим. 6, 4); аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идъ же есть Христосъ одесную Бога сѣдя (Кол. 3, 1). Слѣдовательно, тотъ собственно разумѣетъ силу воскресенія Христова, кто живетъ такъ, какъ прилично живому и оживляемому этою силою, кто дѣйствительно ходитъ въ обновленіи жизни, вышнихъ ищетъ и горняя мудрствуетъ, а не земная. Кто же только по временамъ чувствуетъ и являетъ въ себѣ новую жизнь, напр. замѣчаетъ въ себѣ иногда нѣкоторыя добрыя расположенія и порывы къ горнему, приверженность къ Слову Божію, богомыслию, богослуженію, возбужденіе къ молитвѣ, благія чувствованія предъ принятіемъ или послѣ принятія Св. Таинъ и под., но все это еще не постоянно, не твердо, не глубоко въ душѣ; тотъ хотя и разумѣетъ силу воскресенія Христова, но еще мало. А нужно простираться въ спательномъ разумѣніи ея больше и дальше.

Какъ же успѣтъ въ этомъ?

Когда ученики Иисуса Христа, шедшіе въ Эмаусъ, бесѣдовали о Его смерти, и глубоко скорбѣли о Его съ ними разлученіи; въ то время Онъ приблизился къ нимъ, шель вмѣстѣ съ ними, бесѣдовалъ, вошелъ подъ кровъ ихъ и, не открывая Себя тѣлеснымъ очамъ ихъ, давалъ разумѣть Свое присутствіе внутреннимъ прикосновеніемъ къ ихъ сердцамъ, отъ котораго они горѣли, а потомъ и очи ихъ отверзлись и они узнали Его. Вотъ образъ того, какъ достигается постепенно разумѣніе Воскресшаго Христа Спасителя. Онъ Самъ открываетъ душевныя очи наши къ такому разумѣнію, и именно тогда, когда мы изъ глубины души скорбимъ и сѣтуемъ о Его съ на-

ми разлучені и нашемъ невѣдѣніи силы Его воскресенія, и стремимся всею душею познать и видѣть Его. Тогда точно Онъ приближается къ намъ, отверзаетъ нашъ умъ и прилагаетъ разумѣніе къ разумѣнію. Ибо можетъ ли Онъ лишить Своего присутствія и не дать разумѣть Себя тому, кто искренно воздыхаетъ о Немъ, когда Апостолу Томъ, сомнѣвавшемуся въ Его воскресеніи, показаль руки и ноги и ребра Свои?

Христіанинъ, съ радостію встрѣтившій и проводившій праздникъ воскресенія Христова! Непрестанно всѣми силами желай и стремись къ большому и большому разумѣнію Христа Іисуса и силы воскресенія Его, и по мѣрѣ того, какъ будетъ возрастать это разумѣніе, ты будешь обрѣтать Господа Іисуса и самъ обрѣтаться въ Немъ, какъ говоритъ Апостолъ: *да Христа приобрящу и обрящуся въ Немъ*. Такимъ образомъ свѣтлый праздникъ воскресенія Христова не мимолетно, но навсегда водворить въ душѣ твоей радость велию, ибо ты нашель въ жизни и воскресеніи со Христомъ истинное благо, обрѣль смыслъ и значеніе твоего бытія, обрѣль смыслъ жизни. Именно вѣчное бытіе съ Воскресшимъ Христомъ, безсмертіе наше личное въ Немъ и съ Нимъ даетъ высокую цѣнность нашей жизни.

## МѢСТНЫЯ СООБЩЕНІЯ.

### Пасхальная недѣля въ Орлѣ.

Радостно и торжественно встрѣтилъ православный христіанскій міръ великій и свѣтлый праздникъ св. Пасхи. Въ полночь во всѣхъ храмахъ началось пасхальное Богослуженіе, полное величія и духовной красоты. Въ кафедральномъ соборѣ Богослуженіе совершалъ Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ прекрасно снаружи иллюминированъ, а внутри освѣщенъ электрическими лампочками и наполненъ молящимся народомъ. Чувствовался общій подъемъ религіознаго настроенія, которое повременамъ вырывалось въ благовѣйныхъ и восторженныхъ отвѣтахъ «Воистину Воскресе» на возгласы Архипастыря «Христось Воскресе».

Въ пять часовъ вечера въ этотъ день, послѣ вечерни въ кафедральномъ соборѣ, отслуженной Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, въ покои архіерейскаго дома собрались корпорации духовно-учебныхъ заведеній для принесенія Его Преосвященству поздравленія съ праздникомъ. Съ свѣтлымъ и радостнымъ взоромъ вышелъ Владыка къ собравшимся труженникамъ. Поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ, Владыка выразилъ свое сочувствіе дѣятелямъ духовной школы по поводу улучшенія ихъ матеріальнаго положенія. «Радуюсь за Васъ, сказалъ Владыка, и надѣюсь, что обеспеченные теперь матеріально, вы найдете больше времени для прямого своего дѣла и съ большею энергіею будете проходить ваше высокое и отвѣтственное служеніе. Да пребудетъ Воскресшій Жизнодавецъ Господь нашъ Иисусъ Христось всегда съ вами въ вашемъ дѣлѣ и да осѣняетъ Онъ васъ и подкрѣпляетъ Своею благодатною помощію въ вашихъ трудахъ на благо нашей св. Церкви». Ректоръ семинаріи протоіерей В. Сахаровъ отъ лица всѣхъ корпораций принесъ Владыкѣ поздравленіе съ праздникомъ и выразилъ одушевляющія всѣхъ чувства къ своему Архипастырю. «Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, наше искреннее, сердечное поздравленіе Васъ съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Воскре-

сенія Христова. Мы полны самыхъ горячихъ пожеланій Вамъ здоровья, крѣпости силъ и высокой духовной радости о Воскресшемъ Жизнодавцѣ. Тронутые Вашимъ вниманіемъ къ намъ и сердечнымъ сочувствіемъ Вашимъ къ нашему улучшенному матеріальному положенію, мы теперь больше, чѣмъ когда либо, съ горячею любовьюзираемъ на Васъ и просимъ Васъ не оставлять насъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ, указаніями и совѣтами. Мы всѣ единодушно хотимъ пропѣть Вамъ Многая лѣта. Многая лѣта нашему глубокочтимѣйшему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому». Раздалось общее стройное пѣніе «Многая лѣта».

На второй день Праздника Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ пасхальную утреню и литургію въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ. На литургіи проповѣдь сказаль законоучитель Института благородныхъ дѣвицъ свящ. В. Петровъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ пасхальный молебенъ съ обычными многолѣтіями, Храмъ былъ полонъ молящихся, преимущественно жителей окрестныхъ Курскихъ улицъ и Монастырской слободы.

На третій день Пасхи, по случаю праздника трезвости, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Прекрасное поученіе на литургіи о трезвости произнесъ преподаватель семинаріи по каѳедрѣ гомиластики священникъ Григорій Павскій. Завѣдующій книжнымъ складомъ Орловскаго Петропавловскаго Братства діаконъ Покровскій щедрою рукою раздавалъ молящимся брошюры и листки противъ винопитія. Интересно было видѣть, какъ простые грамотные люди толпами шли отъ собора съ чтеніемъ полученныхъ даромъ листовъ. По окончаніи литургіи на плацу былъ отслуженъ молебенъ, съ особыми на эктеніяхъ прошеніями объ исцѣленіи русскихъ людей отъ болѣзни (винопитія). Къ началу литургіи со всѣхъ Орловскихъ церквей были принесены хоругвеносцами иконы и хоругви, каторыя всѣ участвовали въ торжественномъ крестномъ ходѣ изъ собора на плаць.

Объявленный свыше походъ противъ пьянства успѣлъ ознаменоваться и у насъ въ Орлѣ нѣкоторыми отрадными явленіями. Благодаря принятымъ мѣрамъ по закрытіи своевре-

менно виноторговли, а также по борьбѣ съ тайной торговлей водкой, на улицахъ въ нынѣшнюю Пасху меньше было пьяныхъ, не наблюдалось уличныхъ дракъ и скандаловъ съ окровавленными физиономіями и изступленными криками. Просто не вѣрится, что для того, чтобы сократить безобразіе пьянства, достаточно было только не помогать ему всегда готовой къ услугамъ монополюющей. Будемъ вѣрить и надѣяться, что проявленная администраціей энергія по борьбѣ съ злоупотребленіями винной торговлей не была временной вспышкой, а будетъ всегдашней нормой ея дѣятельности.

### **Пріѣздъ въ Орель Преосвященнаго Митрофана, Епископа Подольскаго.**

Въ четвергъ на Пасхѣ въ 9 часовъ утра прибылъ въ Орель Преосвященный Митрофанъ, бывшій Епископъ Елецкій, викарій Орловскій, захавъ въ родной ему городъ на пути своего слѣдованія изъ Екатеринбургa въ Каменецъ-Подольскъ. Преосвященный Митрофанъ въ бытность свою викарнымъ Епископомъ въ Орлѣ пользовался любовью и глубокимъ уваженіемъ паствы.

Совершивъ четырехлѣтнее служеніе на Екатеринбургской каѳедрѣ, Преосвященный Митрофанъ приобрѣлъ и тамъ всеобщую любовь и уваженіе. Всѣ слои общества соединились, при прощаніи съ нимъ, въ выраженіи чувствъ скорби по поводу его перемѣщенія на другую каѳедру и чувствъ высокаго почитанія и благодарности ему за архипастырскіе его труды. Вотъ какими словами характеризовалъ дѣятельность Преосвященнаго Митрофана Екатеринбургскій Городской Голова въ адресѣ, прочитанномъ при прощаніи съ нимъ по постановленію Городской Думы:

«Привѣтствуя съ этимъ (новымъ) высокимъ назначеніемъ, населеніе всѣхъ круговъ города не можетъ не выразить въ то же время и глубокой скорби, что такъ скоро, не прошло и 4 лѣтъ, ему приходится разлучиться съ своимъ любимымъ архипастыремъ. Благоговѣйное и благолѣпное совершеніе Богослуженій, прекрасныя, одушевленныя теплымъ религіознымъ чувствомъ, глубоко назидательныя поученія

Вашего Преосвященства, забота о благолѣпіи городскихъ храмовъ, увеличеніе просвѣтительной дѣятельности мѣстнаго духовенства, почти законченная постройка для просвѣтительно-культурныхъ цѣлей епархіального дома, любезно уступленнаго Вами городу, въ случаѣ нужды, для предположеннаго къ открытію въ нашемъ городѣ Горнаго Института, образованіе церковно-археологическаго музея—этой сокровищницы сѣдой старины Урала, организація общества милосердія св. Николая, епархіальная бібліотека, чтенія для народа, дѣтей интеллигенціи, борьба съ алкоголизмомъ и многіе другіе роскошные цвѣты Вашей архипастырской благопопечительности, — наполнили жизнь нашего города новымъ содержаніемъ и, вѣрьте, нашъ любимый Архипастырь, воскресили въ населеніи города обликъ Архипастырей сильныхъ культурной традиціей. Городъ былъ полонъ гордаго сознанія, что въ религіозно-нравственной жизни населенія наступила новая эра жизни, давшая смѣлую увѣренность на еще болѣе свѣтлое, розовое будущее. Но Богъ судилъ иное.

Разставаясь съ Вами, мы уполномочены засвидѣтельствовать предъ Вами, Ваше Преосвященство, что оставляемая Вами Екатеринбургская паства, растворяя свою скорбь сознаніемъ, что новая епархія будетъ благодѣтельна для Вашего здоровья, выражаетъ за все содѣянное Вами свою искреннюю благодарность и, прося Вашихъ архипастырскихъ молитвъ за нее, желаетъ Вамъ здоровья и благоденствія на многіе, многіе годы».

Сердечно и молитвенно желаемъ и Преосвященному Епископу Митрофану служить Церкви Христовой многіе годы въ добромъ здоровьи на благо тѣхъ паствъ, въ которыхъ Господь поставляетъ его Архипастыремъ.

В. С.

## Духовенство въ тенетахъ современной псевдокультуры.

Православное духовенство, какъ одно изъ передовыхъ сословій, должно являться двигателемъ современнаго прогресса или, по крайней мѣрѣ, въ жизни своей не отставать отъ вѣка. Жизнь замкнутая, инертная, безъ культурной инициативы, съ интересами только домашняго обихода—это жизнь отсталого человѣка. Въ такой жизни прозябала нѣкогда Россія по сравненію съ Западной Европою, и русская деревня по сравненію съ городомъ, а изъ привеллигированныхъ сословій больше всего доставалось духовенству за его замкнутость и рутинный застой. Но теперь и деревня ужъ стала просыпаться, и духовенство показалось наружу и не хочетъ отстать отъ современной культуры. Въ добрый часъ и счастливый путь! Но вотъ путь-то къ культурѣ, къ счастью, усыянъ колючими терніями, и духовенству очень часто приходится за нихъ цѣпляться. Мы здѣсь не будемъ касаться служебной дѣятельности духовенства, составляющей одно изъ слагаемыхъ подлинной культуры человѣчества, поймѣмъ въ виду бытовую сторону его, какъ члена одной православной семьи въ обыкновенномъ общежитіи. Эта внѣшняя сторона жизни духовенства заслуживаетъ глубокаго вниманія потому особенно, что она невольнo соприкасается съ внутреннею стороною, какъ носительницею служебнаго долга, и оказываетъ на нее сильное вліяніе. Духовенство прежняго времени жило какъ-то по старинѣ, не выдѣляясь рѣзко по своему домашнему укладу отъ окружающей среды. Простота жизни семейной, не допускающей произвола младшихъ членовъ, скромность въ столѣ и костюмировкѣ, расчетливая ограниченность въ разныхъ удовольствіяхъ, особенно соединенныхъ съ денежными затратами...—все это, въ ряду съ другими передовыми сословіями (дворянство, міръ военный и чиновничій), составляло замѣтную черту въ жизни духовенства, которое по справедливости можно было назвать здоровымъ членомъ въ русскомъ общегосударственномъ организмѣ. Но вотъ пошла жизнь впередъ, пошла не въ смыслѣ только прогресса куль-

туры, чему каждый православный россиянинъ долженъ бы радоваться, а и въ отношеніи внѣшнихъ матеріальныхъ удобствъ, очень часто переходящихъ въ чувственныя удовольствія и наслажденія. За этою жизнію, къ несчастію, протянулось и духовенство; современная накипь и плѣсень культуры насѣла и на него. Духовенству, правда, нельзя отставать отъ вѣка, но только въ томъ, что клонится къ его личной и общественной пользѣ; но что составляетъ противоположную, отрицательную сторону, отъ того духовенство должно сторониться. Сторонники псевдокультуры стоятъ обыкновенно за необходимость участія въ ней духовенства: съ волками, говорятъ, жить—приходится по волчьимъ выть; даже больше того, въ зависимости отъ ней они ставятъ успѣхъ пастырской миссіи и вообще служебной дѣятельности духовенства. Последнее положеніе, какъ ложное по своему существу, не нуждается даже въ опроверженіи. Успѣхъ пастырской миссіи зависитъ не отъ чего другого, а исключительно отъ нравственнаго облика пастырства и его плодотворной духовной дѣятельности. Да и вообще то, судя съ здоровой точки зрѣнія, у духовенства нѣтъ никакихъ основаній и серьезныхъ побужденій слѣдовать за моднымъ направленіемъ современнаго общества. Напротивъ, все говоритъ за то, что духовенство примѣромъ своей жизни должно тормозить ничѣмъ неудержимую бѣшеную погоню общества за чувственностію, забавно именуемую культурою въ общежитійскомъ отношеніи. Вѣдь если посмотрѣть на современную бытовую жизнь деревни и особенно города со стороны евангельскихъ требованій, то она представится бездушнымъ трупомъ, какою-то, съ позволенія сказать, зловонною падалью, у которой съ дракою и остервенѣніемъ толпятся хищные звѣри. Мѣсто-ли тутъ духовенству, ему-ли со святыми завѣтами Богочеловѣка быть солью земли и свѣтомъ міра—присоединяться къ разлагающемуся трупу? Опасаться развѣ упрековъ и нареканій со стороны *свѣта* за обособленность отъ него? Ложный стыдъ и напрасное опасеніе! Тутъ и здравый смыслъ съ чистою совѣстію и примѣры жизни могутъ не только отразить несправедливыя претензіи свѣта, но и поразить его. Мы вовсе не намѣрены рекомендовать и навязывать духовенству аскетическія усло-

вія жизни; мірскія блага не можуть быть ему чужды; довольство и приличіе во всѣхъ частяхъ обыденной жизни тоже не предосудительны. Но роскошь съ неизбѣжнымъ мотовствомъ и франтовствомъ, жизнь не по средствамъ, погоня за удовольствіями—это столь предосудительныя и гибельныя явленія, которыя отнюдь не должны быть допускаемы и терпимы въ жизни духовенства. Съ этими пороками духовенству и одного успѣшнаго шага не сдѣлать на пути своей служебной дѣятельности, она окажется тогда обуявшею солію и чадающимъ свѣтильникомъ. На дѣятельности духовнаго лица, поддавашагося обаянію современной псевдокультуры, прямо приходится поставить крестъ. Если по заповѣди Спасителя и всякому рядовому христіанину нельзя одновременно служить двумъ господамъ—Богу и мамонѣ, то духовенству и тѣмъ болѣе, самое названіе его обязываетъ давать предпочтеніе въ жизни не матеріальнымъ, а духовнымъ интересамъ. Кажется, довольно бы заботъ объ удовлетвореніи насущныхъ интересовъ, не выходящихъ за предѣлы приличія; въ этомъ отношеніи не было бы еще вины предъ судомъ правды Божіей; никто не посмѣлъ бы бросить упрека со стороны мірянъ. Но если будетъ идти жизнь не по средствамъ и указанію благоразумія, а по требованію моды, или что то же, современной *культуры*, то духовенство естественно должно придти къ духовному и матеріальному банкротству. Это мы и видимъ на опытѣ. Извѣстно, что матеріальныя средства духовенства, скудныя по своей ограниченности, не съ неба падаютъ въ видѣ золотого дождя, а добываются особеннымъ нуднымъ способомъ, за который не дешево приходится расплачиваться духовенству даже и тогда, когда средства эти расходятся съ благоразумною расчетливостію. Но представьте безумную трату денегъ на удовольствія, денегъ, полученныхъ нерѣдко отъ несчастныхъ вдовъ и жалкихъ бѣдняковъ, которые часто нуждаются въ насущномъ пропитаніи? Развѣ за это не послѣдуетъ справедливаго укора расточителю отъ стороны, такъ сказать, обиженной и благоразумной части общества, и развѣ собственная его, расточителя и модника, совѣсть не будетъ тревожиться за безобразно проводимую жизнь? Положимъ, до всего можно дойти, и совѣсть можно усыпить до

полной ея атрофіи комическими доводами: я свое трачу, а не чужое; поэтому, никому нѣтъ дѣла до моего образа жизни. Но при такомъ самонадѣянномъ и безчувственномъ отношеніи, гдѣ нѣтъ мѣста психологіи, отрезвляющимъ средствомъ должны бы стать наглядныя и часто повторяющіяся печальныя послѣдствія чувственной жизни. Газетныя столбцы ежедневно переполнены ужасающею массою случаевъ убійствъ, самоубійствъ, грабежей, воровства, подлоговъ, обмановъ и прочихъ разнаго вида подлостей не изъ-за нужды, а на почвѣ прожиганія жизни. Но вѣдь газеты даютъ далеко еще не полный перечень несчастій изъ-за безумной роскоши. А сколько изъ-за этого порока проливается незримыхъ міру слезъ при нищетѣ и банкротствѣ отцовъ семействъ, при потерѣ ими довѣрія и добраго имени; сколько супружествъ разстраивается, сколько дѣтей остается безъ воспитанія и школьнаго образованія; сколько этихъ дѣтей гибнетъ отъ ложно направленнаго воспитанія, когда они, избалованныя роскошью, какъ тепличныя растенія, преждевременно гибнутъ или, являясь неподготовленными для борьбы съ суровою нуждою, оказываются непригодными для жизни. Однимъ словомъ, чувственность безпощадно калѣчитъ челоуѣчество и физически и нравственно. Быть можетъ, духовенство менѣе всего повинно въ общемъ круговоротѣ безпутной жизни? Да мы и не считаемъ его передовымъ сословіемъ въ этомъ отношеніи. Благодаря Бога, оно еще стоитъ позади другихъ сословіи. А все-таки зараза роскоши коснулась и духовенства въ сильной степени, такъ что она постепенно и незамѣтно можетъ охватить весь здоровый организмъ. Въ городахъ это замѣтнѣе сказывается, чѣмъ въ деревнѣ, гдѣ меньше суетной подражательности модѣ и больше патріархальности и святой простоты, гдѣ духовенство въ своей бытовой жизни считается больше съ мѣстною средою, хотя и тронутою культурою, но далеко еще отставшею отъ города. Но это не даетъ права духовенству вообще, а городскому въ частности оставаться пассивнымъ зрителемъ развивающагося зла, а тѣмъ болѣе быть объектомъ для его экспериментовъ. Въ лицѣ пастырей оно должно бороться съ церковною каедрой съ охватившею христіанъ чувственностію разныхъ видовъ, а въ лицѣ полной

своей, духовенства корпораціи оно должно давать отпоръ этому пагубному пороку примѣромъ скромной своей жизни. Свою обыденную жизнь духовенство не можетъ скрыть, она каждому стороннему человѣку бросается въ глаза нагляднѣй, чѣмъ жизнь рядового обывателя, по ней-то и судятъ о томъ или иномъ положеніи духовенства, какъ носителя современной псевдокультуры. Намъ пришлось однажды услышать отъ еврея даже горькіе, но справедливые упреки по адресу одного городского священника, завоевавшего себѣ популярность захватомъ разныхъ должностей: „это не домъ священника, а какая-то помойная яма, гдѣ картежная игра, словно въ клубѣ, не переводится, для гостей-субутильниковъ постоянно готовъ буфетъ съ закусками, роскошь въ одеждѣ и выѣздахъ тоже изъ ряда вонъ и на все это уходили всѣ доходы съ прихватомъ еще безъ отдачи часто у знакомыхъ и въ торговыхъ лавкахъ“. Весьма характерно сужденіе о жизни православнаго священника и кого же?— невѣрнаго еврея, которому самимъ служителемъ хр. вѣры дается лишній поводъ неправильно судить и о самомъ христіанствѣ. Пусть такихъ вопіющихъ примѣровъ не много въ духовенствѣ, но они въ глазахъ строгихъ судей и критиковъ являются яркимъ прецедентомъ для невѣрнаго сужденія о жизни всего духовенства, для котораго, какъ представителя христіанской религіи, необходима добрая слава. Слава же эта нужна, само собою, не лично духовенству для удовлетворенія его самолюбія, а для славы Божіей, для достойнаго возвеличенія вѣры Христовой. Вообще нужно замѣтить, что духовенству строго приходится наблюдать за собою не только въ служебной своей дѣятельности, но и въ домашней жизни, избѣгая преступной роскоши и слѣдованія модѣ и не выходя изъ границъ *приличной умеренности*.

*Иерей.*

## Къ вопросу о благочинныхъ \*).

Лѣтъ восемь тому назадъ я былъ назначенъ священникомъ въ одинъ изъ бѣднѣйшихъ и захолустнѣйшихъ приходоу Трубчевскаго уѣзда. Тяжелое впечатлѣніе отъ бѣдности прихода усугубилось еще тѣмъ, что названное село и внѣшней природой не могло освѣжить душу человека. Песчаная степь, ни кустика, ни деревца, и полное отсутствіе воды. Во все время пребыванія тамъ я ни разу не слышалъ пѣнія соловья. Пернатое царство—тамъ рѣдкость, а культурный человекъ только можетъ явиться во снѣ. Рѣдко кто изъ священниковъ выживалъ тамъ три года, а если кто выживалъ и болѣе, то благодаря одному средству, противъ коего теперь поднята борьба и отъ чего одинъ сошелъ съ ума. Не берусь утверждать, что болѣзнь эта явилась слѣдствіемъ указанныхъ причинъ, но смѣло могу сказать, что таковыя сильно вліяли. Жить и служить въ такомъ приходѣ великій подвигъ, и онъ по плечу не семейному священнику, а аскету монаху.

Вспомная пережитое, я часто спрашиваю себя, почему до сихъ поръ я не могу забыть этого печальнаго прихода, почему я тамъ не скучалъ, былъ жизнерадостенъ и дѣятеленъ. Разбираясь въ впечатлѣніяхъ прошлой жизни, я пришелъ къ выводу, что причиной подобныхъ настроеній былъ мѣстный благочинный, милый и дорогой образъ коего и по сей часъ свѣтитъ въ моей душѣ.

Миръ, правда и любовь—вотъ основы для устроения Царства Божія на землѣ. Гдѣ это есть, хотя въ малой степени, суровая жизнь проясняетъ свое лицо. вмѣсто злобы, чудная улыбка, и что значить скудость прихода и природы въ сравненіи съ великимъ нравственнымъ міромъ, въ коемъ найдется мѣсто и обездоленнымъ, и печаль въ великую радость претворится. Вотъ чѣмъ руководился мѣстный благочинный: онъ употреблялъ все средства, дабы внѣдрить

\*) Даемъ мѣсто настоящей замѣткѣ, какъ продолженію поднятаго у насъ (см. Еп. Вѣд. №№ 4, 8 и 11) вопроса о благочинныхъ.

Насколько нарисованный здѣсь образъ благочиннаго отвѣчаетъ дѣйствительности,—оставляемъ это на отвѣтственности автора замѣтки.

эти начала въ души пастырей, а чрезъ нихъ въ народъ.

Каждый мѣсяць было у насъ пастырское собраніе. Выбирался центральный приходъ въ округѣ и въ немъ удобное помѣщеніе. Бюро заранѣ ставило на обсужденіе вопросы, пастыри пріѣзжали съ готовыми сужденіями. Мирно, любовно шло обсужденіе вопросовъ; псаломщики, діаконы пріобщались къ семьѣ не въ качествѣ пасынковъ, а любимыхъ дѣтей. Пастырскія собранія были своего рода курсами, гдѣ каждый, дѣлясь впечатлѣніями, получалъ отъ опытныхъ и болѣе просвѣщенныхъ отвѣты на волнующіе вопросы. Пастырскія собранія были органомъ, гдѣ житейскія дразги наши растворялись въ правдѣ и любви пастырей, давалась имъ оцѣнка, и онѣ съ пьедестала личнаго эгоизма, подъ вліяніемъ лучей любви Христовой, таяли и обращались въ ничто. Пастырскій судъ чести функционировалъ, какъ дѣйствительно лечебное средство отъ низкихъ проявленій человѣческой природы. Коллективно дѣлался выборъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ благотворительную бібліотеку. Не могу и по сей часъ забыть чудной нашей бібліотеки по всѣмъ отраслямъ знанія въ захолустномъ мѣстѣ. Въ мѣсяць разъ она обязательно являлась ко мнѣ на дворъ въ огромномъ сундукѣ, привозимая разсыльнымъ.

Бібліотека, каталогъ, перемѣна книгъ въ развозимомъ сундукѣ,—все это созданіе благотворительнаго, актъ любовно-заботливаго отношенія къ собратіямъ.

На пастырскія собранія мы ѣхали, какъ на великій праздникъ, и, дѣйствительно, это былъ нашъ праздникъ, праздникъ крѣпкой семьи, гдѣ мы, сознавая, что въ „единеніи сила“ старались создать идейную пастырскую организацію, столь необходимую для успѣшнаго дѣла въ великую историческую эпоху жизни Церкви Христовой. Каковы были результаты, я не могу судить, но знаю одно, что только тамъ я понялъ великій подвигъ пастыря, подвигъ—когда надо растворить свое сердце въ великой любви, дабы нашлось мѣсто и праведнику, и преступнику. Надо провести прямую отъ родного отца къ родному сыну. А если такъ,—будетъ ли пастырь говорить по тетрадкѣ или книжкѣ своимъ—чужое, не будетъ ли это профанаціей отцовскаго

чувства, отъ коего бѣгутъ въ расколъ и ереси. Да не подумаетъ кто, что я идеализирую.

Нѣтъ, я хочу воздать дань искреннѣйшей любви и почитанія такъ руководившему и вліявшему на наши души дорогому о. благочинному. Многіе жалуются: прїѣдутъ о.о. на собраніе, попьютъ чаю, побалагурятъ и съ Богомъ домой. Въ результатъ тоска и обида. Кто виновать? Благочинный? Да, онъ. Какъ хоръ подъ волшебной дирижерской палочкой поетъ чудно и стройно, такъ было на собраніяхъ у нашего о. благочиннаго: никто не чувствовалъ начальническаго духа, а всѣ повиновались; было время для чая, было время и для святого дѣла пастырскаго.

Такой благочинный могъ провести прямую и проводилъ отъ насъ къ Отцу-Епископу.

Въ каждой епархіи есть Архипастырь-Епископъ, руководитель жизни народа и пастырей. Всѣмъ вѣдомы размѣры Епископскихъ областей. Лично Епископу нѣтъ возможности вліять и руководить пасомыми. Есть приходы, причеты коихъ и приходъ по 50 лѣтъ не видали своего Архипастыря. Volens-nolens въ дѣлѣ руководительства Епископы передаютъ свое право помощникамъ—благочиннымъ; послѣдніе фактически и есть викаріи на мѣстахъ въ смыслѣ руководительства и оживленія приходской жизни. Опытъ жизни говоритъ намъ, что благочинные не являются таковыми; если и явится единичное исключеніе изъ правила, то оно, какъ метеоръ, прорѣжетъ тьму ночи, и вновь тьма.

Какъ же быть, гдѣ-же взять и есть-ли среди пастырей идейные служители, могущіе руководить собратіями? Безъ сомнѣнія есть, и таковымъ не помѣшаетъ сборъ денегъ въ идейной работѣ, какъ на помѣшалъ онъ и дорогому нашему о. благочинному Трубчевскаго уѣзда. Какъ ихъ найти,—этотъ вопросъ я предоставляю обсудить болѣе опытнымъ собратьямъ. Вопросъ важный, отъ разрѣшенія коего церковный организмъ, безъ всякаго сомнѣнія, начнетъ болѣе правильно функционировать.

*Священникъ Г. Н—скій*

---



18 марта сего года въ 9<sup>1/2</sup> ч. утра въ Бозѣ почилъ заштатный протоіерей с. Кокино, Трубч. у., Алексѣй Яковлевичъ Бѣльскій. Сынъ священника того же села, внукъ и правнукъ священнической—онъ былъ воспитанъ въ вѣрѣ и нравственности. По окончаніи Орловской духовной семинаріи, Алексѣй Яковлевичъ Бѣльскій принялъ санъ священника въ 1864 г. отъ Преосвященнаго Поликарпа, Епископа Орловскаго, портретъ котораго хранилъ у себя до самой своей смерти. Свое пастырское служеніе протоіерей Алексѣй Яковлевичъ проходилъ сначала въ с. Саловой Сосновкѣ Трубч. уѣзда, а съ 1870 г. до 1908 г., когда по прошенію почисленъ за штатъ,—въ с. Кокино, Трубч. у., при Покровской Церкви, гдѣ крестился и погребенъ.

Почившій протоіерей Алексѣй Яковлевичъ пользовался истинною любовію своихъ прихожанъ. Мудрый и трезвый умомъ, образованный науками богословскими и свѣтскими, онъ отдалъ всѣ силы свои на служеніе Церкви и своей паствѣ. Онъ поучалъ своихъ прихожанъ словомъ истины, а потому среди послѣднихъ не было тяжело—духовно-больныхъ, ушедшихъ отъ Церкви, отщепившихся, отколовшихся, сектантствующихъ (даже среди интеллигенціи), не было дерзкихъ ослушниковъ Церкви; овцы не разбѣгались отъ пастыря, такъ какъ всегда слышали его голосъ, и голосъ этотъ подчинялъ ихъ, онъ согласовался съ дѣломъ дѣлателя, который за собою имѣлъ твердую вѣру и добрую жизнь.

Почившій отецъ Алексѣй Яковлевичъ лечилъ болѣзни духовныя, но онъ лечилъ и тѣлесныя тѣми же духовными средствами, онъ шелъ на встрѣчу всякой нуждѣ, помогаль въ тугахъ житейскихъ, въ скорбяхъ,—во всемъ, съ чѣмъ бы къ нему не шли въ открытую дверь. Съ приходскимъ дѣломъ почившій совмѣщаль и другія обязанности: съ 1877 г. по 1908 г. онъ состоялъ законоучителемъ при Кокинскомъ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія 2-хъ классномъ училищѣ; за усердно-ревностную службу по народному образованію имѣлъ благодарность отъ попечителя учебнаго округа.

Съ 1885 г. нѣкоторое время состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь. Съ 1870 г. почти непрерывно состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта. Съ 1871 г. по 1880 г. состоялъ депутатомъ окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ. Съ 1879 г. по 1896 г. состоялъ депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ, за каковую службу имѣлъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Дѣятельность почившаго прот. Алексѣя Яковлевича въ деревенскомъ приходѣ видна была начальству, усопшій имѣлъ награды, кончая протоіерействомъ, благословеніе Св. Синода и орденъ Анны 3-й степени.

Будучи отцомъ семейства, почившій прот. Алексѣй Яковлевичъ воспиталъ шесть человѣкъ дѣтей по той же духовной педагогикѣ.

Дѣти приносятъ ему открытыми сердцами: «вѣчная память», вѣчное «спасибо». Погребеніе протоіерея Алексѣя Яковлевича совершено 21 марта соборомъ духовенства; почившаго почтили четырьмя надгробными рѣчами.

Миръ тебѣ, духовный и родной отецъ!

## Х Р О Н И К А.

Въ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ позднюю Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ, поучая народъ словами: *Радуйся, благодатная! Господь съ Тобою.* За смиреніе Приснодѣва обрѣла благодать у Всевышняго. Доступна и всѣмъ милость и помощь Божія, ибо Богъ всегда съ людьми. Горе-злосчастье въ томъ, что зачастую человѣкъ не по волѣ Господа живетъ, заповѣдей закона Божія не соблюдаетъ, почему обрѣсти благодати, радости, счастья, блаженства, изъ-за грѣховъ и не можетъ. Пречистая Своимъ покровомъ, избавивъ таковыхъ отъ зла, пособить получить благодать свыше.

*Духовный концертъ—хора изъ клира г. Ельца, Орловск. губерніи.* Въ четвергъ 27 марта 1914 года вечеромъ Епископъ Елецкій посѣтилъ духовный концертъ хора любителей (до 25 человѣкъ) церковнаго пѣнія изъ священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ г. Ельца, въ залѣ семейнаго собра-

нія общества приказчиковъ, данный \*) по программѣ (изъ 10 пѣснопѣній), утвержденной Преосвященнымъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, подъ управленіемъ діакона Л. Бунина, преподавателя псаломщической школы. Особенно выдѣлялись по молитвенному, умильному—сладкогласному исполненію «Вечери твоея тайныя», «Отче нашъ» и «Достойно» (съ переливами). Высоко музыкально-технически совершенно, обработанно репетиціями прилежными,—удались «Блаженъ мужъ» и «Разбойника благоразумнаго», гдѣ солистомъ былъ св. Сергій Левинъ, при чудномъ сильномъ голосѣ выказавшій художественное искусство трогательности. вмѣсто рукоплесканій пѣвцы удостоены многократныхъ благодареній и «спасибканій» чистой, избранной публики, переполнявшей горницу, (свыше 400 мѣстъ). Нѣкоторыя пѣснословія по усиленно настойчивой просьбѣ были повторены, закончившись народнымъ гимномъ и многолѣтіемъ, предложеннымъ Владыкою «труждающимся пѣвцамъ», много стараній приложившихъ, чтобы спѣться, обработать себя и гармонично слиться въ стройный хоръ, дабы дать религиозное наслажденіе. Православнымъ, Преосвященный, выразилъ одобреніе за христіанское провозженіе въ пѣніи духовномъ (Еф. V—19) настоящего вечера и призвалъ на всѣхъ благословеніе Божіе, завершенное раздачею брошюръ «Великій Пятокъ и погребеніе Христова» и обычнымъ «испола». Ликовствующимъ Архипастырь отдѣльно, на походѣ, высказалъ сердечную признательность за то, что клирики набожныхъ мірянъ занимали душеспасительнымъ дѣланіемъ, между тѣмъ, обычно бываетъ, что духовенство на застольяхъ игральныхъ развлекается вмѣстѣ съ прихожанами занятіями «земными» во вредъ себѣ и о Христѣ братіямъ. Помогите же Богъ хору любителей усовершенствоваться въ пѣвческо-музыкальной области путемъ самообразования черезъ соответственное чтеніе и стать каждому въ своей приходской церкви во главѣ общенароднаго славословія Творца и время отъ времени знакомость ельчанъ съ церковной музыкой, съ произведеніями старорусскихъ пѣснописцевъ-композиторовъ и особенно съ

\*) Духовная вечеря сія завершила кругъ великопостныхъ вокально-инструментальныхъ выступленій хоровъ И. М. Зизюкина и А. Н. Заусайлова (регентъ Гриберманъ) въ Народномъ домѣ и г. Желудкова—учителя въ гимназій Павловскаго.

псалмопѣніемъ и стихироглашеніемъ съ канонархомъ (солистомъ).

На всеношномъ бдѣніи въ канунъ недѣли Ваіи Архипастырь по церковному чиноположенію освятилъ вербу, а въ Цвѣтоносное воскресеніе священнодѣйствовалъ позднюю Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ. Праздничнымъ гласомъ: *Благословенъ грядый во имя Господне* Владыка поучалъ народъ идти по стопамъ Христа въ исполненіи воли Божіей, во имя и славу Котораго Спаситель и сошелъ съ небесъ, чтобы человѣка «обожить», освятить, помочь грѣшникамъ подражать Сыну Божію, стать чрезъ мротвореніе рабами Всевышняго, оставить по себѣ добрую память, какъ благое слово потомковъ о шествиіи своемъ земномъ по путямъ Закона Божія и слышать о себѣ радостное: *Благословенъ грядый во имя Господне*.

30 марта въ Народномъ домѣ было чтеніе (9-е) со свѣтовыми картинами «послѣдніе дни земной жизни Христа Спасителя» подъ руководствомъ Г. С. Высокосова, инспектора народныхъ училищъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1913 годъ.

(Окончаніе. См. № 12).

#### Кружокъ добротворцевъ и ревнительницъ милосердія памяти о. Іоанна Елецкаго.

При Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, съ надлежащаго утвержденія, открытъ кружокъ добротворцевъ и ревнительницъ милосердія памяти о. Іоанна Елецкаго и завѣдываніе онымъ поручено Совѣту Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества по резолюціи Пресвященнѣйшаго Григорія отъ 3 января 1912 г. № 34.

#### I.

#### Дѣятельность кружка.

Съ 20 декабря 1912 г. Кружокъ вступилъ во второй годъ своего существованія поминовеніемъ достославной двоицы по праведному

житію блаженнаго іерея Іоанна Жданова и протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, которое ознаменовалось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, архіерейскимъ священно дѣйствіемъ Божественной литургіи Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, а наканунѣ правился парастасъ по добрымъ наставникамъ всея Россіи и Елецкаго края, подражать которымъ въ добротвореній и милосердіи и призывались богомольцы проповѣдникомъ Архипастыремъ. Послѣ же обѣдни по искони заведенному обычаю, ради годовщины дорогого для ельчанъ батюшки, вишей братіи, бѣднымъ и всѣмъ ставшимъ въ очередь раздавались хлѣбъ бѣлый и деньги по 5 коп. и грамотки про о. Іоанна Жданова на монастырскомъ дворѣ болѣе, чѣмъ 500 человекамъ.

Для ищущихъ пищи духовной и тѣлесной, какъ и прежде, въ широкой заповѣди о милостыни различными образами, набожныя семьи ельчанъ отзывались, не лишали себя участія вмѣстѣ съ обителью почтить память многолюбимѣйшаго прозорливца и щедрою рукою жертвовали, какъ отмѣчалось въ отчетѣ кружка за 1912 г., и на возобновленіе храма—усыпальницы, такъ на прочіе нужды благотворенія: одни деньгами, другіе предметами церковнаго обихода,—ладаномъ, свѣчами и облаченіями, третьи харчами—провизією на поминъ въ трапезѣ \*).

Осенью въ 17 день сентября 1913 года нещерный храмъ—усыпальница о. Іоанна и прочихъ создателей и благотворителей Троицкой обители, по возобновленіи на лепту нескудную болѣе 2000 руб.,—торжественно освѣщенъ самимъ Преосвященнымъ Настоятелемъ Епископомъ Митрофаномъ, благодарившимъ Бога, даровавшаго ему облегченіе отъ тяжкихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, перенесенныхъ имъ въ мимолетное лѣто и сподобившаго вновь въ мирѣ священнодѣйствовать божественныя тайны святаго возношенія! На остаточныя суммы отъ ремонта усыпальницы и ежегодныхъ расходовъ на милостыню въ день кончины о. Іоанна (изъ 2674 р. 94 коп. 275 р. 98 к.),—по приведеніи, согласно § 1 устава Кружка, въ добровидность мѣста упокоенія прозорливца о. Іоанна, какъ его нарицалъ святитель Іеремія,—приобрѣтены монастырскимъ управленіемъ 0/0 бумаги на 300 руб., доходъ съ коихъ предназначенъ на возжиганіе неугасимой предъ надгробіемъ батюшки лампы и по неуспѣшаемому постоянному чтенію псалтири. Есть еще болѣе 70 р. кружечныхъ за трехлѣтіе на устройство пріюта богодѣльни для преста-

\*) По старинѣ, когда самодѣлкою лили свѣчи, и теперь ельчане со своими свѣчами приходятъ въ церковь, купленными на сторонѣ, чѣмъ объясняется большое сравнительно количество огарковъ.

рѣлаго и сиротствующаго духовенства Елецкаго края памяти о. Іоанна Елецкаго по завѣту старожиловъ изъ Елецкаго клира \*).

II.

**Распространеніе свѣдѣній о христіанскомъ благотвореніи.**

По силѣ § 2 Кругокъ и въ отчетномъ году,—при содѣйствіи Троицкой обители, братство коей числится непремѣннымъ сочленомъ онаго и въ согласіе указаній прежнихъ духовнаго начальства о распространеніи религіозно нравственныхъ изданій,—производилъ раздачу народу православному листовъ и книжекъ ради душеспасительнаго чтенія, на что израсходовано до 100 р.: въ храмахъ Божіихъ, на юбилейныхъ собраніяхъ, крестныхъ ходахъ, въ учебныхъ заведеніяхъ и, особенно, во дни—27 августа памяти свящм. Кукши и 29 августа въ день всероссійскаго праздника трезвости—сказанія о просвѣтителѣ Орловскаго края и грамотки „Пора оставить пьянство“ и „Время остепениться“ разсланы по градскимъ и сельскимъ церквамъ Елецкаго уѣзда въ каждую по нѣскольку сотенъ, а вообще за годъ тысячами; здѣсь громадную поддержку оказалъ нарочитый сборъ, представленный о.о. Благочинными Кругку \*\*).

\*) Вопросъ объ устройствѣ въ память о. Іоанна дома призрѣнія давній и могъ бы осуществиться, но современникамъ чужда повидному мысль безспорная: въ единеніи сила. При не маломъ капиталѣ (8000 р.), уже собранномъ Комитетомъ, если примкнуть ему къ однороднымъ по своему вѣдомству просвѣдительно—благотворительнымъ учрежденіямъ, то не будетъ вопроса о томъ, найдутся ли призрѣваемые, или какихъ-либо неудобствъ иныхъ.

\*\*) Въ прошломъ году выпущено въ свѣтъ 20 названій листовъ и брошюръ, въ нынѣшнемъ слѣдующія:

21. О духовномъ ознаменованіи царственнаго юбилея 1913 г. церковно-гражданскими доблестями.
22. Царственный юбилей Дома Романовыхъ.
23. О пастырскомъ собраніи духовенства 12 марта 1913 г. въ старомъ Ельцѣ.
24. Отчетъ Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1912 года.
25. Житійныя сказанія о св. Кукшѣ, просвѣтителѣ Орловскія страны.
26. Пора оставить пьянство.
27. Время остепениться и оставить обычаи хулиганства.
28. Богослужбная похвала всемірному усенію Божіей Матери.
29. Церковно-богослужбное празднованіе 800-лѣтія св. Кукши въ г. Мценскѣ.
30. Авва Діонисій Архимандритъ.

III.

**Личный составъ Кружка памяти о. Іоанна Елецкаго.**

Достопримѣчательною чертою русскаго крещенаго человѣка остается отнынѣ и довѣка чисто евангельское отношеніе къ добрымъ дѣламъ, дабы все совершалось въ тайнѣ, по глаголу Спасову (Матѣ. V), все же долгъ священный повелѣваетъ повѣдать, что члены Кружка радѣются:

1) на добротныхъ при сборахъ къ памяти о. Іоанна (20 декабря) дателей (въ 1911 г. 131 р., въ 1912 г. 134 р. и въ 1913 г. 151 р.) изъ набожныхъ семействъ \*): Меркуловыхъ, Обуховыхъ, Добродевыхъ, Иншаковыхъ, Лариныхъ, Алексѣевыхъ, Боевыхъ, Черникихъ, Тихоновыхъ, Иванюшенковыхъ, Ростовцевыхъ, Лашиныхъ, Рогачевыхъ, Абрамовыхъ, Кривенковыхъ, Хрѣнниковыхъ, Кожуховыхъ, Заусайловыхъ, Баранниковыхъ, Ивановыхъ, Аристовыхъ, Бахтіяровыхъ, Полухиныхъ, Валуйскихъ, Часовниковыхъ, Горшковыхъ, Багровыхъ, Поповыхъ, Скуфьиныхъ, Филипповыхъ, Хрѣнниковыхъ, Бутягиныхъ, Соловьевыхъ, Лысихиныхъ, Барбашиныхъ, Старченковыхъ, Харитоновыхъ, Зотовыхъ, Сахаровыхъ, Петровыхъ, Воротниковыхъ, Савельевыхъ и Терезановыхъ.

2) И затѣмъ благочестивыхъ добролюбцевъ и благодѣтельница, участвовавшихъ въ возобновеніи и украшеніи усыпальницы, именно: Калабина А—дра Николаевна, Хрѣнникова Юлія Николаевна, Гаврилова Марія Павловна, Александрова Лидія Константиновна, Чашина А—дра Иванова, Заусайлова Ольга Петровна, Маслова Над. Яковлевна, Ходова Евд. Петровна, Криворотова Канит. Ивановна, Заусайловъ Мих. Гавриловичъ, Криворотовъ Ник. Ивановичъ, Рогачева Евд. Феоктистовна, Сергѣева Варв. Ивановна, Дмитріева Мар. Ивановна, Ростовцевъ Ник. Васильевичъ, Меркуловъ Мих. Алексѣевичъ, Хамовъ Викт. Петровичъ, Жаворонковъ Митр. Сергѣевичъ, Шилова Глафира Ивановна, Курносовъ

31. Отецъ Венедиктъ—духовникъ.

32. Старецъ слѣпецъ Варсонофій.

33. Монастырское старчество во святой Троицкой обители.

34. Чествованіе Архіепископа Иннокентія (Борисова) Ельчанина 1913 г. 25 декабря.

35. Церковная лѣтопись святочныхъ праздниковъ 1913—1914 года въ старомъ Ельцѣ.

\*) Указанныя суммы, какъ и поступленія на реставрацію пещернаго храма усыпальницы были приходорасходованы по монастырской книгѣ.

Ник. Дмитриевичъ, Король Дим. Васильевичъ, Кожуховъ Ник. Михайловичъ, Сотниковъ Григ. Алексѣевичъ, Багровъ Серг. Θεодоровичъ, Шевченко Целая Иванова, Остроухова Александра Ивановна и Ереминъ Иванъ Захаровичъ.

IV.

**Б л а г о в ѣ с т н и ч е с т в о**

Въ виду бурь житейскаго моря, которое волнуютъ лукавнующіе и инакомыслящіе для защиты православныхъ отъ соблазновъ лженаставниковъ въ отчетномъ году Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, по особому представленію Епископа Елецкаго, резолюціею отъ 29 мая, въ докладѣ Духовной Консисторіи Преосвященнѣйшему Викарію за № 89 прописанной, благоугодно было разрѣшить членамъ Кружка въ память о. Іоанна Елецкаго и благословить обращать заблудшихъ на путь истины (Іак. V г.) и добра, но непремѣнно подъ наблюдениемъ и руководствомъ своихъ приходскихъ пастырей. Это сугубое довѣріе Архипастыря Орловскія страны возвращать на стезю праваго ученія евангельской вѣры (Филип. I—27) къ благочестивому собранію вѣрныхъ или единой святой церкви,—христолюбцамъ даетъ возможность проповѣдовать Евангеліе,—не только творить добро, но учить оному другихъ (Матѣ. V—19), чѣмъ славится Богъ и душа спасается отъ грѣховъ (Матѣ. V—16 и Іоан. V—19—20)!

---

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**

---

---

**Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.**

Въ книжномъ складѣ Орловскаго Епархіальнаго Петропавловскаго Братства поступили въ продажу настѣнные и аналойныя иконы Святителя Питирима на золото чеканномъ фонѣ живописной работы разныхъ размѣровъ по цѣнѣ отъ 4 руб. до 15 руб. и дороже. Именно 8 в.—6 р.; 7 в.—5 р. 25 к.; а такъ какъ въ складѣ приобрѣтено пока ограниченное количество ихъ, сообразуясь съ требованіемъ изъ епархіи, то новое приобрѣтеніе возможно только по требованіямъ и не позже апрѣля мѣсяца. Желаящіе имѣть означенную икону для церкви благоволятъ обращаться съ требованіемъ въ Братство заблаговременно съ обозначеніемъ цѣны по желанію; а также могутъ заказать жизнеописаніе Св. Питирима. Кромѣ того имѣется въ складѣ иллюстрированная біблія на русскомъ языкѣ въ изящномъ переплетѣ и футлярѣ цѣна 5 руб., брошюры и книги противосектантскаго содерж. миссіонера Г. В. Щелчкова по умѣренной цѣнѣ. А затѣмъ складъ принимаетъ заказы на всякаго рода иконы и кіоты, а такъ же на выписку книгъ всѣхъ изданій, облачений

и церковныхъ принадлежностей. Пересылка книгъ и иконъ изъ склада Бр. въ придѣлахъ Орловской епархіи на счетъ Братства. Заказъ исполняется въ 2-хъ недѣльный срокъ.

Завѣдующій складомъ діаконъ *Іоаннъ Покровскій*.

### **Вышли новымъ изданіемъ слѣдующія книги и брошюры Высокопреосвященнаго МАКАРІЯ, Митрополита Московскаго.**

Полное собраніе проповѣдическихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, за все время служенія его въ Архіерейскомъ санѣ 1884—1913 гг.), съ портретомъ.

Сергіевъ посадъ. 1914 года.

Изданіе исправленное и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к.

То же собраніе проповѣдей въ выпускахъ:

*Вып. I.* Слова на высокаторжественные дни. Въѣбогослужебныя бесѣды. Цѣна 60 к. *Вып. II.* Архипастырскія посланія, поученія и воззванія. Слова и бесѣды по нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ. Цѣна 60 к. *Вып. III.* Слова и поученія въ праздничные и воскресные дни. Цѣна 60 к. *Вып. IV.* Поученія и слова во дни святыхъ постовъ. Объясненіе литургіи. Цѣна 50 к. *Вып. V.* О христіанской жизни и воспитаніи. Слова и бесѣды по миссіонерскому дѣлу. Цѣна 60 к.

**Единое на потребу. № 1.** Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Міросозданіе и домостроительство искупленія. 3 к. 2. О Церкви, священноначаліи и таинствахъ 1 к. 3. О Церкви. Признаки истинной Церкви. 1 к. 4. Женскій вопросъ. По поводу стремленія современной женщины къ высшему образованію и уравнию въ правахъ съ мужчиной 3 к. 5. Семейный разладъ 1 к. 6. Несомнѣнность посмертной жизни. Явленіе умершихъ 1 к. 7. О храненіи заветовъ старины 1 к. 8. Какъ пребываютъ вѣрніи? О храненіи залоговъ благодати Св. Духа 1 к. 9. О Святой Землѣ и Палестинскомъ обществѣ 2 к. 10. Опомнися! Покаяемся! По поводу народныхъ волненій и бѣдствій 1 к. 11. За что мы наказываемся. Старая и Новая Русь 1 к. 12. Объединимся! 1 к. 13. О почитаніи пастырей, о значеніи и силѣ пастырскаго благословенія 2 к. 14. Призывъ къ покаянію и исправленію общественной жизни 1 к. 15. Наставленія для говѣющихъ 1 к. 16. Бесѣды о молитвѣ. Можно и мірянину молиться непрерывно 1 к. 17. О молитвѣ. Какъ молиться? 1 к. 18. Наставленіе о молитвѣ и о молитвенныхъ поклонахъ 1 к. 19. О чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней 1 к. 20. Слово по поводу современныхъ лжеученій и смуты 1 к. 21. Куда намъ идти? 1 к. 22. О подвигахъ покаянія 2 к. 23. Чѣмъ слѣдуетъ начать новый годъ? 1 к. 24. Жизнь наша — клубъ нитокъ. (Поуч. на новый годъ) 1 к. 25. Святая Русь, грѣшная Русь 1 к. 26. Какъ прошелъ старый годъ и какъ провести новый? 1 к. 27. Христосъ Воскресе! 1 к. 28. О приготовленіи къ празднику Пасхи 1 к. 29. О зрѣлищахъ въ дни св. Пасхи 2 к. 30. Равенства въ имѣніяхъ не можетъ быть 1 к. 31. О непреложности обѣтованій Спасителя 1 к. 32. О правахъ и обязанностяхъ современной женщины 1 к. 33. О промыслѣ Божіемъ 1 к. 34. Въ комъ и какъ проявляется спасительная благодать въ наши времена? 1 к. 35. Нѣтъ радости для нечестивца! 1 к. 36. Два господина. О рабствѣ грѣху и о рабствѣ праведности 1 к. 37. Духовныя дарованія. Разнообразныя служенія 1 к. 38. Да не будутъ въ васъ рас-

при 1 к. 39. Душа христіанина—храмъ св. Духа 1 к. 40. Аще мы духовное сѣяхомъ вамъ, великоли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ 1 к. 41. Нынѣ много знанія, но мало воспитанія 1 к. 42. Умноженіе беззаконенія отъ оскудѣнія любви 1 к. 43. Безъ вѣры нельзя обойтись. И у невѣровъ есть вѣра 1 к. 44. Не унижайте пастырей, они въ скудельныхъ своихъ сосудахъ носятъ сокровища благодати 1 к. 45. Нужно дорожить дарами Божиими и умножать данныя намъ таланты 1 к. 46. Современное идолопоклонство 1 к. 47. Не всякій богачъ будетъ осужденъ и не всякій бѣднякъ будетъ награжденъ 2 к. 48. Противъ зрѣлицъ. Бес. I. 2 к. 49. Противъ зрѣлицъ. Бес. II 2 к. 50. Какими чертами отображается въ христіанинѣ образъ Христовъ? 1 к. 51. Грѣхъ кощунства современной молодежи 1 к. 52. Что для человѣка всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе? 1 к. 53. Грѣхъ—самый опасный врагъ нашъ 1 к. 54. Враги Церкви и отечества 1 к. 55. Все держится любовью, а не борьбой за существованіе 1 к. 56. Полнота любви—полнота богопознанія 1 к. 57. Куда мы идемъ? О приготовленіи къ празднику Рождества Христова 1 к. 58. Поворотъ въ христіанскомъ мірѣ къ язычеству. Слово въ день Рожд. Хр. 2 к. 59. Молитва, постъ и благотворительность, какъ лучшее приготовленіе къ празднику Рожд. Христова 2 к. 60. Какъ послѣдовать за Христомъ? Въ нед. Крестоп. 2 к. 61. Бдящіе, дремлющіе и спящіе. Въ велик. Вторникъ 1 к. 62. Въ Крестѣ сочетались любовь Божія и правда, мудрость и сила 1 к. 63. Наши отреченія отъ Христа 1 к. 64. Величіе жертвы искупленія Въ нед. Пят. 2 к. 65. Соответствіе между преступленіемъ и наказаніемъ 1 к. 66. Несравнимое превосходство Богочеловѣка предъ всѣми великими людьми 2 к. 67. Что есть истина? Въ вел. Пят. 1 к. 68. О св. Причащеніи. Какъ Христосъ можетъ намъ дать плоть Свою? 1 к. 69. О св. Причащеніи. Тѣло и Кровь Христовы—источникъ безсмертія 1 к. 70. Къ причастникамъ. Бес. I. 1 к. 71. Къ причастникамъ. Бес. II. 1 к. 72. Бесѣды о богослуженіи. Проскомидія. Литургія оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ. 5 к. 73. Любовь благотворящая. Общественная и частная благотворительность. 2 к. 74. Попечительная любовь познаетъ Бога 2 к. 75. Гдѣ счастье? Къ учащимся. 1 к. 76. О христіанской жизни и воспитаніи (для городскихъ жителей) 6 к. 77. О спасеніи души. Душа дороже всего. 1 к. 78. Какъ начать спасеніе души? 1 к. 79. Какъ сохранять и возвращать сѣмя благодати Божіей, получаемой въ таин. крещенія. 1 к. 80. О воспитаніи дѣтей. (Бес. для простого народа). 5 к. 81. Нужно ли заботиться объ обращеніи раскольниковъ. 2 к. 82. Воззваніе о помощи благотѣстникамъ вѣры среди язычниковъ и магометанъ. 1 к. 83. Приди и помоги намъ! (Мисс. листокъ). 1 к. 84. Православіе—наше сокровище (Мисс. л.) 1 к. 85. Начало міра, середина и конецъ его. Изъ бесѣды къ язычникамъ. 2 к. 86. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. 10 к. Два типа приходскихъ священниковъ 2 к.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ слѣдующіе рассказы Манаровой-Мирской:

1) На служеніи Алтаю. Цѣна 1 р. 50 к. 2) Лѣто на Алтаѣ. Цѣна 60 коп.

Продаются слѣдующія нотныя духовно-нравственныя пѣснопѣнія:

1) Первая лепта, гармонизація Анохина, ц. безъ переплета 40 к. въ перепл. 50 к. 2) Вторая лепта 30 к.; безъ нотъ 10 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. Книгопродавцамъ и покупателямъ, выписывающимъ не менѣе 100 экз., уступка отъ 10 до 20%.

Выписывающимъ не менѣе 500 экз. уступка по соглашенію

Выписывать можно: 1) изъ книж. лавки Св.-Тр. Серг. Лавры. (Сергіевъ Посадъ, Моск. г.), 2) изъ Епархіальной кн. Лавки (Москва, Лиховъ пер.), 3) изъ кн. лавки Чудова Монаст. (Москва) и 4) изъ кн. маг. Тузова (СПБ).

## **Регентъ Теоретикъ-практикъ**

желаетъ получить соответствующую должность **регента.**

Имѣю свидѣтельство регента, а также лестный отзывъ.

Адресъ: Ст. Орель главн. Ю.-В. ж. д. Начальнику ст. *Кошелеву* для регента **Черткова.**

---

## **Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Вѣчная радость жизни со Воскресшимъ Христомъ. 2. Мѣстныя сообщенія. 3. Духовенство въ тенетахъ современной псевдокультуры. 4. Къ вопросу о благочинныхъ. 5. Некрологъ. 6. Хроника. 7. Отчетъ Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Историко-Археологическаго Общества за 1913 годъ. (Окончаніе). 8. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 14—15 сданъ на почту 15 апрѣля.

---

Орель. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.

должности инспектора нашей семинарии не даетъ полной возможности охарактеризовать его, какъ воспитателя; онъ самъ говоритъ въ запискѣ Правленію: „по недавнему вступленію въ должность я не смогъ еще въ точности узнать поведенія учениковъ, а довѣрялъ болѣе отзывамъ старшихъ, повѣряя, впрочемъ, оные и собственными замѣчаніями. Согласно съ такими отзывами старшихъ и я, съ своей стороны, усматриваю, что въ ученикахъ словесности болѣе предъ прочими существуетъ духъ своеволия и нескромности“<sup>19)</sup>.

5. Магистръ *іеромонахъ Евгений Соловьевъ* (1826—1828); обучался въ Костромской семинарии и Московской академіи; 18-го сентября 1820 года возведенъ на степень магистра и назначенъ бакалавромъ гражданской исторіи въ Кіевскую академію, гдѣ 3-го августа 1821 года постриженъ въ монашество; здѣсь въ томъ-же году ему были еще поручены классы церковной исторіи (въ іюль мѣсяцѣ) и греческаго языка (въ сентябрѣ). Кромѣ того, онъ состоялъ членомъ академической Конференціи (съ 1823 г.) и внѣшняго академическаго Правленія (съ 1824 г.). 20 октября 1824 года—по прошенію—уволень отъ училищной службы, въ октябрѣ же 1826 года Коммиссію духовныхъ училищъ опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и еврейскаго языка въ нашу семинарію. Въ 1828 году отрѣшенъ отъ духовно-училищной службы и помѣщенъ въ число братіи Кіево-Михайловскаго монастыря; здѣсь онъ, ведя жизнь простого монаха, былъ истиннымъ философомъ христіанскаго направленія<sup>20)</sup>.

<sup>19)</sup> „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 37, 1825 г.

<sup>20)</sup> „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 71, 1827 г. (стр. 166—166); „Воспоминанія“. Н. П. Соколова, стр. 138. Въ 1829 г. іеромонахъ Евгений стослалъ 6-ть словъ и одну рѣчь въ комиссію духовныхъ училищъ для напечатанія. Последняя переслала ихъ въ Кіевскій цензурный комитетъ, каковой сдѣлалъ слѣдующій о нихъ отзывъ: онъ содержатъ въ себѣ ученіе вѣры основательное, исключая немногія мысли и изъясненія текстовъ, на которыя согласиться трудно; 2) правила жизни, въ нихъ заключающіяся, чисты и согласны съ вѣрою, хотя не всегда излагаются съ прилично церковному оратору скромностью; 3) онъ имѣютъ довольно живости въ чувствованіяхъ; 4) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отходятъ отъ общаго круга слушателей и не столько показываютъ въ сочинителѣ наставника, сколько ученаго; 5) языкъ не имѣетъ того совершенства, которое требуется въ словахъ правилами, данными въ руководство цензурнымъ комитетомъ, ибо а) сочинитель выискиваетъ новыя

Дѣйствіями инспектора Евгенія были раскрыты въ нашей семинаріи злоупотребленія ректора Гавріила Воскресенскаго. Послѣдній допустилъ множество безпорядковъ по всѣмъ частямъ управленія семинаріей, а потому вскорѣ и вызвалъ противъ себя законный протестъ со стороны инспектора. При этомъ іеромонахъ Евгеній указывалъ еще и другихъ лицъ виновныхъ, по его мнѣнію, — въ этихъ безпорядкахъ (онъ называлъ: эконома іером. Θεодорита, профес. Ивана Цвѣткова, учителя Льва Штенъко и секретаря Петра Малышевскаго). Начавшееся, по его доносу, разслѣдованіе, дѣйствительно, подтвердило полное нестроеніе семинарской жизни и повлекло за собою смѣну членовъ семинарскаго Правленія. Пришлось, какъ и можно было ожидать, пострадать тогда же и самому Евгенію: предписаніемъ Кіевскаго академическаго Правленія отъ 3 ноября 1828 года за № 587 онъ былъ уволенъ отъ училищной службы и помѣщенъ въ число братіи Михайловскаго монастыря. Таковое распоряженіе зависѣло, конечно, прежде всего, отъ ревизора Смарагда; однако, нельзя отрицать того, что не малую роль въ этомъ сыгралъ тогда и преосвященный Гавріиль, съ которымъ Евгеній находился въ натянутыхъ отношеніяхъ.

Недоброжелательства ихъ къ другъ другу были открытыми; такъ, 6-го октября 1827 года преосвященный Гавріиль былъ въ семинаріи и здѣсь хотѣлъ говорить съ инспекторомъ Евгеніемъ; но послѣдній посланному за нимъ классному старшему отвѣчалъ, что „онъ видѣтъ Его Преосвященство никогда не желаетъ“; въ другой разъ Преосвященный Гавріиль въ классѣ іеромонаха Евгенія говорилъ о томъ, какъ бы нужно было лучше разставить классные столы и получилъ на это отвѣтъ: „класса разстановленія столовъ Коммиссіею духовныхъ училищъ не учреждено и учителя на это не опредѣлено“; 24 же сентября 1827 года имѣлъ мѣсто такой характерный случай между указываемыми

---

слова и выраженія, b) во многихъ мѣстахъ выражается невразумительно, c) нерѣдко употребляетъ сочиненія словъ, противныя свойству русскаго языка, d) нѣкоторые періоды слишкомъ растягиваетъ и запутываетъ вводными предложеніями, отъ чего въ читателѣ требуется чрезвычайное напряженіе вниманія, чтобы видѣть ходъ мыслей сочинителя и e) иногда дѣлаетъ ненужныя отступленія отъ предмета, „Арх. Кіевск. виѣшн. ак. Правл.“, дѣло № 118, 1829 г.

лицами: Преосвященный совѣтовалъ тогда Евгенію „подумать о себѣ“; инспекторъ же говорилъ, что „мнѣ нечего думать о себѣ, а думать о себѣ (надо) кому другому“ и относилъ къ его Преосвященству слово: „мани, факель, фаресь“<sup>21)</sup>.

На таковой образъ дѣйствій инспектора епископъ Гавриилъ отвѣчалъ ему тѣмъ же: въ 1828 году ревизоръ Смагда, получивъ отъ іеромонаха Евгенія письменное объясненіе своихъ дѣйствій и допросивъ о немъ профессоровъ, положилъ на журналъ такую резолюцію: „инспекторъ для вопроса по дѣлу уже не нуженъ“; и вотъ, воспользовавшись этою резолюціею, преосвященный, въ свою очередь, отмѣтилъ: „ежели Евгеній для г. ревизора не нуженъ, то кольми паче для семинаріи—поступить съ нимъ по опредѣленію Правленія“<sup>22)</sup> (т. е. отправить въ Кіево-Михайловскій монастырь).

Таковъ былъ Евгеній въ отношеніи къ начальству. Что же касается его, какъ воспитателя, то по отзыву Смагда—іеромонахъ Евгеній находился „въ похвальныхъ отношеніяхъ къ ученикамъ; въ вину же ему можно было поставить только то, что онъ вдавался въ излишніе съ воспитанниками разговоры о дѣйствіяхъ ректора, якобы постыдныхъ“<sup>23)</sup>.

6. Въ 1828 году инспекторомъ нашей семинаріи былъ назначенъ магистръ іеромонахъ *Сергій Клировъ* (1828—1833), о которомъ говорилось уже выше.

По должности инспектора Сергій не оставилъ по себѣ никакихъ слѣдовъ. Въ своихъ запискахъ о поведеніи учениковъ онъ представлялъ въ Правленіе обычно простой перечень какъ благонадежныхъ лицъ, такъ равно и тѣхъ, которые замѣчены были въ какихъ либо предосудительныхъ поступкахъ. Впрочемъ, ревизоръ Іеремія въ своемъ отчетѣ о состояніи нравственной части въ нашей семинаріи аттестовалъ іеромонаха Сергія, какъ весьма усерднаго и опытнаго

<sup>21)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 95, (стр. 31, 25), 1827 г.; „Арх. Кіевск. акад. окр. Правл.“, дѣло № 67, 1828 г.

<sup>22)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 95, (стр. 95), 1827 г.

<sup>23)</sup> „Арх. Кіевск. Окр. акад. Правл.“, стр. 51, дѣло № 67, 1828 г.

инспектора <sup>24)</sup>, что и способствовало опредѣленію его на должность ректора нашей же семинаріи.

7. Сергія смѣнилъ магистръ *іеромонахъ Венедиктъ Курковскій* (1833—1842). Послѣдній, по образованію, принадлежалъ къ воспитанникамъ Екатеринославской семинаріи и Кіевской академіи (1829—1833); будучи еще студентомъ, онъ принялъ (въ 1831 году 19 декабря) монашество; 26-го декабря былъ рукоположенъ во іеродіакона, а 9-го сентября 1833 г.—во іеромонаха; 12 октября того же года утверждень въ ученой степени магистра и тогда же опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и еврейскаго языка въ нашу семинарію. Здѣсь несъ, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, должности ректора и профессора богословскихъ наукъ (съ 9 іюня по 8 іюля 1835 г. и съ 4 іюня по 12 августа 1839 г.), преподавалъ церковную исторію ученикамъ средняго отдѣленія, былъ настоятелемъ какъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря (въ санѣ игумена), такъ и болховскаго Троицкаго Оптина (съ 1839 г.—въ санѣ архимандрита) и наконецъ—состоялъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Орловской епархіи. Въ 1842 году (20 мая) Св. Прав. Синодомъ опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ Богословскихъ наукъ въ Тобольскую семинарію и назначенъ настоятелемъ Знаменскаго второкласснаго монастыря <sup>25)</sup>.

Какъ инспекторъ Орловской семинаріи о. Венедиктъ довольно бдительно смотрѣлъ за поведеніемъ учениковъ: въ 1834 г.—по его запискѣ—Правленіемъ семинаріи было назначено для усиленія надзора за воспитанниками сверхъ прежняго числа еще 33 ученика въ качествѣ квартирныхъ старшихъ; кромѣ того, самъ онъ не оставлялъ безъ замѣчаній и выговоровъ даже малыя шалости, о проступкахъ же болѣе тяжкихъ доносили Правленію; при этомъ, въ силу особой ревности къ тому, чтобы въ семинаріи „было все благообразно и по чину“ прибѣгалъ иногда къ своеручной расправѣ. Извѣстна, напр., жалоба ученика богословія Говорова въ академическое правленіе на то, что „инспекторъ однажды назвалъ его самымъ гнуснымъ именемъ, совсѣмъ

<sup>24)</sup> „Арх. Кіевск. Окр. акад. Правл.“, дѣло № 9, 1832; „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 148, 1832 г.

<sup>25)</sup> „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 110, 1842.

неприличнымъ его сану, и началъ сильно бить кулаками, такъ что онъ (Говоровъ) едва могъ освободиться отъ побоевъ о. инспектора, лишившись почти всѣхъ силъ и чувствъ и употребленія разсудка“.

Вообще же, тамъ, гдѣ нельзя было дѣйствовать наступательно, Венедиктъ въ пресѣченіи разнаго рода проступковъ всегда старался стоять на сторонѣ строгихъ мѣръ; этимъ долженъ объясняться тотъ фактъ, что ученики въ общемъ не любили его и допускали по отношенію къ нему некорректный образъ поведенія: въ 1836 году инспекторъ Венедиктъ доносилъ въ Правленіе—„ученикъ Иванъ Красинъ обнаружилъ въ бесѣдѣ со мною грубость и насмѣшку и, плюнувши мнѣ и отвратившись, ушелъ“<sup>26)</sup>.

Что же касается вѣдомостей о поведеніи, то у Венедикта въ нихъ особенно часто указывается, какъ отличительная черта характера учениковъ—своеволие и разсѣянность, иногда—грубость и гордость.

Однако, несмотря на нѣкоторыя нежелательныя выходки своихъ учениковъ къ нему, инспекторъ Венедиктъ въ 1839 году такъ охарактеризовалъ нравственную атмосферу нашей семинаріи: „нравственная часть, мною завѣдуемая, въ здѣшней семинаріи находится въ хорошемъ состояніи; нравственность учениковъ не испорчена; ибо я съ удовольствіемъ примѣчалъ почти всегда въ ученикахъ чистоту нравовъ, повиновеніе начальству, честное обхожденіе на квартирахъ со своими хозяевами и дружеское другъ съ другомъ. Нѣкоторые были замѣчаемы въ поступкахъ предосудительныхъ, но таковыхъ, судя по количеству учениковъ, немного. Да и сіи послѣ вразумленія, по большей части, исправлялись, оставляя совершенно прежнія свои шалости и проступки. Характеръ учениковъ здѣшней семинаріи (что онъ позналъ опытно) по большей части горячій и вспыльчивый, но сердце имѣють доброе. Почему на нравственные успѣхи ихъ имѣють вліяніе болѣе кроткія, нежели строгія мѣры исправленія“<sup>27)</sup>.

Впрочемъ, какъ показываетъ приведенная характеристика нравственной атмосферы семинарской жизни, необхо-

<sup>26)</sup> „Арх. Орл. сем.“; дѣло № 45, 1834; дѣло № 148, 1839;—дѣло № 55, 1836 г.

<sup>27)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 103, 1839 г.

димось кроткихъ мѣръ въ дѣлѣ воспитанія питомцевъ со- зналась инспекторомъ Венедиктъ уже къ концу перваго періода историческаго существованія Орловской семинаріи. Изначала же не было такъ; раньше его педагогія съ излиш- нею строгостью вооружилась противъ того или иного вида дисциплинарныхъ проступковъ и практиковала непрерывный надзоръ за каждымъ шагомъ воспитанниковъ.

Что же касается вообще отступленій учениковъ отъ нравственнаго порядка, то—на основаніи книгъ о поведе- ніи—приходится сказать, что наиболѣе частые проступки нашихъ воспитанниковъ заключались въ разсматриваемый періодъ въ своевольномъ непосѣщеніи классовъ, само- вольныхъ отлучкахъ домой и на свадьбы, употребленіи спиртныхъ напитковъ, воровствѣ и грубости, выливавшейся иногда въ формы драки, буйства и под.

Нехождение учениковъ въ классы было первымъ зломъ, съ которымъ приходилось бороться семинарской инспекціи. Во весь разсматриваемый періодъ зло это не прекращалось и давало себя чувствовать. Даже наставники вынуждаемы были иногда подавать въ Правленіе записки, въ которыхъ указывали на непосѣщеніе учениками классовъ; такъ въ 1821 году объ этомъ свидѣтельствовалъ учитель Василій Подлитовскій и Монагоровскій. Главныя же указанія на это находятся въ вѣдомостяхъ каждаго инспектора <sup>28)</sup>. Для пре- сѣченія такого нестроенія отбирали обычно собственноруч- ныя подписи провинившихся о томъ, что впредь они бу- дутъ ходить въ классы неопустительно.

Вторымъ немаловажнымъ и нерѣдкимъ проступкомъ противъ рекомендованной уставомъ 1814 года „христіанской нравственности“ было употребленіе спиртныхъ напитковъ. Вѣдомости 1817 года, записки и вѣдомости 1822, 1824, 1825, 1833, 1834 и др. лѣтъ не только говорятъ о нетрезвости, но какъ бы подчеркиваютъ ея выдающееся положеніе среди другихъ семинарскихъ пороковъ. Что же касается мѣръ взыскапія по отношенію къ ученикамъ, замѣчаемымъ въ винопитіи, то въ разное время онѣ были различны: въ 1819 году ученикъ Стефанъ Случевскій былъ оштрафованъ за-

<sup>28)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣла № 26, 1819 г., № 111 и 116, 1821 г.; № 129, 1829 г.; „Журн. внутр. Правл. Орл. сем.“, № 24, 1839 г.

ключеніемъ въ особую камеру на 4 дня; въ 1812 году—ученикъ богословія Гавріиль Минскій, „какъ замѣченный сидѣвшимъ наединѣ съ дѣвкой, причемъ были хмѣльные напитки“, былъ исключенъ изъ семинаріи резолюціею преосвященнаго Гавріила—„изобличенъ въ пьянствѣ и волокитствѣ, исключить“; въ 1825 году за употребленіе спиртныхъ напитковъ наказывали какъ уединеннымъ заключеніемъ (на 2 дня), такъ и стояніемъ на колѣнахъ во время обѣдовъ казеннокоштныхъ учениковъ (Иванъ Кудрявцевъ);—въ 1838 году приобѣгали обычно къ исключенію, но иногда по уважительнымъ причинамъ и оставляли въ семинаріи для исправленія; такъ напр., Правленіе семинаріи 30-го ноября того же года постановило: „уважая раскаяніе (ученика богословія Іосифа Никольскаго, замѣченнаго въ нетрезвомъ состояніи) и обѣщаніе покинуть винопитіе, выслать Никольскаго въ наказаніе изъ богословскаго класса въ философскій по 20 декабря сего 1833 года и содержать чрезъ пять сутокъ въ карцерѣ на хлѣбѣ и водѣ“<sup>29)</sup>.

Къ числу болѣе рѣдкихъ дисциплинарныхъ отступленій отъ порядка относились кражи. Впрочемъ, на первыхъ порахъ по преобразованіи семинаріи онѣ имѣли, повидимому, не случайный характеръ, какъ это открывается изъ вѣдомости о поведеніи учениковъ—инспектора Иринарха (приведенной выше); здѣсь зарегистрировано нѣсколько случаевъ воровства. Потомъ, правда, явленіе это почти исчезаетъ и только въ 1827 году мы встрѣчаемся съ печальнымъ фактомъ похищенія двумя воспитанниками семинаріи иконы Божіей Матери. Дѣло было такъ: ученики философіи Яковъ Щиревскій и Иванъ Святицкій пришли однажды къ ученику богословія Александру Фалѣеву, живущему въ домѣ матери своей діаконицы вдовы Маріи Ивановной Фалѣевой, и попросили пить; когда же Фалѣевъ ушелъ за квасомъ, Щиревскій взялъ икону Божіей Матери въ серебряной ризѣ съ вѣнцомъ въ четверть и, положивши въ карманъ, принесъ въ корпусъ. Возникло дѣло о похищеніи; ученики сознались въ своей винѣ, а потому и не были уволены изъ семинаріи: преосвященный Гавріиль на представленіе ему

<sup>29)</sup> „Арх. Орл. сем.“, дѣла: № 26, 1819 г. № 29, 1822 г. (стр. 7); № 37 и № 60, 1825 г.; Журн. Орл. сем. Правл.“, за 1833 г. стр. 215.

о томъ семинарскаго Правленія положилъ резолюцію такого содержания, — „съ виновными за чистосердечное ихъ признаніе и по уваженію того, что обиженная вдова на нихъ формою не жалуется, поступить на первый разъ устава семинаріи § 108, но имѣть за ними особый строгій присмотръ“<sup>30)</sup>.

Игра въ карты, въ свою очередь, была рѣдкимъ явленіемъ въ нашей семинаріи; о ней говорятъ очень немногія вѣдомости о поведеніи; такъ инспекторъ Левицкій отмѣчаетъ одного ученика, „игравшаго въ карты на интересъ, да о томъ же находимъ записку, исключая немногіе другіе случаи, у іеромонаха Сергія; въ 1832 году, читаемъ въ запискѣ, „ученикъ Василій Космодамианскій проигралъ въ карты 20 рублей, изъ числа коихъ 16 принадлежали братьямъ Калининковымъ“. Правленіе семинаріи поступило въ данномъ случаѣ очень строго; несмотря на то, что Космодамианскій былъ замѣченъ въ первый разъ, несмотря также на то, что онъ въ томъ сознался самъ, Правленіе все же постановило: „за нетерпимый не только въ учебномъ вѣдомствѣ, но и въ другомъ сословіи его поступокъ, въ примѣръ и предостереженіе другимъ, исключить изъ семинаріи нынѣ же и съ прописаніемъ всего дѣла сообщить о немъ въ Орловскую духовную Консисторію“<sup>31)</sup>.

За драки и буйства съ посторонними, а равно за разнаго рода грубости по отношенію къ наставникамъ, наказанія полагались не одинаковыя, но тѣмъ не менѣе всегда тяжкія: въ 1819 году ученикъ риторики Адамовъ за буйство былъ оштрафованъ на три дня черною работою, да — кромѣ того — поступокъ его былъ внесенъ тогда же въ книгу; въ 1835 году ученики философіи Толмачевъ и Коссовъ ночью раздѣли солдатку, сняли съ нея шубу и два платка, за что были уволены; въ 1830 году инспекторъ Сергій засталъ нѣсколькихъ учениковъ играющими въ карты; на его требованіе дать объясненіе своему поведенію одинъ ученикъ (Булгаковъ) отвѣчалъ, что онъ имѣетъ рѣшительное намѣреніе уйти въ военную службу, другой же — (Тимофеевъ), указывая на него (инспектора), съ насмѣшкою говорилъ: „а я хочу поступить въ Ваше званіе и завтра подаю просьбу

<sup>30)</sup> „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 95, 1827 г.

<sup>31)</sup> „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 148, 1832 г.

въ монахи<sup>4</sup>. На донесеніе инспектора о допущеніи по отношенію къ нему грубости, Правленіе опредѣлило Тимофѣева наказать отсылкою въ губернское правленіе (которое постановило отослать его въ Орловское рекрутское Присутствіе для отдачи въ военную службу), а Булгакова исключило изъ училищнаго въ Епархіальное вѣдомство <sup>32</sup>).

Кромѣ перечисленныхъ родовъ проступковъ и наказаній за нихъ, встрѣчались и „еще“ отступленія отъ установленнаго уставомъ 1814 года порядка, требовавшія, въ свою очередь, извѣстныхъ мѣръ пресѣченія. Сюда могутъ быть отнесены: несвоевременныя отлучки съ квартиръ, неповиновеніе начальству, непосѣщеніе богослуженій, бѣгства <sup>33</sup>) учениковъ изъ семинаріи въ дома родителей или родственниковъ и под. Обыкновенно за таковыя дѣйствія, учениковъ наказывали или стояніемъ у дверей столовой во время семинарскаго обѣда или просто колѣностояніемъ, иногда же начальство прибѣгало къ розгѣ. Такъ, по „воспоминаніямъ“ Н. И. Соколова, за какія то шалости былъ секретно наказанъ у насъ 25 ударами ученикъ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ (впослѣдствіи Иннокентій, архіепископъ Херсонскій) и съ нимъ два другихъ ученика. При этомъ передавали, будто Борисовъ, вложивъ кулакъ въ ротъ, перенесъ удары ни разу не крикнувъ. Въ 1835 году такое немилостивое наказаніе на ученикъ философіи Иванъ Померанцевъ пришлось видѣть и ученику богословія Алексѣю Ключареву, который сообщилъ о томъ въ академическое Правленіе <sup>34</sup>).

<sup>32</sup>) „Арх. Орл. сем.“, дѣла: № 126, (стр. 7) 1819 г.; 2) № 133, 1835 г.; № 21, 1830 г.

<sup>33</sup>) Обыкновенно съ бѣглецами поступали строго: ихъ или отсылали въ консисторію, которая должна была поступать съ ними по своему усмотрѣнію, или передавали въ гражданское вѣдомство; иногда, впрочемъ отбирали отъ бѣглецовъ росписки въ томъ, что впредь будутъ учиться и подчиняться всѣмъ порядкамъ и оставляли ихъ въ семинаріи; такъ было, напр., поступлено съ учениками въ 1819 году. Соѣзжавшіе ученики (Ник. Архангельскій и Петръ Сильвестровъ) дали тогда такое объясненіе своимъ поступкамъ: первый— „по неразумію бѣжалъ и неспособности къ ученію“; второй— „слабыя способности и здоровье, а также желаніе удалиться отъ суетъ міра сего“ побудили оставить семинарію; первый былъ отосланъ въ Консисторію, а второй оставленъ въ семинаріи „Арх. Орл. сем.“,— дѣло № 117, 1819 г. (стр. 7—8), дѣло № 127, 1819 г.

<sup>34</sup>) „Воспоминанія“ Н. И. Соколова стр. 81-я. „Арх. Кіевск. Округ. акад. Правл.“, дѣло № 107, 1836 г.; „Арх. Орл. сем.“,— дѣло № 148, 1839 г.

Вообще же, къ послѣдней мѣрѣ нравственнаго воздѣйствія, судя по документамъ семинарскаго архива, прибѣгали въ разсматриваемый періодъ у насъ сравнительно рѣдко. Чаше отдавали предпочтеніе одиночному заключенію, выговору предъ членами Правленія, голодному столу, колѣностоянію и другимъ не тяжкимъ средствамъ вліянія на нравственный обликъ учащихся. Особенно замѣтно стало болѣе гуманное отношеніе къ воспитанникамъ къ концу разсматриваемаго періода, когда инспекторъ Венедиктъ опытно принужденъ былъ убѣдиться въ томъ, что „характеръ учениковъ Орловской семинаріи по большей части горячій и вспыльчивый, а сердце доброе и что—посему на нравственные успѣхи ихъ имѣютъ вліяніе болѣе краткія, нежели строгія мѣры исправленія“<sup>35)</sup>.

Наконецъ, въ числѣ проступковъ 1-го періода реформованнаго существованія нашей семинаріи, допускавшихся воспитанниками, имѣли мѣсто и такъ называемыя „коллективныя классныя выступленія“. Послѣднія обычно происходили тогда, когда несправедливость по отношенію къ ученику со стороны того или иного наставника была очевидной. Такъ, когда ректоръ однажды приказалъ служителямъ насильственно тащить изъ-за парты ученика А. Ключарева, товарищи его поднялись на защиту своимъ „жужжаніемъ“; въ другой разъ, ученики 1-го класса философіи, защищая отъ несправедливыхъ нападокъ со стороны учителя Самуила Никольскаго товарища своего Николая Преображенскаго, подняли всѣ крикъ, причемъ болѣе всего оказалъ тогда дерзости Иванъ Грабовскій, который не только кричалъ, но и топалъ сильно ногами“<sup>36)</sup>.

Таково было нравственное состояніе въ нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху. Однако, давая общую характеристику нравственной атмосферы семинаріи, приходится оговориться. Дѣло въ томъ, что въ числѣ учениковъ, замѣчаемыхъ въ томъ или иномъ проступкѣ, находилось всегда сравнительно незначительное количество „опредѣленныхъ“ воспитанниковъ; обычно такіе считались единицами или въ

<sup>35)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 103, 1839 г.

<sup>36)</sup> „Арх. Кіевск. акад. Окр. Правл.“,—дѣло № 107, 1836 г.; Арх. Орл. сем.,—дѣло № 148, 1839;—дѣло № 128, 1839 г.

крайнемъ случаѣ десятками. Что же касается того множества остальныхъ питомцевъ, которое составляло сотни, то ихъ нравственный обликъ былъ всегда симпатичнымъ и вполне подтверждалъ вышеприведенную характеристику Инспектора Венедикта о томъ, что нравственность учениковъ не испорчена.

## Г Л А В А V.

**Средства содержанія. Штатныя суммы. Матеріальный бытъ учащихся и учащихъ. Зданія; усадьба; постройка семинарскаго корпуса; содержаніе его; больница. Экономы.**

Реформа 1817 года, сказавшись благими послѣдствіями въ административной, учебной и воспитательной сторонахъ жизни нашей семинаріи, въ общемъ благотворно отразилась и въ области ея матеріальнаго обезпеченія. Въмѣсто прежнихъ 7-ми тысячъ Орловская семинарія стала получать теперь, съ одной стороны, довольно значительную „штатную сумму“, а, съ другой, она же начала тогда располагать и другими средствами, явившимися въ результатѣ этой же реформы. Впрочемъ, благодѣтельное попеченіе высшаго училищнаго начальства о матеріальномъ обезпеченіи начальствующихъ, учащихся и учащихъ, а равно и самыхъ зданій преобразованной семинаріи, въ тотъ или иной моментъ исторической жизни нашей семинаріи не могло удовлетворять всѣхъ ея нуждъ, вытекающихъ изъ духовно-школьной практики. Посмотримъ же посему—„когда“ и „какія“ суммы отпускаемы были Коммиссіею духовныхъ училищъ на содержаніе Орловской семинаріи и „какъ“ онѣ отражались на матеріальномъ бытѣ въ первый періодъ ея реформированнаго состоянія.

Комитетъ 1807 года, опредѣляя на духовно-учебныя заведенія штатную сумму, принялъ во вниманіе разность цѣнъ на жизненныя потребности, существовавшую въ той или иной епархіи, и раздѣлилъ тогда—примѣнительно къ этому—всѣ семинаріи на три разряда. Орловская семинарія отнесена была къ послѣднему третьему разряду, а потому

на содержаніе ея положено было отпускать, по штату этого класса, 12850 руб. ассигнаціями <sup>1)</sup>. Въ 1820 году вслѣдствіе того, что цѣны на жизненные потребности къ этому времени возвысились, а равно—вслѣдствіе того, что, съ открытіемъ всѣхъ округовъ, возникли новые предметы расходовъ, были утверждены (22 мая) новые штаты. Наша семинарія и на этотъ разъ оказалась въ третьемъ разрядѣ и стала получать отъ Коммиссіи духовныхъ училищъ штатной суммы 20390 руб. <sup>2)</sup>. Наконецъ, въ 1836 году, въ виду усиленныхъ жалобъ служащихъ по духовно-училищному вѣдомству на недостатокъ матеріальныхъ средствъ, были еще разъ пересмотрѣны духовно-училищные штаты и увеличены оклады наставникамъ „на половину противъ прежняго, съ небольшими измѣненіями, по ближайшему приспособленію къ обстоятельствамъ мѣстъ и должностей, причемъ и оклады на содержаніе зданій подверглись дальнѣйшему приспособленію къ пространству училищныхъ домовъ и къ числу казенно-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ“. 23 мая 1836 года предположенія Коммиссіи объ увеличеніи суммъ на семинаріи были Высочайше утверждены, вошли въ силу и дѣйствовали уже до конца не только разсматриваемаго періода, но и „слѣдующаго“ за нимъ (1839—1867). Въ это время наша семинарія опять заняла мѣсто въ третьемъ разрядѣ, на содержаніе каковыхъ отпускалось уже по 25,225 руб. <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Титлиновъ, *op. cit.* стр. 295—298. На семинаріи 1-го класса отпускалось по 17000 руб., а на семинаріи 2-го класса по 14375 руб.,—тамъ же.

<sup>2)</sup> Семинаріи 1-го класса получали тогда по 31,060 руб., а—второго по 26,650 р. См. Титлиновъ, *op. cit.* стр. 300; Дьяконовъ, *op. cit.* стр. 376; „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 8 и дѣло № 88 за 1823 г.

<sup>3)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 89, 1836 г. 2) Дьяконовъ, *op. cit.* стр. 377. Относительно того, какъ составилъ духовно-учебный капиталъ, можно сказать слѣдующее: прежде всего, по проѣкту, разработанному преимущественно Сперанскимъ, для цѣлей духовнаго образованія предположено было отдѣлить  $\frac{1}{5}$  часть наличныхъ церковныхъ доходовъ, что составляло тогда (1807 г.) 1,200,000 руб. ассигнаціями; потомъ, на тотъ же предметъ ежегодно рассчитывали получать свѣчныхъ доходовъ до 3,000,000 руб. (Низлось въ виду возстановленіе права церкви на исключительную продажу свѣчей), хотя въ первые годы доходы эти не превышали 1,200,000 руб.; наконецъ, до 1814 года отпускала на то же дѣло казна по 1,350,000 руб., а съ этого послѣдняго времени (включительно по 1817 году) по 2 милліона ежегодно. Благодаря этимъ тремъ способамъ, не считая другихъ незначительныхъ, къ 1818 году былъ составленъ чрезъ приращеніе процентовъ

Кромѣ этой опредѣленной суммы, на дѣло по духовно-учебному управленію шли также средства случайныя и мѣстныя; таковыми являлись, напр., деньги, выручаемыя отъ продажи книгъ, остатки отъ училищныхъ суммъ за предшествующій годъ, суммы отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, также частныя пожертвованія и нѣкоторыя другія.. Впрочемъ, относительно нашей семинаріи нужно сказать, что всѣ только что поименованныя источники доходовъ были очень незначительны; пожертвованій, напр., болѣе или менѣе видныхъ мы не встрѣчаемъ; правда, въ архивѣ упоминаются такія суммы, какъ 19 руб. 80 коп. (отъ священно-церковно-служителей Брянскаго духовнаго правленія) или 15 руб. 92 коп. <sup>4)</sup> (отъ аптекаря Моравскаго), но тоже очень рѣдко, да къ тому же существенной пользы отъ этихъ суммъ ожидать было очень трудно. Какъ бы то ни было, по всѣмъ вышепоименованнымъ средствамъ служили источникомъ, обслуживающимъ матеріальную сторону нашей семинаріи, а потому о нихъ нельзя было не упомянуть.

Посмотримъ же теперь насколько, въ частности, средства эти обезпечивали содержаніе тѣхъ или иныхъ лицъ въ семинаріи, а также ея различныхъ учрежденій.

капиталъ свыше 16 милліоновъ руб. ассигнаціями, который и былъ тогда же обращенъ въ „неприкосновенный“, годовые „проценты“ его и ежегодные свѣчныя доходы стали послѣ того составлять ту расходную сумму, которая обезпечивала собою вышеприведенныя штатныя положенія о духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ, нужно имѣть въ виду, что „духовно-училищный“ капиталъ, благодаря остаткамъ отъ суммъ „расходныхъ“ (т. е. отъ суммъ съ процентовъ и продажи свѣчей), постепенно возрасталъ, и, наконецъ, достигъ значительной цифры: въ 1825 году весь капиталъ давалъ, напр. 1,828,151 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. ассигнаціями процентовъ, а въ 1839 году тотъ же капиталъ приносилъ уже—2,707,552 руб. 46 коп. ассигнаціями. (Въ 1855 году онъ давалъ 848,078 руб. 92<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ). Какъ видно вмѣстѣ съ свѣчными доходами проценты составляли довольно значительную ежегодную сумму, имѣвшую своей задачей обслуживать духовно-учебныя заведенія. Однако, „Коммиссія“ не тратила всего годичнаго дохода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: она тщательно старалась увеличивать основной капиталъ путемъ прибавленія къ нему остаточныхъ суммъ и въ этомъ успѣвала. Къ 1839 году, т. е. къ концу существованія „Коммиссіи“ капиталъ. Тамъ же стр. 365—435) равнялся уже 44 милліонамъ руб. съ лишнимъ (Труд. Кіевск. Дух. Акад. 1893 г. 8,575 прим. 1).

<sup>4)</sup> „Арх. Орл. сем.“—дѣло № 8, 1829 г.;—дѣло № 61, 1835 г.

### Матеріальный бытъ учащихъ и учащихся.

§ 197-ый устава семинарій 1814 года жалованіе наставникамъ предписывалъ производить по назначеннымъ штатами окладамъ. Оклады же эти были въ разное время различны и для нашей семинаріи, какъ третьеразрядной, заключались въ слѣдующихъ цифрахъ: (по штату 1808 года) — для ректора 600 рублей, инспектора—300 рублей, каждого наставника—500 р., секретаря—200 р., библіотекаря—150 руб., эконома—200 руб., письмоводителя при экономе и секретарѣ—100 руб.; по штатамъ 1820 года жалованіе служащимъ при семинаріи лицамъ нѣсколько измѣнилось, ректоръ, инспекторъ, секретарь Правленія и его письмоводитель остались при прежнемъ окладѣ, наставники же начали получать по 600 руб., библіотекарь—по 120 р., эконома—350 руб. и его письмоводитель—по 120 рублей. Въ 1836 году жалованіе еще разъ подверглось измѣненію; штаты этого года повысились на половину противъ прежняго и выразились въ суммахъ,—для ректора—въ 900 рублей, инспектора—450 р., каждого наставника—900 р., секретаря—въ 300 р., библіотекаря—въ 250 р., эконома—въ 450 р., и письмоводителя—въ 175 руб. <sup>5)</sup>).

Кромѣ этихъ окладовъ жалованія, начальники, наставники, а также и другія должностныя лица при семинаріи получали еще другія пособія и денежныя награды. Такъ, по постановленію Комиссіи духовныхъ училищъ (утвержденному 27 августа 1814 года), учащимъ полагались такъ называемые „классныя оклады“ по ученымъ степенямъ. Размѣры указанныхъ окладовъ для той или иной степени были различны: „кандидатъ“ получалъ—250 руб., „магистръ“—350 руб., а „докторъ“—500 рублей. Однако, надо имѣть въ виду, что суммы классныхъ окладовъ выдаваемы были не всѣмъ, а только тѣмъ наставникамъ, которые, при своемъ вступленіи въ духовно-училищную службу, давали обязательство принять современемъ духовное званіе; когда же обязательства такого не давалось, или когда оно бралось

<sup>5)</sup> „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 89, 1836 г. сравн. Прот. проф. О. И. Титовъ, стр. 310—311, выш. 1 и 2-й, *op. cit.*; Титляковъ, *op. cit.* стр. 294—306; Дьякоповъ, *op. cit.* стр. 393-я.

назадъ, что было въ томъ случаѣ, если наставники уходили отъ духовно-училищной службы въ гражданское вѣдомство, то въ такихъ обстоятельствахъ училищное начальство или совсѣмъ не давало названныхъ окладовъ, или же прекращало дальнѣйшую ихъ выдачу. Что же касается суммъ, полученныхъ по этимъ окладамъ тѣмъ или инымъ лицомъ до оставленія имъ своей должности при семинаріи, то по большей части ихъ зачисляли за уходящимъ наставникомъ въ качествѣ награды за усердное веденіе дѣла, хотя по закону комиссія и должна была ихъ требовать обратно. Такъ, въ 1829 году профессоръ философіи Левъ Штелько, уволившись отъ училищной при семинаріи службы и освободившись отъ обязательства вступить въ духовное званіе, не внесъ <sup>6)</sup> въ комиссію полученныхъ имъ по званію магистра окладовъ, ибо „болѣзнь“, на которую онъ указалъ, какъ на причину своего увольненія, считалась начальствомъ достаточнымъ основаніемъ для ухода того или иного лица изъ духовно-училищнаго вѣдомства. Прекращали также классный окладъ тѣмъ наставникамъ, которые сочетовались бракомъ со вдовами, чѣмъ естественно закрывали себѣ доступъ къ священнымъ степенямъ. Данною мѣрою начальство старалось достигнуть того, „чтобы преимущество, Всемилостивѣйше дарованное служителямъ алтаря или готовящимся къ сему служенію, не было напрасно расточаемо на людей, нарушившихъ данное начальству обязательство“ <sup>7)</sup>. Какъ бы то ни было, но классные оклады были для учащихся въ семинаріи постояннымъ источникомъ дохода, много за себя говорившимъ.

Болѣе или менѣе случайнымъ пособіемъ къ преподавательскому жалованію служили въ нашей семинаріи квартирные деньги, а равно и жалованье экономское или секретарское, если эти должности проходились кѣмъ либо изъ наставниковъ; наконецъ, нѣкотораго рода подспорьемъ въ матеріальномъ отошеніи являлись для учащихся отъ семинаріи еще суммы наградныя. Впрочемъ, какъ квартирныя, такъ и наградныя выдавались въ нашей семинаріи въ пе-

<sup>6)</sup> „Журн. Внутрен. Правл. Орл. сем.“, за 1829 г. стр. 195.

<sup>7)</sup> „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 148, 1834 г. (предписан. Кіевск. ак. Павл. за № 369.

рідѣ комиссіи духовныхъ училищъ очень рѣдко, а потому значенія особаго въ матеріальномъ отношеніи не имѣли <sup>8)</sup>).

Какъ видно изъ приведенныхъ положеній, номинальная сумма получаемого наставниками жалованія составляла довольно порядочную цифру: ректору слѣдовало, напр., ректорскихъ 900 руб., профессорскихъ тоже 900 р., да классныхъ (по степени магистра) 350 р.; итого—это составляло 2150 руб., жалованіе инспектора равнялось—1700 рублямъ, а кандидата 1600 (450+900+350 или 250); что же касается наставниковъ, то профессора (магистры) получали по 1250 р., а учителя (кандидаты) по 1150 руб. въ годъ, если только тѣ или другіе изъ нихъ не проходили въ то же время какихъ либо еще должностей, напр., секретарской или библиотечарской. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ жалованье ихъ увеличивалось на штатный окладъ назначаемый на эти должности. Однако, указываемыя цифры не должны вводить насъ въ заблужденіе. Во-первыхъ, при переводѣ на серебро, какъ мы теперь считаемъ, суммы, получаемыя въ то время наставниками, сокращаются, быть можетъ, болѣе, чѣмъ кто либо могъ то себѣ представить: такъ, изъ ректорскаго жалованія въ 2150 руб. остается только лишь около 615-ти нашихъ рублей, изъ инспекторскаго получается—490 р., (магистерскій) или 460 р., (кандидатскій), а наставническій окладъ, оказывается, равнялся нашимъ 360-ти и 330 рублямъ; во-вторыхъ, если бы даже оклады сами по себѣ были дѣйствительно значительны (чего на самомъ дѣлѣ не оказывается), то и тогда о „достаточности“ ихъ можно было-бы говорить лишь въ томъ случаѣ, если бы продукты, а также и вообще всѣ другія условія жизни, пропорціонально

<sup>8)</sup> Къ тому же полученіе квартирныхъ денегъ обуславливалось такими требованіями со стороны училищнаго начальства, которыя отнимали у учащихся всякую охоту его просить; такъ, по предписаніямъ Кіевского Окружнаго Правленія, наставники не могли ходатайствовать о назначеніи себѣ квартирнаго пособія въ томъ, напр., случаѣ, если тотъ или иной изъ нихъ 1) имѣя квартиру при семинаріи, однако по собственной волѣ и личнымъ видамъ оставлялъ ее (хотя бы, напр., по причинѣ женитьбы“), („Арх. Орл. сем.“, дѣло № 144, 1830 г.); если 2) проситель имѣлъ собственнй домъ („Арх. Кіевск. Окруж. ак. Прав.“, дѣло № 33, 1831 г.) и, наконецъ,—если онъ еще не прослужилъ въ семинаріи 4 лѣтъ съ одобреніемъ („Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 1, 1842 г.). Благодаря всему этому? наставники предпочитали просить себѣ меньшую, а потому болѣе вѣрную въ смыслѣ полученія сумму... „на дрова“. „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 152, 1832 г.