

44

# Симбирскія Пастырскія Чтенія

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Декабря № 24. 1905 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше со-  
изволилъ, въ 6-й день октября сего 1905 года, сопричислить  
дьякона Казанской церкви села Сухого Карсуна, Карсунскаго  
уѣзда, Петра Тихомирова, по случаю исполнившагося 50-  
лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны  
3-й степени.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 30 ноября 1905  
года протоіерей Сызранской Покровской церкви Іоаннъ Агри-  
нскій и священникъ Ильинской гор. Сызрана церкви Нико-  
лай Васильевъ утверждены членами ревизіонной Коммиссіи  
для ревизіи Сызранскаго епархіальнаго свѣчнаго склада на  
слѣдующее трехлѣтіе.

Какъ видно изъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 минувшаго ноября за № 11.543, **преподано благословеніе Святѣйшаго Синода** за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) священнику села Топышева, Сызранскаго уѣзда, Іоанну Сульдину; 2) старостѣ церкви села Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянину Теодору Новинькову; 3) крестьянину села Эзекѣва, Сызранскаго уѣзда, Петру Чекушкину; 4) старостѣ церкви села Русской Темрязи, Сенгилеевскаго уѣзда, Сенгилеевскому 2-й гильдіи купцу Александру Шмелеву; 5) старостѣ церкви села Верхнихъ Кокъ, того же уѣзда, отставному солдату, изъ крестьянъ, Тимофею Мартынову; 6) учителю 1-го приходскаго училища гор. Сызрани Андрею Рапидову; 7) члену Курмышскаго уѣзднаго Отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учителю Курмышскаго городского училища Ивану Вечерину; 8) крестьянину дер. Тиханкиной, Курмышскаго уѣзда, Тимофею Медвѣдеву; 9) старостѣ Тихвинской церкви гор. Симбирска, коллежскому совѣтнику Александру Горанскому; 10) крестьянкѣ села Сельдинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Евдокіи Зумариной; 11) старостѣ церкви села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Спиридонову; 12) потомственному почетному гражданину Анемподисту Фролову; 13) отставному фельдфебелю, изъ мѣщанъ гор. Алатыря, Сидору Тимофееву и женѣ его Стефанидѣ Парфентьевой Лавренюковымъ; 14) члену церковно-приходскаго попечительства при церкви села Ишевки, Симбирскаго уѣзда, землевладѣльцу и фабриканту Теодору Арацкому; 15) попечителю Воскресенской церковно-приходской школы гор. Симбирска, крестьянину села Малаго Уренья, Симбирскаго уѣзда, Никонору Липатову; 16) купеческой вдовѣ гор. Симбирска Маріи Юдиной; 17) старостѣ церкви с. Краснаго, Курмышскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Дубровину; 18) мѣщанкѣ гор. Симбирска Анисіи Токавиной; 19) Симбирскому купцу Александру Конурину; 20) Симбирской

купеческой вдовѣ Маріи Веселовой; 21) Симбирскому купцу Сергѣю Пирогову; 22) графинѣ Елизаветѣ Крейцъ; 23) назначено церковно-приходскаго попечительства при Николаевской церкви гор. Сентилея, крестьянину Платону Красильникову и 24) бывшему старостѣ церкви с. Новой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, Пензенскому мѣщанину Петру Емельянову.

Резолюціями Его Преосвященства награждены а) **фіолетовой скуфьею**: 18 ноября священникъ села Жемковки, Сызранскаго уѣзда, Николай Даниловъ; 19 ноября священникъ Богородицерождественской церкви гор. Ардатова Павелъ Тихонравовъ; 30 ноября священникъ села Зароскина, Селдильевскаго уѣзда, Александръ Покровскій и б) **набедренникомъ**: 19 ноября бывший священникъ села Кунѣва, Карсунскаго уѣзда, а также села Чиндянова, Алатырскаго уѣзда Николай Богородицкій и 8 декабря священникъ села Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Васинъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26 ноября за № 212, награждены **бархатной фіолетовой скуфьею** священники села Вырцаевки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Ароновъ, отъ 30 декабря за № 218 села Новой Беншанки, Сызранскаго уѣзда, Капитонъ Благовѣщенскій.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ *вылачею* *установленныхъ грамотъ*: 1) священнику с. Сельдинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Василию Красовскому, за труды по приведенію мѣстнаго приходскаго храма въ болѣе благолѣпный видъ; 2) священнику села Тойсей, Буинскаго уѣзда, Алексею Михайловскому и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при названной церкви, крестьянину Ивану Егорову, за дѣятельное участіе по сбору 600 рублей съ прихожанъ на ремонтъ приходскаго храма и въ дѣлѣ производства работъ по этому ремонту;

3) діакону села Анненкова, Симбирскаго уѣзда, Михаилу Зефирову, за пожертвованіе въ приходскую церковь парчи, на сумму 116 рублей, для священническаго и діаконскаго облаченій, 4) старостѣ церкви села Курней, Буинскаго уѣзда, крестьянину Григорію Беденьгову, за увеличеніе церковной доходности и благоуукрашеніе приходскаго храма; и 5) члену церковно-приходскаго попечительства с. Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянину Петру Липатову, за пожертвованіе 169 рублей на благоуукрашеніе мѣстнаго храма; *безъ свиданій устан. грамотъ*: діакону села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрею Городецкому, и псаломщику того же села Димитрію Семенову, за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ с. Русской Темрязи, того же уѣзда, первымъ 15 рублей и вторымъ 35 рублей; членамъ церковно-приходскаго попечительства с. Баевки: крестьянамъ Семену Рогащеву, Василию Селиверстову и Андрею Мысеву, начальнику станціи „Безводовка“ Московско-Казанской желѣзной дороги Александру Иванову Михайлову и дворянину Александру Николаеву Ломакину, за благотворительную дѣятельность; церковно-приходскому попечительству при церкви села Тойсей, Буинскаго уѣзда, и прихожанамъ названной церкви, — за пожертвованіе 600 рублей на ремонтъ приходскаго храма.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

#### Резолюціями Его Пресвященства:

19 ноября — діаконъ села Утесовки, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Косогорскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Таволжанку, Карсунскаго уѣзда; — діаконъ села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Александръ Ивановъ опредѣленъ на настоятельское мѣсто при церкви названнаго села;

20 ноября — псаломщикъ села Наваты, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій перемѣщенъ на такую же вакансію въ Богородицерождественской церкви гор. Курмышы, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона;

24 ноября — новорукоположенный въ санъ священника учитель Бичурги-Баишевскаго начальнаго народнаго училища, Буинскаго уѣзда, Михайль Александровъ назначенъ на діаконское мѣсто въ с. Хомбусь-Батырово, того же уѣзда;

25 ноября — псаломщикъ села Полибина, Алатырскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Александръ Десницкій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Наваты, Курмышскаго уѣзда;

— священникъ села Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Миронъ Семеновъ перемѣщенъ въ села Богдашкино, Симбирскаго уѣзда;

26 ноября — новорукоположенный въ санъ священника учитель Ново-Челны-Сюрбеевскаго сельскаго училища, Буинскаго уѣзда, Тосифъ Кудрявцевъ назначенъ на священническую вакансію въ с. Хомбусь-Батырево, того же уѣзда, на второй штатъ, а священникъ второго штата Владиміръ Осиповъ переведенъ на первый, съ увольненіемъ съ онаго священника Константина Лебедева, за болѣзненною (параличь) старостью, за штатъ;

— псаломщикъ Богородицерождественской церкви гор. Ардатова Петръ Лебедевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

— священникъ села Мордова, Сызранскаго уѣзда, Евгений Тихомировъ перемѣщенъ въ с. Сюксюмъ, Карсунскаго уѣзда, за незнаніемъ имъ чувашскаго языка, между тѣмъ названный приходъ почти весь состоитъ изъ чувашъ, на перемѣщеніе въ русскій приходъ онъ, Тихомировъ, изъяслялъ Его Преосвященству свое согласіе, по личному Архинеастирскому предложенію;

— діаконъ села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Димит-

рій Владиміровъ зачисленъ на священническую вакансію въ с. Мордово, Сызранскаго уѣзда; — состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Тагая, Симбирскаго уѣзда, запрещенный священникъ Василій Панормовъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и допущенъ къ исправленію должности приходскаго священника, впредь до усмотрѣнія, въ с. Никулино, Карсунскаго уѣзда, съ подчиненіемъ его особому наблюденію мѣстнаго благочиннаго;

28 ноября діаконъ села Большой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Евгеній Карсунскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Чеботаевку, Буинскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви Алатырскаго посада Теодоръ Десницкій утверждень въ занимаемой имъ должности;

— исп. обяз. псаломщика при церкви с. Новой Ерыкль, Сентилеевскаго уѣзда, Иванъ Левинъ принятъ въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика;

— псаломщику села Трехболтаева, Буинскаго уѣзда, Николаю Максиму предоставлено діаконское мѣсто въ с. Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда;

— священнику с. Бюрганъ, Пимурзинскаго прихода, Буинскаго уѣзда, Григорію Тимофееву предоставлено право допустить до исполненія обязанностей псаломщика при названной церкви окончившаго курсъ ученія въ Кошкинскомъ двухклассномъ М. Н. Пр. училищѣ, того же уѣзда, крестьянина Артемія Иванова, по вольному найму, впредь до сдачи экзамена для утвержденія въ должности, если онъ, священникъ, признаетъ Иванова правоспособнымъ къ этому;

29 ноября — учитель начальнаго народнаго училища въ с. Сабанчеевѣ, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Пятницкій, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Алашеевку, Ардатовскаго уѣзда;

30 ноября—бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Василій Петровъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда;

— учитель Черненовской церковно-приходской школы, Алатырскаго уѣзда, Петръ Куманейкинъ, согласно прошенія, уволенъ отъ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Атрадь, Алатырскаго уѣзда;

— священникъ села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Дивноторскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья;

— псаломщикъ села Малаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Александръ Алмазовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Тагай, того же уѣзда;

— діаконъ села Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Даниилъ Сенькинъ зачисленъ на священническую вакансію въ с. Пилугино, Симбирскаго уѣзда;

— и. д. псаломщика при Успенской церкви гор. Сызрани Михаилъ Домановъ за нетрезвость отстраненъ отъ занимаемой имъ должности;

— и. д. псаломщика при церкви села Чаадаевки, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Колосовъ, въ виду непочтительныхъ отношеній къ священнику—настоятелю и нежеланія исполнять, по требованію священника, долгаго отправленія богослуженій, совершенно устраненъ отъ должности псаломщика;

— послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго Дома Василій Марининъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Чаадаевки, Ардатовскаго уѣзда;

— указной послушникъ Алатырскаго Св. Троицкаго монастыря Петръ Монгинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ число братіи Симбирскаго Архіерейскаго Дома;

1 декабря—діаконъ села Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Розовъ перемѣщенъ, согласно прошенія, въ с. Шигоны, того же уѣзда;

— священникъ Медянскаго Покровскаго женскаго монастыря, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Покровский, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

— бывший священникъ села Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Григоровъ перемѣщенъ къ и. д. священника въ с. Нижней Туармѣ, Карсунскаго уѣзда;

8 декабря—псаломщикъ села Суподѣвки, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Соколовъ, перемѣщенный въ с. Байдулино, Сенгилеевскаго уѣзда, за неявку къ мѣсту новаго своего служенія въ установленный срокъ, отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста въ с. Байдулинь и почисленъ за штатъ;

— священникъ села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Димитрій Березинъ перемѣщенъ въ с. Репьевку, Ардатовскаго уѣзда, въ виду незнанія имъ чувашскаго языка и противодѣйствія просвѣщенію инородцевъ-чувашъ на ихъ родномъ на рѣчи;

— окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Николай Поливановъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Алашеевку, Ардатовскаго уѣзда, а опредѣленный въ это село новорукоположенный священникъ Владиміръ Пятницкій перечисленъ въ с. Сарбаево, того же уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Верхнихъ Кожъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Мещеряковъ, вслѣдствіе доклада экзаменаціонной комиссіи, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

— крестьянинъ сельца Ново-Ахпердина, Буинскаго уѣзда, Макаръ Румянцевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви названнаго сельца;

9 декабря—діаконъ Казанской церкви гор. Алатыря Алексѣй Порфирьевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Симбирскому Кафедральному собору;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—8 декабря, священникъ Покровской церкви гор. Курмыша Іоаннъ Сперанскій назначенъ благочиннымъ 1 округа, Курмышскаго уѣзда.



## Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи.

Въ №№ 46 и 47 Церковныхъ Вѣдомостей затекушіи 1905 годъ отпечатаны опредѣленія Св. Синода слѣдующаго содержания: 1) отъ 9 ноября 1905 г. № 5689, по поводу нестроеній въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу нестроеній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: имѣя въ виду, что продолжающіяся нестроенія въ духовныхъ школахъ возникли подъ вліяніемъ общихъ волненій среди учащейся молодежи и въ значительной степени поддерживаются неосвѣдомленностью съ положеніемъ вопроса о реформѣ духовно—учебнаго дѣла, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить слѣдующее: 1) вопросъ о реформѣ духовно—учебныхъ заведеній всегда составлялъ и нынѣ составляетъ предметъ особыхъ попеченій Святѣйшаго Синода. Въ справедливомъ вниманіи къ измѣнившимся условіямъ общественной и церковной жизни, къ возникшимъ духовныхъ потребностямъ и предъявляемымъ къ пастырскому служенію требованіямъ, Святѣйшій Синодъ находитъ нынѣ эту реформу необходимою. Признавая, что коренное и окончательное разрѣшеніе вопроса о реформѣ должно быть передано на всестороннее обсужденіе имѣющаго быть помѣстнаго собора Всероссийской церкви, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, приступилъ къ разработкѣ необходимыхъ для сего матеріаловъ и, въ частности, къ обсужденію изготовленнаго уже проекта реформы учебной части. Въ видахъ болѣе тщательнаго и отвѣчающаго обстоятельствамъ времени преобразования всего строя духовно—учебныхъ заведеній, привлечены къ участию въ подготовительныхъ работахъ всѣ епархіальныя начальства, представители богословской науки и вообще, освѣдомленныя въ учебномъ дѣлѣ лица. Преобразование духовной школы—дѣло большой важности и требуетъ не-

спѣшнаго, тщательнаго и всесторонняго обсужденія, что, однако, не исключаетъ возможности частичныхъ измѣненій, которыя по ходу работъ окажется возможнымъ нынѣ же принять. И только тогда, когда не только существо дѣла, но и его частности будутъ выяснены съ надлежащею полнотою, представится возможность поставить на окончательное разрѣшеніе. Посему всякія петиціи, требованія, забастовки и т. п. могутъ послужить лишь пренятствіемъ къ успѣшному и возможно скорому осуществленію предпринимаемой Святейшимъ Синодомъ и имѣющей быть завершеною на предстоящемъ соборѣ реформы ихъ заведеній. 2) Вопросъ о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія былъ предметомъ неоднократного обсужденія духовно-учебнаго вѣдомства, и въ настоящее время по сему предмету получено свѣдѣніе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, что оно склонно разрѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Въ виду сего Святейшій Синодъ питаетъ надежду, что среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ найдется весьма значительное число такихъ, которые съ признательностью отвесутся къ заботамъ высшей духовной власти объ усовершенствованіи духовной школы и о правахъ питомцевъ ея, поймутъ, что крупныя реформы нельзя осуществить въ краткій и заранѣе опредѣленный срокъ, и приступитъ къ спокойному продолженію учебныхъ занятій на радость ихъ родителей, отдающихъ послѣднія лепты за ихъ содержаніе въ школахъ, а равно и на благо дорогой родины, особенно нуждающейся нынѣ въ просвѣщенныхъ и серьезныхъ пастыряхъ, учителяхъ и другихъ общественныхъ дѣятеляхъ. (№ 46 Церков. Вѣд.); и 2) отъ 16 ноября 1905 г. за № 5837, по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ: „По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ оберъ—прокуроромъ, отъ 3-го сего ноября за № 1991, журналъ Учебнаго Комитета за № 668, съ заклю-

ченіемъ Комитета, по донесеніямъ о временномъ прекращеніи учебныхъ занятій въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Полагая, что въ виду сдѣланныхъ со стороны высшей духовной власти разъясненій, благотворнаго родительскаго вліянія и надежды на скорое возстановленіе нормальнаго теченія общественной жизни въ Россіи, наступить возможность возобновить прерванныя въ учебныхъ заведеніяхъ занятія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предложить Правленіямъ духовныхъ семинарій, въ коихъ прекращены учебныя занятія, принять мѣры къ возобновленію занятій въ ближайшее время, предоставивъ всѣхъ исключенныхъ и уволенныхъ изъ семинарій по поводу послѣднихъ нестроеній въ оныхъ воспитанниковъ считать лишь роспущенъ въ дома родителей (№ 41 Церк. Вѣдом.) Во исполненіе вышеприведенныхъ опредѣленій Св. Синода и согласно желанія родителей, выраженнаго въ постановленіяхъ благочинническихъ собраній, Правленіе Симбирской духовной семинаріи предлагаетъ воспитанникамъ оной явиться 9 января будущаго 1906 года къ возобновленію прерванныхъ ими учебныхъ занятій, по чемъ Правленіе и проситъ о.о. благочинныхъ сообщить тѣмъ изъ воспитанниковъ семинаріи, кои въ настоящее время проживаютъ въ Вашемъ округѣ. Рект. семин. прот. *А. Стерновъ*.

### Архіерейскія служенія и рукоположенія

16 ноября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

20 ноября, въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою учитель Вичурги-Байшевскаго училища, Буинскаго уѣзда, Михайлъ Александровъ рукоположенъ въ діакона въ село Шамкино, Буинскаго уѣзда.

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, во Богородице — Введенскомъ храмѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ литургія и молебенъ Божіей Мате-

ри. За литургією учитель Ново-Челны — Сербеевскаго училища, Буинскаго уѣзда, Іосифъ Кудрявцевъ рукоположенъ въ діакона.

23 ноября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери; за литургією діаконовъ Іосифъ Кудрявцевъ рукоположенъ во священника въ село Хомбуть-Батырево, Буинскаго уѣзда.

26 ноября, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Божіей Матери, Всѣхъ Скорбящихъ Радосте; за литургією студентъ семинаріи Валентинъ Евтѣевъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Березовой Майданъ, Алатырскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

27 ноября, въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ и новъ день празднованія иконъ Божіей Матери Знаменія, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ церкви при Маріинской женской гимназіи литургія и молебень Божіей Матери; за литургією діаконовъ Валентинъ Евтѣевъ рукоположенъ во священника.

28 ноября, въ понедѣльникъ, въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и панихида по блаженномъ Андрѣй Ильичѣ.

30 ноября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери; за литургією псаломщикъ села Трехъ-Балтаева, Буинскаго уѣзда, Николай Максимовъ рукоположенъ въ діакона въ село Пандиково, Курмышскаго уѣзда.

4 декабря, въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ, въ деревнѣ Ибресяхъ, Буинскаго уѣзда, въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія.

5 декабря въ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ г. Алатырѣ освященіе новоустроеннаго храма подъ могилою старца Вассіана и литургія въ новоосвященномъ храмѣ; за литургією учитель начальнаго училища Сабанчеевскаго Владиміръ Пятницкій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Алашеевку, Ардатовъ уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

6 декабря, въ дни Св. и Чудотворца Николая и тезоименитства Государя Императора, всенощное бдѣніе въ Киево-Николаевскомъ Алатырскомъ женскомъ монастырѣ, а въ Свято-Троицкомъ монастырѣ освященіе переустроеннаго придѣла въ тепломъ храмѣ, литургія и молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю; за литургією диаконъ Владиміръ Пятницкій посвященъ во священника, а псаломщикъ села Петровки, Алатырскаго уѣзда, Константинъ Остроумовъ посвященъ въ стихарь.

Въ тотъ же день въ Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ заупокойное всенощное бдѣніе по старцѣ Вассіанѣ.

10 декабря, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери; за литургією диаконъ Сентилеевской Николаевской церкви Михаилъ Архангельскій рукоположенъ во священника въ село Городецкое, Сентилеевскаго уѣзда.

11 декабря, въ недѣлю 27-ю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и послѣ вечерни молебенъ Божіей Матери и святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акаѳистомъ Божіей Матери.

---

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

---

## И з в ѣ щ е н і е .

Извѣщая о смерти заштатнаго священника села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Стефана Апраксина и заштатнаго псаломщика села Пичеурь, Ардатовскаго уѣзда, Капитона Смѣловскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

---

Редакторъ А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-Литографіа А. Т. Токарева.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

# СВѢТЪ

въ 1906 году.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 года для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцатя пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною же редакціей.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «Свѣтъ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб.

Письма и деньги адрес: С.-Петербургъ, редакціи «СВѢТЪ» Невскій, № 136.

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА НА

# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ)

«Русскій Вѣстникъ» въ 1906 году выходитъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года «Русскій Вѣстникъ» заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, «Русскій Вѣстникъ» въ 1906 г. будетъ специально разрабо-

тывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющемъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе «Русскаго Вѣстника», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 16 руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкой.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# Воскресный День

и иллюстрированную газету

## Современная Лѣтопись.

двадцатый годъ изданія

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИРОВ., въ 1<sup>1/2</sup> печатныхъ листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. програмъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей програмъ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помещаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскіе Завѣты» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбслужебн. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢ-  
НИКЪ. Съ нравоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и  
изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны: 1) Книжки назидатель-  
ныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бе-  
сѣдахъ съ народомъ и въ школѣ, 2) Иллюстрированные стѣнные ли-  
сты по объясненію нрав, богослуженія и по религиозно-нравствен-  
нымъ вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ  
только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть раз-  
вѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на воскресный день со всеми приложенія-  
ми съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р.  
50 к. Благодичные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., по-  
лучаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая,  
домъ Никольской церкви. Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ,

---

### 17-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ на

# ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

## И ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемесячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ  
отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необхо-  
димыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также  
различныя вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда,  
редакція отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ  
соответствующаго характера.

Задаваясь цѣлю служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и  
промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго  
матеріала по всемъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, меха-  
ническая и химическая технологія, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерно-  
ная и строительное искусство, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣя-  
тельности торгово-промышленныхъ учрежденій и техническихъ обществъ, біографія,  
выдающихся дѣятелей техники, промышленности, критика и бібліографія; смѣсь за-  
мѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; спра-  
вочный отдѣлъ: торговли и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи;  
правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ доставкой, за 1 1/2 года — 8 рублей.  
Учащимся — скидка въ 25%. Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всехъ  
книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.



# Святинскіе Вѣдѣнія

15-го Декабря

№ 24.

1905 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священная исторія Ветхаго Завѣта, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ.

### III.

Задачи религіозно-нравственнаго воспитанія и средства къ осуществленію ихъ.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, спеціальныхъ и общеобразовательныхъ, по окончаніи курса ученія, воспитанникамъ выдаются дипломы или свидетельства, которыя, какъ проба на металлъ, удостовѣряютъ, что обладатели ихъ усвоили изучаемые въ школѣ предметы. Но никакое учрежденіе, ни одинъ воспитатель не могутъ поставить такой же пробы на нравственности тѣхъ же самыхъ воспитанниковъ и даже сказать имъ: ваше воспитаніе кончено, передано вамъ все, что только знаетъ наука о воспитаніи, и учрежденіе смѣетъ надѣяться, что какіе бы бури и ураганы ни пронеслись надъ вашими головами, имъ не сломитъ васъ, вы сгумтете и т. д. Такую пробу поставить уже исторія, по исполненіи всего, чело-вѣку предназначеннаго. Поэтому, когда, по необходимости, приходится касаться вопросовъ воспитанія преимущественно на актахъ, обыкновенно ограничиваются только пожеланіями благополучнаго пути. Такъ кораблю, хотя и снабженному всѣми новѣйшими приспособленіями, но не застрахованному

отъ различныхъ непредвидимыхъ случайностей во время плаванія, тоже желаютъ лишь „благополучнаго пути“. Но развѣ такія пожеланія не наводятъ на тяжелыя размышленія?

Образованіе и просвѣщеніе могутъ сдѣлать и дѣлають человѣка умнымъ, ловкимъ, смѣлымъ, изобрѣтательнымъ, отважнымъ и, пожалуй, богатымъ, но не *счастливымъ* въ смыслѣ *нравственнаго совершенства*, уничтоженія страданій, горя, печали, слезъ и болѣзней, этихъ неразлучныхъ спутниковъ *никогда падшаго человѣка*. Вести человѣка къ нравственному совершенству—дѣло религіи <sup>1)</sup>. И религія не уничтожаетъ земныхъ страданій, но *даетъ имъ особый смыслъ*, лишая ихъ свойственной имъ горечи, досады, злобы, внося въ эту область *свѣтъ вѣры, любви, всепрощенія* и чрезъ то дѣлая ихъ чистыми, благородными, идейными <sup>2)</sup>.

Здѣсь тайна искупленія, и только *на почтѣв искупленія* возможно развитіе и укрѣпленіе тѣхъ основъ, на которыхъ *жиждется все общеніе разумно-свободныхъ созданій съ Творцомъ своимъ* и стремленіе ихъ къ нравственному совершенству. Такимъ образомъ въ область воспитанія должны войти слѣдующіе *основныя элементы знанія опытнаго*, добываемыя путемъ пяти внѣшнихъ чувствъ (обученіе), *знанія богооткровенныя*, или истины вѣры (вѣра—духовное видѣніе), и, какъ цементъ, связующій то и другое, *любовь (внутренній человѣкъ)*. Въ интересахъ религіозно-нравственнаго воспитанія требуется, чтобы знанія опыта и истины вѣры не только не имѣли въ себѣ задатковъ для внутреннихъ противорѣчій, но были въ полномъ единеніи, какъ происходящія отъ одного первоисточника—*Бога, который есть Высочайшій Разумъ*. Такое единеніе возможно лишь при условіи, если въ работѣ ума и вѣры принимаетъ живое участіе *сердце*, которое и кладетъ на немъ свою пробу, такъ сказать, *растворяется съ нимъ*, послѣ чего этотъ матеріаль, какъ пища, или переходитъ въ плоть и кровь

<sup>1)</sup> Луки 14, 18.

<sup>2)</sup> Марка 8, 34; слич. Иоанна 15, 13.

человѣка, дѣлаясь его достояніемъ, или выбрасывается вонъ, какъ ненужный балластъ, т. е. забывается. Элементарное воспитаніе тѣмъ и *трудно, что*, имѣя дѣло съ дѣтьми, *должно видѣть въ нихъ людей* со всѣми достоинствами и недостатками, и, что особенно важно, давая дѣтямъ тѣ или другія знанія, оно *должно помнить*, что владеть основаніе всей послѣдующей жизнедѣятельности человѣка: „что не предусмотрено или плохо исполнено здѣсь, того уже нѣтъ возможности воротить и исправить; что опущено здѣсь, то пропало навсегда“<sup>3)</sup>. Отвѣтственная роль *воспитателя* весьма близка къ положенію „кормчаго“, который, управляя судномъ, всегда смотритъ впередъ. Въ настоящее время люди все свое вниманіе кажутся, сосредоточили *на удобствахъ жизни*, совершенно забывая, что главные источники счастья и величія не въ вещахъ и порядкахъ, а въ насъ самихъ<sup>4)</sup>.

Нынѣ *прикладныя знанія*, въ видѣ желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, всевозможныхъ машинъ, телефоновъ, электричества и т. д., можно сказать, *разлиты по землѣ* и имѣютъ громадное практическое значеніе въ жизни людей, такъ что оставаться холодными зрителями всего этого движенія уже невозможно. Но на ряду съ этими знаніями вдвойнѣ необходимо запасаться такими знаніями и умѣньями, которыя нужны человѣку для созиданія того, что называется „почвой подъ ногами“, ведущей къ опредѣленному взгляду на жизнь, къ устойчивости, къ умственной и нравственной зрѣлости. Иначе сказать: что бы человѣкъ ни изучалъ для своей пользы, къ какой бы службѣ ни готовился, — требуется, чтобы при этомъ онъ ни на одну минуту не забывалъ о своемъ *Создателѣ, Искупителѣ и Спасителѣ*. Это — *соль* всякаго обученія. Безъ нея жизнь будетъ такъ же не вкусна, какъ не соленая пища; такая жизнь не будетъ даже *разумно-свободной*, а только *разумно-животной*. Вотъ дѣти растутъ и развиваются подъ благодѣ-

<sup>3)</sup> К. Ушинскій, Антроплогія.

<sup>4)</sup> Маттея 6, 33.

тельнымъ руководствомъ и самымъ нѣжнымъ попеченіемъ своихъ родителей; было бы дико, нелѣпо, безобразно, если бы кто вздумалъ зачеркнуть въ дѣтскомъ лексиконѣ и изгнать изъ употребленія дорогія для нихъ имена „папа и мама“, хотя бы на томъ основаніи, что они еще молоды и совершенно не понимаютъ того, что даетъ право на эти названія. Между тѣмъ какъ много члнѣ людей, которые мнятъ, что постигли тайны міровданія и, желая быть умными, обьюродѣли до того, что потеряли всякую вѣру, совершенно забыли Бога, утверждая, „что человекъ развивается изъ себя чрезъ себя, и только для себя“<sup>5)</sup>. Вотъ пунктъ, съ котораго вѣрующій не можетъ не видѣть „бездны паденія“. Вотъ реальный смыслъ словъ денницы: *выше звездъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему*<sup>6)</sup>.

Дѣтскій возрастъ тѣмъ и хорошъ, что не знаетъ еще *зла жизни* и потому очень довѣрчивъ; недаромъ дѣтей зовутъ *ангелами человечества*. Въ это время вся жизнь ихъ есть одна сплошная любовь, у дѣтей она бьетъ ключемъ, почему и сказалъ Господь: *не препятствуйте имъ подходить ко Мнѣ, ибо таковыяъ есть царствіе Божіе*<sup>7)</sup>. На этой именно почвѣ кладутся первыя сѣмена *добрыхъ привязанностей, симпатій, влеченій, наклонностей*, которыя потомъ развиваются и зрѣютъ въ сознательную любовь къ семьѣ, родинѣ, церкви, отечеству. „Воспоминанія дѣтства по своему могуществу и обаятельному дѣйствию настолько сильны, что одною своею сладостію и тонкою нѣжностію плѣняютъ безъ всякаго оружія даже охлаждающее сердце и нерѣдко вызываютъ сильное желаніе не хоронить въ землю друзей дѣтства, а жить ими и съ ними до собственныхъ похоронъ“<sup>8)</sup>. Конечно, нужно умѣть воспользоваться этимъ.

Если для учителя Христосъ есть какъ-бы „объектъ“,

<sup>5)</sup> Православно-Русское Слово. № 9-й 1905 года: „Вдали отъ неба.“

<sup>6)</sup> Исаи 14, 13.

<sup>7)</sup> Марка 10, 14.

<sup>8)</sup> Церков. Вѣстникъ за 1905 годъ, № 31-й. стр. 982.

историческая личность, которую можно объять умомъ, изучивъ всю дѣятельность Его по Евангелію; то для воспитателя—существо, неограниченное ни пространствомъ, ни временемъ: *той вчера и днесь и во вѣки*; это—свѣтъ, просвѣщающій и освещающій всякаго человѣка. Любящія сердца такъ и вызываютъ къ Нему: *Свѣтъ мой, радованіе мое, веселие сердца моего*; и Самъ Онъ сказалъ: *Я съ вами во все дни до скончанія вѣка*<sup>9)</sup>. Это значить: пока ты, человѣкъ, очень молодъ, Я—*хранитель* въ молодости твоей; когда ты подростешь и будешь обособляться, запасая для себя нужныя знанія, Я—*кормитель* въ юности твоей. Вотъ ты сталъ взрослымъ и, вступая въ жизнь, начинаешь строить свое собственное зданіе, тотъ корабль, на которомъ надѣешься переплыть море житейское, Я—сначала *тектонъ*, а потомъ *кормчій* твой. Если ты, по неосторожности, упадешь и ушибешься, Я—*врачъ* твой. Вотъ ты состарился и чѣмъ можешь похвалиться? Я—*похвала* въ старости твоей. Наконецъ, къ тебѣ приближается смерть, на кого думаешь опереться? Я—*надежда* въ смерти и жизни по смерти твоей<sup>10)</sup>. Словомъ, что для вещественнаго міра свѣтъ солнечный, то для духовнаго міра—*свѣтъ умный*, или *любовь Божія*<sup>11)</sup>. Необъятно велико *воспитательное значеніе вѣры и любви*, выраженное Спасителемъ въ немногихъ словахъ: *вы—соль земли; вы свѣтъ—міра*<sup>12)</sup>. Недаромъ святитель Московскій, митрополитъ Филаретъ, объясняя ихъ, говорить: „Нѣтъ сомнѣнія, что и тогда, какъ Господь, узрѣвъ народы, поучалъ на горѣ, проповѣдь Его не къ однимъ апостоламъ относилась, но касалась и каждаго изъ народа, кто имѣлъ уши слышать и сердца вѣровать“<sup>13)</sup>. Вотъ почему и православная школа имѣетъ полное право положить эти слова, какъ *краеугольный камень*, во „главу угла“ и начертать ихъ.

<sup>9)</sup> Матѣ. 28. 20.

<sup>10)</sup> Изъ вакафиста сладчайшему Іисусу.

<sup>11)</sup> 1-е Посланіе Іоанна 4, 8.

<sup>12)</sup> Матѣ. 5, 13—14.

<sup>13)</sup> Сборникъ на Четвероевангеліе М. В. Барсова; стр. 462.

на своемъ знамени золотыми буквами. Какъ луна свѣтитъ не своимъ свѣтомъ, но заимствованнымъ отъ солнца, такъ вѣрующіе и любящіе Бога люди могутъ свѣтить только отраженнымъ свѣтомъ отъ духовнаго солнца—Христа. Про этотъ именно свѣтъ и сказано: *пусть такъ свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго* <sup>14)</sup>. „Вотъ очень простая тайна свѣта, говоритъ тотъ же святитель, добрыя дѣла—вотъ свѣтъ, который всякій можетъ издавать. Добрый примѣръ—вотъ способъ, которымъ всякій можетъ распространять свой свѣтъ между другими“ <sup>15)</sup>. *Здѣсь отвѣтъ на вопросъ о задачахъ и цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія*, т. е. не учить только нужно, но и воспитывать, такъ чтобы всѣ дѣла человѣка, вся жизнь его, гдѣ бы ни довелось жить, чѣмъ бы ни пришлось заниматься, говорили: *этотъ человекъ получилъ доброе христіанское воспитаніе*.

Въ томъ и дѣло, что мы учимъ, а думаемъ, что воспитываемъ, тогда какъ *обученіе лишь одна сторона воспитанія*, жизнь же—*поприще*, гдѣ непременно должно обнаружиться и то, чему учили, и то, какъ воспитывали, ибо что сѣется, то и пожинается. Хотя обучается преимущественно *внѣшній* человѣкъ, человѣкъ земли, а воспитывается *внутренній*—человѣкъ неба, но не два человѣка, а одинъ; поэтому *обученіе и воспитаніе* суть двѣ стороны одного и того же дѣла, одинаково необходимыя и взаимно дополняющія другъ друга. Гдѣ нѣтъ единенія между обученіемъ и воспитаніемъ, тамъ не можетъ быть его между умомъ и сердцемъ; что постигается одинъ, того никакъ не можетъ понять другой; что для одного ясно, какъ день, тому другой не даетъ даже вѣроятія. Что можетъ быть печальнѣе этого? Отсюда внутренняя борьба, рознь и раздѣленія тамъ, гдѣ этого не должно быть.—Нынѣ говорятъ: *знанія—богатство, знанія—сила*;

<sup>14)</sup> Маттея 5, 16.

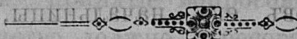
<sup>15)</sup> Сборникъ М. В. Барсова; на той же страницѣ.

пусть — таеъ; но воспитаніе *регуляторъ*, дающій направленіе этой силѣ, и *контроль*, слѣдящій за правильнымъ приложеніемъ богатства. Они-то и поддерживаютъ должное *равновѣсіе* между опытными знаніями и духовными идеями, между внѣшнимъ и внутреннимъ человѣкомъ, между душою и тѣломъ. Когда это равновѣсіе теряется, температура, какъ въ больномъ организмѣ, повышается, и свѣтъ въ очахъ темнѣетъ. При болѣе высокомъ напряженіи температуры, *регуляторъ* и *контроль* перестаютъ дѣйствовать; тогда наступаетъ или острый „бред“, или хроническое „помѣшательство“, и человѣкъ какъ-бы умираетъ душою: *если свѣтъ, который въ тебѣ, — тьма, то какъ же велика эта тьма!*

„Что бы вы сказали, говорить К. Д. Ушинскій, объ архитекторѣ, который, закладывая зданіе, не сумѣлъ бы отвѣтить вамъ на вопросъ, что онъ хочетъ строить, — храмъ ли, посвященный Богу истины, правды и любви, простой ли домъ, въ которомъ жилось бы уютно...., музей ли для храненія рѣл-костей, или, наконецъ, сарай для склада туда всякаго, никому уже въ жизни не нужнаго, хлама? То же самое вы должны сказать и о воспитателѣ, который не сумѣетъ ясно и точно опредѣлить вамъ цѣли своей воспитательной дѣятельности и, прибавимъ отъ себя, указать тѣ средства которыми эта цѣль болѣе или менѣе достижима“<sup>16)</sup>. Вотъ почему весьма важно видѣть и знать, какими силами и средствами располагаетъ въ настоящее время начальная школа для проведенія въ жизнь тѣхъ воспитательныхъ основъ, на которыхъ должны покоиться *идея и достоинство нравственнаго совершенства человѣка?* Такими средствами служатъ: программы съ ихъ объяснительными записками, учебники и, наконецъ, сами воспитатели.

Свящ. А. *Рождественскій*.

(Окончаніе будетъ).



<sup>16)</sup> Антропология К. Ушинскаго; предисловіе, стр. 6.

## Желательная постановка епархіальных съездовъ.

Минувшій епархіальный съездъ духовенства своими нѣкоторыми постановленіями и докладами вызвалъ нареканіе какъ со стороны Епархіальнаго Начальства, такъ и со стороны нѣкоторыхъ изъ духовенства. Многое можно было бы сказать въ оправданіе репутаціи съезда, но своими разсужденіями уже не поправить того, что сдѣлано по адресу его. Да мы этимъ и не задаемся; мы находимся въ сознаніи правоты своего дѣла, и совѣтъ наша чиста въ отношеніи дѣйствій съезда. Намъ желательно здѣсь выяснить, какимъ образомъ обставить на будущее время епархіальные съезды, чтобы они исполняли свое назначеніе и не вызывали бы нареканій со стороны духовенства. Организация съездовъ, по нашему мнѣнію, желательна слѣдующая. Прежде всего, въ составъ съездовъ должны входить свободно — избранные депутаты, которые способны были бы быть выразителями голоса духовенства; въ виду этого при выборѣ должно быть обращено строгое вниманіе на умственные и нравственные качества избираемыхъ; не должно смотрѣть на избраніе въ депутаты, какъ на повинность, или какъ на выраженіе благодарности за угощеніе хозяину — священнику, въ сель котораго собирается съездъ, а какъ на важнѣйшую миссію въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Чтобы не было лицепріятія при выборахъ, послѣдніе должны производиться закрытой баллотировкой, и въ число депутатовъ не должны быть избираемы о. о. благочинные.

Компетенція съездовъ должна быть обязательно расширена. Они должны завѣдывать всѣми сторонами церковной жизни, въ ихъ сферу дѣятельности должны входить всѣ учрежденія, какъ то: епархіальное попечительство, свѣчной заводъ, кассы, духовно-учебныя заведенія; имъ принадлежитъ право выбора должностныхъ лицъ: председателя совѣта епархіальнаго училища и членовъ его, начальницы, членовъ обновленной консисторіи и другихъ должностныхъ лицъ, такъ какъ при новой церковной реформѣ несомнѣнно должно быть



проведено строго выборное начало на всѣ церковныя должности, если желательно видѣть на нихъ людей, коимъ духовенство будетъ питать довѣріе, и которые отзывчивы будутъ къ нуждамъ его.

Всѣ дѣла епархіальныхъ сѣздовъ по возможности должны быть рассмотрѣны предварительно на благоточиническихъ сѣздахъ, но мнѣнія ихъ не должны стѣснятъ депутата при рѣшеніи вопросовъ; онъ можетъ измѣнить рѣшеніе своего благоточиническаго сѣзда, если убѣдится на основаніи разсужденій другихъ депутатовъ въ его несостоятельности. Послѣ сѣзда при первомъ собраніи каждый депутатъ долженъ дать отчетъ въ своей дѣятельности своимъ довѣрителямъ съ объясненіемъ, почему онъ присоединилъ свой голосъ къ тому или другому мнѣнію. Это требованіе желательно, во первыхъ, потому, что мѣстное духовенство будетъ знать мотивы рѣшеній на сѣздахъ и о томъ участіи, какое принимали ихъ депутаты въ дѣлахъ его, а съ другой — побудитъ каждого депутата болѣе сознательно относиться къ своей миссіи, чѣмъ предотвратить возможность оправданія со стороны нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, что они подписывали журналъ подъ давленіемъ другихъ депутатовъ. На сѣздахъ должна быть предоставлена полная свобода сужденій; желательно, чтобы живое участіе на сѣздѣ принимали не отдѣльныя личности, которыя потомъ дѣлаются за нихъ козлами отпущенія, а всѣ безъ исключенія, причемъ пренія и мысли ораторовъ должны быть записываемы въ журналъ. Засѣданія епархіальныхъ сѣздовъ должны быть публичныя, что гарантируетъ ихъ отъ наговоровъ со стороны тѣхъ членовъ, которые, обладая живостью фантазіи, иногда дѣянія сѣзда передаютъ въ прикрашенномъ и извращенномъ видѣ.

При епархіальныхъ сѣздахъ обязательно должно быть постоянное учрежденіе, въ видѣ комиссіи, въ вѣдѣніи которой, должно состоять: принятіе вопросовъ на обсужденіе сѣзда которые духовенство должно адресовать мѣсяца за два до времени его назначенія, разсылка ихъ на благоточиническіе сѣз-

ды, извѣщеніе о времени епархіальныхъ сѣздовъ, подготовка свѣдѣній по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію ихъ, печатаніе постановленій епархіальныхъ сѣздовъ и приведеніе ихъ въ исполненіе. Подобное учрежденіе существенно необходимо; оно дастъ возможность въсѣмъ вопросамъ и заявленіямъ духовенства попасть на сѣздъ и всѣмъ постановленіямъ его найти осуществленіе въ жизни, чего до сихъ поръ не было; нѣкоторые журналы сѣзда, встрѣчая несочувствіе со стороны учреждений, свѣта не видали, а истлѣвали гдѣ нибудь въ архивахъ, или же по усмотрѣнію начальства поправлялись и выходили въ жизнь въ новомъ, неизнаваемомъ для составителей, видѣ.

Постановленія сѣзда должны быть представляемы на утвержденіе Преосвященныхъ, за исключеніемъ постановленій относительно заводовъ и кассъ, о которыхъ только доводится до ихъ свѣдѣній. Въ случаяхъ неутвержденія какого либо постановленія Преосвященные должны обязательно указать законныя основанія въ этому, но никакъ не руководиться при этомъ исключительно субъективными взглядами, при чемъ сѣздамъ принадлежитъ право обжаловать ихъ рѣшеніе. По утвержденіи постановленій сѣздовъ Преосвященными послѣднія не могутъ быть отмѣнены, кромѣ только какъ самимъ сѣздомъ. При такой гарантіи въ незыблемости постановленій епархіальныхъ сѣздовъ несомнѣнно возбудится въ духовенствѣ сочувствіе и интересъ къ нимъ, довѣріе къ ихъ постановленіямъ, поднимется энергія депутатовъ, возвысится дѣятельность сѣздовъ, и будетъ она болѣе плодотворной къ упорядоченію церковно-общественной и частной жизни духовенства.

Протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*

## Скажу—и легче будетъ.

Всегда и особенно въ настоящее тревожное время духовенство приглашается сплотиться, слиться въ одну духовную семью для блага св. православнаго дѣла. Поэтому, пожалуй,

не совѣмъ благовременно пререкаться духовнымъ собратьямъ; но для выясненія истины и раскрытія заблужденій, думаю, отъ прераканій не будетъ вреда, а будетъ польза.

На дняхъ пришлось прочитать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтку о. В. Репьева „о постановленіяхъ депутатовъ на епархіальномъ сѣздѣ нынѣшняго года“. Сѣздъ епархіальный нынѣшняго года былъ выдающійся. Депутаты, явившіеся на него, болѣе оправдали возлагаемыя на нихъ надежды, чѣмъ депутаты прошлыхъ лѣтъ. Они явились не какъ представители застыившаго сословія (въ чемъ многіе винятъ духовенство), а какъ живые двигатели истины.

О. Репьевъ говоритъ о правахъ и обязанностяхъ о. депутатовъ, отправляющихся въ качествѣ довѣренныхъ лицъ отъ благочинническихъ округовъ. Согласно съ нимъ въ томъ, что депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣній и желаній тѣхъ лицъ, кои его избрали. Духовенство округа должно дать своему депутату указанія, на основаніи которыхъ онъ и рѣшаетъ тѣ или иные вопросы на сѣздѣ. Но нельзя считать не имѣющими законной силы тѣ постановленія сѣзда, кои не обсуждались на благочинническихъ сѣздахъ, и признавать ихъ произвольными. Очевидно, о. Репьевъ больше довѣряетъ своему округу, чѣмъ сорока одному депутату, явившимся съ разныхъ концовъ епархіи и пришедшихъ къ соглашенію по тому или другому вопросу. Правдиво примѣчаніе о. цензора: „далеко не всѣ такъ дѣлаютъ“, въ чемъ о. Репьевъ обвиняетъ о. депутатовъ. И я знаю нѣсколько округовъ, гдѣ считаютъ непремѣнной обязанностію предъ епархіальнымъ сѣздомъ собрать духовенство и совмѣстно дать руководственные указанія своему депутату; а послѣ епархіальнаго сѣзда депутатъ самъ предлагаетъ благочинному собрать духовенство округа, которому и даетъ отчетъ о своей дѣятельности. Если же въ нѣкоторыхъ округахъ такого порядка нѣтъ, то нужно въ этомъ винить себя, а не считать нарушеніемъ правъ духовенства рѣшеніе на сѣздѣ тѣхъ вопросовъ, о которыхъ не

было предварительныхъ совѣщаній по округамъ. Ужели духовенство будетъ ждать, когда 3-й Курмышскій округъ на своемъ съѣздѣ обсудитъ эти вопросы, если рѣшить ихъ настоятъ неотложная нужда?

Несправедливо мнѣніе о. Репьева и о томъ, что псаломщики должны пользоваться на благотинническихъ совѣтахъ  $\frac{1}{4}$  голоса. Въ рѣшеніи иныхъ вопросовъ псаломщикъ бываетъ больше заинтересованъ, чѣмъ иной священникъ. Наприм., у псаломщика нѣсколько человекъ дѣтей учатся въ духовн. училищѣ, а священникъ бездѣтенъ. Кто въ этомъ случаѣ больше заинтересованъ въ рѣшеніи вопроса о содержаніи училища? Деньги псаломщикъ платитъ тѣ же за своихъ дѣтей, что и священникъ. Въ послѣднихъ М.№ Церковнаго Вѣстника встрѣчаемъ извѣстія, что очень многіе епархіальные съезды пришли къ убѣжденію нарушить унижительную для псаломщиковъ систему подачи голосовъ.

Доказывая возможность заблужденій со стороны депутатовъ, о. Репьевъ указываетъ на случай, когда депутаты погрѣшили, основывая попечительныя отдѣленія при каждомъ благотинническомъ округѣ. Ужели и это благое дѣло, по взгляду о. Репьева, было произволомъ депутатовъ, какъ рѣшенное безъ предварительнаго обсуждения на окружныхъ съездахъ?

На вопросъ о просфорныхъ взглянемъ съ такой точки зрѣнія: для чего просфорня существуетъ при церкви? Просфорня готовитъ вещество, необходимое для святѣйшаго таинства Причащенія. Эту первую цѣль и должны преслѣдовать лица, ксимъ предоставлено право назначенія просфоренъ. Какъ просфорня печеть просфоры, можетъ вполне справедливо оцѣнить лишь благотинническій совѣтъ, а не епархіальное попечительство, преслѣдующее благотворительныя цѣли и находящееся отъ приходовъ на 200—300 версть.

О. Репьевъ указываетъ на несправедливость депутатовъ въ отношеніи нѣкоторыхъ воспитательницъ при епархіальномъ училищѣ, чуть не пожизни посвятившихъ училищу. Онъ то

ворить: „всѣ мы не безъ грѣха, но и намъ одинаково обидно бываетъ слушать иногда неумѣстныя и недоказательныя сужденія о нашей дѣятельности. Что не нравится намъ, того не пожелаемъ другому.“ Въ многолѣтніи службы я не вижу заслугъ. Можно сто лѣтъ прожить и ничего, кромѣ вреда, не сдѣлать. О. Репьевъ сравниваетъ дѣятельность классной дамы съ дѣятельностью сельской учительницы, находя жизненныя условія послѣдней лучше, чѣмъ первой. Но такъ ли это? Развѣ близъ о. Репьева хорошо живется сельскимъ учительницамъ, но здѣсь пока этого нѣтъ. Надѣюсь, что ни одна изъ классныхъ дамъ не знаетъ, какъ завѣдывать такимъ грязнымъ дѣломъ, какъ сдача очистки нечистотъ и пр. Каково это молодой дѣвицѣ? А кухню возьмемъ. Воспитательница всегда пользуется горячимъ столомъ съ кухни училища. Далекое не всѣ учительницы (сельскія) такъ питаются. Чай съ хлѣбомъ очень у многихъ чередуется на обѣдѣ и ужинѣ; и рада бы другая что нибудь сдѣлать, да прислуги не найдешь, которая могла бы готовить кушанья.—О. Репьевъ указываетъ, что воспитательницѣ приходится заботиться о снисканіи расположенія къ себѣ начальницы, родителей, самихъ воспитанницъ и др. Въ этомъ то и бѣда! Искательство нигдѣ не терпимо, а тѣмъ болѣе въ такихъ лицахъ, которымъ ввѣряется воспитаніе дѣтей. Въдѣ воспитательница должна быть примѣромъ для своихъ питомицъ. Отъ ихъ наблюденія ничто не ускользнетъ, а тѣмъ болѣе усиленное снисканіе къ себѣ расположенія со стороны лицъ начальствующихъ. Очень въдѣ многіе неумѣло снискиваютъ расположеніе къ себѣ лицъ начальствующихъ...

Перепало отъ о. Репьева депутатамъ и за то, что они нашли неправильности въ веденіи хозяйства при епархіальномъ училищѣ. Обвиняются и представители духовенства въ училищномъ Совѣтѣ за то, что раньше молчали. Значить, первые виновны, зачѣмъ подняли дѣло, а во вторые—зачѣмъ молчали. Но молчали-ли они?..

Въ заключеніе о. Репьевъ предоставляетъ сказать: кои

изъ депутатовъ правѣ: депутаты ли 1900 года, постановившіе увеличить до десяти коп. цѣну за бланки (за каждую), или депутаты нынѣшняго года, которые въ интересахъ церковнаго хозяйства ходатайствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы новыя налоги съ церковей взимались крайне осторожно и экономично? Конечно, нынѣшніе депутаты правѣ. Постановленіе 1900 года не было выраженіемъ собственныхъ желаній депутатовъ. Кромѣ того разницу постановленій можно объяснить и вотъ чѣмъ. Нынѣ старосты стали спрашивать отъ священниковъ болѣе строгихъ отчетовъ въ израсходованіи церковныхъ денегъ. Потому и депутаты стали осмотрительнѣе распоряжаться ими.

Прекрасно пойдеть дѣло, если депутаты будутъ вести себя, какъ нынѣшній годъ, руководствуясь не только тѣмъ, что имъ округъ прикажетъ, а и тѣми здравыми сужденіями, кои предложитъ на съѣздѣ кто либо изъ нихъ. Но оскорбительно за депутатовъ, что о. Рещевъ рази два покорилъ ихъ за то, что приходится благодарить ихъ денежнымъ вознагражденіемъ. Да кому охота жить на свои средства цѣлую недѣлю въ Симбирскѣ, какъ нынѣшній годъ? Далекое, вѣроятно, многимъ не хватило тѣхъ 20—25 р., которыми коритъ ихъ о. Рещевъ. Вѣдь въ губернскомъ городѣ не въ деревнѣ прожить. А чего стоитъ проѣхать 200—300 верстъ? Известно, что очень многіе депутаты по недостатку средствъ питались цѣлую недѣлю хлѣбомъ и чаемъ.

Сказаль и легче стало. Свящ. В. Крылова.

### Къ статьямъ о бѣгствѣ семинаристовъ изъ духовнаго званія.

(Епар. Вѣд. №№ 16 и 20 за нынѣшній годъ)

Семинаристы бѣгутъ и бѣгутъ изъ духовнаго званія, бѣгутъ при первой возможности, при всякомъ удобномъ случаѣ; и не только они бѣгутъ, но и само духовенство въ лицѣ пастырей — отцовъ, развѣ есть матеріальная возможность, отдаетъ

своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. Значить, и само духовенство сознаетъ ненормальность своего положенія и не желаетъ ставить въ него своихъ дѣтей. Почему такъ? Этотъ вопросъ мучительно тревожитъ и требуетъ разрѣшенія. Нельзя его оставить безъ отвѣта, а приходится такъ или иначе считаться съ нимъ; сама жизнь выдвинула его, и она же настойчиво требуетъ отвѣта.

Теперь спрошу и я: гдѣ ты, о паствы одревной, соапостольскій проповѣдникъ любви, милосердія, кротости и нестяжательности? Остался ли хоть одинъ между нами сопастырь такой, у котораго не расходилось бы слово съ дѣломъ, который, проповѣдуя о высшихъ добродѣтеляхъ, самъ былъ бы проводникомъ ихъ въ жизнь?

Нѣтъ и нѣтъ тебя, древяго, стараго, желаннаго; ты остался только въ идеалѣ, а не въ жизни. — И не можетъ быть тебя, а если и появишься ты на время, жизнь тебя сломитъ, какъ малую былинку въ полѣ. Да, появишься только, — на тебя будутъ пальцемъ указывать, и твой же собратъ скажутъ про тебя, что ты ни больше, ни меньше, какъ чужакъ и при томъ чужакъ ненормальный. Что было дѣломъ нормальнымъ и обыкновеннымъ въ далекіе вѣка, то теперь стало ненормальнымъ. Горькая правда! И не нужно закрывать на нее глаза, ибо (зачѣмъ правду таить) остался теперь священникъ только требоисправитель и сборщикъ за и требы. Само это выраженіе „доброхотныя даванія“ получило значеніе только на бумагѣ и должно быть сдано въ архивъ, какъ отжившее свое время. И за эти несчастныя „доброхотныя даванія“ сколько нашей братіи сидѣло въ монастыряхъ, какъ провинившихся въ вымогательствѣ, чего не можетъ быть и нѣтъ въ другихъ условіяхъ? А это такъ и должно быть. Какъ ни назовите плату за потребу, все она будетъ вымогательствомъ. Предоставьте мужику право дать хотя-бы за бракъ, сколько онъ захочетъ, по своей волѣ; развѣ онъ дастъ вамъ 6 или 7 руб.? Никогда онъ не оцѣнитъ вашъ трудъ въ такую сумму, онъ не при-

меть во вниманіе, что вы дѣлхъ 12 лѣтъ учились, прежде чѣмъ стать священникомъ, что вы помимо требъ за деньги дѣлаете для него; для его души, много такого, за что не берете денегъ. Нѣтъ, онъ знаетъ только то, что онъ самъ, чтобы добиться этихъ денегъ, долженъ долго — долго работать, и вашъ трудъ въ сравненіи съ его тяжелымъ трудомъ будетъ легкій трудъ, и онъ оцѣнитъ его низко. И мы, пастыри, по необходимости должны ставить предѣлъ произволу мужика, должны устраивать таксы за требы; а разъ таксы установлены, то самое выраженіе „доброхотныя даванія“ за требы къ нашимъ таксамъ неприменимо, и мы, значить, беремъ свыше доброхотнаго даванія, а если это такъ (какъ и на самомъ дѣлѣ есть), то всѣ мы повинны въ вымогательствѣ, и наша такса есть ни больше, ни меньше, какъ сдѣлка съ нашею же совѣстью.

Кому изъ сельскихъ пастырей ни случалось видѣть своего прихожанина умоляющимъ его уступить бѣдному крестьянину изъ этой несчастной таксы? И пастырь, помня, что предъ нимъ стоитъ человѣкъ, котораго онъ всегда и вездѣ учитъ терпѣнію, милосердію и нестяжательности, самъ первый своимъ дѣломъ убиваетъ свое ученіе, отказывая мужику въ его просьбѣ. Развѣ мужикъ простой не видитъ такого ложнаго положенія пастыря? Онъ, темный человѣкъ, если и не сознаетъ этого, то по крайней мѣрѣ чувствуетъ, что его отецъ духовный говоритъ одно, а дѣлаетъ другое. Какое же послѣ этого можетъ быть довѣріе къ пастырю, какой онъ можетъ имѣть авторитетъ и вліяніе на своихъ пасомыхъ? А онъ, пастырь, переживая нравственную борьбу при подобныхъ коллизіяхъ, — а изъ такихъ коллизій слагается зачастую почти вся жизнь нашего приходскаго священника, — страдаетъ душой. Онъ и радъ бы совсѣмъ не брать за требу, да жизнь велитъ: обремененный семьей, онъ долженъ давать ей средства къ жизни; и бѣдный священникъ, вступая въ сдѣлки съ совѣстью, имѣя въ виду только свою нужду, беретъ за требы, хотя это ему противно и больно.



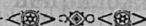
Потомъ не изъ матеріальныхъ ли расчетовъ приходится пастырю замалчивать вопіющія несправедливости сильныхъ прихода его? Онъ первый видитъ и знаетъ, какъ кулакъ — крестьянинъ жметъ и давитъ своего собрата бѣдняка крестьянина; но развѣ онъ рѣшится избличить міроѣда крестьянина, когда этотъ міроѣдъ — самая доходная статья, можетъ быть, въ его приходѣ? Не только избличить, а даже наединѣ побоится усовѣстить его, ибо ему напередъ извѣстно, что если онъ обидитъ такую силу, то самъ же пострадаетъ, если съ мѣста совѣмъ не полетитъ. И вотъ пастырю приходится молчать и молчать.

Матеріальная зависимость и стоитъ великой стѣной между пастыремъ и пасомыми; она убиваетъ живую связь съ народомъ, не даетъ возможности духовно объединиться съ нимъ; а отсюда и дѣятельность пастыря является сухой, односторонней, простой практикой для поддержанія жизни; отъ этой зависимости страдаетъ идеалъ пастыря; онъ становится въ ложное отношеніе къ приходу. Эта ложность положенія и пугаетъ молодыхъ людей — семинаристовъ; они видятъ и сознаютъ, что немисливо выполнить и сотой доли идеала священника при такомъ положеніи вещей. Священникъ долженъ быть примѣромъ благотворительности и нестяжательности, а онъ поставленъ въ необходимость только брать и брать. Нельзя не видѣть, какъ чисто житейскіе расчеты парализуютъ нравственныя силы духовенства, и не далеко то время, кажется, когда, если не устранять такой постыдной зависимости, авторитетъ пастыря, все болѣе и болѣе умаляясь, въ концѣ концовъ падетъ совершенно. Само духовенство, лучше чѣмъ кто-либо другой, понимаетъ шаткость своего положенія, и поэтому оно всячески старается не ставить дѣтей своихъ на зыбкую почву, на которой стоитъ само.

Дайте духовенству возможность хотя-бы тѣ же средства, какими оно довольствуется и теперь, получать другимъ, болѣе благороднымъ путемъ, избавьте его отъ постыдной нищенской

роли просить и унижаться, отъ вредныхъ и гибельныхъ сдѣлокъ съ совѣстью, облагородьте его совнѣ, — и оно станетъ благороднымъ въ себѣ, въ своей жизни и дѣятельности. Если же къ намъ предъявляютъ требованія, чтобы мы были людьми духа прежде всего, то ошибаются, забывъ, что мы такіе же смертные, что и у насъ есть запросы тѣла, что мы тоже живемъ, и на нашей отвѣтственности есть семьи, которымъ мы обязаны давать средства къ жизни и готовить своихъ дѣтей къ ней въ той или иной формѣ.

Свящ. Н. Б—инъ.



## СОНЪ И ДѢЙТЕЛЬНОСТЬ.

(Вниманію Симбирскихъ семинаристовъ).

Ночью предъ Введеніемъ я видѣлъ сонъ. Вхожу будто я въ какое-то большое зданіе. Стоять крашенныя парты. Студенты, студентки и гимназисты занимаются сами безъ профессоровъ. Есть между ними въ мое время учившіеся семинаристы, которые давно уже священниками, діаконами и псаломщиками, тоже въ формѣ студентовъ, Одни изъ учащихся спокойно сидятъ на партахъ, другіе, прохаживаясь, курятъ, нѣкоторые составили кружки и о чемъ-то ведутъ крупный разговоръ. На видъ всѣ милые и обладаютъ, повидимому, здоровьемъ и свѣжестью. Приятно видѣть этихъ прекрасныхъ юношей и дѣвицъ. Чувствуешь и себя какъ-бы молодымъ, полнымъ силъ и энергіи.

Какъ я попалъ сюда, — того не знаю но всѣмъ происходящимъ интересовался. Меня особенно заинтересовала группа студентовъ, находящихся на переднихъ партахъ недалеко отъ иконъ, предъ которыми теплилась лампада и горѣли свѣчи. Эти студенты почти всѣ, держа закуренныя папиросы, особенно жарко о чемъ-то разсуждали. Иду къ нимъ. Но еще не успѣлъ дойти, какъ услышалъ сзади пѣніе. Это идутъ нѣ-

сколько священниковъ и еще кто-то съ ними, неся иконы. Поютъ и направляются, какъ и я, къ переднему углу, гдѣ иконы. Безъ исключенія всѣ студенты, и студенты духовнаго сана, не обращаютъ на пѣніе и священниковъ съ иконами никакого вниманія и продолжаютъ свое дѣло, кто какимъ занятъ.

Выхожу изъ зданія. На улицѣ снова попадаются толпы интеллигентныхъ дѣвицъ, или гимназистовъ, или студентовъ и другихъ юношей, о чемъ-то разсуждаютъ, но суть разговора не появля.

Подхожу къ сооружающимся зданіямъ. Угодилъ какимъ то образомъ на крышу, куда карабкаются юноши и дѣвицы. — Скажите, пожалуйста, господа, что это за зданія строятся? — спрашиваю.

— Это—видите-ли—новые университеты,—отвѣчаетъ одинъ красивый въ очкахъ студентъ,—куда будетъ доступъ всѣмъ, желающимъ учиться.

— А—а! Понимаю. Ну, благодареніе Богу, что нашли возможность изыскать средства для постройки новыхъ университетовъ. Я же раньше не могъ придумать, откуда возьмутъ средства на такіе расходы.

Мои мысли какъ-бы угадалъ одинъ не то священникъ—студентъ, не то изъ простыхъ кто-то, хмурый на видъ, и говорить:

— Вотъ видишь, сколько строится университетовъ нашли же; денегъ, найдутъ и на другіе расходы...

Я будто этимъ отвѣтомъ удовлетворился.

Хочется сойти съ крыши, а лѣстницъ вблизи не оказалось. Поднимаюсь, чтобы итти по крышѣ и отыскать другія лѣстницы.

Вдругъ... ударили въ колоколь къ утренѣ, и я проснулся.

Это сонъ.

А теперь перейдемъ къ дѣйствительности.

Сны доказываютъ, что человѣкъ не прекращаетъ свою связь съ внѣшнимъ міромъ даже и тогда, когда спитъ. Вечеромъ предъ ночью, когда видѣлъ этотъ сонъ, я читалъ пети-

цію Симбирскихъ семинаристовъ, которую они подали чрезъ ректора въ Св. Синодъ, прося удовлетворить требованія ихъ. Читая петицію, я думалъ, можно-ли удовлетворить эти требованія. И вотъ ночью—сонъ.

Въ настоящей замѣткѣ я намѣренъ разобраться въ нѣкоторыхъ пунктахъ, которые не только немедленно, а даже никогда не должны быть исполнены, и еще въ одномъ пунктѣ, который можно допустить при условіи.

Начну съ перваго рода пунктовъ.

Пунктъ 11-й: „Свободный выходъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ въ вечерніе часы безъ разрѣшенія начальства“.

— Когда же урокъ учить?—спросимъ.

— Когда кто захочетъ,—отвѣтятъ.

Мы были семинаристами; насъ, кромѣ праздниковъ, не пускали никуда дальше сада и двора. Понятно, не нравилось намъ это. Наступаютъ, бывало, вечерніе часы, и въ силу необходимости, даже помимо надобности, учимъ отъ скуки,—дѣлать больше нечего. Что же теперь заставитъ васъ, господа семинаристы, заняться науками, разъ вамъ дана будетъ, допустимъ, свобода выходить, когда и куда угодно? Уроки вѣдь скучно учить! Избранниковъ, желающихъ сначала уроки выучить, а потомъ гулять, найдется очень мало. Бывало я, какъ пѣвчій архіерейскаго хора, не рѣдко злоупотреблялъ своимъ положеніемъ и, подъ предлогомъ „спѣвки,“ уходилъ гулять. Другіе чрезъ заборъ, гдѣ больница, перелазили и тоже уходили. Значитъ, свобода дорога и лучше, чѣмъ скучныя науки,—а сладости-то въ нихъ не находили. Конечно, корень ученья горекъ. Такъ вотъ спросимъ васъ, дорогіе юноши: что васъ заставитъ скорѣе заняться науками, чѣмъ, игнорируя ихъ, уйти куда бы то ни было? Если бы вы ощутили сладость наукъ, тогда, понятно, сначала поторопились бы выучить заданное, а потомъ и воспользовались свободой. Великое дѣло—хорошіе преподаватели, которые могли бы вселить въ питомцахъ любовь къ наукамъ. Если преподаватели не таковы,

то нужно имъ быть такими, и это ваше и наше „*prim desiderium*“ . Ужь на что будто скучная наука „Догматическое богословіе“ ; — для насъ семинаристовъ она была такою, — а на самомъ дѣлѣ — какая интересная. Поймете, господа, когда кончите курсъ. Сколько интересныхъ мыслей и разговоровъ можеть возбудить и прояснить эта наука... Теперь съ удовольствіемъ частенько заглядываю въ эту науку и провѣряю себя и другихъ. Провѣрять же и справляться есть о чемъ. И такъ въ свемъ родѣ интересна каждая наука, даже и та, которая вычеркивается изъ курса наукъ вами, господа, — „Библиисторія“ . Допустимъ, что вамъ дана свобода выходить въ вечерніе часы. Куда вы направитесь? Въ театръ, на вечера, къ знакомымъ и роднымъ, просто гулять, выпивать, пивани вина, къ товарищамъ балагурить, или за дѣломъ? Куда же еще? Ужь не знаю. Все это въ вашемъ возрастѣ пріятно. Но разсудите, друзья, полезнѣ ли это, чѣмъ занятіе науками? Едва ли кто изъ васъ скажетъ утвердительно. А вѣдь у благоразуміе требуетъ полезное предпочитать пріятному. Потому и лучше вамъ остаться въ вечерніе часы за науками, чѣмъ воспользоваться свободой для доставленія себѣ пріятнаго, которое подчасъ можеть сдѣлаться непріятнымъ и даже вреднымъ. Другое дѣло — добиваться свободы на день до вечернихъ занятій, если этой свободѣ вы лишены. — Помню, когда я былъ въ пятомъ классѣ, пришелъ къ намъ помощникъ инспектора. Заявляемъ ему нашъ протестъ, что мы лишены свободы даже днемъ гулять въ семинаріи до вечернихъ занятій. Онъ и говоритъ: „Погодите, господа, нагуляетесь. Вотъ кончите курсъ, и какъ вамъ угодно гуляйте. А все таки, — увѣряю васъ, — вспомните и родную семинарію и, не взирая на стѣсненія, пожелаете опять пожить въ ней“ . Тогда мы только съ иронической улыбкой переглянулись между собою, теперь же вспоминаются его слова какъ полная правда. Вы, друзья, еще молоды и въ жизни не опыты, не знаете сноровки. Дай вамъ волю, а вы ее злоупотребите. Вотъ и не даютъ вамъ полной свободы. Но неогор-

чайтесь, вѣдь это вамъ полезно. А потомъ, когда придете въ возрастъ, дастся и свобода; тогда и пользуйтесь ею во благо.

12-й пунктъ петиціи: „Уничтоженіе посѣщенія квартиръ инспекціей. Позволеніе посѣщать театръ и концерты во всякое время“.

Экая пріятность инспекціи ѣздить по квартирамъ и провѣрять, всѣ-ли воспитанники дома... Ѣздятъ для вашей же пользы, чтобы вы не отлучались, а дѣломъ занимались. Развѣ не можно допустить, что вы, если инспекція не будетъ ваши квартиры посѣщать, вмѣсто дѣла займетесь бездѣльемъ и даже вреднымъ развлеченіемъ, ну хотя кутежемъ, а вѣдь и это соблазнительно, только привыкнуть — и не отвыкнешь, или, если отстанешь, то съ большимъ трудомъ. Имѣющіе какую нибудь привычку знаютъ по опыту, какъ трудно отвыкать отъ нея. Отъ души не совѣтуемъ и вамъ производить подобныя эксперименты. Что касается позволенія посѣщать театръ и концерты, то это, не для какого нибудь моральнаго самовоспитанія, а просто для развлеченія, изрѣдка и можно. А если ваше начальство сдѣлаетъ въ этомъ случаѣ ограниченія, какія сочтетъ нужными, не обижайтесь; помните, господа, „рано“ ходить туда опасно. Вы меня не понимаете? Объяснюсь. Въ картинную галлерею приходитъ интеллигентная особа. Приводитъ съ собой свою маленькую дочь, желая съ раннихъ лѣтъ развить въ ней эстетическій вкусъ. Стали осматривать картины. Мать даетъ объясненія, а дочь выражаетъ свой дѣтскій восторгъ. Но вотъ дочь увидала художественную картину съ обнаженными тѣлами. Дѣвочка закрыла глаза своими рученками и закричала:

— Мама, мама, идемъ скорѣе отсюда, мы еще рано должно быть пришли, видишь — люди не успѣли одѣться!

Такой поступокъ малютки пусть послужитъ намъ съ вами урокомъ.

Но — говорите вы — во всякое время. Неужели и наканунѣ праздниковъ? Вы не оговариваетесь.

13-й пунктъ: „Необязательность посѣщенія всѣми воспитанниками богослуженій въ семинарскомъ храмѣ“.

Чѣмъ вы мотивировались, подписываясь подъ такимъ требованіемъ? Почему такъ вамъ неприятно быть въ своемъ храмѣ? Дѣло касается религіи. Какое же чувство вами руководило — религиозное или безрелигиозное?

Нѣтъ ничего труднѣе, какъ старыхъ родителей кормить да Богу молиться, говоритъ народная пословица. Последнее и теперь испытываемъ. Но въ силу того, что трудно что нибудь дѣлать, не значитъ, что можно этого и не дѣлать. По теоріи не трудно доказать надобность молитвы, а опытнымъ путемъ можетъ только каждый на себѣ испытать необходимость и пріятность молитвы при условіи, конечно, чисто-сердечной, искренней вѣры, а не механической, если такъ можно выразиться, какая имѣется у многихъ. Ищите, господа, искреннюю вѣру. Теперь безъ нея вамъ будто не трудно жить. Кончите же курсъ, поймете, какъ хорошо быть вѣрующимъ и какъ тяжело безвѣру. Не негодуйте на меня; я васъ безвѣрами не называю, но могу утверждать, что вы еще не съ установившимися религіозными взглядами. И вотъ васъ, какъ таковыхъ, и нужно всѣми способами поддерживать и направлять вашу волю и религіозные взгляды къ благому укрѣпленію. Тяжело вамъ въ храмѣ своемъ, не всегда легко и вѣрующимъ молиться Богу. Нужно принуждать себя къ этому. Не легко и Христу было молиться 40 дней въ пустынѣ безъ пищи или въ саду Гевсиманскомъ, а всетаки молился, да еще какъ? — до кроваваго поту. И вотъ результатъ: изъ пустыни Онъ отправился на общественное служеніе и, не взирая на недоброжелательства многихъ, выполнилъ тяжелое дѣло служенія роду человеческому, въ саду же онъ получилъ отъ Бога успокоеніе. Спасителю нужна была молитва, а намъ слабымъ тѣмъ болѣе. Я не проповѣдываю вамъ, господа, говорю, а привелъ Христа къ примѣру. Вѣдь могли иногда про Него забыть. Это со всѣми людьми бываетъ. Я и напоминаю. Подъ предлогомъ непосѣщенія своего храма вы, въ сущности, добываетесь необязательности посѣщенія вообще богослуженія и, пожалуй, мо-

литвы? Судите, кто же из вас способен контролировать, уйдете вы вместо семинарского храма в другую, или вместо храма уйдете в какие-нибудь „вертепы“? Не такъ уже давно, что можно забыть, вы были такими же юношами. Среди нас попадались религиозно—настроенные, были и скептики, отрицавшие вообще молитву. Зависитъ это и отъ начальнаго воспитанія, начинающагося домашняго, и отъ среды, въ которой доводится вращаться. Безвѣріемъ даже кичились, и „атеистички“ пользовались своего рода вниманіемъ. Такъ, навѣрное, и среди васъ, и друзья! Можно догадываться, что требованіе о „необязательности посѣщенія семинарскаго храма“ сочинено дальновиднымъ скептикомъ, что при теперешнемъ духѣ времени легко допустимо, или же влѣтѣемъ, а но во всякомъ случаѣ не благоразумнымъ.

Да и вообще сто, братцы, вотъ на что обратите вниманіе: вы-ли сами составили петицію, или она въ готовомъ видѣ появилась въ вашихъ рукахъ? Если вы сами составили, то значить, она выстрадана вами и можно вѣрить вашей искренности. Если же она появилась готовой и темнаго происхожденія, тогда подумайте—не преподносятъ-ли вамъ вмѣсто хлѣба камень и вмѣсто здоровой пищи какой-нибудь смѣси съ отравой? Вѣдь бѣсъ—знаете вы—въ свѣтлаго ангела можетъ иногда преобразоваться для уловленія въ свои погибельныя сѣти.

Если намъ молитва не нравится, то потому, что не видимъ будто ноть нея ничего, кромѣ труда. Намъ хочется, чтобы какъ мы помолились, такъ бы съ неба оупали червонцы. Ничего, господа, безъ труда не дается. И большіе результаты достигаются тяжелымъ трудомъ. Вотъ и вы съ своимъ трудомъ добиваетесь исполненія вашихъ требованій! Тѣмъ большаго труда и терпѣнія требуется для полученія „высшаго блага—дѣль вѣры“.

Земледѣлецъ предъ посѣвомъ смягчитъ сначала землю, а потомъ уже сѣетъ. Разрыхлите и вы, подобно земледѣльцу, ваши сердца пламенной молитвой, какъ бы это трудно ни



было, и съйте въ нихъ разумное, доброе, вѣчное; послѣ же, увѣрю васъ, всѣмъ давшимъ вамъ такой совѣтъ скажете спасибо сердечное. Никогда не забывайте, что мы—люди опыта, и въ вашемъ положеніи были; вы же въ нашемъ еще не были, почему и трудно вамъ насъ понять и вѣрить; намъ же васъ легко знать.

13-й пунктъ не ясенъ, и это, быть можетъ, сдѣлано не безъ умысла. Спросить, молъ, насъ, почему вы не хотите идти въ свой храмъ, а мы скажемъ: ну хотя изъ—за пѣнія въ другой храмъ уйдемъ, а такъ какъ контроля инспекціи быть не можетъ, то мы и свободны уйти куда угодно. Если имѣлась такая уловка въ виду, то, господа, такъ поступать недостойно благовоспитанныхъ юношей. Лицемеріе—качество презрѣнное,—сами знаете,—а въ данномъ случаѣ прямо—таки для васъ вредное.

Если будутъ для васъ исполнены, въ желаемомъ вамъ смыслѣ, мною разобранные пункты, то, можно сказать, что видѣнный мною сонъ перейдетъ, хотя не весь пѣликомъ, въ дѣйствительность. Вы явитесь такими же неблаговоспитанными по отношенію къ истинному душевному благу—„вѣрѣ“, какими оказались видѣнные мною во снѣ студенты, студентки, гимназисты и находившееся съ ними въ качествѣ студентовъ духовенство. Желательно-ли вамъ и каждому христіанину такое воспитаніе? Благоразуміе ваше, чуждое лицемерія, пусть отвѣтитъ.

Теперь нѣсколько словъ о томъ, что при извѣстномъ условіи можетъ быть допущено.

Хотите устроить кружки самообразованія. Сама по себѣ затѣя очень прекрасная, а для васъ можетъ быть и полезной и вредной, смотря по тому, кто главными распорядителями будутъ и чѣмъ самообразовывать себя будете. Говорите: безъ контроля начальства, а почему не добавите: хотя при участіи благонамѣреннаго преподавателя? Вѣдь совѣтъ или разъясненіе опытнаго человѣка едва-ли не сослужитъ вамъ службу. Не-

ужели въ корпораціи преподавателей не найдется такой, который пожелалъ бы принять участіе въ вашемъ кружкѣ?

Собралась толпа маленькихъ ребятъ, среди которыхъ были смиренныя, шаловливыя и бойкія, въ лѣсъ покушать ягодъ. Желаніе не предосудительное. Тятьки и мамы имъ позволили, наказавъ, чтобы не было воли. Пошли одни, безъ старшихъ. На крайнѣмъ лѣса, въ томъ мѣстѣ, гдѣ была когда то лѣсная сторожка, они увидали зрѣлую „бѣлену“.

Принявъ ее за „макъ“, шаловливый Петя и говоритъ: — Ну-ка, Ганя, бѣги, нарви „маку“. Я „избойну“ ѣлъ, у тряпельника покупалъ, больно хороша.

Послушный, скромный Ганя живо сбѣгалъ, нарвалъ и принесъ. Всѣ стали щелушить и ѣсть. Такъ-бы и наѣлись, но только выѣхавшій изъ лѣсу и увидавшій ихъ лѣсной смотритель сказалъ имъ, что это не „макъ“, а ядовитая „бѣлена“. Они бросили ѣсть и спасли себя.

Бойтесь, господа, какъ-бы и вы вмѣсто „ягодъ“ или „мака“ не наѣлись „бѣлены“. Взгляды и убѣжденія у васъ не окрѣпшія, и вы еще такъ не опытны; потому и совѣтъ опытныхъ въ томъ, что читать и какъ въ прочтенномъ разбираться, будетъ не бесполезенъ.

Помните, дорогіе друзья, пишетъ это вамъ тотъ, у котораго нѣтъ дѣтей, кромѣ одного четырехъ—лѣтняго сына, и слѣдовательно не руководится матеріальными или житейскими расчетами, а, значить, написалъ вамъ, руководясь чисто моральными соображеніями и именно: „желаніемъ вамъ отъ души истиннаго блага.“

Сел. сваящ. *1. Сергіевскій.*

---

## Оригинальный проектъ.

Духовенство петербургской епархіи собиралось недавно для того, чтобы обсудить вопросъ объ открытіи втораго духовнаго училища.

Мнѣ приходилось слышать вполне основательное возраженіе по поводу предполагаемаго обсужденія этого вопроса. Зачѣмъ — говорятъ — ставить на очередь такой вопросъ, когда въ законодательныхъ церковныхъ сферахъ обсуждается реформа духовно-учебныхъ заведеній, которая, можетъ быть, и уничтожить училища? Высокопр. архіепископъ тверской отложилъ епархіальный сѣздъ въ Твери по поводу постройки второй семинаріи именно на томъ основаніи, что нельзя предвидѣть, будутъ ли семинаріи въ теперешнемъ ихъ видѣ чрезъ два-три-четыре года. И это логично. Но еще логичаѣе въ томъ же смыслѣ рѣшить вопросъ о постройкѣ новаго училища, въ виду того, что преобразование училищъ настоятельно нужно и навѣрное осуществится, можетъ быть, еще ближе.

Я нахожу, что это возраженіе не только вполне справедливо, но еще недостаточно сильно. Нужно сказать больше. Училища могутъ быть уничтожены не только ожидаемой реформой духовно-учебныхъ заведеній. Можетъ быть, ихъ не на что будетъ содержать чрезъ какихъ-нибудь нѣсколько лѣтъ. Училища содержатся на средства церкви. Но нельзя поручиться за то, что чрезъ три, четыре, пять, десять лѣтъ церкви не откажутся давать свои деньги на совсѣмъ чужія для нихъ нужды. А тогда духовенство не въ состояніи будетъ сохранить сословныхъ училищъ, такъ какъ не на что будетъ ихъ содержать.

Если кто скажетъ, что это чрезмѣрная боязливость, что опасность, о которой мы говоримъ, выдумана, то мы скажемъ такому человѣку, что онъ совсѣмъ не вслушивается въ то, что носится въ воздухѣ. Если бы онъ побывалъ на сельскихъ сходахъ по поводу расходованія церковныхъ суммъ и даже на епархіальныхъ сѣздахъ поволжскихъ, напр., губерній, онъ увидѣлъ бы, что оскудѣніе школьнаго бюджета вовсе не за горами. Но тогда что же дѣлать и какъ рѣшить вопросъ о недостаткѣ школъ?

Прямое и естественное рѣшеніе — это, конечно, уничто-

женіе сословной школы и замѣна ея общесословной государственной школой, содержимой на средства всѣхъ. Такое рѣшеніе вопроса дѣло ближайшаго будущаго. Пока же возможно остановиться на одномъ изъ двухъ: или остаться при старомъ порядкѣ, т. е. строить духовныя училища, или отыскать временный суррогатъ общесословной школы. Проектъ такого суррогата общесословной школы предлагалъ недавно одинъ петербургскій священникъ, и мы думаемъ, что въ его проектѣ нѣтъ недостатка въ осмысленности и въ остроуміи.

Въ каждомъ уѣздномъ городѣ петербургской епархіи есть училища съ 6-лѣтнимъ курсомъ. Обучение въ такомъ училищѣ стоитъ отъ 4-хъ до 15-ти рублей. Въ этихъ училищахъ петербургской губерніи свободно можно было бы размѣстить весь контингентъ нужнаго для епархіи духовнаго училища. Отсюда представляется возможнымъ слѣдующее. Дѣти духовенства поступаютъ на общихъ началахъ въ городское училище. Они кончаютъ тамъ курсъ годомъ позже, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, но гораздо болѣе развитыми и подготовленными къ курсу семинаріи по уровню общаго развитія. Они изучали исторію, естествовѣдѣніе, въ небольшомъ объемѣ алгебру и геометрію, и въ общемъ безусловно подготовленнѣе „духовниковъ“. Имъ недостаеетъ знанія греческаго и латинскаго языковъ. Но если даже не имѣть въ виду, что эти два языка предполагается значительно сократить въ самомъ недалекомъ будущемъ, приготовить по этимъ предметамъ въ уѣздныхъ городскихъ училищахъ не труднѣе, чѣмъ въ духовномъ училищѣ. Для дѣтей духовенства въ уѣздномъ городѣ устраивается интернатъ. Интернатъ обставляется составомъ надзирателей. Если эти надзиратели будутъ получать не 300 рубль въ годъ, а положимъ 600 съ посторонними прибавками, то они будутъ вполне надежными и достаточными преподавателями греческаго и латинскаго языковъ въ интернатѣ. За четыре года такого домашняго преподаванія языки будутъ изучены даже лучше, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, гдѣ они поглощаютъ огромное количество часовъ, но вовсе непроизводительно.

Насколько дешевле для духовенства будет такая система школьнаго дѣла, нечего говорить. Воспитанникъ духовнаго училища стоитъ духовенству по 250 рублей въ годъ, а на постройку духовнаго училища духовенству понадобился бы капиталъ болѣе чѣмъ въ 300.000. Строя новое духовное училище, духовенство, такимъ образомъ, возложило бы себѣ великое ярмо на шею, которое ему было бы чрезвычайно трудно понести. Правда, расходы по постройкѣ училища могли бы быть покрыты изъ доходовъ домовыхъ церквей, несправедливо уклоняющихся отъ церковно-общественной повинности. Но не говоря о томъ, что очень нелегко домовыя церкви съ сильной поддержкой заставить заплатить ихъ естественный долгъ, можетъ быть, въ данномъ случаѣ деньги были бы брошены почти на вѣтеръ. Если ихъ можно достать изъ указаннаго источника, то можно отыскать для нихъ и болѣе нужное, законное употребленіе. Впрочемъ, о домовыхъ церквахъ и ихъ доходахъ нужно говорить особо.

Архимандритъ *Михаилъ*

## ДОПОЛНЕНИЕ КЪ „СЧАСТЛИВОМУ ДНЮ“

(статья, напечатанной въ 20-мъ номерѣ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1905 года)

Съ чувствомъ сердечной радости и умиленіемъ прочитавъ описаніе „счастливаго дня“ многуважаемаго іерея, не могу оставить въ забвеніи и не явить открыто благочестиваго настроенія тѣхъ своихъ прихожанъ, которые, находясь на заработкахъ въ Сибири, считаютъ своимъ долгомъ выразить памятованіе о родной своей церкви пожертвованіями отъ своихъ трудовъ. За двухлѣтній періодъ времени, съ котораго началось движеніе нашихъ прихожанъ на заработки въ Сибирь, въ нашу церковь получилось пожертвованій отъ нихъ до 2000 рублей, жертвуемыхъ иногда компаніей, иногда отдѣльными

лицами. На жертвы первыхъ лицъ сооружены иконы Св. Теодосія, преподобнаго отца Серафима Саровскаго, св. безсребренниковъ Космы и Даміана и икона „Знаменія Божіей Матери“. Отдѣльные и вмѣстѣ съ тѣмъ крупныя жертвователи выразили свою жертву: одинъ—приобрѣтеніемъ хоругвей въ 110 рублей и иконъ своего тезоименнаго святаго съ неугасимою предъ ней лампадою, другой, болѣе располагающій денежными средствами, преподнесеніемъ въ свой родной храмъ серебряныхъ вызолоченныхъ св. креста, евангелія, дарохранительницы и св. потира съ принадлежностями, всего на 1300 руб.

Утѣшительно пастырю такое вниманіе его пасомыхъ къ благоукрашенію ихъ роднаго храма! Отрадное явленіе! Дай Богъ, чтобы оно всегда и вездѣ существовало! Но есть и обратная сторона медали: отходящіе въ Сибирь приучаются къ вольности во всѣхъ ея видахъ и, возвращаясь оттуда, заражаютъ этою вольностію и другихъ прихожанъ, въ ущербъ религіозности и нравственности. Подробную картину сего знаетъ каждый пастырь, въ приходѣ котораго есть развращающій элементъ. Какъ пособить этому горю? Какъ остановить теченіе зловредной волны, привносимой извнѣ? Съ сими вопросами остаюсь и обращаюсь ко всѣмъ своимъ собратіямъ.

Священникъ Н. Н. С.



---

Содержаніе: 1) Священная исторія Ветхаго Завета, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ. 2) Желательная постановка епархіальныхъ съездовъ.—Прот. Іакова Благовидова. 3) Скажу—и легче будетъ.—Свящ. В. Крылова. 4) Къ статьямъ о бѣгствѣ семинаристовъ изъ духовнаго званія.—Свящ. Н. Б—ина. 5) Сонъ и дѣйствительность.—Свящ. І. Сергіевскаго. 6) Оригинальный проектъ.—Архимандрита Михаила. 7) Дополненіе къ „счастливому дню“. Объявленія.

---

За Редактора Инспекторъ Семинаріи А. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Основано С. М. Макаровой.

Въ 1906 году, какъ и до сихъ поръ, „Задушевное Слово“ будетъ выходить въ видѣ двухъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ—„Задушевное Слово для младшаго возраста“ предназначается для дѣтей отъ 5—9 л. и „Задушевное Слово для старшаго возраста“—для юныхъ читателей въ возрастѣ отъ 9—14 лѣтъ.

Въ теченіе года каждый подписчикъ на то или другое изданіе „Задушевнаго Слова“ получитъ съ доставкой и пересылкой

**52 № БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИНТЕРЕСНАГО ЖУРНАЛА**

И, КРОМЪ ТОГО,

**РЯДЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,**

изъ которыхъ, между прочимъ, при журналѣ:

**I. ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (5—9 лѣтъ):**

Больш. картина худ. А. Вагнера для украш. дѣтской комнаты

**„МОЛОДАЯ БАБУШКА“**

великолѣпно исполненная въ 24 краски.

12 новыхъ игръ и занятій для дѣтей, на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ. 6 иллюстр. кн. „Библиотеки-малютки“. 12 дѣтокихъ альбомчиковъ-картинокъ, въ видѣ длинныхъ лентъ. Маленькій русскій историкъ. Родная исторія въ разсказъ и рисункахъ (со временъ царя Михаила Феодоровича). Игра „Птичье гнѣздышко“ на больш. лист., 12 фигурами. Въ текстѣ журнала „Задушевное Слово для младшаго возраста“, съ перваго же номера, начнутся, между прочимъ, печатаніемъ: „ТАСИНО ГОРЕ“—повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской; „ЦАРЕВИЧЪ КЕДРУША“—ботаническая сказка для дѣтей М. Н. Кладо, и др.

**II. ДЛЯ СТАРШАГО ВОЗРАСТА (9—14 лѣтъ):**

Исторія Наполеона. Юные годы великаго корсиканца. Сочиненіе И. Руднева. Со множ. картинъ, портр. и др. иллюстрацій. 6 иллюстриров. книгъ сочиненій русскихъ писателей для юношества: Арсеньева, Атавы, Боборыкина, князя Волконскаго и др. Пушкинъ въ иллюстраціяхъ художника И. Б. Симакова. Роскошное художественное изданіе. 6 иллюстриров. книгъ разсказовъ и иностранныхъ писателей для юношества: М. Твэна, Додэ, Оржешко и др., въ переводѣ извѣстныхъ русскихъ писателей. Альбомъ стихотвореній русскихъ поэтовъ на 12 открытыхъ письмахъ, съ иллюстраціями и портретами. Изящно переплетенная. ЗАПИСНАЯ КНИЖКА-КАЛЕНДАРЬ для русской учаш. молодежи на 1905½ уч. годъ. Въ текстѣ журнала „Задушевное Слово для старшаго возраста“, съ первыхъ номеровъ начнутся, между проч., печатаніемъ: „ВТОРАЯ НИНА“—повѣсть для юнош. Л. А. Чарской; „МОЕ ДѢТСТВО“—воспомин. изъ дѣтской и отроц. жизни гр. А. Л. Толстой, и др.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій и приложеній, подписчикамъ каждаго изданія въ теченіе года будутъ высылаются безплатно:

„ДѢТСКІЯ МОДЫ“ на всѣ четыре сезона, съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ практическими совѣтами и пр., и „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ; БИБЛІОТЕЧКА,“—пособіе для родителей и воспитателей, въ видѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ книжекъ.

Подписная цѣна „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ для младшаго или старшаго возраста (по выбору гг. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, на годъ, съ доставкой и пересылкой. **6 р.**

Допускается разсрочка платежа по 2 руб.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. Годовая подписная цѣна каждаго изданія съ пересылкой за границу—8 рублей.

При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ ТОЧНО обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается: въ конторахъ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: 1) въ С.-Петербургѣ Гостиный Дворъ, 18; 2) въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, и 3) въ Москвѣ, Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „Задушевнаго Слова“—СПБ., Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ П. М. Ольхинъ. Издатели: Товарищество М. О. Вольфъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на духовный журналъ

# СТРАННИКЪ

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К. и м, б. Л (съ катрами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

III. «МАТЕРІЯ И ДУХЪ»—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.



Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ.*

Открыта подписка на 1906 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# НОВОСТИ

По редакціи О. К. Нотовича.

вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

## ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ,

закрывающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ: **Медико-гигиеническое обозрѣніе** (Эскулапъ). **Техническое обозрѣніе.** (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники). **Новѣйшія моды и спортъ** и **Естественно-научное обозрѣніе** („Природа и хозяйство“: естественные науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, teknikѣ и, вообще, для цѣлей сомообразования.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе „НОВОСТЕЙ“ доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей цѣна этого изданія Понижена на 5 руб.—съ 17 руб. до 12 руб. для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января. Разсрочка допускается только на 1-е изданіе съ 1 января на годъ; при подпискѣ—4 руб., въ мартѣ—4 руб. и въ іюлѣ 4 руб. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „Петербургская Жизнь“ безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб. на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс. 1 руб. Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газ. „НОВОСТИ“. Спб., Кирочная 24.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ

# РЕБУСЪ единственный въ Россіи ЖУРНАЛЪ популярно-научный

по вопросамъ спиритуализма, психизма и медиумизма

(25-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

(Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатіи, ясновидѣнія, передачи мыслей, раздвоенія личности, одержанія, сомнамбулизма, животнаго магнетизма, медиумизма, гипнотизма и явленій спиритизма).

## НЕЗАВИСИМОЕ СЛОВО ВНѢ ШКОЛЬ и ПАРТІЙ о всѣхъ спорныхъ вопросахъ науки и жизни.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до 3-хъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи на годъ 5 р., на 1/2 года 3 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ: въ редакціи журнала — Арбатъ, домъ Нейдгардтъ, кв. № 12 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

## П Р А В Л Е Н І Е

### Алатырскаго Общества Взаимнаго Кредита

въ Алатырѣ.

Платить по вкладамъ:

В з и м а е т ь:

- Условнымъ, если деньги пробыли не менѣе 15 дней . . . . . 3 0/0,
- срочнымъ на 3 года . . . 6 0/0,
- ” ” 2 года . . . 5 1/2,
- ” ” 1 годъ . . . 4 1/2,
- свыше 3-хъ лѣтъ по соглашенію съ правленіемъ.

- по учету векселей . . 10 1/2 0/0,
- подъ обезпеченіе имущества . . . . . 9,
- подъ ссуды . . . . . 7 1/2,
- за храненіе цѣнностей съ тысячи . . . . . 40 коп.,
- за комиссію по векселямъ . . . . . 1/4 0/0,

Почтовой адресъ: Алатырь, Обществу Взаимнаго Кредита; для телеграммъ: Алатырь, Взаимокредитъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ  
(2-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстрированный, художественно-  
литературный журналъ

# РОДНАЯ НИВА.

По цѣнѣ 2 рубля въ годъ; доступенъ каждому.

„Родная Нива“ , начавъ свое существованіе во время особенно силь-  
наго подъема гражданскаго чувства въ народѣ, въ  
моментъ большей жажды сознательнаго отношенія къ окружающей действительности,  
поставила себѣ главною задачею возможно полное, живое и непрѣменно правдивое  
освѣщеніе и словомъ и рисункомъ свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ современной русской  
жизни. По мѣрѣ силъ и возможности выполняя эту задачу въ текущемъ году, без-  
условно то же направленіе редакція сохранить и въ будущемъ. Программа „РОДНОЙ  
НИВЫ“ составлена съ такимъ расчетъ, чтобы небогатые, но жаждущіе знаний и просвѣ-  
щенія освобожденные люди нашли на страницахъ журнала и его приложений все,  
что могутъ ждать и желать отъ изданія, по цѣнѣ доступнаго каждому. Въ 1906 году  
„РОДНАЯ НИВА“ будетъ издаваться по прежнему, подъ редакціей Виктора Рышкова.

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы“ полу-  
чатъ за 2 рубля:

52 №№ иллюстрированного журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ  
художниковъ, формата прошлаго года, но по 12 страницъ въ каж-

52 №№ приложений по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ  
832 страницы.

и въ томъ числѣ:

12 №№ „БИБЛИОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ“. Въ 1906 году будутъ даны двѣ повѣсти:  
„Послѣдняя шалость“ П. Н. Потапонко и „Во темѣ“, А. И. Свирскаго.

12 №№ „РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ и ПОЭТЫ“. Въ 1906 году подъ редакціей А. А. Па-  
майлова будутъ помѣщены биографіи, характеристики съ выдержками изъ произведе-  
ній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Колцова, Крылова, Го-  
голя, Достоевскаго, гр. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ“ подъ редакц. Н. О. (Паозер-  
скаго (Садко).

12 №№ „ПО ГОРОДАМЪ и СЕЛАМЪ“. Это приложение будетъ посвящено жизни род-  
ной деревни, всѣмъ наиболѣе выдающимся явленіямъ провинціального дня и нуждамъ  
современной свободной Россіи. Часть этого приложения редакція предоставляетъ лич-  
ному оутлику подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и  
какъ и въ прошломъ году, будетъ въ немъ давать подписчикамъ и читателямъ от-  
вѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

и 4 №№ „ДРУГЪ СЕМЬИ“, въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя  
статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Стѣнный табель-календарь на 1906 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложений всѣ подписчики получаютъ въ 1906 году ЕЩЕ  
ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ безъ всякой доплаты:

Альбомъ современныхъ русскихъ общественныхъ дѣятелей.

(Портреты съ краткими биографіями, на мѣловой бумагѣ въ обложкѣ). Большую картину, исполненную по заказу „Родной Нивы“ красками (олеографія). „СВОБОДНАЯ РОССИЯ“. Размѣръ картины 20—13 дюймовъ.

Одинъ изъ № журнала и иллюстрированное объявленіе о журналѣ высылаются безплатно. Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112. Издатель А. К. Касаткинъ. Редакторъ Викторъ Рышковъ.

## 21-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ на

# РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ** изданіе съ рисунками и чертежами въ текетѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

„Ремесленная газета“ необходима специальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеселъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремесленной Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, часонныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешую цѣну.

**КАЖДЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧИТЬ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА:**

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текетѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) ДВѢНАДЦАТЬ слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланныхъ въ Россіи и заграничій и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столарныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой за полгода 4 рубля. Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи  
въ 1906 году

(Пятый годъ изданія.)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

IX. Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получить безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ каленкоромъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

---

Открыта на 1906 г. подписка на первое въ Мѣрѣ изданіе

# „Легенды и Преданія“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣшены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени. Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями. Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля. По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается: Сибургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „Легенды и Преданія“.

---

Книжный Складъ Братства 3-хъ святителей въ Симбирскѣ ПЕРЕВЕДЕНЪ на Большую улицу, въ домъ Соболева, противъ почты, рядомъ съ Вознесенскимъ соборомъ.

---

Симбирскъ, Типо-литографія А. Т. Токарева.

# СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальномъ отдѣлѣ Симбирскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

(Римскими цифрами обозначены номера, арабскими — страницы).

## I. Слова и рѣчи.

Поученіе въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. А. Лебедева. V, 111—114.

Слово предъ причащеніемъ св. Таинъ. Свящ. Анастасіева. VII—VIII, 177.

Поученіе въ великій пятокъ. Протоіерея А. Стернова. IX, 201—209.

Поученіе въ великую среду. Свящ. С. Павлова. X, 233—237.

Слово въ недѣлю Антипасхи. Свящ. І. Лебедева. XI, 395—401.

Слово на 1 августа. Свящ. А. Сурминскаго. XVI, 395—401.

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. года. Протоіерея А. Стернова. XVIII, 451—456.

## II. Статьи богословскаго содержания.

Что лучше — живое слово или поученія по готовымъ печатнымъ образцамъ въ сельскихъ храмахъ? Свящ. Н. Добролюбскаго. I, 1—4.

Псалтирь. Объясненіе содержанія книги. В. Гавриловскаго. II, 37—44; V, 105—111; VI, 142—150; VII—VIII, 173—177.

Высота и важность пастырскаго служенія. Епископа Алексія. III—IV, 65—73.

Къ вопросу объ упадкѣ церковной проповѣди. Епископа Алексія. V, 114—120.

О необходимости и способах приучения народа къ сознательному и дѣятельному участию въ богослуженіи. Свящ. П. Иванова. XII, 289—297.

О современномъ положеніи православной церкви. Записка Е. Ю. Витте. XVII, 463—478.

Жизнь настыря—живая проповѣдь. Свящ. А. Лебедева. XIX, 484—486.

### III. Статьи историческаго содержанія.

Изъ Симбирской старины. Церковно-историческіе очерки. А. Яхонтова. I, 4—10.

Къ исторіи просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края въ XVIII вѣкѣ. Свящ. К. Прокопьева. II, 45—52; III—IV, 80—88; VI, 150—159.

Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей Святителя Иннокентія. VI, 137—142.

Мордовская свадьба. Вл. Г. VII—VIII, 186—192.

Пятидесятилѣтіе Симбирск. дух. семинаріи (1840—1890). Историческій очеркъ. П. Неблюбова. Приложен. къ №№ IX и XV.

Изъ воспоминаній протоіерея А. Баратынскаго. XIII, 308—317; XIV, 347—355; XVI, 407—412; XX, 497—505; XXI, 529—535.

Краткое свазаніе объ основаніи женскаго Покровскаго монастыря при с. Мелянѣ Курмыш. у. и его основателяхъ. Свящ. В. Репьева. XXII, 559—568.

### IV. Статьи по исторіи и облеченію раскола и сектантства.

Разборъ мнѣнія раскольниковъ о крещеніи Пресв. Богородицы апп. Петромъ и Іоанномъ. Я. Зеленева. III—IV, 73—79; V, 120—131.

Современныя движенія въ расколѣ. III—IV, 99—103.

Письмо въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей протоіерея Іоанна Сергіева. V, 131—133.

О хлыстахъ с. Порѣцкаго Алатырскаго у. Свящ. С. Введенскаго. XIII, 301—308; XIV, 339—347; XV, 374—378.

Наканунѣ объявленія полной вѣротерпимости. Н. Ивановскаго. XVII, 419—433.

Докладъ благочинническому съѣзду объ огражденіи чадъ церкви отъ ея совращенія въ расколо-сектантство. Свящ. П. Краскова. XXIII, 614—617.

#### V. Статьи по дидактикѣ, извѣстія о школахъ.

Священная исторія Ветхаго Завета, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ. Свящ. А. Рождественскаго. II, 58—62; IX, 210—215; XXIV, 622—628.

Основы православнаго христіанскаго вѣрученія. Свящ. А. Рождественскаго. III—IV, 88—96.

Ученіе о грѣхопаденіи и его послѣдствіяхъ. Свящ. Рождественскаго. XI, 264—275.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшемъ Епископомъ Гуріемъ домовою церкви Симбирскаго дух. училища. М. Забѣлина. IX, 215—221.

Рѣчь о значеніи и необходимости женскаго образованія. Свящ. А. Лебедева. XVI, 401—405.

Наши дѣти въ родной семьѣ. А. В. С. XXII, 569—577.

#### VI. Епархіальная хроника.

Признательность паствы къ архипастырю. Одно изъ многихъ. I, 10—32.

Благодарность русскаго солдата. Свящ. С. Рождественскаго. II, 62—63.

Преобразование Старо-Костычевской Смоленской женской общины въ женскій общежительный монастырь. Свящ. М. Арнольдова. VI, 159—166.

Общественное кладбище с. Старыхъ Алгашей. Свящ. А. Лебедева. IX, 222—228; X, 246—255.

Церковно-приходское попечительство с. Старыхъ Алгашей. Свящ. А. Лебедева. XIV, 355—365.



Неизреченное милосердіе Божіе къ жителямъ г. Сызрана, явленное по церковной молитвѣ. Свящ. В. Авгутова. XIV, 365—369.

Къ закладкѣ новаго каменнаго храма въ с. Гладбицахъ Алатыр. у. Свящ. В. Садовскаго. XVIII, 456—463.

Освященіе новаго храма въ пригородѣ Кашпирѣ Сызран. у. С. І. Е. XIX, 479—484.

Отъѣздъ изъ Симбирска Н. И. Лузгина, бывшаго секретаря духовной консисторіи. XIX, 487—493.

Счастливыи день. Свящ. В. Ретьева. XX, 506—508.

О постановленіяхъ о. депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ нынѣшняго года. Свящ. В. Ретьева. XXI, 546—554.

Торжество освященія храма въ с. Языковѣ Симбирскаго у. Протоіерея І. Бѣликова. XXIII, 608—614.

Дополненіе къ счастливому дню. Свящ. М. М. XXIV, 650—651.

## VII. Извѣстія и замѣтки по вопросамъ церковно-общественной жизни.

Руководственныя указанія ходатайствующимъ о назначеніи пенсіи. III—IV, 97—98

Нѣсколько словъ о съѣздахъ духовенства. V, 134—136.

Ошибки наши въ церковномъ пѣніи. VI, 166—169.

Юридическая помощь священнику. VI, 168—171.

Священникъ и запросы деревни. І. Анастасіева, VII—VIII, 178—185.

Къ народу о мирѣ. Свящ. П. Покровскаго. VII—VIII, 193—195.

Среди духовенства. Наблюденія и замѣтки. VII—VIII, 195—200.

Плоды невѣжества. В. X, 237.

Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ. Свящ. Н. Гроссу. X, 241—245.

Вопросъ жизни. Б. XI, 279—278.

Къ вопросу о рефермѣ церковно-приходскихъ попечительствъ. Свящ. Филянскаго. XI, 276—287.

Напрасное нареканіе на сельское духовенство. Свящ. А. Агоносова. XII, 297—300.

Почему интеллигенція враждебна духовенству? Иеромонаха Давида. XIII, 317—324.

Гр. Л. Н. Толстой о послѣднихъ событіяхъ въ Россіи. XIV, 369—372.

Записка по поводу постановленія съѣзда епарх. духовенства о закрытіи семинарскаго пансіона. Свящ. С. Андреева. XV, 379—386.

Кончина семинарскаго пансіона. Свящ. М. Багрянскаго. X, 387—389.

О причинахъ стремленія окончившихъ курсъ въ дух. семинаріяхъ къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Свящ. М. Левитова. XVI, 412—417.

Наиболѣе сообразный съ пастырскимъ званіемъ способъ обработки церковной земли. Свящ. Н. Добролюбскаго. XVII, 433—436.

Падчерицы духовнаго вѣдомства. XVII, 443—447.

Еще о причинахъ бѣгства семинаристовъ изъ духовнаго званія. Вл. Г. XX, 518—521.

Извѣстія и замѣтки по вопросамъ церковно общественной жизни. А. Яхонтова. XX, 522—528.

Отношеніе церковной каѳедры къ современнымъ событіямъ. М. К—ова. XXI, 535—539.

Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи. XXI, 539—546.

Изъ письма въ редакцію одного священника. XXI, 555.

Пастырское собраніе Петербургскаго духовенства. XXI, 556.

Пастырскій судъ чести. XXII, 577—579.

Образы бывайте стаду. Свящ. С. Петровскаго. XXII, 579—584.

Виноваты ли мы? Свящ. А. Смирягина. XXIII, 587—608.

Къ вопросу о ремесленной школѣ духовенства. В. Ста-  
рова. XXIII, 617—621.

Скажу—и легче будетъ. Свящ. Крылова. XXIV, 631—635.

Сонъ и дѣйствительность. Свящ. І. Сергіевскаго. XXIV,  
639—647.

Оригинальный проектъ. Архиман. Михаила. XXIV, 647—  
650.

Къ статьямъ о бѣгствѣ семинаристовъ изъ духовнаго зва-  
нія. Свящ. Н. Бина. XXIV, 635—639.

### VIII. Библиографія.

Методика Закона Божія для церковныхъ школъ. IX,  
229—232.

Матіасъ. Практическая педагогика. А. Яхонтова. XIII,  
324—338.

„Затѣвникъ“ свящ. Петрова. XV, 390—393.

Руководство къ веденію разговорныхъ уроковъ по русскому  
языку въ инородческихъ школахъ. Свящ. А. Лебедева. XVII,  
447—449.

### IX. Некрологи.

Послѣдніе дни жизни архимандрита Антонія. Свящ. Н.  
Орлова. I, 32—35.

Архимандритъ Антоній. С. Л. II, 52—57.

### X. С м ѣ с ъ.

Отчетъ о дѣятельности Симбирскаго Отдѣла Император-  
скаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904 г.  
Приложеніе къ №№ X, XI и XII.

Составъ должностныхъ лицъ въ духовно-учебныхъ заведе-  
ніяхъ Симбирской епархіи. Прилож. къ № XIX.

Номо Sum. В. Ста—рова. XVII, 437—443.

Ухитрился. Разсказъ. Н. Новрусскаго. XX, 508—518.

Печатаць дозволяется. Симбирскъ, Декабря 15 дня, 1905 года.

№ 2384 Цензорь, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.