

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 4.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Февраля 1870 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.** — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Высочайшее повелѣніе. — По духовному вѣдомству: Указы Св. Синода. — Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокура. (Прод.). *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Два историч. документа. II. Краткое сказаніе о жизни старицы Христинны. III. Пожертвованія.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### Высочайшее повелѣніе.

*Относительно обмѣна ветхихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ новаго образца.*

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 31 день октября 1869 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: оставивъ въ силѣ дѣйствующія законоположенія по предмету обмѣна ветхихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ стараго образца, постановить, согласно съ заключеніемъ министра финансовъ, слѣдующія правила для обмѣна ветхихъ кредитныхъ билетовъ новаго образца:

1. Поврежденный государственный кредитный билетъ новаго образца не принимается въ платежъ—когда оный не составляетъ трехъ четвертей цѣлаго билета и не имѣетъ, по крайней-мѣрѣ, одного изъ двухъ номеровъ, литеръ серіи съ одной стороны, года и обѣихъ подписей; и—

2. Разорванный на части билетъ не принимается въ платежъ—когда края оторванныхъ частей при сближеніи не совпадаютъ на столько, чтобы нумера, литеры серіи, годъ и обѣ подписи представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ билетахъ, и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету неочевидна. (Пр. Вѣст.)

## ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указы Св. Синода.

#### *Объ учрежденіи якутской архіерейской каѳедры.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21-го ноября 1869 г. за № 14,954, въ коемъ изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ якутскихъ духовной консисторіи, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, мнѣніемъ положилъ: 1) проекты штатовъ якутскихъ духовной консисторіи, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходахъ на церковную прислугу, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; и 2) завосить, съ будущаго 1870 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода: а) по 7.700 р. въ годъ на содержаніе якутской духовной консисторіи, и б) по 7.720 р. въ годъ на содержаніе якутскаго архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы въ число послѣдней суммы обращены были 4.676 р. 9 к., ассигнуемые по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе викарія камчатскаго, на якутскіе: Троицкій соборъ и духовное правленіе. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта о штатахъ якутскихъ духовной консисторіи, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора въ 4-й день ноября 1869 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 4-й день ноября 1869 года, Высочайшемъ повелѣніи на учрежденіе самостоятельной якутской архіерейской каѳедры дать знать по ду-

ховному вѣдомству печатными указами. Декабря 12 дня 1869 года. № 58.

*Копя.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*Быть по сему.*»

4-го ноября 1869 года.

### Ш Т А Т Ъ

ЯКУТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА И КАЕДРАЛЬНАГО СОВОРА.

	Рубли серебр,
На жалованье архіерею . . . . .	1 500
На жалованье свитѣ архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей . . . . .	3.100
На ремонтъ архіерейскаго дома . . . . .	100
На содержаніе причта каедральнаго собора и церковной прислуги . . . . .	2.670
На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности . . . . .	350
И т о г о . . . . .	7.720

*Примѣчанія:* 1) Свиту преосвященнаго составляютъ: вѣноконномъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта каедральнаго собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семъ въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложеніе.

РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта якутскаго кафедральнаго собора и расходахъ на церковную прислугу.

	Чис. лиц.	Содержаніе въ годъ. Одному. Всѣмъ. Рубли серебромъ.	
Протоіерею . . . . .	1	400	400
Ключарю . . . . .	1	300	300
Священникамъ . . . . .	2	250	500
Протодіакону . . . . .	1	250	250
Діакону . . . . .	1	180	180
Иподіаконамъ . . . . .	2	180	360
Псаломщикамъ . . . . .	2	140	280
На остальной причтъ и церковную прислугу . . . . .	—	—	400
<b>Итого . . . . .</b>		—	<b>2770</b>

*Примѣчаніе.* Опреѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависятъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

Подлинный подписалъ предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
**«КОНСТАНТИНЪ.»**

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«Быть по сему.»*

4-го ноября 1869 года.

**Ш Т А Т Ъ**

**Якутской духовной консисторіи.**

	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному.	Всѣмъ	По долж-ности.	По шитью намундир.
		Рубли серебр.			
Членовъ консисторіи . . . . .	3	500	1500	—	—
Секретарь . . . . .	1	1500	1500	VII	VII
Столоначальниковъ . . . . .	2	600	1200	IX	IX
Казначей, онъ-же смотритель дома и архивариусъ . . . . .	1	500	500	IX	IX
Секретарь при архіереѣ . . . . .	1	600	600	VIII	VIII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	1200	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе дома . . . . .	—	—	1200	—	—
<b>Итого . . . . .</b>			<b>7700</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

*Примѣчанія:* 1) Двѣ трети наждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

2) Служащимъ въ консисторіи гражданскимъ чинамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

Подлинный подписалъ предѣдатель Государствен. Совѣта **«КОНСТАНТИНЪ.»**

*О Высочайше утвержденномъ уставѣ православнаго миссіонерскаго общества.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 2 декабря 1869 г. за № 5393, удостоенный Высочайшаго утвержденія 21 ноября 1869 года, уставъ православнаго миссіонерскаго общества. И по справкѣ, П р и к а з а л и: объ удостоенномъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 21 день ноября 1869 года, уставѣ православнаго миссіонерскаго общества, по отпечатаніи онаго въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, дать знать, съ препровожденіемъ сихъ экземпляровъ, циркулярными печатными указами: предсѣдателю совѣта православнаго миссіонерскаго общества преосвященному Иннокентію, митрополиту Московскому, московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ; въ Правительствующій Сенатъ сообщить съ приложеніемъ списка съ устава, вѣдѣніемъ, а въ редакцію Правительственнаго вѣстника и Духовной бесѣды по установленному порядку. Декабря 21 дня 1869 года. № 60

На подлинномъ написано: «Государь Императоръ уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С. Петербургѣ, въ 21 ноября 1869 года.» Управляющій дѣлами комитета министровъ статсъ-секретарь *Корниловъ*.

## У С Т А В Ъ

### ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

§ 1. Православное миссіонерское общество состоитъ подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное миссіонерское общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель миссіонерскаго общества есть митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами общества завѣдываютъ: совѣтъ находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго, и комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ.

*Примѣчаніе.* Предсѣдательство въ комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ соществуютъ или впредь будутъ назначены викарные архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, на ихъ викаріевъ.

§ 5. Православное миссіонерское общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный православною церковію день, 11 мая,

#### *I. Цѣль и дѣйствія общества.*

§ 6. Миссіонерское общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

*Примѣчаніе.* За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій и закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ

въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

*Примѣч.* Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой-либо миссії, предоставляется предсѣдателю общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ предсѣдателемъ комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и затѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равно мѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ миссіонерскаго общества, вполне зависятъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства. Если же на это потребуются пособія отъ общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго начальства съ совѣтомъ общества.

§ 10. Если миссіонерское общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то совѣтъ общества, по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссії, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію общества, особыми лицами, отъ общества избранными, или, въ случаѣ нужды членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто-либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство миссіонерскаго



общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды ново-крещенныхъ, то общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

## II. Составъ общества.

§ 14. Миссіонерское общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола и состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы общества, присвоается: а) членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ церквѣ или государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ или значительными пожертвованіями въ пользу общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе *трехъ рублей*.

*Примчаніе.* Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными членами общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій совѣта и комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ

состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ членовъ общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью предсѣдателя общества, а дѣйствительнымъ членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидетельства за подписью предсѣдателей комитетовъ, а въ Москвѣ — помощника предсѣдателя совѣта.

### *III. Права и обязанности общества.*

§ 19. Всѣ члены общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 прим.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены совѣта и комитетовъ и въ казначеи.

§ 20. Всѣ члены общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать совѣту или комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ общества.

### *IV. Средства общества.*

§ 21. Средства общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами, и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей, и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ членамъ общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не определено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 25. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы комитетъ общества не поступали, составляютъ общій капиталъ миссіонерскаго общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

#### V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ помощниковъ предсѣдателя и членовъ.

§ 25. Одного помощника назначаетъ предсѣдатель изъ своихъ викаріевъ, а другаго избираетъ само общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ помощниковъ, въ отсутствіе предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдуетъ текущими дѣлами совѣта.

§ 26. Членовъ совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе — на два года.

§ 27. Каждый членъ совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ общества.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, предсѣдательствующій въ совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому-либо изъ членовъ совѣта.

*Примѣчаніе 2.* Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ председательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній совѣта требуется присутствіе председательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ членовъ совѣта.

§ 32. Совѣтъ какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ комитетовъ, соотвѣтственно цѣли общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему комитетами или членами общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б.) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее возрѣніе Августѣйшей Покровительницы общества, чрезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствванія суммъ; б) распредѣлять занятія членовъ совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія

къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ общества, такъ и миссій.

*Примѣчаніе.* Требования принадлежащихъ обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ председательствующаго, двумя членами совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ подписываются председательствующимъ съ однимъ изъ членовъ совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ св. Евангелія и св. Креста въ сіяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.»

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 365, Т. XII Тст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ или председатель общества, или, въ его отсутствіе, помощникъ изъ викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ совѣта; б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго помощника председателя, членовъ совѣта, казначея и кандитатовъ въ члены совѣта; д) избираются въ почетные члены лица, предлагаемыя совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б. и 36); обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя совѣтомъ, комитетами и отдѣльными членами общества.

*Примѣчаніе.* Предложенія комитетовъ, а также членовъ

общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣнїи ихъ въ совѣтѣ.

§ 47. Все дѣла въ общихъ собранїяхъ рѣшаются порядкомъ указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ совѣта, съ заключенїемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, подвергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы общества и представляется Святѣйшему Синоду, а затѣмъ публикуется.

#### *VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.*

§ 49. Епархіальные комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами миссіонерскаго общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный комитетъ состоитъ, кромѣ предсѣдателя, изъ товарища его и изъ членовъ.

§ 51. Епархіальные преосвященные приглашаютъ въ товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ комитетахъ своихъ викаріевъ, или кого-либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собранїемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

*Примѣчаніе.* Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданїяхъ комитета пользуются правомъ голоса, на равнѣ съ членами комитета.

§ 52. При комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія членовъ комитета, казначей и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, комитеты руководствуются правилами, установленными для совѣта общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ (§ 18), б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ членамъ общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованїяхъ съ поименованїемъ жертвователей.

*Примѣчаніе.* Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые комитеты, или, если представляются членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ комитетъ тѣмъ-же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ уѣздныхъ казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначей оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ канцелярію совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ общества, сообщаютъ совѣту.

§ 58. Епархіальные комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, на примѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то-же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

*Примѣчаніе 1.* Комитеты сіи, совокупно съ епархіальнымъ начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ-же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ миссіонерскимъ обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

*Примѣчаніе 2.* Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ [преосвященныхъ, независимо отъ комитетовъ.

§ 59. Каждый комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: «Печать NN комитета православнаго миссіонерскаго общества», и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества и въ тоже время копии съ отчетовъ доставляютъ въ совѣтъ.

*Примѣчаніе.* Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смету расходовъ по миссии на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно епархіальными преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ предсѣдатели комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—товарищи предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ членамъ общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго устава по представленіямъ совѣта общества поступаютъ, чрезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ комитетъ министровъ.

Подлинный подписалъ: управляющій дѣлами комитета министровъ статсъ-секретарь *Корниловъ*.



## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оверъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

### *Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.*

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разновѣрныхъ населеній нашего отечества продолжалось и въ минувшемъ году. Также мирно какъ и прежде, въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, совершалось оно среди и раскольниковъ, и иновѣрныхъ христіанъ, и евреевъ, и магометанъ и язычниковъ. Одни изъ сихъ, созрѣвшіе въ готовности содѣлаться истинными чадами святой православной церкви, съ любовію принимаемы были въ общеніе ея; другіе-же приуготовлялись къ тому материлскими попеченіями церкви соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Совершившіяся такимъ образомъ въ истекшемъ году обращенія были хотя не слишкомъ обширны по числу присоединившихся, но тверды и искренни, а заботы о просвѣщеніи нуждающихся въ немъ заключаютъ въ себѣ задатки новой жатвы на нивѣ Божіей.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ-отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 году присоединились къ православной церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ, и безпововщинскій наставникъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Пруссаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря — въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной церкви, первый въ санъ іеродіакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной церкви съ ея прочими таинствами благоговѣйно подклонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно пріялъ законное поставленіе на низшую степень священнослужительства — въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрозрѣвшихъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осязатель-

но, за-разъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви съ какою приѣмлются въ православной церкви искренно раскаивающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. церкви. По-крайней мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя перемѣны сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, на-примѣръ, разнестись слуху среди живущихъ въ Полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности приѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ на четчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную церковь, а меньшинство — страха: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи гдѣ насчитывается до 50000 раскольниковъ.

Другіе-же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому же безпоповщинскому толку, котораго держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20-ти человекъ пожелали присоединиться къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалялись, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили преосвященному Варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ Сейненскомъ уѣздѣ Сувалкской губерніи. Желаніе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемилостивѣйшему соизволенію, изъ Кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими, по свидѣтельству преосвященнаго Варшавскаго, съ неописанною радостію. За сими послѣдовали тавже изъ Пруссіи еще 41 раскольникъ русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно, и причислены къ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ Полоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣздѣ. До преосвященнаго Варшавскаго доходили слухи, что можно

ожидать новаго обращенія къ единовѣрію Прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные съ большею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ воссоединенію съ православною церковію.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ Австрійской лжеіерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ-особенности для вѣрующихъ еще въ Австрійскую лже-іерархію, такъ-какъ Геронтій былъ одинъ изъ ревностнѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи Бѣло-криницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ Австрійскихъ раскольниковъ съ Русскими. Кромѣ Геронтія вступилъ въ общеніе съ православною церковію священно-инокъ же той лже-іерархіи Косма, котораго Московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, разсчитывали видѣть преемникомъ нынѣшняго ихъ лже-архіепископа — мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между-тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ — инокъ Австрійскаго лже-священства Пафутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой — послѣдователь того же священства, іеродіаконъ Ипполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того, въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено что расколъ, вслѣдствіе раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ священство Австрійское, носитъ сѣмена, внут-

реннаго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя; но, во всякомъ случаѣ, митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной церкви. По объясненію митрополита большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бывають и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной цаствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ жит ейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣни-же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на-примѣръ Челябинѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры, съ изъясненіемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кинишемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не зна-

ютъ —какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно —присовокупляетъ онъ —чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщаетъ что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу; такъ-что отпадшіе отъ православной церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго привело раскольниковъ къ утратѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженцевъ потеряла свою силу, а, напротивъ, общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяевъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознавая что безъ священства нѣтъ таинства, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, бороженіе и внутреннія не устройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно по дѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ

сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отрадно и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, на правленныя противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію Правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники, въ большомъ числѣ, для разсужденій о секторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій, расколъ, можетъ—быть, еще болѣе ослабѣлъ-бы въ указанной мѣстности. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти малу-по-малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной церкви и навываютъ посѣщать храмъ Божій. вмѣстѣ съ дѣтьми, и самыя родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ Австрійское священство. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный

прочель имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, на-примѣръ, въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою: родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему же попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику, съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдають дѣтей своихъ въ школу, съособеннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осьмнадцати изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Кишневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Псковской, Рижской, С.-Петербургской, Таврической, Донской, Симбирской, Тамбовской и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но, съ другой стороны, и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православною церквію и духовенствомъ, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ симъ-послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держатъ себя недоступно для православныхъ, другіе-же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола, или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ, раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія ихъ въ православныхъ школахъ, что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степенъ искорененія это-

го упорства. Кромѣ одной общей причины — закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ», и не допускающей никакого рѣсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ Иркутской, на-примѣръ, епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣкою связью, имѣютъ расколоучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отъ вѣнъ, такъ-что обращеніе кого-либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія на всегда; иначе, обращающагося ожидаютъ не избѣжная нищета и притѣсненія. Въ Томской и Пермской епархіяхъ разныя сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ туда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ-что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники Казанской епархіи въ рапортахъ преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемыя оттуда внушенія, что все совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будто-бы, извѣстно Правительству; что Правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными Австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ-какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣ-



етъ, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи, то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и преданіи суду лжепопа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во всей епархіи, по-прежнему совершаются святотатственныя раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе прѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣжденіе что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ они говорятъ, отъ Австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ-же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего инаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Оттого такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою церковію.

Въ нѣкоторыхъ-же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе-или-менѣе распространяется. Такъ, въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ-нельзя болѣе благопріятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою сталъ развиваться въ Маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Куллевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный Курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-таинствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни—прибавляетъ преосвященный Курскій—дѣй-

ствуется на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратились въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ-какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ-какъ за удаленіе отъ церкви они не преслѣдуются то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ церкви. Изъ отчета преосвященнаго Тверскаго видно что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно вслѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ что, какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто-бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человекъ. Въ Уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелья горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города, и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселенія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, не образованномъ народѣ благопріятную и воспримчивую почву. Преимущественно-же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе — среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали-было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Къ обращенію на путь истины, какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣннїи епархїи, преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ, преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархїи въ минувшемъ году, совершая нерѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургїи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ гдѣ раскольниковъ, въ сравненїи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего, преосвященный въ каждомъ приходѣ зараженномъ духомъ раскола, преподаль самимъ священникамъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обзорѣннїи епархїи заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ-называемаго Австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и Австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ-что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже—замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ—довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между прочимъ изъясняетъ что, при обзорѣннїи епархїи и въ другихъ случаяхъ онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствїяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятїи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то что имъ нѣтъ основательной причины удаляться отъ нашей церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, преосвященные старались сколько возможно улучшать составъ духовенства въ прихо-

дахъ зараженныхъ расколомъ и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего преосвященные выводили не вполнѣ благонадежныхъ священно-церковно-служителей изъ подобныхъ приходовъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходяхъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонеровъ и даже пѣлыя комисіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности пораженные какимъ-либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующихъ изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: «Истинно-древняя и истинно-христіанская Христова церковь».

Весьма утѣшительно что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихся раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на съѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ съѣздѣ въ г. Шеняурскѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ съѣздѣ было между прочимъ рѣшено, что для успешной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «Выписка изъ старопечатныхъ книгъ.» Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру Кормчей книги, начатой печатаніемъ при патріархѣ Іосифѣ. Кромѣ того, найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники

между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Независимо отъ этихъ болѣе или менѣе общихъ мѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаемы были или вновь предпринимались особыя еще мѣры съ цѣлію путемъ постепеннаго убѣжденія приводить раскольниковъ къ сознанию неправды раскола и истинности ученія православной церкви.

Открытыя, въ этихъ видахъ, съ 1867 г. при Казанской академіи публичныя лекціи по предметамъ касающимся раскола были продолжаемы и въ 1868 году и привлекали къ слушанію многихъ раскольниковъ. Пробуждая въ нихъ затемненную ложью, заблужденіемъ и суевѣріями мысль, лекціи эти, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, много способствуютъ къ разъясненію раскольникамъ разныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе раскольниковъ.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія раскольниковъ братства, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія раскола. Изъ нихъ особенною дѣятельностію на пользу православія ознаменовало себя въ отчетномъ году братство Св. Креста въ Саратовѣ. Заведенныя имъ еще въ 1866 г. воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры въ минувшемъ году усилены. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Кузнецкѣ и нѣсколькихъ приходахъ Хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовѣ, производившіяся нерѣдко подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ преосвященнаго Саратовскаго, собиралось, особенно въ великій постъ, отъ 600 до 700 человекъ — православныхъ и раскольниковъ. Благотворныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго проявляются въ томъ, что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исключеніемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные же болѣе или менѣе склонные къ расколу, уразумѣваютъ лживость раскольническихъ вѣрованій и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству преосвященнаго Саратовскаго, есть

уже нѣсколько лицъ простаго народа, которыя, постоянно бывая на собесѣдованіяхъ, на столько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними большею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Преосвященнаго радуетъ та ревность и теплота убѣжденія, съ которыми эти люди ведутъ бесѣду съ сектантами, чему преосвященный самъ былъ свидѣтелемъ. Между-тѣмъ, было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій. Случаи эти хотя рѣдки, но съ другой стороны, подъ вліяніемъ собесѣдованій не было и совращеній въ самомъ Саратовѣ. Потому-то болѣе упорные изъ раскольниковъ замѣтно боятся вліянія воскресныхъ собесѣдованій на своихъ единомышленниковъ, провидя въ томъ существенную опасность для раскола. По дошедшимъ до преосвященнаго Саратовскаго свѣдѣніямъ, богатые сектанты нанимаютъ даже раскольническихъ начетчиковъ для веденія съ православными споровъ при собесѣдованіяхъ, и эти лица оставляютъ свои житейскія занятія чтобы все время употреблять на приготовленіе къ бесѣдамъ. Но дѣятельность братства Св. Креста не ограничивается одними воскресными собесѣдованіями: кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ бібліотеки старо-печатныхъ книгъ и рукописей, которая, получивъ въ минувшемъ году правильную организацію, бываетъ открыта два раза въ недѣлю — въ воскресенье и среду, и имѣетъ свѣдущаго бібліотекаря. Не мало собирается раскольниковъ въ эту бібліотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды бібліотекаремъ. Въ видахъ усиленія разумнаго дѣйствованія на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость раскольническихъ убѣжденій и распространяемая въ народѣ членами братства большею частію безмездно. Независимо отъ сего, для воспрепятствованія вліянію на народъ раскольническихъ учительницъ извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство Св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500 руб.; сверхъ того пре-

освященный Саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 р. въ годъ. Курсъ въ училищѣ назначенъ однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарные учебные предметы, дидактика и руководѣлье. Въ училищѣ, въ минувшемъ году, приготовлялось шесть наставницъ; четыре изъ духовнаго званія, одна мѣщанскаго и одна крестьянскаго. Въ іюлѣ наступившаго года онѣ выпущены, и братство заботится объ опредѣленіи ихъ на мѣста учительницъ, предполагая не оставлять ихъ руководствомъ и пособіями и впослѣдствіи. Положивъ правиломъ чтобы всѣ онѣ ежегодно представляли братству отчеты о своей учебной дѣятельности, братство намѣрено тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ сами открывать школы, выдавать въ первый годъ по три рубля въ мѣсяцъ, а потомъ—по два рубля, за каждое дитя обученное читать, писать, считать и необходимымъ молитвамъ. Братствомъ Св. Креста обращено еще было вниманіе на усовершенствованіе церковнаго пѣнія и на сближеніе его по-возможности со старинными напѣвами которые такъ любятъ раскольники, для чего при братствѣ учрежденъ, въ 1868 году *пѣвческій союзъ*, въ которомъ принимаютъ участіе ревнители изъ членовъ братства, а также и постороннія лица мужескаго пола, воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Пѣвческій союзъ братство снабжаетъ всѣмъ нужнымъ для обученія пѣнію: оно нанимаетъ учителя пѣнія и покрываетъ другіе расходы на свой счетъ. Наконецъ, въ минувшемъ году, братство учредило *благотворительный союзъ*, имѣющій цѣлю путемъ временныхъ пособій выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, а также содѣйствовать сокращенію нищенствующихъ дѣтей. Для послѣдней цѣли въ настоящее время открытъ *учебно-заработный домъ*, въ которомъ содержится 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Разширяя кругъ своей дѣятельности, братство Св. Креста болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ сдѣлавшихъ денежныя взносы. Въ-теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2.240 р. Расходъ братства простирался до 1.513 рублей.

Съ тою же цѣлю—ослабленія раскола—учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: Уфим-

ской и Таврической. Открытіе перваго изъ нихъ, во имя Св. Троицы, въ г. Златоустовѣ, по свидѣтельству преосвященнаго, вызвало полное сочувствіе въ православномъ населеніи не только этого города, но и смежныхъ населеній и заводовъ. Многія лица всѣхъ сословій мужескаго и женскаго пола изъявили желаніе записаться въ число братчиковъ, такъ что въ день открытія поступило въ пользу братства единовременныхъ пособій до 400 р. сер. Свято-Троицкое братство предназначило себѣ два пути къ достиженію своей цѣли—ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя и распространять въ народѣ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библіотекъ. Дѣйствительно, только религіозно-нравственное и умственное образованіе можетъ поколебать расколъ, который жизненную для себя пищу всегда находилъ въ невѣжествѣ. Уставъ Свято-Троицкаго братства въ общемъ сходенъ съ уставомъ братства Св. Креста въ Саратовѣ. Можно надѣяться, что братство г. Златоустава, при дружной и ревностной дѣятельности братчиковъ, принесетъ большую пользу тому святому дѣлу, на служеніе которому оно посвятило себя, призвавъ благодатную помощь Св. Троицы. Съ такою же широкою задачею образовалось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращеній въ расколъ: содѣйствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библіотекъ при церквахъ и ученическихъ при училищахъ, распространяя въ народѣ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, содѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ Таврической епархіи и благолѣцію ихъ, и заботясь о повсемѣстномъ и неопустительномъ отправленіи богослуженія по уставу св. православной церкви.

Объщаетъ сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и Славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 г. изъ Юганисбурга во Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Приступая къ изданію книжекъ для



вразумленія раскольниковъ и приведенія ихъ въ лоно истинной церкви, Голубевъ обращался къ пастырямъ православной церкви съ просьбою, «да благоволятъ изъ св. писанія избираемыя для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ Славянскую типографію». Онъ объявлялъ и раскольникамъ, что «принимаетъ для печатанія увѣжденія всѣхъ толковъ, съ истинно-безпристрастною оцѣнкою, въ духѣ древней вселенской соборной апостольской церкви». Въ минувшемъ году имъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ «Истина», и брошюра: «Напоминаніе Авраамлянамъ». Разсмотрѣвъ эти изданія, Св. Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ, какъ между причтами въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ всей несостоятельности раскола.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9 000 человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской - 6 6 человекъ, Литовской - 1.173, и Минской - 5.519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истинной вѣры, но и по устраненію того вліянія какое оказывали костелы во вредъ православію. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: въ селѣ Кочищахъ, Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ Чашникахъ и Кубличахъ, Витебской епархіи. Село Кочищи находится въ глухой лѣсистомъ мѣстности окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костелъ среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію

въ устройствѣ задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костель, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между тѣмъ, сами они остались безъ церкви, за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костель въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соотвѣтствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3,000 душъ, въ томъ числѣ до 1.000 въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маловмѣстительною церковію находился обширный и благолѣпный костель. Не удивительно что въ воскресные и праздничные дни православные жители, какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костель гдѣ могло помѣщаться болѣе 2 000 богомольцевъ. Притомъ костель этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый, и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквямъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Кублическій костель. И туда во множествѣ также приходили богомольцы, не только католики, но и православные, потому-что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ-образомъ, какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣшительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и

новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто — деньгами, кто — работами.

Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православные храмы, въ минувшемъ году, дѣятельно продолжалось устройство новыхъ церквей, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіе истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Слѣдовательно, въ 118 мѣстностяхъ даны средства православнымъ молиться не въ чуждыхъ храмахъ и не подъ вліяніемъ ксендзовъ, какъ это нерѣдко случалось прежде. Что касается до Привислянскихъ губерній, то тамъ изъ числа строившихся въ послѣднее время шести церквей одна, на предмѣстьѣ Варшавы, Прагѣ, совсѣмъ окончена постройкою, другія строятся, и предположено еще вновь устроить церкви въ пяти пунктахъ: въ городахъ Люблинѣ, Холмѣ, Ченстоховѣ и Равѣ Петроковской губерніи) и въ селеніи Бабицахъ (Люблинской губерніи). Одновременно съ тѣмъ много исправлено и украшено существующихъ церквей, какъ въ западныхъ, такъ и Привислянскихъ губерніяхъ; обновленъ Варшавскій кафедральный соборъ, и кончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благолѣпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и Митрополичьимъ. Многія историческія воспоминанія соединены съ этимъ послѣднимъ соборомъ, въ судьбахъ котораго, въ значительной степени отразились судьбы православія въ Западномъ Краѣ. Построенный Великимъ Княземъ Литовско-Русскихъ Ольгердомъ (въ православномъ крещеніи Александромъ) Гедиминовичемъ и освященный въ 1349 году всероссійскимъ святителемъ и чудотворцемъ Алексіемъ, соборъ этотъ сдѣлался кафедральнымъ для всей Литвы. А съ 1609 года, судьба его стала измѣняться: сначала онъ занятъ былъ уніатами, потомъ перестроенъ былъ въ анатомическій театръ бывшаго Виленскаго Университета, по закрытіи же университета и упраздненіи образовавшейся, изъ Медицинскаго Факультета онаго, Медико Хирургической Академіи въ 1841 году, митрополитальный храмъ изъ анатомическаго театра

превратился въ казармы и цейхгаузъ, и, наконецъ, въ мастерскія и кладовыя. Съ 1864 года, по Высочайшему повелѣнію, положено начало возобновленію Пречистенскаго собора, оконченное въ минувшемъ году. Торжество освященія его возбудило самыя живыя чувства радости въ православной Литовской частѣ. Освященіе совершено было тремя преосвященными (бывшимъ Минскимъ архіепископомъ Антоніемъ и двумя викаріями Литовской епархіи), въ сослуженіи всего духовенства города Вильны и его окрестностей, при огромномъ стеченіи народа. Между-тѣмъ, въ половинѣ минувшаго года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта и смѣты на перестройку другаго кафедральнаго собора, въ Витебскѣ, на сумму свыше 58.000 р. Такъ съ-году-на-годъ умножаются, возобновляются и благоукрашаются, на западной окраинѣ нашего отечества, православныя храмы—эти живыя училища вѣры и благочестія.

Весьма многіе храмы въ юго-западныхъ и Привислянскихъ губерніяхъ были сооружаемы на счетъ казны, а другіе—мѣстными средствами прихожанъ. На благоустройство же храмовъ и снабженія ихъ всеѣмъ нужнымъ сдѣланы были значительныя пожертвованія изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ ряду этихъ пожертвованій, съ особенною радостію принимаемы были щедроты Августѣйшихъ Особъ, никогда не оскудѣвающія на церковныя нужды и всегда подающія величественныѣ примѣры высокой благочестивой христіанской благотворительности. Государыня Императрица изволила пожертвовать на церковь мѣстечка Хацевой, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, полную ризницу для священнослуженія, и много разныхъ облаченій въ церковь училища дѣвицъ духовнаго званія той же епархіи. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна изволили пожертвовать въ церковь села Вербки-Великой, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и Маріи Магдалины, шитую золотомъ.

Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви западныхъ епархій богослужебными книгами, въ чемъ, впрочемъ, за сдѣланными въ предшествующіе годы весьма-значительными снабженіями, нужда значительно сокращается.

Обильныя приношенія утварью, иконами и деньгами сдѣланы были изъ разныхъ губерній, и особенно изъ Москвы, преимущественно въ пользу епархіи Могилевской и Полоцкой. Первая получила до 12 000 руб., а вторая, вмѣстѣ съ начавшимся въ 1867 г. сборомъ—свыше 10.000 руб., по расчету въ томъ числѣ цѣнности присланныхъ вещей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, многіе недостатки въ церквахъ Могилевской епархіи восполнены, а въ Полоцкой, особливо учрежденнымъ комитетомъ, пожертвованія распределены такъ что если не всѣ бѣдныя церкви епархіи, то большая ихъ часть снабжены, по свидѣтельству преосвященнаго, необходимыми при совершеніи богослуженія ризничными и утварными вещами, не смотря на то что болѣе 2.000 руб. осталось еще отъ распределенія на 1869 годъ.

Кромѣ пожертвованій на церковныя нужды и потребности, въ минувшемъ году, сдѣланы были пожертвованія на пользу просвѣщенія въ духѣ православія. Такъ, Московскій купецъ А. Александровъ, движимый чувствомъ благодарности къ Промыслу спасшему жизнь Его Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, и желая ознаменовать это радостное событіе добрымъ, дѣломъ, открылъ восемь стипендій въ пріютѣ состоящемъ въ Вильнѣ, при Маріинской женской обители. Товарищество «Общественная Польза» прислало въ распоряженіе Свято-Духовскаго братства до 800 экземпляровъ разныхъ своихъ изданій, для снабженія народныхъ школъ Севѣро-западнаго Края.

При общемъ сочувствіи къ дѣлу утвержденія православія и русской народности въ Западномъ Краѣ, православныя церковныя братства получаютъ тамъ большее и большее развитіе, увеличиваясь въ числѣ и расширяя кругъ своей дѣятельности на пользу православія.

Въ Сѣверо-западномъ Краѣ, по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, братства главнымъ образомъ направляютъ свою дѣятельность къ поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, призрѣнію нуждающихся членовъ православной церкви, въ-особенности вновь обращающихся въ православіе, снабженію школъ книгами и пособіями и вспоможенію бѣднымъ воспитанникамъ православнаго исповѣданія, находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ. Для осуществленія этихъ цѣлей, возста-

новлено было въ минувшемъ году, при Слуцкомъ Николаевскомъ соборѣ, Минской епархіи, древнее Спасопреображенское братство, подъ именемъ Преображенско-Николаевскаго, открытое по единодушному желанію членовъ братскаго совѣта въ первое воскресеніе великаго поста, когда совершается торжество православія. Пока это братство, какъ недавно основанное, приступаетъ еще къ своей дѣятельности, другія, прежде учрежденныя, братства успѣли уже съ большою пользою по служить вышеуказаннымъ цѣлямъ. Такъ, Минское Николаевское братство, постепенно увеличивая свои средства, имѣло въ минувшемъ году много отраднхъ случаевъ явить на помощь находившимся въ крайности лицамъ православнаго исповѣданія возвратившимся изъ латинства, и принявшимъ христіанство изъ Евреевъ. Пособія братствъ раздавались въ размѣрѣ отъ 5 до 100 руб. и составили въ годъ слишкомъ 563 р., болѣе противъ предыдущаго года на 244 руб. Кроме того, оно употребило до 812 руб. на снабженіе бѣдныхъ церквей ризничными и утварными принадлежностями, тоже болѣе на 221 р. противъ предшествовавшаго года. Но этотъ послѣдній расходъ не значителенъ въ сравненіи со стоимостью тѣхъ церковныхъ вещей, которыя пожертвованы въ разныя церкви нѣкоторыми изъ почетныхъ членовъ и другихъ благотворителей Минскаго Николаевскаго братства, получившаго отъ нихъ же не мало полезныхъ книгъ розданныхъ въ существующія при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ народныя школы. Число членовъ этого братства возрастаетъ съ каждымъ годомъ и въ отчетномъ году, составляющемъ третій годъ его существованія, простиралось до 114 лицъ. Не менѣе благоуспѣшная дѣятельность учрежденнаго въ 1867 г. братства во имя св. Николая и преподобной Евфросиніи, въ городѣ Полоцкѣ. Къ концу перваго года своего существованія оно имѣло 204 члена (въ числѣ коихъ были: 2 митрополита, 7 архіепископовъ и 11 епископовъ), и получило на дѣла благотворенія пожертвованій: 2.880 руб. деньгами, 1.910 эклемпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ, 36 иконъ и 54 вещи церковныхъ облаченій. Открытый этимъ братствомъ, въ ноябрѣ 1868 г., приотвительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей для образованія народныхъ учителей, по отзыву преосвященнаго Полоцкаго, успѣлъ уже получить правильную

организацію и обѣщаетъ сдѣлаться вполне соответствующимъ своему назначенію. Воспитывающіеся въ немъ 15 мальчиковъ имѣютъ особое помѣщеніе при Полоцкой военной гимназій, получая отъ братства учебныя принадлежности, одежду, обувь и содержаніе пищею. Всѣмъ относящимся до этой школы завѣдуетъ особый совѣтъ дѣйствующій въ духѣ и направленіи братства. Въ школѣ преподаются: законъ Божій, Русскій языкъ, ариѳметика и начальная географія, чисто писаніе, географія съ естествовѣдѣніемъ и церковное пѣніе. Въ промежутокъ между уроками воспитанники занимаются тѣмъ или другимъ ремесломъ. Дѣломъ преподаванія въ школѣ безмездно занимаются законоучитель гимназій, его помощникъ—діаконъ, и нѣсколько свѣтскихъ преподавателей гимназій. По значительной обширности программы преподаваемыхъ предметовъ, курсъ въ школѣ имѣетъ продолжиться не менѣе трехъ лѣтъ. Могилевское братство преимущественно снабжало церкви Могилевской епархіи разными церковными принадлежностями: крестами, евангеліями, церковными гнигами, ризами, на престольными одеждами, купелями, колоколами и другими вещами. Всѣхъ этихъ пожертвованій сдѣлано было братствомъ на сумму до 4.000 рублей.

Не менѣе полезна была дѣятельность братствъ въ Юго-западномъ-Краѣ, направленная главнѣйшимъ образомъ къ распространенію просвѣщенія въ духѣ православія и Руской народности. Существующее въ Кіевѣ Свято-Владимірское братство получившее въ минувшемъ году пожертвованій до 1.642 р. деньгами воспитывало на счетъ своихъ суммъ двухъ учениковъ въ Кіевской Семинаріи, трехъ учениковъ въ низшихъ училищахъ и двухъ ученицъ въ Кіевскомъ Училищѣ Дѣвицъ Духовнаго Званія; разослало въ церковно-приходскія школы 3.282 экземпляра книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и учебныхъ и нѣсколько сотенъ синхронистическихъ таблицъ и картъ, и поддерживало на свои средства приходскую школу въ Кіевѣ. Сверхъ того, Свято-Владимірское братство оказывало вспомошествованія присоединившимся къ православной церкви и разнымъ бѣднымъ, употребивъ на это до 200 р. Въ Подольской епархіи, кромѣ прежде основанныхъ семи братствъ: Свято-Іоанно-Предтеченскаго въ г. Каменцѣ, Немировскаго въ Брацлав-

скомъ уѣздѣ, при тамошней гимназической церкви, Велико-Вербскаго въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинскаго въ Каменецкомъ уѣздѣ, Черненскаго въ Балтскомъ уѣздѣ, Винниковецкаго въ Литинскомъ уѣздѣ и въ г. Ямполѣ при соборѣ—основано въ 1868 г. еще два братства: въ Ямпольскомъ уѣздѣ въ м. Черновцахъ и въ Могилевѣ при соборѣ. Изъ всѣхъ этихъ братствъ, по свидѣтельству преосвященнаго Подольскаго, оказываетъ наиболѣе благотворной дѣятельности Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ. Выдавая посильныя денежныя пособія бѣднѣйшимъ жителямъ города, оно главнымъ образомъ сосредоточивало свое вниманіе и заботливость на заведенныхъ имъ школахъ и ремесленномъ пріютѣ открытомъ въ 1867 году. Содержимые въ этомъ пріютѣ на счетъ братства мальчики, въ числѣ 36, кромѣ обученія грамотѣ, чтенію, письму, ариѳметикѣ и географіи, обучались ремесламъ. Въ одинъ годъ они оказали такіе успѣхи въ ремеслахъ, что подъ руководствомъ мастеровъ, уже удовлетворительно исполняютъ заказы. Для развитія воспитанниковъ посредствомъ назидательнаго чтенія, при пріютѣ положено основаніе библіотеки, состоящей изъ книгъ религіознаго и другаго содержанія, и имѣющей до 120 книгъ. Для этого пріюта братство предприняло постройку дома. Другія вышепоименованныя братства, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ Каменецкое, благотѣтельно дѣйствовали по устроенію также школъ и ихъ поддержанію, и старались по-возможности облегчать нужды бѣдныхъ прихожанъ — то раздачею денегъ за небольшіе проценты, то выдачею хлѣба въ ссуду для обсемененія полей, пріобрѣтаемаго на братскія суммы, то погребеніемъ на эти же суммы безпріютныхъ вдовъ и сиротъ.

Въ Привислянскомъ краѣ издавна существуютъ два братства при церквахъ: Дрогичинской посадской, и Бабицкой сельской, благотворныя своимъ чисто правственнымъ вліяніемъ на прихожанъ. Въ сосѣдствѣ съ Бабицкимъ приходомъ находится православный приходъ въ м. Тарноградѣ, образовавшійся въ 1867 г. Приходъ этотъ, какъ и Бабицкій, состоитъ изъ воссоединившихся съ православною церковію отъ уни. но не довольно еще утвердившихся въ православіи и подверженныхъ вредному вліянію не только совнѣ окружающаго ихъ населенія, но и домашнихъ своихъ членовъ.



Поэтому, въ видахъ установленія тѣснѣйшаго взаимнаго общенія между православными обоихъ означенныхъ приходовъ и упроченію внутренней ихъ связи съ православною церковію, и въ Терноградскомъ приходѣ учреждается братство въ связи съ Бабицкимъ, принятое прихожанами съ большимъ сочувствіемъ.

Кромѣ этихъ братствъ, въ Привислянскихъ губерніяхъ интересамъ православія служатъ приходскія попечительства существующія при девяти церквахъ: Новогеоргіевской (врѣпостной), при двухъ Ломжинскихъ (приходской и таможенной), Плоцкой, Александринской въ русскихъ колоніяхъ, Сѣдлецкой, Калишской, Петроковской и Бѣльской. Первые шесть получили начало еще въ 1866 и 1867 годахъ, а послѣднія четыре открыты въ теченіе минувшаго года. При нѣкоторыхъ-же церквахъ, по неудобству открыть попечительства изъ нѣсколькихъ лицъ, избраны и утверждены попечители. Въ настоящее время они имѣются при семи церквахъ: Свято-Троицкой приходской въ Варшавѣ, Сувалкской, Холмской, Замостьской, Сандомірской, Промской и Дрогичинской.

Нѣкоторыя приходскія Попечительства, кромѣ общихъ цѣлей указываемыхъ Положеніемъ о Попечительствахъ, преимущественно имѣли въ виду духовныя нужды и матеріальное обезпеченіе православныхъ дѣтей происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ низшаго и несостоятельнаго класса людей, въ-особенности-же такихъ православныхъ сиротъ, которые остаются на воспитаніи своихъ родственниковъ римско-католиковъ. Въ видахъ охраненія такихъ дѣтей отъ угрожающей имъ опасности быть воспитанными въ латинствѣ, Полоцкое приходское попечительство устроило при мѣстномъ православномъ начальномъ училищѣ пріютъ для бѣдныхъ дѣтей, въ которомъ содержатся въ настоящее время шесть мальчиковъ сиротъ и семь дѣвочекъ. На устройство пріюта и его содержаніе попечительствомъ собрано было 1 805 руб.; изъ нихъ истрачено 1.509 р., а осталная сумма недостаточная для поддержанія пріюта на будущее время, усилена новымъ значительнымъ пожертвованіемъ семнадцати благотворительныхъ лицъ, православнаго Плоцкаго общества, которыя изъявили готовность внести въ кассу попечительства на содержаніе дѣтей въ теченіе года 888 р. Пред-

сѣдатель же попечительства, начальникъ губерніи, принялъ на себя заботу издержки одѣть пріютскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Такимъ-образомъ существованіе пріюта упрочено и на дальнѣйшее время, такъ-какъ суммы ожидаемыя отъ сборовъ, составляющихъ постоянныя средства попечительства, будутъ уже запаснымъ капиталомъ. Открытіе пріюта послѣдовало 8-го сентября минувшаго года, въ моемъ присутствіи, по случаю пребыванія моего въ то время въ Плоцкѣ. Калишское приходское попечительство положило открыть въ Калишѣ при православномъ училищѣ пріютъ, въ которомъ бы совершенно бѣдные сироты православныхъ родителей получали полное содержаніе, а бѣднѣйшіе изъ приходящихъ — столъ и необходимую одежду. По приглашенію попечительства къ 1-му января нынѣшняго года, отъ прихожанъ Калишской православной церкви, мѣстныхъ военныхъ чиновъ и маіоратныхъ владѣльцевъ Калишской губерніи поступило на этотъ предметъ пожертвованій болѣе 784 р. Въ настоящее время попечительство озабочено изысканіемъ дальнѣйшихъ источниковъ къ обезпеченію пріюта. Петроковское попечительство предположило открыть въ г. Петроковѣ также дѣтскій пріютъ, для чего собрало, въ-теченіе года, до 1.000 р. и заботится объ увеличеніи сего капитала. Попечительство при Ломженской таможенной церкви въ распоряженіи своемъ имѣло съ 1-го сентября 1867 года по первое число того же мѣсяца минувшаго года, 5.603 р. Изъ нихъ въ-теченіе того времени израсходовано на содержаніе школы и 22 мальчиковъ, состоящихъ на полномъ содержаніи попечительства, и на стипендіи четверемъ ученикамъ обучающимся въ гимназій — 2.805 р. Остальныя пять попечительствъ: Ломженское, въ г. Бѣлой, при крѣпостныхъ церквахъ Ивангородской и Новогеоргіевской, и при Александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ, имѣя своею исключительною цѣлю вспомошествованіе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ своихъ приходовъ, употребили на этотъ предметъ собранныя ими въ-теченіе года 915 руб. Что касается до дѣятельности приходскихъ попечителей, то она главнѣйше состояла въ устроеніи приходскихъ храмовъ и возвышеніи церковныхъ сборовъ. Особенную ревность оказали: попечитель Холмской приходской церкви, начальникъ Холмской учебной дирекціи Лебединцевъ, благоустроившій

храмъ въ Холмѣ съ церковнымъ при немъ домомъ для священно-церковно-служителей и оказавшій особую заботу къ устройству втораго также храма, и попечитель крѣпостнаго Новгеоргіевскаго собора, комендантъ крѣпости, генералъ-лейтенантъ Жуковскій, учрежденіемъ иконной и книжной лавокъ возвысившій доходы собора, а примѣромъ свой благочестивой жизни и сыновнимъ вниманіемъ къ уставамъ св. церкви оказывающій большое нравственное вліяніе на живущихъ въ крѣпости.

Благотворной цѣли воспитанія бѣдныхъ дѣтей, а также вспоможенію неимущимъ, равно какъ украшенію православныхъ храмовъ, съ замѣчательнымъ успѣхомъ содѣйствовало Варшавское русское благотворительное общество съ его тремя отдѣленіями: Кѣлецкимъ, Петроковскимъ и Люблинскимъ. Въ минувшемъ году своего существованія (съ 6 мая 1867 года по 6 мая 1868 года) оно устроило, открыло и содержало дѣтскій пріютъ на 60 человѣкъ. Всемилолюбивѣе принятый подъ Высочайшее покровительство Государынею Императрицею, и названный Ея Августѣйшимъ именемъ—Маріинскимъ, употребивъ на этотъ и другіе пріюты, а также на приходскія школы и разныя благотворенія, до 24.024 руб. Независимо отъ того оно снабжало православныя церкви Варшавской епархіи утварными и ризничными вещами, коихъ число простирается до 178, и деньгами. Особенную важность, для православія въ Привислянскомъ краѣ имѣютъ церковно-приходскія школы по ихъ значительному вліянію на утвержденіе тамъ православной вѣры. Этихъ школъ 34; изъ нихъ большинство (18) обезпечиваются содержаніемъ отъ казаны, изъ суммъ Варшавскаго округа. состоя, подъ именемъ православныхъ начальныхъ училищъ, въ управленіи начальниковъ учебныхъ дирекцій округа, и въ ближайшемъ завѣдываніи священниковъ-законоучителей и блюстителей училищъ. П оступающіе въ эти училища, почти все безъ изъятія, не умѣютъ даже говорить по-русски, и нерѣдко самое крестное знаменіе изображаютъ на себѣ по римско-католическому обряду, но въ училищахъ они не только сами пріобрѣтаютъ православные обычаи, русскую рѣчь и пониманіе церковно-славянскаго языка, молитвъ и пѣснопѣній православной церкви, но и въ дома свои оттуда приносятъ съ собою это протеческое достояніе ут-

раченное ихъ родителями въ иновѣрной и иноязычной средѣ. Съ особенною похвалою отзывается архіепископъ Варшавскій о православно-образовательномъ характерѣ Сувалкскаго начальнаго училища. По донесенію законо-учителя сего училища, мальчики съ ревностію берутся читать при богослуженіи въ церкви и даже помогаютъ ему, въ отсутствіе причетника, въ совершеиіи требъ. Есть семейства, въ которыхъ ученики сего училища по утрамъ и вечерамъ ежедневно устраиваютъ домашнее пѣніе церковныхъ пѣсней, которымъ обучены въ училищѣ. Столь полезное ознакомленіе дѣтей съ православною церковностію, безъ сомнѣнія, въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ принятаго законоучителемъ училища добраго обычая знакомить дѣтей съ предметами благоговѣйнаго поклоненія и богослужебными принадлежностями церкви православной въ самомъ храмѣ, по окончаніи богослуженія. Здѣсь, въ эпитрахили, при отверстыхъ царскихъ вратахъ, онъ показываетъ дѣтямъ части храма, предметы священной утвари и облаченія, объясняя при этомъ имъ духовное знаменованіе; по святымъ иконамъ иконостаса воспоминаетъ и поясняетъ священныя событія относящіяся къ исторіи нашего спасенія. Къ блюстителю училища приходятъ иногда достаточно живущіе поселяне римско-католики, прося принять дѣтей ихъ въ училище и изъявляя готовность доставлять все нужное для ихъ содержанія. Въ бытность мою прошлою осенью въ Привислянскомъ-краѣ, обзрѣвъ нѣкоторыя начальныя училища, я убѣдился во всей пользѣ, какую приносятъ этого рода заведенія успешнымъ выполненіемъ цѣли своего учрежденія. Лучшія въ этомъ смыслѣ впечатлѣнія вынесъ я изъ Ломжинскаго (таможеннаго), Сувалкскаго и Плоцкаго начальныхъ училищъ.

(Продолженіе будетъ):

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Два историческихъ документа.

Отъ Царей и Великихъ Князей Юана Алексѣевича Петра Алексѣевича всея Великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцевъ богомольцу Нашему преосвященному Митрофану епископу Воронежскому. По-

жаловали мы Великія Государи тебя богомольца Нашего, велѣли Воронежскаго уѣзду Троицкой Боршевъ монастырь со всякимъ монастырскимъ строеніемъ и заводомъ и со служебники и того монастыря со крестьяны и бобыли и вотчинною землею и рыбными ловли и всеми угоды приписать в домъ Пресвятыя Богородицы Воронежскія епархіи, а сколько въ томъ монастырѣ церквей и церковныя утвари и книгъ и колоколовъ казны и монастырскаго какова строенія и кто имяны служебники и вотчинныхъ крестьянъ и бобылей и услужбниковъ и укрестьянъ дѣти и братья и вкаковы лѣта и сколько къ тому монастырю дано ввотчину земли и лѣсу и сенныхъ покосовъ и рыбныхъ ловлей и всякихъ угодьевъ и что въ томъ монастырѣ хлѣба стоячего и молоченаго и нынѣшне мѣ р. 92 году посѣяно какова хлѣба по рознь и то все велено переписать с воронежа стольнику Нашему и Воеводѣ Василию Логовчину, и тѣ переписныя книги за рукою прислалъ въ разрядъ, а другіе таковыежъ книги велено ему у Василию за своеюжъ рукою отдать тебѣ богомольцу нашему и нашъ Великихъ Государей указъ на Воронежъ къ Стольнику и Воеводѣ Василию Логовчину о томъ посланъ а донскихъ козаковъ за ихъ многія и вѣрныя давнія службы которыя по желанію своему похотятъ втомъ монастырѣ постритца пожаловать мы Великія Государи велѣли ихъ въ томъ монастырѣ принимать и постригать и кормить братскою пищею противъ тогожъ какъ и впередъ сего было, такъже, которыя похотятъ по обѣщанію своему въ томъ монастырѣ дать какой вкладъ и у нихъ тотъ вкладъ на церковное и монастырское и нався кое строеніе принимать и записывать то вкнигахъ впередъ для вѣдома, чтобъ родственникамъ ихъ и имъ бы казакамъ то было на память, а которыя козаки приѣдутъ здону втотъ монастырь для моленія и ихъ въ томъ монастырѣ потомужъ покоить и поить и кормить а больши трехъ дней въ монастырѣ никаво казакъ недержатъ. И какъ къ Тебѣ ся Наша Великихъ Государей Грамота придетъ и тыбъ богомолецъ Нашъ преосвященный Митрофанъ епископъ Воронежскій, Нашъ Великихъ Государей указъ о томъ вѣдалъ Воронежскаго уѣзду Троицкимъ Боршевскимъ монастыремъ со всякимъ монастырскимъ строеніемъ иззаводы и сослужебники и со крестьяны и бобыли и съ вотчины, поперепискѣ Василя Логовчина владѣлъ посему Нашему Великихъ Государей указу. Писанъ на Москвѣ лѣта 5508 февраля въ 6 день.

Подлинная на оборотѣ подписана тако:

Діокъ Перейлей Оловяниковъ.

Справиль Васко Степановъ.

Выпись съ отказныхъ книгъ отъ казу Воронежца Івана Сѣверцова, каковы подалъ Азовскаго походу къ дворцовымъ дѣламъ маіа въ 8-мъ числѣ нынѣшняго 207 году, а въ книгахъ написано по указу Великаго Государя Царя і Великаго Князя Петра Алексѣевича. Всея великія і малыя і бѣлыя Россіи Самодержца и по наказу с воронежа іздворцоваго приказу за приписью Дьяка Михаила Воинова отъ казано В воронежскую Митрофану Епископа Епархію в домъ Пресвятыя Богородицы для по полненія вѣчного владѣнія во острогожскомъ, рыбной тожъ на рекѣ на соснѣ мельница со всякимъ заводомъ, которою на предъ сего владѣли Рыбенской полковникъ, а послѣ ево бѣлогородскій Митрополитъ, а в ней строенія і заводовъ плотина мѣрою длина пять сотъ восемь сажень поперечнику по три і по полтретьи сажени, а на той плотинѣ три анбара, въ первомъ анбарѣ снагорной стороны двои жерновъ да шесть ступъ, і в томъ числѣ двѣ, что сукна трутъ, въ другомъ Анбарѣ двои жерновы да пять ступъ толчейныхъ въ четвертомъ анбарѣ пять ступъ толчейныхъ же да двѣ, что сукны трутъ, ать мельницы і толчей со всякимъ мельничнымъ строеніемъ і заводомъ да утѣхъ же мельницъ мельниковъ: аѳонка домренка, демка шароиновъ, Ѳедка урылка, Лаврушка Савостинъ, да надворѣ у мельника у Лаврушки кузница совсякою кузнечною снастью, да подлѣ зтой мельницы дворъ гдѣ жили Аврамія Митрополита Бѣлогородскаго домовые старцы въ длину двадцать четыре сажени сполсаженью, поперегъ двадцать сажень съ полусаженью, а нанемъ строенія двѣ кѣльи промежъ ими сени съ крыльцомъ, изба что живутъ работные люди, четыре житницы, конюшня а въ мѣрахъ тотъ дворъ з дворомъ полковаго казака Павла шаѳороста, другая сторона к рекѣ і оснѣ да утой же мельницы построены пять избъ для работныхъ людей. а въ нихъ живутъ работные люди съ женами і здѣтьми, которые работаютъ на мельнице всякую работу: родька яковлевъ сынъ шелеховъ, Гришка Петровъ сынъ ворона, у Гришки два сына: Акинданка. Паюка, Артюшка Исаевъ сынъ Гончаровъ, Минка Антоновъ Антоновъ сынъ Кошкинъ. Микулка Алексѣвъ сынъ Морозовъ, Сенка Еремѣевъ сынъ ребой, Марко Евдокимовъ, Тимошка Лукьяновъ, Ісайка Евсевьевъ, Якушка Григорьевъ, Ларко Терентьевъ, Першка Евстратовъ, Аничка Ларіоновъ, к той же мельницы два огорода одинъ у мельничной плотины въ длину дватцать восемь, поперегъ двадцать сажень, а другой за воломъ у рѣчки Остроши въ длину пятьдесятъ по перегъ двадцать сажень, да сенныхъ покосовъ в урочищахъ на усть рѣчки полѣбянги смежны тѣ покосы с церковными лугами слободы пѣсакъ церкви Архистратига Михаила, да слободы новой сотни церкви пророка Іліи на двѣсти копень, а дана сія выпись с отказныхъ книгъ Митрофану Епископу Воронежскому на мельницу

съ угоды впередъ для владѣнія в походѣ въ нынѣшнемъ 207-мъ году (1699 году) маіа въ 8-й день.

На подлинной выписи по склейкамъ подписано:

Діонокъ Михайло Воиновъ.

Справилъ Мишко Михайловъ.

Сообщилъ А. Ам—сій.

## II.

### КРАТКОЕ СКАЗАНИЕ

о жизни и замѣчательныхъ случаяхъ прозорливости блаженной памяти старицы Христины.

Всеблагій Богъ, во всякое время отечески пекущейся о спасеніи вѣрующихъ, своею благодатию всегда воздвигалъ святыхъ людей, примѣрныхъ ревнителей Его воли, которые, какъ великіе свѣтила въ мірѣ, преимущественно предъ другими вѣрующими, сіяли благочестіемъ, любовію къ Богу и ближнимъ. Къ числу такихъ избранныхъ Божіихъ можно по многимъ причинамъ, отнести и старицу *Христину*. Имя ея, при всей сокровенности ея рода и званія, сдѣлалось любезно не только въ г. Воронежѣ, но и во многихъ отдаленныхъ городахъ Россіи, а слава ея подвиговъ и добродѣтелей перешла даже за предѣлы отечества нашего. \*) Вскорѣ послѣ блаженнаго успенія старицы Христины, пишущій эти строки, призвавъ на помощь преблагословенную Богородицу, милосердную христіанъ помощницу во всякомъ дѣлѣ богоугодномъ, сталъ заниматься собраніемъ и приведеніемъ въ порядокъ извѣстныхъ ему лично и отъ другихъ слышанныхъ случаевъ ея богоугоднаго житія. Было это, сколько по собственному его желанію, столько же по желанію и благословенію Архипастыря нашего преосвященнѣйшаго Серафима, который возлагалъ на меня исполненіе этого дѣла сколько то возможно по моимъ силамъ.

Первое время жизни блаженной старицы въ Воронежѣ, годъ ея прибытія, мѣсто-происхожденія а равно и званіе ея мнѣ неизвѣстны. Только за десять съ половиною лѣтъ до ея бсаженной кончины, т. е. съ января мѣсяца 1855 г., я сталъ лично знать ее, и почти каждодневно находился нѣсколько часовъ при ней, почему и удостоился видѣть ея тихую и блаженную кончину, и извѣстное мнѣ о ея жизни, по вышензложеннымъ побужденіямъ передаю въ утѣшеніе и на пользу духовную всѣмъ знавшимъ старицу и уважающимъ ея память.

Старица Христина, прибывши въ г. Воронежъ, какъ слышалъ я отъ ней самой, векорѣ послѣ открытія свят. мощей святителя и чудо-

\*) Своею благотворительностію она извѣстна и на Афонѣ, откуда она получала отвѣтныя благодарственныя письма.

творца Митрофана сперва въ оградѣ Всесвятской церкви подѣ домомъ Абрамовской богадѣльни въ *выходѣ*. Здѣсь нѣкоторые люди, посѣщавшіе церковь *всѣхъ святыхъ* стали часто видѣть старицу, не вольно обращавшую на себя вниманіе. Нѣсколько лѣтъ съ ряду зимою и осенью она жила не выходя почти ни куда, кромѣ церкви, которую до самой кончины своей она называла *Введенскимъ монастыремъ*. Отсюда нѣкоторые изъ гражданъ стали приглашать старицу къ себѣ въ домъ, но она, если и посѣщала кого, то весьма рѣдко, и то не всѣхъ, кто просилъ ее, а нѣкоторыхъ только. Въ разговорахъ старица почти всегда говорила не просто, а загадочно-аллегорически, а лицамъ испрашивавшимъ ее о чемъ либо будущемъ, она отвѣчала сурово и гнѣвно, давая тѣмъ знать, что она о томъ ни чего не знала.

Дни старица Христина проводила въ различныхъ дѣлахъ милосердія: одѣвала нагихъ, кормила алчущихъ, поила жаждущихъ, посѣщала заключенныхъ и скорбящихъ. Ночи проводила почти безъ сна, а если и засыпала съ вечера, то сидя на полу, если же возлегала, то весьма мало; все остальное время ночи проводила въ неусыпной молитвѣ. Жизнь ея была истинно христіанская. Самоотверженіе она имѣла величайшее, такъ что какъ бы ни была убита скорбями, душевными и тѣлесными—даже до кровавыхъ ранъ,—она никогда не стонала и не жаловалась, а только благодарила Господа. Документовъ старица при себѣ не имѣла, а потому въ разное время гражданскими властями была допрашиваема, но, не открывая о мѣстѣ родины и званіи своемъ, претерпѣвала за то всякаго рода истязанія. Лицамъ, освобождающимъ ее изъ подѣ стражи, дѣлала выговоръ говоря: «для чего и на что нужно было освобождать! Это такъ нада.» Пищу употребляла старица Христина самую простую, суровую и то весьма мало. Людямъ посѣщавшимъ ее съ истиннымъ сердечнымъ желаніемъ,—черезъ нее, оказать помощь меньшей братіи, старица оказывала особенное вниманіе, и принимала такихъ съ благодушіемъ.

*Вотъ нѣсколько замѣчательныхъ случаевъ ея прозорливости:*

1) Старица Христина въ 1840 году въ первый разъ явилась въ дѣвичій Преображенскій монастырь; по всѣмъ кельямъ пронесся слухъ, что пришла блаженная; одна изъ послушницъ \*) вышла изъ келліи съ желаніемъ увидѣть старицу, и увидѣвъ подходитъ къ ней и проситъ навѣстить ея келью, въ которой лежала болящая уже нѣсколько мѣсяцевъ монахиня. Старица проникнувъ ея намѣреніе сказала: «отойди, она еще тебя переживетъ \*\*), молись Богу.» Сѣтующая послушница удивилась ея прозорливости, возвратилась въ свою келью и сказала о

\*) Впослѣдствіи монахиня Геронима.

\*\*.) Что и случилось, Геронима прежде кончила жизнь.



томъ. что слышала болящей сестрѣ своей монахинѣ, которая выслушавъ ея слова, помыслила, что *можетъ Господь и продлить ея жизнь*. Прошло не много времени, старица Христина, къ удивленію многихъ, не зная кельи является къ болящей и, помолясь на святые иконы, подходитъ къ ней и говоритъ: «вставай, будетъ тебѣ лежать!» Потомъ снимаетъ съ себя верхнюю одежду, покрываетъ ею больную и снова помолясь на св. иконы, уходитъ. Больная въ тотъ же день почувствовала себя лучше, а на другой—встала съ постели, и скоро совершенно выздоровѣла.

2) Въ началѣ 1856 года въ зимнее время вечеромъ въ домѣ вдовы А. А. А. въ кругу семейства былъ разговоръ, въ которомъ рѣчь шла о святости жизни, высокихъ христіанскихъ подвигахъ и прозорливости старицы Христины. Одинъ изъ родныхъ этого семейства считалъ это за пристрастіе къ ней, и за неправильное о ней понятіе. Въ ту же минуту слышится стукъ со двора въ окно, и чтоже? Старица Христина громко проговорила «что ты споришь о томъ чего не знаешь; одинъ Богъ все знаетъ,» и съ этими словами скрылась. Противорѣчившій почувствовалъ какъ бы жаръ, посыпавшійся на его голову. Съ того времени противурѣчившій до гроба чувствовалъ къ старицѣ уваженіе.

3) Въ одно время—въ домѣ, иногда бывала старица Христина, пришелъ хозяинъ изъ лавки, и вошедши въ комнату, увидѣлъ Христину лежащею спиною на скамьѣ съ сложенными на груди руками, и что-то дѣтски напѣвающею. Увидѣвъ хозяина дома Христина встаетъ и спрашиваетъ вошедшаго такими словами «что—хорошо батя?» — «Нѣтъ,—не ладно,» отвѣчалъ хозяинъ. Вскорѣ, послѣ того, хозяинъ этого дома и заболѣлъ, и въ первый день болѣзни старица Христина поспѣшно посовѣтовала женѣ больного послать за священникомъ,—что и было исполнено. Больной по долгу христіанскому былъ напутствованъ, а чрезъ три дня окончилъ жизнь.

4) Однажды въ домѣ купц. С... ..ва старица Христина увидѣла малютку и сказала: «Анюточка подь небеса полетить,» это повторила три раза, и малютка скоро отошла въ блаженную вѣчность.

5) Однажды пришелъ къ Христинѣ больной государственный крестьянинъ Н.; подошедши къ ней сталъ жаловаться на болѣзнь, которою онъ долго былъ одержимъ. Христина положила руку на голову больного, потомъ дала ему выпить св. воды и сказала: «молись Богу, будешь здоровъ. Больной послѣ того дѣйствительно скоро выздоровѣлъ.

6) Въ одно время пришли къ старицѣ Христинѣ двѣ монахини изъ Вологды и передали ей отъ преосвященнаго Иринея благословеніе. Старица спросила, ихъ: когда намѣрены выходить изъ Воронежа? Тѣ отвѣчали: «въ воскресенье.» Старица строго запретила имъ выходить въ воскресенье, и назначила для того понедѣльникъ; но они ослушались и

ушли въ воскресенье. По уходѣ они цѣлый день блуждали, и какъ ни усиливались идти дальше, все было напрасно; три раза приходили они къ Воронежу, и наконецъ сознавши виновность непослушанія старицѣ Христинѣ, пришли къ ней испросить прощеніе и старица, съ приличнымъ случаю назиданіемъ, отпустила ихъ утромъ въ понедѣльникъ.

7) Одна молодая женщина по имени *Елисавета* пришла въ домъ тетки своей А. А.; въ тоже время входитъ тогда старица Христина, и увидѣвъ Елисавету повернулась, вышла въ другую комнату, подошла къ окну и сказала: «а! кого это несутъ? вѣдь это молодую несутъ?», между тѣмъ какъ вовсе никого ненесли. Это обезпокоило всѣхъ и особенно Елисавету. Старица поклонясь ушла. Прошло четыре мѣсяца, и молодая женщ, Елисавета скончалась, и дѣйствительно пронесли ее мимо этого дома и похоронили на всесвятскомъ кладбищѣ.

8) Въ одно время въ домѣ А. А-вой рано утромъ стар. Христина начала прибирать комнату, отирать иконы, мебель, и притомъ весело напѣвать. Хозяйка, всматриваясь въ дѣйствія, и вслушиваясь въ то, что старица приговаривала, кое что поняла, и сказала дочери своей Р-сѣ, «къ чему то матушка приготовляетъ комнату; ужъ это что-то не такъ; вѣрно, кто нибудь у насъ будетъ;» не прошло трехъ часовъ какъ пріѣхала одна дама съ предложеніемъ отъ жениха за дочь, а вечеромъ былъ самый женихъ, и дѣло состоялось.

9) За нѣсколько недѣль до кончины Преосвященнаго Парѣенія старица Христина, почти каждый день готовила кутью, носила въ митрофановъ монастырь и угощала монаховъ, и когда имъ это наскучило, они стали отказываться. Старица усмѣхнулась и сказала: «О! спаси васъ Господи» и прекратила угощеніе; а чрезъ нѣсколько дней Преосвященный Парѣеній скончался.

10) Одна уважающая старицу женщина А... долго страдала воспаленіемъ указательнаго пальца, жалуясь старицѣ Христинѣ на жестокую боль. Старица взяла больную за палецъ; сжала оный своей рукой, и, перекрестивъ, сказала: «Богъ помилуетъ.» Съ того времени больная почувствовала облегченіе и скоро болѣзнь совершенно уничтожилась.

11) Священникъ о. Петръ Д...ій часто напутствовавшій въ болѣзни старицу Христину, однажды заболѣлъ воспаленіемъ горла. Ему пришла мысль поѣхать къ старицѣ Христинѣ попросить ея молитвъ, въ полномъ убѣжденіи въ ея святой жизни. Пріѣзжаетъ и просить. Старица взглянувъ со вздохомъ на больного, перекрестясь взялась рукой за больное мѣсто, возвела глаза горѣ и отпустила. Священникъ, пріѣхавши домой, въ короткое время почувствовалъ совершенное выздоровленіе.

12) Однажды старица Христина посѣтила болящаго Ѳеромонаха *Досифея*, страдавшаго продолжительной болѣзнію, о которой не могло быть ей извѣстнымъ, такъ какъ іеромонахъ этотъ никогда не видалъ

старицы. Она пришла къ кельѣ, стучить съ обычной молитвою. Иеромонахъ Досифей, собравъ послѣднія силы, всталъ и отперъ дверь. Старица вошла въ келью, помолясь на св. иконы, и обращаясь къ одру больного сказала: » вставай-ступай къ Троицѣ. » Больной пораженъ былъ такимъ явленіемъ и отвѣтилъ, что не въ силахъ никуда идти. Послѣ этого отвѣта старица много высказала такого что было известно одному больному и ушла. Скоро послѣ того о. Досифей совершенно выздоровѣлъ.

13) Чиновница А. *Иванова* за нѣсколько дней предъ тѣмъ какъ случился въ ея домѣ пожаръ встрѣтилась съ старицей Христиной на улицѣ. Старица, увидѣвъ Иванову и подошедъ къ ней подаетъ ей нѣсколько монетъ, Иванова отказывается, не беретъ; но старица говоритъ: » возми, возми, они скоро тебѣ понадобятся! Проходить нѣсколько дней, и домъ Ивановой загорѣлся и пожаръ причинилъ значительной убытокъ.

14) Эта же дама свидѣтельствуетъ, что однажды старица Христина была въ Богословской церкви и слушала литургію. По окончаніи оной, подошедши къ иконѣ «*Всѣхъ Скорбящихъ Радости*» и приложась тотъ часъ вышла изъ церкви. Въ это время подходитъ къ ст. Христинѣ какая-то женщина, съ которой старица Хр. ласково говорила. Увидавъ это, Иванова подумала въ себѣ: «какъ счастлива эта женщина, что ст. Христина съ ней такъ ласково говоритъ; ко мнѣ же, когдабъ я ни подошла къ ней, она всегда съ гнѣвомъ обращается. Господи! вѣрно я великая грѣшница.» Въ эту минуту ст. Христина оборотясь подошла къ Ивановой и привѣтствовала ее словами: «О чтобы ты была здорова» и поцѣловала ее, промолвивъ: «о спаси тебя Господи!» что крайне удивило Г. Иванову.

15) Однажды, на святой недѣлѣ, ст. Христина въ домѣ к. *Воиновой* вошла въ комнату, гдѣ увидѣвъ діакона Богословской церкви, подошла къ нему, похристосовалась и, снявши съ своей головы платокъ, даетъ діакону съ словами: » возми, возми, накрой попу бороду.» Діаконъ отказывается, а старица приказываетъ брать, говоря: » чтожъ платокъ тебѣ не нравится, такъ отдай его солдату.» Діаконъ, взявши платокъ, вышелъ изъ дому, и первая встрѣча была-солдатъ. Діаконъ приписалъ эту встрѣчу прозорливости Христины, и похристосовавшись съ солдатомъ пожалѣлъ отдать платокъ, а далъ ему монету. Прошло не много времени, заболѣваетъ братъ діакона священникъ, №. и вскорѣ кончилъ жизнь. Діаконъ припомнилъ слова старицы, «возми, возми накрой попу бороду.»

16) Старица Христина почти загодъ до назначенія на мѣсто Преосвященнѣйшаго Юсифа новаго Архіпастыря предъуказала его. При разговорѣ съ нею о томъ, «кого-то намъ теперь Святѣйшій Синодъ назначитъ архипастыремъ, нѣкоторые говорили вѣроятно Леонида викарія Московскаго? Нѣтъ, возразила старица: не Леонида, а Серафима Богъ

ласть;» это повторила она многократно. Слова старицы сбылись, ибо действительно на паству. Воронежскую прибылъ, бывший викарій Кіевскій, Епископъ Серафимъ.

17) О кончинѣ старицы Христины быстро разнесся слухъ въ г. Воронежѣ и окрестностяхъ его, и народъ изъ всѣхъ концовъ города съ утра и до вечера густой толпой при ходилъ въ домъ, гдѣ лежала усопшая, для того чтобы видѣть ее въ послѣдній разъ и проститься съ нею. Въ этой толпѣ стояла съ слезами на глазахъ женщина, кланяясь праху ея до земли. Окружавшіе эту женщину спросили:» почему она такъ сѣтуетъ, стоя при гробѣ? Женщина, не скрывая причины, рассказала свое преступленіе. Я была здѣсь сказала она, вчерашній день, и, приложась къ рукѣ покойной Христины, по запаху ея пришла къ сомнѣнію въ благочестивой жизни старицы. Не успѣла придти домой, какъ у меня стало закладывать дыханіе такъ что дышать уже тяжело было. По этому то я пришла нынѣ попросить у ней прощеніе.» Въ тотъ же день дыханіе у этой женщины сдѣлалось свободнымъ. 20, Въ день погребенія ст. Христины вечеромъ на могилу слетѣлось множество разнаго рода птицъ; на другой день тоже; и такъ продолжалось нѣсколько дней, хотя въ меньшемъ числѣ. Замѣтивши это, нѣкоторыя старушки, на ходящіяся въ богадѣльни, приходили на могилу и смотрѣли нѣтъ-ли какой пищи; но ничего не видали, и вспомнили, по необычности сего явленія, что старица въ зимнее время, когда выпадалъ обильный снѣгъ и покрывалъ всю землю, любила кормить птицъ, уходя изъ дома, въ коемъ имѣла постоянное свое прибѣжище; на большемъ пространствѣ бросала крупу, пшено и разнаго рода хлѣбъ, на что слеталось всегда много птицъ.

*В. Студенцевъ.*

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Отъ благочиннаго Валуйскаго у., с. Бѣлаго Колодезя, св. Андрея Зеленскаго, дано воспитанницамъ на свѣчи для храма Божія 3 руб. Отъ благоч. Воронежск. у., с. Верхней Хавы, свящ. Іоавна Марковскаго, за хорошее пѣніе церковное, пожертвовано пѣвчимъ восп—мъ 5 р. Отъ благоч. г. Землянска, свящ. Александра Чубинскаго, для всѣхъ воспитаницъ дано 6 руб. Отъ благ. Бирюченск. у., с. Верхнепокровскаго, свящ. Андрея Алехина, доставлено около 230 аршинъ холста и 5 полотенець.

При пересмотрѣ въ Вор. Еп. Вѣдомостяхъ статей о пожертвованіяхъ въ духовное женское училище, за 1869 годъ, найдены слѣдующіе пропуски: 1) г. Воронежа, отъ свящ. Воскресенской церкви, о. Мих. Левашова, на чай восп—мъ 5 р. сер.; 2) отъ бывшей вос—цы Александры Нечаевой, на украшеніе строящагося при училищѣ храма Божія—6 р. сер. и на гостинцы бывшимъ ея подругамъ—1 р. сер. и 3) Бобровск. у., с. Семеновскаго, отъ свящ. Мих. Петрова, вос—мъ, которая оставались въ училищѣ во время Рождественскихъ святокъ—5 р. сер. и за пребываніе въ училищѣ родной его сестры, въ продолженіи всего времени опасной болѣзни ея дочери—5 р. сер.

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**№ 4.**

15-го Февраля.

1870 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ недѣлю мясопустную. — Родословіе Господа Іисуса Христа. — Нѣсколько психологич. замѣчаній. — Замѣтка. — Разныя извѣстія. —

**С Л О В О**

**въ недѣлю мясопустную.**

*И идутъ сіи (грѣшники) въ муку вѣчную; праведницы же въ животъ вѣчный. Матѳ. 25, 46.*

И такъ, не здѣсь, не на землѣ, конецъ всѣмъ нашимъ желаніямъ и дѣйствіямъ; не здѣсь, не въ этомъ мірѣ та главная цѣль, для достиженія которой всѣ мы сотворены и предназначены; не эта привременная и многмятежная жизнь составляетъ послѣдній предѣлъ для безсмертнаго духа нашего: есть иной міръ, другое виталище для душъ нашихъ, другая и вѣчная жизнь, въ которую всѣ мы безъ исключенія перейдемъ и въ которой дадимъ отчетъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ праведному Судіи-Богу. Истину эту, какъ слышали мы въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, ясно и въ живыхъ чертахъ возвѣщаетъ намъ слово Божіе. И мы вѣруемъ, что дѣйствительно на ступитъ и долженъ настать нѣкогда *день Господень*, въ который поставятся престолы и сядетъ Судія, книги разгнутся и всѣ земнородные окончательно получаютъ достойное возмездіе *подъломъ своимъ*.

Есть въ душѣ нашей совѣсть, нѣкоторый внутренній голосъ, повѣщающій намъ всегда любить доброе и ненавидѣть злое, стремиться къ лучшему и отвращаться гнуснаго, избирать честное и отвергать все низкое и неблагородное. Не сонъ и не мечта въ насъ это чувствованіе;

не предразсудокъ и не воспитаніе положили въ душѣ нашей начало ему. Внутри существа нашего, въ глубинѣ и основѣ сердца нашего есть чувство, которое, независимо отъ человѣческихъ впечатлѣній, сужденій и соображеній, ясно внушаетъ всѣмъ намъ, что само посебѣ хорошо или дурно, что законно или незаконно, позволительно или не позволительно; голосъ Божій внутри человѣка вѣщаетъ вездѣ и повсюду, внятень болѣе или менѣе, всѣмъ и каждому; зародышъ добра глубоко виѣдренъ въ существѣ нашемъ и неискоренимъ окончательно. Припомните, бр., исторію Каина и Авеля и скажите: былъ ли и даже можетъ ли быть на свѣтѣ человѣкъ, который бы полюбилъ убійцу — Каина и пожелалъ имѣть подобный же злобный нравъ? О, нѣтъ! наше сердце съ ужасомъ отвращается отъ братоубійцы Каина, съ омерзениемъ смотритъ на его злобныя дѣйствія; оно всецѣло ненавидитъ Каина? и глубоко скорбитъ объ Авелѣ. Чегожъ за причина, гдѣ основаніе тому, что мы презираемъ, искренно ненавидимъ Каина и всѣхъ подобныхъ ему? А читая исторію о цѣломудренномъ Іосифѣ, о кроткомъ Давидѣ мы внутренно услаждаемся, сердечно любимъ, восхваляемъ ихъ и съ удовольствіемъ желаемъ подобитися имъ, стяжать ихъ качества и усвоить себѣ ихъ нравъ. Отъ чего это? О, по истинѣ мы отъ природы имѣемъ понятіе о добродѣтели и порокахъ, независимо отъ человѣческаго образованія услаждаемся первою и отвращаемся послѣдняго, безъ всякой науки, по одному внутреннему чувству, намъ извѣстно, что составляетъ истинное достоинство или безчестіе человѣка. Чувство добра и зла лежитъ какъ въ душѣ дитяти, такъ и пре старѣлаго мужа. Отсюда то собственно и различіе въ дѣлахъ нашихъ; по этому то мы обыкновенно радуемся и внутренно торжествуемъ по совершеніи какого нибудь добраго дѣла; и напротивъ, скорбимъ и болѣзнуемъ, ненавидимъ себя и досадуемъ на все окружающее, когда поступимъ въ чемъ нибудь несправедливо противъ Бога.

Если, такимъ образомъ, внутри существа своего, въ глубинѣ своего сердца находимъ мы нѣкоторый коренной и неизмѣнный законъ; то очевидно, есть и долженъ быть уже и Законодатель, на савившій въ природѣ нашей законъ. Если же внутри насъ есть законъ; то ясно, Законоположникъ и Судія потребуесть нѣкогда отъ насъ отчета въ исполненіи или неисполненіи его; если есть различіе въ дѣлахъ нашихъ, если намъ врождено понятіе о добрѣ и злѣ; то, конечно, долженъ быть день, когда наградыся подвиги благочестивыхъ и достойно накажется злоба нечестивыхъ. Такимъ образомъ собственная совѣсть наша ясно говоритъ намъ объбудущемъ судѣ.

Всматриваясь, далѣе, въ положеніе людей въ мірѣ семъ, мы видимъ, что здѣсь, на сей ветхой землѣ, подъ симъ ветхимъ небомъ, нѣтъ полной и совершенной награды людямъ благочестивымъ и достойнаго наказанія нечестивымъ. Но ужели нечестивыя и дерзкія уста всегда бу-

дуть богохульствовать и никогда не заградятся? Ужели тотъ, который всѣмъ здѣсь не доволенъ, все осуждаетъ и отвергаетъ, во всемъ идетъ противъ Создателя своего, грѣхами и беззаконіями растлѣваетъ и тѣло и душу свою, не уважаетъ даровъ небесныхъ и *зль погубляетъ ихъ*, ужели этотъ нечестивецъ всегда будетъ возмущать человѣчество и не получитъ достойнаго наказанія *по дѣломъ своимъ*? Сколько нечестія и беззаконія на сей ветхой землѣ? Сколько явныхъ и тайныхъ преступленій и злодѣяній между людьми? Ужели же все это грѣшному человѣчеству пройдетъ даромъ и никогда не отмстится? Ужели грѣшникъ всегда будетъ *виситься, яко кедръ ливанскій*, вѣчно будетъ блаженствовать, какъ здѣсь теперь блаженствуетъ? О, конечно, будетъ время, когда всѣ соблазны міра сего вполнѣ обнажатся, когда высота человеческая, гордость смертныхъ падеть и смирится сама собою и вознесетъ Богъ единъ. Люди благочестивые, труженики добра, ревнители и подвижники правды, большею частію, терпятъ здѣсь гоненія и скорби, страданія и бѣдствія. Они *не суть отъ міра сего*; а потому міръ ненавидитъ ихъ; нѣтъ имъ здѣсь части и жребія; все ихъ утѣшеніе, вся ихъ помощь состоитъ въ единомъ упованіи на Бога; они не имѣютъ здѣсь пребывающаго града, не ищутъ благъ, не пользуются сокровищами міра сего: когда другіе съ избыткомъ, до излишества пресыщаются ими, они обыкновенно алчутъ и жаждутъ; когда слава и богатство посредѣ дому другихъ, они претерпѣваютъ нищету, бѣдность и поношеніе. Укажите намъ хоть одного добродѣтельнаго, который бы *ложя своего не омочалъ слезами и питія своего не растворялъ плачемъ*? Если же за добродѣтель нѣтъ на землѣ полной награды, а за нечестіе достойнаго наказанія; то, конечно, должна быть другая жизнь, въ которой нераскаянные грѣшники наслѣдуютъ вѣчное мученіе, а праведницы животъ вѣчный: должно же когда нибудь возсіять правдѣ Божіей, которая не можетъ не отличать праведника отъ грѣшника!

Такъ, бр., будетъ, непременно будетъ за гробная жизнь! Ее предчувствуемъ и предощушаемъ мы уже въ себѣ самихъ, внутри своего существа. Сколько бы грѣшники и нечестивцы ни старались заглушить въ себѣ голосъ совѣсти, сердце ихъ невольно трепещетъ и духъ мятежится, представляя себѣ беспорядочную жизнь и всѣ послѣдствія ея. Чего бы имъ страшиться и смущаться, если бы сердце ихъ тайно не вѣровало въ будущую жизнь и въ праведное воздаяніе каждому *по дѣломъ*? Напротивъ, ясно видимъ, что человѣкъ истинно-благочестивый, среди самыхъ тяжкихъ несчастій и злключеній житейскихъ, бываетъ твердъ, какъ скала и адамантъ, не поколебимъ, *яко гора Сионъ*, благодушенъ и тѣрпѣливъ, какъ праведный Іовъ. Не надежда-ли безсмертія воодушевляетъ его? не будущая ли награда услаждаетъ горькія минуты жизни его? Да, точно, какъ нечестивецъ, при всемъ видимомъ счастіи, на верху земнаго блаженства, среди всѣхъ временныхъ наслажденій и упо-

коений, часто тайно, нерѣдко безсознательно, скорбитъ и кручинится, стонетъ и воздыхаетъ, горюетъ и плачетъ отъ внутренняго предчувствія безсмертія, отъ предощущенія грозной будущности; такъ праведникъ живеть и крѣпится благодушествуетъ и торжествуетъ на скорбномъ попришѣ жизни сей, питаясь тѣмъ же предчувствіемъ безсмертія, тѣмъ же предощущеніемъ блаженной вѣчности: это предчувствіе и предощущеніе не истребимы и не искоренимы въ природѣ нашей!

Братіе христіане! *Лежитъ человеку единой умерети, потомъ же судъ.* (Евр. 9, 27.) Рано или поздно всѣ мы умремъ, *приложимся къ отцамъ своимъ и воспримемъ долю свою по дѣломъ своимъ.* Будемъ же всегда помнить это; при помощи благодати Божіей очистимъ себя отъ всякія скверны плоти и духа, содѣлаемся совершеннѣйшими христіанами, и тогда не омиѣнно наслѣдуемъ блаженную вѣчность: въ противномъ случаѣ вѣчное мученіе и вѣчная горе будутъ удѣломъ нашимъ. Такъ внушаетъ намъ св. вѣра: тоже проповѣдуетъ и здравый разумъ! Аминь.

СЛИЧЕНІЕ РОДОСЛОВІЯ СПАСИТЕЛЯ ПОМѢЩЕННАГО У ЕВАНГЕЛИСТОВЪ МАТѢЕЯ И ЛУКИ, СЪ РОДОСЛОВІЕМЪ КН. ПАРАЛИПОМЕНОВЪ И ОБЪЯСНЕНІЕ ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ МЕЖДУ НИМИ РАЗНОГЛАСІЙ.

Объясненіе родословія Спасителя помѣщеннаго въ первой главѣ (1—17) Евангелія Матѣея, и примиреніе не согласій и кажущихся противорѣчій, встрѣчающихся при сравненіи его съ родословіемъ помѣщеннымъ въ третьей главѣ (23—28) Евангелія Луки, и затѣмъ съ родословіемъ кн. Паралипоменовъ, имѣетъ свою длинную исторію. Исторія эта, можно сказать, также стара, какъ и самое родословіе Евангелиста Матѣея. Еще съ первыхъ вѣковъ христіанства комментаторы и толкователи св. писанія останавливали свое вниманіе на разностяхъ и кажущихся противорѣчій упомянутыхъ родословіи и старались примирить и объяснить ихъ. Но не у всѣхъ Отцовъ и Учителей церкви отзывы относительно этого предмета строго согласны между собою: такое явленіе зависѣло, главнымъ образомъ, отъ свойства самаго предмета, надъ уясненіемъ и рѣшеніемъ котораго трудились они. Свѣдѣнія о древней исторіи Евреевъ, не смотря даже на важныя археологическіе и критическіе труды новѣйшихъ ученыхъ, и въ настоящее время такъ еще недостаточны, что рѣшительно нѣтъ возможности и вѣрно и вполне удовлетворительно объяснить всѣхъ недоумѣній и трудностей, встрѣчающихся при разборѣ родословія Спасителя, помѣщеннаго въ св. книгахъ, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта. При томъ—и это главное въ христіанской вѣрѣ, кромѣ поименованныхъ списковъ родословія Спасителя, записанныхъ въ книгахъ св. писанія, не перешло ни одного



родословія этой линіи, такъ уважаемой іудеями и безсомнѣнія имѣвшей въ свое время значительное число списковъ. Уничтоженіе этихъ списковъ, равно какъ и списковъ родословія всѣхъ другихъ колѣнъ и линій, историки приписываютъ обыкновенно Ироду, который, будучи не доволенъ своимъ низкимъ происхожденіемъ, составилъ планъ—собрать и сжечь въ храмѣ вмѣстѣ съ храмовыми архивами всѣ древніе генеалогіи и дипломы разныхъ семействъ іудейскаго народа,—документы, которые были для этихъ семействъ предметомъ гордости и надежды, какъ свидѣтельствующіе о ихъ происхожденіи. Эта мѣра повторялась потомъ нѣсколько разъ узурпаторами или тиранами, которые желали изгладить всѣ историческія воспоминанія націи, разомъ разрушить всѣ права, всѣ титулы благородства и всѣ претензіи на тронъ, чтобы возстановить общее равенство (см. *Serp. La vie de N. S. Jesus christ, t. 1, p. 184*). Такимъ образомъ книги св. писанія остались единственнымъ источникомъ для родословія Спасителя. Не удивительно по этому, что, какъ для древнихъ комментаторовъ и толкователей св. писанія, такъ и для новѣйшихъ изслѣдователей, родословіе Спасителя служило и служитъ камнемъ претыканія, представляетъ широкое поле для вѣроятностей и догадокъ,—часто довольно произвольныхъ. Отъ такого свойства самаго предмета исторія объясненія и примиренія родословія Спасителя исполнена болѣе предположеній и догадокъ, чѣмъ зрѣлыхъ законченныхъ сужденій. Съ другой стороны это же свойство предмета какъ въ древнее, такъ особенно въ настоящее время подавало и подаетъ поводъ противникамъ христіанства къ возраженіямъ и всякаго рода нареканіямъ на Евангельскія сказанія. 1) Новѣйшая рационалистическая критика и особенно такъ называемая, школа «миенистовъ», представителями которой служатъ Штраусъ, Ренанъ и др., на основаніи запутанности и мнимыхъ противорѣчій, встрѣчающихся въ родословіи Спасителя, заподозрила подлинность самыхъ Евангелій. Эти различія кажутся критикамъ рационалистамъ такъ радикальными и не примиримыми между собою, что они вполне готовы признать самыя родословія Спасителя за *апокрифы*, или что еще хуже—готовы считать «совершенно ложнымъ одно изъ этихъ родословіи, или оба вмѣстѣ.» 2) Но такой рѣзкій выводъ скорѣе можно назвать поспѣшнымъ, чѣмъ сколько нибудь вѣроятнымъ; онъ обнаруживаетъ только не рациональный пріемъ критики рационалистовъ и ихъ стремленіе, вмѣсто внимательнаго и всесторонняго объясненія и рѣшенія предмета, полнымъ отрицаніемъ разомъ отдѣлаться отъ всѣхъ недоумѣній и трудностей, встрѣчающихся при изученіи этого предмета, потому что отри-

1) Еще Порфирій указывая на эти мнимыя противорѣчія Евангелистовъ и между прочимъ на ихъ основывая свое неблагопріятное отношеніе къ Евангельскимъ сказаніямъ. См. *Curs complet, t. XXI, p. 170*.

2) *Eichthal. Les Evangiles, t. 1. 160, 165.*

цаніе — особенно бездоказательное — далеко проще утверждения, требующаго дальнѣйшаго развитія. Если гдѣ, то именно въ сужденіи о родословіи Спасителя претензія, при настоящихъ данныхъ, сказать последнее слово о предметѣ — не рациональна и опасна. Здѣсь уместны и возможны только попытки къ уясненію и примиренію разногласіи между священными писателями, а неокончательное рѣшеніе этихъ разногласій: потому что, гдѣ необходимы гипотезы и частыя догадки, тамъ еще нѣтъ и не можетъ быть рѣчи объ окончательныхъ и притомъ строго-научныхъ выводахъ. Послѣ всего этого самою собою понятно, что приступая къ объясненію и примиренію разностей въ родословіяхъ Спасителя, мы не имѣемъ въ виду окончательно рѣшить всѣхъ недоумѣній и трудностей необходимо и такъ часто возникающихъ при изученіи этого предмета, а должны ограничиться только возможно полнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ сужденій и взглядовъ на эти разности, взглядовъ кажущихся намъ болѣе подходящими къ истинѣ.

На первый взглядъ родословіе Спасителя, помѣщенное въ первой главѣ Евангелія Матѳея, кажется расходящимся съ такимъ родословіемъ, записаннымъ въ третьей главѣ Евангелія св. Луки, такъ что представляется очень труднымъ сколько нибудь удовлетворительное примиреніе ихъ разностей. Но при болѣе внимательномъ изученіи самыхъ родословій въ связи съ историческими и археологическими данными, разности между родословіями являются далеко не такъ важными, какими кажутся онѣ на первой поверхностный взглядъ. Какъ ни бѣдны въ настоящее время свѣдѣнія о древней исторіи евреевъ, но онѣ проливаютъ довольно свѣта и даютъ средства, къ вѣрному сужденію и объясненію разностей и кажущихся противорѣчій въ разбираемомъ нами предметѣ. Благодаря этимъ даннымъ, въ самомъ родословіи Спасителя открываются общія сходныя черты и пункты служащія точками соприкосновенія между различными свящ. писателями и съ тѣмъ вмѣстѣ указывающія путь къ дальнѣйшему объясненію и примиренію встрѣчающихся между ними несогласій. — Всѣ эти разности и кажущіяся противорѣчія между свящ. писателями въ изложеніи родословія Спасителя легко сводятся къ двумъ именно: 1) къ разности между св. писателями заключающейся въ счетѣ предковъ Спасителя и 2) къ разности въ употребленіи неодинаковыхъ именъ.

При сравненіи родословія Спасителя, помѣщеннаго въ Евангеліи св. Матѳея, съ такимъ же родословіемъ, записаннымъ Евангелистомъ Лукою, прежде всего не можетъ не обратить на себя вниманія изслѣдователя этихъ родословій, разность въ самомъ началѣ и порядкѣ счета предковъ Богочеловѣка — Иисуса. Евангелистъ Матѳей за исход-

ный пунктъ, представленнаго имъ родословія, принимаетъ Авраама и по нисходящей линіи доводитъ счетъ до Іосифа мнимаго отца Господа Іисуса. Евангелистъ Лука слѣдуетъ совершенно обратному порядку: онъ начинаетъ счетъ предковъ Спасителя съ послѣдняго звѣна въ этой длинной цѣпи и восходитъ, такимъ образомъ, не до Авраама только, но до самаго перваго человѣка, созданнаго Богомъ. «Іисусъ, повѣствуетъ этотъ Евангелистъ, былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Іліевъ, Адамовъ, Божій. Въ этомъ конечно нѣтъ еще никакого противорѣчія между двумя св. писателями. Въ такомъ безразличномъ дѣлѣ какъ планъ и порядокъ родословія они могли избирать такую или другую форму, и это тѣмъ болѣе что строго опредѣленной формы для родословія у евреевъ не было. Конечно родословіе по нисходящей линіи, кажется формою болѣе естественною; но въ св. книгахъ встрѣчаются родословія написанныя и въ обратномъ порядкѣ по линіи восходящей (1 Пар. гл. V). Въ этомъ случаѣ за общее правило удобнѣе всего принять то, что еврейскіе писатели, какъ замѣчаютъ нѣкоторые изслѣдователи этого предмета, при изложеніи родословія обыкновенно начинали счетъ родовъ съ того лица, которое упоминалось послѣднимъ въ самомъ разсказѣ писателя.<sup>3)</sup> Послѣ этого понятно, почему Евангелистъ Лука, сказавши о крещеніи Господа Іисуса, вслѣдъ затѣмъ начинаетъ перечислять Его родословіе, говоря: «Іисусъ былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Іліевъ и т. д.; между тѣмъ какъ Еванг. Матѳеемъ излагаетъ родословіе Спасителя прежде всякаго разсказа, такъ сказать, предпосылаетъ его своему повѣствованію и потому онъ прямо начинаетъ изложеніе родословія съ общихъ родоначальниковъ и доводитъ его до того лица, исторію котораго намѣренъ излагать подробно. Въ этомъ отношеніи, значить, разность между св. писателями въ перечисленіи предковъ Спасителя совершенно случайная. Равнымъ образомъ также случайно, хотя въ другомъ отношеніи и важно, то обстоятельство, что Еванг. Матѳеемъ начинаетъ счетъ родовъ съ Авраама и выше его уже не простирается, а св. Лука доводитъ этотъ счетъ до перваго человѣка. На этотъ пунктъ Отцы церкви представляли свои соображенія. Амвросій<sup>4)</sup> и Теофилактъ<sup>5)</sup> говорятъ, что Ев. Лука, доводя родословіе Спасителя до Бога, желалъ тѣмъ самымъ показать предвѣчное Его рожденіе по Божеству, а Матѳеемъ имѣлъ въ виду рожденіе плотское по обѣтованіямъ, даннымъ Аврааму и Давиду. Св. Епифаній думаетъ что Евангелистъ при этомъ имѣлъ въ виду первое обѣтованіе (Быт. III, 15) и хотѣлъ показать «бого погибшаго искалъ Христосъ раждаясь.»<sup>6)</sup> Признавая важность этихъ взглядовъ св. Отцовъ, дѣло это мож-

<sup>3)</sup> Curs. Compl. t. XXI, p. 385.

<sup>4)</sup> Coment. in Luc. lib. 3.

<sup>5)</sup> Благовѣстн. на Лук.

<sup>6)</sup> Епиф. haeres. 51.

но объяснить и инымъ образомъ, взявъ во вниманіе самыя лица или общества, для которыхъ первоначально назначены были оба Евангелія. Евангелистъ Матѳей писалъ свое Евангеліе для увѣровавшихъ изъ іудеевъ и потому для него важно было показать исполненіе обѣтованій, данныхъ Богомъ Аврааму и Давиду—самымъ великимъ и уважаемымъ всѣми евреями личностямъ—и указать, что Іисусъ есть прямой потомокъ этихъ личностей, чѣмъ подтверждалось, значить, и то, что самое происхожденіе Іисуса по плоти вполне согласно съ понятіемъ о Немъ, какъ Мессіи. Для увѣровавшихъ же изъ язычниковъ, которымъ предназначалъ свое Евангеліе св. Лука, то обстоятельство, что Іисусъ былъ и прямой потомокъ Авраама и Давида, не представляло особенной важности; для нихъ несравненно болѣе значенія имѣла та связь, въ какой находился этотъ потомокъ Давида со всѣмъ человѣчествомъ,—что Онъ былъ лицомъ далеко нечуждымъ и для язычниковъ, также какъ и для Евреевъ.

Болѣе важною кажется разность между двумя Евангелистами въ самомъ числѣ предковъ Богочеловѣка. Евангелистъ Матѳей, изложивши родословіе Спасителя, въ заключеніе дѣлаетъ, такъ сказать, общее обозрѣніе его, распредѣляя всѣхъ поименованныхъ имъ лицъ по тремъ важнѣйшимъ періодамъ еврейской исторіи. Итакъ, повѣствуетъ онъ, «всѣхъ родовъ отъ Авраама до Давида, родове четырнадцать: и отъ Давида до преселенія Вавилонскаго, родове четырнадцать: и отъ преселенія Вавилонскаго до Христа, родове четырнадцать». (17 ст.). Такимъ образомъ св. Матѳей насчитывая отъ Авраама до Іисуса Христа только 42 рода, между тѣмъ какъ св. Лука въ этотъ же періодъ времени насчитываетъ значительно большее число родовъ. Въ свою очередь и эта разность между двумя Евангелистами обращала на себя вниманіе комментаторовъ и толкователей писанія, и для устраненія ея высказано было много различныхъ мнѣній. Мы считаемъ дѣломъ совершенно лишнимъ и бесполезнымъ перечислять и подробно разбирать здѣсь всѣ эти мнѣнія, и ограничимся только указаніемъ на два мнѣнія объ этомъ предметѣ кажушимся намъ болѣе другихъ вѣрными. Амвросій<sup>7)</sup> и Августинъ<sup>8)</sup>, по поводу этой разности между Евангелистами, замѣчаютъ, что тѣ лица, которыхъ перечисляетъ Евангелистъ Матѳей, жили гораздо долѣе лицъ перечисленныхъ св. Лукою. Но болѣе вѣрнымъ нужно признать то, что Ев. Матѳей, начиная съ Соломона сына Давидова, ведетъ родословіе Спасителя совершенно по другой линіи, чѣмъ св. Лука, и потому естественно въ этой послѣдней линіи въ тотъ же періодъ времени могло быть большее число родовъ. При томъ—и это главное—св. Матѳей, въ представленномъ имъ родословіи, не перечисляетъ подробно всѣхъ родовъ въ строгой ихъ преемственности. Между перечисленными имъ родами есть значительные пропуски: такъ

7) Coment. in. Lucan. lib. 3.

8) Август. lib. 1, Quaest. in Gen. p. 121.

Одостоверно известно, что во второмъ отдѣлѣ родословія Евангелистъ намѣренно опустилъ 3 хъ царей: Охозію, Іоасса и Амасію, которые, по свидѣтельству 4 кн. Царствъ (8. 24—26) и 1 паралипоменонъ (III, II и слѣд.), царствовали въ Іудеѣ въ періодъ времени отъ Іоарамъ до Озіи, а потомъ между Іосіею и Іехоніею опустилъ Іоакима (4 Цар. XXIII, 34; 1 Цар. III, 15, 16.). Точно также съ полною вѣроятностію можно думать, что и въ третьемъ отдѣлѣ родословія есть значительные пропуски, указать на которые мы будемъ имѣть еще случаи ниже. Подобные пропуски въ родословіи не принадлежатъ исключительно одному только св. Матѳею; примѣры ихъ можно видѣть и у ветхо-завѣтныхъ писателей (1 Пар. VI, 3—15; Еedr. VII, 1—5, срав. 1 Пар. VII, 7—9). Такіе пропуски вовсе не могутъ быть поставлены въ укоръ свящ. писателямъ, такъ какъ они нисколько не нарушаютъ исторической истины. И при этихъ пропускахъ писатели остаются вѣрными своему изложенію и достигаютъ преслѣдуемой ими цѣли. Истина происхожденія одного лица отъ другаго нисколько неизмѣняется отъ того, какъ будетъ указано это происхожденіе, — съ подробнымъ ли перечисленіемъ всѣхъ посредствующихъ членовъ, или съ указаніемъ только главныхъ. По этому пропускъ въ известной генеалогіи нѣсколькихъ посредствующихъ членовъ нельзя считать для ея составителя какимъ-либо важнымъ отступленіемъ и дѣломъ необычайнымъ. Это, по замѣчанію нѣкоторыхъ ученыхъ, общая черта всѣхъ семитовъ<sup>9)</sup>. Последнее объясненіе нужно признать тѣмъ болѣе вѣрнымъ и вполнѣ удовлетворительнымъ, что и самъ Евангелистъ, изложивши родословіе Спасителя, даетъ понять, что онъ имѣетъ въ виду численную соразмѣрность а не строгую преемственность родовъ и что слѣдовательно могъ намѣренно опустить нѣкоторыхъ лицъ изъ представленнаго имъ родословія. Для большей силы этого послѣдняго объясненія мы считаемъ не лишнимъ замѣтить еще и то, что употребляемый вездѣ Евангелистомъ терминъ *роди* (ἐγέννησε, genuit) не всегда означаетъ непосредственное рожденіе сына отъ отца; но имъ обозначалось также и посредственное происхожденіе чрезъ внука и правнука. Іудеи, напр. говорили не только: отецъ родилъ сына, но и дѣдъ, даже пра-дѣдъ родилъ внука, или правнука (Быт. XXVIII, 13; Числ. XVIII, 1, 2; 3 Цер. XV, 11, 24 и др.), и они въ этихъ случаяхъ такъ сказать дѣда или пра-дѣда называли отцомъ, а внука или правнука называли сыномъ. Въ послѣднемъ смыслѣ эти выраженія до того были обыкновенны между іудеями, что наследники и преемники царства часто назывались у нихъ сынами тѣхъ лицъ, послѣ которыхъ вступали

<sup>9)</sup> Jean—Augustin Bost. Diction. de la Bible. t. 1, 469; Wallon. De la croyance due à l'Évangile, p. 412. Валленъ указываетъ примѣры такихъ пропусковъ въ генеалогіяхъ арабовъ и въ частности Магомета.

на престолъ, хотя они и не были ихъ дѣтьми. (2 Пар. XXXVI, 10; Иер. XXXVII, 1, и др.). Мы сдѣлали это послѣднее замѣчаніе частію и потому еще, что нѣкоторые изъ современныхъ критиковъ рационалистовъ, основываясь на буквальномъ пониманіи термина *рода* и совершенно оставляя безъ вниманія большее количество родовъ въ родословіи, записаннымъ Ев. Лукою, а также и пропуски нѣкоторыхъ лицъ въ самомъ родословіи, помѣщенномъ у св. Матѳея, принимаютъ 42 рода, насчитанные этимъ послѣднимъ Евангелистомъ, за строго определенное нормальное число предковъ Спасителя и на этомъ основываютъ свои возраженія противъ подлинности самыхъ родословій.» Слѣдуя общеупотребительной хронологіи, говоритъ Эйхталь, отъ преселенія Авраама въ Ханаанъ прошло около 1965 лѣтъ. Вступленіе на престолъ Соломона послѣдовало въ 1018 г., а разрушеніе Іерусалима въ 586 г. Каждый изъ трехъ періодовъ приблизительно простирается до 947, 432, 586. Полагая въ каждомъ изъ періодовъ по 14 родовъ, получимъ среднюю цифру времени между родами: для перваго періода 66, для втораго 31 и 42 для третьяго. Почему такое неравенство въ цифрахъ? Почему для всѣхъ періодовъ одно и тоже число родовъ? Таковъ одинъ изъ главныхъ резоновъ, на основаніи которыхъ Эйхталь отвергаетъ подлинность родословій Спасителя.<sup>10</sup> Но послѣ того, что мы сказали уже о сравнительно маломъ числѣ родовъ въ представленномъ Евангелистомъ Матѳеемъ родословіи, считаемъ совершенно лишнимъ отвѣчать на это возраженіе рационалиста, тѣмъ болѣе что и самъ онъ на слѣдующей же страницѣ своихъ критическихъ изслѣдованій, разбирая второй отдѣлъ того же самаго родословія, говоритъ о пропускѣ въ немъ четырехъ царей, что значительно понижаетъ уже, приведшую его въ затрудненіе, среднюю цифру между родами и ослабляетъ силу самаго возраженія. Мы думаемъ что еслибы Эйхталь былъ также придирчивъ и мѣлочно внимателенъ и при разборѣ слѣдующаго (3) отдѣла родословія, онъ долженъ бы былъ отказаться отъ многихъ возраженій сдѣланныхъ имъ еще при общемъ разборѣ упомянутаго родословія. Разбирая разности между евангелистами въ счетѣ предковъ Спасителя, нельзя не обратить вниманія и на самое число родовъ въ каждомъ отдѣлѣ родословія, помѣщеннаго въ Евангеліи Матѳея. Обыкновенно указываютъ, что въ третьемъ отдѣлѣ родословія, простирающемся отъ плѣна Вавилонскаго до Христа поименованы Евангелистомъ Матѳеемъ только 13 родовъ, а нѣкоторые хотятъ видѣть подобный же не дочетъ родовъ и во второмъ отдѣлѣ. Для устраненія этого недоумѣнія и возстановленія правильнаго счета родовъ Валленъ<sup>11</sup>) совѣтуетъ считать концомъ втораго отдѣла родословія имя царя Іосіа, и это на томъ основаніи, что слѣдующій за нимъ (по счету Ев. Мат.) царь жилъ во время самаго плѣна. Сверхъ

<sup>10</sup>) Eichthal. Les Evangiles, t. 1, d. 161, 162.

<sup>11</sup>) Wallon. De la croyance à l'Evangile, p. 412, 413.

того Валленъ думаетъ, что Евангелистъ помѣщаетъ царя Давида и царя Іосію, какъ начало и конецъ различныхъ отдѣловъ родословія. Такой способъ считать два раза вонецъ, по замѣчанію этого изслѣдователя, общій древнимъ, и онъ долженъ имѣть свое приложение и въ настоящемъ случаѣ. Такимъ образомъ отъ Авраама до Христа, согласно съ указаніемъ самаго Евангелиста (1, 17) получается 42 рода, а въ каждомъ отдѣлѣ родословія—по 14 родовъ. Мы не видимъ причины, почему авторъ статьи, «Опытъ объясненія на евангеліе Матѳея»<sup>12)</sup>, называетъ такой счетъ «произвольнымъ и не имѣющимъ для себя ни какихъ оснований». Напротивъ, остальные два порядка счета, принятые авторомъ упомянутой статьи, отличаются гораздо большимъ произволомъ и неосновательностію, чѣмъ счетъ Валлена. Въ первомъ изъ этихъ счетовъ, вводящемъ во второй отдѣлъ родословія имя Іоакима, котораго нѣтъ въ значительномъ большинствѣ древнихъ манускриптовъ Евангелія, и требующемъ два раза считать имя царя Іехоніи, дѣлается во 1) совершенно лишнее и мало основательное измѣненіе въ текстѣ Евангелія и во 2) допускается явный произволъ въ требованіи считать имя Іехоніи въ концѣ втораго и потомъ въ началѣ третьяго отдѣловъ родословія. Не менѣе неосновательности и произвола видно и во второмъ порядкѣ счета, тоже одобренномъ и принятомъ авторомъ упомянутой статьи. По этому второму способу счета требуется тоже, или двойной счетъ Іехоніи, и сверхъ того для пополненія третьяго отдѣла вводится имя Господа Іисуса, или вставка въ текстъ Евангелія Матѳея имени Іоакима<sup>13)</sup>. Послѣ этого мы вправѣ считать, принятый Валленомъ способъ счета, менѣе произвольнымъ, чѣмъ разобранные нами способы и на столько достовѣрнымъ, чтобы принять его за неимѣніемъ болѣе вѣрныхъ.

Теперь остается рѣшить вопросъ—для чего Евангелистъ Матѳеи при изложеніи родословія Спасителя, раздѣлилъ всѣ роды на три отдѣла, строго разграничивая каждый изъ нихъ? и какую цѣль имѣлъ онъ въ виду при такомъ дѣленіи? Мы не думаемъ, чтобы это дѣленіе было совершенно случайное и не соединялось ни съ какою мыслию; но съ другой стороны мы также далеки и отъ мысли находить въ немъ мистическій смыслъ заключающійся будто-бы «въ священномъ и знаменательномъ числѣ 14, какъ происшедшемъ отъ 7, умноженнаго на 2», что дѣлаетъ авторъ статьи «Опытъ объясненія на Евангеліе Матѳея»<sup>14)</sup>. Послѣдняя натяжка—дѣло совершенно лишнее: мистицизмъ и кабалистическое толкованіе чиселъ гораздо болѣе затемняетъ, чѣмъ освѣ-

<sup>12)</sup> Прав. Собесѣдн. за 1865 г. Іюль, стр. 187—189.

<sup>13)</sup> Нѣкоторые изслѣдователи св. Писанія для пополненія третьяго отдѣла родословія, представленнаго Евангелистомъ Матѳеемъ вносятъ въ счетъ переселеніе вавилонское, принимая его за особый членъ родословія (Rosentmull., t. 1, p. 20.) Но это нововведеніе можетъ похвалиться скорѣе своею оригинальнію, чѣмъ основательностію.

<sup>14)</sup> Прав. Собесѣдн. за 1865 г., іюль стр. 190.

щаетъ спорный предметъ и во всякомъ случаѣ скорѣе отодвигаетъ отъ истины, чѣмъ служить къ ея отысканію и уясненію. И помимо всякихъ мистическихъ натяжекъ внутренней смыслъ дѣленія, принятаго св. Матвеемъ, ясенъ самъ собою. Это дѣленіе обнимаетъ три важнѣйшіе періода еврейскаго народа: періодъ его образованія въ отдѣльное политическое общество, высшій моментъ его процвѣтанія и развитія и наконецъ періодъ упадка и за тѣмъ возстановленія народной самостоятельности. Кромѣ того оно совмѣщаетъ въ себѣ три важнѣйшихъ момента, особенно многознаменательныхъ по обилію и ясности обѣтованій Божіихъ о пришествіи Мессіи и служитъ, такъ сказать, обозначеніемъ этихъ моментовъ. Но при этомъ внутреннемъ дѣленіи родословія комментаторы и толкователи св. Писанія далеко не чужды и мысли о томъ, что Евангелистъ, принимая такое дѣленіе, имѣлъ въ виду и цѣль внѣшнюю. Дѣленіе это, какъ замѣчаетъ Розенмюллеръ сдѣлано по обычаю іудеевъ и особенно іудейскихъ раввиновъ любившихъ остроумныя сближенія вообще и въ частности въ цифрахъ <sup>15)</sup>. Это мнѣніе не лишено своей доли вѣроятія; но забывая болѣе вѣрное въ этомъ случаѣ нужно принять общераспространенное мнѣніе, что Евангелистъ употребилъ это дѣленіе съ цѣлью облегченія памяти читателя и для удобства при запоминаніи родословной таблицы <sup>16)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

### **Нѣсколько психологическихъ замѣчаній о различіи духовнаго отъ органическаго.**

(по поводу современныхъ ученій натуралистовъ о чловѣкѣ).

Современная наука о природѣ въ своемъ высшемъ стремленіи къ одной общей теоріи, которая должна обнять всю цѣпь матеріальныхъ явленій, постепенно восходя отъ низшихъ формъ къ высшимъ—безъ скачковъ, безъ перерывовъ, принимаетъ широкое воззрѣніе, что жизнь есть свойство <sup>1)</sup> всей матеріи, что природа есть цѣлое, во всѣхъ частяхъ своихъ проникнутое и движимое жизненно-органическою силою, и что дѣленіе существъ на одушевленные и неодушевленные есть только временная классификація, долженствующая въ послѣдствіи вмѣстѣ со всѣми подобными дѣленіями исчезнуть въ болѣе высокомъ и обширномъ строѣ мыслей». По мѣрѣ того, какъ наши знанія подвигаются впередъ, замѣчаетъ Бокль въ своей исторіи цивилизаціи, вѣра въ органическое поглощаетъ вѣру въ неорганическое». Поэтому животныя, какъ высшее развитіе этой силы, на взглядъ современнаго естествознанія, пред-

<sup>15)</sup> Rosenmul. Schol.

<sup>16)</sup> Pol. Sinaps. critic., Strauss. § 19 t. 1 p. 150.

<sup>1)</sup> Ист. цив. Бокл. Том. II, стр. 463.



ставляются не машинами, не автоматами, а существами, имѣющими кромѣ тѣла начало жизни органическое, психическое: душу. Наблюденія надъ образомъ жизни и нравами животныхъ открыли въ нихъ много сходнаго и общаго съ духовной жизнью человѣка.

Теперь, какимъ образомъ начало той и другой жизни—органическую душу и духъ признать двумя совершенно различными другъ отъ друга существами? Понятно для насъ такое отличіе грубой матеріи отъ духа: но душу и духъ мы можемъ мыслить какъ равно невидимыя, равно невещественныя субстанціи, принадлежащія къ общему роду существъ живыхъ, одушевленныхъ. Такъ привыкли думать мы, видя совмѣстное существованіе этихъ началъ въ человѣкѣ. Это совмѣстное существованіе—новый поводъ къ недоумѣнію: какъ разграничить эту общую—единую жизнь, какъ бы одно съ другимъ сливающихся, началъ? Что приписать духу и что—организации, когда то и другое этотъ же самый духъ относитъ къ одному и тому-же я?... Еще новый фактъ: и новое недоумѣніе: на известной степени своего развитія человѣкъ не отличается отъ животнаго, напр. идиотъ, дитя, дикарь, а иногда и развитый уже человѣкъ, отъ поврежденія органическаго, становится чистымъ животнымъ, напр. сумасшедшій, развратный. Въ томъ и другомъ случаѣ человѣкъ однако-же не перестаетъ быть человекомъ, а помнѣнію нѣкоторыхъ представляетъ даже чистый типъ человѣка естественнаго... Все это, взятое вмѣстѣ, не ведетъ-ли къ тому заключенію, что человѣкъ и животное въ сущности суть виды одного общаго рода,—что духовная жизнь перваго есть не болѣе, какъ развившаяся до своихъ послѣднихъ результатовъ жизнь органическая, подобно какъ его организациа есть вѣнецъ матеріальной природы,—что, идя параллельно развитію организации и отъ нея завися, развитіе жизни духовной можетъ остановиться при остановкѣ первой, и тогда человѣкъ показываетъ самымъ дѣломъ, что онъ тоже животное?... Къ такому заключенію и пришли въ новѣйшее время (какъ ни страннымъ кажется это въ вѣкъ особеннаго развитія чувства человѣческаго достоинства, когда цѣль всѣхъ стремленій полагается—*гуманность!*) натуралисты—психологи, признавая духъ окончательно развившеюся, въ слѣдствіе высшей *крѣпости первоспособностей* <sup>2)</sup>, душою животнаго, а человѣка высшимъ видомъ животнаго міра, явившимся путемъ естественнаго происхожденія или преобразованія видовъ <sup>3)</sup>.

Этотъ взглядъ на отношеніе духовной жизни къ органической—натуралистовъ-психологовъ, представившихъ тонкій анализъ мно-

<sup>2)</sup> Neue psychologie, als Wissenschaft. Бенке.

<sup>3)</sup> «О происхожденіи видовъ»... Дарвина.

гихъ явленій жизни психической и своею общею идеею увлекшихъ многихъ въ настоящее время, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Поэтому рѣшившись высказать нѣсколько и своихъ замѣчаній объ этомъ предметѣ, мы будемъ имѣть въ виду ихъ теорію о духѣ.

Что различіе между человѣкомъ и животнымъ со стороны ихъ внутренней жизни—есть, было-бы излишне доказывать. Не трудно такъ-же просто перечислить частныя черты этого различія, всѣмъ болѣе или менѣе давно извѣстныя. Гораздо важнѣе для жизни и труднѣе для рѣшенія научнаго, вопросъ: какъ на основаніи данныхъ фактовъ понимать это различіе,—какъ далеко простираетъ его? есть-ли оно только степенное, или качественное, существенное? Другими словами: есть-ли человѣкъ по своей духовной жизни только совершеннѣйшій видъ животнаго царства, или онъ существо совсѣмъ иной природы, иного высшаго рода.

Чтобы выразить наше собственное мнѣніе и оцѣнить взглядъ натуралистовъ на этотъ предметъ,—необходимо раскрыть: откуда происходитъ и въ чемъ обнаруживается психическая жизнь животнаго. Выводы изъ положеній натуралистовъ много облегчаютъ дѣло и избавляютъ отъ упрека въ произвольности опредѣленій.

I.

И такъ—что такое животное? Это, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, есть по взгляду новѣйшихъ натуралистовъ, высшій видъ развитія жизнен но-органической силы природы, есть какъ бы сосредоточеніе, обособленіе общей жизни матеріи въ индивидуальномъ, органическомъ единствѣ. Общая органическая сила природы, первоначально какъ-бы расплывшаяся въ мірѣ неорганическомъ, и потомъ нѣсколько собравшаяся на низшей ступени царства органическаго,—образовавшая изъ основныхъ простыхъ началъ живое органическое единство растенія,—наконецъ всецѣло сосредоточивается, является какъ-бы въ миниатюрѣ,—въ живомъ индивидуумѣ, развивая изъ первоначальнаго пластическаго принципа стройное единство органовъ, одаренныхъ силою самодвиженія, и имѣющихъ цѣлю въ постоянномъ взаимодействіи другъ съ другомъ поддерживать эту относительную самостоятельность индивидуума противъ всѣхъ внѣшнихъ вліяній. Вотъ откуда происходитъ и въ чемъ состоитъ жизнь животнаго, вообще разсматриваемая. Такъ представляетъ происхожденіе живыхъ тварей и Боговдохновенный созерцатель мірозданія. Говоря о немъ, онъ уже влагаетъ въ уста создателю не прежнее, простое: *да дудетъ*, но *да изведетъ* земля, *да изведутъ* воды... та земля, тѣ воды, надъ коими въ началѣ носился животворящій Духъ Божій <sup>1)</sup>, кои слѣд. проникнуты, согрѣ-

<sup>1)</sup> Быт. 1.

ты животворною силою. Это *изведение* не есть-ли обособленіе живой общей силы, творчески вѣдренной въ землю и воды, какъ въ первоначально созданную матерію всего мірозданія? Такимъ образомъ въ краткомъ словѣ Божескаго повелѣнія очертывается и начальная и, какъ увидимъ далѣе, вся послѣдующая жизнь животнаго. Поучительно видѣть въ одномъ за нѣсколько тысячъ лѣтъ выше-вдохновенномъ словѣ все то, до чего любознательному уму чловѣка дойти—стоило такихъ усилій и столько времени.

Отсюда дѣлается понятною и психическая жизнь животныхъ въ частности, сводимая въ слѣдствіе наблюденій надъ нею къ тремъ главнымъ видоизмѣненіямъ: а) первоначальнымъ впечатлѣніямъ, ощущеніямъ и стремленіямъ; б) понятливости, смѣтливости (*аналоготіона*), вообще дѣйствованію по ассоціаціи идей; с) собственно инстинктивнымъ побужденіямъ, ощущеніямъ и познаніямъ.

Основной законъ всякаго существа въ природѣ есть законъ *самоподдержанія*, котораго частнѣйшій выводъ представляетъ законъ *дѣйствія и воздѣйствія*<sup>5)</sup>, — «борьба за существованіе». (Дарвинъ). Очевидно, что чѣмъ ни индивидуальнѣе существо, тѣмъ сильнѣе долженъ дѣйствовать въ немъ этотъ основной законъ борьбы за свое существованіе. Посему въ жизни животнаго организма, какъ въ существѣ, имѣющемъ индивидуальную самостоятельность, этотъ законъ долженъ выражаться съ особенною силою. Всеобщая сила жизни, въ немъ обособившаяся, должна поддерживать постоянно это обособленіе, посредствомъ ея развитыхъ органовъ, *внутри* все внѣшнее необходимое для существованія организма. Такимъ образомъ большее и большее обособленіе отъ всего внѣшняго составляетъ жизнь индивидуума и посему жизнь его необходимо есть жизнь *субъективная*.

Вслѣдствіе этого все содержаніе жизни животнаго раскрывается съ первымъ-же моментомъ его бытія, такъ какъ въ самый первый моментъ должны существовать отношенія его ко внѣшнему. При самомъ первомъ прираженіи внѣшняго къ индивидууму, органическая сила жизни, проникающая его во всѣхъ частяхъ, получаетъ толчекъ, и, по силѣ реакціи, какъ бы выходитъ изъ своей глубины къ предмету<sup>6)</sup>. Такъ происходитъ первоначальное *впечатлѣніе*. Но субъективная сила не можетъ ограничиться такимъ чисто-страдательнымъ положеніемъ; она должна стремиться не только высвободиться изъ подъ вліянія предмета, но и подчинить его себѣ. Выступивъ въ органъ, на который произошло дѣйствіе внѣшняго, какъ впечатлѣніе, сила жизни должна въ свою очередь дѣйствовать и на предметъ чрезъ этотъ-же органъ: должно произойти, такъ сказать, *внутреніе* органомъ внѣшняго впечатлѣнія<sup>7)</sup>. Свойство это-

5) Гербартъ. 6) Гербартъ. 7) Бенеке.

го внушения, само собою разумѣется, зависитъ отъ свойства и назначенія органа; посему иначе въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ органъ зрѣнія, иначе органъ слуха и т. д... Но какъ-бы то нибыло, только это воздѣйствіе въ индивидуумѣ уже восходитъ на степень *воспріятія* чувственныхъ впечатлѣній, *замѣчанія*, чувственного *ощущенія*. Въ силу того, что всякое дѣйствіе какъ на органъ, такъ и органомъ относится ко всему индивидууму, какъ цѣлостному единству органовъ: то воспріятое впечатлѣніе, сообщаясь всему индивидууму, производитъ новыя явленія, дѣйствія другихъ органовъ. Скорѣйшее или болѣе медленное обращеніе крови, произошедшее въ организмѣ въ слѣдствіе впечатлѣнія на нервы, если оно довольно сильно, производитъ то или другое состояніе въ немъ, извѣстное подъ спеціальнымъ названіемъ *ощущенія*, которое бываетъ двухъ родовъ: *пріятное*, если предметъ способствуетъ жизни организма, *пріемлется* имъ, или *непріятное* если на оборотъ. Далѣе, проходя до системы, мышцъ какъ совокупности органовъ движенія, воздѣйствіе, какъ ощущеніе, переходитъ въ стремленіе или къ предмету, въ случаѣ ощущенія пріятнаго, или отъ предмета въ случаѣ не пріятнаго, — такъ происходитъ *сампроизвольное движеніе, дѣйствіе*.

Такимъ образомъ психическая жизнь животнаго, имѣя началомъ своимъ ту-же органическую силу, цѣлю самоподдержаніе въ борьбѣ за свое существованіе, характеромъ субъективность, индивидуальность организма, существуетъ съ первымъ, какъ сказали мы, моментомъ бытія. Отсюда уже видны и границы развитія этой жизни. Очевидно, что въ ней новаго содержанія не чему дать. Это данное въ началѣ содержаніе можетъ только болѣе и болѣе раскрываться и уясняться, становиться, такъ сказать, объемистѣй и раздѣльнѣй. — Каждое впечатлѣніе отъ внѣшняго на органъ приводитъ этотъ органъ въ соотвѣтствіе съ собою для воспріятія впечатлѣнія. Два, три и болѣе разъ повторенное, оставляя каждый разъ какъ-бы *слѣдъ* <sup>s)</sup>, оно производитъ сообразное себѣ расположеніе въ органѣ, такъ или иначе настраиваетъ его къ воспріятію однородныхъ впечатлѣній. Эта настроенность отъ частаго повторенія слѣдовъ какъ-бы затверживается органомъ, какъ и самое впечатлѣніе. Отсюда происходитъ возможность *воспроизведенія* животнымъ прежде бывшихъ впечатлѣній, ощущеній и стремленій и при окончаніи дѣйствія отъ предмета. Кромѣ того, такъ какъ дѣйствуютъ на индивидуумъ предметы разнородные, то и воздѣйствіе организма во всѣхъ видахъ его бываетъ разнородно. И такъ получаютъ организмъ разнородныя впечатлѣнія. Законъ однородности соединяетъ ихъ въ извѣстныя группы, отдѣльныя одни отъ другой, которыя съ каждымъ новымъ повтореніемъ тѣхъ-же одинаковыхъ воспріятій

s) Бенке.

яснѣе и яснѣе обозначаются и образуютъ какъ-бы нѣкоторыя схемы для этихъ воспріятій; такъ происходятъ намѣсто первоначальныхъ, элементарныхъ впечатлѣній, — *ассоціація представленій*; вмѣсто стремленій по первоначальнымъ ощущеніямъ, — дѣйствование по ассоціаціи представленій, — понятливость, смысленность и проч.... Наконецъ, такъ какъ самое первоначальное дѣйствование на предметъ предполагаетъ ощущеніе собственнаго и предметнаго бытія: то съ каждымъ новымъ отношеніемъ индивидуума ко внѣшнему яснѣе и яснѣе должно обозначаться это *самоощущеніе*, знаніе субъективнаго и объективнаго, хотя бессознательное. Такъ получается цѣлостное индивидуальное сознаніе животнаго, далѣе и выше котораго животное не восходитъ, по свидѣтельству опыта, и не можетъ никогда взойти по своей натурѣ.

Есть еще въ психической жизни животныхъ рядъ явленій особенно поражающій наблюдателей своею необыкновенною правильностію и всегдашнею цѣлесообразностію; это — чудесная практическая мудрость ихъ въ запасѣ пищи и проч., это — удивительное искусство ихъ въ устройствѣ жилищъ, заставившее нѣкоторыхъ признать за ними врожденные *идеи* (Кювье), художническое воодушевленіе (Бемъ). Но единство цѣли этихъ дѣйствій съ прежними ясно показываетъ, что онѣ относятся къ одному и тому-же органическому началу, устроивающему жизнь организма, поддерживающему такое чудное единство и цѣлость всѣхъ частей его въ борьбѣ за существованіе. То, что съ дальнѣйшимъ развитіемъ жизни психической этотъ мудрый инстинктъ дѣлается слабѣе, то, что онъ дѣйствуетъ съ неотразимою необходимостію, какой нельзя признать за разумнымъ и свободнымъ началомъ, то, наконецъ, что, назначенный дѣйствовать для поддержанія существованія организма, онъ раздѣленъ въ такой мѣрѣ, чтобы не нарушать порядка и блага цѣлаго, (такъ отъ страуса *сокрыта премудрость* (Іов. XXXIX 17) сохранять свои яйца, для размноженія рода, потому что хищность этихъ птицъ, при ихъ плодовитости могла бы нарушить равновѣсіе другихъ видовъ), — все это ясное свидѣтельство, что этотъ инстинктъ есть та-же органическая сила жизни, однажды навсегда получившая законъ своего дѣйствованія, раздѣленная организмомъ въ мѣрѣ только-что необходимой для поддержанія ихъ въ борьбѣ за существованіе и немѣшающей общимъ законамъ природы.

Открывъ, что начало психической жизни животныхъ есть та-же самая органическая сила, которая устрояетъ ихъ индивидуальный организмъ, мы, еще не касаясь и не разъясняя фактовъ духовной жизни человѣка, не можемъ не замѣтить, что взглядъ натуралистовъ на духъ, какъ на высшее развитіе животной психической жизни, въ выводѣ представляетъ чистый матеріализмъ, только

утонченный и облагороженный. Въ самомъ дѣлѣ, если душа животнаго есть проявленіе общей органической силы матеріи, а духъ высшая форма этого развитія: то не есть ли онъ видоизмѣненіе общей мировой силы жизни, основанія всей матеріи? Не тоже ли онъ нервное тонкое вещество матеріалистовъ? Еще рѣзче выступаетъ сходство этого натурализма съ грубымъ матеріализмомъ, если коснемся дальнѣйшихъ его выводовъ. Вѣря ему, человѣку нужно значительно видоизмѣнить понятіе о себѣ, тогда уже слишкомъ гордое, что онъ небеснаго, высшаго происхожденія, — но отказаться отъ своей надежды жить вѣчно, тогда — мечтательной, поменьше быть требовательнымъ къ себѣ и другимъ въ отношеніи нравственности и проч. А отсюда уже видно, какъ устроится его жизнь, если онъ эти выводы науки вздумаетъ перевести въ жизнь!... Сами натуралисты стараются всячески обезопасить себя отъ подозрѣнія въ матеріализмѣ, предвидя такіе выводы; къ несчастію ихъ, защита ихъ слишкомъ слаба, а данныя слишкомъ сильно говорятъ въ пользу подозрѣнія... Ибо, если нѣкоторые изъ нихъ \*) говорятъ, что они *психическое и матеріальное* различаютъ качественно, какъ двѣ величины не соизмѣримыя между собою: то эта непоследовательность противорѣчитъ общей идеѣ и опыту науки. Если психическое есть *органическое*, то какъ можно отдѣлить его отъ *матеріи*? Раздѣлять ихъ такою рѣзкою, демаркаціонною линіею — «нѣтъ заключенія, болѣе несогласнаго съ цѣлымъ складомъ новѣйшей мысли. Во всѣхъ отрасляхъ, умозрѣнія передовыхъ мыслителей стремятся къ классификаціи явленій и признавию ихъ различными по степени, а ни какъ не по роду <sup>10)</sup>).

## II.

Теперь перейдемъ къ другой важнѣйшей части изслѣдованія, къ фактамъ духовной жизни человѣка и посмотримъ: могутъ ли они быть признаны послѣднимъ результатомъ развитой психической жизни, при томъ понятіи какое мы составили о началѣ этой жизни, ея цѣли, характерѣ и границахъ!

Первый по времени и по важности фактъ духовной жизни человѣка есть его личное сознаніе, *самосознаніе*. Его мы не замѣчаемъ у животныхъ; самое высшее у нихъ въ этомъ отношеніи, какъ сказано, есть индивидуальное знаніе, ощущеніе своего индивидуальнаго бытія, но темное и безсознательное. Человѣкъ же извѣстнаго возраста начинаетъ относить все, внутри его бывающее, къ себѣ самому, къ своему я; онъ можетъ прослѣдить всю свою внутреннюю дѣятельность до самыхъ мелкихъ подробностей и въ то же время не переставать дѣйствовать; онъ можетъ даже сознать собственное самосознаніе. Субъективная, индивидуальная жизнь живот-

\*) Бенеке. Гербартъ. <sup>10)</sup> Ист. цив. Бокл. Т. II, стр. 465.

наго есть результатъ формальнаго единства органовъ, образуемыхъ общею силою жизни, какъ реальнымъ началомъ. Дѣйствительность всякаго реального принципа т. е. сколько нибудь самостоятельнаго начала ограничивается претвореніемъ объекта въ субъектъ; потому что дальѣ не простирается его цѣль — быть обособленнымъ. Слѣд. субъективное, индивидуальное сознание есть послѣднее, что можетъ органическая сила, какъ начало психической жизни. Это сознание можетъ, пожалуй, имѣть только степени живости и силы, зависящія отъ большей крѣпости первоспособностей, или органовъ; но никакая крѣпость ихъ не въ состояніи представить, сознать добытую субъективность. Съ личнымъ сознаниемъ начинается новый и иной процессъ духовной жизни. Здѣсь это самосознание, сама субъективность дѣлается предметомъ (объектомъ) представленія. Но, чтобы представлять, необходимо представляющее; это представляющее по отношенію къ представленію необходимо должно стоять *внѣ*, отрѣшено, независимо отъ него. И такъ, если признать психическое начало началомъ самосознанія, какъ своего высшаго развитія, то необходимо предположить, что сознавая свою индивидуальность, образуемую единствомъ дѣятельности органовъ — душа животнаго отрѣшается отъ этого органическаго единства... Но какъ можетъ она отрѣшиться отъ (этого) органовъ, когда она не что иное, какъ это же самое органическое единство, когда вся психическая жизнь органами строится, отъ нихъ зависима и съ отъятіемъ ихъ должна теряться въ общей сферѣ бытія, какъ исчезаетъ гармонія съ уничтоженіемъ струны, ее производящей?... И такъ, если у человѣка съ извѣстныхъ поръ начинается новый процессъ въ сознаниі собственной субъективной жизни, если онъ каждую добываемую субъективную дѣятельность можетъ дѣлать новымъ объектомъ для представленія: то необходимо предположить, что въ немъ выступилъ новый принципъ жизни, который можетъ отрѣшиться отъ собственной субъективности или жизни органическо-психической, и слѣд. необходимо признать, что духъ, какъ начало самосознанія, есть совершенно другое существо, отъ его собственной и вообще всякой животной организаціи отдѣльное, существо независимое, самостоятельное, личное. *Личность* человѣческая есть духовная основа самосознанія...

Самосознание есть первый, такъ сказать, шагъ духа. Съ постепеннымъ раскрытіемъ его измѣняется картина внутренней жизни человѣка. Самосознавшій себя духъ, развиваетъ изъ своей глубины новую жизнь *разума, чувствованій и свободы*. Въ каждой изъ этихъ областей новый принципъ жизни, отрѣшившійся еще въ самосознаніи отъ жизни органической-психической, рѣзче и рѣзче обозначаетъ себя, яснѣй и яснѣй выступаетъ съ своимъ высшимъ

характеромъ, новыми высшими цѣлями, новымъ совершеннѣйшимъ закономъ жизни. Анализъ этой новой жизни духа во всѣхъ областяхъ ея болѣе и болѣе подтверждаетъ и дѣлаетъ неопровержимымъ открытое нами чрезъ анализъ самосознанія,—то есть, что духъ есть совершенно другое, качественно различное отъ животной органической души, существо совершенно другато рода.

Самый бѣглый взглядъ на жизнь разумнаго мышленія никакъ не можетъ признать ее только развитіемъ тѣхъ ассоціацій чувственныхъ представленій, которыя составляютъ верхъ познаній животнаго. Въ такомъ бы случаѣ человекъ много видѣвшій, много читавшій, имѣющій обширную память былъ бы отличнымъ мыслителемъ; но опытъ свидѣтельствуетъ на оборотъ, что обиліе представленій и образовъ мѣшаетъ развитію мышленія и имѣющій богатую обширнымъ запасомъ представленій память часто страдаетъ недостаткомъ мыслей.

Мыслящій субъектъ, какъ видно, есть другой, нежели субъектъ представляющій. а) Человѣческое я, достигнувъ независимости отъ жизни психической въ самосознаніи, начинаетъ работу мышленія движеніемъ по представленіямъ чувственнымъ, изысканіемъ отношеній между ними болѣе внутреннихъ, чѣмъ одно простое сходство, данное въ ассоціаціяхъ представленій. Такое движеніе по представленіямъ, какъ само собою очевидно, есть продолженіе того процесса, подъ условіемъ котораго проявляется личное самосознаніе. Слѣдовательно въ самомъ началѣ разумнаго мышленія съ новою силою подтверждается независимость духа отъ органически-психической жизни, его самостоятельность. б) Еще сильнѣе и яснѣе высказывается эта независимость въ дальнѣйшей работѣ мыслящаго духа. Онъ собираетъ, сличаетъ между собою представленія, подчиняя одно другому, восходя отъ частныхъ къ общимъ и т. д.; здѣсь уже видны—не только самостоятельность мыслящаго я, но и полное господство его надъ субъектомъ представляющимъ. в) Результатъ такой дѣятельности характеризуетъ натуру дѣятеля: получаютъ мышленіемъ общія представленія о вещахъ, понятія единства, гармоніи; вся разнородная масса познаній внѣшняго разграничивается, упорядочивается по закону не простой ассоціаціи, но причинной связи между явленіями: такимъ образомъ слагается стройная система познаній. Такое единство и гармонія въ представленіяхъ, до которыхъ никогда не доходитъ психическая жизнь животнаго, какъ чистая форма общей силы,—необходимо ведетъ къ заключенію, что человѣческое представляющее я, есть существо единичное, личное, могущее сосредоточивать всю разнородность представленій: въ слѣдствіе этого получается понятіе о духѣ, какъ *субстанции*, существѣ самостоятельномъ. Другой результатъ пере-



работка мыслящимъ я представленій чувственныхъ есть выводъ, чисто противоположный первоначальнымъ чувственнымъ воспріятіямъ. Вообще-же познающій духъ неудовлетворяется видимою, чувственно-принимаемою стороною вещи, онъ ищетъ за этою стороною невидимаго, основанія, причины, идеи вещи. Такимъ образомъ получается цѣлый рядъ познаній сверх-чувственныхъ, система идей и законовъ явленій. Однородное стремится къ однородному. Слѣдовательно, если предметъ стремленій познающаго духа составляетъ то, что совершенно чуждо органической жизни животнаго: то не естественно-ли заключеніе, что духъ принадлежитъ по своей сущности къ совершенно другому роду, а не къ міру матеріальному. — не животное только усовершеннаго вида органическаго порядка существъ? d) Наконецъ цѣль этой вѣковѣчной работы человѣческой мысли никакъ не поддержаніе жизни организма, — вся цѣль и награда для познающаго духа — добываемая истина. Духъ ищетъ истины ради самой истины. Но какъ цѣль стремленій опредѣляется природою самыхъ существъ: то не необходимо ли опять заключеніе, что два, къ столь различнымъ цѣлямъ стремящіяся существа, существенно между собою различны?...

Жизнь разумная есть основаніе всей духовной жизни человѣка. По этому и область чувствованій, и свободныхъ дѣйствій самознающаго духа не новые факты представляютъ, а, только съ нѣкоторымъ отбѣнкомъ повторяя прежніе, съ новою силою и ясностію характеризуютъ духъ, какъ совершенно иное начало, чѣмъ высшее развитіе жизненной организаціи.

Такъ въ *чувствованіяхъ* своихъ духъ является опять: а) независимымъ отъ ощущеній; въ его состоитъ власти сочувствовать имъ, или нѣтъ, — усиливать ихъ, или успокаивать. б) Даже совершенно иначе чувствовать одно и тоже ощущеніе; духъ можетъ радоваться въ своемъ несчастіи, въ самыхъ жесточайшихъ мукахъ организма, любить врага своего и т. д. в) Предметомъ самаго полнаго сочувствія, самыхъ живыхъ и возвышенныхъ наслажденій духа — нечувственное благо, пріятно дѣйствующее на организмъ, а выше — чувственное, не имѣющее къ нему никакого отношенія, какъ все истинное, доброе, возвышенно прекрасное...

Тѣ же факты представляютъ и *свободное* дѣйствованіе человѣка, если оно истинно свободно. Духъ не влечется безсознательно въ слѣдствіе перваго представленія, опредѣляясь къ дѣйствованію единственно-чувственнымъ побужденіемъ, имѣя цѣлю одно самолюбіе, одно животное благо; но со всѣмъ на оборотъ: а) отрѣшается отъ побужденій, останавливается; б) обсуживаетъ ихъ, сравнивая одно съ другимъ; с) избираетъ не первое чувственное побужденіе, а разумное, какъ бы оно ни представлялось противнымъ живот-

му самолюбію, отвергается часто себя; d) избравъ и опредѣливъ себя къ дѣйствованію,—дѣйствуетъ уже твердо, не останавливаясь препятствіями; e) и слѣдовательно имѣетъ въ виду одну цѣль—добро, признаетъ обязательнымъ одинъ законъ—нравственного долга. Отсюда система нравственно-свободныхъ обязанностей и правъ человечества, чему даже слабой аналогіи не представляетъ жизнь животныхъ.

Не станемъ повторять вывода изъ этихъ фактовъ: онъ самъ по себѣ очевиденъ.

Наконецъ, какія границы этой дѣятельности и жизни духа?... Видя, какъ духъ, пріобрѣтая познаніе за познаніемъ, никогда не удовлетворяется вполне,—какъ, забывая, по выраженію святаго учителя, задняя, простирается впередъ на пути нравственныхъ подвиговъ,—что, не вкушая полного наслажденія ниоднимъ благомъ, постоянно жаждетъ блага истиннаго, проникая взоромъ въ безграничный міръ наукъ, законовъ, искусствъ,—мы вправѣ заключить, что эта дѣятельность не имѣетъ границъ и что ей должна соответствовать жизнь духа безконечная, что человекъ стремится по своей природѣ къ безконечной истинѣ, добру и красотѣ. Осуществленіе этого стремленія мы видимъ въ религіи, состоящей изъ познанія человекомъ высшей истины, въ уподобленіи высочайшему идеалу добра, въ соединеніи чрезъ видимые образы вѣры съ невидимымъ источникомъ безконечнаго, вѣчнаго блаженства... И такъ религіозная, безконечная и бессмертная жизнь—вотъ послѣдняя черта различія, безмѣрно возвышающая духъ надъ всѣмъ матеріальнымъ органическимъ міромъ существъ!...

Такъ путемъ психологическихъ наблюдений, вопреки натуралистическаго ученія, мы приходимъ къ откровенному ученію о человекѣ, изложенному въ книгѣ бытія міра и человека, къ тому ученію, что человекъ *созданъ по образу Божию и по подобію*.<sup>11)</sup>

Самъ же Богъ—Творческое Слово, Сынъ Божій, принявшій въ Свое Существо образъ человека,—оцѣнилъ достоинство духовной природы и личности человека выше всего міра: *«если міръ весь пріобрѣтетъ человекъ, душу-же свою погубитъ, какая въ томъ польза?»*

### ЗАМѢТКА.

Перечень «Святителей изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи (съ 1819 г.),» \*) помѣщенный во 2 № Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и не точенъ и не полонъ.

а) Въ перечисленіи преосвященныхъ по курсамъ замѣтна не точность. Такъ во 2-мъ курсѣ помѣщены: 7) *Николай Доброхотовъ*, Тамбовскій епископъ обучавшійся въ 3-мъ курсѣ; 9) *Григорій Митке-*

<sup>11)</sup> Быт. 1. \*) Перепеч. изъ 23 № Херсон. Епарх. Вѣдом.

вичъ, архіеп. Калужскій принадлежитъ къ 5-му курсу воспитанниковъ и т. п.

б) *Не полнота* списка состоитъ въ томъ, что въ немъ не поименованы преосвященные: *Теодасій* (Ал. Григ. Макаріевскій), епископъ Острогожскій (14-го курса), *Теоктистъ*, бывшій ректоръ Кіевской дух. семинаріи (и, можетъ быть, другіе). С. Д, С.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Нью-йорская газета «Evening post» говоритъ, между прочимъ слѣдующее: Едва Соединенные Штаты пріобрѣли новыя владѣнія, въ которыхъ живутъ индійцы, какъ тотчасъ же противъ нихъ началась истребительная война. Индійцы на Аляксѣ жили очень мирно во время русскаго господства; при новомъ республиканскомъ правительствѣ сей же часъ начались раздоры, и офицеры сѣверо-американскихъ кораблей съ сожалѣніемъ говорятъ, что индійскія деревни стоятъ слишкомъ далеко отъ берега, такъ что ихъ не лзя бомбандировать. (*Голосъ* № 91).

ВѢСТИ ИЗЪ СИТХИ.—Бывшей русской аристократіи въ Ситхѣ уже нѣтъ никого. Россійско-американская компанія уже не существуетъ и въ поминѣ; даже назначенный русскій консулъ въ Ситхѣ выбылъ, вмѣстѣ съ бывшимъ главнымъ правителемъ нашихъ колоній въ С.-Франциско, съ обѣщаніемъ, впрочемъ, въ скорости вернуться обратно. О русскихъ, выбывшихъ на жительство въ С.-Франциско, пишутъ, что они жавутъ теперь скромно, бросили театры и церкви, и немогутъ найти рода занятій. Одинъ собирается торговать въ лавочкѣ яблоками, другой занимается чищеніемъ бобровъ; г-жа Х. шьетъ поденщицею въ магазинѣ и тому подобное. Если это правда, то на первый разъ нельзя имъ позавидовать. Въ *Кронтик. Вѣстн.*, откуда мы заимствуемъ эти извѣстія, прибавляютъ, что у американскаго правительства въ Ситхѣ что-то все не ладится съ колошами, живущими въ проливахъ. Недавно, пишетъ корреспондентъ, хуцновскіе колоши убили опять двухъ американцевъ, и по этому случаю съ недѣлю тому назадъ отправленъ былъ въ проливъ американскій военный параходъ для надлежащаго розысканія и на казанія виновныхъ. (*Вечер. Газ.*)

### ИЗЪ ПИСЬМА ИЗЪ СИТХИ ОТЪ 28 ДЕКАБРЯ 1868 Г.

За выbytіемъ изъ Ситхи въ Россію русскихъ съ семействами и лицъ начальствующихъ, здѣсь осталось русскихъ очень не много, около 300 чел, обоего пола съ старыми и малыми. Но и изъ этого числа съ началомъ весны выбудетъ половина въ разныя мѣста для снисканія пропитанія, такъ какъ въ Ситхѣ все чрезвычайно дорого. За тѣмъ, Ситху населяютъ (кромѣ Колошъ) преимущественно американскіе солдаты. Малолюдство причиною, что по воскресеньямъ и праздничнымъ

днямъ является ко Всенощной, кромѣ священно-церковно-служителей и двухъ наемныхъ сторожей, отъ 2 до 3 человѣкъ, а къ Литургіямъ отъ 5 до 10 обоего пола. Впрочемъ въ Праздникъ Рождества Христова молящихся православныхъ было довольно, и нѣсколько изъ любопытствующихъ американцевъ.

Колоши очень не любятъ американцевъ, а американцы взаимно—Колошъ. Въ новый американскій годъ, по нашему стилю 2 Декабря, въ 7-мъ часу вечера Колоши начали бунтовать, открыли стрѣльбу и ранили двухъ американскихъ солдатъ, однакожь вскорѣ затихли, слышавъ, что американское военное начальство, усиливъ караулы, распорядилось на ихъ ружейные выстрѣлы отвѣчать пушечною пальбою. На другой день по требованію американскаго начальства выданъ зачинщикъ бунта Колошинскій Тоіонъ изъ Чилькатскаго пролива, пріѣхавшій къ Сятхинскимъ Колошамъ по родству въ гости. Онъ закованъ, и содержится подъ стражею до тѣхъ поръ, пока не выздоровѣютъ раненые американцы. Если же сіи умрутъ, то едва ли не придется тоіону расплатиться своею жизнію.

Слышно, что Преосвященный Павелъ, съ предоставленіемъ ему самостоятельнаго управленія, будетъ именоватся епископомъ *Американскимъ* и *Алеутскимъ*, и что въ скоромъ времени объявлена будетъ самостоятельность Якутской епархіи. (Ирк. Еп. Вѣд.)

Изъ Камчатки. Въ лѣтъ прошедшаго 1868 года въ Камчаткѣ снесло водою одно изъ лучшихъ, чисто камчадалское, безъ примѣси другихъ народностей, многолюдное селеніе Ичинское, на западномъ берегу полуострова между Большерѣцкомъ и Тигилемъ. Церковь свалилась, также снесенъ и домъ священника, хотя стоялъ онъ отъ берега рѣки Ичи слишкомъ на сто сажень, и на его мѣстѣ образовался островъ. Въ этомъ селеніи имѣетъ пребываніе Благочинный Протоіерей Стефанъ Веніаминовъ. (Ирк. Еп. Вѣд.)

ПОПРАВКА. Въ № 3-мъ Ворон. Еп. Вѣд. за текущій годъ, на страницѣ 122-й въ статьѣ «Еще о женск. училищѣ», въ 21 подстрочномъ примѣчаніи по ошибкѣ наборщика вкрались совершенно не нужные и не понятныя слова безъ особой долговитости—ихъ слѣдуетъ уничтожить.

Заявленіе «ДОНА» напечатается въ 5-мъ № Вор. Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрабинъ и священникъ Волковъ. Воронежъ. Февраля 14-го (дня), 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.