

XXXVII.—1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 41.

Цѣна съ пересылкой

4 р 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

14 октября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

За учрежденіемъ Св. Синодомъ при Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ псаломщическихъ законоучительскихъ курсовъ съ сентября сего 1911 г., всѣ желающіе занять въ Новгородской епархіи должность псаломщика или діакона, но не окончившіе Духов. Семинаріи, должны предварительно проучиться два года

на означенныхъ курсахъ съ соотвѣтствующимъ успѣхомъ, или же выдержать при оныхъ курсахъ соотвѣтствующее испытаніе въ предѣлахъ программъ курсовъ.

Отъ страхового отдѣла.

Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства отношеніемъ, отъ 28 окт. за № 30800, увѣдомляетъ: Определеніемъ Св. Синода, отъ 19 августа—8 сентября 1911 г. за № 6243, согласно съ заключеніемъ Общаго Страхового Присутствія, постановлено: „на удовлетвореніе благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ, принимающихъ участіе въ ликвидаціи пожаровъ, а равно и приглашаемыхъ для той же цѣли священниковъ, производить имъ выдачу прогонныхъ денегъ на двѣ лошади, съ уплатой за нихъ по существующей въ почтовомъ дорожникѣ для данной мѣстности поверстной таксѣ, если поѣздка совершается на лошадяхъ, и по стоимости билета II класса: если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или нароходомъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 60 к. въ сутки, полагая однѣ сутки на 50 верстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки“.

Вслѣдствіе сего, Страховой Отдѣлъ, въ дополненіе къ циркулярному отношенію отъ 6 іюля 1911 г. за № 21.749, проситъ Консисторію при возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи расходовъ благочинныхъ и священниковъ, участвующихъ въ ликвидаціи пожаровъ, представлять, кромѣ свѣдѣній, требуемыхъ упомянутымъ циркулярнымъ отношеніемъ, точный расчетъ причитающихся симъ лицамъ, на основаніи вышеизложеннаго определенія Св. Синода, прогонныхъ и суточныхъ денегъ.

О чемъ Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы лица, производившія ликвидацію пожарныхъ убытковъ, доставляли въ Консисторію требуемыя симъ отношеніемъ свѣдѣнія.

Краткосрочные Миссіонерскіе курсы въ г. Старой Руссѣ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорус-

скаго, въ г. Старой Руссѣ имѣютъ быть миссіонерскіе курсы съ 15 по 18 ноябрю с. г. включительно.

На эти курсы обязательно должны явиться священники гор. С. Руссы и приходовъ: Астриловскаго, Борковскаго, Боровскаго, Быстробережскаго, Вѣшинскаго, Виджинскаго, Городецкаго, Ефремовскаго, Зехинскаго, Лѣшинскаго, Мѣстецкаго, Поддорскаго, Псижскаго, Славитинскаго и Сѣверскаго, прочіе же священники, низшіе члены причтовъ и міряне по ихъ желанію.

Программа курсовъ.

По расколовѣдѣнію: 1) Безпоповскія секты въ Новгородской епархіи; разборъ новыхъ способовъ защиты безпоповщины, изобрѣтенныхъ въ послѣдніе годы главнѣйшими ея руководителями по вопросу о Церкви Христовой. 2) Поповщинскія секты. Доказательства неправоты австрійщины на основаніи изданныхъ самими же писателями австрійщины книгъ и журналовъ послѣ объявленія свободы вѣроисповѣданія.

По сектовѣдѣнію:

1) Исторія русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ. 2) Методика бесѣдъ съ сектантами. 3) Разборъ баптистскаго и пашковскаго ученія о спасеніи. 4) Разборъ ихъ ученія объ источникахъ христіанскаго богопознанія. 5) Христіанское внѣшнее богопочтеніе и рукотворенная святыня: разборъ сектантскаго ученія о храмѣ, иконахъ и крестѣ.

Священникамъ вышеозначенныхъ 15 приходовъ Старорусскаго уѣзда Старорусскій Спасо-Преображенск. монастырь предоставляет на время занятій курсовъ бесплатное помѣщеніе и столъ.

Участники курсовъ должны явиться съ Библіями на русскомъ языкѣ.

ПРАВИЛА

о производствѣ испытаній на должность псаломщика и діакона съ законоучительствомъ въ начальной школѣ, утвержденныя резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, послѣдовавшею 30 сентября

1911 года за № 6479 на журнальномъ опредѣленіи Новгородскаго Епарх. Уч. Совѣта, отъ 26 сентября 1911 года, за № 93.

Желающій подвергнуться испытанію на званіе псаломщика подаетъ о семъ Преосвященному викарію прошеніе съ приложеніемъ всѣхъ документовъ и отзыва отъ мѣстнаго священника или отъ ближайшаго своего начальства. По разсмотрѣніи всего, Преосвященный викарій дѣло передаетъ въ Совѣтъ псаломщическихъ—законоучительскихъ курсовъ при Архіерейскомъ Домѣ на предметъ производства испытанія. Совѣтъ курсовъ черезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ назначаетъ опредѣленные дни въ каждомъ мѣсяцѣ года, въ которые будутъ производиться испытанія всѣмъ назначеннымъ для того просителямъ.— Экзаменующійся прежде всего испытывается со стороны голоса, способности имъ владѣть и пѣть правильно какъ простое, такъ и обиходное и потное пѣніе. По обнаруженіи съ этой стороны достаточныхъ способностей, экзаменующійся испытывается по чтенію церковно-славянскому и по знанію богослужебнаго устава, состава богослужебныхъ книгъ и умѣнья въ нихъ разбираться свободно и правильно. Если съ этой стороны будутъ обнаружены достаточныя познанія, то экзаменующійся испытывается, въ общихъ чертахъ, по церковному письмоводству, составляющему обязанность псаломщика. Если и съ этой стороны испытуемый проявитъ достаточныя познанія, то онъ испытывается въ умѣньѣ руководить хоромъ, и послѣ того только, какъ со всѣхъ этихъ сторонъ будутъ обнаружены достаточныя навыки, экзаменующійся подвергается повѣрочному испытанію по катихизису, Свящ. Исторіи и самой общей Церковной Исторіи, особенно русской, а затѣмъ назначается ему—отправить примѣрную службу при Крестовой церкви.—Послѣ того, съ прописаніемъ вопросовъ, предложенныхъ на испытаніи, съ обозначеніемъ степени проявленныхъ познаній и съ отзывомъ о способности быть псаломщикомъ, актъ о семъ Совѣтъ курсовъ представляетъ Преосвященному викарію, который, по разсмотрѣніи всего, зачисляетъ испытаннаго кандидатомъ во псаломщики, или же наоборотъ отказываетъ ему въ томъ. Новое испытаніе, такимъ же порядкомъ, разрѣшается держать не ранѣе какъ черезъ полгода послѣ перваго испытанія. Для провѣрки же, кто въ который разъ подвергается испытанію, Совѣтъ курсовъ долженъ вести правильную регистрацію испытуемымъ и свѣрять съ ней всѣ сдаваемые Преосвященнымъ викаріемъ прошенія экзаменующихся.

Желающіе получить право быть не только псаломщикомъ, но и законоучителемъ въ начальной школѣ, а затѣмъ и діакономъ, причемъ всѣ желающіе быть штатными діаконами должны имѣть право быть законоучителями въ начальной школѣ, — подаютъ прошеніе Высокопреосвященному Архіепископу и затѣмъ должны подвергнуться дополнительному въ Совѣтѣ курсовъ испытанію. Данное испытаніе назначается и производится такимъ же порядкомъ, какъ и испытаніе на псаломщика. Испытаніе производится въ предѣлахъ программы церк.-учит. школы и изъ методики предметовъ начальной школы, по обнаруженіи же достаточныхъ успѣховъ по симъ предметамъ, испытуемый долженъ дать, подъ наблюденіемъ учителя дидактики, образцовый урокъ по Закону Божію во Фроловской градской церк.-прих. школѣ. Новому испытанію просители подвергаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и экзаменующіеся во псаломщики.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отдѣлъ покорнѣйше проситъ Священнослужителей, имѣющихъ у себя сборные листы изъ Новгородскаго Отдѣла, высланные имъ въ началѣ текущаго 1911 г., *если по листамъ этимъ уже поступили пожертвованія*, препроводить въ Отдѣлъ вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами. Къ Священнослужителямъ, имѣющимъ сборные листы, высланные имъ ранѣе 1911 г., Отдѣлъ, въ виду поступившаго въ оный требованія Совѣта Общества, обращается съ нарочитыми напоминаніями о возвращеніи ими имѣющихся у нихъ сборныхъ листовъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Боровичскаго училищнаго округа.

Правленіе Боровичскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ: „Въ видахъ возвышенія достоинства письменныхъ упражненій учениковъ въ училищѣ, предлагается родителямъ озаботиться относительно наилучшей подготовки дѣтей, поступающихъ въ Боровичское духовное училище, особенно по русскому языку съ церковно-славянскимъ; такъ какъ замѣчено, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, что ученики являются

въ училище съ очень слабою домашнею подготовкою, въ особенности по русскому языку, а самый простой русскій текстъ, состоящій изъ трехъ-четырехъ печатныхъ строкъ, пишутъ на приемныхъ экзаменахъ плохо, съ многими буквенными ошибками“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. псаломщика Жерновской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Николай Мегринскій, перемѣщенъ къ Устюжнскому соб. 29 сент.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Ершовской церкви, Череповскаго уѣзда, Николай Вельяшевъ опредѣленъ штатнымъ діаконъ къ Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда, 30 сентября.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Юрьевской церкви, Боровичскаго уѣзда, Петръ Быстровъ перемѣщенъ къ Новгородской градской Тихвинской кладбищенской церкви, 30 сентября.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Верховской церкви, Боровичскаго уѣзда, Александръ Удаловъ назначенъ штатнымъ діаконъ къ Прошковской церкви, Боровичскаго уѣзда, 4 октября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Селищской единовѣрческой церкви, — Тихвинскаго уѣзда, Старско-Горской — Боровичскаго уѣзда, Скверской — Устюжнскаго у., Черноезерской — Череповецкаго уѣзда, Нивской — Старорусскаго уѣзда, Ушакинской — Новгородскаго уѣзда, Грузинскомъ соборѣ, при Большешальской — Кирилловскаго у., Хрепельской — Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Никандровской церкви, Боровичскаго уѣз., Мало-Вишерской — Крестецкаго у., Иванско-Волокодержковской — Боровичскаго уѣзда, Капецкой — Тихвинскаго уѣзда, Кирилловскомъ соборѣ, Снѣжской — Старорусскаго уѣзда, Кондашской Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Тихвинскомъ соборѣ, Старорусской градской Иоанно-Богословской кладбищенской церкви, Верховской — Боровичскаго уѣз., Мережской — Устюжнскаго уѣзда, Богоявленской Андогской — Череповскаго уѣз., Дементьевской — того же уѣз., Локотской — Крестецкаго уѣз., и при Бѣлозерской градской Иоанно-Богословской церкви.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



РѢЧЬ,

произнесенная Его Высокопреосвященствомъ,
Архіепископомъ Новгородскимъ Арсеніемъ,
предъ открытіемъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ
Софійскомъ соборѣ,
2-го октября.

Господи, благослови!

Настоящимъ молитвеннымъ собраніемъ мы полагаемъ начало религіозно-нравственнымъ бесѣдамъ, которыя будутъ предлагаемы, какъ здѣсь въ Софійскомъ Соборѣ, такъ и въ другихъ храмахъ г. Новгорода въ назиданіе и душевное спасеніе вѣрующихъ чадъ Православной Церкви. Въ этомъ мы слѣдуемъ примѣру св. апостоловъ, которые, просвѣщая народъ свѣтомъ евангельскаго ученія, не оставляли заботъ объ усовершенствованіи ихъ въ истинахъ вѣры Христовой, въ познаніи преподаннаго имъ ученія. вмѣстѣ съ тѣмъ они обращались съ молитвою, дабы Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ Славы, далъ Духа премуд-

рости и откровенія въ познаніе Его (Ефес. I, 17). И я молюсь объ этомъ и обращаюсь къ вамъ, возлюбленные, съ апостольскимъ увѣщаніемъ: *возрастайте въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (Кол. I, 10. Ср. 2 Петр. 3, 18).

Быть можетъ кто либо изъ васъ скажетъ: приложимы-ли эти слова къ христіанамъ нашего времени? Нуждаемся-ли и мы въ наставленіяхъ относительно усовершенствованія въ познаніяхъ истины Христовой? Дѣйствительно, казалось бы, что, въ теченіе 19-ти вѣковъ, исповѣдующіе Христову вѣру имѣютъ достаточное познаніе объ истинахъ вѣры Христовой, и 20-й вѣкъ, богатый разнаго рода познаніями въ области природы, не скуденъ будетъ и познаніями о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра, о Христѣ, и вообще въ знаніяхъ христіанскихъ. Казалось бы, что теперь уже настало время, когда, по словамъ Пророка, *всѣ отъ малаго до большого будутъ знать Бога* (Иерем. 31—34. Сн. Евр. 8, 11). Но, къ прискорбію, употребляя слово Апостола, мы скажемъ, что *не только нѣцыи невѣдѣніе Божіе имутъ* (Кор. 15, 34), а не погрѣшимъ, быть можетъ, если скажемъ съ пророкомъ, что *нѣтъ богопознанія на землѣ* (Ос. 4, 2).

Этотъ недостатокъ богопознанія составляетъ одно изъ величайшихъ несчастій нашего времени. Наши православные мало знаютъ свою вѣру, а многіе изъ принадлежащихъ къ званію христіанскому и не считаютъ для себя необходимымъ знать, какъ слѣдуетъ, ученіе своей вѣры, законы и постановленія Церкви, къ которой принадлежатъ. Каждый добросовѣстный человѣкъ старается узнать все, что относится къ его званію: купецъ изучаетъ торговое дѣло; судія—законы; воинъ готовится для борьбы со врагомъ отечества; земледѣлецъ знакомится съ лучшими приѣмами хлѣбопашества. Словомъ, всякій человѣкъ, который хочетъ принести пользу себѣ и другимъ, старается изучить все, что относится къ его званію. Одни только христіане не

хотятъ знать того, что относится къ ихъ христіанскому служенію и обязанностямъ, какъ членовъ общества вѣрующихъ, Св. Церкви; не хотятъ знать самой важной и спасительной науки о своемъ вѣчномъ спасеніи, забывая при этомъ, что богопознаніе, изученіе вѣры требуется первою заповѣдію Закона Божія. И сказанное нами относится не только къ простецамъ, но и къ считающимъ себя образованными, которые, будучи свѣдущими въ разныхъ наукахъ, обнаруживаютъ въ дѣлѣ вѣры поразительное невѣдѣніе. У большинства потерянь вкусъ ко всему духовному. Недугуетъ душа, болѣетъ воля. Жизнь сбилась съ пути, какой указалъ Богъ. Люди какъ бы нарочно избѣгаютъ того свѣточа, который могъ бы освѣтить мрачный путь жизни. Вѣра ослабѣла вездѣ, нерадѣніе къ вѣрѣ поразительное. Таково религіозно-нравственное состояніе жизни въ настоящемъ. Не менѣе утѣшительно и будущее.

Будущее поколѣніе получаетъ очень недостаточное воспитаніе въ семьяхъ и школахъ. Современная педагогія опускаетъ изъ виду основное правило всякаго воспитанія, по которому *начало премудрости страхъ Божій*. Современное воспитаніе, какъ оно практикуется и въ семействахъ, и въ школахъ, не придаетъ надлежащаго значенія религіознымъ началамъ и не заботится о возможно болѣе твердомъ и глубокомъ вкорененіи ихъ въ юныхъ сердцахъ и умахъ. А между тѣмъ, религія—первый и самый надежный стражъ нравственности и добраго направленія жизни. Первое домашнее воспитаніе лежитъ главнымъ образомъ на обязанности матерей. Многія изъ нихъ и религіозны; но мысли и заботы ихъ, за немногими исключеніями, направлены не туда, чтобы сдѣлать дѣтей своихъ крѣпкими нравственно и твердыми въ вѣрѣ. Онѣ заботятся о внѣшности,—чтобы дитя ихъ было чисто одѣто, приглажено и наряжено, какъ игрушечка, чтобы всѣ любовались имъ и его нарядомъ. Онѣ заботятся о тѣлесномъ здравіи,—чтобы вѣтеръ не пахнулъ на ихъ дитя, чтобы не простудилось

оно, чтобы хорошимъ питаніемъ поддержать его силы и укрѣпить его организмъ. А о душѣ, ея питаніи и укрѣпленіи, о развитіи ея по образу и подобію Создавшаго ее,—объ этомъ слишкомъ мало попеченія, какъ будто въ этомъ интересъ второстепенный для человѣка и его будущности. Все рѣже и рѣже становятся благочестивыя матери, которыя сами готовятъ своихъ дѣтей для поступленія въ училище, обучая ихъ начаткамъ вѣры, бесѣдуя съ ними о Богѣ милосердомъ, о Христѣ Спасителѣ, о Божіей Матери, объ ангелѣ хранителѣ, и т. д. Не мало знаютъ они мірскихъ пѣсенъ, стиховъ разныхъ, и такъ мало молитвъ. И вотъ такое дитя, невѣжественное въ религіозномъ отношеніи, поступаетъ въ школу. Здѣсь есть непременно законоучитель—священникъ, и для всѣхъ обязательны уроки по Закону Божію. Но если дитя изъ семейства не вынесло твердой религіозной выдержки, если въ теченіе школьнаго курса не стараются дѣйствовать на развитіе религіознаго чувства дитяти люди постоянно его окружающіе, то самому усердному законоучителю трудно пересоздать его и сдѣлать его такимъ, какимъ желаетъ видѣть cadaго изъ насъ Св. Церковь. Притомъ положеніе и дѣйствія законоучителя въ нашихъ школахъ не такъ видны и широки!... Естественно, поэтому, что дѣти оставляютъ школу съ крайне недостаточными познаніями въ важнѣйшей наукѣ, именно—наукѣ спасенія. Вступивъ въ жизнь, они вскорѣ и совсѣмъ забываютъ выученное въ училищѣ. Восполнить же свои религіозныя знанія имъ не придется уже, такъ какъ книгъ религіознаго содержанія они читать не будутъ, пастырскихъ поученій и проповѣдей они слушать не пойдутъ...

Удивительно-ли, послѣ этого, распространеніе религіознаго невѣжества? И не понятны-ли развѣ результаты отъ такого религіознаго оскуднѣнія? Чѣмъ дороже сокровище, чѣмъ цѣннѣе имущественное благо, тѣмъ больше прилагается старанія о приобрѣтеніи его, тѣмъ больше

усилій сберечь его. „Чего не знаешь, того и не цѣнишь“, говорятъ обыкновенно. Кто не обладаетъ достаточными знаніями въ предметахъ вѣры, въ ученіи Св. Православной Церкви, тотъ не будетъ высоко цѣнить свою вѣру, свою Церковь, такой легко становится равнодушенъ къ ней и наконецъ безъ сожалѣнія можетъ оставить ее. Такая опасность особенно велика среди смѣшаннаго населенія православныхъ съ иновѣрцами, при совмѣстной жизни съ ними. Не умѣя защитить своего упованія отъ нападковъ иновѣрныхъ, такіе религіозные невѣжды начинаютъ сомнѣваться въ той или другой истинѣ св. вѣры и наконецъ впадаютъ въ совершенное невѣріе. Такое религіозное невѣжество является удобною почвою для уклоненія въ разнаго рода секты, ереси, расколы, для увлеченія модными самозванными пророками. Такъ расхищается драгоцѣнное сокровище св. вѣры.

Такое религіозное невѣжество сказывается въ ужасномъ паденіи нравственности. Когда подавлена въ человѣкѣ одна сторона, — высшая, религіозная, — въ замѣнъ ея развивается другая, низшая, животно-человѣческая, и трудно не видѣть уродливаго развитія человѣка, забывающаго вѣру. Точно плевелы, заглушающіе доброе сѣмя, въ немъ вырастаютъ пожеланія своекорыстія и похотливыя стремленія, и занимаютъ всю широту его помышленій. Чувственность, ничѣмъ не сдерживаемая, заявляетъ тѣмъ больше требованій и притязаній, чѣмъ меньше слышится голосъ вѣры, духовной стороны. Вотъ почему, пророкъ Осія, еказавши, что нѣтъ богопознанія на землѣ, затѣмъ прибавляетъ: *клятва, и обманъ, и убійство, и воровство, и прелюбодѣяніе крайне распространились на земль* (4, 2). А ап. Павелъ говоритъ: „Помраченные въ разумѣ, отчужденные отъ жизни Божіей, по причинѣ своею невѣжества, люди доходятъ до безчувствія, предаются распутству такъ, что дѣлаютъ всякую нечистоту съ ненасытностью“ (Ефес. 4, 18. 19). Не такъ-ли и нынѣ? Все больше и больше ви-

дится нарушеній Закона Божія; страсти самыя постыдныя не встрѣчаютъ удержу въ своемъ удовлетвореніи. Вотъ въ какомъ состояніи находится наша религіозно-нравственная жизнь. Вотъ то зло, съ которымъ намъ нужно бороться.

Прежде всего призываю васъ, пастыри, на борьбу съ нимъ. Какъ добрые служители Іисуса Христа, *сами питаясь словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (I Тим. 4, 6), *внемлите чтенію и ученію* (4, 11). Ваши *устны іерейскія* должны *хранить вѣдѣніе и закона ищутъ отъ устъ вашихъ* (Мал. 2, 7). А затѣмъ, *возвысьте голосъ свой, подобно трубѣ, и укажете народу на беззаконія его. Взывай громко, не удерживайся*, говоритъ Богъ пророку Исаи (Ис. 58, 1). Это требованіе приложимо и къ пастырямъ-проповѣдникамъ. Возвышаютъ голосъ, или громко говорятъ, во первыхъ, тогда, когда тѣ, къ которымъ обращена рѣчь, находятся на большомъ разстояніи отъ говорящаго. Пастырь Церкви и долженъ дѣйствовать на совѣсть грѣшниковъ, удалившихся отъ Бога. Чтобы возвратить ихъ на путь истины, онъ своимъ возвышеннымъ голосомъ долженъ проникать въ сердце такого человѣка, въ отдаленіи сущаго, указывать на ужасъ и бѣдствіе того положенія, въ какомъ находится. Во вторыхъ, возвышаютъ голосъ свой тогда, когда имѣютъ дѣло съ глухими людьми физически. Пастырю весьма нерѣдко приходится имѣть дѣло съ глухими, только не тѣлесно, а духовно. Сюда относятся всѣ закоснѣлые, упорные грѣшники, которые, повторяя часто какой нибудь грѣхъ, наживаютъ такую сильную къ нему привычку, что всѣ вразумленія ихъ являются напрасными; они намѣренно закрываютъ уши своего сердца, не хотятъ слушать пастыря-проповѣдника, когда онъ обличаетъ ихъ порочную жизнь. Взываютъ, далѣе, громко, когда имѣютъ дѣло съ людьми, находящимися въ сонномъ состояніи. Крѣпко заснувшій ничего не чувствуетъ, что происходитъ вокругъ него; онъ не боится и

ничего не слышитъ даже и тогда, когда ему угрожаетъ опасность отъ воровъ и разбойниковъ, отъ огня или другихъ несчастій. То же бываетъ и съ людьми, находящимися въ состояніи нравственнаго сна, когда они не видятъ и не сознаютъ опасностей для своей души. Сюда относятся всѣ безпечные, равнодушные, религіозные индифферентисты, число которыхъ, къ прискорбію, чрезвычайно большое. Сюда принадлежатъ и тѣ самоправедные фарисеи, которые, внѣшне исполняя дѣла Закона, безъ соответствующаго внутренняго настроенія, думаютъ, что они угождаютъ Богу. Къ духовно-спящимъ, далѣе, относятся тѣ, которые, въ своемъ безумномъ ослѣпленіи, пороки свои облакаютъ въ тогу добродѣтелей, выдавая, напр., гордость за самоуваженіе, скупость за бережливость, роскошь въ одеждѣ за чистоплотность, и т. д. Сюда же принадлежатъ и тѣ, которые, предаваясь грѣху и пороку, утѣшаютъ себя мыслью о безконечномъ милосердіи Бога, забывая при этомъ о Его безконечной святости и правосудіи. Находясь въ такомъ духовномъ усыпленіи, люди не сознаютъ опасности. Пастырь своимъ громкимъ голосомъ и долженъ пробуждать ихъ, выводя ихъ изъ мнимаго покоя и безопасности. Возвышаютъ, наконецъ, голосъ тогда, когда говорятъ въ чувствѣ ревности и справедливаго негодованія съ желаніемъ произвести болѣе сильное впечатлѣніе на слушающаго. Пастырь—благовѣстникъ нерѣдко находится въ такомъ положеніи, когда ему приходится возвышать свой голосъ противъ грѣха и порока, противъ тайнаго и явнаго растлѣнія въ обществѣ. Гнѣвъ его въ такомъ случаѣ—справедливый, священный, какъ выраженіе ревности о Богѣ. Въ чувствѣ такого гнѣва часто говорили ветхозавѣтные пророки, Іоаннъ Предтеча, обличавшій Ирода за его беззаконія. Такимъ гнѣвомъ воспламенялся нерѣдко и Самъ Спаситель—эта воплощенная Кротость и Любовь—при видѣ тѣхъ возмутительныхъ злодѣяній, какія совершались у Него на

глазахъ. Такому священному гнѣву естественно предаваться и проповѣднику божественнаго слова, который долженъ неустрашимо возвышать свой голосъ противъ всякаго зла.

Къ сожалѣнію, голосъ проповѣдника часто бываетъ голосомъ вопіющимъ въ пустынѣ, конечно—не въ физическэй а въ духовной пустынѣ. Часто проповѣдь его предъ многочисленнымъ собраніемъ, въ храмахъ, переполненныхъ народомъ, бываетъ мало дѣйственной, какъ если бы онъ проповѣдывалъ въ безлюдной пустынѣ, предъ одними скалами и камнями. Въ этомъ случаѣ онъ испытываетъ судьбу приточнаго сѣятеля. Изъ сѣмянъ Слова Божія, которыя онъ сѣетъ, одна часть, какъ говоритъ Самъ Спаситель въ своей притчѣ, падаетъ на дорогѣ и затапывается проходящими, другая попадаетъ на каменистую почву и не восходитъ, а третья падаетъ между терніями и заглушается сорною травою, и только небольшая часть падаетъ на добрую почву и приноситъ плодъ. Не такова-ли часто бываетъ участь и проповѣдника—сѣятеля Слова Божія? Многіе слушаютъ его, но только тѣломъ, а не душою; не воспринимаютъ проповѣди его своимъ сердцемъ, не слѣдуютъ тому, что имъ проповѣдуется, а потому Слово Божіе не производитъ на нихъ должнаго впечатлѣнія; они идутъ своимъ путемъ, отходя все дальше и дальше отъ Бога. Онъ хочетъ пробудить нравственно заснувшихъ отъ ихъ глубокаго сна, а они не трогаются его словами. Если же, наконецъ, онъ, объятый праведнымъ гнѣвомъ, смѣло и неустрашимо возвышаетъ свой голосъ противъ явныхъ и тайныхъ пороковъ въ своей паствѣ, то или подвергается насмѣшкамъ и презрѣнію, или же дѣлается предметомъ явнаго и тайнаго преслѣдованія враговъ своихъ, которые при этомъ не стѣсняются въ средствахъ. И исполняются надъ такими мужественными проповѣдниками—обличителями слова Премудраго, который устами обличаемыхъ нечестивцевъ такъ изображаетъ участь праведника:

„Устроимъ ковы праведнику, ибо онъ въ тягость намъ и противится дѣламъ нашимъ, укоряетъ насъ въ грѣхахъ противъ закона и поноситъ насъ за грѣхи нашего воспитанія. Онъ предъ нами—обличеніе помысловъ нашихъ. Тяжело намъ и смотрѣть на него, ибо жизнь его не похожа на жизнь другихъ, и отличны пути его: онъ считаетъ насъ мерзостью и удаляется отъ путей нашихъ, какъ отъ нечистотъ. Испытаемъ его оскорбленіемъ и мученіемъ, дабы узнать смиреніе его и видѣть незлобіе его“ (Прем. Сол. 2, 12. 14. 15. 16. 19). Такая участь дѣйствительно и постигала ветхозавѣтныхъ праведниковъ, пророковъ, Іоанна Предтечу, и наконецъ Самого нашего Пастыреначальника Христа, примѣру Котораго мы и должны слѣдовать, помня обѣтованіе блаженства за поношенія ради имени Его. Проповѣдникъ Слова Божія не долженъ падать духомъ, когда проповѣдь его не имѣетъ дѣйственаго успѣха. Его обязанность настойчиво продолжать свои благовѣстническіе труды. Онъ всегда долженъ твердо помнить наставленіе ап. Павла: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (Тимоѡ. 2-е гл. 4, ст. 2).

Идите же, отцы, изъ этого храма въ свои храмы и проповѣдуйте нелицемерно: и сущимъ въ отдаленіи отъ Бога грѣшникамъ, и глухимъ, и тѣмъ, которые спятъ сномъ духовнымъ. Не оставляйте неиспробованнымъ ни одного средства: ни нѣжной доброты, ни суровой строгости, ни любви и снисходительности, ни настойчивой требовательности. И хотя бы вы своею ревностію и нажили себѣ тайныхъ и явныхъ враговъ, то это не должно сбивать васъ съ прямого пути въ исполненіи вашихъ священныхъ обязанностей душепопеченія. Вы не должны искать людской похвалы и бояться человѣческаго злословія, но всегда помнить слова Апостола: *если бы я угождалъ челоукамъ, то не былъ бы слугою Христа* (Гал. 1, 10).

Обращаюсь затѣмъ къ вамъ, возлюбленные посѣтители сего храма, міряне: вы любите укорять насъ, что мы васъ не учимъ. Но что можетъ сдѣлать самый ревностный пастырь, если онъ не находитъ отклика въ вашихъ сердцахъ? Спасеніе совершается не одною благодатію Божіею, а и произволеніемъ человѣка. Обратите же вниманіе и на самихъ себя, какъ вы относитесь къ своему спасенію. Вы, отцы и матери, всячески заботьтесь о томъ, чтобы ваши дѣти измлада знали главное изъ науки о спасеніи. Особенно вы, матери, не уступайте никому своего драгоценнаго права быть первыми для своихъ дѣтей наставницами религіи, обучая ихъ начаткамъ св. вѣры. Всѣхъ же, *принявшихъ драгоценную вѣру по правдѣ Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 1, 1), молю и прошу: возрастайте въ познаніи Бога и Его воли, въ изученіи Закона Христова, ученія и заповѣдей Св. Церкви, и вамъ *откроется свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2, Петр. 1, 11). Въ этомъ и состоитъ священная цѣль открываемыхъ нами религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Да благословитъ Господь наши труды!

Внѣшнее христіанское богопочтеніе и рукотворенная святыня.**)

Но какъ бы ни была ясна человѣческая рѣчь, съ какими бы наглядными и картинными выраженіями она не обращалась къ человѣку, всетаки *одна* она не можетъ производить такое глубокое, возбуждающее и неотразимое дѣйствіе, какъ въ соединеніи съ остальными частями христіанской богослужебной внѣшности, съ пѣніемъ, священнодѣйствіями, разными символами и образами „домовъ молитвы“ — храмовъ и проч. Эта совокупность богослужебныхъ частей (элементовъ) и различныхъ видовъ внѣшняго богопочтенія *вліяетъ не на одну или двѣ стороны че-*

***) Продолженіе. См. № 38.

ловѣческаго существа, какъ это свойственно книгѣ или проповѣди, а на всего чловѣка: и на его умъ, и на сердце, и на воображеніе, и на волю. *Захватываетъ всю ею личность и со всѣхъ сторонъ.* А извѣстно, что чѣмъ полнѣе и всестороннѣе затрагиваетъ чловѣка какое—нибудь впечатлѣніе, тѣмъ глубже и продолжительнѣе сказывается на немъ его дѣйствіе. Такъ, иное дѣло прочитать описаніе какого—нибудь несчастнаго случая и совсѣмъ другое дѣло—видѣть его своими глазами.

О подневольномъ ярмѣ, которое надѣпутъ на евреевъ чужіе народы, проповѣдывали многіе пророки, но Св. Библия сообщаетъ, что ничья проповѣдь не произвела на евреевъ такого потрясающаго впечатлѣнія, какъ проповѣдь пр. Іереміи. Почему?—Потому что Іеремія надѣлъ себѣ „на выю“ нарочито сдѣланное ярмо и въ такомъ видѣ вѣщаль на улицахъ и площадяхъ народныхъ о грядущихъ тягостныхъ дняхъ (Іер. гл. 27—28).

Точно также впечатлѣніе не будетъ столь сильнымъ, если мы лишь прочитаемъ въ евангеліи о страданіяхъ и смерти Іисуса Христа, сравнительно съ впечатлѣніемъ, которое производитъ на насъ умиленнѣйшее зрѣлище выноса плащаницы и все до слезъ трогательное богослуженіе страстной и пасхальной седмицы, и вообще все православное богослуженіе, совершаемое вдохновенно, истово и при соотвѣтствующей обстановкѣ.

Вліяніе его даже на невѣрующихъ засвидѣтельствовано многочисленными историческими примѣрами. Принятіемъ христіанства русская земля въ значительной степени обязана той картинѣ—иконѣ страшнаго суда, которая такъ поразила Владиміра Великаго, и тому возвышающему дѣйствію православнаго богослуженія, которое испытали на себѣ кіевскіе послы, присутствуя за богослуженіемъ въ цареградскомъ храмѣ Св. Софіи.

И пусть вспомнятъ наши, такъ называемые, „духовные христіане“, безпощадно отрицающіе внѣшность православнаго богослуженія, какое сильное впечатлѣніе произвело на ихъ депутатовъ, бывшихъ на лондонскомъ Всемирномъ Конгрессѣ, „богослуженіе“, совершенное послѣдними на гробницѣ баптистскаго проповѣдника Чарльза Сперджона. А сколько *внѣшности* было въ этомъ „богослуженіи“! Прежде всего совершалось оно не гдѣнибудь, а въ *опредѣленномъ мѣстѣ, у подножія мраморнаго изображенія Сперджона, сдѣланнаго „искусствомъ и вымысломъ чловѣческимъ“* (Дѣ. 17, 29), совершалось не „духомъ однимъ“ и не „въ духѣ только“, чего сектанты постоянно требуютъ отъ православнаго богослуженія, а *съ самимъ*

широкимъ участіемъ тѣла: съ обнаженными на этотъ случай головами, громогласнымъ чтеніемъ молитвъ, пѣніемъ гимновъ и принесеніемъ Сперджону, собственно каменному изображенію его, *жертвы*, „жертвы любви“, въ видѣ вѣнковъ съ различными надписями ¹⁾. (Сдѣлай это православные, сектанты сейчасъ же сказали бы съ язвительной улыбкой: развѣ онъ живой, что вы ему пишете? Мало вамъ сердцемъ помолиться!). Вѣдь, не удовлетворились они одними воспоминаніями о Сперджонѣ и проповѣдями, произнесенными въ честь его въ сперджоновскихъ колледжѣ и Табернаклѣ, но поѣхали еще на Норвудское кладбище, затѣмъ въ пріютъ его имени, гдѣ были *каменные изображенія* его (въ пріютѣ громадное, во весь ростъ, съ поднятою рукою), чтобы тамъ, у этихъ каменныхъ фигуръ, вдохновиться на болѣе энергичную пропаганду своего ученія. „Въ этомъ пріютѣ,—писали потомъ упомянутые децугаты,—знаменитому и безсмертному Сперджону поставленъ чудный памятникъ, который сказалъ нашему сердцу очень много“ ²⁾. (Ничего здѣсь худого нѣтъ, но зачѣмъ же тогда сектанты такъ настойчиво кричатъ православнымъ: „не дѣлайте *никакихъ* изображеній! *всѣ* они прокляты! и ссылаются на Исх. 20, 4 и Втор, 5, 8 ?).

Пусть вспомнятъ они и о своемъ паломничествѣ изъ Лондона въ г. Бетфоръ—мѣсто жизни и дѣятельности „одного изъ главныхъ святыхъ“ баптистовъ, Джона Буньяна ³⁾, и о томъ „священномъ восторгѣ“, который былъ вызванъ въ нихъ видомъ „пастбища Байнать“ и „прелестной равнины“, гдѣ выросталъ Буньянъ ⁴⁾, видомъ „домика, гдѣ Буньянъ жилъ, и тюрьмы, въ которой онъ былъ заключенъ цѣлыхъ 12 лѣтъ“ ⁵⁾, памятника, который тамъ воздвигнуть ему, того молитвеннаго дома, въ которомъ нѣкогда проповѣдывалъ Д. Буньянъ, стула, на которомъ онъ всегда сидѣлъ, его Библии, рукописей, даже простой „палки, съ которой онъ всегда ходилъ, и двери“, обыкновенной, деревянной, грубо окованной желѣзомъ тюремной двери, которая скрывала Буньяна отъ міра ⁶⁾. „Для баптистовъ,—писали сектанты—паломники, во всей старой Англіи нѣтъ ни одного *мѣста* болѣе *священнаго*, чѣмъ эти, т. е. Бетфоръ съ его окрестностями“ ⁷⁾.

¹⁾ «Всем. Конгр...», часть 1, стр. 11—15.

²⁾ *ibidem*, ч. 2, стр. 135—136.

³⁾ *ibidem*, ч. 3, стр. 375.

⁴⁾ *ibidem*, стр. 370.

⁵⁾ *ibidem*, стр. 379.

⁶⁾ *ibidem*, стр. 380.

⁷⁾ *ibidem*, стр. 371.

(Все это вполне понятно, но зачѣмъ же сектанты осуждаютъ православныхъ за ихъ паломничества по святымъ мѣстамъ, а по поводу самаго названія „святыя или священныя мѣста“ говорятъ: „Богъ святъ, а вы всякіе мертвые предметы и вещи дѣлаете святыми; какъ идолопоклонники, обожествляете ихъ!..“ — Будьте послѣдовательны, г.г. „духовные христіане“; и или перестаньте величать себя *духовными*, или удалите изъ своей религіозной жизни все *внѣшнее*, вещное).

Епарх. миссіонеръ Свящ. Н. Чепуринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

„Потѣшные“ церковныхъ школъ Новгородской епархіи на Высочайшемъ смотрѣ 28 іюля 1911 г.*).

Въ началѣ іюля я принужденъ былъ оставить своихъ питомцевъ по случаю вызова въ г. Новгородъ на пѣвческой сѣздъ, гдѣ и пробылъ около недѣли. Уѣзжая, я думалъ только о томъ, какъ бы кто не повліялъ на моихъ ребятишекъ въ дурную сторону, такъ—какъ нашлись тутъ непрошеные „радѣтели“, пытавшіеся внушить дѣтямъ, что и трудно-то имъ, и устали-то они, да и дѣло-то моль-де пустое. Но слава Богу, все прошло по—хорошему.

Вотъ ужъ и десятое іюля проходитъ, а насъ все еще не зовутъ. Ребята начинаютъ скучать. Подвижная дѣтская натура требуетъ все новаго и новаго, а мы сидимъ, не двигаясь съ мѣста.

Своихъ, нѣсколько приунывшихъ долгимъ ожиданіемъ дѣтей, я занялъ рассказами о своей поѣздкѣ въ Новгородъ. Знакомилъ ихъ съ нѣкоторыми постановленіями пѣвческаго сѣзда, тутъ же устраивая спѣвки. Это дѣтей заинтересовало. Къ воскресному богослуженію, на 17 іюля, мы успѣли уже приготовить многое новыми распѣвами и не замѣтили почти, какъ приблизилось время нашего отъѣзда.

Отъ Синод. Уч. Совѣта мы получали предписаніе явиться въ г. С.-Петербургъ 21 іюля въ зданіе духовной семинаріи.

Ожили мои ребята. Тревоги ожиданія забыты. На лицахъ

*) Продолженіе. См. № 38.

свѣтится радость и заботливое волненіе. Былъ канунъ Ильина дня. Въ 6 часовъ вечера всѣ мы пошли ко всенощной. Чувствовалась приподнятость настроенія. Особенность предстоящихъ переживаній, богослужебная торжественность обстановки, новые мотивы церковныхъ пѣснопѣній—все это насъ захватило, увлекло. Мы горячо молились. Пѣвцы мои пѣли одушевленно стройно. Это была какая-то особенная всенощная. Такъ и хотѣлось, чтобы такое богослуженіе тянулось долго, долго. И когда запѣли „великое славословіе“, дѣти съ воодушевленіемъ вознесли славу Показавшему намъ свѣтъ.

20 утромъ, послѣ обѣдни и молебна съ „благословеніемъ въ путь идущимъ“, мы отправились на лошадяхъ до г. Боровичъ, чтобы оттуда ѣхать въ С.-Петербургъ по желѣзной дорогѣ. Въ Боровичахъ мы встрѣтились съ „потѣшными“ школь Сергіевской и Спасской. Завѣдующій Сергіевской школой о. В. И. Стефановскій предложилъ дѣтямъ чай съ баранками. Это было очень кстати, и поуставшіе съ дороги ребятишки не заставили себя долго просить. Затѣмъ, выстроившись по военному, подъ музыку мѣтнаго оркестра, бодро шагали наши молодцы къ вокзалу. Сюда пришелъ проводить „потѣшныхъ“ и уѣздный Наблюдатель о. А. П. Озеровъ. Для „потѣшныхъ“ былъ приготовленъ особый вагонъ, и мы поспѣшили занять свои мѣста.

Вскорѣ изъ вагона воодушевленными дѣтскими голосами грянулъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“; громадная толпа провожавшихъ обнажила головы, и подъ дружные, долго не смолкавшіе крики „ура“ нашъ поѣздъ двинулся къ Петербургу.

Мы, руководители, чувствовали себя удовлетворенными отъ сознанія, что достоинство и честь церковныхъ школъ, явившихся первыми въ нашемъ уѣздѣ исполнителями Царской воли,—поддержаны на подобающей высотѣ.

Быстро мчится поѣздъ. Не привыкли мы такъ ѣздить. Я пытаюсь уложить своихъ утомившихся дѣтей спать, но это мнѣ не удается. Не видавшіе въ своей жизни ничего подобнаго, захваченные новизною впечатлѣній, они не только сами не ложились спать, но не дали спать и мнѣ. Они то и дѣло обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчавшихся здѣсь на каждомъ шагу. Рельсы, вагоны, быстрое движеніе поѣзда, встрѣчные поѣзда, большія станціи—все это было предметомъ самаго серьезнаго съ ихъ стороны вниманія, и—понятное дѣло—сонъ бѣжалъ прочь. Только Кузьмичъ, видавшій виды, спать—

себѣ, изрѣдка, сквозь сонъ поругивая свою „потѣшную“, безпкойную роту.

Вонъ уже виднѣется р. Волховъ.—Вотъ такъ рѣка! Братцы, смотрите: ширь-то, ширь-то какая! А вѣдь это пароходъ? Смотрите, смотрите, пароходъ! —слышались восклицанія дѣтей. На ст. Любань мы купили себѣ завтракъ и пока закусывали, поѣздъ быстро приближался къ Петербургу. Показались фабрично-заводскія трубы, мелькали дачные домики и, наконецъ, въ 7 часовъ утра, нашъ поѣздъ, быстро пробѣгая въ сѣтяхъ разбросанныхъ здѣсь многочисленныхъ рельсовыхъ путей, остановился у Николаевского вокзала.

Св. Синодомъ для руководства „потѣшными“ и для завѣдыванія ихъ размѣщеніемъ и содержаніемъ во время пребыванія въ С.-Петербургѣ былъ учрежденъ особый распорядительный комитетъ.

На вокзалѣ насъ и встрѣтилъ членъ этого комитета М. Н. Козыревъ, при помощи котораго мы быстро ориентировались среди вѣчной сутолоки этого вокзала и, выбравшись на Знаменскую площадь, направились въ зданіе духовной семинаріи. Вещи были отправлены съ извозчикомъ, а „потѣшные“ пошли сдвоенными рядами подъ командой Кузьмича.

— Смотрите-ка, братцы, дома то какіе, а улицы-то! Куда эте такъ всѣ торопятся? А народу-то набралось — страсть! Развѣ не понимаешь, чудакъ, что здѣсь сегодня ярмарка — потому и народъ. А какъ же вагончики-то (трамвай) бѣгаютъ по улицамъ, да и безъ паровоза? А это —памятникъ! —Такъ переговаривались наши „потѣшные“, дѣти молчаливыхъ лѣсовъ и пустынныхъ полей.

Едва мы успѣли прибыть въ зданіе семинаріи, какъ были окружены самымъ участливымъ вниманіемъ со стороны членовъ распорядительнаго комитета. Спустя какой нибудь часъ послѣ нашего прибытія, мы успѣли и чаю напиться и въ баню сходить и расположиться въ отведенной для насъ спальнѣ, какъ дома. Во время чая познакомились съ имперскимъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ г. Ванчаковымъ и чл. Синод. Уч. Совѣта П. Н. Луиновымъ.

Ну, ужъ теперь, ребята, свать. Больше нечего дѣлать, а Питеръ отъ насъ не убѣжитъ: все увидимъ. Впрочемъ, объятія крылатаго Морфея дались намъ не сразу. Едва мои дѣтки улеглись спать, какъ къ намъ въ спальню нагрянулъ самъ организаторъ „потѣшныхъ“ войскъ, полковникъ Семень Ивановичъ Назимовъ. Мы, конечно, его привѣтствовали; только нашъ „потѣш-

ный“ Гриша Бойцовъ не по-военному отвѣчалъ полковнику, за что и получилъ отъ Кузьмича соответствующее внушеніе.

— Эхъ, ты, деревенщина пустая! — бранился Кузьмичъ.

Часамъ къ двумъ дня мы успѣли отдохнуть хорошо и, рѣшивъ сегодня никуда не ходить, принялись писать домой письма. Тутъ вскорѣ подоспѣлъ обѣдъ, за которымъ П. Н. Лупповъ объявилъ намъ порядокъ дня. Между прочимъ, предложено было по случаю Царскаго дня отстоять сегодня всенощную, а завтра литургію и молебенъ въ домово́й семинарской церкви.

За всѣми этими богослуженіями Богъ привелъ пѣть нашему хору Суворовской школы. А вышло это такимъ образомъ. Послѣ переговоровъ между нами, руководителями организацій, выяснилось, что мало-мальски организованный хоръ пѣвчихъ оказался только у насъ. Небольшая свѣвка, устроенная мною, показала, что выученные нами ранѣе напѣвы усвоены хорошо, а потому мы согласились и въ назначенное время стояли на клиросѣ. Пѣть намъ помогали боровичскіе земляки, о. В. Стефановскій и учитель К. М. Михеевъ. Всѣ службы тихо и стройно пропѣли своими Новгородскими роспѣвами... За всенощнымъ присутствовалъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Гдовскій.

Утромъ 22 іюля, послѣ литургіи и молебна, въ семинарскомъ саду былъ устроенъ парадъ „потѣшныхъ“, съ прохожденіемъ церемоніальнымъ маршемъ. Особенно ловкими себя здѣсь показали ученики (100 человѣкъ) церковныхъ школъ г. Ковно, составившіе одну организацію подъ командой полковника и 4 офицеровъ 110 Камскаго полка. Мы долго, съ удовольствіемъ и съ завистью любовались ихней сокольской гимнастикой, въ которой наши „потѣшные“ шагу ступить не знали. Слѣдовательно, въ нашей военной программѣ однимъ номеромъ меньше.

Послѣ обѣда намъ предоставлено было, на первый разъ, сдѣлать самостоятельную прогулку по городу для ознакомленія съ его внѣшностью. Воспользовавшись разрѣшеніемъ, мы много ходили пѣшкомъ, но вдоволь и поѣздили, благо проѣздъ на трамваяхъ былъ предоставленъ намъ безплатный. Передъ нами мелькали громадныя зданія, роскошныя магазины, скверы, памятники, дворцы, соборы и проч.

Петербуржцы видимо заинтересовались „потѣшными“. Съ перваго до послѣдняго дня собиралась масса публики посмотрѣть на наши отряды. И надо отдать справедливость: мы нигдѣ, ни разу не слышали здѣсь чего-либо худого по адресу „потѣшныхъ“, а напротивъ, насъ всюду сопровождала любезность и предупреди-

тельность. Вотъ въ г. Боровичахъ, такъ въ теченіе какихъ—нибудь двухъ часовъ мы слышались всего, а здѣсь и за полторы недѣли ни разу не случилось, чтобы кто-нибудь оскорбилъ или обидѣлъ „потѣшнаго“.

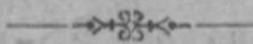
Первая продолжительная прогулка для насъ не прошла даромъ. Двое „потѣшныхъ“ Сережа Соловьевъ и Митя Ермолаевъ выбыли изъ строя: одинъ сильно натеръ ноги, а у другого желудокъ разстроился. Ну, вотъ, значитъ, завтра будутъ сидѣть весь день дома.

А на 23 была назначена уже организованная экскурсія подъ руководствомъ М. Н. Козырева для осмотра Зимняго дворца и соборовъ Казанскаго и Исаакіевскаго. Вижу, что мои молодчики попали въ сказочное царство; вѣроятно думаютъ, что всѣ эти диковинки видятъ во снѣ—такъ для нихъ все это необычно.

Ну, что же! Пусть любятъся, пусть радуются; вѣдь все это у нихъ связывается съ именемъ того дѣла, для котораго они сюда призваны, какъ „потѣшные“, и вмѣстѣ съ тѣмъ связывается съ именемъ Русскаго Царя, предоставившаго имъ полюбоваться на всѣ эти дивныя красоты и какъ бы выступающаго предъ ними чрезъ все это во всей Своей Царственной красѣ и величіи. И я видѣлъ, какъ проникались дѣти преданностью къ своему Царю; я видѣлъ, какъ зрѣла въ нихъ любовь къ своему Государю, которая явно сказалась при осмотрѣ Царскихъ покоевъ въ Зимнемъ дворцѣ и особенно той священной комнаты, въ которой скончался Царь-Освободитель Александръ II.

Учитель *Николай Поповъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Хроника Епархіальной жизни.

— 5 октября, по случаю дня тезоименитства Государя Наслѣдника Алексія Николаевича, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи Преосвященнаго Андроника и соборнаго причта совершилъ литургію въ Каѳедр. соборѣ и молебенъ Святителю Алексію, при участіи всего градскаго духовенства. Очередное слово прсизнесъ Епархіальный миссіонеръ Архимандритъ Варсонофій. За литургіею рукоположенъ во священника діаконъ Николай Ростовъ.

— Въ 4 часа вечера, въ пятницу, 7 октября, Его Высокопреосвященство, при большомъ стеченіи молящихся, совершилъ молебенъ въ Знаменскомъ соборѣ предъ Чудотворнымъ образомъ. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ слово, которое будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

При входѣ Владыки въ храмъ, народъ, подъ управленіемъ о. Ключаря, пропѣлъ стройно тропарь Знаменію Божіей Матери и „исполла“. По окончаніи вечерни началось молебное пѣніе. На молебнѣ народъ пѣлъ припѣвъ на акаѳистѣ, кондакъ „Взбранной воеводѣ“, молитву „Достойно есть“, величаніе, „Подъ твою милость“, „Хвалите имя Господне“, „Не имамы инья помощи“, и „исполла“.

— 9 октября Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи Преосвящ. Андроника и соборнаго причта совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово произнесъ о. экономъ дух. семинаріи свящ. Н. Срѣтенскій. За литургією рукоположены въ санъ священника къ Чертицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, діаконъ Великосельской Снѣжской церкви того же уѣзда Александръ Румянцевъ; во діакона къ церкви Станицы Карголинской, Семирѣченской области, учитель Городищенской земской школы Боровичскаго уѣзда, Иванъ Увѣровъ. За литургіей символъ вѣры и молитва Господня пропѣты народомъ.

— Въ 4 часа вечера за вечернимъ богослуженіемъ въ Каѳед. соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ Успенію Божіей Матери съ акаѳистомъ. По окончаніи молебна о. Каѳедр. Протоіерей І. Семеновскій предложилъ бесѣду о святителѣ Іоакимѣ, послѣ чего народомъ были пропѣты: „Подъ твою милость“, „Не имамы инья помощи“, „Хвалите имя Господне“, и „исполла“. На молебнѣ тропарь и припѣвъ къ акаѳисту пѣли молящіеся.

— 9 октября праздновалось 25-лѣтіе Никитинской церковно-приходской шк. г. Новгорода. Актъ въ школѣ, устроенный по этому случаю, посѣтили Высокопреосвященнѣйшій Арсеній и Преосвященнѣйшій Андроникъ.

— Въ среду, 5 октября, Преосвященный Андроникъ служилъ въ Никольскомъ соборѣ послѣ вечерни акаѳистъ Святителю Николаю; предъ началомъ молебна Святителю Преосвященный произнесъ слово, въ которомъ говорилъ о томъ, что послѣ акаѳиста въ Никольскомъ соборѣ будутъ предлагаться вѣрующимъ религіозно-правственныя бесѣды о богослуженіи православной церкви и его значенія для православнаго христіанина, просилъ въ своемъ словѣ посѣщать эти бесѣды. Запѣвы на акаѳистѣ и ве-

личаніе Святителю пѣлъ весь народъ. Послѣ акаѳиста настоятель собора, протоіерей Тихомировъ, провелъ бесѣду о храмѣ и его значеніи для православнаго христіанина. Общенароднымъ хоромъ пропѣто нѣсколько молитвословій: Подъ Твою милость, Великое славословіе, Символь вѣры, Достойно есть. Розданы листки религіознаго содержанія.

— 6 октября Преосвященный Андроникъ служилъ послѣ вечерни акаѳистъ Пр. Серафиму въ Власіевской ц. Здѣсь послѣ слова Владыки произнесъ первую бесѣду миссіонеръ свящ. Че-пуринъ. Народъ пропѣлъ дружно нѣсколько молитвъ.

— 9 октября въ 3 ч. дня въ Троицкой церкви Преосвященный служилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ по случаю открытія соединеннаго общества трезвости церквей: Троицкой, Петропавловской, Власіевской, Прусской и Аркажской; на молебнѣ сослужило Владыкѣ и духовенство упомянутыхъ церквей. Предъ началомъ молебна Преосвященный произнесъ слово о томъ, какой вредъ приноситъ русскому человѣку вино и какъ важно, поэтому, значеніе учреждаемаго нынѣ общества трезвости. Послѣ молебна народъ пропѣлъ нѣсколько молитвъ, а Владыка роздалъ листки „Слово жизни“, изд. С.П.Б. Миссіонерск. Совѣта, а затѣмъ свящ. Петропавловской цер. С. Соболевъ провелъ бесѣду. Благословивъ народъ, отсюда Владыка отбылъ въ Предтеченскую цер. для служенія акаѳиста и открытія религіозно-нравст. бесѣдъ. Пѣніе молебна и акаѳиста было общенародное. Здѣсь Владыка также сказалъ слово о томъ, какой вредъ на Св. Руси приноситъ пьянство, на эту же тему произнесъ первую бесѣду и мѣстный свящ. А. Ваучскій.

— 9 октября исполнилось 25-лѣтіе службы преподавателя Семинаріи А. Н. Моденскаго. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ Арсеній привѣтствовалъ А. Н. письмомъ и прислалъ ему въ благословеніе икону Св. Нила Столобенскаго. Сослуживцы А. Н. поднесли ему икону преп. Антонія Римлянина, при чемъ и. д. Ректора М. А. Кедринскій въ своей рѣчи очертилъ труды А. Н., какъ преподавателя, бібліотекаря и секретаря Правленія Семинаріи. Послѣ М. А. привѣтствовалъ А. Н. его товарищъ по Академіи М. И. Вышеславцевъ. Воспитанники семинаріи чрезъ двухъ своихъ представителей поднесли А. Н. серебряный подстаканникъ. Они также привѣтствовали А. Н. рѣчью, въ которой очертили близкія, отеческія отношенія А. Н. къ учащимся.— А. Н. отвѣчалъ на сказанныя ему привѣтствія. 25-лѣтіе педагогической службы, всегда полной тревоженіями, весьма длинный

періодъ; не удивительно поэтому, если А. Н. свою отвѣтную рѣчь сослуживцамъ говорилъ, сдерживая невольно появляющуюся на глазахъ слезу. А. Н. сказалъ, что оцѣнка дѣятельности каждаго члена педагогической корпораціи сослуживцами представляетъ собою всегда весьма чувствительной барометръ. А посему лестная оцѣнка его дѣятельности коллегами съ очевидностію говоритъ, что онъ не все потрудился 25 лѣтъ въ родной ему семинаріи. — За столомъ произнесли рѣчи А. В. Гедевскій и П. Н. Спасскій. Дѣдъ семинарской преподавательской семьи, А. В. Гедевскій въ первой изъ своихъ рѣчей указалъ на природные педагогическіе задатки въ А. Н. Андрей Васильевичъ отмѣтилъ ту, въ высшей степени цѣнную черту въ веденіи педагогическаго дѣла А. Н., что „за деревьями онъ всегда видѣлъ лѣсъ“, за разнаго рода перипетіями жизни учебнаго заведенія всегда видѣлъ личность ученика. Во второй своей рѣчи А. В. указывалъ на радость ветерановъ семинарской корпораціи (а таковыми являются: А. В. Гедевскій, В. Ѳ. Соколовъ, Е. Е. Лебедевъ), что „ихъ полку прибыло“ и на скорбь мужей и молодежи семинарской преподавательской семьи, что ихъ рядъ сократился. Въ рѣчахъ отмѣчено было широкое гостепріимство А. Н. и его уважаемой супруги Ларисы Васильевны.

— *Закладка каменнаго храма въ селѣ Локотскѣ, Крестецкаго уѣзда, 26 сентября.* 25 сентября въ пять часовъ вечера по этому случаю отслужено было всенощное бдѣніе мѣстнымъ причтомъ. На литію и величаніе выходилъ Благочинный — Протоіерей Крестецкаго Собора о. Алексій Граничновъ. Въ самый день закладки, 26 сентября, позднюю литургію соборно служилъ уже названный о. Протоіерей. По окончаніи обѣдни, прежде чѣмъ открыть шествіе крестнаго хода на мѣсто закладки храма, священно-служители отслужили молебенъ Святому Апостолу Евангелисту Іоанну Богослову. По окончаніи молебна былъ совершенъ крестный ходъ на мѣсто закладки храма. Молящихся при богослуженіи было такъ много, что оба храма холодный и теплый не могли вмѣстить всѣхъ богомольцевъ. Локотской церкви, Крестецкаго уѣзда Священникъ *Михаилъ Мизеринъ*.

— 1 октября при огромномъ стеченіи молящихся изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ при Замошской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, состоялось *поднятіе колоколовъ* на вновь устроенную колокольню. За обѣдней въ день поднятія колокола, отслуженной мѣстнымъ священникомъ въ сослуженіи іеродіакона Кирилло-Но-

воезерскаго м-ря Пимена, настоятель церкви благодарилъ прихожанъ и всѣхъ оказавшихъ усердіе и заботу въ изысканіи средствъ, желалъ, чтобы вмѣстѣ съ заботою объ украшеніи храма его прихожане имѣли заботу объ украшеніи своей души добрыми дѣлами и истинно христіанскою жизнію. Послѣ молебна состоялось поднятіе колокола. Пріятно было видѣть, съ какимъ набожнымъ чувствомъ, твоя за все время крестное знаменіе, народъ смотрѣлъ на кѣлыхавшійся въ воздухѣ колоколъ, о вѣшенный полотенцами, пока онъ всталъ на свое мѣсто. Богомольцамъ отъ прихожанъ была предложена скромная трапеза. Замошской ц. священникъ *Константинъ Подобѣдовъ*.

— Въ воскресенье, 2 октября с. г., произошелъ пожаръ въ *Устрѣкской церкви* Боровичскаго уѣзда. Къ счастью, пожаръ удалось остановить въ самомъ началѣ, хотя убытки, по составленному на мѣстѣ протоколу, достигаютъ до 500 руб. Пожаръ возникъ въ ризницѣ, очевидно, предъ началомъ утрени. Въ то время въ церковь набралось уже довольно значительное число богомольцевъ, но никто не обратилъ вниманія на запахъ дыма, многими замѣченный еще на паперти. Двери изъ ризницы выходили на паперть, а потому, богослуженіе совершалось даже и въ то время, когда вся паперть наполнилась дымомъ. Священнослужители уже совершали кажденіе храма, во время „поліедея“. Въ это время пришелъ къ церкви мальчикъ села Устрѣки, ученикъ второклассной Суворовской школы Василій Ильинъ. Войдя на паперть, онъ увидѣлъ клубы дыма и, почувявъ бѣду, пытался проникнуть въ церковь, чтобы сказать священнослужителямъ и богомольцамъ, но этого сдѣлать ему не удалось: дымъ не пустилъ. Пытался, борясь съ дымомъ, пробраться на колокольню, но и здѣсь дымъ не пустилъ его. Выбѣжавъ на улицу, онъ схватилъ скорѣе веревку, спущенную съ колокольни, и сталъ бить набатъ. Услышавъ беспорядочный звонъ, изъ церкви выбѣжалъ сторожъ и нѣсколько богомольцевъ. Дымъ сталъ наполнять и церковь. Богослуженіе прервалось. Всѣ поскорѣе выбѣжали, наклоняясь отъ дыма къ полу. Собралось много народу, пріѣхали три машины мѣстной пожарной дружины, и Богъ помогъ остановить бѣдствіе въ самомъ началѣ. Разломали на паперти крышу, проникли въ ризницу, и огонь удалось остановить. Погорѣли шкафы, священныя облаченія и своды ризницы. Когда все успокоилось, богослуженіе снова возобновилось. По окончаніи богослуженія, священникъ о. Іоаннъ Громовъ пригласилъ молящихся принести благодареніе Господу, спасшему храмъ Свой отъ раз-

рушенія. Виновникомъ пожара называютъ мѣстнаго о. діакона, который въ началѣ службы ходилъ въ ризницу съ свѣчей и, вѣроятно, какъ нибудь, нечаянно, уловилъ искру. Господь предупредилъ безпечныхъ, но милостію Своею еще пока не оставилъ. Случай этотъ пусть послужитъ предупрежденіемъ и для другихъ приходоу и настоятелей храмовъ на болѣе осторожное обращеніе съ огнемъ. Учит. *Николай Поповъ*.

— Во второмъ часу ночи на 21 сентября скончался заштатный протоіерей Николаевской Дмитріевской церкви о. Никандръ *Ждановъ* 86 лѣтъ. Пастырство отца протоіерея протекло за исключеніемъ 3 лѣтъ среди одного прихода, и болѣе чѣмъ полувѣковое служеніе Церкви Христовой содѣлало паству его духовнымъ наслѣдіемъ. Это преимущество прежняго духовенства предъ настоящимъ, часто мѣняющимъ мѣста, не считающимся съ своими словесными овцами и не привыкшимъ къ труду и терпѣнію, ведущими къ благосостоянію матеріальному и нравственному. Почившій отецъ протоіерей до конца своей жизни занимался сельскимъ хозяйствомъ, ставя въ то же время пастырскій долгъ совершенія Богослуженія, церковной проповѣди и требъ на первое мѣсто. Довольно указать на то, что въ Святую Пасху цѣлую недѣлю изо дня въ день отправлялась у него въ церкви служба Божія, не смотря на то, что весь день надо было ходить съ молебнами по домамъ прихожанъ, и такой порядокъ повторялся изъ года въ годъ 50 лѣтъ. Не лишне дополнить, что во весь періодъ службы покойнаго въ Святую Четырдесятницу въ Среду и Пятницу неизмѣнно служилась литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Овцы голосъ добраго пастыря слышатъ и по немъ идутъ, что и сказалося среди прихожанъ покойнаго, котораго называли не иначе, какъ „Папашей, Папашенькой“. Погребеніе почившаго состоялось 24 сентября, въ день ангела его, послѣ литургіи, при большомъ стеченіи богомольцевъ прихожанъ. Чинъ отпѣванія совершилъ мѣстный Благочинный въ сослуженіи 4 священниковъ округа, 3-хъ священниковъ — сыновей и зятя покойнаго и 2 діаконѣвъ. За гробомъ стояли удрученные глубокою скорбію супруга, дочь и 2 сына. Надгробное слово въ концѣ литургіи, произнесъ мѣстный Благочинный на текстъ: „Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія“ (2 Тим. 4, 7). При прощаніи, въ концѣ отпѣванія, полную слезъ признательности и благодарности рѣчь сказалъ сынъ почившаго отецъ Александръ.

Онъ оплакивалъ разлуку семьи и паствы съ дорогимъ отцемъ, вѣрнымъ и сострадательнымъ пастыремъ, которому вмѣсто поздравленія съ днемъ Ангела приносится послѣднее цѣлованіе. Отъ сердца сказанное — сердцемъ и воспринято. Неподдѣльная скорбь охватила окружающихъ гробъ. Вѣнокъ на свѣжую могилу возложили присутствовавшіе на поминальной скромной трапезѣ своимъ благотвореніемъ въ пользу бывшаго на погребеніи погорѣльца псаломщика Заболотской церкви Ивана Климова, въ суммѣ свыше 40 рублей, изъ коихъ болѣе 30 руб. пожертвовано духовенствомъ. Благочинный, Священникъ *Николай Орловъ*.

— 25 сентября с. г. скончался заштатный священникъ о. *Николай Бѣлавинъ*. Покойный окончилъ курсъ семинаріи въ 1893 г. и до іюля мѣсяца текущаго года состоялъ священникомъ въ приходѣ Флоровской церкви (въ Тесовѣ) Новгород. уѣзда, когда продолжительная изнурительная болѣзнь (чахотка) заставила его выйти заштатъ. Послѣдніе два мѣсяца о. Николай проживалъ у своего родного брата священника Трясовской церкви Новгород. у. о. Петра Бѣлавина. Въ Трясовѣ онъ и умеръ, тамъ же и погребенъ (27 сен.). Отдать послѣдній долгъ почившему явились члены причта Флоровской ц. во главѣ со священникомъ — преемникомъ о. Николаемъ по приходу, о. Николаемъ Философовымъ, а также три представителя отъ прихожанъ Флоровской ц., среди которыхъ умершій пастырь пользовался искреннимъ уваженіемъ и любовію. Послѣ покойнаго осталась жена и пять малолѣтнихъ дѣтей.

— 29 сентября неожиданно скончался псаломщикъ Николаевской Волокословинской церкви, Кирил. уѣз., Василій Васильевичъ Ильинскій, 61 года. Покойный былъ псаломщикомъ при Надпорожской церкви, Бѣлоз. уѣзда, 40 лѣтъ. 21 сентября онъ перешелъ на мѣсто своего сына псаломщика Волокословинской церкви. Но недолго пришлось Василію Васильевичу служить на новомъ мѣстѣ: черезъ недѣлю его не стало. Въ день смерти покойный помогаль своей дочери, вдовѣ псаломщика, молотить, а затѣмъ, придя изъ овина, завтракалъ и пилъ чай. Послѣ чая онъ почувствовалъ себя дурно, легъ на кровать и черезъ десять минутъ скончался, не дождавшійся священника. Съ дѣтства испытавшій нужду, покойный не любилъ сидѣть сложа руки, но всю долгую жизнь трудился надъ кормилицей землей и этимъ только поддерживалъ свое жалкое существованіе. Мало того, что онъ самъ обрабатывалъ свою землю, а въ свободное время работалъ въ „поденщинѣ“ у священника и даже у крестьянъ. Послѣ

покойнаго осталась жена и неуроченный сынъ. Діак. *Н. Новгородскій.*

— По сообщенію „Мстинской Волны“ праздникъ Покрова Богородицы въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда сопровождался двумя убійствами: а) въ дер. Княжья Гора, Пиресской волости, убитъ ножемъ мѣщ. г. Боровичъ Викторъ Сергѣевъ (обвиняются трое); б) въ дер. Федорковъ, Хоромской вол., убитъ кр. дер. Шапкина Александръ Семеновъ (обвиняются четверо). Итакъ, послѣ праздника двое убитыхъ и семеро оторванныхъ отъ семьи. Не вопіетъ ли эта кровь къ небу, призывая духовенство къ энергичной борьбѣ съ пьянствомъ.

— Въ „Новгор. Губ. Вѣдом.“ помѣщено объявленіе г. Губернатора, извѣщающее, что изданными имъ 17 сентября сего года обязательными постановленіями установлено, что безъ особаго разрѣшенія воспрещается пріобрѣтеніе, ношеніе и храненіе всякаго огнестрѣльнаго оружія, не исключая и охотничьихъ гладкоствольныхъ ружей и припасовъ къ нимъ, въ виду сего лица, имѣющія всякое оружіе, порохъ и патроны, сязываются не позднее 1 ноября сего года испросить черезъ мѣстныя полицейскія управленія разрѣшеніе на храненіе и ношеніе ихъ подъ опасеніемъ за неисполненіе этого подвергнуться административному взысканію—денежному штрафу до пятисотъ рублей, или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

— Въ ночь съ 5 на 6 октября обокрадена церковь въ сел. Вины, Крестецкаго уѣзда. Воры проникли въ окно алтаря, прошли чрезъ царскія врата, взломали казенку, забрали деньги и по пути унесли все съ престола, какъ-то: 2 чаши, 2 креста, 2 евангелія и прочія цѣнныя вещи. Къ розыску приняты мѣры. (Н. Ж.).

Справочный отдѣлъ.

При Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ свободно мѣсто протодіакона; жалованья отъ казны 600 р., дохода отъ 500—600 р.; квартира въ церковномъ домѣ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются пожаловать въ г. Смоленскъ на испытаніе голоса и вмѣстѣ съ симъ представить свѣдѣнія (документы) о службѣ и аттестацію о поведеніи.

Въ редакцію поступили для отзыва книжки:

- 1) Перестанемъ курить! Что такое табакъ и какой вредъ отъ него бываетъ. *А. Аполловъ*. 48 стр. Ц. 3 к.
 - 2) *В. К. Трутовская*. Дурная болѣзнь или сифилисъ. 31 стр. Цѣна не проставлена, но не должна быть выше 3 коп.
 - 3) I О приготовленіи и дачѣ дешеваго корма домашнему крестьянскому скоту. II. Краткія указанія о пользѣ корнеплодовъ въ деревенскомъ хозяйствѣ. Ц. 2 коп.
 - 4) Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ. Ц. 2 к.
 - 5) Какъ выбирать при покупкѣ хорошую рабочую лошадь. Ц. 2 к.
 - 6) Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше уро-дился? Ц. 5 к.
 - 7) Улучшайте луга, будете съ кормомъ для скота. Ц. 4 к.
 - 8) Садъ и огородъ. Ц. 35 к.
 - 9) Моя пасѣка. Ц. 20 к.
- Выписывать книжки по адресу: Москва, Арбатъ, д. Тѣсто-выхъ, *И. И. Горбунову*.

Содержаніе № 41.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Распоряженіе Епарх. Начальства объ экзаменахъ ищущимъ псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ.—Отъ Страховаго отдѣла.—Краткосрочные мисс. курсы въ г. С. Руссѣ.—Правила испытаній на должность псаломщика и діакона.—Отъ Новг. Отдѣла Пал. Общ. о взвр. сб. листовъ.—Отъ Боров. учил. о болѣе лучшей домашней подготовкѣ дѣтей по русск. языку.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Рѣчь Высокопр. Архіепископа предъ открытіемъ рел.-нравст. чт.—Виѣшнее христ. богопочтеніе и рукотв. святыня.—Потѣшныя церк. шк. на Высочайшемъ смотру.—Хроника епарх. жизни.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.

1911.

