

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к., полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к., за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева.

Содержаніе. Воскресныя Бесѣды. Бесѣда шестнадцатая. Святой Стефанъ епископъ Пермскій. Извѣстія и замѣтки. Обычай обманывать другъ друга перваго апрѣля. По поводу уличныхъ праздничныхъ народныхъ безобразій. Журнальное обозрѣніе. Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Пожертвуйте для воспитанія нищихъ дѣтей тѣмъ, что вамъ не нужно. Объявленія.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ШЕСТНАДЦАТАЯ

Святой Стефанъ епископъ Пермскій.

(Память его 26 апрѣля).

Господь нашъ І. Христосъ далъ апостоламъ заповѣдь: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Мр. 16, 15). Исполняя этотъ священный заветъ Спасителя, апостолы и ихъ Богомудрые преемники насадили вѣру Христову и распространили ее по всей вселенной, совершая великое *священнодѣйствіе благовѣствованія Христова* (Рим. 15, 16) съ полнымъ самоотверженіемъ среди многоразличныхъ опасностей, *въ трудѣ и въ изнуреніи, въ голодѣ и жаждѣ, на стужѣ и въ наготѣ* (2 Кор. 11, 27), запечатлѣвая свой многотрудный подвигъ кровію своею. Къ сонму сихъ дѣлателей на нивѣ Христовой принадлежитъ св. Стефанъ, епископъ Пермскій, равно-апостольные потрудившійся въ предѣлахъ отечества нашего.

Св. Стефанъ родился въ Великомъ Устюгѣ, былъ сынъ причетника и самъ въ юношескомъ возрастѣ проходилъ ту же должность при соборной Устюжской церкви. По достиженіи совершеннолѣтія, влекомый внутреннимъ произволеніемъ, онъ принялъ монашество въ Ростовскомъ Григоріе-Богословскомъ монастырѣ. Здѣсь, при домовомъ, архіерейскомъ училищѣ онъ имѣлъ возможность восполнить свою начитанность основательными Богословскими познаніями и изучилъ греческій языкъ. Еще на родинѣ, близкой къ землѣ Пермской, онъ имѣлъ случай изучить языкъ Пермскій, иначе Зырянскій, и зналъ, что этотъ обширный край остается въ совершенномъ невѣденіи истиннаго Бога, въ мерзости идолослуженія и грубаго суевѣрія. Въ немъ возгорѣлось Божественное желаніе послужить славы имени Христова и благу погибающихъ. Готовясь выступить на дѣло евангельской проповѣди, Стефанъ избрѣлъ азбуку для Пермскаго языка и перевелъ на оный главныя церковныя книги для того, чтобы новообращеннымъ удобопонятнѣе было христіанское ученіе и Богослуженіе. Болѣе же

всего онъ самого себя старался приуготовить къ тому, чтобы быть достойнымъ орудіемъ всемогущей благодати Божіей на предпріятомъ имъ поприщѣ евангельскаго благовѣстника и потому ежедневно со слезами молилъ Господа, да устроитъ путь его. Получивъ благословеніе отъ Коломенскаго епископа Герасима, намѣстника Митрополита, Стефанъ, съ великокняжескою грамотою, отправился въ Пермскую землю, и началъ проповѣдывать истиннаго Бога людямъ грубымъ, суевѣрнымъ, но добродушнымъ. Богъ видимо благословлялъ успѣхъ проповѣди: многіе изъ Пермлян увѣровали и крестились. Св. Стефанъ соорудилъ для нихъ первую церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и славилъ Творца вселенной на языкѣ Пермскомъ. Сооруженіе церкви благотворно дѣйствовало на язычниковъ. Видя благолѣпіе храма и стройный чинъ христіанскаго богослуженія самыя упорные склонялись къ вѣрѣ христіанской, но, по лъстивому внушенію своихъ волхвовъ, или кудесниковъ, еще боялись вмѣсто многихъ своихъ боговъ признать одного Бога. Чтобы доказать ничтожность идоловъ, отъ которыхъ, омраченные суевѣріемъ, язычники надѣялись получать помощь въ житейскихъ дѣлахъ и которыхъ боялись, св. Стефанъ зажегъ ихъ главное, особенно чтимое капище и самъ остался на мѣстѣ пожара. Сбѣжавшіеся язычники, увидѣвъ св. Стефана, готовы были растерзать его, но побѣжденные его кротостію и страхомъ наказанія предъ Московскимъ правительствомъ, они не посмѣли сдѣлать ему никакого вреда. Многіе послѣ сего ясно поняли, что ихъ идолы ничтожны и что жрецы, внушившіе въ нихъ страхъ къ бездушнымъ истуканамъ, обманщики, потому что всѣ видѣли, что св. Стефанъ, разрушая всюду копища и отбирая для сожженія, собранныя тамъ въ видѣ жертвы дорогіе мѣха, соболей, куницъ и др. вещи, считавшіяся неприкосновенными нисколько не страдалъ отъ гнѣва боговъ. Особенно потрясено было въ Пермь уваженіе къ ихъ волхвамъ, когда св. Стефанъ силою своей вѣры посрамилъ главнаго ихъ волхва Паму. Этотъ волхвъ вызвался пройти сквозь огонь и воду и требовалъ, чтобы

и св. Стефанъ тоже сдѣлалъ. Смиранный проповѣдникъ сказалъ: „я не повелѣваю стихіями, но, Богъ христіанскій великъ, иду съ тобою“. Пама думалъ только устрашить Стефана, видя же твердость противника, отказался отъ испытанія и тѣмъ самъ обличилъ себя и довершилъ торжество истинной вѣры. — Положивъ такимъ образомъ основаніе своей паствы приобрѣтеніемъ Христу многихъ чадъ, создавъ для нихъ въ разныхъ мѣстахъ церкви и заведя при нихъ училища, св. Стефанъ, въ 1383 году, отправился въ Москву къ митрополиту Пимену съ донесеніемъ объ успѣхѣхъ миссіонерскаго дѣла въ Пермскомъ краѣ и былъ признанъ достойнымъ епископскаго сана. Такъ сей ревностный проповѣдникъ слова Божія провелъ въ неутомимыхъ трудахъ 21 годъ и былъ Пермскимъ епископомъ 13 лѣтъ. Предъ смертію, имѣя нужду по дѣламъ своей епархіи пріѣхать опять въ Москву, онъ здѣсь занемогъ и скончался 26 апрѣля 1396 года. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ церкви Спаса на Бору, что въ Кремлѣ.

Великое дѣло совершилъ св. Стефанъ, просвѣтивъ свѣтомъ христіанской вѣры нѣсколько тысячъ своихъ соотечественниковъ. Безъ познанія истиннаго Бога и просвѣщенія вѣрою христіанскою человѣка ожидаетъ вѣчная погибель, потому что онъ не можетъ воспользоваться искупительными заслугами Спасителя, если не увѣруетъ въ Него и посредствомъ крещенія не вступитъ въ церковь Христову. *Иже вѣру иметъ и крестится, той спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ* (Мр. 16, 16), говоритъ евангеліе. Помочь человѣку выйти изъ погибельнаго состоянія наученіемъ его истинной вѣрѣ, значитъ исполнить важнѣйшее дѣло любви къ Богу и ближнимъ, быть сотрудникомъ апостоловъ въ благовѣствованіи Христовѣ (1 Солун. 3, 2), и соработникомъ у Бога (1 Кор. 3, 9). Это важнѣйшее дѣло милости духовной столько превосходнѣе всякаго внѣшняго благоволенія, сколько спасеніе души выше и драгоцѣннѣе тѣлеснаго благосостоянія. Примѣръ св. Стефана, который такъ многоплодно и славно потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ, да послужитъ возбужденіемъ въ насъ усердія къ дѣлу распространенія православной вѣры!

Не забудемъ, братіе, что въ предѣлахъ отечества нашего и до нынѣ сотни тысячъ людей остаются еще не просвѣщенными христіанскою вѣрою, блуждаютъ во тьмѣ и сѣни смертной, въ отчужденіи отъ Христа. Можно ли оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ сихъ несчастныхъ? Кто любитъ Господа І. Христа, и въ чьемъ сердцѣ не угасла искра любви къ ближнимъ, тотъ не можетъ холодно относиться къ святому и великому дѣлу миссіонерства. Не всякій можетъ принять въ немъ личное участіе: для этого нужно особое призваніе и приготовленіе. Но всѣ мы можемъ и должны помогать дѣлу распространенія христіанской вѣры вещественными пожертвованіями, нужными для содержанія миссіонеровъ, для устройства церквей, училищъ, для пособія новообращеннымъ. Всякая лепта, принесенная на пользу столь великаго дѣла, не останется забвена предъ Богомъ... Амшны...

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Обычай обманывать другъ друга 1-го апрѣля. Обычай обманывать другъ друга 1-го апрѣля, замѣтно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется у насъ. При видѣ сего обычая, вѣроятно, у многихъ, подобно намъ, рождалась мысль, откуда и съ чего взялся онъ и насколько противорѣчитъ духу христіанской нравственности.

Относительно происхожденія обычая намъ думалось, не достался ли онъ намъ въ наслѣдство, подобно нѣкоторымъ обычаямъ, отъ предковъ язычниковъ. Но между обычаями нашихъ предковъ не находишь подобнаго. Намъ приходилось слышать слѣдующее объясненіе происхожденія сказаннаго обычая: будто бы начало этому обычаю дано еврейскими архіереями и старѣйшинами въ день Воскресенія Христова, которое совершалось именно 1-го апрѣля, когда они, узнавъ о воскресеніи отъ стражи, дали ей денегъ и научили лгать, что она, сторожа у гроба Христова, уснула, а въ это время тѣло Христово было украдено учениками. Но такое объясненіе намъ казалось не совсѣмъ вѣрнымъ. На дняхъ намъ пришлось прочитать желаемое объясненіе обычая обманывать другъ друга 1-го апрѣля. Вотъ буквально это объясненіе.

Обычай обманывать другъ друга перваго апрѣля гораздо болѣе распространенъ нежели быть можетъ полагають читатели: онъ существуетъ въ Германіи, Англіи, Даніи, Швеціи, Нидерландахъ, Франціи. Въ Англіи первый день апрѣля называется «днемъ всѣхъ дураковъ»; къ Германіи существуетъ пословица о томъ что, перваго апрѣля дурака можно посылать куда угодно; Фламандцы называютъ первое апрѣля днемъ посылковъ; Датчане характеризуютъ шутки и обманы перваго апрѣля выраженіемъ: «посылать въ апрѣль». Общій характеръ шутокъ перваго апрѣля состоитъ такимъ образомъ не въ одномъ желаніи обмануть во что бы то ни стало, но въ стремленіи заставить человѣка понапрасну сходить или сбѣгать куда-нибудь. Въ Англіи одинъ изъ самыхъ употребительныхъ видовъ апрѣльской шутки заключается въ томъ, чтобъ упросить кого либо передать другому письмо въ которомъ написано: перваго апрѣля гони дурака милею дальше. Въ Берлинѣ посылають въ лавку или въ аптеку купить «смаринскаго жира», «киричнаго масла», «литаго песку» и т. д., и если дѣти, которымъ обыкновенно дается такое порученіе, принимаютъ его серьезно, то удавшаяся штука обнаруживается восклицаніемъ: Aprilnaht! Такого же рода порученія даются дѣтямъ и прислугѣ въ низшихъ классахъ фламандскаго населенія Бельгіи, но для завершенія шутки лицу, отправляющемуся исполнить какое-либо невозможное порученіе, прикалываютъ сзади бумажный хвостъ, записку, и т. д. Въ обмывахъ «перваго апрѣля» нѣкоторые хотѣли видѣть символическое изображеніе, той непостоянной погоды, которая составляетъ исконную принадлежность этого мѣсяца; но наиболѣе вѣрное объясненіе «перваго апрѣля» заключается по видимому въ томъ, что обычай обманывать въ этотъ день перешелъ въ Европу изъ Индіи, гдѣ, съ незапамятныхъ временъ, существуетъ обыкновеніе всячески дурачить другъ друга въ послѣдній день праздника Гули, соответствующій нашему 31 числу марта.

Само собою понятно, что самый обычай обманывать противенъ христіанскому закону. Ложь во всякомъ случаѣ, допустима-ли съ худымъ намѣреніемъ, или только для шутки, или даже для пользы другаго, осуждается и Божиимъ словомъ, разумомъ: такъ какъ, говоря ложь, мы поступаемъ вопреки

волѣ Божіей, злоупотребляемъ даромъ слова и вредимъ ближнему. Господь говоритъ намъ въ своемъ словѣ черезъ апостола: *отложите всякую ложь, имайте истину кѣждо къ искреннему своему* (Еф. 4, 25). Говорящій ложь подражаетъ не Богу, который Самъ есть истина, а диаволу, который есть ложь и отецъ лжи (Іоан. 8, 44). Даръ слова данъ намъ не для того, чтобы мы обманывали другъ друга, но конечно для того, чтобы сообщали другъ другу свои мысли, чувства и желанія. Лжець обыкновенно чувствуетъ стыдъ, когда обличаютъ его въ лжи. Что это значить? Не то ли, что онъ сдѣлалъ дѣло предосудительное, противное долгу и совѣсти? Ложь противна нашему взаимному довѣрію. Можетъ ли быть у насъ довѣріе другъ къ другу, когда мы стали бы часто измѣнять истинѣ? Ложью вводится другой въ тѣ или другія заблужденія, въ тѣ или другія ошибки, въ то или другое безпокойство, и такимъ образомъ получаетъ вредъ. Вотъ почему, и при кажущейся невинности, ложь въ шутку—все-таки худое дѣло, и требуется, чтобы мы всячески избѣгали и такой лжи,—въ шутку, какъ напр. бываетъ 1-го апрѣля. Евангеліе угрожаетъ отвѣтственностію на страшномъ судѣ Христовомъ за слова празныя, т. е. сказанныя безъ надобности, напр. для шутки (Мѣ. 12, 36); останутся ли безъ отвѣтственности слова ложныя, слова не безвредныя для ближняго? Да уже то самое, что, сказанный обычай, 1-го апрѣля идетъ отъ язычниковъ, а отъ нихъ проходитъ черезъ западную Европу, рекомендуетъ его не совсѣмъ съ доброй стороны. Кто изъ насъ не знаетъ, что довольно худаго осталось у насъ отъ нашихъ предковъ — язычниковъ и много неодобрительнаго принято нами отъ Западной Европы.

Д. Г. Бухаревъ.

По поводу праздничныхъ народныхъ безобразій. То, о чемъ я хочу говорить, не рѣдкость встрѣтить, особенно въ праздники, преимущественно на Пасхѣ, святкахъ, и, въ селахъ и деревняхъ, въ храмовые праздники. Я разумю здѣсь то народное безобразіе, которое приходится видѣть въ эти дни: пьянство, а съ нимъ и нравственную разнузданность и сквернословіе. Ужасъ беретъ, видя и слыша, что тогда дѣлается и говорится нашимъ простонародьемъ. Пьютъ до потери разума и совѣсти, пьютъ до безчувствія и потери силъ держатся на ногахъ; говорятъ дерзкое и скверное: сквернословіе сыплютъ, безъ всякаго стѣсненія. Право, становится невозможнымъ ходить напр. у насъ въ Москвѣ, по улицамъ въ большіе праздники, особенно подъ вечеръ, или позднимъ вечеромъ, дѣтямъ, дѣвушкамъ и женщинамъ. Наконецъ нужно же принять какія-нибудь мѣры противъ этого! Принимаются же мѣры противъ грязи и зловонія на улицахъ и дворахъ столицы; отчего же не принять мѣръ противъ указанныхъ нравственной грязи и зловонія? Неужели эти послѣднія, грязь и зловоніе, менѣе вредны чѣмъ первыя? Неужели здоровье христіанскихъ душъ менѣе цѣнно, чѣмъ тѣлесное — человеческое здоровье. Скажутъ ли: оздоровленіе христіанскихъ душъ есть дѣло пастырей, отцовъ духовныхъ. Совершенно вѣрно это. Взываемъ и къ пастырямъ, да обратятъ они свое пастырское вниманіе на указанное нами нравственное растлѣніе, и, — всеми возможными отъ нихъ способами—и въ проповѣдяхъ, и въ бесѣдахъ, и на духу, искореняють это растлѣніе, пагубное и для самихъ, посещающихъ растлѣніе въ себѣ, и для другихъ, которые такъ или иначе соприкасаются этому люду. Ни кто не станетъ отвергать того, что въ послѣднее время болѣе или менѣе замѣчается нравственное растлѣніе во всехъ слояхъ

нашего общества. Это подтверждается тысячами опытовъ. Посему необходимо усиленное стараніе и всевозможныя мѣры, чтобы потокъ этого зла не разливался все шире и шире.

Правда, нравственное оздоровленіе есть дѣло заботы пастырей; но однихъ ли только ихъ? Это дѣло пастырей только преимущественное передъ другими лицами, но оно—дѣло общее всемъ и каждому. Видѣть другаго здоровымъ физически, — приятно; заботиться о другомъ, заболѣвающимъ или заболѣвшемъ считается обязанностію человеколюбія. Иногда отъ этого здоровья другаго и польза-то только ему самому. Но, неужели менѣе приятно видѣть другаго нравственно здоровымъ, менѣе обязательно заботиться о такомъ здоровьи другаго? тѣмъ болѣе, что нравственная болѣзнь однихъ, подобно прилипчивой тѣлесной болѣзни, всегда опасна, заразительна для другихъ. Между дѣлами милосердія вообще есть дѣло милосердія духовнаго—*обратить грѣшника отъ заблужденія пути его* (Іак. 5, 20). Умоляемъ васъ, братія, пишетъ св. ап. Павелъ вообще всемъ христіанамъ, *вразумляйте безчинныхъ, увещивайте другъ друга и назидайте* (поучайте) *одинъ другаго* (1 Сол. 5, 12, 14). А ап. Іаковъ пишетъ: *обратившій грѣшника, отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (5, 20). Такимъ образомъ обличеніе, вразумленіе и убѣжденіе, для нравственно больного человека есть долгъ со стороны всякаго болѣе или менѣе здороваго.

Но что обыкновенно дѣлають, когда болѣзнь усилилась, пожаръ распространился, теченіе воды увеличилось? Довольствуются ли тутъ одними словами? И помогутъ ли тутъ одни слова? Нѣтъ, тутъ нужны дѣйствія и дѣйствія. Было время, когда у насъ на Руси, а именно при царяхъ Михаилѣ Федоровичѣ и Алексѣй Михайловичѣ, на рынкахъ и площадяхъ ходили переодѣтые чиновники, схватывали ругателей скверными словами и тутъ же, на мѣстѣ преступленія, наказывали розгами, для примѣра прочимъ. Времена тѣлесныхъ наказаній миновались: но отчего не прибѣгнуть къ наказанію не кнutomъ, а рублемъ, т. е. штрафомъ деньгами, а кто окажется не имѣющимъ денегъ, заключеніемъ на нѣсколько часовъ въ частномъ или арестантскомъ домѣ, подобно тому, какъ поступаютъ съ валающимися на улицахъ, или разбуянившимися въ домѣ пьяными? Необходимо, весьма необходимо обратить вниманіе на сыплющееся на улицахъ сквернословіе самому обществу или частнымъ начальственнымъ лицамъ и уложить преслѣдованіе и наказаніе за такое зло. Благодареніе новому г. Оберъ-Полицеймейстеру въ Москвѣ, за усмиреніе бульварныхъ безобразниковъ. Бывало, вечеромъ, особенно поздненько, нельзя было порядочнымъ людямъ, особливо женщинамъ, идти бульварами; а теперь, — тамъ удивительная тишина. Успѣлъ же г. Оберъ-полицеймейстеръ легко и скоро исправить безобразное дѣло. Какая была бы еще новая благодарность ему, если бы онъ обратилъ свое вниманіе и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы полицейскіе служители, обязанные наблюдать за порядкомъ на улицахъ и площадяхъ, останавливали сквернословящихъ, забирали безобразно пьяныхъ и доставляли въ часть или кварталъ, для штрафа.

Правда, тутъ будетъ новая работа для полицейскихъ. Но, во первыхъ, ведутъ же они работу съ людьми, вредными для матеріальнаго благосостоянія; неужели же нравственное благосостояніе менѣе цѣнно, чѣмъ матеріальное? Вовторыхъ же, эта работа была бы не такъ продолжительна: сквернословы скоро затихли бы, прижавъ свои языки.

Оправдываютъ порокъ сквернословія опьяненіемъ и потерю сознания и стыда въ этомъ состояніи. Но вопервыхъ не все же пьяные сквернословятъ. Вотъ вторыхъ, будь пьянъ, да умень, учить пословица. Пьянъ-то онъ, пьянъ, сказалъ мнѣ извощикъ, на мое замѣчаніе насчетъ нѣкотораго сквернословя, однакожь не ударится объ уголъ дома: значить, сознание есть». Дѣльное замѣчаніе! А штрафъ то? О, это и пьянаго отрезвить!

Нужно, нужно, крайне нужно обратить вниманіе на безобразниковъ—пьяницъ и сквернослововъ. Ради Христа, ради чистоты и цѣломудрія — своихъ женъ и дѣтей обратите все свое вниманіе на нихъ. Д. Бугаревъ.

ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ нашихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ нерѣдко поднималась рѣчь объ устройствѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, но все увѣщанія къ скорѣйшему устройству этихъ попечительствъ при *каждомъ* приходѣ были и остаются безплодными. Имѣющееся въ настоящее время количество церковно-приходскихъ попечительствъ слишкомъ недостаточно для громадной массы бѣдняковъ, которыми изобилуетъ святая Русь. Поэтому мы должны привѣтствовать всякую статью, въ которой бы содержались побужденія къ удовлетворенію злѣбъ дня — уменьшенію народной бѣдности. Такая статья, между прочимъ, помѣщена въ январской книжкѣ православнаго обозрѣнія подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «О приходскихъ попечительствахъ въ отношеніи къ благотворительности». Эта статья составляетъ какъ бы введеніе къ слѣдующей за ней статьѣ одного нѣмца: «необходимость и выполнимость реформы общественной благотворительности въ городахъ (по образцу системы, введенной въ городѣ Эльберфельдѣ)». Авторъ статьи, г. Никольскій, прежде всего касается дурнаго устройства нашихъ закрытыхъ благотворительныхъ заведеній, которыя, по мнѣнію автора, нуждаются въ болѣе строгомъ контролѣ, чѣмъ какой надъ ними до сихъ поръ держится, а главное, они нуждаются, при своей изолированности между собою, въ посредствѣ открытой благотворительности. Реформа открытой благотворительности, по мнѣнію автора, должна заключаться въ устройствѣ городскихъ, основывающихся на положительномъ правѣ, благотворительныхъ общинъ (т. е. такихъ, которыя должны заботиться о лицахъ, имѣющихъ право на полученіе вспоможенія отъ общества, напр. о воинахъ увѣчныхъ) и въ устройствѣ общинъ частныхъ, основывающихся на требованіяхъ личнаго человеколюбія и христіанскаго милосердія къ бѣднымъ. Главную роль въ дѣлѣ вспоможенія бѣднымъ должны играть добровольныя пожертвованія, а налогъ въ пользу бѣдныхъ, который можетъ быть учрежденъ не ранѣе, какъ приведены будутъ въ извѣстность существующія благотворительныя средства, поступающія отъ частныхъ лицъ, этотъ налогъ долженъ служить лишь вспомогательнымъ источникомъ для этихъ средствъ. Такъ какъ вполне рациональное употребленіе благотворительныхъ средствъ возможно только тогда, когда благотворителямъ извѣстны хорошо лица нуждающіяся въ помощи, то авторъ совѣтуетъ учреждать благотворительныя общины какъ можно болѣе мелкія, всего лучше — соотвѣтственно приходскому дѣленію государства. Авторъ возмущается нашей апатіей къ такому святому дѣлу, какъ устройство церковно-приходскихъ попечительствъ и въ концѣ концовъ приходитъ къ слѣдующей мысли: «Мы признаемъ — говоритъ онъ — за высшей правитель-

ственной властью прямое право сдѣлать устройство приходскихъ попечительствъ, юридически обязательнымъ. Благотворительность бѣднымъ входитъ въ область не только правды, но и экономическихъ отношеній народа: по этому замѣна нераціональнаго способа этихъ отношеній, поддерживаемаго частною благотворительностію, рациональнымъ способомъ этихъ отношеній, вводимымъ приходскими попечительствами, лежитъ прямо на обязанности государственной власти».

Нельзя, конечно, допустить, чтобы повсюдное устройство церковно-приходскихъ попечительствъ, по повелѣнію правительства, принесло дѣйствительную пользу бѣднякамъ. Много есть такимъ сельскихъ приходовъ, жители которыхъ бѣдняки почти поголовно; и требовать съ этихъ лицъ взносов въ пользу бѣдныхъ было бы все равно, что перекладывать деньги изъ одного кармана въ другой. Но мысль г. Никольскаго является вполне справедливою, если мы примемъ во вниманіе, что есть много такихъ приходовъ, жители которыхъ имѣютъ достатки и однако вовсе не заботятся о правильной организаціи благотворительнаго дѣла. Только, намъ кажется, г. Никольскій черезъ — чуръ много взваливаетъ вины на этихъ достаточныхъ лицъ, апатичныхъ къ благому начинанію въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ попечительствъ. Прежде чѣмъ *обвинять* насъ въ апатіи, нужно же принять во вниманіе одно немаловажное обстоятельство, именно взглядъ нашей печати свѣтской на благотворителей и благотворительницъ. Въ послѣднее время на головы этихъ лицъ наша пресса сыпала столько обличеній, что самое названіе «благотворительница» стало какъ — то дико звучать въ нашихъ ушахъ. «Благотворительницы» представлялись въ нашихъ газетахъ и сатирическихъ журналахъ въ карикатурномъ видѣ, терпѣли моральныя заушенія и оплеванія. «То — не такъ, это нехорошо, смѣшно» только и слышалось отъ гг. литераторовъ, которымъ не нравятся въ особенности приемы благотворительности аристократовъ. Когда же самое дѣло благотворительности такъ оплевано, то едва ли кому придетъ на мысль взять на себя «смѣшную» роль благотворителя: найдутся люди, которые будутъ смѣяться надъ каждымъ незначительнымъ промахомъ благотворителя, а кому же за свои труды безкорыстные пріятно получить такую награду? Нѣтъ, нашимъ писателямъ давно-бы пора оставить эту дурную привычку опозоривать нашихъ благотворительницъ; они, конечно, смѣются только надъ тѣми формами, въ которыхъ проявляется чувство человеколюбія, а между тѣмъ плодомъ такихъ насмѣшекъ бываетъ то, что люди, не умѣя иначе обнаружить этого чувства, будучи пріучены воспитаніемъ именно къ такому образу выраженія человеколюбія, совсѣмъ, пожалуй, отстанутъ отъ дѣла благотворительности... Поэтому повторимъ, общество наше не столько еще виновато, какъ представляетъ дѣло г. Никольскаго.

Въ январской книжкѣ Русскаго Архива помѣщена весьма интересная статья покойнаго Хомякова «бъ общественномъ воспитаніи въ Россіи». Авторъ, между прочимъ, касается и преподаванія Закона Божія, какъ оно ведется въ нашихъ училищахъ, и высказываетъ очень неслестное мнѣніе объ этомъ преподаваніи. Оно, говоритъ Хомяковъ, не представляетъ ничего, кромѣ сухаго перечня отдѣльныхъ положеній, безъ строгихъ доказательствъ и безъ живой связи, перепутанныхъ паутинною схоластики у преподавателей, имѣющихъ притязаніе на ученую послѣдовательность, и затемненныхъ туманами мистики у преподавателей, имѣющихъ притязаніе на глубокое

чувство. Оно необходимо, но не въ немъ заключается основа христіанскаго и православнаго развитія душевныхъ способностей въ юношества. Это основа заключается въ чувствахъ сердца, укрѣпленныхъ постоянно привычкою къ обряду православія». Затѣмъ Хомяковъ высказываетъ ту мысль, что всѣ уроки священника о постахъ и т. п. только готовятъ душу ученика къ невѣрію, не поясняя хорошенько этой своей мысли. Религіозное воспитаніе должно быть главнымъ образомъ практическое—вотъ основное положеніе Хомякова. Онъ требуетъ, чтобы ученики соблюдали всѣ посты и праздники, установленные церковію,—имѣя въ виду, вѣроятно, свѣтскія учебныя заведенія, гдѣ соблюденіе постовъ не обязательно. «Наукосообразное преподаваніе Закона Божія, говоритъ далѣе авторъ, должно быть историческое по преимуществу, въ высшихъ же школахъ оно можетъ и даже должно ограничиваться опредѣленіями отношенія ученія самой церкви къ разнымъ ученіямъ, возникшимъ исторически изъ нея, а не отваживаться на схватку съ самымъ началомъ аналитическаго сомнѣнія или скепсиса. Эта вѣковая борьба рѣдко кому по силамъ». Впрочемъ Хомяковъ далѣе не совѣтуетъ браться за эту борьбу только «рядовымъ преподавателямъ, говорящимъ предъ школьниками, слабыми въ разумѣ, сильными въ самоувѣренности, всегда готовыми къ сомнѣнію, какъ къ признаку умственной свободы и всегда одаренными искусствомъ подмѣчать слабую сторону въ преподавателяхъ своихъ». Мысли Хомякова объ отношеніяхъ, въ которыхъ должны стоять между собою наука и вѣра, довольно свободны. По его мнѣнію, мы не достигли еще полнаго пониманія священнаго писанія и поэтому должны дать просторъ наукѣ и тамъ, гдѣ, по нашему взгляду, выводы науки противорѣчатъ вѣрѣ. Если же вѣра будетъ стѣснять науки, то этимъ подорветъ не ихъ, а самому себя.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

Пожертуйте для воспитанія нищихъ дѣтей тѣмъ, что вамъ не нужно. Въ каждомъ домѣ, въ каждомъ семействѣ, въ каждомъ хозяйствѣ, самомъ маленькомъ, есть множество такихъ предметовъ, которые считаются совершенно бесполезными, лишними; въ достаточныхъ хозяйствахъ такіе предметы даже обременяютъ и отъ нихъ рады были бы освободиться. Таковы разныя коробки изъ подъ спичекъ, конфетъ, плодовъ, сардинокъ, лекарства, банки пустыя изъ подъ варенья и горчицы, склянки изъ подъ лекарства, пустыя бутылки, оберточная бумага, окурки сигаръ, изломанная мебель, старые картонны, битая посуда, помадные банки, пробки, тряпки, изношенная обувь, платье, всякая рухлядь, кульки, рогожи, мѣшки, кости, остатки строительныхъ матеріаловъ: обрѣзки желѣза, оборванные обои, дрань, лохмотья войлоковъ, старые ящики и т. п.

Въ Москвѣ, какъ во всякомъ большомъ городѣ, множество дѣтей нищихъ, не только не получающихъ никакого воспитанія, ничему не обучающихся, но еще приучаемыхъ къ тунеядству, нищенству, попрошайничеству, гибнущихъ безвозвратно для общества, которое въ правѣ было бы ожидать, что эти дѣти, когда выростутъ, будутъ полезными его членами. — Спаси хотя часть этихъ дѣтей отъ угрожающей имъ будущности, приучи ихъ къ труду, обучи ихъ ремеслу, которое бы впоследствии прокормило — вотъ задача, которая преслѣдуетъ основанный Обществомъ поощренія трудолюбія въ Москвѣ *Большевскій исправительный Приютъ*

для *нищенствующихъ дѣвочекъ*. Приютъ открытъ съ 1874 года и неуклонно, хотя въ скромныхъ размѣрахъ, стремится къ достиженію предположенной цѣли. Но средства для содержанія Приюта незначительны: вотъ почему кажется, что польза, имъ приносимая, ничтожна и что въ Москвѣ не убываетъ число нищенствующихъ дѣвочекъ. Чѣмъ больше будутъ средства приюта, тѣмъ болѣе пользы принесетъ онъ, тѣмъ болѣе воспитаютъ дѣтей. — Средства эти могутъ дать лишь сочувствующіе цѣли Приюта, частная благотворительность. Каждая копѣйка пріемлется Попечительствомъ Приюта не только съ признательностію, но и съ обязанностію отдать отчетъ въ томъ, что на нее сдѣлано; къ сожалѣнію, большинство жертвователей предпочитаютъ отдавать свои копѣйки въ безотчетное распоряженіе дѣтей или эксплуатирующихъ этихъ несчастныхъ и жертва, вмѣсто пользы, приноситъ вредъ.

Попечительство Приюта обращается къ благотворителямъ съ просьбою пожертвовать преимущественно такіе предметы, которые для владельцевъ ихъ не имѣютъ никакой цѣны; изъ этихъ-то ненужныхъ, лишннихъ вещей, Попечительство постарается извлечь средства, расширить свою дѣятельность, найти возможность, помощью ихъ, воспитать нищихъ дѣтей. Каждый такой жертвователь можетъ требовать квитанцію въ пріемѣ отъ него вещей, имъ самимъ обозначенныхъ. О томъ, что будетъ сдѣлано на поступающія пожертвованія, каждую третью года будетъ отдаваться печатный отчетъ.

Пріемъ пожертвованія открытъ въ *Складѣ Большевскаго Приюта, на Арбатѣ, домъ Киндякова*. Съ 8 ч. утра и до 5 ч. дня пріемъ производится ежедневно, безостановочно. Но для многихъ доставка пожертвованій, въ виду ихъ безцѣнности, представить такія затрудненія, которыя помѣшаютъ поступленію въ складъ пожертвованій. Поэтому Попечительство Большевскаго Приюта принимаетъ на себя доставку пожертвованій съ квартиры благотворителя. Каждый благотворитель открытымъ письмомъ, адресованнымъ въ *Складъ пожертвованій Большевскаго Приюта, Арбатъ, д. Киндякова*, приглашается указать: въ который день и часъ ему удобнѣе, чтобы явились на его квартиру для пріема пожертвованій. Фура отъ склада явится въ указанный часъ для пріема пожертвованія и артельщикъ, сопровождающій фуру, выдастъ квитанцію въ пріемѣ. Такимъ образомъ этотъ способъ передачи пожертвованія обставляется удобствомъ и дешевизной.

Новому способу помогать воспитанію нищихъ дѣтей желательно придать возможно болѣе гласности; пусть каждый, кто узнаетъ объ немъ, сообщитъ своимъ знакомымъ. — Печатные отчеты покажутъ на сколько пользы принесетъ настоящее обращеніе къ частной благотворительности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати мартовская книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Содержаніе ее слѣдующее:

Отдѣлъ I. — I. Критическое разсмотрѣніе особенныхъ болѣе важныхъ случаевъ ново-завѣтной цитации и толкованія въ опроверженіе возрѣвній теоріи аккомодации. *Ивана Корсунскаго*. II. Отношеніе протестантовъ къ церковному преданію. *Д. Ивановскаго*. III. Сведенборгъ и его послѣдователи. *В. Лебедева*. IV. Новое слово объ апоноиверской иконѣ Богоматери. *Епископа Порфирія Успенскаго*.

Отдѣлъ II. — V. Библиографія. Новое сочиненіе о Цельсѣ. *Etude sur Celse et la première escarmouche entre la philosophie antique et le Christianisme naissant.* Par. E. Pelagaud. 1878. Lyon. XIX 461. А. Л. VI. Иностранное обозрѣніе. Настоящее состояніе религіи въ Италіи. Старокатолическое движеніе въ Германіи за 1878 годъ. Пастырское посланіе епископа Рейнгенса о началахъ реформы. Старокатолицизмъ въ Австріи. Н. VII. Извѣстія съ востока. Церковное торжество въ Сараевѣ. — Правительственныя распоряженія и газета на сербскомъ языкѣ. — Новая религіозная секта въ Греціи. Изъ Константинополя: просьба болгарскаго экзарха, обращенная къ Портѣ, и переговоры съ патриархіею. — Столкновеніе, происшедшее между болгарами и греками въ Адрианополь и между болгарами и румынами въ Добруджѣ. — Латино-уніатская пропаганда въ Македоніи. — Сербско-карловацкій синодъ объ епархіяхъ Босніи и Герцоговины. — Пребываніе англійскаго епископа на о. Кипрѣ; англійская пропаганда и угнетеніе православнаго духовенства на островѣ. — Вѣроисповѣдныя школы въ Босніи. — Еще о высылкѣ сербскихъ учителей изъ Сараева. — Проповѣдь латинскаго патера противъ православныхъ въ Тузлѣ. — Отзывъ корреспондента англійской газеты объ австрійской оккупаци Босніи и боснійскихъ сербахъ. — Отозваніе митрополитовъ изъ Сараева, Мостара и Зворника. — Введеніе общихъ школъ въ сербскія и румынскія провинціи Венгріи. — Отзывъ по этому поводу газ. Заставы. — Румыно-сербская депутація въ Вѣнѣ. — Встрѣча румынскаго митрополита въ Герман-штадтѣ. — Насиліе надъ адрианопольскимъ митрополитомъ. Н. Д. Въ приложеніи: правила св. помѣстнаго собора кароагенскаго (27—32) съ толкованіями. Псалтырь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ, сравнительно съ греческ. текстомъ и еврейск., съ примѣчаніями *Архимандрита Амфилохія*.

Объявленіе о новой книгѣ.

Вышла книга: «ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ IV и V ВѢКА».

Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ направленіями школъ александрійской и антиохійской. Соч. профессора Моск. Дух. Академ. А. П. Лебедева. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. Продается у Ферапонтова и др. а также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ.

Вышла изъ печати:

«СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА».

Законоучителя, Московской 2-й гимназіи, протоіерея П. Смирнова. Цѣна 40. Съ пер. 50 коп. серебромъ.

Поступила въ продажу новая книга:

ТАЛМУДЪ и ЕВРЕИ. Соч. П. Лютостанскаго.

Цѣна 2 р. 50 к. Книгопродавцамъ 20%, а для духовенства 30 коп. скидки; пересылка за три фунта.

Главный складъ изданія при библиотекѣ Снегиревой, на Моховой, противъ Университета, д. Засѣцкой, въ Москвѣ.

При семъ прилагается № 12-й Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Саведовскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.

Печатается книга діакона Бухарева:

ДВѢНАДЦАТЬ ЕВАНГЕЛІЙ СТРАСТЕЙ ХРИСТОВЫХЪ.

Читаемыхъ на Страстной недѣлѣ въ четвергъ за всенощной и въ пятницу за утреней, съ объясненіемъ.

(Хронологическое повѣствованіе о страданіяхъ І. Христа по Евангелію).

Можно будетъ получать въ Москвѣ: у автора Борисо-Глѣбскаго; на Арбатѣ у діакона І. Бухарева и въ складахъ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ, у Иверскихъ воротъ, и др., у книготорговцевъ Ферапонтова и другихъ.

Тутъ же продаются того же автора:

Книга для начальнаго обученія Закону Божію дома и въ начальныхъ училищахъ, по программамъ: а) начальныхъ народныхъ училищъ — министерской и утвержденной москв. городскимъ училищнымъ совѣтомъ въ 1877 г. б) приготовит. класса гимназій: мужскихъ классическихъ и реальныхъ, военныхъ и женскихъ, и в) другихъ учебныхъ заведеній, казенныхъ и частныхъ. Съ приложеніемъ самыхъ программъ съ 90 картинами. 60 к.

Пособіе матерямъ и лицамъ замѣняющимъ собою матерей, а также и законоучителямъ, въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божію. Изложено въ формѣ бесѣдъ матери съ дѣтьми. Съ картинами. 40 к.

О брани скверными словами. Бесѣда священника. 1½ к. и др. книгахъ.

ВЪ МОСКВѢ, ВЪ СКЛАДАХЪ ОТДѢЛА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ.

1) Въ Высокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, 2) у Иверской часовни и зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, 3) у Москворѣцкаго моста поступили въ продажу изданія Отдѣла: *Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. О началахъ христіанскаго воспитанія. Произнесено въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Амросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ, 19 февраля 1879 года. Цѣна 15 к. Слово предъ преданіемъ земель тѣмъ Харьковскаго губернатора князя Д. Н. Крапоткина. Произнесено 8 марта 1879 года въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ преосвященнымъ Амросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ. Цѣна 15 к. Страсти Христовы. Последовательный рассказъ по евангелію о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа. Ц. 5 к. Страстная седмица. Объясненіе богослуженія и переводъ духовныхъ пѣсней на каждый день Страстной недѣли ц. 10 к. Христосъ Воскресе. Богослуженіе на Пасху, переводъ канона, слово св. Іоанна Златоустаго. Ц. 2 к. Пасхальный подарокъ дѣтямъ. Отрочество Господа нашего Іисуса Христа. Ц. 5 к.*