

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинари. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

1-го Ноября № 21 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) Членами Волоскаго Миссіонерскаго Комитета, Екатерино-
славскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 октября
сего 1890 года утверждены: священникъ с. Волоскаго Михаилъ
Могилевскій и Волосскій волостной старшина Аврамъ Брага, а
также священникъ с. Солоненькаго Михаилъ Аркатовскій.

и б) Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовен-
ства Епархіи, что желающіе изъ нихъ выписывать въ 1891 году
журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, могутъ
обращаться за выпискою ихъ по адресу: въ редакцію „Церковна-
го Вѣстника“ и «Христіанскаго Чтенія» въ Петербургѣ. Цѣна
журналамъ въ отдѣльности по 5 руб. за каждый, и оба вмѣстѣ
высылаются за 7 руб.

Протоколы Общеепархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ сен-
тябрѣ сего 1890 г.: № 4-й.

1890 г. сентябрь 10 дня, Общеепарх. Съѣздъ депутатовъ отъ духо-
венства Екатер. Епархіи слушалъ докладъ комиссіи по вопросу объ



устройствѣ Епархіального свѣчнаго завода. **Постановилъ:** просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи свѣчнаго завода въ Екатеринославской Епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: на первыхъ порахъ свѣчной заводъ долженъ быть въ малыхъ размѣрахъ въ г. Екатеринославѣ съ отдѣленіями его: при Самарскомъ Монастырѣ, въ Ростовскомъ съ гор. Таганрогомъ уѣздѣ и другихъ центрахъ, съ преміями по контракту съ Епархіальнымъ заводомъ въ пользу духовно—учебныхъ заведеній Епархіи; сумму (сто тысячъ рублей), потребную на устройство свѣчнаго завода, послѣ того, какъ это дѣло будетъ разрѣшено Св. Синодомъ, взять взаимобразно, но безъ личной отвѣтственности причтовъ и церковныхъ старостъ, изъ капиталовъ принадлежащихъ церквамъ Епархіи, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія и находящихся въ банкахъ по безсрочнымъ вкладамъ; проценты (четыре на сто) заводъ имѣетъ уплачивать черезъ три года послѣ того, какъ будутъ взяты деньги на его устройство, а самый капиталъ не позже десяти лѣтъ по устройствѣ завода. Для устройства завода и необходимыхъ въ этомъ дѣлѣ операций образовать Организационный комитетъ, которому предоставляется право: а.) собирать всякаго рода свѣдѣнія и дѣлать публикаціи черезъ благочинныхъ; б.) преміи, получаемыя отъ отдѣленій и частныхъ заводчиковъ на нужды духовно—учебныхъ заведеній хранить въ отдѣленіи Государственнаго Банка до особаго распоряженія Епархіального Съѣзда или Епископа; и в.) денежные суммы, поступающія въ комитетъ, принимать не въ билетахъ, а наличными деньгами. Въ Организационный комитетъ единогласно избираются: Смотритель Екатеринославскаго Духовнаго Училища Федоръ Ивановичъ Россинскій, членъ консисторіи по V столу священникъ о. Василій Русаневичъ и священникъ Илларионъ Верещацкій, изъ нихъ предсѣдателемъ Россинскій и казначеемъ священникъ Верещацкій; въ вознагражденіе за труды и хлопоты по устройству завода Организационному Комитету предоставить слѣдующее содержаніе: Предсѣдателю 300 руб., члену казначею 250 руб., а третьему члену 200 руб.

Протоколъ сей со всѣми относящимся къ нему приложеніями представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Резолюція Его Преосвященства: „2-го октября 1890 г. Утверждается впредь до усмотрѣнія“.

№ 5-й.

1890 года Сентября 10 дня, Общепархіальный Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о предѣлахъ полномочій Организаціоннаго Комитета по устройству свѣчнаго Епархіальнаго Завода по отношенію къ церковнымъ суммамъ, вносимымъ отъ церквей на устройство завода и его отдѣлений.

Справка: На устройство завода и его отдѣлений имѣютъ быть представляемы Организаціонному Комитету отъ церквей суммы безусловно подлежащія въ свое время возвращенію къ своему источнику.

Постановили: При устройствѣ завода и его отдѣлений, Комитетъ имѣетъ право принимать отъ Церквей всѣ высылаемыя ими по устройству завода суммы, и расходовать ихъ на устройство означеннаго Епархіальнаго завода,—разумѣя подъ этимъ покупку земли подъ заводъ и устройство самаго завода. Но что касается отдѣлений завода, то суммы церквей на этотъ предметъ не иначе могутъ быть употребляемы, какъ по формальному контракту съ оними, съ обезпеченіемъ полученной ссуды имуществомъ отдѣлений и тѣхъ учреждений, которыя вѣдаютъ эти отдѣленія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Резолюція Его Преосвященства: „13 октября 1890 года. Утверждается“.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Кудашевскаго № 2-й *)*.

1890 года октября 3 дня, Кудашевскій Миссіонерскій Комитетъ вель собесѣдованіе съ анабаптистами, живущими въ деревнѣ Кудашевой. Послѣ обычной молитвы Св. Духу, Комитетъ предметомъ своего собесѣдованія поставилъ вопросы: о Церкви, о ея понятіи въ разныхъ смыслахъ, о раздѣленіи Церкви на іерархію и пасомыхъ и о Святости Церкви при имѣющихся въ ней грѣшникахъ.

Съ изъясненіемъ вопросовъ: о Церкви, о ея понятіи въ разныхъ

*) См. № 15 нашихъ Епарх. Вѣд.

смыслахъ и раздѣленіи ея на іерархію и пасомыхъ, анабаптисты вполне согласились, такъ какъ эти вопросы, и по ихъ убѣжденію, достаточно выяснены на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: Еф. 1, 10, 20—23; Колос. 1, 18—20; Евр. XI, XII, 2; Лук. XX, 38; VI, 13; X, 1; Мѣ. XXVIII, 18—20; Еф. IV, 11; Дѣян. VI, 3, 4, 6; 2 Тим. II, 2, Тит. I, 5. Что же касается послѣдняго вопроса—о Святости Церкви при имѣющихся въ ней грѣшникахъ, то анабаптисты заявили, что грѣшники въ Церкви не должны имѣть общенія съ ними, какъ и говоритъ Св. Ап. Павелъ: Кор. VI, 9—13. На это Комитетъ отвѣтилъ уясненіемъ неудобопонимаемаго ими указаннаго мѣста изъ Св. Писанія, и замѣтилъ, что слова Св. Ап. Павла: Кор. VI, 9—13 относились къ Коринфскимъ христіанамъ, не утвержденнымъ въ вѣрѣ, изъ которыхъ многіе входили въ канища и, почитая идоловъ пустою вещью, безъ всякаго опасенія поклонялись имъ и позволяли себѣ нарушать нравственный законъ. Съ этими то Св. Ап. Павелъ и запрещаетъ сообщаться. Кромѣ сего, Комитетъ въ подтвержденіе Святости Церкви при существованіи въ ней грѣшниковъ указалъ на существованіе такихъ и во времена Апостольскія, такъ какъ и тогда были въ Церкви и вразумляемые и обличаемые, но вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь оставалась святою, потому что Св. Ап. Павелъ самыхъ обличаемыхъ христіанъ называлъ освященными: 1 Кор. 1, 1—3. Грѣшникамъ не возбраняется быть въ общеніи съ Церковію до скончанія вѣка, такъ какъ они имѣютъ возможность получить прощеніе грѣховъ въ Св. Таинствѣ Покаянія и соединяться со Христомъ въ Св. Таинствѣ Евхаристіи. Возможность эта не отнимается до смерти, чему примѣромъ служитъ разбойникъ, распятый съ Иисусомъ Христомъ на крестѣ, который высказалъ раскаяніе—Лук. XXIII, 42.

Постоянной необходимости Таинства Св. Покаянія для кающагося грѣшника анабаптисты не допускаютъ на основаніи своихъ ложныхъ убѣжденій, что человекъ, разъ покаявшійся, остается уже оправданнымъ предъ Богомъ въ ожиданіи своей кончины.

Анабаптисты, соглашаясь съ необходимостію существованія въ Церкви епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ, требуютъ, чтобы и они были таковыми, какъ учитъ объ этомъ Св. Ап. Товель—1 Тим. III, а если и члены іерархіи не таковы и не могутъ не

погрѣшнать, то имъ можно и не повиноваться. На вопросъ Комитета,—знають ли они хотя одного изъ епископовъ православной Церкви,—послѣдоваль отрицательный отвѣтъ, и ложныя убѣжденія ихъ, что можно іерархію и не слушать, если она не такова, какъ указано въ Словѣ Божіемъ, Комитетъ постарался опровергнуть, указавъ на мѣста изъ Священнаго Писанія: Рим. XIII, 1; Мѡ. XXIII, 3, и уяснилъ, что нѣтъ права считать ихъ не соотвѣтствующими своему назначенію при ихъ недостаткахъ на томъ основаніи, что и при Апостолахъ были епископы и пресвитеры, далеко не соотвѣтствовавшіе своему избранію и назначенію 1 Тим. V, 19—20; Откр. Іоан. II, 4—5, 12, 14, 15, 18, 20; III, 1—3; однако нигдѣ изъ словъ Св. Писанія не видно, чтобы они лишались благодати Св. Духа, могущей немощныхъ уврачевать.

Комитетъ, выяснивъ предназначенные вопросы, послѣ обычной молитвы «Достойно есть...» закончилъ свое собесѣдованіе.

Предсѣдатель, свящ. Аврамій Чайкинъ. Члены: свящ. Петръ Андріевскій, свящ. Іоаннъ Дементьевъ, коллеж. секретарь Дмитрій Христофоровъ. При этомъ присутствовали: старшина Лешкаревской волости Н. Ткаченко, сельскій староста деревни Кудашевой Ив. Хоодакъ и полицейскій урядникъ 10-го уч. Каневичъ.

и б) Отдѣленія Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета

*№ 2-й *).*

1890 года сентября 1 дня, члены Отдѣленія Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета, организованнаго въ селеніи Вербкахъ, оповѣщеніемъ предсѣдателя, собраны были въ земское сельское училище и, въ присутствіи Павлоградскаго волостнаго старшины, Вербскаго сельскаго старосты и немалого числа прихожанъ, вслѣдствіе указа Консисторіи отъ 31 іюля за № 8751, дѣлали увѣщаніе сектанткамъ: Соломоніи Явтушенковой и дочери ея Иринѣ Синициной—возвратиться въ лоно Православной Церкви, на что Явтушенкова отвѣтила: „плохій законъ вашъ“. Синициной предложенъ былъ вопросъ: по какой причинѣ не выполнила она своего общанія—быть у исповѣди и причастія Св. Таинъ въ Спасовскій постъ, даннаго ею Отдѣленію Комитета на первомъ собе-

*) См. № 18 нашихъ Вѣд.

сѣдованіи 8 іюля? Синицина молчала, а ея мать—сектантка Явтушенкова грубо произнесла: „нетреба говить, неотнимайте у мене дочки, буде васъ самыхъ“. Отдѣленіемъ Комитета кратко объяснено было Таинство Св. Причащенія. Явтушенкова сиромана была, какую исповѣдуетъ она въ настоящее время вѣру? Отвѣтъ „христіанскую Православную“ (насмѣшливо). Кто православный—ознаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ: всѣ перекрестились, сектантки отказались. Почему некреститесь? Явтушенкова: „Богъ не повелить“. Черезъ кого—чьими устами? „Мени самъ Богъ является и сказавъ, що креститься нетреба“. Разъяснено было, что вѣроотступникамъ, каковою стала теперь и Явтушенкова, Богъ не является, это явный обманъ: Бога не возможно видѣть, на Него и Ангелы взирать не могутъ. Явтушенкова поворачивается къ народу съ словами: „а вы держите свою вѣру“? и нагло смѣется.

Начато собесѣдованіе о Крестѣ вообще и крестномъ знаменіи. За немѣніемъ въ Св. Писаніи прямого указанія о началѣ крестнаго знаменія, сначала доказано было, на основаніи мѣстъ Св. Писанія: (Лук. 1, 1; Іоан. 20, 30, 21, 25; 2 Петр. 3, 2; 1 Іоан. 2, 24; 2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13 и 14; 2 Солун. 2, 15; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13 и 14) существованіе и важность Св. Преданія. Потомъ древность употребленія крестнаго знаменія, значеніе и благодатная сила его доказываемы были на основаніи святоотеческихъ твореній: Димитрія Ростовскаго (Розыскъ ч. 2 гл. 25), Іоанна Златоустаго (на Ев. Мат. бес. 54), Кирилла Іерусалимскаго (Оглас. поуч. XIII), Афанасія Александрійскаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Ефрема Сирина (Книжка четвертая—крестное знаменіе. Москва 1887 г.). Во все время собесѣдованія сектантка Соломонія Явтушенкова держала себя слишкомъ вольно, насмѣшливо, безъ всякаго вниманія къ тому, что читалось и внушалось ей, и съ совершеннымъ презрѣніемъ къ собесѣдователямъ, нѣсколько разъ повторяя: „приставляйте мене до высшаго начальства“.

Собесѣдованіе закончено было общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“. Во время молитвы, Ирина Синицина перекрестилась и, оставши отъ матери своей—Явтушенковой, опять заявила: „я буду говѣть, якъ мени можно будетъ, а лѣтомъ некогда было за работой“.

Предсѣдатель Отдѣленія Комитета свящ. Ѳеодоръ Ястремскій. Члены: свящ. Василій Базилевичъ, отставной маіоръ Григорій Бегма, Вербскіе крестьяне: Ѳеодоръ Котъ, Яковъ Смичокъ, а за нихъ неграмотныхъ, равно и за себя подписался крестьянинъ Петръ Бѣличъ.

Подписка обратившагося въ православіе.

1890 года 27-го августа, я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Могилевской губерніи Гомельскаго уѣзда Красно-Буденой волости, деревни Николаевки, Петръ Игнатовъ Матлоховъ, даю сію подписку священнику о. Іоанну Жежеленко въ томъ, что отнынѣ и навсегда возвращаюсь въ лоно православной церкви.

Бесѣда о. благочиннаго Сумеона Раевского и священника о. Іоанна Жежеленко 17 августа вызвала меня на размышленіе о суетности моего заблужденія, а три послѣдующія бесѣды о. Іоанна Жежеленко, (изъ которыхъ послѣдняя на дому, у вышепоименованнаго священника, продолжалась болѣе пяти часовъ), исполнѣ убѣдили меня, какъ далеко я зашелъ въ своемъ заблужденіи, ибо по неразумію, совращенный ложными учителями, я дошелъ было до того, что отрицалъ силу животворящаго креста Господня и отвергалъ обрядовыя стороны православной церкви, нынѣ же, уразумѣвъ вполнѣ православное ученіе, твердо и навсегда рѣшился присоединиться къ православной церкви, выполняя всѣ ея требованія какъ единственной законной Апостольской церкви. Принимая священническое благословеніе, прошу Архипастыря ниспослать мнѣ свое благословеніе и простить мнѣ временное заблужденіе, принявъ въ лоно православной церкви, ибо твердо увѣренъ, что, сбившись съ пути истиннаго ученія, долгое время пребывавъ въобщенія благодатныхъ даровъ матери моей Апостольской церкви.

Къ сей подпискѣ руку приложилъ крестьянинъ Петръ Игнатовъ Матлоховъ, а за него неграмотнаго, по его личной просьбѣ, росписался Штейгеръ Иларіонъ Мачиновъ. При семъ присутствовали жена моя Ксенія Васильевна Мачина и священникъ Іоаннъ Жежеленко.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста: священническія: 1) въ приходѣ с. Екатериновки, Александр. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1054 души, земли 120 дес., домъ для свящ. церковный, жалованья свящ. 105 р. 84 к. въ годъ; 2) въ приходѣ с. Александровки Новомоск. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1128 душъ, земли подцерковной 120 дес., домъ у свящ. общественный, жалованья свящ. 105 р. въ годъ; 3) въ приходѣ с. Лопкаровки Екатерин. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 924 души, земли подцерковной 33 дес., домъ для свящ. церковный, жалованья причту 141 р. въ годъ; 4) въ с. Кулишовѣ, Ростовск. уѣзда; и 5) въ приходѣ с. Знаменовѣ Новомоск. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2579 душъ, земли 120 дес., дома у причта собственные, жалованья причтъ получаетъ 335 р. 24 к. въ годъ.

Псаломщицкія: 1) въ приходѣ с. Попельнастаго Верхнеднѣпр. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2303 души, земли подцерковной 49½ дес., жалованья псал. 29 р. 40 к., домъ церковно-общественный; 2) въ приходѣ с. Конскихъ Раздоръ Бахмут. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 3038 душъ, земли подцерковной 159 дес., домовъ у причта нѣтъ, жалованья причтъ получаетъ 227 р. 98 к. въ годъ; 3) въ приходѣ с. Ивановки, Новомоск. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 713 душъ, земли подцерковной 33 дес., домъ для псал. церковный, жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ; и 4) въ приходѣ с. Ново-Марьинскаго Ростовск. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 955 душъ, земли подцерковной нѣтъ, дома для причта есть, жалованья получаютъ на положенные строителемъ церкви 5000 руб. проценты ежегодно по 200 руб. жалованья же казеннаго нѣтъ.

Просвѣщеніе Св. Крещеніемъ: свящ. Екатеринославскаго Каѳедрального Собора Іоанномъ Киселевымъ, 18 сентября с. г., еврейка Хана Шевельцинская 20 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ей имени Софія; и свящ. с. Кугей, Ростовскаго округа, Николаемъ Зданевичемъ, 10 августа с. г., крестьянинъ изъ татаръ, магометанинъ, Ахмедьямъ Исмаиловъ Исакаковъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Николай.

Преподано Архидіаконское Ею Просвѣщенства благословеніе.

прихожанамъ Николаевской церкви с. Комисаровки Верхнедѣлѣвскаго уѣзда за пожертвованіе 180 р. на уплату мастеру по починкѣ церкви и 205 р. на обновленіе церковныхъ подсвѣчниковъ и на покунку священническаго облаченія, и крестьянину с. Комисаровки Григорію Малоиваненкову, за пожертвованіе въ вышепроеписанную церковь священническаго облаченія, стоящаго 64 руб.; прихожанамъ Николаевской церкви с. Бѣленькаго Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе 1700 р. на починку приходской церкви; с. Михайловки Александр. уѣзда крестьянкамъ вдовамъ, за пожертвованіе въ Успенскую церковь означеннаго села разныхъ вещей; прихожанамъ Вознесенской церкви с. Александринскаго Мариупольскаго уѣзда за пожертвованіе 485 р. на ремонтровку приходской церкви; причту и прихожанамъ Рождество-Богородицкой церкви с. Александринскаго Мариуп. уѣзда, за ихъ заботы о благолѣпнѣ приходскаго храма; и прихожанамъ Всесвятской церкви м. Шабельска, Ростовскаго уѣзда, дворянкѣ Софіи Ивановой Тимченко, греко-подданному Павлу Потароки и крестьянкамъ м. Шабельска: Симеону Побирашкѣ, Михаилу Кудряшеву и Константину Кириченко, за пожертвованіе ими въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей и билета Ростовскаго государственнаго банка въ 1000 р., всего на сумму 2085 р., а крестьянкамъ—Ксеніи Рющенко, Иринѣ Кудряшевой и Аннѣ Побирашкиной, за пожертвованіе ими въ означенную церковь 50 руб. на выписку вызолоченныхъ вѣнчиковъ.

Объявляется благодарность и признательность Епархіальнаго Начальства: благочинному, священнику Стефану Бѣлановскому, духовенству и старостамъ его округа, оказавшимъ особенное усердіе въ сборѣ суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ 1889 г.

Рукоположены: діакономъ соборной Николаевской церкви г. Луганска Михаилъ Хицуновъ, 1 сентября, во священника къ Введенской церкви деревни Церковной Славяносербскаго уѣзда; и псал. Троицкой церкви с. Новобахмутовки Бахмут. уѣзда Алексѣй Воронковскій, 15 сентября, во священника къ Николаевской церкви села Обуховки Новомосковскаго уѣзда.

Опредѣлены: учитель церк.-приход. школы с. Николаевки Славяносербск. уѣзда Даниль Черный, 8 октября, въ долж. псал. къ Покровской соборной церкви г. Александровска; обучавшійся въ

Екатери́н. прич. школь Георгій Красовскій, 8 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Селидовки Бахмутск. уѣзда; народ. учит. Симеонъ Чижевскій, оогласно прошенію, 12 октября, псал. къ Рож.-Бог. церкви с. Андреевки, Бахмутск. уѣзда; воспит. Екатериносл. причетн. школы Василій Константиновъ, согласно прошенію, 12 октября, въ долж. псал. Феодоро-Стратилат. церкви с. Мангуша, Мариуп. уѣзда; безмѣстный псал. Георгій Моисеевъ, 8 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Малой Михайловки Александровск. уѣзда. временно, впредь до усмотрѣнія; обучавш. въ Екатери́н. епарх. причет. школь Феодоръ Чернявскій, 8 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Семибалокъ Ростовск. уѣзда; сынъ понамари Иванъ Травлѣевъ, 8 октября, псалом. въ приходъ с. Серебрянки Бахмутск. уѣзда; обучавш. въ Екатери́н. епарх. причет. школь Николай Лисогоровъ, 8 октября, въ должн. псал. въ приходъ с. Новобахмутовки Бахмутск. уѣзда; обуч. въ Екатери́н. епарх. причет. школь Павелъ Чеховъ, 8 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Церковнаго Славяносерб. уѣзда; псал. Екатери́н. Каедр. Преображ. собора Иванъ Самборскій, 8 октября, въ должн. псал. м. Никополя Екатери́н. уѣзда; обуч. въ Екатери́н. епарх. причет. школь Иванъ Черкасовъ, 12 октября, псал. въ приходъ с. Игнатъевки Екатери́н. уѣзда; обуч. въ Екатер. епарх. причет. школь Георгій Федоровъ, 13 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Новомарьянскаго Ростовск. уѣзда; учитель церк.-приход школы с. Привольнаго Бахмутск. уѣзда, Тихонъ Сугаренко, 13 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Привольнаго Бахмутск. уѣзда; обуч. въ Екатер. епарх. причет. школь Павелъ Чайкинъ, 12 октября, въ долж. псал. въ приходъ с. Васильевки Новомоск. уѣзда; заштатный свящ. Дмитрій Барабашевъ, согласно его прошенію, 8 октября, въ приходъ с. Гавриловки Александровск. уѣзда на праздно мѣсто; уволенный изъ мѣщанскаго сословія и принятый въ духовное званіе Константинъ Бѣлуха, 6 минувшаго сентября, въ долж. псал. Крестовой церкви архіерейскаго дома; и безмѣт. псал. Петръ Чеховъ, 8 октября, доущенъ къ исправленію должности псал. въ приходъ с. Чернетчины Новомосковского уѣзда.

Перемѣнены: псал. Николаевской церкви с. Покровскаго Бахмут. уѣзда Андрей Терлецкій, 11 октября, къ Николаевской церкви с. Комисаровки Верхнедѣпровск. уѣзда, псаломщики: Николаевской

перьяи с. Комисаровки Николай Ивановъ къ Успенской церкви с. Комисаровки, а Комисаровской Успенской церкви Даніиль Феоотовъ къ Николаевской церкви с. Покровскаго Бахмутскаго уѣзда; свящ. Преображенской церкви с. Звонецкаго Екатерин. уѣзда Павелъ Барвинскій, согласно его прошенію, 8 октября, въ приходъ с. Камянскаго того же уѣзда, на праздное мѣсто 2-го священника; свящ. Ильинской церкви с. Екатериновки Александр. уѣзда Теодоръ Безклубовъ, согласно его прошенію, 8 октября, къ Успенской церкви Посада Азова Ростовск. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; свящ. Покровской церкви с. Александровки Новом. уѣзда Аванасій Ювченко, согласно его прошенію, 8 октября, въ приходъ с. Томаковки Екатерин. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто при Благовѣщенской церкви; свящ. прихода с. Лошкарówki Екатерин. уѣзда Іоаннъ Дементьевъ, согласно его прошенію, 8 октября, въ приходъ с. Шолохово того же уѣзда; псал. Іоан.-Бог. церкви с. Попельнастаго Верхнедѣпр. уѣзда, Яковъ Яремовскій 13 октября къ Николаевской церкви г. Бахмута, на праздное мѣсто; діаконъ прихода с. Конскихъ Раздоръ Александр. уѣзда Іоаннъ Сугаренки, согласно его прошенію, 9 октября, въ приходъ с. Гродовки Бахмутск. уѣзда; псал. Іоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки Новомоск. уѣзда Теодоръ Савельевъ, 8 октября, къ Св.-Дух. церкви того же мѣстечка, съ рукоположеніемъ во діакона; псал. Вознесенской церкви с. Ивановки Новомоск. уѣзда, Андрей Чепурковскій. 8 октября, въ приходъ Іоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки того же уѣзда, на праздное мѣсто псаломщика; священникъ села Кулишовки Ростовскаго уѣзда Василій Юрченко къ Александро-Нѣвской церкви Посада Азова; псаломщики Соборной Свято-Троицкой церкви г. Новомосковска Петръ Савлучинскій и Преображенской церкви с. Александровки Павлоградск. уѣзда Михаилъ Хоцинскій, 9 октября, одинъ на мѣсто другаго; псал. Арх.-Мих. церкви г. Таганрога Іоаннъ Голоколосовъ, 12 октября, къ Успенскому собору г. Таганрога; и псал. прихода с. Ново-Марьинскаго Ростовск. уѣзда Андрей Коломацкій къ Арх.-Мих. церкви г. Таганрога.

Умерли: свящ. прихода с. Знаменовки Новомоск. уѣзда Іоаннъ Комаревскій 3 октября; діак. Троицкой церкви м. Ивановки Славяносербск. уѣзда Константинъ Дрыгинъ 6 октября, и заштатный

псал. Арх.-Мих. церкви с. Крымскаго Славяносербск. уѣзда Павель Мерхалевскій 3 августа.

Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екаторинославской Духовной Семинаріи съ 28 августа 1889 г. по 28 августа 1890 г. (7-й отчетный годъ).

Кирилло-Меѳодіевское Братство открыто 28 августа 1883 года. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 8-й годъ своего существованія, и мы, по § 28 устава Братства, имѣемъ честь представить общему Собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства за 1889—90 учебный годъ.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій, товарищъ предсѣдателя, Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ, М. Я. Монастыревъ, члены Совѣта преподаватели семинаріи статскіе совѣтники: Я. А. Павловскій и К. Н. Корольковъ, коллежскій совѣтникъ В. П. Сахаровъ, надворный совѣтникъ С. Д. Теодосеевъ и смотритель духовнаго училища Ѳ. П. Россинскій. Казначеемъ Братства состоялъ С. Д. Теодосеевъ, а секретаремъ Совѣта по 27 марта сего года К. Н. Корольковъ а съ 27 марта Н. И. Скородинскій.

Число членовъ Братства

Почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 13, именно: мѣстный Епископъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Ващинскій, протоіерей о. Іоаннъ Карелинъ, священникъ о. Савва Петровъ и его супруга, священникъ Іоанникій Вахнинъ, надворный совѣтникъ Ілія Акинф. Коломойцевъ и его супруга, мѣщанинъ Михаилъ Сабосичъ, германскій консулъ въ Ростовѣ Августъ Андреевичъ Берманъ и его супруга Елизавета Августовна Берманъ, свящ. Александръ Ѳедоровскій и вдова свящ. Александра Семеновна Серединская. Дѣйствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было 207. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ это число уменьшилось на 51.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 12 засѣданій. Предметъ занятій Совѣта составляли: а) назначеніе денежныхъ пособій и устройство на частныхъ квартирахъ тѣхъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, которые, за неимѣніемъ казенныхъ вакансій, а равно будучи лишены казеннаго содержанія (за малоуспѣшность), а также и по бѣдности, нуждались въ пособіи со стороны Братства; б) выдача ученикамъ книгъ и принадлежностей одежды и обуви; в) займообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ для проѣзда на родину или на другія безотлагательныя нужды; и г) заботы объ увеличеніи средствъ Братства.

1) *Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ*

Разсмотрѣніе прошеній воспитанниковъ о назначеніи имъ денежныхъ пособій для содержанія на квартирахъ и вопросъ объ устройствѣ учениковъ не болѣе или менѣе приличныхъ квартирахъ, въ виду того, что ежемѣсячные размѣры денежнаго пособія выдавались довольно ограниченныя (не свыше 12 р. въ мѣсяць), составлялъ одну изъ важнѣйшихъ заботъ Совѣта Братства. Имѣя въ виду, что пособіе въ 5, 7 и даже 12 р. недостаточно для содержанія ученика на квартирѣ, Совѣтъ Братства, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, помѣщалъ воспитанниковъ (получавшихъ пособіе отъ Братства) на извѣстныя квартиры по нѣскольку душъ (напр. у г-жи Ващицкой, Пелишенко и др.) и при томъ у лицъ благонадежныхъ, о чемъ по преимуществу заботился товарищъ предсѣдателя, инспекторъ семинаріи, М. Я. Монастыревъ и, благодаря его постоянному и дѣятельному участію, заботы его въ этомъ дѣлѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Воспитанники, пользовавшіеся Братскимъ пособіемъ, жили у благонадежныхъ лицъ, на приличныхъ квартирахъ и имѣли недорогой, но здоровый столъ. Въ частности пособіемъ отъ Братства пользовались слѣдующіе воспитанники и въ такихъ размѣрахъ.

По опредѣленію Совѣта 24 сентября—12 октября (протоколъ № 3-й) выдано пособіе на одинъ мѣсяць съ 22 сентября по 22 октября воспитанникамъ: В. Адриашенко, А. Соколову и Н. Чульскому по 12 р. въ мѣсяць; А. Казанскому, А. Попову и Г. Павловскому по 10 р. въ мѣсяць; И. Евецкому, К. Поторокъ, А. Ло-

тоцкому, Я. Григорашу, Ө. Кашенко, М. Артановскому, В. Татарину и И. Сахновскому по 9 р. въ мѣсяцъ; А. Терлецкому, Н. Дмитріеву и П. Слышко по 8 р. въ мѣсяцъ; А. Зданевичу и Меѳ. Павловскому по 7 р. въ мѣсяцъ; И. Левицкому, К. Меткалеву, Г. Иваницкому, В. Ластовицкому, И. Волосовичу и П. Иличевскому по 6 р. въ мѣсяцъ; Г. Бережному, П. Кечеджи, Влад. Чернявскому, М. Чехранову и Н. Судоплатову по 5 р. въ мѣсяцъ; А. Зайцеву и В. Богдановичу по 4 р. въ мѣсяцъ.

По опредѣленію Совѣта 23 октября—8 ноября (проток. № 4-й) выдано пособіе на одинъ мѣсяцъ съ 22 октября по 22 ноября воспитанникамъ: А. Соколову, В. Адриашенко и А. Казанскому по 12 р. въ мѣсяцъ; А. Терлецкому, К. Поторокѣ, М. Артановскому и А. Попову по 10 р. мѣсяцъ; В. Татарину, Н. Дмитріеву, Ө. Кашенко, П. Слышко и И. Сахновскому по 9 р. въ мѣсяцъ; Я. Григорашу, Г. Павловскому и Г. Иваницкому по 8 р. въ мѣсяцъ; И. Левицкому и Меѳ. Павловскому по 7 р. въ мѣсяцъ; К. Меткалеву, Н. Чульскому, Т. Драгожинскому, А. Зданевичу, А. Лотоцкому и С. Өедотову (съ 31 октября) по 6 р. въ мѣсяцъ; П. Кечеджи, Н. Судоплатову, Г. Бережному, Влад. Чернявскому и В. Ластовицкому по 5 р. въ мѣсяцъ; А. Зайцеву и В. Волосовичу по 4 р. въ мѣсяцъ.

По опредѣленію Совѣта 25 ноября—16 декабря (прот. № 5-й) выдано пособіе воспитанникамъ съ 22 ноября по день отпуска по домамъ, остающимся же праздновать въ Екатеринославѣ по 8 января 1890 года: А. Казанскому, А. Соколову и В. Адриашенко по 12 р. въ мѣсяцъ; К. Поторокѣ, М. Артановскому, А. Попову и А. Терлецкому по 10 р. въ мѣсяцъ; Н. Дмитріеву, П. Слышко, И. Евецкому, И. Сахновскому, В. Татарину и Ө. Кашенко по 9 р. въ мѣсяцъ; Я. Григорашу, Г. Павловскому, Г. Иваницкому, Т. Драгожинскому и Г. Ювченко по 8 р. въ мѣсяцъ; Меѳ. Павловскому изъ оклада 7 р. въ мѣсяцъ; Н. Чульскому, С. Өедотову, А. Зданевичу, К. Меткалеву, А. Лотоцкому, М. Чехранову и Верецкому по 6 р. въ мѣсяцъ; Влад. Чернявскому, Д. Веселовскому, Н. Судоплатову, Г. Бережному, П. Кечеджи, В. Ластовицкому, И. Левицкому и В. Богдановичу по 5 р. въ мѣсяцъ; А. Зайцеву и П. Волосовичу по 4 р. въ мѣсяцъ.

По опредѣленію Совѣта 15—30 января (прот. № 6-й) выдано

пособіе на одинъ мѣсяць съ 8 января по 8 февраля воспитанникамъ: А. Соколову 12 р. въ мѣсяць; М. Артановскому, Т. Дмитріеву, И. Сахновскому и А. Терлецкому по 10 р. въ мѣсяць; В. Адриашенко, В. Татаринovu, И. Євецкому, Н. Дмитріеву, Г. Павловскому, П. Слышко, Ѳ. Кашенко, К. Поторокѣ и Н. Чульскому по 9 р. въ мѣсяць; Вас. Чернявскому, Меѳ. Павловскому и С. Ѳедотову по 8 р. въ мѣсяць; В. Ластовицкому, В. Богдановичу, И. Левицкому, Я. Григорашъ и А. Зданевичъ по 7 р. въ мѣсяць; А. Лотоцкому, Г. Иваницкому, К. Меткалеву, І. Ювченко, И. Верецкому и М. Чехранову по 6 р. въ мѣсяць; И. Волосовичу, Т. Драгожинскому, Д. Веселовскому и П. Кечеджи по 5 р. въ мѣсяць.

По опредѣленію Совѣта 7—27 февраля [прот. № 7-й] выдано пособіе на одинъ мѣсяць съ 8 февраля по 8 марта воспитанникамъ: Н. Дмитріеву и А. Соколову по 12 р. въ мѣсяць; А. Терлецкому, И. Сахновскому, Вас. Чернявскому, А. Попову и Н. Чульскому по 10 р. въ мѣсяць; Меѳ. Павловскому, В. Адриашенко, Т. Драгожинскому и С. Ѳедотову по 8 р. въ мѣсяць; В. Татаринovu, К. Поторокѣ, Тим. Дмитріеву и И. Євецкому по 9 р. въ мѣсяць; И. Левицкому, В. Богдановичу, П. Слышко, А. Зданевичу, В. Ластовицкому и И. Волосовичу по 7 р. въ мѣсяць; А. Лотоцкому, П. Кечеджи и И. Верецкому по 6 р. въ мѣсяць; М. Чехранову, Я. Григорашу, І. Ювченко, Д. Веселовскому, К. Меткалеву и Г. Иваницкому по 5 р. въ мѣсяць; А. Зайцеву 4 р. въ мѣсяць.

По опредѣленію Совѣта 12—18 марта (проток. № 8-й) выдано пособіе на полъ-мѣсяца съ 9 по 23 марта воспитанникамъ: А. Соколову и М. Артановскому изъ оклада 12 руб. въ мѣсяць; Н. Чульскому, А. Попову, И. Сахновскому и Вас. Чернявскому изъ оклада 10 р. въ мѣсяць; Т. Драгожинскому, И.-Євецкому, В. Татаринovu и Н. Дмитріеву изъ оклада 9 р. въ мѣсяць; И. Левицкому и К. Меткалеву изъ оклада 8 р. въ мѣсяць; П. Слышко изъ оклада 7 р. въ мѣсяць; В. Богдановичу, А. Лотоцкому, Меѳ. Павловскому, А. Зайцеву, К. Поторокѣ, П. Кечеджи, И. Верецкому, Тим. Дмитріеву, И. Волосовичу, Г. Иваницкому, В. Ластовицкому и А. Терлецкому изъ оклада 6 р. въ мѣсяць; Я. Григорашъ, І. Ювченко и Д. Веселовскому изъ оклада 5 р. въ мѣсяць; М. Чехранову, Влад. Чернявскому, Ст. Ѳедотову и Г. Павловскому изъ оклада 4 р. въ мѣсяць.

По опредѣленію Совѣта 17 апрѣля—3 іюня (прот. № 9-й) выдано пособіе на одинъ мѣсяць съ 9 апрѣля по 9 мая воспитанникамъ: А. Соколову и М. Артановскому по 12 р. въ мѣсяць; Н. Чульскому, А. Попову и И. Сахновскому по 10 р. въ мѣсяць; П. Левицкому, Т. Драгожинскому, К. Меткалеву, В. Татариннову и И. Евецкому по 8 р. въ мѣсяць; П. Слышко, Т. Дмитріеву и Н. Дмитріеву по 7 р. въ мѣсяць; А. Зайцеву, Г. Зданевичу, В. Богдановичу, А. Лотоцкому, Меѳ. Павловскому, Я. Григорашу, И. Верещкому, К. Поторокѣ, И. Волосовичу, Г. Иваницкому, А. Терлецкому и В. Ластовицкому по 6 р. въ мѣсяць; Д. Веселовскому, І. Ювченко и Г. Павловскому по 5 р. въ мѣсяць.

По опредѣленію Совѣта 29 мая—3 іюня (прот. № 10-й) выдано пособіе съ 9 мая на срокъ двумя днями позже дня окончанія экзаменовъ въ томъ классѣ, въ которомъ состоитъ каждый изъ просителей: Н. Чульскому и И. Сахновскому изъ оклада 10 р. въ мѣсяць; П. Левицкому, Т. Драгожинскому, К. Меткалеву, В. Татариннову и И. Евецкому изъ оклада по 8 р. въ мѣсяць; П. Слышко, Т. Дмитріеву и Н. Дмитріеву изъ оклада по 7 р. въ мѣсяць; Я. Григорашу, А. Зайцеву, В. Богдановичу, А. Лотоцкому, Меѳ. Павловскому, И. Верещкому, К. Поторокѣ, И. Волосовичу, Г. Иваницкому, А. Терлецкому, В. Ластовицкому и В. Чернявскому изъ оклада по 6 р. въ мѣсяць; М. Чехранову, І. Ювченко, Г. Павловскому и П. Кечеджи изъ оклада по 5 р. въ мѣсяць; Д. Веселовскому и Г. Зданевичу изъ оклада по 4 р. въ мѣсяць.

Кромѣ того уплачено квартиросодержательницамъ за воспитанниковъ, принятыхъ на казенное содержаніе: за В. Адриашенко 7 р. 80 к. и за Ѳ. Кашенко 8 р. (прот. № 8-й), за М. Артановскаго, А. Соколова и А. Попова по 3 р. 80 к. (прот. № 10-й) и еще за Александра Попова 2 р. 80 к. (прот. № 9-й).

Въ общемъ воспользовалось пособіемъ Братства 41 воспитанникъ, изъ которыхъ 13 получали оное въ теченіи всего учебнаго года, 19 въ теченіи болѣе полугода, а остальные отъ одного мѣсяца до полугода включительно. Въ предъидущемъ же году пособіемъ отъ Братства пользовалось 37 воспитанниковъ или менѣе на 4 человѣка.

2) *Покупка одежды, обуви, постельных принадлежностей
и книг*

По опредѣленію Совѣта 24 сентября—12 октября [прот. № 3-й] приобретены воспитанникамъ: В. Адриашенко блуза съ брюками, А. Терлецкому пальто и П. Слышко сапоги съ галошами.

По опредѣленію Совѣта 23 октября—8 ноября (прот. № 4-й) приобретены воспитанникамъ: В. Ластовицкому, И. Сахновскому, П. Кечеджи и А. Соколову пальто, Я. Григорашу блуза, А. Попову, Ѳ. Кащенко, В. Татаршинову, К. Поторогѣ сапоги, А. Зданевичу сапоги и галоши.

По опредѣленію Совѣта 25 ноября—16 декабря (прот. № 5-й) приобретены: И. Евецкому зимнее пальто; Г. Павловскому блуза и брюки сѣраго сукна, Т. Драгожинскому двѣ пары рубахъ съ кальсонами, А. Казанскому и А. Терлецкому сапоги.

По опредѣленію Совѣта 15—30 января (прот. № 6-й) приобретены: Т. Драгожинскому, Ѳ. Кащенко и Г. Бережному суконные сѣрые костюмы (блуза и брюки), И. Волосовачу сапоги съ галошами и И. Верецкому сапоги.

По опредѣленію Совѣта 7—27 февраля приобретены: Г. Павловскому и В. Ластовицкому сапоги, П. Кечеджи галоши и Е. Меткалеву блуза сѣраго сукна.

По опредѣленію Совѣта 12—18 марта (прот. № 8-й) М. Артановскому куплены сапоги; для братскихъ воспитанниковъ, помѣщавшихся въ ученической вивартирѣ г. Ващиной, приобретены новыя постельныя принадлежности на сумму 60 руб.

По опредѣленію Совѣта 17 апрѣля—3 іюня (прот. № 9-й) приобретены Т. Драгожинскому сапоги, П. Слышко лѣтній костюмъ и П. Кечеджи лѣтнія брюки.

По опредѣленію Совѣта 23 октября—8 ноября (прот. № 4-й) М. Павловскому куплены книги: *Метаморфозы Овидія*, *Анабазисъ Ксенофонта* и *задачникъ Бычкова*.

По опредѣленію Совѣта 25 ноября—16 декабря (прот. № 5-й) куплены книги: А. Терлецкому—*Школа здоровья доктора Андреевскаго* и Н. Дмитриеву—*Популярная физика Гано* и *Психологія Чистовича*.

По опредѣленію Совѣта 15—30 января [прот. № 6-й] куплены книги: Д. Веселовскому—Исторія литературы Порфирьева, Геометрія Буссе, Энеида Виргилія и Библейская исторія Лопухина.

По двумъ счетамъ, представленнымъ книгопродавцемъ Шаферманомъ, за книги, пріобрѣтенныя по опредѣленіямъ Совѣта 16 марта и 21 августа 1889 года, братскимъ воспитанникамъ для пользованія, уплачено 76 р. 55 к. (опредѣленіе Совѣта 24 сентября—12 октября, прот. № 3-й).

3) *Заимообразная и безвозвратная выдача денегъ воспитанникамъ*

Въ теченіи отчетнаго года выдано воспитанникамъ заимообразно 590 р. 50 к. изъ нихъ возвращено 544 р. 50 к. и состоитъ въ долгу 46 руб.

Къ началу отчетнаго года въ долгу за учениками состояло 160 руб., изъ которыхъ возвращено 71 руб., состоитъ въ долгу 89 рублей.

Безвозвратно выдано: Петру Соболеву 9 р., В. Адриашенко 3 р., В. Полякову 3 р., А. Григоревичу 10 р. и Я. Маяковскому 19 р. 50 к.—всего 44 р. 50 к.

4) *Заботы Совѣта Братства объ увеличеніи средствъ Братства.*

Въ отчетномъ году, по примѣру предъидущихъ лѣтъ, Совѣтъ Братства обращалъ неуклонное вниманіе на увеличеніе средствъ Братства. Съ этою цѣлью были разосланы оо. благочиннымъ подписные листы, и сами члены Совѣта всякими мѣрами заботились о привлеченіи въ число членовъ лицъ новыхъ. Священникъ г. Маріуполя Александръ Федоровскій, при своемъ заявленіи на имя о. Ректора Семинаріи, прислалъ деньги 100 р., вырученныя имъ отъ продажи его брошюры. Діаконъ г. Ростова Григорій Безклубовъ, при оумагѣ на имя о. Ректора, препроводилъ въ Братство 100 р. пожертвованные германскимъ консуломъ Августомъ Андреевичемъ Берманомъ и его супругой Елизаветою Августовной. Священникъ Александръ Федоровскій, германскій консулъ Августъ Андреевичъ Берманъ и его супруга Елизавета Августовна зачислены почетными членами Братства,—объ этомъ увѣдомлены съ

выраженіемъ искренней благодарности отъ Совѣта Братства за столь сочувственное отношеніе къ нуждамъ воспитывающагося юношества Кирилло-Меодіевскаго Братства. Благочинный 3-го округа Павлоградскаго уѣзда священникъ Петръ Лошаковъ, при своемъ отношеніи на имя о. Ректора Семинаріи, представилъ одинъ 5% выигрышный билетъ перваго внутренняго займа на капиталъ въ 100 р. за № 3724—20 съ 29 купонами (отъ 31 по 59 купонъ), пожертвованный въ пользу Братства однимъ изъ священниковъ его округа, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. Вдова священника Александра Семеновна Серединская, умершій сынъ которой Димитрій Іоновичъ Серединскій былъ преподавателемъ Екатеринославской духовной Семинаріи и состоялъ нѣкоторое время казначеемъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, для вѣчнаго поминовенія о ея сынѣ, представила 5% билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа по номинальной цѣнѣ 100 руб. за № 15479—40, при немъ девять купоновъ со 2 января 1891 года по 2 января 1895 г. При этомъ жертвовательница выразила такое желаніе, чтобы этотъ билетъ оставался вѣчной собственностью Братства, а въ случаѣ выигрыша на него, вся сумма выигрыша была бы употреблена на образованіе стипендій имени ея покойнаго сына. Глубоко чтя память Д. І. Серединскаго, потрудившагося на пользу образованія духовнаго юношества и на пользу нашего Братства, Совѣтъ постановилъ благодарить жертвовательницу А. С. Серединскую и въ точности выполнить ея волю. Объ этихъ пожертвованіяхъ было напечатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По поднесеннымъ листамъ собрано оо. благочинными 1094 руб. 14 коп., отъ частныхъ лицъ поступило пожертвованій 680 руб. 10 коп. и 3% отчисленія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 647 руб. 77 коп.

Такъ какъ къ концу учебнаго года наличныя средства Братства истощились, то Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства вошелъ съ отношеніемъ въ Совѣтъ Братства св. Равноапостольнаго Князя Владиміра объ оказаніи содѣйствія на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, и получено безвозвратно 50 руб.

Всего въ теченіи отчетнаго года поступило пожертвованій въ пользу Братства билетами 200 р., наличными деньгами 2272 р. 1 к., а всего 2472 р. 1 к.

Отчислено въ неприкосновенный капиталъ: изъ суммъ, поступившихъ въ Братство въ 1888—9 учебномъ году 236 р. 8., изъ суммъ, поступившихъ въ отчетномъ году 100 р. пожертвованіе священника Александра Федоровскаго, 100 р. пожертвованіе германскаго консула въ Ростовѣ Августа Бермана и его супруги, 25 р. пожертвованіе священника Іоанна Попова и 20% изъ общей суммы поступленій [1300 р.) 138 р. 92 к.; всего отчислено 600 р. Эти деньги приобрѣтены чрезъ посредство Екатеринославскаго отдѣленія государственнаго банка шесть 5% облигацій 2-го восточнаго займа. Облигаціи именныя и на каждой изъ нихъ напечатано, что она принадлежитъ Кирилло-Меодіевскому Братству при Екатеринославской духовной Семинаріи.

Такимъ образомъ въ настоящее время неприкосновенный капиталъ Братства состоитъ изъ 6200 р. и заключается въ 48 облигаціяхъ восточныхъ займовъ, 4 пятипроцентныхъ билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ каждый по номинальной цѣнѣ 100 р. и въ одномъ билетѣ Екатеринославскаго городского общественнаго банка въ 1000 р. Билетъ вложенъ въ банкъ на вѣчное время изъ семи годовыхъ процентовъ. Весь неприкосновенный капиталъ, за исключеніемъ 5% сбора въ казну, приноситъ ежегоднаго дохода 323 р. 50 к. Билеты хранятся въ денежномъ семинарскомъ сундукѣ.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) Оставалось отъ 1888—9 года: билетами 5400 руб. и б) наличными 983 р. 83 к.

2) Записано на приходъ въ 1889—90 году: а) билетами 800 р. б) наличными 2554 руб. 63 к. и в) возвращеннаго долга прежнихъ лѣтъ 71 р., а всего съ 983 р. 83 к.—остатка 3609 р. 46 к.

3) Израсходовано въ 1889—90 году:

а) Выдано въ пособіе воспитанникамъ для уплаты за квартиру 2174 р. 29 к.

б) Выдано ученикамъ безвозвратно 44 р. 50 к. и не возвращено долга 46 руб.

- в) Израсходовано на одежду, обувь и постельные вещи 228 р. 70 коп.
- г) На канцелярские расходы 15 р. 50 к.
- д) На различные мелочные расходы 4 р. 60 к.
- е) На покупку книг 76 р. 55 к.
- ж) На приобретение 6 облигаций 2 восточного займа 613 руб. 56 коп.
- з) Эконому Семинарии за исполнение поручений по Братству выдано 40 р.
- и 1) Разсылному выдано 7 р.
- А всего записано въ расходъ 3250 р. 70 к.
- и 4) Къ 1890—91 году состоитъ: а) въ билетахъ 6200 р. и б) наличными деньгами 358 р. 76 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 17-го сентября 1889 года, въ составъ ревизіонной комиссіи были избраны слѣдующія лица: преподаватели семинаріи: В. Н. Тацентовъ и Г. А. Соколовъ и преподаватель Екатеринославскаго духовнаго училища Д. Н. Жежеленко. По обревизованіи этими лицами документовъ за 1888—89 годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій, Товарищъ предсѣдателя Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Монастыревъ. Члены Совѣта: преподаватель Викторъ Сахаровъ, преподаватель Яковъ Павловскій, смотрнт. дух. уч. Ѳ. Россинскій. Казначей Братства С. Ѳеодосьевъ. Секретарь Совѣта Н. Скородинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка

церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Награжденъ
золотую
медалью.

ПРИКОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

И

ФАБРИКЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО,

ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадилъ, чашъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ вѣнцовъ вѣнчалныхъ, свѣчей металлическихъ, блюдь сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умѣренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряженія Епархіального Начальства; II.—Протоколы Общеепархіального Съѣзда; III.—Протоколы Мис. Комитет. и подписка; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 188⁹/₉₀ годъ и VI.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 ноября 1890 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября № 21 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Государя Императора Александра Александровича отъ опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Два года назадъ, въ этотъ самый день, недалеко отъ насъ, совершенно неожиданно произошло то событіе, которое, на подобіе сильнѣйшаго громоваго удара, потрясло сердца всѣхъ узнавшихъ о немъ. Какъ молнія мгновенно озаряющая сводъ небесный, вѣсть объ этомъ событіи разнеслась тогда повсюду, — и ужась и недоумѣніе и радость волновали души всѣхъ въ одно и тоже время.

Поѣздъ царскій потерпѣлъ опаснѣйшее крушеніе, вагоны поѣзда въ мигъ ока опрокинуты, разбиты, раздавлены; смерть зіяла и поглотила массу жертвъ, а въ этомъ самомъ поѣздѣ находился нашъ надежда — Государь со всѣмъ своимъ семействомъ. Ужась трепетный охватываетъ душу при представленіи — какая участь грозила ему, какое непроглядно мрачное несчастіе грозило Россіи! Спасеніе отъ людей здѣсь было немислимо, никакія жертвы любви отъ сопровождавшихъ. Его лицъ здѣсь не могли имѣть мѣста: не только дѣйствовать, но и соображать было поздно: могучая

сила пара дѣйствовала по неумолимымъ, роковымъ законамъ своего движенія.

Такимъ образомъ все Царское семейство поставлено было предъ вратами безошадной смерти; въ такой страшный моментъ возможно было только одно—всѣми силами души возопить: Господи! помилуй. Такъ молился пророкъ Іона изъ чрева китова, такъ молились три отрока изъ пламени печи халдейской: какъ тамъ, такъ и здѣсь никакая самая сильная рука человѣческая дать помощи не могла. *Но идже хочетъ Богъ, побѣждаетъ естества чинъ*: Творецъ природы безпредѣльно и безусловно властвуетъ надъ силами ея. И вотъ спасшій Іону и преподобныхъ отроковъ Господь проявилъ силу своего всемогущаго и милосердаго Промысла и здѣсь: по мановенію Его вседержавной воли нашъ Государь и семейство его, среди разрушенія и смерти, остались невредимы.—*Чудо совершилось, голось Божій паки возглаголасть: видите видите, яко Азъ есмь Богъ*, спасшій помазаннаго Моего... И всѣ видящіе увидѣли милость Божию и исповѣдали Бога, и потому въ настоящій день—день воспоминанія чуда собрались мы въ храмъ Божій, чтобы воспѣть Господеви благодарившему намъ хвалебную пѣснь: *Тебе Бога хвалимъ, Тебе Господа исповѣдуемъ*.

Слуш.—христіане! Знаменіе милости Божіей во очію предъ нами явлено, но пытливый разумъ стремится познать, ради какихъ цѣлей совершилось оно? Стремленіе естественное и не предосудительное: Христось Спаситель однажды порицалъ даже фарисеевъ за то, что они упорно не хотѣли понять знаменій силы и любви Божіей, тогда какъ по знаменіямъ неба умѣли предсказывать на завтра ясную или вѣтреную погоду, но съ другой стороны—въ состояніи ли умъ нашъ непогрѣшительно указывать тѣ или иныя цѣли Промысла Божія въ дѣйствіяхъ его? *Кто уразумъ умъ Гос-*

подень, или кто совѣтникъ Ему бысть? Три друга ветхозавѣтнаго Іова, когда онъ изъ богатаго человѣка сталъ нищимъ, изъ многосемейнаго—бездѣтнымъ, изъ здороваго—больнымъ проказою, видѣли въ несчастіи его наказаніе Божіе за тайные грѣхи его и такимъ сужденіемъ напрасно оскорбили только *праведнаго*; равно при жизни Спасителя было такое событіе: паденіемъ башни убито 50 человѣкъ и Христосъ сказалъ евреямъ, что напрасно они думаютъ, будто убитые были грѣшнѣе спасшихся. Вотъ почему пути Промысла Божія въ словѣ Божіемъ называются таинственными и неизслѣдованными. Только при руководствѣ слова Божія, въ подобныхъ случаяхъ благоговѣнно можно судить о направленіи воли Божіей: такъ извѣстно отсюда, что „Промысль Божій всякому добру вспомошествоуетъ, а зло пресѣкаетъ и направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ“.

Исходя изъ этого положенія, мы и разсмотримъ въ настоящемъ словѣ—какое благо произошло отъ воспоминаемаго нынѣ знаменія свыше.

Ту истину, что цари находятся подъ особымъ водительствомъ Божіимъ, въ общемъ смыслѣ постигали даже языческіе народы, исходя изъ понятія о важности власти царской. Въ народѣ же Божіемъ эта истина утверждена была ясно ученіемъ Богопросвѣщенныхъ пророковъ. По изображенію ихъ, цари—орудіе Промысла Божія, устрояющаго чрезъ нихъ судьбу народовъ: *Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и, ему же хочетъ, даетъ е, и потребнаго царя ко времени воздвигаетъ Господь*. Что такой взглядъ на царя былъ свободенъ отъ какого либо пристрастія къ лицу ихъ, видно изъ того между прочимъ, что св. пророки называли иногда царей будущаго времени и провидѣли далекія и конечныя судьбы народовъ и царствъ, которыя сбывались потомъ съ удивительною точностію. Такія пророче-

ства и оправданіе ихъ въ исторіи возможны лишь при мысли, что Богъ, дававшій откровенія пророкамъ о народахъ и царствахъ, дѣйствительно Самъ былъ совершителемъ суда надъ ними. Христосъ Спаситель выразительно утвердилъ эту истину: когда Понтій Пилатъ кичился предъ Нимъ своею властію, говоря: *власть имамъ пустити тя и власть имамъ распяти тя*, Христосъ отвѣчалъ ему, что воля Божія попустила ему быть судьей Его: *не имаша власти надо мною ни единыя, аще не бы ти дано свыше*. Въ этомъ смыслѣ Апостоль Павелъ узаконилъ навсегда для христіанъ такую истину: *противляйся власти Божію повелѣнію противляется*. И христіане мудро исполняли эту заповѣдь Апостола даже въ вѣка гоненій отъ языческихъ императоровъ: послушаніе царю они оказывали даже въ томъ случаѣ, когда, по закону его о нихъ, принимали мученическую смерть. Они славили Бога, дѣйствовавшего чрезъ царей, и, умирая за Христа, по волѣ Божіей молились за царя—какъ орудіе сей воли.—Понятно при этомъ, что Промыслъ Божій дѣйствуетъ чрезъ царей, не стѣсняя ихъ личной свободы, и потому они отвѣтственны сами предъ судомъ Божіимъ, равно какъ и подчиненные имъ не слѣпое орудіе ихъ власти, но личности нравственно свободныя.—

Въ силу такого изначальнаго церковнаго ученія о власти царской, мы, христіане, взираемъ на царя своего какъ бы на намѣстника Божія, который предназначенъ, избранъ и поставленъ на царство волею Божіею.

Чудесное спасеніе Государя нашего, или знаменіе милости Божіей къ нему, оживляетъ въ нашемъ сознаніи такое воззрѣніе на начало и значеніе власти царской и убѣждаетъ въ непреложной истинности его, а для сомнѣвающихся въ такой истинѣ и отрицающихъ ее оно служитъ громогласнымъ обличеніемъ ихъ забужденія и вразумленіемъ,

а для тѣхъ, кои увлекшись свободой безбожія, враждебное отношеніе къ этой истинѣ выражали въ своей преступной дѣятельности, оно служить гласомъ съ неба, что Богъ не благоволяетъ ихъ начинаніямъ, что *трудно имъ противу рожна прати*. Такое вразумленіе свыше было благопотребно, соотвѣтствовало обстоятельствамъ послѣдняго времени, что изобразить можно словами царя Давида въ такомъ видѣ: *Грѣшницы налякоша лукъ, употоваша стрѣлы въ тумль, сострѣляти во мрази правыя сердцемъ* и, по поущенію Божію, *яже совершилъ Господь, они разрушиша*; послѣ убіенія праведнаго они сказали въ сердцѣ своемъ: *языкъ нашъ возведемъ, усты наша при насъ суть, кто намъ Господь есть? Нѣсть спасенія царю въ Бозь его*. Въ то же время вѣрные Богу усилили къ Нему молитву, *да скончається злоба грѣшныхъ, да отпадутъ отъ мыслей своихъ, и да возвселятся уповающіе на Господа и да похвалятся о Немъ любящіе Имя Его*. И вотъ—*возремъ Господь съ небесе и Вышній даде гласъ свой, Господь удиви преподобнаго своего и оружіемъ благоволенія вѣчалъ есть насъ*. Вся вѣрная Россія, обрученная съ Государемъ своимъ со дня возшествія Его на престоль, теперь взираетъ на него какъ на напереника милости Божіей и привержена къ нему не по долгу только закона, но еще болѣе въ силу торжества своихъ христіанскихъ воззрѣній на него надъ безбожіемъ крамольниковъ. Самъ Господь сокрушилъ зубы сихъ грѣшниковъ, и если въ прежнее время они поднимали свои головы, то теперь, на подобіе ехидны, всячески должны прятать ихъ: ибо замѣтивъ сотреть ихъ общенародное сознаніе. За кого принесены сердечныя и вещественныя жертвы благодарности Богу, тотъ сталъ какъ бы святыней сердець. А жертвы эти принесены повсюду, по своему характеру не бывало—высоки и по вещественной стоимости не бывало цѣ-

ны: и часовни и храмы, и колокола и школы, и пріюты и благочестивые обѣты, и разнаго рода священныя благоукрашенія и благотворенія, какъ вода многа покрыла всю землю русскую; русь святая, очищая грѣхъ пролитія крови царя—мученика, освятилась вновь чрезъ жертвы любви къ Богохранимому сыну его. Таковъ по значенію нынѣшній день, его же сотвори Господь.

Явилъ Господь спасеніе помазаннику Своему, и онъ показалъ, что былъ достоинъ его. Воспоминаемое событіе въ дальнѣйшей исторіи его вселяетъ въ насъ то убѣжденіе, что даръ Духа Божія, сообщившійся Государю нашему и Супругѣ его въ день священнаго помазанія, не вотще принятъ ими, но пребываетъ и дѣйствуетъ въ нихъ. И наука о душѣ человѣческой и данныя опыта своего и другихъ свидѣтельствуютъ, что встрѣча опасностей, неожиданныхъ, неустрашимыхъ и величайшихъ, обыкновенно сопровождается послѣдствіями удручающаго свойства, каковы: отчаяніе испуга, страхъ въ высочайшей степени, лишеніе чувствъ и потеря сознанія, слѣды чего остаются иногда на цѣлую жизнь. И если на Государя нашего встрѣтившаяся опасность могла не произвести подавляющаго впечатлѣнія по той причинѣ, что онъ видѣлъ много опасностей, будучи героемъ послѣдней войны отечественной, хотя тѣ не сравнимы съ этою, то вообразите, каково могло быть состояніе духа Супруги его, имѣвшей еще при себѣ всю царственную семью свою! Поставьте себя только мысленно въ такое страшное положеніе. —Преклонитесь же отцы и матери, сыны и дщери, предъ могуществомъ и величіемъ духа нашей царственной четы. Только миновалъ ихъ моментъ сѣни смертной, ихъ взоръ и сердце, послѣ молитвы благодаренія, обратились къ несчастнымъ жертвамъ произшедшей катастрофы. И пронзительный вѣтеръ и дождь и снѣгъ и грязь

и испытанное волненіе — все, кажется, позволяло имъ, предоставивъ заботу объ убитыхъ и раненыхъ другимъ, заняться самосохраненіемъ и успокоеніемъ себя и семьи своей, но христ. любовь ихъ не позволила имъ поступить такъ, она простерлась до самопожертвованія. Государь Императоръ, по словамъ официального сообщенія, не смотря на ушибъ ноги, бодро ходилъ повсюду, производя осмотръ мѣста крушенія и дѣлая распоряженія о убитыхъ и раненыхъ, нѣсколько разъ по липкой грязи спускался подъ крутой откосъ къ раненымъ, ободряя всѣхъ своимъ задушевнымъ словомъ, и помѣстился въ поѣздъ только тогда, когда послѣдній раненый перенесенъ былъ въ санитарный поѣздъ. Въ тоже время Государыня Императрица, не обращая вниманія на пораненную руку, старалась оказать помощь лицамъ болѣе потерпѣвшимъ, и такимъ образомъ была для нихъ сестрою, лучше же сказать, матерью милосердія. Обратите вниманіе и на то, что въ числѣ этихъ страдальцевъ были не сановные только лица, впрочемъ и они — слуги Государя, но кромѣ нихъ и поѣздная и домашняя прислуга. Вотъ гдѣ познаемъ мы царское *величество* въ самомъ высшемъ проявленіи его. Императорской четѣ, превознесенной наче всѣхъ сыновъ и дочерей человѣческихъ, снизить до смиреннаго служенія слугамъ слугъ своихъ, и на это время себя и семью забыть при такой обстановкѣ, какъ въ данномъ случаѣ, — это такой подвигъ, который побѣдоносно привлекаетъ къ себѣ сердца всѣхъ способныхъ чувствовать истинно великое и святое.

Итакъ, слуш. — христіане, прославляемое нынѣ чудесное явленіе силы Божіей, укрѣпляя въ насъ вѣру въ Бога и оживляя упованіе на Него, призываетъ всѣхъ насъ къ сердечной преданности Царю нашему; а трогательный образъ царственнаго величія въ смиреніи и любви, да оживитъ въ

нашемъ сознаніи христіанскую обязанность—устроить взаимныя отношенія въ такомъ же духѣ, тогда будетъ намъ понятно, что чудо Промысла Божія, есть знаменіе намъ—во благо.

Священникъ *Викторъ Преображенскій*.

Къ юбилею о. Θεодора Свириденко *).

Слово произнесенное на литургіи.

Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтень будешь на земли.

Любовь наша, отцы и братія, нынѣ призвала насъ въ святыи храмъ сей принести Господу Богу благодарныя молитвы о здравіи и спасеніи настоятеля храма этого и добраго пастыря скромной паствы сей, сердцу его любезной и его любящей, благоговѣйнаго іерея о. Θεодора, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія его въ этомъ священномъ санѣ.

Весьма немногіе изъ іереевъ достигаютъ сего долголѣтія, ибо служеніе іерея всегда бываетъ сопряжено—съ такими обстоятельствами, которыя не только не благопріятствуютъ подкрѣпленію физическихъ силъ человѣка, а чаще служатъ къ разстройству ихъ, что и сокращаетъ лѣта жизни его. Чѣмъ же заслужилъ у Бога долголѣтія досточтимѣйшій нашъ юбиляръ о. Θεодоръ? Исполненіемъ заповѣди Божіей: *Чти*

*) См. № 20-й нашихъ Вѣд.

*отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и долго-
лѣтнѣ будешь на земли.* Возлюбленный о Христѣ собрать
нашъ іерей о. Ѳеодоръ, по окончаніи блестяще курса наукъ
въ семинаріи, могъ бы продолжить свое образованіе въ выс-
шемъ учебномъ заведеніи. въ Академіи; но, желая быть по-
лезнымъ матери своей—вдовѣ, онъ, какъ покорный сынъ,
искренно сыновне любившій ее, остался здѣсь: вступилъ въ
супружескую жизнь, принялъ санъ іерея, занялъ приходъ
и тѣмъ далъ своей матери возможность въ довольствѣ и по-
коѣ закончить остальные дни земной жизни ея.

Вотъ эта то сыновняя любовь и почитаніе матери и по-
служили въ долготу дней его. Но въ заповѣди сей, за ис-
полненіе ея, кромѣ долгоденствія, обѣщается еще и благо-
денствіе; этого то мы, будто бы, и невидимъ въ жизни его.
Благодѣнствіе челоѣка состоитъ въ благополучной и спо-
койной семейной жизни, соединенной съ удобствами, утѣ-
шеніями и мирными радостями. Юбиларъ же нашъ о. Ѳео-
доръ не пользовался этимъ въ жизни. Онъ довольно рано
лишился спутницы жизни—своей жены, оставшись вдовцомъ
съ малолѣтнею дочерью. Судя по челоѣчески, кажется, что
обѣтованія Божіи—заповѣди сей—не вполне оправдались надъ
іереемъ Божіимъ о. Ѳеодоромъ; но судя по Божески, они
исполнены и преисполнены надъ нимъ.

Достоуважаемый Юбиларъ нашъ о. Ѳеодоръ любилъ ро-
дителей своихъ, но Бога любилъ больше всего, *яже въ мѣрѣ*:
а потому, какъ все милости Божіи, такъ и все невзгоды
онъ принималъ отъ Господа съ полною покорностію воли
Божіей, преднося всегда въ мысляхъ и сердцѣ своемъ слова
Отца небеснаго, Бога, и Его Сына Единороднаго Іисуса
Христа: *Призови мя въ скорби твоей, и азъ утѣшу тя.*
Возверзи на Господа печаль твою, и Той тя препитаетъ, и
щитѣ прежде царствія Божія и правды его, и сія вся

приложатся вамъ. Поэтому онъ, въ случаяхъ жизни своей печальной и при всѣхъ невзгодахъ, всегда молитвенно обращался къ Господу Богу, и Господь являлся ему помощникомъ и заступникомъ. Всѣ печали его ему были всегда въ радость и всѣ невзгоды въ жизни его были ему въ благополучіе. Кромѣ внутреннихъ утѣшеній, невидимо ему отъ Бога посылаемыхъ, онъ получалъ помощь и утѣшеніе и видимо, отъ людей. Такъ, онъ вездѣ и всѣми духовными чадами своими былъ любимъ и уважаемъ и, по нестяжательности своей, терпя нужды, всегда былъ поддерживаемъ любящими его духовными чадами, безъ его о томъ заботъ и попеченій.

Малолѣтняя дочь его, съ первыхъ дней сиротства ея и до совершеннаго возраста, была пріючена, присмотрѣна, вспоена, вскормлена, одѣта и чувствами родственными согрѣта, въ семействѣ одного добраго и благороднаго изъ его духовныхъ чадъ. Эта же дочь, нынѣ уже совершеннолѣтняя и служить ему незамѣнимою помощію въ преклонныхъ лѣтахъ жизни его. Наконецъ, и это наше, отцы и братія, чествованіе его нынѣ, какъ юбиляра, должно быть также не малымъ утѣшеніемъ для благоговѣйной души его, ибо этого немногіе сподобляются.

Помолимся же, отцы и братія, Господу Богу и Ангелу хранителю юбиляра нашего, благоговѣйнѣйшаго іерея, о. Феодора; да продлитъ Господь еще дни земной жизни его, ко исполненію всѣхъ заповѣдей Божіихъ, *аще еще что не докончалъ*, и да наградитъ его и въ жизни будущей, загробной, благами вѣчными во царствіи своемъ небесномъ. Аминь.

Священникъ *Симеонъ Григорьевъ.*

Рѣчь при встрѣчѣ въ церкви, предъ богослуженіемъ, юбиляра.

*Высокопочитаемый отецъ и доблестный собратъ
нашъ отецъ Θεодоръ!*

Соборъ пресвитеровъ и прочее духовенство округа, съ благословенія Архипастыря, собравшись единодушно, встрѣчаетъ тебя и имѣетъ привѣтствовать съ окончаніемъ полулѣтковаго пастырскаго служенія твоего, которое есть даръ особенной милости и благодати Божіей, явленной къ тебѣ. Продолжительность жизни и дѣятельности твоей есть одна изъ наградъ, обѣщанныхъ Богомъ праведнымъ, которые идутъ въ своей жизни: тихо, ровно, спокойно и, въ тоже время, твердо и неуклонно по заповѣдямъ Господнимъ. „Долголетіе будешь на земли“.

Вниди-же, святитель Господень, радостно въ церковь Божию и принеси, купно съ нами, умиленную и богоугодную молитву твою къ Подателю и Обновителю временъ и лѣтъ жизни человѣческой, какъ о здравіи, спасеніи и возрастаніи твоёмъ *въ новомъ человѣкѣ*, такъ и о мирѣ и благоденствіи возлюбленной тобою паствы и всего собора почитателей твоихъ.

Благочинный, священникъ *Даніилъ Донцовъ*.

Рѣчь, сказанная при поднесеніи иконы юбиляру.

*Досточтимѣйшій нашъ юбиляръ, всецестный и
глубоко-уважаемый собратъ о. Θεодоръ!*

По безпредѣльной къ тебѣ милости Всевышняго Бога, недавно (29 августа с. г.) исполнилось пятьдесятъ лѣтъ съ того незабвеннаго для тебя дня, когда Господь призвалъ тебя на степень священства; протекло уже, какъ одинъ день, пятьдесятъ лѣтъ, какъ ты, доблестно и честно служа

церкви Божіей въ санѣ іерея, священнодѣйствуешь пренебесныя Христовы тайны и приносишь къ престолу Небеснаго Царя дары и жертвы о своихъ грѣхахъ и о грѣхахъ Богомъ врученной тебѣ паствы; совершилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ ты, ставши истиннымъ пастыремъ стада Христова, испуленного Его крестными страданіями, неусыпно стоишь на стражѣ и бдительно охраняешь его отъ тѣхъ губительныхъ вѣяній вѣка сего, которыя такъ часто (особенно въ послѣднее время) развѣдаютъ нашу христіанскую жизнь и разбиваютъ христіанскія общества, дѣлая членовъ ихъ не только сухими и безплодными вѣтками церкви православной, но и вредными гражданами дорогой нашей отчизны.

Да, глубокопочитаемый собратъ! Благоговѣнно преклонивъ колѣна души и сердца своего предъ неисповѣдимымъ глаголомъ Всевышняго и смиренно принявъ священнѣйшій санъ, ты полвѣка безлѣпно сердце и устами славилъ Христа—Бога, представляя въ лицѣ своемъ по истинѣ образъ пастыря добраго, полагающаго душу свою за врученныя тебѣ овцы. Въ своемъ пастырскомъ служеніи, для знающихъ тебя, ты былъ правиломъ твердой вѣры, твой ликъ сіялъ всегда образомъ неподдѣльной кротости, во всей жизни своей, отъ перваго до послѣдняго дня, ты проводилъ высокой степени воздержаніе. Кто, среди современнаго тебѣ духовенства, какъ не ты, всегда удивлялъ и удивляешь насъ высокимъ смиреніемъ, до готовности быть слугою каждаго, по глаголу Спасителя: *иже аще хочетъ въ васъ явщій быти, да будетъ вамъ слуга* (Мѣ. 21, 26); ты всю жизнь свою стяжалъ богатства, только богатства не сихъ тлѣнныхъ земныхъ сокровищъ, а богатства высокихъ качествъ души: твердую вѣру въ Тріединнаго Бога, истинную любовь къ ближнему, кротость, незлобіе, смиреніе, скромность, воздержаніе,—наконецъ и нищету матеріальную, до поражаю-

щаго насъ убожества. Твоя нестяжательность, твое удивительное умѣніе довольствоваться самыми ничтожными крохами благодарности отъ прихожанъ за свой пастырскій трудъ, укрѣпили въ тебѣ къ сему убогому приходу несомнѣнно горячую и искреннюю любовь, которою мы только и можемъ объяснить то непонятное для насъ обстоятельство, что ты безвыходно въ теченіи 30-ти слишкомъ лѣтъ терпѣливо переносишь здѣсь всякія лишенія и нужды, и въ этомъ отношеніи служить для насъ удивительнымъ примѣромъ. Твоя, безъ преувеличенія сказать, подвижническая—богоугодная жизнь, предъ очами всевѣдущаго Бога, снискала особенную степень безпредѣльнаго къ тебѣ милосердія. При непрестанномъ заступленіи Св. Ангела—Хранителя и по молитвамъ угодника и мученика Θεодора Стратилата, Отецъ Небесный продлилъ дни твоей скромной жизни до преклонной, почтенной и рѣдкой старости. И вотъ сегодня окружаютъ тебя твои соратники на нивѣ Божіей, окружаютъ тебя твои собратья, окружаетъ тебя признательное и любящее духовенство и въ своихъ, купныхъ съ тобою, молитвахъ просить Верховнаго Пастыреначальника—Христа Спасителя, дабы Онъ продлилъ дни твоей пастырской жизни еще на многіе и многіе годы, дабы и на скатѣ лѣтъ своихъ, ты, будучи тѣмъ же добрымъ пастыремъ, истиннымъ и вѣрнымъ служителемъ алтаря Его, приводилъ души вѣрющей тебѣ паствы къ вѣчному спасенію и достиженію благъ небесныхъ.

Предъ тобою Свят. образъ мученика Θεодора Стратилата. Прими-же, всечестный собратъ нашъ о. Θεодоръ, его отъ любящаго и глубокопочитающаго тебя окружнаго духовенства, какъ доказательство искренней любви... Да будетъ онъ непрестаннымъ тебѣ напоминаніемъ общей горячей къ тебѣ любви нашей, которую мы несомнѣнно сохранимъ въ признательныхъ сердцахъ своихъ до послѣдняго вздоха груди...

С. Криничекъ Благовѣщенской церкви свящ. *І. Харловъ.*

О занятіяхъ Общепархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Екатеринославской Епархіи, бывшаго въ первыхъ числахъ сентября сего 1890 года *).

Однимъ изъ крупныхъ вопросовъ, подвергавшихся обсужденію названнаго Общепархіального Съѣзда, былъ вопросъ объ устройствѣ Епархіального свѣчнаго завода.

Вопросъ о Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ есть вопросъ чрезвычайной важности для русскаго православнаго духовенства. Съ нимъ соединены ожиданія лучшаго: во-первыхъ—для самихъ церквей и приходовъ—въ смыслѣ доставленія свѣчей лучшаго качества, а во-вторыхъ—для епархій—въ смыслѣ полученія прибылей. Въ первомъ отношеніи видится, что на этихъ заводахъ будутъ выработываться свѣчи не изъ парафина, церезина и другихъ разныхъ суррогатовъ и примѣсей, а изъ чистаго пчелинаго воска, чрезъ что онѣ, не давая копоти, не будутъ претить религиозно-нравственному чувству прихожанина и не подвергнуть иконъ, ризъ и прочихъ принадлежностей храма преждевременной порчѣ; во второмъ—разсчеты останавливаются на томъ, что эти заводы дадутъ прибыли, которыя послужатъ чрезвычайнымъ подспорьемъ духовенству извѣстной епархіи въ дѣлѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и удовлетворенія другихъ нуждъ и потребностей епархіи. То и другое чрезвычайно важно: первое важно по своей идеѣ, такъ какъ только церкви могутъ быть свободны отъ личныхъ спекулятивныхъ видовъ, а чрезъ то только онѣ однѣ на своихъ заводахъ въ состояніи выполнить Высочайшую Волю отъ 14 мая сего 1890 года о томъ, чтобы церковныя свѣчи

*) Продолженіе. См. № 19 нашихъ Епарх. Вѣд. Эта замѣтка относится къ протоколамъ подъ №№ 3, 4 и 5.

приготовлялись изъ чистаго пчелинаго воска ¹⁾, а второе важно по своимъ цѣлямъ, такъ какъ всѣ возможныя прибыли отъ Епархіальныхъ заводовъ будутъ идти не въ частныя карманы, а на подспорье къ содержанію коллегіальныхъ учреждений, гдѣ воспитываются будущіе служители церкви, имѣющіе подвизаться или на поприщѣ священноцерковнослужителей, или учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду показанной важности даннаго дѣла, никто, надѣмся, не посчитетъ несправедливымъ, что церквамъ предоставлено закономъ исключительное право на розничную продажу церковныхъ свѣчей, а равно и право—устроить свои свѣчные заводы и склады, а тамъ, гдѣ нѣтъ послѣднихъ, имѣть усиленный контроль за доброкачественностію поступающихъ въ церкви свѣчей съ частныхъ заводовъ ²⁾. Нѣкоторыя епархіи уже успѣли воспользоваться указанными преимуществами и имѣютъ свои свѣчные заводы, пользуясь отъ нихъ значительнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ содержанія своихъ учебныхъ заведеній, а нѣкоторыя стоятъ только на пути къ этому. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ и наша Епархія.

Въ этихъ послѣднихъ епархіяхъ, равно какъ и въ нашей Екатеринбургской, это замедленіе—воспользоваться столь выгодными преимуществами имѣетъ свои причины не въ нерадѣніи и не въ недостаткѣ энергіи, а въ чисто финансовыхъ соображеніяхъ—у насъ въ бывшей невозможности, а въ другихъ епархіяхъ, вѣроятно, въ невозможности и теперь продолжающейся,—реализировать свободный капиталъ на устройство завода и на производство операцій на немъ.

¹⁾ Церк. Вѣд. за 1890 годъ, № 27, стр. 315—316 офф. отд.

²⁾ „Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церк.-гражданскихъ постановленій по Вѣдомству Прав. Испов. Барсова, т. 1, 1885 года, §§ 1408—1418; Церк. Вѣд. за 1888 г. № 5, стр. 108—113 въ прибавл.

Этотъ естественный тормазъ у насъ былъ весьма силенъ до послѣдняго времени. Что же касается желанія нашего духовенства имѣть свой свѣчной заводъ и пользоваться всѣми выгодами отъ свѣчной операціи, то выраженіе его хотя и не совпадаетъ со временемъ обнародованія Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1870 года Определенія Свят. Синода за № 49045, коимъ (опред.) духовенству каждой епархіи, для увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если послѣдніе признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ, на общія церковныя средства ¹⁾,— но все же оно выпадаетъ не на дни послѣдняго только Съѣзда. Наше духовенство заговорило объ этомъ впервые еще съ 1885 года, т. е. со времени пріѣзда на Екатеринбургскую кафедру теперешняго нашего Епископа, который выраженнымъ своимъ сочувствіемъ къ данному вопросу возбудилъ сочувствіе къ нему и всего духовенства. Послѣднее затѣмъ, въ лицѣ своихъ депутатовъ, на послѣдовавшемъ въ 1886 году Съѣздѣ, поставило уже, согласно официальному предложенію мѣстнаго Епископа, вопросъ о свѣчномъ заводѣ однимъ изъ предметовъ своихъ обсужденій. Но, къ сожалѣнію, въ виду трудности и сложности дѣла, этотъ вопросъ на томъ Съѣздѣ не могъ быть обслѣдованъ во всѣхъ нужныхъ подробностяхъ и рѣшенъ въ окончательной его формѣ, тѣмъ не меньше шагъ къ этому сдѣланъ былъ тогда же. Шагъ этотъ сказался въ томъ, что депутаты названнаго Епархіальнаго Съѣзда, обслѣдовавъ въ общемъ весь вопросъ о свѣчномъ заводѣ и обсудивъ подробнѣе о средствахъ нужныхъ на устройство его и о необходимости, прежде открытія его, изыять—путемъ заведенія свѣчныхъ скла-

¹⁾ Барсовъ § 1413.

довъ въ Епархіи съ продажею въ нихъ свѣчей исключительно пчелинаго воска—изъ употребленія свѣчи изъ различныхъ суррогативъ, чтобы для будущаго завода былъ достаточный запасъ огарковъ вполне доброкачественныхъ, пришли къ мысли, что, какъ ни желателенъ свѣчной заводъ, однако безъ точнаго соображенія средствъ и безъ предварительной подготовки для его операцій огарковъ исключительно изъ пчелинаго воска, открыть его невозможно, а посему, не рѣшая вопроса о свѣчномъ заводѣ, они остановились на заведеніи только свѣчныхъ складовъ и протоколомъ своимъ отъ 29 сентября 1886 г. постановили: „Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы вопросъ о свѣчныхъ складахъ (какъ необходимая прелюдія къ устройству самаго завода) былъ переданъ на обсужденіе или съѣзда уѣздныхъ благочинныхъ, или благочинническихъ съѣздовъ духовенства, съ цѣлію выяснитъ болѣе практический способъ ихъ устройства и другихъ связанныхъ съ этимъ дѣломъ вопросовъ“. Мѣстный Епископъ нѣсколько измѣнилъ и расширилъ содержаніе даннаго протокола, постановивъ на немъ 12 декабря того же года такую резолюцію: „Предлагаю консисторіи: 1) для разсмотрѣнія дѣла объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Екатеринославской епархіи учредить Комитетъ изъ священниковъ и преподавателей семинаріи и училищъ, ревнующихъ о благѣ духовнаго просвѣщенія; списокъ ихъ составить въ консисторіи и представить мнѣ на утвержденіе; 2) озаботиться немедленнымъ открытіемъ складовъ восковыхъ свѣчей въ каждомъ благочинническомъ округѣ и для сего предписать оо. благочиннымъ немедленно доставить въ консисторію свѣдѣнія о мѣстныхъ складахъ, о комиссіонерахъ для закупаемы свѣчей и о заводахъ, у которыхъ будутъ закуплены свѣчи; 3) открыть мѣсто 5-го члена консисторіи, на котораго и возложить

разсмотрѣніе дѣль по устройству свѣчнаго завода и складовъ; и 4) журналъ этотъ (или протоколъ) напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“¹⁾.

Такимъ образомъ, все, что необходимо было обследовать и разрѣшить прежде открытія самаго завода, передавалось, по смыслу резолюціи Его Преосвященства, особому Комитету, въ составъ котораго вошли, подъ предсѣдательствомъ свящ. Василя Русаневича, слѣдующія лица: свящ. (нынѣ протоіерей) Петръ Гуляницкій, смотритель духовнаго училища Оедоръ Ивановичъ Россинскій и преподаватели семинаріи: Викторъ Платоновичъ Сахаровъ и Константинъ Николаевичъ Корольковъ; послѣднему поручено было и дѣлопроизводстао по Комитету. Этотъ Комитетъ, названный „Временнымъ Комитетомъ по устройству свѣчнаго завода и свѣчныхъ складовъ въ Еватеринославской Епархіи“, не имѣя въ своемъ распоряженіи, какъ онъ самъ пишетъ, никакихъ средствъ для открытія свѣчнаго завода, прежде всего, согласно и вышепрописанному протоколу отъ 29 сент. 1886 года Епархіальнаго Съѣзда, остановился на мысли, что устройство свѣчныхъ складовъ послужитъ подготовительною мѣрою къ открытію завода, ибо доставка въ церкви свѣчей чистаго пчелинаго воска съ одной стороны должна улучшить качество свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ, а съ другой—дать запасъ болѣе или менѣе доброкачественныхъ огарковъ, которые въ случаѣ открытія завода послужатъ готовымъ матеріаломъ для переработки ихъ въ свѣчи чистаго пчелинаго воска. Въ виду этого Комитетъ первую своею задачею ставилъ открытіе въ Епархіи означенныхъ свѣчныхъ складовъ²⁾, и за три года своей дѣятельности: а) разрѣшилъ открыть свѣчные склады въ тринадцати бла-

¹⁾ Наши Вѣд. за 1887 г. № 1, стр. 9—10 офф. отд.

²⁾ Докладъ Комитета послѣднему Епарх. Съѣзду.

гочиніяхъ ¹⁾; б) разобралъ предложенія трехъ заводчиковъ: Елисеева, Шахова и Блинова, предлагавшихъ свои услуги на поставку восковыхъ свѣчей для церквей Екатеринославской Епархіи и, нашедъ условія ихъ неподходящими для дѣла, отвергъ самыя предложенія, предоставивъ духовенству дѣйствовать въ приобрѣтеніи свѣчей для своихъ складовъ сообразно тѣмъ основаніямъ, которыя выработаны благочинническими сѣздами ²⁾; в) выработалъ подробныя основанія, на которыхъ могутъ быть открываемы свѣчные склады въ благочинническихъ округахъ ³⁾; и, наконецъ, г) составилъ проектъ устройства самаго завода, каковой и представилъ послѣдному Сѣзду ⁴⁾. Въ такомъ родѣ шли у названнаго Комитета подготовительныя работы по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода ⁵⁾.

По вліянію этого Комитета, и благочинническіе округа не бездѣйствовали въ данномъ направленіи: они открывали у себя свѣчные склады, слѣдили за доброкачественностію поступающихъ въ церкви свѣчей и заключали съ крупными свѣчными заводчиками выгодныя условія по поставкѣ послѣдними свѣчей для церковныхъ складовъ съ выговоромъ въ пользу церквей особыхъ премій. Такъ именно поступили два Ростовскихъ округа (1 и 2-й), заключившіе съ Ростовскимъ купцомъ Шаховымъ условіе въ силу котораго послѣдній за право единолично доставлять свѣчи для церквей дан-

1) Наши Вѣд. за 1887 г. № 21, стр. 309—310 офф. отд.

2) Наши Вѣд. за 1888 г. № 9, стр. 146—150 офф. отд.

3) Наши Вѣд. за 1889 г. № 7, стр. 147—148 офф. отд.

4) На всѣ эти работы (собственно по канцеляріи) Комитетъ истратилъ 380 руб., каковой расходъ Сѣздъ принялъ на счетъ округовъ, Протоколъ № 3-й.

5) Въ промежутокъ описанной дѣятельности „Временнаго Комитета“ бывшій въ 1888 году Общеепархіальный Сѣздъ сталъ было снова обсуждать вопросъ о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, но, по тогдашнему состоянію подготовительныхъ работъ по нему, нашелъ его еще недостаточно созрѣвшимъ для окончательнаго рѣшенія.

ныхъ округовъ обязывался вносить въ эти благочинія ежегодно по 1500 руб. (на оба благочинія) въ видѣ преміи. Такая дѣятельность Комитета и благочинническихъ округовъ, въ отношенія къ свѣчному заводу только подготовительная, успѣла уже сказаться со стороны ожидавшихся отъ нея добрыхъ послѣдствій. По отзывамъ благочинныхъ, церковное хозяйство, благодаря свѣчнымъ складамъ, значительно улучшилось—въ смыслѣ увеличенія въ церковномъ употребленіи Епархіи свѣчей изъ пчелинаго воска и уменьшенія тамъ же свѣчей недоброкачественныхъ, что уже само собою расчищало почву для успѣшной дѣятельности будущаго свѣчнаго завода и дѣлало вопросъ о послѣднемъ вполне созрѣвшимъ для его окончательнаго рѣшенія.

Описаннымъ нами мѣстнымъ условіямъ и особенно сочувствію духовенства, такъ сильно посодѣйствовавшимъ вопросу о свѣчномъ заводѣ за три года времени опредѣлиться и сформироваться до того, что иного отвѣта на него, какъ положительнаго, въ ближайшемъ будущемъ и ожидать было нельзя, вполне отвѣчало и вліяніе вѣдшее. Такъ Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода отъ 3 ноября 1889 г. въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, спрашивая послѣдняго о нѣкоторыхъ подробностяхъ по поводу заключеннаго 1 и 2-мъ благочинническими округами Ростовскаго уѣзда съ купцомъ Шаховымъ договора о покупкѣ церковныхъ свѣчей исключительно съ его завода, въ концѣ всего ставилъ такой вопросъ: „не представляется ли, по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ, болѣе выгоднымъ для Епархіи приступить къ устройству собственнаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, по примѣру другихъ епархій, гдѣ существуютъ такіе заводы“? Это согласіе голоса со стороны, по правящаго, съ тѣмъ, что было у насъ, такъ сказать, дома, окончательно уже рѣшило вопросъ о свѣчномъ заводѣ въ

нашей Епархіи и сдѣлало прорытый къ нему временемъ путь вполне безповоротнымъ.

Въ такой именно формѣ и предсталъ вопросъ о свѣчномъ заводѣ послѣдному Епархіальному Съѣзду. Разсуждать уже о томъ, быть или не быть свѣчному заводу, здѣсь уже не представлялось нужнымъ: это рѣшено временемъ. Съѣзду предлежало разобраться только въ деталяхъ касательно реализованія капитала, нужнаго на устройство свѣчнаго завода, основаній, на которыхъ онъ долженъ быть устроенъ, и условий, при которыхъ возможны его существованіе и дальнѣйшее процвѣтаніе. На всемъ этомъ и остановился Съѣздъ. Избранная изъ депутатовъ Съѣзда Коммиссія, въ составъ которой вошли священники: Григорій Волошиновъ, Петръ Лошаковъ, Александръ Китаевъ и Андрей Березовскій, рассмотрѣла и исправила „Проектъ устава Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода“, выработанный „Временнымъ Комитетомъ по устройству свѣчнаго завода въ Епархіи“; обслѣдовала данныя, касающіяся устройства уже существующихъ свѣчныхъ заводовъ въ Нижегородской, Харьковской и Таврической епархіяхъ; осмотрѣла доставленныя Консисторіею свѣдѣнія о свободныхъ капиталахъ церковей Епархіи и о количествѣ восковыхъ свѣчей, проданныхъ въ церквахъ нашей Епархіи за 1889 годъ; и, наконецъ, особенно остановила свое вниманіе на докладной запискѣ Ростовскаго купца Шахова, на имя Его Преосвященства, по устройству свѣчнаго завода въ Епархіи и его отдѣленій. Эта записка стоитъ того, чтобы на ней остановиться подробнѣе.

Купецъ Шаховъ, теперь уже пожилой человѣкъ, началъ свое дѣло еще въ молодыхъ лѣтахъ своей жизни и началъ, какъ онъ самъ говоритъ, чуть—чуть не отъ рубля. Дѣло его росло на его глазахъ, постепенно, при его усиленномъ трудѣ и терпѣніи. Въ теченіе многихъ лѣтъ своей неустан-

ной дѣятельности онъ успѣлъ ознакомиться со всѣмъ, что нужно для успѣшнаго хода такого дѣла, каково—свѣчной заводъ. Ему отлично знакомы мѣста, гдѣ можно купить нужный матеріалъ, онъ имѣетъ опытность и умѣнье распознать доброкачественность его, умѣетъ нанять хорошаго и полезнаго рабочаго, самъ слѣдитъ за всѣмъ дѣломъ по заводу и отчетливо знаетъ рынки для сбыта своихъ издѣлій. Человѣкъ съ такою опытностію могъ бы составить крупную конкуренцію для начинающагося дѣла его специальности; но въ „запискѣ“ онъ не высказывается такимъ. Выставляя себя ревнителемъ церкви и ея интересовъ, называя себя вѣрнымъ сыномъ ея, всю жизнь трудившимся на пользу Епархіи, онъ прямо говорить: „я исполнѣ раздѣляю мысль и Преосвященнаго и Высшаго Начальства о необходимости и полезности устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода на тѣхъ основаніяхъ и для тѣхъ цѣлей, какія указаны для этого въ Правительственномъ распоряженіи“. Такой заводъ, по его словамъ, можетъ служить лучшей гарантіей противъ фальсификаціи и можетъ дать значительный доходъ Епархіи. Такимъ образомъ, съ первыхъ строкъ своей „записки“ купецъ Шаховъ ставитъ себя на сторону Епархіальнаго свѣчнаго завода и, считая устройство его „мыслію благою“, во всѣхъ послѣдующихъ своихъ разсужденіяхъ и съ положительной и съ отрицательной сторонъ стремится послужить интересомъ его и всей Епархіи.

Прежде всего онъ старается выяснитъ, что устройство завода сразу для всей Епархіи крайне непрактично и рискованно: непрактично въ томъ отношеніи, что на таковой заводъ понадобится крушная сумма свыше 500 тысячъ рублей, а рискованно потому, что неизбѣжная конкуренція со стороны крупныхъ заводчиковъ можетъ оказаться слишкомъ тяжелою и непосильною для молодаго соперника. Но-

вое дѣло, поставленное на широкихъ началахъ, оцутится въ рукахъ неопытныхъ людей и создастъ для нихъ массу ошибокъ и затрудненій, устраненіе и препобѣжденіе которыхъ можетъ оказаться или совсѣмъ невозможнымъ для неопытныхъ дѣятелей, или же дорого стоящимъ для завода. Затрудненія и ошибки эти неизбежно встрѣтятся: въ приобрѣтеніи матеріала нужнаго для завода, т. е. воска; въ опредѣленіи качества и количества его; въ подысканіи и содержаніи агентовъ и конторъ въ разныхъ концахъ Россіи; въ отысканіи и установленіи почтовыхъ и складочныхъ пунктовъ въ цѣлой Епархіи для издѣлій завода; и, наконецъ, въ наймѣ хорошихъ мастеровъ и рабочихъ. Во всемъ этомъ частные крупные заводчики, какъ уже крѣпко обосновавшіеся и утвердившіеся въ своей спеціальности, будутъ имѣть несомнѣнное преимущество предъ заводомъ Епархіальнымъ. То, что для послѣдняго будетъ затрудненіемъ, вопросомъ и часто безвыходнымъ положеніемъ, для первыхъ будетъ дѣломъ рѣшоннымъ, привычнымъ и совсѣмъ неголоволомнымъ; и тамъ, гдѣ Епархіальный заводъ будетъ препобѣждать трудности излишними расходами, которые неизбежно отразятся на заводскомъ бюджетѣ, частные заводчики, не имѣя никакихъ затрудненій, естественно будутъ имѣть сбереженія, которыя дадутъ имъ возможность свои издѣлія одинаковаго качества съ издѣліями Епархіальнаго завода пускать на рынокъ по цѣнѣ значительно низшей. Конкуренція неизбежно явится не въ пользу послѣдняго. Въ заключеніе этихъ разсужденій г. Шаховъ говоритъ: „Съ устройствомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ операціями на всю Епархію, какъ бы прочно онъ ни былъ поставленъ, какъ бы строго ни были примѣнены Высочайше утвержденныя правила относительно свѣчной продажи,—быть можетъ только фальсификаторы и мелкіе заводчики будутъ вынуждены прекратить

свои дѣйствія. Что же касается заводчиковъ капитальныхъ, которые въ свѣчное дѣло вложили свои весьма значительные капиталы, которые вмѣстѣ съ опытностію унаслѣдовали это дѣло отъ отцовъ и лѣдовъ, имѣютъ опредѣленные крѣпко утвердившіеся рынки для сбыта своихъ произведеній, благодаря простотѣ администраціи заводовъ, по сравнительно дешевой цѣнѣ, то ихъ не только не убьетъ новый конкурентъ — Епархіальный заводъ, но и встрѣтитъ въ нихъ неотразимыхъ и опасныхъ соперниковъ — соревнователей“. Своими сравнительными преимуществами они не только будутъ подрывать успѣхъ матеріальный Епархіальнаго завода, но и причинять администраціи его много нравственныхъ страданій. Дѣйствуя на незначительные сравнительно районы, они всегда, по своему усмотрѣнію, съ спокойною совѣстію могутъ отказать частному покупателю и тѣмъ, при малѣйшихъ неудачахъ Епархіальнаго завода, поставятъ послѣдній въ крайнее затрудненіе, какъ связанный нравственными и матеріальными обязательствами не съ частными покупателями, а съ цѣлою Епархіею.

Высказавшись такъ неутѣшительно о будущемъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, если бы онъ сразу началъ оперировать на всю Епархію, г. Шаховъ совѣмъ иное говоритъ о томъ же заводѣ, если послѣдній начнетъ свое дѣло съ малаго, такъ сказать, съ зерна, и съ перваго раза станетъ работать не на всю Епархію, а только на одинъ — два уѣзда, предоставивъ въ тоже время другимъ уѣздамъ приобрѣтать свѣчи отъ частныхъ заводчиковъ на извѣстныхъ выгодныхъ для церквей условіяхъ. „Опытъ, говоритъ онъ, убѣждаетъ, что самыя лучшія, самыя прочныя коммерческо-промышленныя предіриятія тѣ, которыя начинаются сначала. Самыя громкія всероссійскія торгово-промышленныя фирмы начинали свои операціи чуть — чуть не отъ рубля и росли

естественнымъ ростомъ, а не искусственно“. Тоже рекомендуетъ онъ примѣнить и къ предложенному Епархіальному свѣчному заводу. Пусть, говоритъ онъ, начнетъ онъ свое дѣло не сразу для всей Епархіи, а только для известной ея части—на одинъ или на два—не больше—уѣзда. Снабженіе же восковыми свѣчами церквей другихъ уѣздовъ можетъ быть производимо частными крупными заводами, которые въ этомъ случаѣ, дѣйствуя отъ имени Епархіальнаго свѣчнаго завода и по его указаніямъ, но съ сохраненіемъ, конечно, своей самостоятельности, будутъ служить какъ бы отдѣленіями Епархіальнаго завода. Каждый изъ такихъ заводовъ можетъ по контракту съ Епархіальнымъ заводомъ поставлять свѣчи на одинъ или два уѣзда непременно чистаго пчелинаго воска за цѣну по соглашенію съ заводомъ и съ непремѣннымъ обязательствомъ платить на нужды Епархіи известную (по соглашенію) премію. При такихъ условіяхъ частные свѣчные заводы явятся не конкурентами Епархіальному заводу, а самыми вѣрными ему пособниками въ дѣлѣ уничтоженія фальсификаціи церковныхъ свѣчей. Что же касается преміи, какою будутъ обязаны частные заводы за поставку свѣчей, то она сразу можетъ опредѣлиться въ 12 тысячъ рублей ежегодно, каковую сумму Епархіа будетъ получать безъ всякаго риска и затратъ, оставляя въ тоже время Епархіальному заводу полную возможность роста и развиваться безъ всякой помѣхи со стороны. На данныхъ условіяхъ г. Шаховъ изъявляетъ готовность и свой заводъ считать отдѣленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы ему предоставлено было исключительное право поставлять свѣчи чистаго пчелинаго воска для церквей Ростовскаго уѣзда и г. Таганрога по 2³ р. за пудъ, съ обязательствомъ за это право уплачивать Епархіальному заводу по двѣ тысячи руб. ежегодно. При этомъ онъ даетъ обѣ-

щаніе—существующіе теперь въ церквахъ недоброкачественные огарки принять по цѣнѣ не выше 8 руб. за пудъ для уничтоженія ихъ, а огарки доброкачественные принимать въ обмѣнъ на свѣчи пудъ за пудъ, со скидкой по пяти фунтовъ съ пуда и съ приплатою ему по четыре рубля за передѣлку. Зависимости же своего завода отъ Епархіальнаго, какъ его отдѣленія, въ смыслѣ официальной отчетности, онъ допустить не можетъ. На такихъ же условіяхъ, по его заключенію, найдутся вполне надежные заводчики для поставки свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и для другихъ уѣздовъ, которые будутъ стоять внѣ района дѣйствій завода Епархіальнаго. Описаннымъ г. Шаховымъ путемъ церкви постепенно будутъ освобождаться отъ употребленія свѣчей изъ недоброкачественнаго матеріала, а заводъ Епархіальный изъ малаго съ каждымъ годомъ будетъ крѣпнуть, развиваться и совершенствоваться и въ концѣ концовъ, закрывая постепенно одно отдѣленіе за другимъ, естественно и незамѣтно достигнетъ грандіознаго роста и пріобрѣтетъ полную возможность удовлетворить, по части доставки свѣчей, запросы церквей всей Епархіи. Выгоды для послѣдней вынаружатся тогда во всей возможной широтѣ. Таковы содержаніе и смыслъ докладной записки купца Шахова.

Нельзя не замѣтить, что нѣкоторые опасенія въ этой запискѣ преувеличены, но за то многое другое въ ней вполне справедливо. Справедливо то, что, для оперированія на всю Епархію съ самаго начала, для Епархіальнаго завода потребуются громадная сумма, свыше 500 тысячъ рублей, каковой въ настоящее время Епархіа выдѣлить не можетъ; равно не менѣе справедливо и то, что гораздо практичнѣе и менѣе рискованно Епархіальному заводу пачать дѣло свое съ малаго и потомъ возрастать и развиваться постепенно. Такое же, видится, впечатлѣніе произвела данная записка

и на „Коммисію по разсмотрѣнію вопроса объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода“. По крайней мѣрѣ содержаніе ея сильно отразилось на заключеніяхъ послѣдней. Такъ по всестороннему разсмотрѣнію ея, равно и другихъ данныхъ касавшихся свѣчнаго вопроса, Коммисія эта пришла къ заключенію, что устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода необходимо; но, въ виду того, что въ настоящее время нельзя реализовать наличныхъ епархіальныхъ капиталовъ въ крупной цифрѣ, какая потребовалась бы для большаго свѣчнаго завода, а также и въ виду полной неподготовленности и неопытности въ этомъ дѣлѣ лицъ, которымъ бы можно было вѣрить оное, Коммисія нашла возможнымъ безъ риска предложить Съѣзду — открыть Епархіальный свѣчный заводъ въ малыхъ размѣрахъ въ г. Екатеринославѣ съ отдѣленіями его: при Свято-Троицкомъ Самарскомъ монастырѣ, въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ г. Таганрогѣ и въ другихъ центрахъ съ преміями по условію съ Епархіальнымъ заводомъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Епархіи. При этомъ Коммисія вычислила на устройство такого завода приблизительную сумму въ 100 тысячъ рублей, считая въ это число расходы — по приобрѣтенію мѣста для завода, по устройству зданій, по приобрѣтенію въ годовой пропорціи матеріала для издѣлій завода и по содержанію администраціи его. Потребную на устройство завода сумму въ 100 тысячъ рублей Коммисія предположила взять взаимнообразно изъ капиталовъ церковныхъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, находящихся въ отдѣленіяхъ банка по безсрочнымъ вкладамъ и въ сберегательной кассѣ, изъ 5⁰/₁₀₀ на капиталъ, съ обязательствомъ возврата самаго капитала послѣ десяти лѣтъ по открытіи дѣйствій завода, а если можно, и ранѣе, а уплаты процентовъ на него чрезъ три года. Для операцій же завода Коммисія нашла возможнымъ

предоставить ему право забрать въ свое время (при открытіи дѣйствій завода) отъ церквей Епархіи всѣ огарки по цѣнѣ въ то время существующей съ тѣмъ, чтобы заводъ возвратилъ за огарки свѣчами въ годъ не болѣе половины противъ взятаго по каждой церкви количества огарковъ, съ платою за передѣлку 4 рубля съ пуда и со скидкой на фитили по 4 фунта съ того же вѣса. Заемъ у церквей 100 тысячъ рублей на устройство завода, по заключенію Коммиссіи, долженъ быть сдѣланъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Свят. Синода, и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неудачныхъ операцій завода, отвѣтственность за потерю капитала не лежала на причтахъ и церковныхъ старостахъ. Въ заключеніе Коммиссіею высказана мысль о необходимости образовать Организационный Комитетъ по устройству завода и отдѣленій его и для дальнѣйшихъ соображеній по свѣчной операціи.

Всѣ эти заключенія Коммиссіи, представленныя въ формѣ доклада Съѣзду, приняты были послѣднимъ вполне сочувственно и прошли тамъ почти безъ измѣненій. Въ своемъ постановленіи (протоколъ № 4) Съѣздъ, утвердивъ большинство заключеній Коммиссіи, уменьшилъ только процентъ на капиталъ до 4⁰/₀ въ годъ вмѣсто предложенныхъ Коммиссіею 5⁰/₀ и срокъ возвращенія самаго капитала къ своему источнику опредѣлили не болѣе какъ десятилѣтній. Въ этомъ же протоколѣ Съѣздъ провель мысль Коммиссіи и объ Организационномъ Комитетѣ по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода, образовавъ его изъ слѣдующихъ лицъ: смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища Θεодора Ив. Россинскаго — въ качествѣ предсѣдателя — и священниковъ: Василія Русаневича и Иллариона Верещацкаго — въ качествѣ членовъ. Что же касается правъ и обязанностей даннаго Комитета, что Коммиссія выразила общемою фразою; „образо-

вать Организаціонный Комитетъ по устройству завода и отдѣлений его и для дальнѣйшихъ соображеній по свѣчной операціи“, то Съѣздъ формулировалъ ихъ подробнѣе и частнѣе. Въ обозначенномъ протоколѣ и въ протоколѣ подъ № 5 онъ постановилъ: „Организаціонному Комитету представляется право: а) собирать всякаго рода свѣдѣнія, касающіяся свѣчныхъ заводовъ, и дѣлать публикаціи чрезъ благочинныхъ; б) денежные суммы принимать не въ билетахъ, а наличными деньгами; в) преміи, получаемыя отъ отдѣлений и частныхъ заводчиковъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, хранить въ отдѣленіи государственнаго банка до особаго распоряженія Епархіальнаго Съѣзда, или Епископа; г) деньги, получаемыя отъ церквей, расходовать на устройство Епархіальнаго завода, разумѣя подъ этимъ покупку земли подъ заводъ и устройство самаго завода, и д) отдѣленіямъ же завода выдавать (взаимообразно) изъ этого источника суммы (если бы въ этомъ представилась надобность) не иначе, какъ по формальному контракту съ оными, съ обезпеченіемъ данной ссуды имуществомъ отдѣлений и тѣхъ учрежденій, которыя завѣдуютъ этими отдѣленіями“.

Такъ прошелъ вопросъ о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на бывшемъ Съѣздѣ. Противъ сдѣланнаго по данному предмету Съѣздомъ сказать ничего не имѣемъ. Замѣтимъ только, что духовенство наше должно отнестись къ этому учрежденію со всѣмъ возможнымъ для него сочувствіемъ, такъ какъ то, что должно составлять предметъ особенной заботливости его—и церковное хозяйство и матеріальная сторона духовно-учебныхъ заведеній—имѣеть стать въ самую тѣсную, органическую связь съ существованіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Значитъ, будущее этого завода должно вызывать въ насъ самое задушевное желаніе ему широкихъ успѣховъ. Въ виду этого и къ настоящему положенію вопро-

са о свѣчномъ заводѣ нужно отнести со всѣмъ расположеніемъ и безъ тѣни мысли о какихъ бы то ни было опасеніяхъ, хотя одно изъ таковыхъ, совершенно впрочемъ напрасно, и выражено самимъ Съѣздомъ въ словахъ: „въ случаѣ неудачныхъ операцій завода отвѣтственность за потерю капитала не должна ложиться на причты и церковныхъ старостъ“. Опасеніе, говоримъ, напрасное, потому что благосостояніе существующихъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ и ихъ готовность платить довольно крупныя преміи за право монополіи въ дѣлѣ поставки свѣчей на небольшіе сравнительно районы должны вообщю убѣждать насъ, что въ свѣчныхъ операціяхъ риска нѣтъ. Что касается затѣмъ предложеннаго Съѣздомъ позаимствованія церковныхъ суммъ на устройство Епархіальнаго завода, то и въ этомъ предположеніи ничего рискованнаго и невыгоднаго для церкви видѣть нельзя. Капиталъ заимствуется взаимобразно изъ 4⁰/₀ годовыхъ, т. е. имѣеть дать большій доходъ, чѣмъ какой можно имѣть на него въ государственномъ банкѣ, и только на десять лѣтъ, послѣ чего онъ возвращается къ своему источнику. Итакъ, безъ опасеній и съ крѣпкою надеждою на лучшее отнесемъ къ созрѣвшему для нашей Епархіи дѣлу и пожелаемъ ему Божіяго благословенія.

(Продолженіе будетъ).

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разнолорскій*.
 { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Государя Императора отъ опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года; II. Къ юбилею в. Теодора Свириденко; и III. О занятіяхъ Общеепархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1890 года.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го ноября 1890 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

№ 20-й Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 18 ноября. Печ. въ Тип. С. Я. Зайценера.