

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1903 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день ноября 1902 года, соприсчитать діакона села Нѣжнура, Яранскаго уѣзда, Іоанна Беневоленскаго, по случаю исполнявшагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны 3 степени.

Діаконы церквей: села Кстинина, Вятскаго уѣзда, Константинъ Верещагинъ, села Кырмыжа, того же уѣзда, Владимиръ Романовъ, Кстельнической Троицкой соборной Арсеній Стефановъ, села Верхошижемья, Орловскаго уѣзда, Алексій Ерминъ и села Рѣшетникова, Уржумскаго уѣзда, Іоаннъ Чернышевъ, за труды по народному образованію, Всемилостивѣйше награждены въ 7 день ноября 1902 года

серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

## Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 14 октября 1902 года за № 14, о воспрещеніи держать при церквахъ болѣе двухъ сотъ рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года за № 20398, относительно подтвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хравить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей. Озваченное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Св. Синода отъ 15 октября 1869 г. и 9 сентября 1873 года. Засимъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хравить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 р., а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1895 г. предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и

въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили Епархіальному Начальству, **Приказали:** Принимая во вниманіе, что по § 30 инструкции церковнымъ старостамъ разрѣшается хранить при церквяхъ не болѣе 200 руб., между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквяхъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставлялось при церквяхъ на храненіе свыше 200 руб. наличными деньгами или бумагами на предъявителя и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣнн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія сего немедленно доносили Епархіальному Начальству.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста—учитель Свѣтлянской школы, Яранск. у., студентъ Вятской духовной семинаріи, Аркадій Верещагинъ въ с. Полянку, Слоб. у., —7 января.

На діаконскія мѣста—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Илейскомъ, Нолин. у., діаконъ Алексѣй

**Поповъ** въ с. Спасо-Талицу, Орлов. у., —10 янв.; **діаконъ** церкви при Глазовскомъ духовномъ училищѣ **Александръ Педаринъ** въ с. Чепецко-Ильинское, Вятск. у., съ откомандированіемъ его къ училищной церкви для богослуженія и для исправленія эконоомской должности, —9 января.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Макарьѣ, Вят. у., **діаконъ** **Герогій Сырневъ** въ с. Просницу, Вят. у., —11 янв.

Исправляющій должность псаломщика с. Ново-Зятцинскаго, Малм. у., **Александръ Безсоновъ** утвержденъ въ сей должности—21 декабря.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Данилова, Сарап. у., **Илья Мерзляковъ** принять въ духовное званіе и зачисленъ на должность псаломщика с. Данилова, Сарап. у., —23 декабря.

**Перемѣщены:** священникъ с. Молотникова, Кот. у., **Александръ Поповъ** въ с. Кырмыжъ, Вятск. у., —7 янв.; псаломщикъ Котельнической Предтеченской церкви **Павелъ Овчинниковъ** въ с. Соловецкое, Орлов. у., —9 янв.; священникъ с. Илети, Уржум. у., **Петръ Катаевъ** къ Христорождественской церкви Шурминскаго завода —9 января.

**Уволены за штатъ:** священникъ с. Полянки, Слоб. у., **Іоаннъ Любимовъ**—6 янв.; **діаконъ** с. Киачина, Слоб. у., **Феодоръ Юферевъ**—7 янв.

Временно исправляющій должность псаломщика при церкви Бирсинскаго завода **Николай Безгачевъ** освобожденъ отъ временно порученныхъ ему обязанностей—7 янв.

**Умерли:** заштатный священникъ с. Гольянь, Сар. у. **Павелъ Мышкинъ**—10 декабря (родился въ 1833 г. 10 іюня въ с. Поломѣ, Глазов. у., отъ священника; въ 1854 году окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; рукоположенъ въ санъ іерея въ церкви села Гольянь, Сар. у., 12 февраля 1856 г.; уволенъ въ заштатъ 26 сентября 1902 года); псаломщикъ с. Ральниковъ, Малм. у., **Василій Жилинъ**—5 декабря (родился въ 1849 году 16 января въ

с. Цыпѣ, Малм. у., отъ причетника; уволенъ въ 1863 г. изъ высшаго отдѣленія Нолинскаго духовнаго училища; въ 1866 году 16 іюня опредѣленъ на должность дьячка въ с. Оватьево, Кот. у.; въ 1870 г. 3 апр. перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви г. Орлова и въ 1873 г. 5 ноября на настоящее мѣсто); заштатный псаломщикъ с. Макаровки, Яран. у., Григорій Упшинскій—20 декабря (родился въ 1853 г. 18 янв. въ с. Люперсольскомъ, Яран. у., отъ дьячка; въ 1870 г. окончилъ курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ; въ 1886 г. 18 февраля опредѣленъ въ псаломщики въ с. Сосновку, Яран. у.; въ 1894 г. 1 апр. перемѣщенъ въ с. Зыково, Яран. у., и въ 1897 г. 9 іюня на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Сосновки, Яранск. у., Алексѣй Курбановскій—25 декабря (родился 1834 г. 18 мая въ с. Макарьѣ, Котел. у., отъ діакона; въ 1856 г. окончилъ курсъ въ семинаріи; въ 1857 г. 20-го апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Петропавловское, Сарап. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1860 году 9 октября въ с. Волипельги, Малм. у., въ 1863 году въ с. Тойкино, Сарап. у., въ 1874 г. 8 іюня въ с. Козлово, Сарап. у., въ 1878 г. 18 ноября на псаломщическую вакансію въ с. Христорожественское, Сарап. у., въ 1879 г. 2 октября на священническую вакансію въ с. Ильинское, Яран. у., въ 1885 г. 31 января на псаломщическую вакансію въ с. Верхолипово, Орлов. у., и въ 1888 г. 21-го марта на священническую вакансію въ с. Зюздино-Аеонасьевское, Глаз. у.; въ 1882 г. 11 января уволенъ былъ за штатъ и въ 1894 г. 15 мая вновь опредѣленъ былъ на священническую вакансію въ с. Святицу, Глаз. у.; въ 1895 году 29 іюня уволенъ за штатъ, а въ 1896 году августа 1 временно командированъ для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Сосновку, Яран. у.).

## С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* при тюремной церкви г. Сарапула и въ селахъ: Лубягинѣ и Медянѣ, Вятск. у.; Юртигѣ, Нолин. уѣзда; Чудиновѣ, Орлов. у.; Илети, Уржум. у.; Юскахъ, Глазов. у.; Молотниковѣ, Котел. у.; Гольянахъ, Галановѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ 2, Полозовѣ, Козловѣ и Новопоселенномъ, Сарап. у.; Кизнери 2 и Дерюшевѣ, Малм. у.; Александровскомъ, Граховѣ, Костенѣевѣ и Троицкомъ, Елабужскаго уѣзда.

*Діакоискія:* въ селахъ Поляннѣ и Кинчинѣ, Сл. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Сараляхъ, Свиногорѣ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Гоньбѣ, Новомъ Бурцѣ, Брызгаловѣ, Дерюшевѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малмыж. у.; Бурановѣ, Выѣздѣ, Кіасовѣ, Кулюшевѣ, Тойбинѣ, Чегандахъ, Нылги-Вамѣ и Христорожественскомъ, Сарап. у.

*Исаломщическія:* при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Николаевской церкви г. Слободскаго и при Предтеченской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Макарьѣ Вят. у., Илейскомъ, Нолин. у.; при Омутинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Макаровкѣ и Ильинскомъ, Яран. у.; Кирсинскомъ заводѣ, Слоб. у.; при Христорожественской церкви Шурминскаго завода, Уржум. у.; Большой Чепцѣ и Юльскомъ, Сарап. у.; Дерюшевѣ и Ральникахъ, Малм. у.

---

### Награжденіе набедренникомъ.

Иеромонахъ Вятскаго Успенскаго Трифоновъ монастыря Валерій 24 декабря 1902 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ награжденъ набедренникомъ.

---

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго начальства.

Неизвѣстному лицу, за пожертвованіе въ церковь села Сырьяно-Николаевского металлических хоругвей, стоимостью въ 80 руб., и Слободскому мѣщанину Гаврилу Васильеву Кашину, за пожертвованіе въ ту же церковь напрестольной одежды, священническаго облаченія и пелены на престоль, всего на сумму 50 руб.,—отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность.

---

### Назначеніе наблюдающаго за бесплатной библіотекой.

Протоіерей Вятскаго Воскресенскаго собора Іоаннь Осонинъ утвержденъ Господиномъ Вятскимъ Губернаторомъ отвѣтственнымъ и наблюдающимъ лицомъ по бесплатной народной библіотекѣ, учреждаемой Вятскимъ куномъ И. И. Лаптевымъ, при участіи уѣзднаго земства.

---

## ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрь 1902 года.

### ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

*Утреннее засѣданіе 11-го ноября.*

Въ 10 часовъ утра 11-го ноября въ залъ училищнаго зданія явились депутаты Яранскаго училищнаго округа: 1) протоіерей г. Яранска о. Николай Курбановскій; священники: 2) Савва Наумовъ, 3) Николай Каллистовъ, 4) Николай Кибардинъ, 5) Павелъ Невзоровъ, 6) Варсонофій Карговъ, 7) Александръ Тукмачевъ, 8) Александръ Кувшинскій, 9) Іоаннь Бобровскій, 10) Михаилъ Ѳедоровъ, 11) Александръ Беневитскій, 12) Александръ Олюнинъ, 13) Константинъ Селивановскій и 14) Михаилъ Мальгиновъ и члены Правленія

училища отъ духовенства: протоіерей Іоаннъ Анцыгинъ и священникъ Василій Лаженицынъ.

Послѣ молитвы Св. Духу о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и секретаря сѣзда и единогласно безъ баллотировки были избраны: предсѣдателемъ—протоіерей Николай Курбановскій, секретаремъ—священникъ Константинъ Селивановскій, а помощникомъ ему—священникъ Николай Кибардинъ.

Послѣ молитвы „Днесъ благодать Св. Духа на съѣздъ“, о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ.

**Слушали:** резолюцію Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, послѣдовавшую на протоколахъ сѣзда депутатовъ 1901 г.: „*Утверждается*“ и постановили—принять къ свѣдѣнію.

**Слушали:** смѣту расходовъ на содержаніе училища въ 1903 году, представленную Правленіемъ Яранскаго духовнаго училища.

§ 1-й. На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ, именно: 1 п. учителю Николаю Юфереву—500 р.; 2 п. тремъ надзирателямъ по—300 р.—900 руб.; 3 п. эконому училища священнику—500 р.; 4 п. училищному врачу—120 руб.; 5 п. квартирнаго пособія учителямъ съ среднимъ образованіемъ Евлампію Стефанову и Николаю Юфереву, всего—120 руб.; 6 п. шести учителямъ училища вознагражденія за веденіе вечернихъ занятій съ малоуспѣшными учениками—300 руб.; 7 п. учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ IV, III и II классахъ, кандидату богословія Сергѣю Князеву—100 руб.; 8 п. учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I клас. Евлампію Стефанову за трудъ исправленія классныхъ и домашнихъ письменныхъ работъ—50 руб.; 9 п. помощнику смот-



учителя И. Афанасьеву за завѣдываніе ученической библіотекою и выдачу изъ нея книгъ—100 руб.; 10 п. дѣлопроизводителю канцеляріи Правленія училища—240 руб.; и 11 п. учителю гимнастики—80 руб. Итого—3010 рублей.

Постановили: принять.

§ 2-й. На содержаніе 30 сиротъ и бѣдныхъ учениковъ съ одеждою, обувью, бѣльемъ, спальнымъ приборами и письменными принадлежностями—1800 руб.; 2 п. на содержаніе 15 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви, по—45 руб.—675 руб., а всего—2475 р.

Постановили: расходъ по § 2-му смѣты принять

Подлинный подписали: предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

## ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

*Вечернее засѣданіе 11-го ноября.*

Явились тѣ же о.о. депутаты и члены Правленія.

Продолжали слушаніе смѣты:

§ 3-й. На содержаніе училищнаго дома: 1 п. на прислугу—550 руб.; 2 п. на мытье половъ—125 руб.; 3 п. освѣщеніе—457 руб. 61 к.; 4 п. на отопленіе—1123 руб. 50 коп. 5 п. на очистку ретирадъ и помойныхъ ямъ—45 руб.; 6 п. на очистку центральной сточной ямы—140 руб.; 7 п. на очистку дымовыхъ трубъ—30 руб.; 8 п. на полуду котловъ, кружекъ и мѣдныхъ чайниковъ—45 руб.; 9 п. на очистку сѣнга съ двора и крышъ и набивку погреба льдомъ—25 р.; 10 п. на ремонтъ зданій—424 р. 94 к.; 11 п. на исправленіе механизма водянаго отопленія—25 руб.; 12 п. на страхованіе зданій—105 руб.; 13 п. на содержаніе ло-

шади и ремонтъ экипажей—100 руб., а всего по § 3  
потребно—3196 руб. 5 коп.

**Постановили:** принять.

Подливый подписали: предсѣдатель сѣзда, о.о.  
депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

## ПРОТОКОЛЬ № 3-й

### *Утреннее засѣданія 12-го ноября.*

§ 4-й. 1 п. на содержаніе фундаментальной библіотеки—130 руб.; 2 п. на содержаніе ученической библіотеки—100 руб.; 3 п. на приобрѣтеніе 35 экз. Новаго За-  
вѣта для выдачи вновь поступающимъ ученикамъ—  
26 руб. 40 коп.; 4 п. на покупку и переплетъ учебни-  
ковъ для казеннокошныхъ учениковъ—50 руб.; 5 п.  
на покупку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ—  
20 руб.; 6 п. на канцелярскія потребности—40 руб.,  
всего по этому параграфу смѣты потребно расходовъ  
—366 руб. 40 коп.

**Постановили:** принять.

§ 5-й п. 1, на мелочные расходы—50 руб.; п. 2 на  
экстраординарные расхода—150 руб., всего по этому па-  
раграфу потребно—200 руб.

**Постановили:** принять.

§ 6-й. На приобрѣтеніе планетарія съ зубчатыми  
колесами Берлинской фабрики Шотте—55 руб.

**Постановили:** принять.

**Слушали:** § 1-й дополнительное заявленіе Прав-  
ленія училища, въ коемъ объясняется причина перерас-  
хода—300 руб. противъ смѣтнаго назначенія по § 6-му.

**Постановили:** объясненіе Правленія признать удов-  
летворительнымъ и разрѣшить Правленію покрыть

этотъ перерасходъ предполагаемыми остатками по  
всѣмъ другимъ §§ смѣты.

**Слушали:** § 3-й дополнительнаго заявленія Прав-  
ленія, въ которомъ оно ходатайствуетъ предъ сѣздомъ  
о назначеніи квартирнаго пособія учителямъ училища:  
г.г. Дмитревскому, Миролюбову и Кибардину, прошенія  
которыхъ о пособіи были заслушаны, и постановили:  
выдать на 1903 годъ означеннымъ учителямъ квартир-  
наго пособія, по 60 руб. каждому, а всего 180 руб.

**Слушали:** заявленія Правленія о томъ, что священникъ Іоаннъ Сели-  
вановскій, не смотря на многократ- *Правленіе учили-*  
ныя требованія Правленія и поста- *ща, выписавъ эту*  
новленія 2-хъ предшествовавшихъ *статью и допол-*  
сѣздовъ о.о. депутатовъ округа, *нивъ ее справка-*  
утвержденныхъ Епархіальнымъ Пре- *ми изъ учи-*  
священнымъ, до сихъ поръ не уплатилъ Правленію—45 руб. долга, *лицныхъ жур-*  
который съ него слѣдуетъ за содержа- *наловъ и прото-*  
ніе бывшаго ученика Михаила Кня- *коловъ предшест-*  
зева, за котораго о. Селивановскій *коловъ предшест-*  
обѣщался вносить установленную пла-  
ту. При этомъ заслушано заявленіе  
о. благочиннаго V округа Яранскаго  
уѣзда, священника с. Киквуря Васи-  
лія Курбановскаго, въ которомъ о.  
благочинный увѣдомляетъ сѣздъ, что  
священникъ Іоаннъ Селивановскій  
рѣшительно отказался уплатить этотъ  
долгъ, такъ какъ о. Селивановскій  
не признаетъ его за собою. Прини-  
мая во вниманіе, что этотъ вопросъ  
вотъ уже третій годъ сѣздомъ рѣ-

шается въ положительномъ смыслѣ *вующихъ създова*, и что журналъ Правленія училища отъ 14-го іюня 1902 г., о взысканіи этого долга съ о. Селивановскаго утвержденъ Его Преосвященствомъ, *представитѣ мнѣ*. Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Сободскимъ,

**Постановили:** оставить въ силѣ опредѣленія прошлагодняго съѣзда *Е. Никонъ*, депутатовъ объ обязательномъ взысканіи съ священника Селивановскаго этого долга.

**Слушали:** заявленіе учителя духовнаго училища Сергѣя Князева, въ которомъ онъ проситъ прибавить ему вознагражденія еще—50 руб. къ получаемымъ имъ—100 руб., такъ какъ онъ получаетъ незначительное штатное содержаніе.

**Постановили:** руководствуясь циркуляромъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572, прибавить учителю Сергѣю Князеву еще—50 руб. къ получаемымъ имъ—100 руб. впрядь до полученія имъ высшаго оклада.

**Слушали:** журналъ занятій и дѣйствій временно-ревізійнаго комитета по провѣркѣ отчетностей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанію Яранскаго духовнаго училища въ 1901 г.

**Постановили:** журналъ принять къ свѣдѣнію, а членамъ комитета выразить благодарность за внимательное и весьма добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

## ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

*Вечернее засѣданіе 12 ноября.*

Производили закрытою баллотировкою выборъ членовъ временно-рѣвизионнаго комитета на 1903 годъ; при чемъ оказались избранными въ члены комитета: протоіерей Димитрій Миловъ, священ. Димитрій Лубнинъ и Алексѣй Стефановъ, и кандидатами къ нимъ священникъ Іаковъ Мултановскій и Іоаннъ Порфирьевъ.

**Слушали:** прошеніе діакона на псаломщической вакансіи села Юмы, Котельническаго уѣзда, Владиміра Покрышкина, который просить сложить съ него плату за правоученія двухъ его сыновей Сергѣя и Василя, обучающихся въ Мравскомъ духовномъ училищѣ. Принимая во вниманіе недостаточность средствъ, получаемыхъ просителемъ по должности псаломщика, и содержаніе въ училищѣ двухъ сыновей, постановили: впредь освободить его отъ платы за правоученіе его дѣтей въ училищѣ.

Разсуждали о томъ, что желательно было бы имѣть истинное представленіе объ училищномъ хозяйствѣ те-

*Это излишне:* кущаго года, а для того постановили: съѣздъ можетъ уз- просить Правленіе училища на будущаго времени обязательно представлять чрезъ о.о. членовъ съѣзду о.о. депутатовъ экономическаго жур- наль, приходо-расходныя книги съ оправдательными докумен- тами на разсмотрѣніе.

**Слушали:** протоколъ утренняго засѣданія, который приняли къ свѣдѣнію, и потомъ приступили къ соображенію всей суммы, принятой съѣздомъ на содержаніе училища въ 1903 году, и суммы, подлежащей представленію въ Правленіе училища отъ церквей.

благочиній округа. Всѣ расходы по содержанію училища въ 1903 году исчислены въ количествѣ 9302 р. 45 коп. Присоединяя же сюда дополнительное пособіе четыремъ учителямъ училища, въ количествѣ 230 р., —вся сумма на содержаніе училища въ 1903 году составитъ—9532 руб. 45 коп.

Расходы эти покрываются: 1) платою за обученіе въ училищѣ инородныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ количествѣ—775 руб.; 2) ожидаемымъ поступленіемъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ количествѣ—1184 руб. 72 коп., что составитъ всего—1959 руб. 72 коп.; 9½ % взносовъ церквей округа, подлежащихъ обложенію, что составитъ—7448 руб. 95 коп., а недостающую сумму въ количествѣ—123 руб. 78 коп. и письмоводителю вознагражденія—5 руб., всего—128 руб. 78 коп., покрыть изъ остальныхъ суммъ сего года.

Процентный сборъ опредѣляется по каждому благочинію округа въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) по Яранскому городскому благочинію съ суммы обложенія:	8086 р.—768 р. 17 к.
б) 1 благоч. окр. Яран. у.	8378 р.— 795 р. 91 к.
в) 2 „ „ „ „	16968 р.—1611 р. 96 к.
г) 3 „ „ „ „	14110 р.—1340 р. 45 к.
д) 4 „ „ „ „	8832 р.— 839 р. 4 к.
е) 5 „ „ „ „	7254 р.— 689 р. 13 к.
ж) 2 окр. Уржум. уѣзда	3226 р.— 306 р. 47 к.
з) 3 „ „ „ „	7668 р.— 728 р. 46 к.
и) 4 „ „ „ „	306 р.— 29 р. 7 к.
і) 2 окр. Котельничес. у.	3582 р.— 340 р. 29 к.

---

Итого . . . 78410 р.—7448 р. 95 к.

Подлинный подписали: председатель съезда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

## ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

*Утреннее засѣданіе 13-го ноября.*

На собраніе явились тѣ же о.о. депутаты. Заслушали редакціи прежнихъ протоколовъ и приняли къ свѣдѣнію.

Производили осмотръ училищныхъ зданій и надворныхъ строеній и работъ по ремонту училища въ текущемъ году; нашли въ всемъ полный порядокъ и постановили: выразить г. Смотрителю училища благодарность за его внимательное и заботливое отношеніе къ училищному хозяйству. Временемъ будущаго съезда депутатовъ округа назначается 1-го декабря 1903 года.

Окончивъ всѣ дѣла подлежащія, съездъ считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ благодарить о. председателя съезда, протоіерея Николая Курбановскаго за умѣлое руководство занятіями настоящаго съезда. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ вниманіе внимательность и опытность о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, протоіерея Іоанна Авцыгиа и священника Василия Лаженицына, постановили: выразить имъ за это искреннюю признательность настоящаго съезда. Постановили: благодарить дѣлопроизводителя съезда священника Константина Селивановскаго за его трудъ къ составленію протоколовъ настоящаго съезда.

Настоящіе протоколы съезда просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Послѣ молитвы „Достойно есть“ председатель

съѣзда протоіерей Николай Курбановскій объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

На сихъ протоколахъ създа послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „1902 г. ноября 17-го. Утверждаются. Е. Никонъ“.

### Особый протоколъ съѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, составленный 13-го ноября 1902 года.

Съѣзду депутатовъ былъ представленъ душеприказчикомъ по завѣщанію покойнаго протоіерей г. Яранска Петра Добровольскаго статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Сырневымъ—нерукотворенный образъ Спасителя въ серебропозлащенной ризѣ, завѣщанный покойнымъ протоіереемъ Яранскому духовному училищу.

Съѣздъ, принявъ этотъ даръ умершаго протоіерей, постановилъ: помѣстить этотъ Св. образъ въ училищномъ залѣ, гдѣ совершаются учениками училища утреннія и вечернія молитвы, и пропѣть покойному протоіерейу вѣчную память, что тогда же и было исполнено съѣздомъ депутатовъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

На семъ протоколѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго „1902 года ноября 17. Читалъ. Е. Никонъ.“



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Отъ Совѣта Елабужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ ваканта должность эконома. На эту должность требуется діаконъ, человѣкъ не вдовый, но и немногосемейный. Кромѣ спеціально экономскпхъ обязанностей, на эконома училища возлагаются обязанности дѣлопроизводителя и письмоводителя канцеляріи Совѣта, а также ознакомленіе и наблюденіе за отопленіемъ и вентиляціей въ новомъ зданіи училища. По должности эконома жалованья налагается 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освященіи и столѣ отъ училища, при чемъ квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ будетъ дана, съ переходомъ училища въ новое зданіе, не ранѣе августа мѣсяца будущаго года; по должности дѣлопроизводителя и письмоводителя 200 руб., а всего 600 руб. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, должны подать прошенія въ Совѣтъ училища, съ приложеніемъ копіи съ послужнаго списка и независимо отъ этого рекомендаціи отъ мѣстнаго благочиннаго.

---

### О торгахъ.

18 января 1903 года назначаются торги на постройку деревяннаго храма и домовъ для причта при починкѣ Чубоѣ, Полемской волости, Глазовскаго уѣзда. Строительнымъ комитетомъ приглашаются благонадежные мастера съ надлежащими документами и соответствующими залогами.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ пожертвованій, поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ Вятской губерніи въ теченіе декабря мѣсяца 1902 года.

### I.

Отослано непосредственно въ мѣстные Управленія Общества Краснаго Креста:

#### Наименованіе благочинныхъ:

1 округа Нолинскаго уѣзда . . . . . 6 р. 85 к.

### II.

Представлено въ Конситорію.

#### Наименованіе благочинныхъ:

2 округа Глазовскаго уѣзда . . . . . 11 р. 40 к.

3 — — — — — 7 р. 75 к.

4 — — — — — 9 р. 21 к.

4 — Котельничскаго . . . . . 2 р. 45 к.

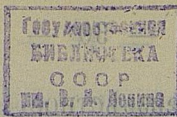
---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. — Распоряженія Правительства. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Награжденіе набреникомъ. — Объявленіе благодарности епарх. начальства. — Назначеніе наблюдающаго за бесплатной бібліотекой. — Протоколы съѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ 1903 года. — Объявленія. — Отъ совета Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища. — О торгахъ. — Вѣдомость о количествѣ пожертвованій, поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ Вятской губерніи въ теченіи декабря мѣсяца 1902 года.

---

И. д. Редактора оффиціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *А. Швецовъ.*



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1903 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе на новый годъ.

*Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое (Галат. VI, 10).*

Вступая въ новый годъ, мы бываемъ исполнены самыхъ разнообразныхъ чувствъ: душа то груститъ о прошедшемъ времени, какъ о безвозвратной утратѣ; то страшится неизвѣстнаго будущаго, бесполезно спрашивая себя, что-то будетъ; то неуверенно высказываетъ пожеланія лучшаго счастія; и въ концѣ всего съ особеннымъ усердіемъ и умиленіемъ молитъ Бога благословить наступающій годъ: „благослови вѣнецъ лѣтъ благости Твоя, Господи!“

Но все эти чувства должны наволнять нашу душу не только въ первый день новаго года, а каждый день, потому что мы ежедневно вступаемъ въ новое

время, въ будущее неизвѣстное. Въ самомъ дѣлѣ, что такое время?

Слово Божіе учитъ, что нѣкогда не было времени и что оно создано Богомъ: *впрюу разумѣваемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божіимъ* (Евр. 11, 3); создано Сыномъ Божіимъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: *Имъ же Богъ Отецъ и въки сотвори* (Евр. 1, 2); оно создано вмѣстѣ съ міромъ и есть постоянное измѣненіе явленій самихъ въ себѣ и смѣна однихъ другими. Для ясности и удобопонятности время можно уподобить водѣ въ быстро и широко текущей рѣкѣ, которая ни на мгновеніе не останавливаетъ своего теченія, а постоянно катитъ свои воды. Какъ рѣка всегда полна новыми водами, сбѣжавшія же воды уже не протекають вторично по одному и тому же мѣсту; такъ и прошедшіе дни и годы больше никогда не возвращаются, не повторяются и не повторятся. Какъ воды въ рѣкѣ, такъ прошедшіе дни и годы все дальше и дальше уносятся отъ насъ быстрымъ теченіемъ времени. Въ этомъ теченіи быстро несутся явленія природы и жизни, предметы, лица, цѣлыя царства и народы. Многого шизъ того, что было вчера, не стало сегодня, и наоборотъ: чего не было вчера, то сегодня появилось. Въ этомъ измѣненіи, исчезновеніи и появленіи вещей состоитъ время, и по нимъ мы считаемъ его. Если бы не было смѣны предметовъ и явленій, то не было бы и времени; напр., какъ бы мы представляли, различали и опредѣляли время, если бы былъ одинъ несмѣняемый ночью день, или непрерываемая днемъ ночь; если бы были все одни и тѣ же предметы и стояли въ одномъ и томъ же порядкѣ? Гдѣ нѣтъ перемѣны и тлѣнія, тамъ нѣтъ и времени. Такъ,

Господь есть „нетлѣнный Царь вѣковъ“ (Тим. 1, 17), во вѣки живетъ и не измѣняется; для Него нѣтъ и времени: *одинъ день предъ Господомъ яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ яко день одинъ* (2 Петр. 3, 8).

Подобнымъ образомъ и для насъ, когда мы воскреснемъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, не будетъ времени; тогда для насъ будетъ вѣчность: или одинъ несмѣняемый день, или непрерываемая днемъ непроглядная, мрачная ночь, смотря по нравственному свойству нашего духа. И такъ, время — дни и годы — существуетъ только здѣсь, на землѣ, гдѣ есть тлѣнные и преходящіе предметы и существа.

Господь поставилъ человѣка въ тотъ же потокъ времени; и человѣкъ также измѣняется своею тѣлесной стороною, какъ и все другое: юность смѣняется зрѣлымъ возрастомъ, зрѣлость старостию, старость смертію, съ которою человѣкъ навсегда уносится въ вѣчность потокомъ времени. Ни одинъ изъ возрастовъ его жизни, или годовъ и даже дней уже не повторяется, ибо они не возвращаются изъ моря вѣчности, равно какъ всякое дѣло великое и малое, всякое слово уносится временемъ въ вѣчность, такъ-что человѣкъ болѣе не властенъ надъ сдѣланнымъ и сказаннымъ, не можетъ ни воротить, ни измѣнить ихъ, ибо всѣ дѣла и слова располагаются по теченію времени одно за другимъ, съ одинаковой быстротою уносятся въ вѣчность, и ничто изъ послѣдующаго не можетъ догнать и измѣнить предшествующаго. Но среди этого быстрого и широкаго потока вещей, среди измѣненія и тлѣнія ихъ и самой плоти человѣка, стоитъ нетлѣнный духъ его, всегда сознающій себя однимъ и тѣмъ же, который былъ въ дни юности, въ годы мужескаго возраста и въ годы старости. Дѣла и слова, мысли и чувства, которыя онъ

совершалъ или переживалъ пять, десять, пятнадцать, двадцать или больше лѣтъ втому назадъ, что онъ сознаетъ своими. Хотя время относить ихъ отъ духа своимъ потокомъ все дальше и дальше, но духъ продолжаетъ сознать ихъ своими и не отказывается отъ нихъ. Стоя среди этого потока вещей и тлѣнія, духъ самъ не только не поддается всеобщему тлѣнію, но растетъ и вѣрнеть среди тлѣнія. Дивная премудрость Божія: „чѣмъ больше тлѣветъ нашъ вѣншній человекъ, тѣмъ больше обновляется внутренній по вся дни“ (2 Кор. 4, 16). И когда время истлеть на немъ плоть, обнажить его отъ тѣла, тогда духъ нашъ, какъ не подлежащій тлѣнію, изъ времени переходитъ въ вѣчность. Найдя тамъ свои дѣла, слова, мысли и чувства—все, въ чемъ выражалась ни въ чемъ состояла его земная жизнь, душа наша исполняется или радостію, или горемъ, смотря по достоинству своей прошедшей жизни, потому что за все надобно отдать отчетъ Богу, за все, *яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 10).

Невольно возникаетъ вопросъ: для чего же нетлѣнный духъ человека поставленъ въ эту быстро текущую рѣку смѣны явленій и предметовъ?—Съ воспитательною цѣлію, для приготовленія къ вѣчности!

Не говоритъ ли намъ текучесть—постоянное исчезновеніе и появленіе предметовъ, замѣна однихъ другими, что для насъ нѣтъ здѣсь ни пристанища, ни опоры; что не здѣсь наше жилище, что земля есть область странствованія нашего въ вѣчность, куда течетъ самое время и куда оно несетъ живущихъ въ немъ людей? Не говоритъ ли намъ эта постоянная смѣна явленій и о ничтожности всего тлѣющаго вокругъ насъ? Что можетъ остановить на себѣ нашъ глазъ и плѣ-

нить наше сердце изъ предметовъ міра сего, если все въ немъ ежеминутно измѣняется? Стоитъ ли труда ловить несущіяся въ потокѣ времени вещи, когда чело-вѣкъ не можетъ остановить ихъ и даже самъ остано-виться? Стоитъ ли труда ловить ихъ, если все онъ дол-женъ будетъ выпустить изъ рукъ, или потому, что тотъ-же потокъ, который прибилъ своимъ теченіемъ къ чело-вѣку вещи, опять вырываетъ ихъ у него, или потому, что самого его относитъ отъ скопившихся около него вещей? Не видимъ ли мы на живыхъ при-мѣрахъ, какъ иногда собравшій большое богатство вдругъ, въ одну минуту, по какому-нибудь несчастно-му случаю, лишается всего, или самъ отходить въ вѣчность, не зная, кому достанется его имущество? А между тѣмъ собираніе этого имущества стоило столько-же заботъ, трудовъ и огорченій для себя и для другихъ!

Безвозвратность времени, уносящая въ вѣчность наши дѣла, слова и мысли, не внушаетъ ли намъ осмотрительности во всемъ этомъ? Слово Божіе говоритъ, что мы за все дадимъ отвѣтъ Богу, „яже съ тѣломъ содѣлали, или благая или злая“ (2 Кор. 5, 10), и да-же за всякое слово праздное (Мат. 12, 36). Какъ-же мы будемъ не разборчивыми въ своихъ дѣлахъ и сло-вахъ? Что мы будемъ чувствовать, когда, перейдя въ вѣчность, найдемъ тамъ свои дѣла и слова лишь пре-ступныя или предосудительныя? Не имѣя возможности отказаться отъ нихъ, что мы будемъ говорить на судѣ Господнемъ въ свое извиненіе и оправданіе? Не при-зываетъ ли насъ Богъ разными средствами дѣлать бла-гое, *дондеже въ время имамы* (Галат. 6, 10)? Напр., не даль ли Онъ намъ законъ, которымъ мы должны ру-ководиться въ своей жизни? Что будемъ чувствовать,

какъ не одно грустное сожалѣніе о содѣянномъ, какъ не постоянную скорбь о прежней жизни, и тѣмъ болѣе, что тамъ нѣтъ ни времени, ни покаянія, ни исправленія?

Самая быстрота теченія времени не учитъ ли насъ дорожить временемъ больше всего, больше серебра и золота, больше каменій многоцѣнныхъ. Всѣ эти сокровища человѣкъ стараніемъ и трудомъ можетъ приобрѣсти, но времени не купить ни за какія сокровища. Никто не можетъ прибавить и одного дня жизни ни себѣ, ни другу, ни сыну. Не научаетъ ли насъ безвозвратность протекшаго времени дорожить имъ, потому что прошедшаго не воротить, текущаго не остановить, а будущимъ располагать не можемъ, такъ какъ не знаемъ, на сколько лѣтъ или дней Господь продлитъ нашу жизнь; не научаетъ ли насъ дорожить каждой минутой, потому что время есть высочайшій даръ Божій и потому что дни наши малы на землѣ? Послѣ этого возможно ли проводить время часами и тѣмъ болѣе днями въ бездѣятельности и праздности? Можемъ ли мы оправдаться въ тратѣ времени, когда Господь смѣной дней и ночей и празднованіями нами новолѣтій постоянно напоминаетъ о быстротѣ и безвозвратности теченія времени?

Текущее, несущее и насъ въ вѣчность время не научаетъ ли тѣмъ самымъ, что оно дано намъ для приготовленія къ вѣчности, а не на другія какія-либо занятія и заботы? Поэтому мы должны всегда помнить о вѣчности и приготовляться къ ней, съ одной стороны стараясь устроить вѣчную свою жизнь блаженною, а съ другой—воспитаться для нея, живя еще здѣсь жизнью достойною нашего безсмертнаго духа, ибо безъ заслугъ и нравственнаго воспитанія мы не можемъ по-



лучить блаженства. Слово Божіе учитъ, что Господь „каждому воздасть по дѣламъ его“ (Рим. 2, 6); слѣдственно за худыя дѣла человѣкъ не получитъ блаженной жизни. Но если бы по величайшей милости Божіей и ввели злаго человѣка въ царствіе Божіе, оно безъ воспитательнаго приготовленія къ нему не было бы для такого человѣка блаженствомъ, а скорѣе мученіемъ. Подобно тому, какъ если бы завѣдомо безчестнаго, испорченнаго человѣка ввели въ общество благороднѣйшихъ людей, то пребываніе въ этомъ обществѣ было бы для него не наслажденіемъ, а пыткой: такъ и пребываніе грѣшника среди святыхъ было бы не блаженствомъ, а мученіемъ его совѣсти. Ему надобны не *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17), въ чемъ состоитъ царство Божіе, а то, въ чемъ онъ воспитался и къ чему привыкъ въ этой жизни; только удовлетвореніе грубымъ страстямъ доставляетъ ему удовольствіе, а все другое—нѣтъ.

Вотъ, возлюбленные братіе, чему научаетъ насъ теченіе времени, смѣна годовъ и дней; оно научаетъ насъ не привязываться къ міру и его удовольствіямъ, ограничивать нашу излишнюю заботу о стяжаніи богатства и другихъ тлѣнныхъ вещей; научаетъ осмотрительности и разборчивости въ дѣлахъ, словахъ и чувствахъ; научаетъ дорожить временною жизнію, какъ великимъ даромъ Божіимъ, который слѣдуетъ употреблять на приготовленіе къ вѣчной жизни, чтобы заслужить блаженство и воспитаться для него.

Будемъ же помнить тѣ уроки, которые даетъ намъ быстро и безвозвратно текущее время, несущее насъ въ вѣчность; будемъ готовиться во времени къ вѣчности: *дондеже время имамы, да дѣлаимъ благое* (Гал. 6, 10)!

Епископъ Никонъ.

---

## Крѣпость вотскаго язычества.

### I.

Къ принятію христіанства побуждало вотяковъ не столько убѣжденіе ихъ въ исключительной истинности и спасительности христіанской вѣры, сколько предоставленіе новокрещеннымъ разнаго рода льготъ, преимущественно по уплатѣ податей и отбыванію тягостной рекрутской повинности. Новокрещенный освобождался на 3 года отъ платежа податей, почему въѣкоторые крестились по 2 и по 3 раза <sup>1)</sup>. Въ послѣдствіи, когда за крещеныхъ платить подати нужно было некрещенымъ, послѣднимъ предстояло одно изъ двухъ — или разоряться отъ непосильнаго обложенія, или принимать крещеніе <sup>2)</sup>. Миссіонеры нерѣдко пренебрегали оглашеніемъ <sup>3)</sup>, и заботились лишь о томъ, чтобы поскорѣе и побольше вотяковъ крестить. Многіе вотяки, окрестившись, не считали себя обязанными жить по новой вѣрѣ, а возвращались къ прежней языческой жизни: въ церковь не ходили, дѣтей своихъ не крестили, усопшихъ хоронили на деревенскихъ кладбищахъ, безъ христіанскаго погребенія, отъ встрѣчи съ духовенствомъ всѣми способами уклонялись, а болѣе настойчивыхъ миссіонеровъ встрѣчали дубьемъ и кольями <sup>4)</sup>. Прятки доносили, что „прихожане ихъ новокрещенные, хотя напередъ сего, имѣя боязнь и страхъ отъ бывшихъ у нихъ управителей офицеровъ, были нѣсколько къ церкви святой подвижны и рачительны, но нынѣ, понеже никакихъ понуждателей не имѣють, увѣщаніевъ же ихъ

<sup>1)</sup> П. Лупповъ. Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ ист. извѣстій о нихъ до XIX вѣка. 1 изд. Стр. 100.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Стр. 136.

<sup>3)</sup> „Многіе изъ вотяковъ предъ крещеніемъ не были сбучаемы ничему“. Тамъ же. Стр. 152.

<sup>4)</sup> Лупповъ. Христіанство у вотяковъ. Стр. 303—308, 312 и дал.

священно-церковно-служительскихъ со смиреніемъ и кротостію духовною не только не слушаютъ, но и ни во чтоже вмѣняютъ“<sup>1)</sup>).

Справедливость требуетъ сказать, что были среди пастырей и достойные, ревностные миссіонеры, но, хотя ихъ проповѣдь сопровождалась и болѣе существенными и устойчивыми результатами, все же и среди ихъ паствъ наблюдались неискренность въ христіанствѣ и даже уклоненія въ язычество. Слишкомъ уже возвышенна была Христова вѣра для этихъ дикарей, слишкомъ рѣзокъ переходъ отъ грубаго, чувственнаго язычества къ духовному христіанству<sup>2)</sup>. Съ другой стороны, удаленность церквей и духовныхъ пастырей и близость сосѣдей язычниковъ также не благопріятствовали укрѣпленію въ прозелитахъ преданности церкви. Даже у такихъ великихъ миссіонеровъ, каковъ былъ Святитель Стефанъ Пермскій, нѣкоторые новокрещенные зыряне приходили въ церковь „не яко спасенія требующе, или молитвы ради пририщующе, но видѣти хотяще красоты и доброты и зданія церковнаго, и бяху наслаждающеся зрѣньемъ пребываху и паки отхождаху“<sup>3)</sup>); были даже уклоненія зырянъ въ язычество, напр., гамичей, съ насмѣшкой кричавшихъ Святителю, что они опять вѣдаютъ лошадей и бѣлокъ, принесенныхъ идоламъ, и вновь уклонившихся въ язычество, послѣ вторичнаго увѣщанія ихъ Святителемъ и возвращенія въ Православіе<sup>4)</sup>).

Приверженность крещеныхъ вотяковъ къ ихъ прежней, языческой, религіи издавна безпокоила духовное начальство,

<sup>1)</sup> Тамъ же. Стр. 307.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые успѣхи мусульманства среди инородцевъ можно объяснить болшею доступностію требованій этой религіи ихъ умственному и нравственному уровню.

<sup>3)</sup> Житіе св. Стефана, составленное ученикомъ его Елифаніемъ. Цитую по соч. о. А. Краснова: „Зыряне и св. Стефанъ Пермскій“. Стр. 164.

<sup>4)</sup> Тамъ же. Стр. 206—207.

которое предписывало подвѣдомственному духовенству искоренять языческіе обычаи среди новокрещенныхъ. Нѣкоторыя мѣры, направленныя къ этой цѣли, были очень рѣшительны; напр., широко практиковалось разрушеніе молитвенныхъ вотскихъ шалашей, гдѣ язычество было уже слабо. Тамъ же, гдѣ оно имѣло болѣе крѣпкіе корни, подобныя рѣшительныя мѣры не подходящи, какъ показываютъ недавнія печальныя событія въ Елабужскомъ уѣздѣ. Въ такихъ случаяхъ руководители инородческой миссіи рекомендуютъ, какъ временныя мѣры, освященіе инородческихъ мольбищъ молебствіями, св. водой и постановкою крестовъ, иконъ и даже часовенъ, приуроченіе крестныхъ ходовъ ко времени языческихъ моленій и т. п.

Такъ или иначе, еще виною, еще истинною, Христосъ проповѣдаемъ есть (Филипп. 1, 18) вотяку. Но тамъ, гдѣ мало заботятся о вразумленіи его въ ученіи христіанскомъ, гдѣ оны не слышатъ проповѣди и богослуженія на родномъ ему языкѣ, гдѣ правильно поставленную школу не считаютъ необходимою союзницею миссіи, тамъ создается двоевѣріе, такъ характеризующее церковно-бытовую фізіономію многихъ вотскихъ приходовъ. Вотякъ не отрицаетъ вполне христіанства, но считаетъ болѣе удобнымъ для себя обходить его законы, будучи увѣренъ, что христіанство—религія собственно русскихъ, какъ мусульманство—татаръ, язычество—инородцевъ и пр. О дарованіи Богомъ разнымъ народамъ многихъ вѣръ существуютъ у вотяковъ особыя легенды<sup>1)</sup>.

## II.

Вотяки двоевѣры ходятъ молиться въ церковь, но очень рѣдко, обыкновенно лишь въ наиболѣе чтимые ими

<sup>1)</sup> Календарь Вятской губерніи на 1903 годъ. Стр. 12—13.

праздники, какъ то: Рождество Христово, Богоявленіе, Вербное воскресеніе, Пасху, Пятидесятницу, дни Свв. Петра и Павла, Пр. Іліи, Повровъ Пр. Богородицы. Къ этимъ праздникамъ вотяки приурочили свои прежніе языческіе праздники, „чтобы не было двойного расхода на пиво и кумышку“.<sup>1)</sup> Только начало христіанскихъ праздниковъ не всегда совпадаетъ съ одноименными вотскими. Вотякъ начинаетъ праздновать, разрѣшая на вся, наканувѣ, а то и еще раньше. Однажды я пріѣхалъ въ деревню А. своего прихода около 20 декабря, и увидѣлъ, что полна улица вотяковъ, гуляющихъ въ праздничныхъ одеждахъ, съ пѣснями. На мой вопросъ, что у нихъ за веселье, одинъ изъ вотяковъ простодушно отвѣтилъ: „А вотъ старикъ надумалъ Рождество дѣлать!“ Характерно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вотяки называютъ село не черко-гурт (деревня съ церковью), а — базар; слѣдовательно наиболѣе примѣчательною особенностію села является для нихъ — торговля, а не церковь съ ея богослуженіемъ. Но ошибочно было бы дѣлать заключеніе, что вотякъ вообще равнодушенъ къ молитвѣ. Напротивъ, онъ очень религіозенъ, но, при приверженности своей къ старой языческой вѣрѣ, удовлетворяетъ свою религіозную потребность частыми языческими моленіями, многочисленными общественными и домашними. Моленія эти часто носятъ на себѣ нѣкоторые вѣщніе слѣды христіанства. Въ молитвенныхъ шалахахъ, напр., не рѣдко бывають иконы, при моленіяхъ ставятъ возженные самодѣльные восковыя свѣчи<sup>2)</sup>, употребляютъ освященныя въ недѣлю вайи вербы и т. п. Вотякъ склоненъ приравнять своихъ языческихъ боговъ — къ христіанскимъ святымъ. У Первухина записана такая мо-

<sup>1)</sup> Н. Первухинъ. Эскизы преданій и быта инородцевъ Глазовскаго уѣзда. Эскизъ II. Стр. 20, 23, 24, 26—29, 102.

<sup>2)</sup> У вотяковъ есть загадка: „маленькій съ плачемъ молится *Квазю*“ — восковая свѣча. Первухинъ. Эскизъ III. Стр. 79.

литва: „Воршудъ, и вы, духи ключей, холмовъ, подыматели новой, и ты, дядя лѣшій, и ты, Илья пророкъ, и ты, Кузьма-Демьянъ, вмѣстѣ пожалуйте ѣсть и пить! Сблаговолите! Будьте здоровы!“<sup>1)</sup> Бываютъ у вотяковъ чисто языческія жертвоприношенія и даже „Христу“<sup>2)</sup>. Въ языческихъ молитвахъ вотяковъ нѣтъ какихъ-либо охвалебныхъ гимновъ или витіеватыхъ благодареній: въ своихъ молитвахъ вотякъ просто указываетъ, что „вотъ дѣла я приношу вамъ, боги, въ жертву то-то и то-то; если вы исполните мою просьбу, то я вамъ и еще то-то и то-то принесу“. Такимъ образомъ вотская молитва чаще всего напоминаетъ собою торговую сдѣлку, а вотское богослуженіе состоитъ обязательно изъ двухъ частей: изъ принесенія жертвы и изъ просьбы о ниспосланіи всякихъ благъ земныхъ, — при чемъ вмѣсто словословія христіанской молитвы въ нихъ являются обѣты новыхъ жертвъ“<sup>3)</sup>. Молится вотякъ больше всего о себѣ и своемъ семействѣ, иногда еще и о добрыхъ сосѣдяхъ, но не возвышается до молитвы о всемъ мірѣ. Идеальныхъ, духовныхъ благъ онъ не ищетъ, о загробной участи не беспокоится, о грѣхахъ своихъ не помышляетъ. Последнее я утверждаю какъ на основаніи своихъ личныхъ наблюденій, такъ и на основаніи авторитетнаго свидѣтельства г. Первухина, который въ массѣ собранныхъ имъ вотскихъ молитвъ ни въ одной не нашелъ упоминанія о грѣхахъ“<sup>4)</sup>.

Вотякъ и на христіанство смотритъ съ узко-практической, утилитарной точки зрѣнія. Онъ не прочь бы и совсѣмъ оставить старую, языческую вѣру, если бы былъ увѣренъ, что отъ этого замѣтно улучшится его экономическое состояніе. А такъ какъ этого не замѣчается, то вотякъ и

<sup>1)</sup> Тамъ же. Стр. 30.

<sup>2)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 119.

<sup>3)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 1—2.

<sup>4)</sup> Таковы же молитвы некрещеныхъ черемисъ, судя по отвѣту ихъ Преосвящ. Антонію. (Ц. Вѣд. 1901 г. Стр. 1718).

говорить: „зачѣмъ я буду бросать старую вѣру, если и некрещеные живутъ не бѣднѣе насъ, а пожалуй еще богаче!“ (Последнее обстоятельство объясняется тѣмъ, что еще сравнительно недавно богатые вотяки откупались отъ рекрутчины деньгами и оставались язычниками, а бѣдные избавлялись отъ нея крещениемъ). Въ деревнѣ П. вотяки мнѣ говорили: „если бы богатый Александръ бросилъ старую вѣру, вся деревня бросила бы“, не потому, что боится Александра, а потому, что идолопоклонствуетъ предъ богатствомъ, и богатство замѣняетъ для вотяка всякіе аргументы. Между тѣмъ вотякъ видитъ и на многихъ примѣрахъ, что полный разрывъ съ язычествомъ не только не улучшаетъ матеріальнаго благосостоянія вотяка, а, напротивъ, сопровождается часто какими либо несчастьями, такъ что у вотяковъ сложилось такое убѣжденіе: если бросить старую вѣру, боги накажутъ. Вѣрности этого положенія, подтверждаемаго сказаніями о житіи нѣкоторыхъ святыхъ, не оспариваютъ и убѣжденные сторонники христіанства, дѣлая къ нему лишь слѣдующія поправки: во первыхъ, наказанія посылаютъ не боги, а бѣсы, въ отместку за измѣну имъ; во вторыхъ, несчастье, посылаемое ими, кратковременно и исправимо въ мѣру вѣры прозелитовъ.

Молитва вотяка поражаетъ чрезмѣрностію прошеній. Вотякъ не довольствуется малымъ, а проситъ чуда, которое бы обогатило его, на похвальбу предъ всѣми сосѣдами. Я уже имѣлъ случай приводить въ печати одну изъ вотскихъ молитвъ такого рода <sup>1)</sup>. Въ настоящее время приведу выдержки изъ молитвъ, собранныхъ г. Первухинымъ. „По окочваніи жатвы, когда мы повеземъ хлѣбъ въ гумно, 9 овиновъ мы привеземъ, а потомъ чтобы стало изъ этого 10 овиновъ, а каждые 10 овиновъ пусть составятъ кладуху, и рядомъ съ одной кладухой пусть возникнетъ другая, а

<sup>1)</sup> Вят. Епарх. Вѣдом. 1895 г. № 15. Стр. 624—625.

въ двухъ кладухахъ пусть окажется уже 20 овиновъ... Когда мы изъ суська будемъ брать хлѣбъ, ковшомъ ли, совкомъ ли, или лукошкомъ, пускай будетъ вовсе незамѣтна убыль его... Если же мы будемъ подавать нищему грошъ или копѣйку, сотнями и тысячами воздайте намъ... Подайте намъ серебра, чтобы у насъ чашки и ложки, столы и стулья, лавки и кровати были серебряныя... Подайте намъ золота и серебра и да будутъ у насъ серебряныя конюшни, и чумы, и клѣти! и самые заборы вокругъ конюшенъ и чумовъ пусть будутъ серебряныя... Да умножится состоятельная родня наша: отъ истоковъ Чепцы и распространится она до устьевъ ея: чтобы расселились золовка подлѣ золовки, сноха подлѣ снохи... Вотъ съ серебряными зубами, съ золотою шерстью бычья мы жертвуемъ; сколько осталось на бычкѣ шерсти и подшерстка, — пусть такъ много будетъ у насъ скотины. Пошли намъ такого скота, чтобы, взойдя въ хлѣвъ, было бы на что посмотреть, чтобы было что погладить, по шерсти и по масти, — добрымъ людямъ на радость, а злымъ на зависть... Когда мы выгонимъ скотину на дворъ, пусть она играетъ ушами и скачетъ! Когда мы погонимъ ее въ водоюю, пусть весь народъ смотритъ на нее съ завистью!.. Дай, о Кылдысинь, столько, чтобы достаточно было для похвалы предъ народомъ и для ѣды-питья съ милыми родственниками“. <sup>1)</sup> Несомнѣнно, что подобныя же молитвы произносить вотякъ, когда ему случится помолиться въ церкви. Недавно я спросилъ одного вотяка, о чемъ онъ молится въ церкви. Вотякъ отвѣчалъ: „Что въ церкви поють, я не разумѣю. Молюсь же по-своему такъ: <sup>2)</sup> „Вполнѣ сохрани насъ, Господи, семью мою—сыновей, дочерей, скотину нашу, посѣвы наши. Отъ всякаго несчастія и болѣзни сохрани, въ бѣдѣ не оставь. Отъ нечи-

<sup>1)</sup> Первухинъ. Эскизъ III. Стр. 11—13, 22—24, 27, 31.

<sup>2)</sup> Молитва переводится съ вотскаго.



стаго духа, отъ злого глаза и уха Самъ сохрани. Пищи дай досыта наѣстись. Въ городъ бы съѣздить мнѣ благополучно съ хлѣбомъ, съ добрыми людьми знаться, хлѣбъ — соль водить, дай мнѣ, Господи!“ — А то грѣхахъ своихъ молишься ли? — спросилъ я. Вотякъ откровенно отвѣчалъ: „Есть ли, вѣтъ ли какой-нибудь грѣхъ, я не знаю“. Подобный отвѣтъ и даже категорическое отрицаніе грѣховъ изрѣдка приходится выслушивать отъ вотяковъ и на исповѣди, и въ общемъ рѣдко услышишь отъ вотяка на исповѣди, чтобы онъ самъ припомнилъ какой-либо грѣхъ, кромѣ спрошенныхъ духовникомъ. Не сознавая своей грѣховности, вотякъ не чувствуетъ нужды избавиться отъ нея, отъ исповѣди и св. причащенія уклоняется, о чемъ могутъ свидѣтельствовать даже официальные данныя. Впрочемъ, если вотяку придется быть за литургіей во дни причащенія взрослыхъ прихожанъ, то и онъ, ничтоже сумняся, подходитъ ко св. чашѣ, не говѣвши и не исповѣдавшись, такъ что священнику инородческаго прихода всегда приходится быть въ подобныхъ случаяхъ особенно внимательнымъ къ составу причастниковъ.

Освящать бракъ церковнымъ вѣнчаніемъ вотякъ считаетъ излишнимъ и по нѣскольку лѣтъ живетъ невѣнчаннымъ, хотя даже съ матеріальной точки зрѣнія ему очень это невыгодно, такъ какъ предстоятъ впоследствии хлопоты по усыновленію незаконнорожденныхъ дѣтей. Но, съ другой стороны, вотяку иногда выгодно, съ его точки зрѣнія, жить невѣнчаннымъ, потому что онъ въ такомъ случаѣ 1) легко можетъ прогнать отъ себя молодушку, чѣмъ либо ему не понравившуюся, 2) можетъ жениться 17, 16 лѣтъ и даже моложе, 3) иногда невѣнчанная молодушка, какъ дѣвица — сирота, можетъ предоставить льготу по воинской повинности своему брату. Замѣчательно, что прежде среди вотяковъ было меньше невѣнчанныхъ. Это объясняется тѣмъ, что

раньше вотякъ боялся духовенства, нынѣ же эмансипировался отъ такого страха, а любить и уважать еще не привыкъ. Оттого ивородческіе приходы, считавшіеся раньше весьма хорошими, нынѣ стали такими бездоходными, что священникъ не получить въ нихъ прежнихъ дьячковскихъ доходовъ. Но несомнѣнно, что вотяки, когда усвоятъ христіанство, хотя въ той мѣрѣ, въ какой усвоили его русскіе, и будутъ исполнять по убѣжденію тѣ повинности, какія раньше исполняли по страху, при своей религіозности, со временемъ будутъ опять самыми желательными прихожанами.

Вотякъ-двоевѣръ бѣтъ конину, постовъ совсѣмъ не признаетъ. Бывали случаи, что мѣ въ вотскихъ деревняхъ предлагали въ постные дни скоромное угощеніе, и мой отказъ несколько не смущалъ хозяевъ, тутъ же, за однимъ столомъ со мною, вкушавшихъ запрещенную Церковью пищу.

Насколько неудовлетворительно состояніе вотяковъ — двоевѣровъ въ религіозномъ отношеніи, настолько же печально и въ нравственномъ отношеніи. Вотякъ — эгоистъ до мозга костей; дальше его семьи и родственниковъ его благорасположеніе не распространяется. Есть такія вотскія деревни, гдѣ иззябшій путникъ не только не найдетъ себѣ приставища, а даже выслушаетъ крупную брань за то, что беспокоитъ „добрыхъ хозяевъ“. Случись какое-нибудь несчастье съ экипажемъ, вотякъ такую цѣну сдеретъ за услугу и помощь, что ямщикъ долго будетъ чесать затылокъ и бранить услужливыхъ людей. У близъ живущихъ русскихъ эта особенность вотяковъ вошла въ поговорку. Если кто-нибудь проситъ за работу или продажную вещь очень дорого, покупатель возражаетъ: „ты точно вотякъ!“ Нищіе часто обходятъ вотскія деревни, по опыту зная, что милостыня въ нихъ будетъ очень скудная. Сборщики на храмъ также не любятъ соби-

рать по вотскимъ деревнямъ. Вотякъ очень скупъ даже для себя, надъ хлѣбомъ своимъ дрожить и, буквально, готовъ изъ-за него удувиться. Потому вотякъ и строится плохо и одѣвается бѣдно, что боится съ хлѣбомъ разстаться. Въ голодный 1891 годъ, когда распространилась вѣсть о принудительной продажѣ запасовъ хлѣба и въ деревню N, Малмыжскаго уѣзда, прѣехали начальники описывать ихъ, одинъ вотякъ удавился на своей кладухѣ, — именно на кладухѣ для того, чтобы и послѣ смерти его не смѣли, изъ суевѣрнаго страха, подступиться къ его сокровищу. Я знаю одного вотяка, удавившагося потому, что проигралъ 3 рубля.

Скупость вотяка граничитъ съ его склонностію къ воровству, при чемъ, не рѣшаясь на крупное воровство, онъ не брезгуетъ мелкимъ. „Всякій вотякъ — воръ, хотя гвоздь чужой, да украдетъ“, утверждалъ одинъ пожилой сельскій священникъ. Хотя, конечно, это категорическое обвиненіе и грѣшить огульностію, но очевидно, жизнь даетъ не мало матеріаловъ для такой рекомендаціи. Вотякъ вообще на воровство мелкое смотритъ свисходительно, заставляя даже боговъ своихъ заниматься имъ<sup>1)</sup> и вѣруя въ необходимость приносить иногда жертвы краденныя<sup>2)</sup>. Въ деревнѣ П., Елабужскаго уѣзда, по приказанію туно, вотяки украли лошадь и принесли ее въ жертву. Однодеревенецъ, бросившій совсѣмъ языческую вѣру, выдалъ ихъ, и мировой судья оштрафовалъ всѣхъ домохозяевъ. Въ отместку сосѣду своему, выдавшему ихъ, п — цы испортили у него лошадь. Я говорилъ, что симпатіи вотяка не распространяются дальше круга его родныхъ. Положеніе это нуждается въ нѣкоторыхъ огривиченіяхъ. Вотякъ прежде всего любитъ себя самого, и, если его узко-эгоистическимъ расчетамъ пре-

<sup>1)</sup> Труды IV Археологическаго съѣзда 1877 года. Т. II. Стр. 141.

<sup>2)</sup> Первухинъ. Эскизъ I. Стр. 92—93. Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 20. Стр. 650.

пятствуетъ кто-либо даже изъ близкихъ родныхъ, онъ иногда отстраняетъ ихъ съ ужасающею жестокостію. Въ 1891 году въ деревнѣ Утчавѣ, Елабужскаго уѣзда, вотякъ Капитовъ Карповъ убилъ деревянною колотушкою брата, жену его и грудного младенца ихъ за то, что братъ его имѣлъ намѣреніе отдѣлиться отъ Капитона. Въ сентябрьской сего года выѣздной сессіи Саранульскаго окружнаго суда въ Малмыжѣ разсматривалось дѣло объ убійствѣ слѣпымъ старикомъ-вотякомъ сына своего. — „За что ты убилъ его?“ спрашивали его. — „За то, что хлѣбомъ не сталъ кормить меня, и за то, что самъ кумышку пьетъ, а мнѣ не даетъ“. Въ одной вотской семьѣ я увидѣлъ идиотку — молодушку. Оказалось, что таковою она была и въ дѣвушкахъ. Родители ея старики, люди состоятельные, не хотѣли было ее выдавать замужъ, но братъ ея, завѣдывавшій хозяйствомъ, настаивалъ, чтобы ее выдали замужъ, и сталъ постоянно бранить и бить ее. Тогда родители, жалѣя свою дочь, нашли бѣднаго жениха, который и согласился жениться на идиоткѣ за ея богатое приданое. „Зачѣмъ же Н обидѣлъ сестру свою?“ спросилъ я, — „вѣдь пропитать ее въ родительскомъ домѣ нисколько не затруднительно было“. — „А брату хотѣлось выдать сестру замужъ, чтобы было ему къ кому ѣздить пировать по праздникамъ“, отвѣчали мнѣ.

Табакокуреніе и пьянство сильно распространены среди вотяковъ. Кто не курить табаку, надъ тѣмъ смѣются, называя его красной дѣвушкой. Иной вотякъ на разстается съ трубкой даже во время самыхъ моленій языческихъ. Пьютъ вино, а особенно кумышку всѣ, исключая лишь тѣхъ, кто опытомъ извѣдалъ, что хмѣльные напитки пагубны для ихъ здоровья. Не только бабы и дѣвицы, но и дѣти, даже грудные младенцы спаиваются кумышкою. Мать подливаетъ кумышки въ соску своему ребенку и потомъ дуетъ ему на темя, „чтобы сердце не заливало“. Г. Первухинъ сообщаетъ:

„вѣря въ примѣту, что ребенокъ, выпившій во время Кутцам—быдтона (праздникъ по окончаніи молотбы), будетъ гораздо здоровѣе, вотяки стараются напоить маленькихъ дѣтей, лѣтъ 4—5, приговаривая имъ пожеланіе, чтобы они выросли хорошими помощниками при молотбѣ. Чѣмъ больше дурачатся подвыпившія дѣти, чѣмъ болѣе они прыгаютъ, тѣмъ лучше, такъ какъ этимъ предвѣщается хорошей урожай и удачная работа на будущей годъ“<sup>1)</sup>. Табакомъ и кумышбою вотякъ угощаетъ и боговъ своихъ. Въ молитвѣ о новорожденномъ мальчикѣ, вотякъ проситъ боговъ своихъ возростить его, между прочимъ, и для того, чтобы „поднималъ насъ на улицѣ, когда мы упадемъ пьяными“<sup>2)</sup>. Праздникъ называется по вотски юон (пировня); отсюда видно, что составляетъ существенную черту его.

Рядомъ съ пьянствомъ идетъ развратъ и вообще очень свободныя отношенія между полами.купаются, напр., парни днемъ въ деревенскомъ прудѣ, а дѣвицы стоятъ на берегу и любятъ ихъ удалю; дождавшись, когда тѣ одѣнутся послѣ купанія, возвращаются вмѣстѣ домой. Нерѣдко можно видѣть, какъ ходитъ молодежь по вотскимъ деревнямъ, беззастѣнчиво обнявшись, мало смущаясь даже встрѣчей со священникомъ. Пѣсни вотскія эротическаго характера мало говорятъ о чувствованіяхъ, а болѣе о чувственномъ, половомъ стремленіи, при чемъ допускается самая рѣзкая нагота выраженій<sup>3)</sup>. Легкость нравовъ вотячекъ служитъ примачкою даже для русской молодежи, съ охотой посѣщающей вотскія игрища. Въ видѣ возмездія за развратъ, распространяется въ вотскихъ деревняхъ сифились, мѣстами заразившій чуть не поголовно все населеніе.

Разсмотрѣвши жизнь и вѣрованія вотяковъ—дзевѣровъ

<sup>1)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 86—87.

<sup>2)</sup> Первухинъ. Эскизъ III. Стр. 36.

<sup>3)</sup> Тамъ же. Стр. 42, 44.

мы можемъ назвать ихъ христіанами лишь по имени. Но для нѣкоторыхъ изъ нихъ и этого много: нѣкоторые вѣтъки имени христіанскаго, давнаго имъ при крещеніи, не носятъ, а имѣютъ свои имена, частію схожія съ христіанскими, частію совсѣмъ особыя языческія, такъ называемыя мунъчо-нимъес — банныя имена, которыя даетъ бабушка — повитуха по первому предмету, бросившемуся ей въ глаза. Въ моемъ приходѣ жили, напр., три брата — Авраамъ, Георгій и Теодоръ, которыхъ звали по-вотски: Кусо (коса), Сэдык (пиголица) и Кыназь (собств. имя).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.

Не рѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнять прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древлему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“, — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковыя прихожане не могутъ смотрѣть безъ предубѣжденія на пастыря, который является предъ ними какъ бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе,

дѣ вътъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древляго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленные посты. А такъ какъ приходоѡ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостію внимательно отвѣстись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть подобнымъ *облаку безводному* или же *блнщиму въздухъ*.

Въ перепискѣ \*) замѣчательнѣйшихъ дѣятелей противъ нашего старообрядчества—Н. И. Субботина и архимавдрита Павла (Пруссаго) читаемъ слѣдующее:

„Вольво сознаться, пишетъ Н. И., что невѣжественный, полуграмотный раскольническій полъ, съ нарочитою тщательностію крестящійся и благословляющій, имѣеть въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно благочестивымъ православнымъ священникомъ. Нужно, необходимо нужно, чтобы священникъ истово и правильно изображалъ крестное знаменіе, и когда молится и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подъ благословеніе. Этимъ онъ не только освободить себя отъ незаслуженнаго упрека въ невнимательности къ дѣйствию, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ святынѣ креста Христова, но и отнимаетъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и Православной Церкви; этимъ онъ приобрѣтаетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроеть себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ Церковію“.—Наоборотъ, неистовое изображеніе крестнаго знаменія можетъ послужить

\*) Миссіон. Обзор. 1902 г.

поводомъ къ уклоненію въ расколъ. „Въ Нижегородской губерніи, писалъ о. архимандритъ Павелъ, много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія то, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религиознымъ обычаямъ, то есть не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденнаго русскою Православною Церковью. Также не хотятъ исполнять установленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольскаго правила: *вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ*. Хотя нечинность такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ немалой части \*). Значить, у нашего духовенства есть какъ будто отвращеніе къ народному русскому обычаю“.

\*) Въ послѣднее время замѣчено отступленіе отъ этого обычая и среди старообрядцевъ. Такъ, въ 1901 году среди расколниковъ филипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, Олон. епархіи, замѣчена новость—особый осмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ; далѣе—на правое плечо, и перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, долженствующую изобразить дщицу восьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ, во-первыхъ, восьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во-вторыхъ—молитва Иисусова, въ которой восемь словъ.—Новизна подобнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія, вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старопечатныхъ и старопечатныхъ книгахъ—нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напр., въ уважаемой самими старообрядцами старопечатной книгѣ „Большой Катихизисъ“ наставленіе о совершеніи крестнаго знаменія излагается такъ: „Сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и на чело, также и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“ (лист. 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія.



Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложениемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечо. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновение руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе — водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это, по понятіямъ последователей древляго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзкое маханіе, которому бѣси радуются*. Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку и затѣмъ совершить поклонъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности является благолѣпіе церковнаго богослуженія, особенно важнѣйшей части его — церковнаго пѣнія. Въ томъ же самомъ письмѣ о. архимандрита Павла говорится, что „если бы исправная была служба въ церквахъ, не было бы нужды въ единовѣрїи“, т. е. устранило бы одно изъ важнѣйшихъ препятствій, которымъ смущаются ревнители старообрядчества. „Кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія, тотъ подлинно осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, оны воскресить умершихъ и поверженныхъ, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ \*). Эти слова будутъ понятны, если мы представимъ себѣ иную небрежную службу въ вакомъ-либо заброшенномъ храмѣ, гдѣ народъ „тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіе дьячка или бормотаніе клирика“.

\*) Моск. Сборникъ 1901 г. 261

Наконецъ, для успѣха пастырской дѣятельности и пріобрѣтенія вліянія на прихожанъ необходимо священнику считаться съ тѣми взглядами на пастырское служеніе, какіе высказываются народомъ. Народу нравятся такіе священники, какихъ желаютъ имѣть и руководители ихъ—архипастыри, такъ что желанія народа въ этомъ отношеніи отвѣчаютъ болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря. Прежде всего, простой народъ цѣнитъ священниковъ, которые „хорошо слушать“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Не менѣе уважаетъ народъ и пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. 2; Дѣян. 17, 4), при чемъ народъ предпочитаетъ живое, не книжное слово и весьма радуется, когда вполне понимаетъ слова священника. Особеннымъ уваженіемъ пользуются также священники опытные въ исповѣди, которые могутъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося, а также нравятся духовники строгіе и велицепріятные, потому что, по свидѣтельству знатока русской души Достоевскаго, русскій человекъ любитъ каяться и страданіями заглаживать преступленіе.

Прихожане не рѣдко желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ распрей и сѣлуютъ, если священникъ не вразумляетъ членовъ ихъ семей въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Ничего не имѣя противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ, ревнителей церкви и жертвователей на церковно-приходскія нужды, они провигаются чувствомъ глубокаго почтенія къ пастырю, когда онъ безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностью къ храму. Наконецъ, наряду съ учительными способностями, народъ цѣнитъ въ священникѣ и его

практическія хозяйственныя способности. Крестьяне не рѣдко обращаются къ любимымъ пастырямъ съ своими практическими, матеріальными нуждами: совѣтуются, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщеніе, полѣчить больного и т. п. Высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія храма на постройку школы и пр. Вообще священникъ долженъ быть участливъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ народа, не долженъ быть священникомъ аристократомъ, который имѣетъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціею и какъ бы пренебрегаетъ сѣрымъ мужичкомъ; ему нужно имѣть тактъ, умѣнье, чтобы *снизойти* любовью до умственного уровня пасомыхъ, чтобы потомъ *возвысить* ихъ до себя. Понятно, что для этого требуется широкое образованіе и особенно хорошее знаніе души человѣческой, но потому-то и сказалъ св. Григорій Богословъ, что „правильно человѣкомъ есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“ \*).

## Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села Подрѣлья \*\*, Орловскаго уѣзда.

Быстро разнеслась по Подрѣльскому приходу радостная вѣсть объ имѣющемъ быть въ декабрѣ посѣщеніи села Преосвященнѣйшимъ Никономъ и о намѣреніи Его Преосвященства отслужить въ нашемъ храмѣ Божественную литургію. Въ первый же воскресный день прихожане заявили о своемъ желаніи ознаменовать это событіе (архіерейское слу-

\*) Пермск. Епарх. Вѣдом. 1902 г. № 37.

\*\*) Село Подрѣлье—центръ раскола въ Орловскомъ уѣздѣ.

женіе литургіи) и увѣковѣчить память о немъ какою-нибудь жертвою на храмъ Божій. Рѣшено было къ пріѣзду Владыки приобрести новое паникадало, на что въ два воскресныхъ дня и было собрано болѣе 100 рублей.

Незамѣтно прошло время ожиданія. Насталъ день прібытія Архипастыря. Въ 7 час. вечера 17 декабря состоялась встрѣча Его Преосвященства въ Подрѣльскомъ храмѣ. Множество раскольниковъ стояло около храма, на паперти, значительное число ихъ было и въ храмѣ (не менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ бывшихъ въ храмѣ). Уѣздный миссіонеръ — мѣстный священникъ привѣтствовалъ Преосвященнѣйшаго Никона слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ священнымъ восторгомъ и великою радостію сътаемъ мы Васъ, Святителю Божій, вознамѣрившагося принести Безкровную Жертву о спасеніи нашемъ въ семъ храмѣ святомъ.

Храмъ сей созданъ благочестивыми предками еще въ то благодатное время, когда всѣ жители этой мѣстности „едиными устами и единымъ сердцемъ“ возсылали свои хваленія, прошенія и благодаренія Тріединому Богу, когда и здѣсь было еще „едино стадо и Единъ Пастырь“ — Христось.

А потомъ, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія — за умноженіе ли беззаконій въ людяхъ, или же для испытанія вѣрныхъ, Господь попустилъ, чтобы врагъ рода человѣческаго воздвигъ здѣсь ожесточеннѣйшую брань на Церковь Божію.

Среди предстоящихъ здѣсь не мало людей, которые помнятъ еще то ужасное время, когда господство врага рода человѣческаго достигало здѣсь крайнихъ своихъ предѣ-

ловъ, когда церковный колоколь тѣтно призывалъ молящихся, и храмъ Божій стоялъ совершенно забытымъ даже во время воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Прихожане сего св. храма цѣлыми деревнями устремлялись тогда „на страну далече“. Темная непроглядная ночь окутывала въ то время нашъ приходъ въ религиозномъ и нравственномъ отношеніи и не видѣлось конца этой ночи. Мракъ ея, постепенно сгущаясь, грозилъ уже совершенно затемнить свѣтъ евангельской истины въ душахъ и остающихся вѣрныхъ. Казалось уже тяготѣлъ здѣсь божественный приговоръ: „за невѣріе ваше се оставляется домъ вашъ пустъ“, каковой приговоръ произнесенъ былъ некогда надъ злополучною Іудеею.

Но во время и этого полнаго, повидимому, помраченія религиознаго было въ нашемъ приходѣ, должно быть, до десяти праведныхъ (Быт. XVШ, 32), усердная молитва которыхъ за поруганную вѣру отцовъ возносилась къ Престолу Владыки всяческихъ и была услышана Богомъ. Духовное начальство за послѣдніе десятки лѣтъ обратило свое особенное вниманіе на этотъ разсадникъ раскола, и благія начинанія его къ поднятію здѣсь православія увѣнчались успѣхомъ.

Храмъ Божій годъ отъ году все болѣе и болѣе наполняется. Люди, такъ легко отказавшіеся отъ церкви, раскаяваются и, мало по малу, возвращаются подъ ея материнскій кровъ. Но количество людей, „свдязиныхъ во тьмѣ и сѣни смертвѣй“, еще громадно у насъ, еще тысячами оно исчисляется!..

Помолися же, Святителю Божій, при принесеніи Жертвы Безкровныя о томъ, чтобы Господь укрѣпилъ вѣрующихъ въ ихъ постоянной борьбѣ съ врагомъ ихъ спасенія, поддержалъ колеблющихся, смягчилъ враждующихъ и воссоеди-

виль отторгнувшихся, — чтобы Господь предложил Свой праведный гнѣвъ о насъ на милость!...

Помолися, Святителю Божій, и о томъ, чтобы пастыри церкви всегда стояли здѣсь на высотѣ своего призванія, чтобы на поприщѣ пастырскаго дѣланія они восходили отъ силы въ силу преемственно, чтобы достойнаго смѣнялъ здѣсь достойнѣйшій. Тогда, въруемъ, снова наступитъ тотъ вожделѣнный и святой день, когда въ единомысленной молитвѣ соединятся снова всѣ прихожане сего св. храма, когда снова будетъ здѣсь едино стадо и Единъ Пастырь—Христось.

Помяни, Владыко Святой, и наше недостойнство. Помолися, чтобы и намъ, стражамъ православія въ этой темной мѣстности, далъ Господь силу и разумъ ходить достойно званія нашего. На вопросъ же мятущейся совѣти: „сгорюжь, сколько ночи“? (Исаи ХХІ, 11.), далъ-бы, какъ нѣкогда и Исаи, возможность отвѣтствовать: приближается утро, но еще ночь—недалеко и утро, хотя еще и ночь, что темная, непроглядная ночь утрачиваетъ уже непроницаемость своего мрака, что мракъ этой ужасной умственной и нравственной ночи становится рѣже и... благодатный разсвѣтъ нашего прихода приближается. Аминь“.

Послѣ привѣтственной рѣчи началось всенощное бдѣніе Св. Первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, которое совершалось со всею торжественностію, присущей архіерейскимъ служеніямъ, при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ, при чтеніи лучшихъ чтецовъ изъ архіерейской свиты. На величавіе выходилъ Архипастырь и благословлялъ народъ, собравшійся къ встрѣчѣ. Раскольники до конца службы стояли въ церкви и только не подходили, какъ православные, для поклоненія св. иконѣ апостоловъ и для принятія архипастырскаго благословенія. Послѣ всенощной Владыка испытывалъ учениковъ всѣхъ школъ Подрѣльскаго прихода въ

знанія Закона Божія. Только въ 12 часу ночи вышелъ Архипастырь изъ храма.

Въ 8 часовъ утра 18 декабря началось служеніе божественной литургіи архіерейскимъ служеніемъ въ первый еще разъ за все время существованія села. На „Буди имя Господне“ Архипастырь обратился къ народу съ назидательной импровизаціей, въ коей, указавъ на приближеніе великаго праздника Рождества Спасителя міра, призывалъ всѣхъ воспользоваться искупительными заслугами Христа и цѣлью жизни своей поставить достиженіе спасенія вѣчнаго.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ всѣ благодатныя средства ко спасенію, но и со стороны человѣка нужны весьма значительныя усилія къ достиженію спасенія вѣчнаго: „царствіе Божіе нудится и только нужницы восхищаютъ е.“ Какъ двери храма сего отверсты для всѣхъ, но входятъ въ него только желающіе, такъ и райскія двери, хотя теперь и отверсты для всѣхъ, но входятъ только усиливающіеся, только правовѣрующіе во Христа, чтущіе всѣ установленія Христовы, исполняющіе всѣ Его заповѣди.

Самымъ сильнымъ врагомъ спасенія нашего является діаволь. Дьяволь соблазнилъ множество ангеловъ, обкружавшихъ Престоль Вседержителя и немолчно Его славословившихъ, діаволь соблазнилъ прародителей нашихъ, бывшихъ въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ, діаволь много разъ склонялъ къ идолопоклонству богоизбранный народъ еврейскій, онъ же возмутилъ еврейскихъ старѣйшинъ Корея, Даана и Авирона возстать противъ Богомъ установленнаго священства Ааронова и власти Моисеевой.

Съ пришествіемъ Христа и основаніемъ Церкви на землѣ, діаволь воздвигаетъ вражду противъ всѣхъ установленныхъ Христовыхъ, возбуждаетъ распри и несогласія среди вѣрующихъ, производитъ ереси и расколы.

Въ заключеніе Архипастырь призывалъ всѣхъ твердо вѣровать въ неизмѣнность божественныхъ обѣтованій Спасителя, принадлежать къ созданной Имъ Церкви, повиноваться установленному Христомъ священству—пастырямъ Церкви и всѣми мѣрами избѣгать и уклоняться отъ учителей непризванныхъ — „волковъ въ овечьей одеждѣ, стремящихся распудить овцы стада Христова“.

Рѣчь Архипастыря, произнесенная весьма громко и раздѣльно, слышная во всѣхъ углахъ храма и вполне доступная пониманію простого народа, пролилась цѣлебнымъ бальзамомъ на главный недугъ нашего прихода, гдѣ тысячи людей, „оставльше заповѣди Божія, держатъ лишь преданія человѣческія“ и въ погонѣ за этими преданіями старцевъ, совершенно отвергли божественныя установленія. Православное населеніе прихода изъ устъ Архипастыря услышало авторитетное указаніе видѣть въ стремленіи ложныхъ учителей поставить заповѣди человѣческія на мѣсто заповѣдей Божіихъ лишь стремленіе діавола помѣшати спасенію людей \*).

Посли литургіи Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, и всѣхъ членовъ причта, разбиравая каждого объ его нуждахъ. Посѣщеніе Архипастыремъ низшихъ членовъ причта—псаломщиковъ и даже сиротъ духовнаго званія производитъ самое благотворное дѣйствіе на прихожанъ, побуждая и ихъ относиться къ этимъ низшимъ членамъ причта и сиротамъ духовнымъ съ почтеніемъ и уваженіемъ.

Въ 1 часъ дня Архипастырь отбылъ изъ нашего захолустья.

\*) Насколько рѣчь Архипастыря, выясняющая значеніе для міра Рожденія Спасителя произвела сильное впечатлѣніе на молящихся, видно изъ того, что нѣкоторые изъ нихъ немедленно заказали написать для Подрѣлскаго храма икону Рождества Христова. *Асторъ.*



Дай Богъ, чтобы Свѣтильникъ этотъ, возженный Промысломъ Божиимъ на свѣщницѣ церкви Вятскія, долгіе годы свѣтилъ Вятской странѣ, право правя слово Христовой истины.

Священникъ *Павелъ Цвейтовъ.*

## Х Р О Н И К А.

— При наступленіи новаго года въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. ночи въ Каѳедральномъ соборѣ и нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ г. Вятки, при многолюдномъ стеченіи молящихся, совершены были новогоднія молебствія.

— 1 января, въ день новолѣтія, въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи протоіерея А. С. Израилева, прот. А. И. Люминарскаго, прот. І. М. Кострова, священниковъ: В. В. Раевскаго, А. П. Бехтерева, А. А. Чернышева и іеромонаха Сергія. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано „поученіе“, на текстъ: „*доидеже время мамы, да дѣлаимъ благое*“ (Гал. VI, 10). Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства совершено молебствіе. При Богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. П. О. Хомутовъ и представители всѣхъ вѣдомствъ.

— 6 января, въ день Богоявленія, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, Преосвященнѣйшимъ Никономъ совершенъ былъ, при многолюдномъ стеченіи молящихся, крестный ходъ на р. Вятку для водоосвященія.

— 12 января, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 11 января, суббота, въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи была совершена панихида по усопшимъ приснопамятнымъ учредителямъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая—Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Аполлосѣ и протоіерѣ Ст. Н. Кашменскомъ и всѣмъ почившимъ членамъ Братства.

— 12 января, воскресенье, Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Предѣдателемъ Совѣта Братства Св. и Чудотворца Николая, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Предѣдателемъ Совѣта Братства совершенъ былъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю, съ возглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Покровителю Вятскаго Братства, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу и здравствующимъ членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ Св. Православной Церкви.

— Того же 12 января въ 1 час. дня въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, состоялось общее годовое собраніе членовъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая. На собраніи, послѣ вступительнаго слова Преосвященнаго предсѣдателя Братства, предложено собранію извлеченіе изъ отчета Братства за 190½ годъ, произведено избраніе почетныхъ членовъ Совѣта Братства, членовъ Братства и членовъ ревизіонной комиссіи и утверждена смѣта на 1903 г. Въ почетные члены Братства избраны: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, и надвор. сов. Николай Мих. Трапцунъ. Въ составъ членовъ Совѣта избранъ преподаватель исторіи и обличенія раскола въ Вятской духовной Семинаріи

В. А. Ивановскій; въ составъ ревизіонной комиссіи протоіерей Воскресенскаго собора І. М. Особинъ. Въ общемъ собраніи рѣшено послать телеграмму Августѣйшему Покровителю Вятскаго Братства Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и выражена благодарность общаго собранія Предсѣдателю Совѣта Братства Преосвященному Варсонофію, Епископу Глазовскому, и всѣмъ членамъ Совѣта. Изъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая за отчетный годъ усматривается: а) поступило на приходъ 11.140 р. 62 к.; б) израсходовано—9738 р. 27 коп.; в) къ 1 октября 1902 г. оставалось 101.703 р. 92 коп.

## Четвертый годъ (1902 г.) религіозно-нравственныхъ чтеній въ селѣ Верхнемъ Кырмыжѣ, Вятскаго уѣзда.

Религіозно-нравственныя чтенія въ селѣ Верхнемъ Кырмыжѣ происходятъ въ зданіи церковно-приходской школы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослужевія. Періодъ чтеній: съ половины сентября до Пасхи. Всѣхъ чтеній въ 1902 г. было 28; слушателей—2551 ч. Самое большее число слушателей падаетъ на великій постъ: въ 1902 г., на семи чтеніяхъ въ это время перебивало 940 человекъ.

Предметомъ чтеній были житія святыхъ (по изданію Московской Синодальной типографіи), Святая Земля (великимъ постомъ) и др. Въ отчетномъ году во время второй половины каждаго чтенія читана книжка „Изъ исторіи родной земли очерки и рассказы для школъ и народа“ Д. И. Тихомирова.

Во время перемѣнъ (каждое чтеніе дѣлится на двѣ половины) слушатели по обыкновенію дѣлились своими впечатлѣніями. Такъ, 3 февраля, когда читано было о грѣхovitости суевѣрій, нѣкоторые слушатели рассказывали о мѣстныхъ суевѣріяхъ, которыя выполняются стариками и старухами въ великій четвергъ на страстной недѣлѣ. Напр., если кто желаетъ, чтобы у него не болѣла спина въ страдное время, тотъ долженъ въ великій четвергъ пролѣзть подъ тремя подпорами полевой изгороди; чтобы лѣтомъ не было въ домѣ мухъ и блохъ, нужно въ великій четвергъ положить подъ матицу въ избѣ вѣтку вереса; чтобы хорошо росъ хмѣль, рано утромъ въ этотъ день необходимо принести изъ лѣса тычину (тонкую жердь) и воткнуть ее въ хмѣльникъ. На вопросъ о происхожденіи суевѣрій у всѣхъ одинъ отвѣтъ: отъ стариковъ слышали.

Съ особеннымъ интересомъ были выслушаны чтенія: о смутномъ времени, о Петрѣ Великомъ, о Суворовѣ, объ отечественной войнѣ 1812 года. Слушатели какъ дѣти радовались гибели Самозванца, пораженію Наполеона, жалѣли Барклая де Толли, восхищались простымъ образомъ жизни Петра Великаго и тѣмъ, что онъ самъ все умѣлъ дѣлать.

Одинъ изъ слушателей, бывший когда-то деревенскимъ учителемъ (до школы въ селѣ), выразилъ желаніе, чтобы на чтеніяхъ былъ прочитавъ съ объясненіями пространный Катихизисъ.

Начало, середина и конецъ каждаго чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ литургійныхъ пѣснопѣвій, молитвъ, тропарей.

Сващен. *М. Тукмачевъ.*

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Немерцаевъ С. М. — Смысль соборной клятвы, изд. 1902 г. . . . . — 25 к.  
— О жестокословныхъ порицаніяхъ на вѣкоторые именуемые старые обряды, содержащихся въ полемическихъ противо-раскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени . . . . . — 25 к.
- Поселянинъ Е. — Дѣтская вѣра и Оптинскій старецъ Амвросій, съ рисунк. . . . . — 20 к.  
— Божія рать. Разказы изъ жизни святыхъ, съ рисунками . . . . . — 40 к.  
— Старецъ Серафимъ Саровскій, съ рисунками . . . . . — 25 к.  
— Русскіе подвижники 19 вѣка. Историко-біографическіе очерки, съ 50 портрет. и видами . . . . . 2 р. —
- Указатель въ циркулярамъ по духовно-учебному вѣдомству. Составленъ примѣнительно къ уставамъ духовныхъ Семинарій и училищъ 1884 г. Составилъ Архимандритъ Никодимъ . . . . . — 50 к.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

### Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго.

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла, ц. 5 р.

Слова и рѣчи (вып. 3-й) ц. 2 р.

Церковныя чтенія (1—15) ц. 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ канцеляріи Епископа) на 10 руб. пересылка бесплатная, на 25 р.—уступка 10%, на 50 р.—20%.

Въ с.-Петербургѣ изданія жур. можно приобрѣтать у  
И. Л. Тузова, Гост. дв. № 45.

---

Открыта подписка на 1903 годъ

на еженедѣльное изданіе

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій листокъ“ имѣетъ своею цѣлію доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлію каждый номеръ „Почаевскаго листка“ представляетъ особую законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько

вполнѣ законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ, въ видѣ листка въ 4 страницы. ЦѢНА годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп., за границу 2 рубля.

Требованія на „Почаевскій листокъ“ адресуются:

Въ м. Почаевъ, Волынской губ., въ Редакцію „Почаевскаго Листка“.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Адресъ редактора: Житомиръ. Духовное училище.

---

## СЪМЕННОТОРГОВЛЯ

# В. В. АРХАНГЕЛЬСКАГО

въ Вяткѣ,

Спасская ул., магазинъ Б. И. Порфирьева.

**Получены свѣжія сѣмена:**

Огородныя и цвѣточныя однолѣтнія и многолѣтнія для грунтовой и комнатной культуры.

Иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.

---

