

р 80
181

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го

№ 7.

1877 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересняком и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Всѣмъ Нашимъ любезнымъ вѣрноподаннымъ извѣстно то живое участіе, которое Мы всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ Нами и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи христіанъ Балканскаго полуострова.

Кровь и достояніе **Н а ш и х ъ** вѣрноподданныхъ были всегда **Н а м ъ** дороги, все Царствованіе **Н а ш е** свидѣтельствуесть о постоянной заботливости **Н а ш е й** сохранять Россіи благословія мира. Эта заботливость оставалась **Н а м ъ** присуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Босніи и Болгаріи. Мы первоначально поставили **С е б ѣ** цѣлю достигнуть улучшеній въ положеніи восточныхъ христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными дружественными **Н а м ъ** Великими Европейскими Державами. Мы не преставали стремиться, въ продолженіи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы оградить христіанъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилия **Н а ш и**, поддержанныя совокунными дипломатическими настояніями другихъ Правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ христіанскихъ подданныхъ и отвергла постановленія константинопольской конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всевозможные способы соглашенія, Мы предложили другимъ Кабинетамъ составить особый протоколъ, съ внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій константинопольской конференціи, и пригласить турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ **Н а ш и х ъ** миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія **Н а ш и** не оправдались: Порта не вияла единодушному желанію христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколъ заключеніямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе **Н а ш е**, Мы вы-

нуждены высокоумнымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствию болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости и чувство Собственного Нашею Достоинства. Турція, отказомъ своимъ, поставяетъ насъ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ Нашею дѣла, Мы, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣроподданнымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ словахъ Нашихъ, на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда Мы сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска Наши, Мы повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, апрѣля 12-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысячу восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашею въ двадцать третье.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Александру, Архіепископу Минскому и Бобруйскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Именный Высочайшій указъ Святейшему Синоду, состоявшійся въ 27 день мѣсяца марта, слѣдующаго содержания: «Епископовъ Ни-

жегородскаго Іоаннікія и Минскаго **Александра**, во вниманіе къ отлично усердному ихъ служенію Св. Церкви и попечительному управленію вѣренными имъ паствами, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ Архіепископа. Приказали: О Всемилостивѣйшемъ возведеніи Вашего Преосвященства въ санъ Архіепископа дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 8 дня, 1877 года, № 1096

Высочайшими грамотами, 27-го марта, всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: св. Александра Невскаго: преосвященный **Леонтій**, архіепископъ холмскій и варшавскій; преосвященный **Никандръ**, архіепископъ тульскій и бѣлевскій; Св. Владимира второй степени: преосвященный **Аполлосъ**, епископъ вятскій и слободскій; преосвященный **Феогностъ**, епископъ подольскій и брацлавскій; преосвященный **Феодосій**, епископъ екатеринославскій и таганрогскій; преосвященный **Іосифъ**, епископъ смоленскій и дорогобужскій; преосвященный **Викторинъ**, епископъ полоцкій и витебскій; настоятель по-сольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерей **Михаилъ Раевскій**; Св. Анны первой степени: преосвященный **Гермогенъ**, епископъ ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи; преосвященный **Варлаамъ**, епископъ выборгскій, викарій с.-петербургской епархіи; преосвященный **Исаакій**, епископъ моздокскій, викарій кавказской епархіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу російскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ 27-го марта, викарій литовской епархіи, епископъ брестскій **Владиміръ**— всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордину св. Владимира 3-й степени.

Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды:

По вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 27 го марта, всемилостивѣйше пожалованы ордена: св. Анны 1-й степени—помощнику управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику **Павловскому**; св. Станислава 1-й степени—заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику **Ловягину**; св. Владимира 3-й степени—помощнику юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику **Велихову**; св. Владимира 4-й степени: начальнику отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Синода, коллежскому совѣтнику Лаппо; докторамъ богословія: инспектору и заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи Смирнову; помощнику ректора и заслуженному ординарному профессору казанской духовной академіи Порфирьеву; ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Нильскому.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Съ подтвержденіемъ священникамъ вести правильно и добросовѣстно дѣла о постройкѣ и починкѣ церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его преосвященству, отъ 17 истекшаго марта за № 127, Г. Минскаго губернатора слѣдующаго содержанія: крестьяне Житковичской волости, Мозырскаго уѣзда, безъ всякаго общественнаго приговора и смѣты заключили съ евреями м. Койданова Шнейдеромъ и Левинымъ контрактъ, нигдѣ не посвидѣтельствоваанный, на исправленіе церкви въ м. Люденевичахъ на сумму 1600 рублей, мѣстный мировой посредникъ, узнавъ объ этомъ, прибылъ на мѣсто въ село Люденевичи, собравъ сельскій сходъ и поочередно спрашивалъ, что ихъ заставило заключить такъ поспѣшно контрактъ съ упомянутыми евреями безъ соблюденія законнаго порядка и исполнили ли они убѣждены, что цѣна, взятая евреями такая, какая слѣдуетъ; на что получилъ отвѣтъ, что мѣстный священникъ Владиміръ Герасимовичъ пригласилъ къ себѣ нѣкоторыхъ крестьянъ, предлагая имъ исправить церковь и тутъ же войти въ соглашеніе съ евреями о цѣнѣ, на что крестьяне отозвались, что хотя они находятъ нужнымъ сдѣлать наружное исправленіе церкви, но во что оно обойдется, они несвѣдуци и безъ разрѣшенія начальства не могутъ согласиться, на каковой отвѣтъ священникъ Герасимовичъ, увѣрялъ ихъ, что теперь слѣдуетъ заключить контрактъ, а послѣ онъ самъ будетъ за нихъ ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ; крестьяне по неразвитости своей повѣрили словамъ священника и согласились заключить условіе съ евреями. При чемъ дознано, что предъ заключеніемъ контракта, такъ и послѣ оного производима была попойка на счетъ евреевъ, продолжавшаяся три дня. Контрактъ писался въ домъ священника подъ его руководствомъ. По осмотру посред-

никомъ церкви оказалось, что наружное исправленіе оной должно обойтись много менѣ половины вышрошенной евреями суммы 1600 р. и на которую заключенъ контрактъ и что крестьянамъ придется уплатить съ каждаго двора болѣе чѣмъ по 19 рублей. Крестьяне заявили посреднику, что они искренно желаютъ, чтобы церковь была исправлена, за что имъ крестьянамъ посредникомъ выражена признательность, но вмѣстѣ съ тѣмъ высказано, чтобы они въ подобныхъ случаяхъ поступали болѣе осмотрительно, т. е. составляли бы о томъ приговоры и по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи входили съ прошеніемъ къ Его Преосвященству о дозволеніи сдѣлать исправленія или починки церкви и когда получится разрѣшеніе, отдавать работы съ торговъ. Сельскій староста Житковичской волости, какъ главный виновникъ, за допущенный беспорядокъ уволенъ отъ должности, а волостному старшинѣ сдѣланъ строжайшій выговоръ и поручено руководить крестьянъ къ исполненію ихъ жалацій. Затребовавъ вмѣстѣ съ симъ объясненіе отъ церковнаго попечительства, почему оно распорядилось безъ испрошенія разрѣшенія приступить къ починкѣ церкви и о пріостановленіи всякихъ дѣйствій по заключенному съ евреями контракту, Тайный Совѣтникъ Чарыковъ сообщаетъ о вышеизложенномъ Его Преосвященству съ просьбой сдѣлать распоряженіе о подверженіи отвѣтственности священника Герасимовича за не законныя дѣйствія, а также о предвареніи прочихъ священниковъ епархіи посредствомъ благочинныхъ, чтобы они не выходили изъ предѣловъ предоставленной имъ власти и не пользовались во вредъ крестьянъ ихъ къ нимъ довѣріемъ; о сдѣланномъ по сему распоряженіи Г. Губернаторъ проситъ увѣдомленія. На такомъ отзывѣ состоялась 18 марта за № 905 слѣдующая Его Преосвященства резолюція: «Навестъ справку было ли испрашивается разрѣшеніе на починку церкви Люденевичской; потребовать отъ священника Герасимовича объясненія въ самовольномъ и недобросовѣстномъ распоряженіи о починкѣ церкви; благочинному предписать разслѣдовать дѣло и донести съ объясненіемъ, почему доселѣ не доносилъ. Священника Герасимовича подвергнуть строгой отвѣтственности. А чтобы не было подобныхъ дѣйствій со стороны другихъ священниковъ, предписать циркулярно указами благочиннымъ о томъ и затѣмъ увѣдомить Губернатора о распоряженіяхъ. По справкѣ въ Минской консисторіи оказалось: 1) въ 1873 году Мин-

скимъ губернскимъ церковно-строительнымъ присутствіемъ было замѣчено, что приходскія церковныя попечительства Минской губерніи, не смотря на циркулярное распоряженіе онаго присутствія отъ 14 января 1869 года при постройкѣ и починкѣ церквей дѣлаютъ отступленія отъ Высочайше утвержденныхъ 7 декабря 1867 года правилъ для подобныхъ построекъ, приступая къ постройкамъ безъ вѣдома церковно-строительнаго присутствія и не доставляя тому присутствію свѣдѣній о количествѣ расходуемыхъ денегъ, какъ это требуется 45 § церковно-строительныхъ правилъ. Въ виду сего б. Г. Минскій Губернаторъ Токаревъ отъ 3 мая того же 1873 года за № 116, просилъ распоряженія Его Преосвященства о прекращеніи на будущее время подобныхъ незаконныхъ дѣйствій приходскихъ попечительствъ. Вслѣдствіе такового отзыва и записанной на ономъ 8 мая Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ резолюціи, Минская духовная консисторія съ прописаніемъ Высочайше утвержденныхъ 7 декабря 1867 года правилъ для устройства православныхъ церквей въ 9-ти губерніяхъ западнаго края, а также съ приложеніемъ присланной Тайнымъ Совѣтникомъ Токаревымъ формы, по которой должна быть ежегодно составляема и представляема въ церковно-строительное присутствіе къ 20 числу декабря, по каждому благочинію вѣдомость о числѣ разрѣшенныхъ и оконченныхъ въ истекающемъ году построекъ церквей, производимыхъ безъ пособія отъ казны, послала 27 мая 1873 года благочиннымъ указы для объявленія причтамъ и прихожанамъ содержанія и для должнаго со стороны благочинныхъ въ чемъ слѣдуетъ исполненія. 2) На починку Люденевичской церкви не испрашивали разрѣшенія епархіальнаго начальства ни священникъ оной Герасимовичъ, ни мѣстный благочинный, священникъ Преображенскій. Приказали: Съ прописаніемъ выше изложеннаго предписать благочинному 4-го округа Мозырскаго уѣзда, священнику Преображенскому потребовать отъ священника Герасимовича объясненія въ самовольномъ и недобросовѣстномъ распоряженіи по дѣлу о починкѣ Люденевичской церкви, разслѣдовать на мѣстѣ это дѣло и объ оказавшемся донести консисторіи съ представленіемъ объясненій священника Герасимовича, а также и своего о томъ, почему онъ благочинный не доносилъ доселѣ епархіальному начальству о незаконныхъ дѣйствіяхъ священника Герасимовича и не испросилъ предва-

рительно, какъ-бы слѣдовало, согласно циркулярному указу отъ 27 мая 1873 года, разрѣшенія на починку этой церкви. Затѣмъ о степени виновности и о подверженіи священника Герасимовича отвѣтственности по настоящему дѣлу войти въ разсужденіе, по полученіи отъ благочиннаго Преображенскаго исполнительнаго донесенія. А дабы не было подобныхъ дѣйствій со стороны другихъ священниковъ предписать циркулярно благочиннымъ Минской епархіи предварить подвѣдомыхъ имъ священниковъ, чтобы они не выходили изъ предѣловъ предоставленной имъ власти, не пользовались во вредъ крестьянъ ихъ къ нимъ довѣріемъ и въ дѣлѣ устройства церковей руководствовались приведеннымъ въ справкѣ циркулярнымъ указомъ отъ 27 мая 1873 года. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить Г. Минскаго Губернатора отъ имени Его Преосвященства.

О приобрѣтеніи въ приходскія церкви по пониженной цѣнѣ лицевыхъ святцевъ, изданія метахромотипіи Ракоцій и К^о.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала: отношеніе къ Его Преосвященству Александру Епископу минскому и бобруйскому, Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го истекшаго февраля за № 1985, въ которомъ изложено, что изъ циркулярнаго отношенія его, Г. Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 4 октября 1875 года, за № 9049, извѣстно состоявшееся опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—27 августа того же года за № 80, объ оказаніи Епархіальными Преосвященными содѣйствія къ распространенію по церквамъ издаваемыхъ въ заведеніи метахромотипіи Ракоцій и К^о лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ рисункамъ академика Солнцева, и иконы двенадесятихъ праздниковъ, за умеренную цѣну противъ той, какая означена въ преисъ-курантѣ ихъ изданій, а именно: святцы, состоящіе изъ 48 иконъ (5—6 верш.) на холстѣ съ простымъ фономъ за 36 руб. вмѣсто 48 руб.; а икону двенадесятихъ праздниковъ (10—12 верш.) по 5 руб. 50 коп., вмѣсто 8 рублей. Нынѣ содержатели означеннаго заведенія Ракоцій и К^о вошли въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ докладной запиской, въ которой объяснивъ, что многіе изъ духовенства холмской

епархїи и западнаго края обращались и обращаются къ нимъ съ запросомъ о томъ, не можетъ ли заведеніе метахромотипии отпускать для церквей тѣхъ мѣстностей, крайне бѣдныхъ, лицевые святцы по пониженной цѣнѣ и съ разсрочкою платежа слѣдующихъ за нихъ денегъ, заявили, что въ заведеніи метахромотипии находится нынѣ заготовленныхъ до 800 полныхъ экземпляровъ лицевыхъ святцевъ, посему они напѣли возможнымъ отпустить таковыя святцы для церквей упомянутыхъ мѣстностей по 30 руб. за экземпляръ, вмѣсто прежде назначенныхъ 36 руб. если одновременно потребуетъ значительное количество экземпляровъ святцевъ, при единичномъ же отпускѣ для какой либо церкви, заведеніе не можетъ сдѣлать никакого пониженія и разсрочки въ платежѣ денегъ. Поэтому, онъ господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора просить сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній: для какихъ именно церквей минской епархїи требуется выписать лицевые святцы и икону двенадцатыхъ праздниковъ, съ поясненіемъ какія изъ тѣхъ церквей могутъ выслать слѣдующія за нихъ деньги въ полномъ количествѣ, и какія съ разсрочкою. На отношеніи семъ Его преосвященство отъ 56 февраля за № 696, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Объявивъ о семъ чрезъ Благочинныхъ настоятелямъ церквей и потребовать отъ желающихъ выписать святцы или иконы, чтобы они заявленія о томъ представили въ Консисторію». Справка: указанное въ настоящемъ отзывѣ циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4-го октября 1875 года за № 9049, относительно распространенія по церквамъ издаваемыхъ въ метахромотипии Рабочій и Ко лицевыхъ святцевъ и иконы двенадцатыхъ праздниковъ распубликовано циркулярными указами минской духовной Консисторіи на имя благочинныхъ и монастырей отъ 7-го ноября 1875 года, съ тѣмъ, чтобы желающіе выписать означенные святцы и иконы выслали въ Консисторію деньги для отправки таковыхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; но по настоящее время получено въ Консисторіи только 5 руб. 61 коп. на выписку одной иконы двенадцатыхъ праздниковъ въ Островскую церковь игуменскаго уѣзда. Приказали: О выше изложенномъ послать указы благочиннымъ съ предписаніемъ, истребовать немедленно отъ подвѣдомыхъ причтовъ и доставить въ Консисторію не далѣе какъ къ 1-му числу будущаго іюня мѣсяца

свѣдѣнія о томъ, для какихъ именно подвѣдомыхъ имъ благо-
чиннымъ церквей, требуется выписать лицевые святцы и ико-
ну двенадцатыхъ праздниковъ, при чемъ пояснить какія изъ
тѣхъ церквей могутъ выслать слѣдующія деньги и какія съ
разсрочкою.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Статистическія свѣдѣнія по Слуцкому духовному училищу
за 1876 годъ.

Правленіе училища.

Предсѣдатель правленія, смотритель училища кандидатъ
богословія Іосифъ Ивановичъ **Шугулевскій**, въ должно-
сти съ 6 октября 1871 года.

Члены правленія: помощникъ смотрителя училища коллеж-
скій ассесоръ, студентъ семинаріи, Семень Ивановичъ **Щеши-
ца**. Имѣеть знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ,
медали: въ память войны 1853—1856 г.г., за усмиреніе поль-
скаго мятежа 1863—1864 г.г. и орденъ Владимира 4 степе-
ни за выслугу лѣтъ. Въ должности съ 10 декабря 1873 года.

Учитель Феофилактъ **Грудницкій**, въ должности съ 15
мая 1875 года.

Священникъ Александръ **Боборикинъ**, въ должности
съ 10 марта 1875 года.

Священникъ Михаилъ **Василевскій**, въ должности
съ 1876 года.

Наставники:

Преподаватель катихизиса и изъясненія богослуженія съ
съ Церковнымъ уставомъ, кандидатъ богословія Іосифъ Ива-
новичъ **Шугулевскій**, въ должности съ 6 октября 1871
года.

Учитель греческаго языка, коллежскій ассесоръ, студентъ
семинаріи, Семень Ивановичъ **Щешица**, въ должности съ
1 сентября 1838 года.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, студентъ
семинаріи, Василій Матвѣевичъ **Павловеничъ**, въ долж-
ности съ 7 сентября 1873 года.

Учитель греческаго языка и священной исторіи Митрофанъ Степановичъ **Терравенскій**, въ должности съ 28 сентября 1874 года.

Учитель латинскаго языка Теофилактъ Яковлевичъ **Грудницкій**, студентъ семинаріи, въ должности съ 10 октября 1871 года.

Учитель Латинскаго языка, студентъ семинаріи, Иванъ Ивановичъ **Равченскій**, въ должности съ 8 сентября 1874 г.

Учитель ариометики и географіи студентъ семинаріи, Владиміръ Θεодоровичъ **Мочульскій**, въ должности съ 1 мая 1875 года.

Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Михаилъ Васильевичъ **Гаховичъ**, въ должности съ 19 апрѣля 1876 года.

Надзиратель училища и учитель чистописанія и церковнаго пѣнія, студентъ семинаріи, Иванъ Игнатьевичъ **Чудиновичъ**, въ должности съ 23 сентября 1875 года.

Воспитанники:

Въ приготовительномъ классѣ 17; въ I классѣ 36; во II—38; въ III—38, и въ IV—29. Итого 158.

Статистическія свѣдѣнія по пинскому духовному училищу за 1876 годъ.

Правленіе училища.

Предсѣдатель, смотритель училища, коллежскій секретарь Викторъ Θεодосьевичъ **Тарановичъ**, въ должности съ 17 октября 1868 года.

Члены:

Помощникъ смотрителя, студентъ Михаилъ Яковлевичъ **Москаленчъ**. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени и двѣ бронзовыя медали: въ память войны 1853—1856 г.г. и усмирения польскаго мятежа 1863—1864 г.г. въ должности съ 2 ноября 1851 года.

И. д. Члена Правленія, учитель, священникъ пинскаго Феодоровскаго собора, студентъ Феликсъ Васильевичъ **Дружиловскій**, имѣеть набедренникъ, скуфью и медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г.г., въ должности съ 28 мая 1875 года.

Вуйвичской церкви священникъ Илья Меодичъ **Юночевичъ**, въ должности съ 17 января 1876 года.

Бродницкой церкви священникъ Иларіонъ Семеновичъ **Юрашкевичъ**, въ должности съ 1 ноября 1876 года.

Преподаватели:

Латинскаго языка въ IV классѣ Викторъ **Тарановичъ**, въ службѣ съ 5 октября 1866 года.

Латинскаго языка въ III классѣ Михаилъ **Москалевичъ**, въ службѣ съ 11 декабря 1839 года.

— Латинскаго языка въ I и II классахъ и. д. учителя окончившій курсъ семинаріи Оома Николаевичъ **Тумиловичъ**, въ службѣ съ 1 сентября 1875 года.

Священной исторіи, изъясненія богослуженія съ Церковнымъ уставомъ и пространнаго катихизиса, священникъ Феликсъ **Дружиловскій**, въ службѣ съ 28 октября 1874 г.

Греческаго языка, студентъ Петръ Антоновичъ **Антонковскій**, въ службѣ съ 1 сентября 1875 года.

Русскаго и церковно-славянскаго языка и чистописанія, студентъ Теодоръ Арсеньевичъ **Сосиновскій**, въ службѣ съ 1 сентября 1875 года.

Ариѳметики и географіи, студентъ Константинъ Ивановичъ **Серницкій**, въ службѣ съ 1 сентября 1875 года.

Приготовительнаго класса и церковнаго пѣнія Александръ Степановичъ **Терравскій**, въ службѣ съ 15 апрѣля 1876 года.

Штатный училищный врачъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ **Шпилевскій**, имѣеть медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г.г. въ службѣ съ 17 мая 1865 года.

Воспитанники.

Въ IV классѣ 13; въ III—23; во II—36; въ I—32, и въ приготовительномъ классѣ 19. Итого 123.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта за № 937, экономя мѣнскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ **Всеволодъ**, согласно представленію Его Высокопреосвященства, назначенъ настоятелемъ Ляданскаго, третьекласснаго Благовѣщенскаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ Ігумена, въ каковой санъ онъ, **Всеволодъ**, и возведенъ Его Высокопреосвященствомъ 24 марта.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта за № 875, священникъ Городыщенской церкви, новгородскаго уѣзда, Іаннуарій **Наркевичъ**, удостоенъ награжденія саномъ протеіерея за епархіальную службу.

Рукоположенія, назначенія къ—мѣстамъ и перемѣщенія.

Псаломщикъ Туровской церкви, мозырскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Іаковъ **Желѣзняковичъ**, 26 февраля, рукоположенъ во священника и опредѣленъ, съ того же числа, къ Порѣчской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Псаломщикъ Чапличской церкви, слуцкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Александръ **Малевицъ**, 6 марта рукоположенъ во священника и опредѣленъ, съ того же числа, къ Евтушковичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Священники церквей: Суховичской, рѣчицкаго уѣзда, Доримедонтъ **Загоровскій** и Брожской—бобруйскаго уѣзда Александръ **Савичъ**, согласно ходатайству мѣнскаго дирекціи народныхъ училищъ, съ 5 апрѣля опредѣлены законоучителями въ мѣстныя народныя училища.

Священникъ Сновской церкви, новгородскаго уѣзда, Александръ **Кронковскій**, согласно ходатайству дирекціи народныхъ училищъ, съ 7 апрѣля, по многосложнымъ занятіямъ, уволенъ отъ должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ, а на его мѣсто опредѣленъ наставникъ того училища, студентъ Иванъ **Зиневичъ**.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей пинскаго уѣзда: Лунинской, Феодоръ **Журавовскій**, и Бостынской Даниль **Бернадскій**, согласно ихъ обоюдному прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ 1 апрѣля.

Студентъ Гуліанъ **Малаховскій** по прошенію назначенъ псаломщикомъ къ Бѣличанской церкви игуменскаго уѣзда съ

15 декабря, а и. д. псаломщика **Иванъ Шароновичъ**, уволенъ по прошенію отъ должности по слабости старческихъ силъ, съ предоставленіемъ ему права пользоваться домомъ и землею, съ обязательствомъ нести должность пономаря, при той же церкви.

Просфирія Лучицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Марія Козакевичъ**, по прошенію, перемѣщена къ Лясковичской церкви, того же уѣзда, съ 4 марта.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Марта, 21 дня утверждены, согласно избирательнымъ актамъ, на трехлѣтіе, въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ **Теодоръ Мартиновъ Солоневичъ** къ Любоничской церкви, бобруйскаго уѣзда, и крестьянинъ **Осипъ Ивановъ Лозаковичъ** къ Поцево-Слободской церкви, того же уѣзда.

Въ Воскресенье, 10 сего апрѣля, скончался въ Минскѣ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни протоіерей **Игуменскаго Собора Іосифъ Доминиковскій.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшій манифестъ.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Александру, Архіепископу минскому и бобруйскому.—Подтверженіе священникамъ вести правильно и добросовѣстно дѣла о постройкѣ и починкѣ церквей.—О приобрѣтеніи въ приходскія церкви по повѣренной цѣнѣ лицевыхъ святцевъ.—Статистическія свѣдѣнія по случаему духовному училищу за 1876 г.—Статистическія свѣдѣнія по вѣнскому духовному училищу за 1876 г.—Перемѣны по службѣ.

Редакторъ официальной части, **клячарь, священникъ Ввстафій Пастернацкій.**

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го

№ 7.

1877 года.

Часть неофициальная.

Минскъ, 30 марта.

Для духовенства и паствы минской епархіи, радость пастырящаго Свѣтлаго Праздника усугубилась полученнымъ во Вторникъ на свѣтлой недѣлѣ извѣстіемъ, что Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Св. Синоду въ 27 день сего марта, Архипастырь нашъ Всемиловитѣйше возведенъ въ санъ Архіепископа. Усматривая въ этомъ новый знакъ Монаршей милости къ Архипастырю нашему и справедливо признавая, что сія награда дорога сколько для Архипастыря, столько же и для всего духовенства и паствы минской, градское духовенство на другой день, именно 30 марта, собралось въ кафедральный соборъ, чтобы, прежде принесенія Его Высокопреосвященству поздравленія съ Монаршею милостію, принести молитвенное благодареніе Господу Богу за сію милость. Къ 9 часамъ утра и Архипастырь изволилъ прибыть въ соборъ, гдѣ, послѣ Божественной литургіи, былъ отслуженъ Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства благодарственный Господу Богу молебень, съ провозглашеніемъ, въ концѣ онаго, многолѣтія ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и Его Высокопреосвященству. Затѣмъ, въ Архіерейскихъ покояхъ, принесено было Его Высокопреосвященству поздравленіе съ Монаршею милостію, сперва духовенствомъ и служащими по духовному вѣдомству, при чемъ законоучитель мужской ииоженской гимназій, о. протоіерей Тарнопольскій, отъ лица всего духовенства обратился къ Архипастырю съ слѣдующими словами:

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Принося Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ Монаршею милостію—возведеніемъ въ санъ Архіепископа, мы просимъ у Васъ, Высокопреосвященный Владыко, позволенія высказать Вамъ нѣсколько воодушевляющихъ насъ чувствъ. Возвышенію Вашему порадуются не только духовенство минской епархіи, которое имѣетъ въ особѣ Вашей и смиренно-мудраго Архипастыря, право-правящаго, и любвеобильнаго отца; но порадуются и всѣ бывшіе многочисленныя ученики Ваши, которые и по настоящее время сохраняютъ истинно-сыновнее почтеніе къ Вамъ,—порадуются и всѣ, которые имѣли счастье служить съ Вами, или даже сколько нибудь знать Васъ. Порадуются этому и селяне наши, насколько поймутъ это повышеніе, простая и неиспорченная душа которыхъ чуждала, при обзорѣннй ввѣренной Вамъ паствы, въ вашихъ Архипастырскихъ имъ наставленіяхъ, искреннюю, незлобивую, христіански-церковную душу Вашу, говорящую сердцу съ помазаніемъ. Торжественно-радостныя встрѣчи, свидѣтелями которыхъ я былъ не разъ, по прежнему мѣсту своего служенія, устрояемая, по своему почину и своеобразно, жители Полѣсья, для посѣщенія которыхъ Вашему Высокопреосвященству приходилось проѣзжать то по зыбучимъ пескамъ, то по топкимъ болотамъ, то въ лодкѣ, то на простой телѣгѣ,—изъ которыхъ нѣкоторые только въ первый разъ, по присоединеніи этого края къ Россіи, въ лицѣ Вашемъ имѣли счастье видѣть православнаго Архипастыря, составляютъ поистинѣ лучшія изъ воспоминаній полѣской моей жизни. Въ сей приснопамятный день въ жизни Вашего Высокопреосвященства, позвольте пожелать Вамъ, отъ лица всѣхъ предстоящихъ, всѣхъ благъ, а главное здоровья, чтобы минская паства имѣла еще счастье пользоваться много и много лѣтъ уроками многоопытной мудрости Вашей и назидательнымъ примѣромъ архипастырской жизни Вашей!»

Принявъ поздравленіе, Его Высокопреосвященство изволилъ обратиться къ собравшимся съ слѣдующими словами: «Благодарю васъ за поздравленія и благожеланія. Всемиловитѣйше пожалованная мнѣ награда тѣмъ болѣе радуетъ меня, что это награда духовная. Сознаю, что я не заслужилъ ее, и хотя

она не даетъ мнѣ какихъ либо особенныхъ правъ и не налагаетъ на меня новыхъ обязанностей, но налагаетъ на меня долгъ усугубить труды и усердіе къ благоустроению епархіи. Впрочемъ, труды мои въ этомъ дѣлѣ не могутъ увѣнчаться желаннымъ успѣхомъ безъ вашего содѣйствія; поэтому я призываю и всѣхъ васъ усугубить свою ревность для блага всей епархіи. Господь да поможетъ намъ трудиться съ новыми силами и съ новымъ усердіемъ.»

Вслѣдъ за духовенствомъ, Его Высокопреосвященству принесено было поздравленіе съ Монаршею милостію г. Начальникомъ губерніи и чинами гражданскими.

ПОУЧЕНІЕ

на пятую заповѣдь закона Божія.

«Тчи отца твоего и матеръ твою, да благо ти будетъ и долготѣнъ будешь ни земли».

Желать благополучія, счастья земнаго, а также долготѣйшей жизни, свойственно каждому человѣку, и мы напрягаемъ всѣ наши силы къ достиженію того и другаго. Для сего мы и работаемъ и блюдемъ наше здоровье. Въ пятой заповѣди, данной Господомъ, поставляется намъ на видъ еще одно условіе къ достиженію той же цѣли. Чтобы жить благополучно и долготѣнно, по заповѣди Господней, должно почитать своего отца и матеръ.

Не легче-ли всего исполнять сію заповѣдь Божию? Само природное чувство побуждаетъ насъ относиться съ почтеніемъ къ тѣмъ, кому мы обязаны своимъ рожденіемъ и воспитаніемъ, къ отцу и матери нашей. Какъ подумаемъ, сколько бессонныхъ ночей, во время нашего дѣтства, провела у колыбели мать каждаго изъ насъ, — сколько трудовъ и заботъ перенесли и отецъ и мать, пока возрастили насъ, — то развѣ перестанемъ быть людьми, чтобы не любить и не почитать ихъ. Только люди совсѣмъ потерянные могутъ заглушить въ себѣ природное чувство любви и почитанія къ родителямъ. Однако не умолчимъ: есть дѣти, которые отца и мать ставятъ ни во что. Еще пока

отецъ и мать въ силахъ и могутъ работать, то, если и не почитаютъ, по крайней мѣрѣ не осмѣливаются оскорблять ихъ; но состарѣлись они, обезсилѣли, сколько иногда отъ злыхъ дѣтей терпятъ и укоризнъ и попрековъ и много другаго, о чемъ и говорить тяжело. Конечно, забываютъ сии злыя дѣти, что *благословеніе отчее строитъ дома, проклятiе матернее разрушаетъ ихъ*; не вспоминаютъ они болѣзней родившей ихъ. И наша рѣчь не къ нимъ. *Въ нюже мѣру мѣрятъ, возмѣрится и имъ*. Въ свою очередь, ихъ собственныя дѣти, наученныя ихъ дурными примѣрами, наглумятся надъ ними самими, и Богъ не благословитъ ихъ ни счастьемъ, ни долголѣтiемъ. Мы повнимательнѣе разсмотримъ: въ чемъ и какъ мы можемъ и должны оказывать почитаніе родителямъ и вообще чего отъ насъ требуетъ Господь въ пятой заповѣди?

Почитать своихъ родителей значить во всемъ оказывать имъ повиновеніе и послушаніе. Вѣримъ, что не найдется ни одного отца, ни одной матери, которые бы учили свое дитя злу; иначе бы дѣти правильно поступили, еслибы, слушаясь своихъ родителей и повинуясь имъ во всемъ, отказались бы исполнить какое бы то ни было ко злу клонящееся ихъ требованіе. Не говоримъ, что родители имѣютъ право злоупотреблять своею властію и обходиться жестоко съ своими дѣтьми; нѣтъ, никогда сего не должно быть: родители должны любить своихъ дѣтей, дѣти же повиноваться имъ. Почитаніе родителей легко для тѣхъ, кто любитъ ихъ. Любящее дитя никогда не выйдетъ изъ послушанія своему отцу и матери, будетъ всегда добрымъ сыномъ, или доброю дочерью. Добрый любящій сынъ или дочь, успокоитъ при старости своего отца и мать и не забудетъ ихъ даже послѣ смерти,—будетъ поминать ихъ въ своихъ молитвахъ предъ Богомъ и не прекратитъ единенія духовной любви къ своимъ родителямъ даже съ прекращеніемъ ихъ жизни. Много ли между вами такихъ добрыхъ дѣтей, (исполняющихъ такимъ образомъ пятую заповѣдь Божию) пусть рѣшитъ совѣсть каждаго изъ васъ. Дай Богъ, чтобы таковыхъ было больше и больше.

Кромѣ родителей, по заповѣди Господней, мы должны почитать болѣе всего Государя. Онъ Отецъ отечества, Отецъ всей нашей земли, Отецъ всѣхъ насъ. Онъ Божій помазанникъ,—Ему должно быть воздаваемо нами самое высшее почитаніе, повиновеніе, послушаніе, любовь. Затѣмъ мы должны почитать пастырей духовныхъ, они молитвенники наши пре-

Богомъ и раздаятели св. благодатныхъ Христовыхъ тайнъ ко освященію насъ. Должны почитать всякую прелержащую власть: она отъ Бога поставлена; *нѣтъ власти, аще не отъ Бога: воздадимъ убо всѣмъ должная: ему же урокъ—урокъ; ему же данъ—данъ; ему же страхъ—страхъ и ему же честь—честь.* Наконецъ, обязанность наша почитать старшихъ возростомъ: *предъ лишею сѣдала возстани и лише старе почти.* Не престанемъ никогда исполнять во всей полнотѣ заповѣданное вамъ Господомъ въ Его пятой заповѣди, и Господь благословитъ насъ благополучнымъ и долгодѣтнымъ житіемъ на землѣ. Аминь.

Священникъ Романъ Москалевичъ.

Церковныя братства и религиозное состояніе паствъ въ западномъ краѣ (*).

Дѣлу начальнаго образованія въ духѣ и интересахъ православія, какъ и вообще православію, продолжали служить въ Западномъ краѣ православныя братства, а въ Привислянскомъ—приходскія попечительства. И тѣ и другія содѣйствовали поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, содержали или поддерживали школы и пріюты и оказывали разнообразную помощь нуждающимся изъ православныхъ. Такъ, Ковенское Свято-Николаевское братство, въ отчетномъ году, употребило на вспоможеніе школамъ около 1,000 рублей и на содержаніе собственной братской школы, въ коей воспитывалось 17 дѣтей, до 2,000 рублей. Виленское Свято-Духовское братство употребило: на благоустроеніе церквей 552 руб., на дѣло народнаго образованія 1,054 руб. и на пособія новообращеннымъ и нуждающимся 1,280 руб. Каменецъ-Подольское Иоанно-Предтеченское братство продолжало сосредоточивать свое попеченіе на учрежденныхъ имъ мужской ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ. Въ первой состояло, въ минувшемъ году, 28 мальчиковъ—сиротъ; всѣ они, обучалсь ремесламъ; проходили сверхъ того курсъ общаго элементарнаго

(*). Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1875 годъ.

образования. Въ пріютѣ состояло 15 воспитанницъ, которыя обучаемы были грамотѣ и рукодѣліямъ. Кіевское Владимірское братство продолжало оказывать помощь обращающимся къ православнои вѣрѣ евреямъ и отчасти римско-католикамъ, давая имъ помѣщеніе въ своемъ пріютѣ на время ихъ пригтовленія къ воспріятію крещенія, а по воспріятіи выдавая денежныя пособія на первоначальное устройство ихъ быта въ православно-христіанскомъ обществѣ. По отзыву митрополита кіевскаго, это служеніе Владимірскаго братства имѣеть существенно-важное значеніе, особенно по отношенію къ обращающимся въ христіанство евреямъ, для которыхъ пріютъ братства служить надежнымъ убѣжищемъ отъ фанатическаго преслѣдованія ихъ единоплеменниковъ. Прочія братства по мѣрѣ своихъ средствъ, хотя большею частію не широкихъ, продолжали свою дѣятельность, о которой подробно изложено мною въ предшествующихъ отчетахъ. Впрочемъ, существующія въ подольской епархіи братства, въ минувшемъ году, сравнительно съ прежними, оказали менѣ усиленную дѣятельность, но оскудѣнію средствъ вслѣдствіе неурожая. Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя братства въ западныхъ епархіяхъ отличаются особеннымъ усердіемъ къ содержанію мѣстныхъ или находящихся при нихъ училищъ, по распоряженію Святейшаго Синода, выдано въ минувшемъ году, въ пособіе семи братствамъ: Кіевскому Свято-Владимірскому, Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Виленскому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Успенскому при Пустынскомъ монастырѣ, Могилевскому и Луцкому Крестовоздвиженскому,—по 250 руб. каждому, изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ. Изъ того же источника отослано Полоцкому братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе 9 стипендіатовъ въ мѣстной учительской семинаріи.

Усиленная дѣятельность духовенства и епархіальныхъ пресвященныхъ къ упроченію православія въ Западномъ краѣ, при посильномъ содѣйствіи со стороны православныхъ церковныхъ учрежденій, каковы братства и приходскія попечительства, приносятъ замѣтный плодъ. Возсоединенныя въ преленее время изъ уніи и обратившіяся въ позднѣйшее время изъ латинства, населенія края постепенно сливаются съ древле-православною паствою и нераздѣльно съ нею являются преданными православнои церкви. Преданія латинства, слѣди

уни: въ обычаяхъ и обрядахъ церковныхъ постепенно слаживаются и уступаютъ мѣсто обычаямъ и обрядамъ православнымъ. Прискорбное исключеніе составляютъ только нѣкоторыя колеблющіяся или прямо уклоняющіяся въ латинство приходы изъ числа присоединенныхъ въ шестидесятыхъ годахъ въ Сѣверо-западномъ краѣ, особенно въ мѣстностяхъ густо населенныхъ римско-католиками. Къ спасительному воздѣйствію на нихъ продолжаются мѣры убѣжденія, которыя иногда остаются не безплодными. Такъ, изъ числа отпавшихъ въ латинство и упорствовавшихъ въ своемъ отпадении латышей, жителей мѣстечка Маріенгаузенъ, въ полоцкой епархіи, въ минувшемъ году 11 душъ возвращены къ православію. А въ одномъ приходѣ волковыскаго уѣзда, литовской епархіи, изъ 600 душъ, колебавшихся въ православіи, такихъ осталось только 20; прочіе оставили свое колебаніе и сдѣлались вѣрными чадами православной церкви. Между тѣмъ, внутренняя сила и божественная истинность ученія православной церкви продолжали оказывать побѣдоносное вліяніе на иновѣрное населеніе края, привлекая въ ея лоно новыхъ чадъ изъ латинства. Въ теченіи минувшаго года въ семи западныхъ епархіяхъ присоединилось къ православію около 800 душъ римско-католиковъ.

ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА *).

Соч. Фридерика В. Феррара, доктора богословія, члена королевскаго общества, профессора Мальборугской коллегіи и ординарнаго капеллана при королеви Великобританской. Въ двухъ частяхъ. Переводъ съ англійскаго Θ. Матвѣева. Москва. 1876 года.

Высокообразованный авторъ сего сочиненія, профессоръ Мальборугской коллегіи и ординарный капелланъ при королеви Великобританской, предпринимая описаніе жизни Спасителя, послѣ глубокаго изученія этого предмета, весною въ 1870 году, самъ отправился въ Палестину для изученія мѣстностей и, пересчитавъ множество записокъ о путешествіяхъ,

*) Продается въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ П. Ферапонтова. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою 3 руб.

посѣтилъ всѣ мѣста, освященныя пребываніемъ Спасителя во время Его земной жизни. Онъ былъ въ Иерусалимѣ, на горѣ Елеонской, въ Виѳеѣмѣ, у колодца Іаковлева, въ долинахъ Назаретскихъ; объѣхалъ кругомъ дивныя берега Галилейскаго озера, бывалъ въ Тирѣ и Сидонѣ. Подъ живымъ впечатленіемъ священной мѣстности, онъ въ томъ же 1870 году написалъ и издалъ свою книгу, которая до 1875 г. выдержала въ Англіи десять изданій.

Самъ ученый авторъ свое произведеніе называетъ произведеніемъ *върующаго сознательно и безусловно*. Избранный имъ для книги девизъ — *да пребудетъ непоколебима въра*. Онъ не вступаетъ въ палемику съ противниками истины; но онъ часто вводитъ соображенія достаточно вѣскія для разрѣшенія затрудненій и для отвѣта на возраженія невѣрующихъ или сомнѣвающихся. Главная цѣль этой книги, по словамъ автора, будетъ достигнута, если книга возбудитъ въ душѣ читателя высокія мысли, прибавитъ свѣта къ тому, что само по себѣ ясно какъ день, сдѣлаетъ счастливаго болѣе счастливымъ, ободритъ труженика, утѣшитъ печальнаго, укажетъ слабому истинный источникъ силы. И дѣйствительно, всякій внимательно прочитавши эту книгу, искренно засвидѣтельствуетъ, что цѣль ея дѣйствительно достигается. А читать невнимательно и нельзя эту книгу: она такъ увлекательна, что отъ нея трудно оторваться; въ часы же безутѣшной грусти или тяжкаго душевнаго смущенія, по истинѣ, въ ней можно найти скорѣе всего самую вѣрную цѣлебную силу.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ, между прочимъ, говорится объ этомъ сочиненіи: «авторъ обнаруживаетъ въ своемъ трудѣ весьма основательное знакомство со всѣми главнѣйшими результатами новѣйшихъ изслѣдованій по своему предмету, отечественныхъ и иностранныхъ ученыхъ. Но не одной книжной начитанности, давно уже переставшей удивлять міръ, авторъ обязанъ несравнимымъ успѣхомъ своего труда. Въ его обширномъ, серьезномъ и талантливомъ изслѣдованіи повсюду отражаются черты самобытнаго англійскаго духа. Глубокая искренность и нѣжность религіознаго чувства автора въ одинаковой степени гарантируютъ его трудъ и отъ фривольной сантиментальности, вѣющей въ книгѣ Ренана, и отъ филистерской, холодной, какъ ледь, черствости Штрауса. Трезвый, ясный, разсудительный взглядъ не позволяетъ автору теряться ни въ нѣмецкой неопредѣленной туманной общности,

ни во французской безодержательной расплывчивости и многогубчивости. Классически художественное изложение, благородная мягкость въ сужденіи объ иначе мыслящемъ сообщаютъ книгѣ автора отпечатокъ благородно-спокойнаго изслѣдованія, чуждаго всякой тривіальности и отталкивающей школьнополюемической задирчивости. Ко всему этому слѣдуетъ присоединить живыя и сочныя краски живописи, дышашія въ мастерскихъ и правдивыхъ очеркахъ автора мѣстностей Палестины, служившихъ мѣстомъ дѣйствій евангельскихъ событій. Надобно, впрочемъ, сказать, что въ описаніи этихъ мѣстъ въ книгѣ автора не встрѣчается тѣхъ преувеличеній и риторики, которыми изобилуетъ книга Ренана».

Указывая на высокія достоинства сочиненія Фридерика Феррара, нельзя однакожъ скрыть двухъ недостатковъ его, которые, конечно, съ перваго раза усмотрѣны будутъ православными читателями. Во первыхъ, авторъ легко относится къ нѣкоторымъ преданіямъ, принятымъ у насъ въ дополненіе евангельскихъ сказаній о земной жизни Спасителя; во вторыхъ, онъ проводитъ своеобразный взглядъ на бѣсноватыхъ, которыхъ, по свидѣтельству евангелистовъ, такъ часто изцѣлялъ Спаситель. Оба эти недостатка, конечно, зависѣли отъ того вѣроисповѣданія, въ которомъ воспитанъ авторъ, и отъ вліянія господствующихъ убѣжденій той среды, въ которой онъ вращается. Для лицъ, основательно усвоившихъ себѣ православное ученіе, каковы всѣ приходскіе наши пастыри, эти недостатки рѣшительно безопасны, особенно если при чтеніи всего сочиненія будетъ имѣться подъ руками другое сочиненіе о томъ же предметѣ проф. Скворцова.

Никто, конечно, не будетъ оспаривать, что пастырю болѣе, чѣмъ кому-либо, необходимо заботиться о приобрѣтеніи столь почтенныхъ изслѣдованій касательно земной жизни Спасителя, такъ какъ исторія этой жизни составляетъ средоточіе всего христіанскаго вѣроученія; но въ настоящее время, когда евангеліе, переведенное на русскій языкъ, сильно распространяется въ народѣ, и время отъ времени усиливается запросъ на руководство со стороны пастырей при чтеніи евангелія, — пастырямъ болѣе чѣмъ когда-либо необходимо запастись важнѣйшими пособиями для такого руководства.

Сочиненіе Фридерика Феррара имѣетъ еще тотъ весьма важный интересъ для пастырей, что, изясняя евангельскія событія, заключаетъ въ себѣ обиліе нравственныхъ примѣненій

и уроковъ; слѣдовательно, доставляетъ имъ богатый матеріалъ для поученія какъ съ церковной кафедры, такъ и въ частныхъ собесѣдованіяхъ.

Что касается до перевода, то онъ отличается ясностію, доступною не для однихъ образованныхъ читателей, и вполнѣ удерживаетъ живость и полноту чувства, которымъ проникнуть былъ авторъ.

(Рук. для сельск. част.).

Народныя вѣрованія въ праздникъ Пасхи.

Пасха именуется праздникомъ праздниковъ, торжествомъ торжествъ. Не даромъ, поэтому, наши предки, съ своей стороны, обставили этотъ праздникъ особенными вѣрованіями и обычаями, которые и доселѣ живутъ въ быту народномъ.

Въ русскомъ народѣ изстари первый день Пасхи называется Свѣтлымъ Воскресеніемъ, «великоднемъ», и вся свѣтлая седмица извѣстна подъ именемъ святой, великоденской, отрадистой. (1) Въ Златой Чепи сказано: «Вся та недѣля—единъ день; ибо когда Христосъ воскресъ, тогда солнце стояло не заходя всю ту недѣлю». (2) Извѣстно, что противъ этого суевѣрнаго преданія съ особеннымъ обличительнымъ словомъ возставалъ въ свое время преподобный Максимъ Грекъ, и наши предки, дѣйствительно, до него не иначе, какъ этимъ преданіемъ, объясняли себѣ названіе «великодня». (3) Между родственными намъ славянскими нарѣчіями и доселѣ «великодень» употребляется въ смыслѣ Воскресенія. Въ древней Руси также, какъ видимъ изъ народныхъ сказаній, было сильно распространено вѣрованіе, что, съ перваго дня Пасхи до вознесенія по землѣ, странствуютъ Христосъ и апостолы въ нищенскихъ рубищахъ и въ видѣ бѣдняковъ. Они испытываютъ людское милосердіе, награждаютъ людей добрыхъ и каряютъ злыхъ (4). Вѣрованіе въ странствованіе по землѣ Иисуса Хри-

(1) Общерусск. дневникъ Петрушевича.

(2) Правосл. Собесѣдн. 1858 г. Историческ. очерки нар. слов. и искуc. Буслаева т. 1, стр. 503.

(3) Православн. Собесѣдн. 1858 г.

(4) Поэтич. воззрѣн. Слав. на прир. Афанасьева т. III, стр.

ста вышло изъ Евангельскихъ сказаній, въ которыхъ именно находимъ частія упоминанія о явленіи Іисуса Христа, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ, Своимъ ученикамъ и апостоламъ и еще многимъ изъ Своихъ послѣдователей. Въ указѣ о погребеніи усопшихъ на св. Пасху (въ Трехъднѣ), въ объясненіе того, почему изъ обычнаго чина отпѣванія усопшихъ очень не много удерживается при погребеніи ихъ во дни Пасхи,— сказано, что «въ покаяніи умершій (въ сіи дни) еще и не удовлетворилъ есть о своихъ согрѣшеніяхъ, молитвами церковными оставляется ему и отъ удержанія свободится». По народному представленію, въ праздникъ Пасхи отерывается свѣтлый рай для всѣхъ умирающихъ въ это время, и всѣ покойники, оставляющіе этотъ свѣтъ на Пасху, безпрепятственно переходятъ въ селенія праведныхъ. ⁽¹⁾ Мысль эта, какъ видно, легко родилась въ умѣ народномъ частію подъ вліяніемъ священныхъ пѣсней, въ которыхъ возвѣщается всеобщее прощеніе, частію подъ вліяніемъ церковнаго обычая открывать въ храмахъ на всю пасхальную седмицу царскія двери. По толкованію св. Іоанна Златоустаго, отверстіе этихъ вратъ знаменуетъ отверстіе небесъ. ⁽²⁾

Обычай христосованья, въ праздникъ Пасхи, изстари пользуется въ русскомъ народѣ глубокимъ уваженіемъ и получилъ широкое приложеніе въ его жизни. Обычай этотъ, какъ извѣстно, перенесенъ къ намъ изъ Греціи, гдѣ былъ извѣстенъ въ древности. Вотъ что замѣчаетъ о немъ одинъ изъ западныхъ писателей XVII вѣка, Левъ Аллацій: «Подъ конецъ утрени, говоритъ онъ, священникъ во всемъ облаченіи, держа въ рукахъ Евангеліе, на верхней доскѣ коего изображено распятіе Христово, стансвится предъ царскими вратами, а съ нимъ и сослужители, держа каждый икону. Тогда начинаютъ пѣть тропарь: «Христоръ воскресе», что продолжается до тѣхъ поръ, пока вся эта церемонія кончится. Почетнѣйшій изъ предстоящихъ подходитъ и, приложась къ изображенію на св. Евангеліи, обнявъ обѣими руками священника, цѣлуетъ его въ плечи, говоря: «Христоръ воскресе!» Священникъ же, цѣ-

702; Русск. Бесѣда 1858 т. I, ст. Максимовъ, стр. 78; Цебриковъ стр. 275—7; Маякъ XI, 1843 г. матеріалы.

(1) О велик. Господск. и Богородск. праздн. Кіевъ 1835 г.

(2) Бесѣд. на послан. къ Ефесеямъ, III. 193.

луга его взаимно въ лицо, отвѣтствуетъ: «воистину воскрес!» После, такимъ же порядкомъ, подходитъ другой, третій и всѣ находящіеся въ церкви и, приложась къ иконамъ, и поцѣловавъ священника, лобызаютъ также и всѣхъ, подлѣ него стоящихъ сослужителей, и потомъ всѣ такимъ же образомъ цѣлуются между собою. А женскій полъ, взаимно лобызаясь, цѣлуютъ только одна другую, приветствуя тѣми же словами. Тоже дѣлаютъ и дѣти. Въ продолженіе трехъ дней и болѣе, всѣ лобызаются между собою и въ церкви, — мужчины съ мужчинами, а женщины съ женщинами; дѣти же различія сего не наблюдаютъ». (1)

Что касается самаго значенія обряда христосованья, то нѣтъ сомнѣнія, что онъ, по мысли христіанской Церкви, служитъ выраженіемъ общей радости и всеобщаго прощенія, которое даровано намъ воскресеніемъ Спасителя. (2) Потому-то наши предки, на праздникъ Пасхи, христосовались не только съ живыми, но и съ умершими. Обычай этотъ въ старину особенно наблюдали благочестивые старики и старушки, которые на Пасху ходили на кладбища — на эту ниву Божию и христосовались съ своими покойниками, сопровождая обыкновенно этотъ обрядъ плачемъ, стономъ и разными причитаціями. (3)

Не менѣе также уважается въ нашемъ народѣ другое благочестивое обыкновеніе, освящаемое самою Церковью, именно употребленіе на Пасху красныхъ яицъ. Въ яйцѣ, сокрывающемъ жизнь итенца, наши предки могли видѣть наглядное изображеніе живоноснаго гроба и воскресенія Христова; съ другой стороны, воскресное яйцо своимъ краснымъ цвѣтомъ легко могло напоминать ту безцѣнную кровь, которую исхотайствовано намъ вѣчное спасеніе. О началѣ обыкновенія употреблять на Пасху красныя яйца въ Греціи сохранилось цѣлое преданіе, въ которомъ виновницею этого обычая представляется св. Марія Магдалина. Преданіе это говоритъ, что, по вознесеніи Спасителя на небо, св. Марія Магдалина, пришедши въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императора Тиверія и, поднеся ему красное яйцо, сказала: «Христосъ воскрес!» и такимъ образомъ начала свою про-

(1) *Thesaur. Eccles. Suiceri* т. I, р. 554.

(2) О велик. Господск. и Богород. праздн. Кіевъ, 1835 г.

(3) Отголоски старины. Любецкаго, 230 стр.

повѣдь. (1) Первенствующе христіане, узнавъ по слуху объ этомъ простосердечномъ приношеніи св. Магдалины, начали подражать тому и, при воспоминаніи воскресенія Христова, дарили другъ друга яйцами. (2) Это обыкновеніе въ послѣдствіи времени стало всеобщимъ. Преданіе это подтверждается упоминаемою ученымъ грекомъ, Константиномъ Экономидомъ, въ сочиненіи его объ этомъ предметѣ, рукописью X вѣка, которая хранится въ монастырѣ св. Анастасіи, находящемся недалеко отъ Оессалоники, въ которой сказано, что обыкновеніе это существуетъ отъ самыхъ временъ апостольскихъ и получило начало отъ св. Маріи Магдалины. (3)

Не умаляя значенія христіанскаго преданія о началѣ обычая употреблять на Пасху яйца, замѣтимъ, что обычай подобнаго рода былъ извѣстенъ въ глубокой до христіанской древности. Извѣстно, что всѣ народы въ Европѣ и Азіи въ язычествѣ имѣли обыкновеніе, во время празднованія новаго года, который обыкновенно начинался почти въ одно время съ христіанскою Пасхою, ставить на столъ яйца и дѣлать ими другъ другу подарки. Въ Персіи до сихъ поръ соблюдается этотъ обычай. Такъ, Брюнь, въ описаніи своего путешествія, замѣчаетъ, что въ 1704 г. ему случилось быть въ Персіи въ самый праздникъ новаго солнечнаго года, во время котораго жители именно дарили другъ друга крашеными яйцами. (4) Въ глазахъ древнихъ народовъ, какъ объясняетъ Плутархъ, яйцо представляло нѣкоторымъ образомъ Творца, во всемъ дѣйствующаго и все въ себѣ заключающаго; такъ, по его словамъ, смотрѣли на яйцо египтяне, персы, римляне, греки и другіе народы. (5)

(1) Есть еще вариантъ этого преданія. Св. Магдалина поднесла будтобы не красное, а просто бѣлое яйцо, и когда Тиверій, удивленный вѣстью ея о воскресеніи Христовомъ, сказалъ: «я тогда этому повѣрю, когда это яйцо изъ бѣлаго сдѣлается сейчасъ же краснымъ»,—яйцо дѣйствительно окрасилось въ красный цвѣтъ. *Ред.*

(2) О велик. Господск. и Богород. праздн. Кіевъ 1835 г.

(3) Тамже.

(4) Поэтъ воззрѣн. на природу Аванасьева т. I, 536—7.

(5) Опытъ повѣств. о древност. русск. Успенскаго II ч. 221—2.

Обращаясь, затѣмъ, ко временамъ древне-русской жизни, скажемъ о нѣкоторыхъ обычаяхъ, соединявшихся издревле съ употребленіемъ воскреснаго яйца. Извѣстно, что на пасхальной утрени цари наши, передъ тѣмъ какъ христосоваться, прикладывались къ иконамъ и христосовались съ духовенствомъ и боярами, при чемъ болѣе близкихъ изъ нихъ жаловали въ рукѣ, раздавая яйца гусиные, утиные, куриные, также деревянные, расписанные по золоту яркими красками въ узоры или цвѣтными травами. (1) Приготовленіемъ такихъ яицъ къ празднику Пасхи въ старину на Руси занимались пекари, иконописцы, травники Оружейной Палаты и монахи Троицко-Сергіевой Лавры. (2) Что касается простаго народа, то кромѣ употребленія яицъ при христосованьи, онъ смотритъ на нихъ, какъ символы всего жизненнаго и цвѣтущаго въ природѣ. Такъ, на праздникъ Пасхи наши крестьяне ставятъ на столъ кадку съ зернами пшеницы, зарывая въ нее воскресное яйцо, и зерна эти берутъ для посѣва. Или—отправляясь сѣять ленъ, кладутъ въ мѣшокъ, наполненный сѣменами, яйца, и при посѣвѣ этихъ сѣмянъ разбрасываютъ по полю яичную скорлупу, приговаривая: «уроды, Боже, щобъ конопли были, явъ яйцо.» Также есть у нѣкоторыхъ хозяевъ обычай гладить воскреснымъ яйцомъ домашній скотъ, особенно лошадей, съ пожеланіемъ, чтобъ они были гладки, какъ яйцо. (3) Не говоримъ уже о томъ, что изстари у русскаго народа яйцо, особенно на праздникъ Пасхи, служило своего рода игрушкой: оно употребляется, какъ извѣстно, для битковъ, катанья, и другихъ развлеченій. Впрочемъ, такого рода обращеніе съ воскреснымъ яйцомъ не считалось у нашихъ предковъ приличнымъ и умѣстнымъ. Потому-то, напримѣръ, въ монастырскихъ указахъ XVII вѣка, наряду съ другими суетвѣрїями, запрещается крестьянамъ, какъ дѣло противное вѣрѣ и обидное для важности праздника, биться яйцами. (4)

Въ древней христіанской Церкви, какъ извѣстно, праздникъ Свѣтлато Воскресенія Христова посвящался по преимуществу дѣламъ благотворительности. Подобно тому, у насъ на Пасху

(1) Отголоск. старин. Любецк. 219—20.

(2) Домашній бытъ Русск. царей. Забѣлина.

(3) Поэт. возврѣн. слав. на природу. Аванасьева, т. I стр.

537.

(4) Авт. Юридич. стр. 357.

русскіе государи посѣщали застѣнки, больницы, богадѣлни, плѣнныхъ иностранцевъ и колодниковъ и привѣтствуя ихъ словами: «Христосъ воскресе», надѣляли одеждою, деньгами, пищею. Вообще, всю Свѣтлую Седмицу наши цари и царицы посвящали богомолью, путешествію по ближнимъ и дальнимъ монастырямъ, и щедрой раздачѣ милостыни нищимъ и увѣчнымъ. (1)

Простой людъ нашъ тоже праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова встрѣчаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и духовною радостію. Именно, въ ночь подъ Пасху никто не ложится спать; нѣсколько человекъ изъ всякаго семейства идутъ къ заутрени, оставшіеся же молятся дома, и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ когда возвратившіеся изъ церкви возвѣстать имъ: «Христосъ воскресе!» На праздникъ Пасхи у насъ, по исконному обычаю, священники и церковнослужители ходятъ, въ городахъ и въ селахъ, по домамъ съ священными иконами, съ пѣніемъ праздничныхъ стиховъ и, вообще, съ молитвенными благословеніями. (2) Это извѣстно у насъ подъ именемъ «славленія Христова», которое, еслибы было всегда и вездѣ производимо съ должнымъ благоговѣніемъ, то могло бы производить дѣйствія, подобныя тѣмъ, какія произвела вѣсть апостоловъ о воскресеніи Христа. При этомъ, во многихъ мѣстахъ Великороссіи принято отправляться, въ сопровожденіи священнослужителей, съ иконами и хоругвами на поля, засѣянные озимымъ хлѣбомъ. Во время этого богомолья, многіе соблюдаютъ строгое воздержаніе въ пищѣ и питіи, не употребляя, во все продолженіе ношенія иконъ, мяса, при чемъ хозяева просятъ, въ своихъ молитвахъ, Воскресшаго, да воскреситъ Онъ и все посѣянное на полѣ. (3) Въ западной и южной Руси, во время обхода съ молитвою домовъ, священники благословляютъ столы съ разнаго рода яствами, которыя обыкновенно приготавливаются къ Пасхѣ въ большомъ количествѣ и разнообразіи. Замѣчательно, при этомъ, что, смотря на пасхальныя яства, какъ на вещи, освященныя церковною молитвою, нашъ простой людъ съ особеннымъ благоговѣніемъ относится къ остаткамъ воскресной трапезы. Такъ, наши крестьяне стараются сберегать кости отъ пасхальнаго стола, и

(1) Отголоски старины, Любецкаго стр. 220.

(2) О велик. Господ. и Богер. празд. Кіевъ. 1835 г.

(3) Тамже.

частью зарываютъ ихъ на пашняхъ, съ цѣлю предохранить нивы отъ града; частью держатъ ихъ въ домахъ, и во время лѣтнихъ грозъ бросаютъ въ огонь, дабы отвратить ударъ грома и т. п. (1)

Съ давнихъ временъ положено нашою Церковію, чрезъ все продолженіе праздника Пасхи, звонить во всѣ колокола. Обыкновеніе это особенно сильно въ великой и южной Россіи, гдѣ всегда въ это время находится весьма много охотниковъ звонить на колокольняхъ. (2) Цѣлдневный звонъ знаменуетъ, въ этомъ случаѣ, духовное торжество и сердечную радость вѣрующихъ о побѣдѣ надъ врагомъ нашего спасенія. (3) Въ другихъ мѣстахъ, на «великъ-день» въ Великороссіи и Западной Россіи, существуетъ обычай, передъ пасхальной заутреней, всходить на колокольную и стрѣлять оттуда изъ огнестрѣльныхъ орудій; также во время крестнаго хода на самой заутрени бить въ барабачъ. Первое изъ этихъ обыкновеній извѣстно у лужичанъ. (4)

Существуетъ народное повѣрье объ играни въ Свѣтлое Воскресенье солнца, какъ бы раздѣляющаго съ христіанами радость великаго праздника; потому многіе изъ простолюдиновъ нашихъ, весьма интересующихся этимъ мнимымъ явленіемъ, рано, на праздникъ Пасхи, взбираются на колокольни, крыши, пригорки, чтобъ наблюдать за играніемъ солнца. (5)

Наконецъ, въ русскомъ быту изстари совершается въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія еще одинъ обрядъ, который несомнѣнно относится къ глубокой древности языческой; разумѣемъ, такъ называемое, обливаніе молодыхъ людей и дѣвицъ въ первые дни праздника Пасхи. Объ этомъ обычаѣ древнихъ славянъ читаемъ слѣдующее замѣчаніе въ Русситской лѣтописи: «отсихъ, то есть, языческихъ боговъ, единому нѣкоему

(1) Маякъ XI. 1843 г. Матеріалы. Порядокъ народнаго времясч. и праздн. обыч. въ сѣвер. зап. краѣ, стр. 49.

(2) О велик. Господ. и Богор. праздн. Кіевъ 1835. Отголоски старины Любецкаго, стр. 227.

(3) О велик. Господ. и Богор. праздн. Кіевъ. 1827.

(4) Общерусск. дневн. Петрушевича. Поэт. возвр. Слав. на прир. Аванас. стр. III. 702.

(5) Общерусск. дневн. Петрушевича. Отголоски старины Любецкаго стр. 319. Преданія о нар. русск. суевѣр. и обыч. 1861 г.

богу на жертву людей топяху, ему же и донинѣ, по нѣкимъ странамъ, память творять безумнїи: въ день воскресенїя Христова, собравшеся юнїи, играюще вмѣтають челоуѣка въ воду, и бываетъ тогда дѣйствомъ тыхъ боговъ, си есть, бѣсовъ, разбиваются и умирають или утопають: но въ иныхъ же странахъ не вкидають въ воду, но токмо водою поливають, но единаче тому же бѣсу сотворяють.» (1) По свидѣтельству Ломоносова, въ его время въ престонародїи обливали водою въ наказанїе за небытїе у заутрени, а иногда просыпавшихъ ее бросали въ воду. (2) Извѣстно, что у римлянъ весною, въ мѣсяцѣ маѣ, обливали другъ друга водою и купались въ Тибрѣ въ честь богини Маїи. (3) Сербы доселѣ наблюдаютъ особенный обрядъ Додоны, который имѣетъ символическое значенїе благодѣтельнаго и плодотворнаго влїянїя весенней влаги и дождя. (4) Можно полагать, что и у насъ въ обрядахъ, приуроченномъ къ важнѣйшему весеннему празднику Пасхи, наши предки выражали свои вѣрованїя въ благодѣтельную и плодотворную силу весенней водной стихїи. Вѣрованїе это имѣло глубокое значенїе у нашихъ предковъ, которые даже приносили жертвы водной стихїи и приписывали плѣбное значенїе весеннему снѣгу и дождю. Потому-то, въ указѣ св. снѣода, 1721 г. 17 апрѣля, наряду съ другими народными суевѣрїями и остатками древняго язычества, строго запрещается и обычай обливанїя на Пасху, какъ остатокъ темной до-христіанской старины. «Въ росїйскомъ государствѣ, говорится въ томъ указѣ, какъ въ городахъ, такъ и въ сѣхъ происходитъ отъ не-вѣждъ нѣкоторое нецотребство, а именно, во всю святую седмицу Пасхи, кто не бываетъ на утрени, такого, якобы штрафуя, обливають водою и въ рѣкахъ и въ прудахъ купають. И хотя простой народъ дѣлаетъ себѣ будто забаву праздничную, однако отъ этой суетной забавы дѣлается не токмо здравїю, но и животу челоуѣческому несчаствїе; ибо онымъ отъ

(1) Полное собр. русс. лѣт. II стр. 257.

(2) Опытъ повѣств. о Россїи. Елагина. 1803. стр. 360.

Опытъ повѣств. о древн. Россїйск. Успенскаго. стр. 414.

(3) Русск. престон. празд. и суевѣр. обр. Снегирева, вын. III стр. 84.

(4) Поэт. возр. Слав. на природу Аванасьева ит., II.

невѣждь купаньомъ въ глубокихъ рѣкахъ иногда людей потопляютъ, а сонныхъ и хмѣльныхъ, внезапно обливающе, ума лишаютъ».

Изъ народнаго мѣсяцеслова **И. Калининскаго.**

Скорое и страшное возмездіе.

«Не судите, да не судами будете. Имъ же судомъ судите, судятъ вамъ, и въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ» (Матѣ, гл. VII, ст. 1, 2). Праведное это возмездіе Божіе мы большею частію относимъ ко времени всеобщаго суда Божія, а не представимъ, что Неизмѣнный и Всеправедный дѣйствуетъ и нынѣ, и всегда неизмѣнно по суду Своей правды. Каждое дѣло, каждая мысль, каждое слово, посему, требуетъ нашего вниманія, ибо соединено какъ причина съ своимъ послѣдствіемъ. Чѣмъ важнѣе порученное намъ дѣло, тѣмъ большаго оно требуетъ отъ насъ вниманія, уваженія, благоговѣнія къ нему. Слѣдствія невниманія къ дѣлу святѣйшему— всегда были разительны и ужасны. Въ доказательство этой мысли я считаю полезнымъ и спасительнымъ для своей братіи рассказать случай, который дѣлаетъ совершенно вѣрными преданія древности о подобныхъ случаяхъ.

Въ одно время, года за три предъ симъ, заѣхалъ ко мнѣ случайно изъ сосѣдняго села пожилыхъ лѣтъ священникъ. Заведенная нами рѣчь по ассоціаціи идей, занявшихъ насъ, скоро перешла къ разсужденію о разныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ къ вразумленію нашему. Гость, въ минуты разсказовъ моихъ о разныхъ примѣрахъ милосердія Божія, испытанныхъ мною и другими, мнѣ извѣстными лицами, вдругъ, со слезами на глазахъ, сказалъ: «да, брате мой, все, что ты говоришь, я вѣрю, что это правда; вѣрю, что Господь безпредѣльно милосердъ къ намъ, печется о насъ несравненно болѣе, чѣмъ мы о себѣ думаемъ. Но я тебѣ разскажу, что Господь для вразумленія моего невѣжества, для наказанія моей злобы и моего нечестія, со мною недостойнѣйшимъ сотворилъ. У насъ было обновленіе храма. Ко дню этому были приглашены благочинный и нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ. Приѣмъ ихъ съ вечеру и утромъ, хлопоты по церкви и по дому до того развлекли меня, что я, и приготовляясь къ литургіи, не могъ

по надлежащему войти въ себя. Не дивись, отецъ мой, что и во время священно-служенія я не былъ внимателенъ къ своему дѣлу. О, милосердый и долготерпѣливый Господи, уми-лосердися и помилуй меня недостойнаго Твоего служителя! воскликнулъ онъ при семъ съ глубокимъ вздохомъ, возрѣвъ на икону распятія Господа Іисуса Христа. Когда въ минуту святаго причащенія, мы священно-служители стали приступать къ принятію Божественнаго тѣла Христова, то приступившій впереди меня о. **Н.**, принявъ на руку тѣло Христово, въ ту-же минуту какимъ-то образомъ не удержалъ онаго на своей рукѣ и уронилъ на полъ свою часть. Я, видя это, насмѣшливо надъ нимъ подумалъ и шопотомъ не утерпѣлъ не сказать ему: «что, братъ, потерялъ Христа!» Затѣмъ приступилъ я и при-нялъ на свою руку также Божественное тѣло. Занявъ свое мѣсто и произнося: вѣрую Господи... я вдругъ замѣчаю, что тѣло Христово съ моей руки исчезаетъ, исчезаетъ, наконецъ исчезло. Можешь понять, въ какомъ состояніи я въ ту ми-нуту долженъ быть. Произнесши это, мой гость зарыдалъ отъ слезъ. Отъ ужаса и я не могъ спросить его, что было далѣе съ нимъ. Успокоившись чрезъ нѣсколько минутъ, онъ могъ только прибавить мнѣ къ своему разсказу: «видишь, братъ мой, какъ скоро Господь вразумилъ меня, судивъ меня тѣмъ-же судомъ, которымъ и я осудилъ моего брата». Послѣ про-стился со мною и уѣхалъ отъ меня. Братія! не судите да не судими будете!

Свящ. М. Пер—скій.

(Астрахан. Еп. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Награда за подвигъ. Въ «Самар. Губ. Вѣд.» сообщается, что командующій войсками, дѣйствующими въ бывшемъ Коканскомъ ханствѣ, увѣдомил самарскаго губернатора, что унтеръ-офицеръ 2 туркестанскаго стрѣлковаго бата-ліона, поступившій на службу изъ крестьянъ бугуруслан-скаго уѣзда, Новобогородской волости, села Кирсановки, **Өома Даниловъ**, во время сопровожденія баталіоннаго обоза, слѣдо-вавшего изъ Ташкента въ Ходжентъ, былъ схваченъ шайкою

кипчаковъ, отвѣденъ въ Маргеланъ и тамъ погибъ 21 ноября прошлаго (1875) г. мученическою смертію, подвергаясь разнымъ истязаніямъ за то, что, оставаясь вѣрнымъ христіанской религіи, не принявъ, вопреки повелѣніямъ хана, исламъ, не смотря на обѣщанія помилованія и щедрой награды. Доблестный свой подвигъ Даниловъ закончилъ слѣдующими, сказанными передъ смертію, словами: «Въ какой вѣрѣ родился, въ такой и умру; я далъ Царю клятву не измѣнять, и буду Ему вѣрнымъ», послѣ чего онъ былъ казненъ.

По полученіи этого увѣдомленія были собраны свѣдѣнія объ оставшейся семьѣ Данилова, которая, какъ оказалось, состоитъ изъ матери Татьяны, 60 лѣтъ, жены Евфросиньи, 27 л., и дочери Улиты, 5 л., и находится въ бѣдственномъ положеніи, не имѣя обезпеченныхъ средствъ къ существованію. Во вниманіе къ такому положенію этого семейства, начальникъ губерніи обратился къ нѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ своимъ сочувствіемъ всякому благому дѣлу, прося ихъ собрать въ кругу своихъ знакомыхъ какую либо сумму для поддержки семейства Данилова, и отнестя къ самарскому губернскому земскому собранію съ предложеніемъ: не пожелаетъ ли земство помѣстить дочь Данилова стипендіаткою въ одно изъ учебныхъ заведеній.

Впослѣдствіи начальникъ главнаго штаба увѣдомилъ, что по доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія о самоотверженномъ поступкѣ унтеръ-офицера Данилова, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ память геройской смерти Данилова, всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: назначить вдовѣ пожизненную пенсію изъ государственнаго казначейства по 120 р. въ годъ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 4 октября, постановило: помѣстить дочь Данилова на счетъ земства въ учебное заведеніе.

Всѣхъ пожертвованій въ пользу семейства Данилова поступило 1.320 р., изъ которыхъ шестьсотъ рублей внесены въ самарское отдѣленіе государственнаго банка на имя малолѣтней дочери Данилова, съ условіемъ полученія капитала по достиженіи ею совершеннолѣтія, — остальные шестьсотъ двадцать рублей выданы женѣ его (мать Данилова умерла 22 октября 1876 года). (Влад. Ен. Вид.).

— Чудесное исцѣленіе. И въ наше время, скудное дѣлами вѣры, дивный въ святыхъ Своихъ Господь Богъ нерѣдко являетъ особенную милость Свою вѣрнымъ рабамъ Своимъ. Объ

одной изъ такихъ милостей рассказываетъ Иркутскій кафедральный протоіерей, о. Прокопій Громовъ. Лѣтъ двадцать тому назадъ, — передавала о. протоіерю одна дама г. Иркутска, желавшая остаться неизвѣстною, — у насъ тяжело заболѣлъ маленький сынъ. Печаль моя была безмѣрна, потому что онъ былъ у насъ единственный. Приглашались извѣстные въ то время доктора: Граматинъ, Касаткинъ и другіе. Но они лишь убѣждали въ невозможности выздоровленія. Я прибѣгала съ слезною молитвою къ Богу и ко всемъ Святымъ: но ребенокъ лежалъ почти бездыханнымъ. Въ эти безотрадно горькія для меня минуты пришла къ намъ старушка и сказала, что въ Кафедральномъ Соборѣ почитаетъ Святитель Софроній (о которомъ, признаюсь, я не имѣла ни малѣйшаго понятія); не поможетъ ли онъ твоему горю. Не размышляя долго, я въ ту же минуту отправилась въ соборъ и попросила отслужить по святителю Софронію панихиду. Во время ея отправленія храмъ казался мнѣ какъ-то особенно свѣтлымъ: а чувство скорби и умиленія было во мнѣ такъ велико, что я готова была плакать навзрыдъ. Панихида служилась въ главномъ храмѣ, а окончателъная литія — надъ гробомъ святителя Софронія. Но, не смотря на теплую мою молитву, я возвращалась домой съ страшною убѣренностію, что уже не застану сына въ живыхъ. Но что же представилось глазамъ моимъ при входѣ къ нему въ комнату! Я не вдругъ могла повѣрить въ дѣйствительность увидѣннаго мною. Ребенокъ, оставленный мною неподвижнымъ, безгласнымъ, безчувственнымъ, едва обнаруживавшимъ жизнь, сидитъ весело на кровати, и велитъ нянькѣ ловить летающихъ около него мухъ. Съ этой минуты онъ поправился, и въ настоящее время находится въ одномъ изъ столичныхъ университетовъ. (Ирк. Еп. Вѣд.).

О П Е Н Ъ Л И В Ъ Л Е С Н Ъ П И .

Напечатана и поступила въ продажу книга:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ.

«Краткіе рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ, свѣдѣній о св. Таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и перковныхъ пѣснопѣній, символъ Православной Вѣры съ объясне-

ніемъ, избранныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и ученіе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи».

Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, протоіерей Николай Поповъ, магистръ богословія, законоучитель вятской гимназіи. Вятка. 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіерея Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ—у Салаева, на Мясницкой, въ д. княгини Гагариной, въ г. Вяткѣ—у Залѣсской, въ г. Казани—у Дубровина, въ г. Кіевѣ—у Оглобина и друг.

Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ съ кожанымъ корешкомъ 40 коп. Требующимъ прямо отъ протоіерея Николая Попова не менѣе десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 к., а въ переплетѣ за 34 коп. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются:

Священная Исторія Ветхаго Завѣта съ объяснительнымъ примѣчаніями, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. седьмое, исправленное согласно съ гимназическою программою. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Новаго Завѣта съ объяснительными примѣчаніями, съ полнымъ обзорѣмъ въ послѣдовательной связи содержанія Посланій Св. Апостоловъ, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. осьмое, исправленное согласно съ гимназическою программою. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Обѣ сии книги одобрены, какъ учебныя руководсва, для гимназій и уѣздныхъ училищъ, также указаны, какъ руковод-

ства, въ программѣ для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Краткіе рассказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣе десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

Открыта подписка

на

„КРУГОЗОРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни,

съ особыми даровыми приложеніями: въ каждомъ № цѣлый листъ „Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря“ (преміи „Кругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обзрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 года, какъ и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., *in quarto*, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. *in octavo*, а всего 1332 стр., т. е., слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и преміями: Безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ 4 р. 50 к. Съ

доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «КРУГОЗОРЪ» по числу печатныхъ листовъ даетъ *въ полтора раза больше* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *столькихъ* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ известнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «КРУГОЗОРА» и сопряженные съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обшачь, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для разширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ известнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *преміи*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ «КРУГОЗОРА» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ*, желаніе дать нашимъ подписчикамъ действительно *цѣнное и общепольное* сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безилатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполне къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «КРУГОЗОРА» но такъ какъ выдача этой премии, вѣдствие ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № «КРУГОЗОРА»; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ номеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи) 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библиографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческіе очерки; бытвые картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выдвигшей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкиевъ, В. Г. Авебенко, Л. Н. Ан-

троповъ, Л. Березинъ, Ф. М. Достоевскій, Н. Н. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Львовъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, М. Н. Мельниковъ (Андрей Печерскій), Н. Н. Щетровъ, А. Ф. Нисенскій, гр. Е. А. Сазаяевъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тышанскій, М. Б. Чайковскій (Садывъ-паша) и другіе Художники: Н. Н. Каразинъ, К. Ф. Божро-Зазинъ, и Н. Ф. Коверзневъ, М. Ф. Михешинъ, Н. С. Пановъ, Тихомировъ. Ксилографы: Бруиъ, Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Крыжановскій, Куренковъ, Ф. Май, Н. Н. Мятюшинъ, А. Регульскій, Шлишеръ, Шидтъ и граверъ Е. И. Величества А. А. Сбрыковъ.

Изъ конторы редакціи можно выписывать: «КРУГОЗОРЪ» 1876 года.

Брошюрованный 4 руб.
Въ англійскомъ переплетѣ - 5 руб. 50 коп.
Въ приложеніи бесплатно 2 романа за пересылку 1 руб.

Редакторъ-издатель В. Ключниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Минскъ, 30 марта.—Поученіе на ятую заповѣдь закона Божія.—Церковныя братства и религиозное состояніе паствы въ западномъ краѣ.—Жизнь Иисуса Христа.—Народныя вѣрованія въ праздниль Маехи.—Скорое и страшное возмездіе.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою 1877 г., апрѣля 10-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.