

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою  
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Сентября

№ 17.

1875 года.

---

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

**Протоколь Шаргородскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда.**

Депутаты Шаргородскаго Училищнаго округа, собравшись на училищный съѣздъ въ назначенный Его Преосвященствомъ срокъ седмаго числа мѣсяца Юля сего 1875 года, прежде всего испросивъ молитвенно помощи и благословенія божія на предстоявшія занятія, избрали чрезъ закрытую баллотировку Предсѣдателемъ Съѣзда Про-

тоіерея Матѳея Захаревича и Дѣлопроизводителемъ благочиннаго Священника Георгія Красницкаго; затѣмъ имѣли три засѣданія 7 и 8 чисель Іюля, на которыхъ обсудивъ текущіе вопросы, касающіеся училищныхъ интересовъ сдѣлали слѣдующія постановленія :

Резолюціи.

1) Окружные депутаты рассмотрѣли представленную Училищнымъ Правленіемъ смѣту (съ бюджетомъ) на содержаніе Шаргородскаго Духовнаго Училища въ будущемъ 1876 году. Статьи сей смѣты, по обсужденію Съѣзда, оказались составленными удовлетворительно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ перемѣнъ въ цифрѣ суммъ, оказавшихся по мнѣнію Депутатовъ нѣсколько возвышенными. Такъ по провѣренному смѣтному бюджету на содержаніе 26-и полнокоштныхъ учениковъ, считая за каждаго въ теченіи девяти мѣсяцевъ по 75 р., сер. слѣдуетъ сумма 1950 р., на содержаніе 24-хъ полукоштныхъ, считая на каждаго по 40 руб., нужна сумма въ 960 р., на ремонтъ училища, прислугу и отопленіе 421 р. на бібліотеку и выписку періодическихъ изданій нужно 65 р. Для образованія постоянного фонда на выписку учебниковъ одновременно ассигновано отъ духовенства . . . 100 руб. с.

На жалованье письмоводителю и канцелярскіе расходы . . . . . 230 руб. с.

На вознагражденіе дѣлопроизводителю за труды по Правленію . . . . . 60 руб. с.

На содержаніе больницы и медикаменты для казеннокоштныхъ учениковъ . . . . . 249 руб. с.

На жалованье учителю пригготовительнаго класса . . . . . 360 руб. с.

На ремонтровку приготов. класса 10 руб. с.  
 На добавочное содерж. наставникамъ 350 руб. с.  
 На жалованье членамъ Правленія отъ духовенства 200 руб. с.  
 На жалованье Надзирателю училища 160 руб. с.  
 На непредвидѣнные расходы по училищу 15 руб. с.  
 Всего на содержаніе Шаргородскаго Училища въ 1876 году потребуется сумма въ 5130 руб. с.

На пополненіе сего расхода имѣются въ виду слѣдующіе источники, а именно: установленная сумма отъ годовыхъ взносовъ благочинными Подольской Епархіи свѣчныхъ и кошелевыхъ денегъ по положенію 1866 года, имѣющая поступить въ Подольскую Духовную Консисторію въ концѣ текущаго года, каковая сумма, за отчисленіемъ изъ оной 21% въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ взятая съ 1100 рублевыхъ взносовъ отъ Монастырей, равняется 17 тысячамъ; за исключеніемъ же изъ оной 2544 р. сер. на содержаніе Семинарскаго Общежитія, остается сумма 14456 руб. сереб., собственно подѣль на пять равныхъ частей: на содержаніе четырехъ мужскихъ и одного женскаго Тульчинскаго Училищъ. По этому равный пай на Шаргородское Училище падаетъ въ количествѣ 2891 р., къ тому еще ожидается отъ вѣнчковаго сбора второй пай въ количествѣ 700 руб.; слѣдовательно, всего вспомогательнаго капитала отъ обще-епархіальныхъ источниковъ, ожидается на содержаніе Шаргородскаго Духовнаго Училища въ будущемъ 1876 г. въ количествѣ 3591 р. Затѣмъ Съѣздъ постановилъ: высчитавъ вспомогательный капиталъ—3591 р. изъ общей смѣтной суммы 5130 р. недостающее количество денегъ 1539 р. пополнить взносомъ пожертвованій

Постановленіе съезда утверждается.

Предлагаю Консисторіи составить росписаніе, сколько отъ

отъ каждой церкви въ годъ по 3 р. с. и отъ причтовъ по 68 к., если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства изъ уваженія къ тому, что причты обязаны въ слѣдующемъ году внести сплаточныя деньги за купленный для училища классный домъ, отъ cadaго по 6 р. 40 к.

Операция дополнительнаго сбора отъ церквей и причтовъ имѣеть производиться Правленіемъ поясненнымъ въ прежнихъ журналахъ порядкомъ чрезъ благочинныхъ, со взносомъ отъ cadaго прихода по 1 р. 84 к. на первую половину 1876 года, безусловно къ 15 Января и такое же количество на вторую половину къ 30 Юня того же года.

2) Съѣздъ Депутатовъ Шаргородскаго Училищнаго округа, принявъ во вниманіе указъ Подольской Духовной Консисторіи отъ 10 Мая 1875 года, на основаніи предложенія Его Преосвященства, о томъ, чтобы на училищномъ Съѣздѣ было составлено росписаніе сколько каждая церковь должна вносить на нужды училища, по постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ, 2) чтобы назначенъ былъ опредѣленный срокъ, къ которому благочинные должны вносить по постановленіямъ съѣздовъ деньги въ училище и 3) чтобы опредѣлить мѣры взысканія съ священниковъ, которые несвоевременно будутъ доставлять къ назначенному сроку деньги въ училище, постановилъ слѣдующее:

По постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ были представляемы отъ церквей разные взносы,

каждаго благочиннаго округа, входящаго въ составъ Шаргородскаго училищнаго Округа, слѣдуетъ денегъ по сему постановленію съѣзда на содержаніе Шаргородскаго дух. училища въ 1876 г., Представить мнѣ это росписаніе, и затѣмъ выписки изъ него послать благочиннымъ для точнаго исполненія съ ихъ стороны по постановл. съѣзда. Правленію же Шаргородскаго училища предлагаю: 1) представить мнѣ полную смѣту на содержаніе училища въ 1876 г. 2) въ концѣ Января и въ началѣ Юля доносить мнѣ о полученіи денегъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ.

Консисторія предішетъ благочиннымъ Шаргородскаго Училищнаго округа, чтобы

которые каждымъ послѣдующимъ сѣздомъ были замѣняемы новымъ большимъ, или меньшимъ взносомъ, смотря по потребностямъ училища. Предыдущій сѣздъ наконецъ постановилъ на 1875 годъ вносить отъ каждой церкви по одному рублю, восемьдесятъ три коп. сер. въ два срока: въ Генварѣ и Юнѣ мѣсяцахъ. Настоящій сѣздъ находитъ необходимымъ, какъ пояснено въ 1-мъ пунктѣ, назначить взносъ на 1876 годъ по полугодіямъ къ 15-му Января и 30 Юня по 1 р. 84 коп. Если же кто либо изъ духовенства по невнимательности къ постановленіямъ сѣзда и своему долгу, не доставитъ благочинному требуемыхъ на содержаніе училища денегъ, или же благочинный, собственно по своей винѣ, не доставитъ въ срокъ денегъ въ Правленіе, то мѣры взысканія съ виновныхъ, сѣздъ предоставляетъ полное распоряженіе благочинническихъ совѣтовъ, члены котораго будутъ имѣть въ виду ихъ при представленіи къ наградамъ, а объ упорно неисправныхъ тотъ же Совѣтъ обязанъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Депутаты Шаргородскаго училищнаго сѣзда слушали заявленіе членовъ училищнаго Правленія: а, о долгѣ за ученика Θεофила Столярскаго, б) о выпискѣ учебниковъ, для учениковъ, в) о предложеніи Его Преосвященства объ устройствѣ общихъ квартиръ и г) о вознагражденіи Приворотскаго училища за учениковъ Шаргородскаго училищнаго округа—П о с т а н о в и л и:

За ученика сироту Θεофила Столярскаго, принимая во вниманіе отличные успѣхи и пове-

они 1) отправляя къ 15 Января и 30 Юня деньги въ Правленіе Шаргородскаго Училища, въ тоже время доносили мнѣ съ точнымъ прописаніемъ количества денегъ, которое ими препровождено; 2) Если въ началѣ Января и въ теченіи Юня не все причты доставятъ имъ деньги, слѣдующія на содержаніе Шаргородскаго Училища,—то они не смотря на это, не медлили отсылкою собранныхъ ими денегъ, а только прописывали какъ въ рапортахъ ко мнѣ, такъ и въ отношеніяхъ въ Правленіе, о тѣхъ причтахъ, отъ которыхъ не прислали деньги; 3) О тѣхъ причтахъ которые въ началѣ Января и въ теченіи Юня не вносятъ денегъ, немедленно предлагали благочинническимъ совѣтамъ для разсужденія о наложеніи взысканія на такіе причты, и о рѣшеніяхъ совѣтовъ непременно доносили мнѣ; при этомъ предупредить благочинныхъ, что, если кто либо изъ нихъ по собственной винѣ не внесетъ денегъ въ Правленіе Шаргородскаго Училища къ 5 Янв. и къ 30 Юня, то таковой благочинный не оставленъ будетъ безъ взысканія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Утверждается.

деніе его, согласно заявленію членовъ Училищнаго Правленія, изъ остаточныхъ суммъ, представить Правленію выплатить квартиру — содержательницѣ Анастасѣ Бѣлинской, въ концѣ года, двадцать рублей, какъ сама она того желаетъ.

Признавая справедливымъ то, что при выпискѣ книгъ въ долгъ, онѣ достаются дороже и что Правленіе, выписывая въ долгъ книги, имѣетъ лишнее затрудненіе, кромѣ того желая доставить удобство ученикамъ, когда имъ будутъ нужны какія либо книги, Съездъ находитъ необходимымъ, а потому ассигнуетъ одновременно на выписку книгъ сто руб. сер. съ тѣмъ, чтобы выручаемая изъ распродажи (купленныхъ за эти сто руб. книгъ) сумма, составляла постоянный фондъ на выписку нужныхъ для учениковъ Шаргородскаго Училища учебниковъ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, съездъ признаетъ очень нужнымъ устройство общихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ Шаргородскаго Училища; сознаніе этой необходимости было заявляемо на прежнихъ училищныхъ съѣздахъ, вслѣдствіе чего по хотатайству прежнихъ съѣздовъ получено обѣщаніе помѣщика м. Шаргорода дарить училищу землю подъ постройку общежитія, а также деньги и матеріалъ для этого. Но такъ какъ Управляющій Шаргородскимъ имѣніемъ лично заявилъ командированнымъ отъ настоящаго съѣзда депутатамъ Священникамъ: Трублаевичу Флору, Квартировичу Юанну и Родкевичу Θεодору, что онъ, Управляющій, за отсутствіемъ помѣщика князя Сангушко, считаетъ себя не въ правѣ выдавать въ настоящее время деньги и матеріалъ и отводить обѣщанную

землю; кромѣ того, поелику въ настоящее время духовенство не выплатило долга за купленный для училища домъ и, наконецъ, стѣснено въ средствахъ всеобщимъ въ Подольской губерніи неурожаемъ: то обсужденіе вопроса объ устройствѣ общихъ квартиръ съѣздъ отлагаетъ до будущаго благопріятнаго времени, когда, на окружныхъ благоточиническихъ съѣздахъ, духовенство Шаргородскаго Училищнаго округа, можетъ быть рѣшить на какую сумму можетъ быть произведена постройка общихъ квартиръ на обѣщанной землѣ и уполномочить депутатовъ просить распоряженія составить необходимую для того смѣту.

Предложеніе Его Преосвященства по вопросамъ о вознагражденіи Приворотскаго Духовнаго Училища недосланными въ это училище деньгами за содержаніе сиротъ Шаргородскаго округа и о дальнѣйшемъ содержаніи этихъ сиротъ въ Приворотскомъ Училищѣ, съѣздъ, обсудивъ, Постановилъ: Просить Правленіе Шаргородскаго Духовнаго Училища, чтобы оно истребовало отъ Приворотскаго Училища свѣдѣнія: кто именно изъ учениковъ Шаргородскаго Училищнаго округа, обучавшихся въ Приворотскомъ Училищѣ, пользовался церковнымъ содержаніемъ въ 1872 году, 1873, 1874—и въ первой половинѣ 1875 года; съ какого и по какое именно время и въ какомъ количествѣ и кому именно выдано пособіе; на какомъ основаніи каждый изъ этихъ учениковъ принять на церковное содержаніе и согласно ли уставу; сколько Правленіе Приворотскаго Училища получило на этихъ учениковъ денегъ изъ Консисторіи и изъ Шаргородскаго Училищнаго Правленія. Послѣ чего, когда

Слѣдующему Шаргородскому Училищному съѣзду вмѣняется въ обязанность войти въ новое разсужденіе объ устройствѣ общежитія при Шаргородскомъ Училищѣ, предъ открытіемъ же этого Съѣзда предоставляется духовенству Шаргородскаго Училищнаго округа на своихъ благоточиническихъ съѣздахъ разсудить о мѣрахъ и средствахъ для устройства общежитія. Консисторія дастъ знать о семъ благоточиннымъ.

получены будутъ требуемыя свѣдѣнія, будущій Съѣздъ постановитъ: изъ какихъ источниковъ духовенство выплатитъ требуемую Приворотскимъ Училищемъ сумму; и на томъ же основаніи будутъ выплачивать впредь за cadaго принадлежащаго Шаргородскому Училищному округу ученика, но съ тѣмъ, чтобы и Шаргородскому Училищному Правленію и Округному училищному Съѣзду было извѣстно: кому именно, сколько и на какомъ основаніи назначено, или слѣдуетъ назначить церковнаго пособія. Это обязательство выплачивать Приворотскому Училищу деньги, слѣдуемая за содержаніе cadaго ученика Шаргородскаго округа, а равно и то, что духовенство Шаргородскаго Училищнаго округа высылало пособіе и на нужды самаго Приворотскаго училища, независимо отъ содержанія учениковъ, по мнѣнію депутатовъ съѣзда должно бы обязывать Правленіе Приворотскаго училища не отказывать въ содержаніи круглымъ сиротамъ Шаргородскаго округа, о каковомъ отказѣ съѣзду заявлено, тѣмъ болѣе, что и Шаргородское и другія училища иноокружнымъ также не отказываютъ.

4) За полученіемъ свѣдѣній отъ училищнаго Правленія на счетъ приобрѣтенія Духовенствомъ дома для Шаргородскаго Училища оказалось, что сходно 2-й статьи журнальнаго постановленія обружныхъ депутатовъ предыдущаго съѣзда, бывшаго въ прошломъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, сплаточныя деньги за купленный для училища каменный домъ внесены въ училищное Правленіе не всѣми Благочинными къ сроку; по чему Училищное Правленіе, въ виду сближившагося срока уплаты за домъ Священнику Янковскому по условію денегъ, вынуждено было пополнить недостающее количество денегъ займо-

Консисторія истребуетъ изъ Правленія Шаргородскаго Училища свѣдѣнія, какіе именно, благочинные не внесли къ сроку денегъ за купленный для училища домъ, и за тѣмъ предпишетъ этимъ благочиннымъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, по полученіи



образно изъ другихъ суммъ и внести деньги Священнику Янговскому въ означенный въ журналѣ срокъ полностью, всего 2500 руб.

Затѣмъ въ настоящее время сѣздъ постановилъ: вторую половину слаточныхъ денегъ, слѣдующую отъ духовенства Священнику Янговскому за долгъ съ 6% за годъ въ количествѣ 2650 р., такимъ порядкомъ благочинные имѣютъ собрать отъ каждаго Священника Шаргородскаго Училищнаго округа по 4 р. 85 коп. и отъ псаломщиковъ по 1 р. 65 к. (кромѣ прежней недоимки по сему предмету, какъ выше значитъся) и таковыя деньги представить въ Шаргородское Училищное Правленіе не позже 1-го Февраля 1876 года, подъ условіемъ тѣхъ же взысканій, какия значатъся въ постановленіи настоящаго протокола для неисправно вносящихъ деньги. Училищное же Правленіе, получивъ отъ Благочинныхъ остальные слаточныя деньги, сдѣлаетъ слѣдующее зависящее отъ него распоряженіе: Уплатить Священнику Янговскому къ прежде выданнымъ ему 3000 руб. остальные деньги съ годичнымъ процентомъ, всего 2650 руб., возметъ отъ Священника Янговскаго законнымъ порядкомъ данную; заявить таковую въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ и позаботится о сдѣланіи ввода на собственность владѣнія тѣмъ домомъ со стороны Шаргородскаго Духовнаго Училища.

5) Сѣздъ, по выслушаніи устнаго заявленія Надзирателя Училища о добавкѣ субсидіи къ цыфрѣ получаемаго имъ жалованья 140 р., Постановилъ: Добавить къ получаемому надзирателемъ жалованью 140 р. еще 20 р., каковая добавка внесена и въ смѣту, что все вмѣстѣ взятое съ получаемымъ имъ жалованьемъ за уроки пѣнія 200 р. уравнить его содержаніе съ жалованьемъ учителя Приготовительнаго класса въ нормѣ 360 руб., каковое содержаніе сѣздъ находитъ очень достаточнымъ для того, чтобы надзиратель могъ исполнять свою обязанность аккуратно и добросовѣстно.

6) Сѣздъ по выслушаніи прошенія вдовы Агафіи Овчиной объ увольненіи ее отъ взноса

указа, внести деньги и о послѣдующемъ донести мѣстѣ.

Утверждается. Консistorія предпишетъ о семъ Благочиннымъ къ непремѣнному и точному исполненію съ ихъ стороны.

Правленіе Училища поступить по сему.

Утверждается.

платы за право учения сына ея зъ Шаргородскомъ Училищѣ, Постановилъ: Объявить Овчинновой, что увольнять ее отъ взноса денегъ за право учения съѣздъ не находитъ надобности.

7) Депутаты заявили съѣзду, что духовенство съ давняго времени желаетъ знать подробный отчетъ по всѣмъ статьямъ училищной смѣты, а потому съѣздъ постановилъ: Просить Правленіе Училища Шаргородскаго подробный отчетъ въ расходѣ суммъ, отсылать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

Наконецъ Окружный Съѣздъ благопокорнѣйше проситъ Его Преосвященство о назначеніи срока для Шаргородскаго Училищнаго Съѣзда въ будущемъ 1876 году.

Утверждается.

Правленіе Училища исполнить это желаніе духовенства.

О назначеніи съѣзда въ будущемъ году будетъ сдѣлано мною въ свое время особое распоряженіе.

На рапортъ Предсѣдателя Шаргородскаго Училищнаго Съѣзда, Протоіерея Матвѣя Захаревича, при которомъ представленъ протоколъ Съѣзда послѣдовала, 17-го Іюля 1875 года за № 3463, резолюція Преосвященнѣйшаго Оеогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго слѣдующая: 1) Консисторія приведетъ въ исполненіе то, что предложено ей моими резолюціями, положенными на постановленія съѣзда; 2) оставивъ у себя копію протокола Шаргородскаго Училищнаго Съѣзда, подлинный отошлетъ въ Правленіе Шаргородскаго училища для надлежащихъ съ его стороны исполненій по постановленіямъ съѣзда и моимъ резолюціямъ, съ прописаніемъ того, что сдѣлано ею для исполненія моихъ резолюцій; 3) сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протокола съѣзда; 4) предписать Благочиннымъ округовъ, входящихъ въ составъ Шаргородскаго училищнаго округа, въ началѣ каждаго года сообщать Правленію Шаргородскаго училища о священникахъ, избранныхъ депутатами на окружный училищный съѣздъ“.

## Протоколъ Тульчинскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда.

1875 года, Юля 7, 8 и 9-го чисель, Депутаты Тульчинскаго Училищнаго округа, собравшись въ числѣ 29, по совершении благодарственнаго Господу Богу молебствія, избравъ закрытою баллотировкою Предсѣдателемъ Священника Сумеона Маньковскаго и Дѣлопроизводителемъ Священника Александра Змачинскаго, имѣли совѣщанія, и послѣ оныхъ сдѣлали слѣдующія постановленія:

### Резолюціи.

#### 1-е.

Съѣздъ имѣлъ въ виду представленную Училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ на содержаніе сего Училища на 1876 годъ, средствами Училищнаго Округа. Статьи этой смѣты слѣдующія: а) на содержаніе церковно коштныхъ учениковъ, въ числѣ 43-хъ, получающихъ полный окладъ по 60 руб., 2580 руб. и на 13-ть половинный окладъ по 30 руб., 390 руб., и того Правленіе проэктировало 2970 руб., б) тремъ служителямъ при классахъ и больницѣ по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому, 360 руб. в) на дрова для отопленія Училищныхъ зданій и порѣзку ихъ 390 руб; г) на побѣлку зданія внутри и частію снаружи 150 руб; д) на покраску половъ 90 руб; е) на освѣщеніе больницы и корридоровъ 50 руб; ж) на очистку дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣсть 40 руб.; з) на очистку колодезя 10 руб; и) на всатвку стеколъ, поправку оконныхъ рамъ и обмазку зимовыхъ рамъ, на поправку замковъ, дверныхъ ручекъ, партъ, досокъ классныхъ и проч. 70 руб; і) на мелочной расходъ по содержанію дома 40 руб; к) на

непредвидѣнные расходы 35 руб; итого постоянного расхода Правленіе проектировало 1235 р., л) на устройство партъ для 1-го класса 200 р; м) на перестройку пола въ залѣ, предназначенномъ для теплой училищной церкви 220 руб; н) на устройство иконостаса 500 руб; о) на устройство колеса къ колодцу 30 руб; п) на перестройку 4-хъ печей 62 р. 50 коп; р) на баню для 43 церковно-коштныхъ учениковъ 38 р. 70 коп; с) на библиотеку и стрижку волосъ 38 р. 70 коп; и того временного расхода Правленіе проектировало 1089 руб. 90 коп.; а всего на содержаніе воспитанниковъ, ремонтъ и содержаніе дома 2324 р. 90 коп; т) на выписку книгъ и періодическихъ изданій и переплетъ книгъ 75 руб; у) на жалованье Дѣлопроизводителю, Письмоводителю и канцелярскія потребности 360 р., ф) на пищу и медикаменты для 43-хъ учениковъ полнокоштныхъ и 13 полукоштныхъ 260 р. х) на жалованье двумъ членамъ Правленія отъ духовенства, считая каждому по 100 р.—200 руб; ц) на жалованье учителю гимнастики 100 р. ч) на жалованье учителю приготовительнаго класса за 18 уроковъ 540 руб; ш) двумъ надзирателямъ по 300 р. каждому,—600 руб. И того по вышепоясненнымъ статьямъ Правленіе проектировало 2155 р. А всего на содержаніе училища въ 1876 году проектировано 7449 р. 90 коп.

Проектированную смѣту съездъ призналъ справедливымъ измѣнить въ слѣдующихъ статьяхъ: а) за выбитіемъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, назначить церковнокоштное содержаніе полное не 43, а 23 и половинное не 13, а 8, а потому и сумма необходимая для содержанія ихъ будетъ въ 1620

руб; б) на освѣщеніе больницы и корридоровъ назначить 30 руб. по слѣдующему распредѣленію: на покупку керасина 4-хъ пудовъ для больницы 2, для Смотрителя 2 и его помощника, и 12 ф. стеариновыхъ свѣчъ для Правленія; в) на перестройку пола въ залѣ предназначенномъ для тепловой училищной церкви употребить 120 руб., имѣя въ виду, что много досокъ стараго пола пойдутъ въ дѣло; г) на перестройку не 4-хъ а 3-хъ печекъ назначить 40 руб. д) на баню для 43-хъ церковнокоштныхъ учениковъ, какъ пользующихся денежнымъ содержаніемъ отъ училища, назначать 38 руб., 70 к. съѣздъ считаетъ лишнимъ; е) открывать особую должность письмоводителя, при существующемъ на лицо дѣлопроизводителѣ, съѣздъ считаемъ лишнимъ, а потому и назначаетъ жалованья на этотъ предметъ не 300, а 200 руб. сереб. и на канцелярскіе расходы оставляетъ смѣтную цифру безъ измѣненія; ж) на пищу и медикаменты не 56-ти церковнокоштныхъ учениковъ, а 31, назначить 150 руб. Итого смѣтная цифра на содержаніе училища въ 1876 году уменьшится на 1761 руб. и 20 коп. сереб., за вычетомъ этой цифры изъ проэктированной Правленіемъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1876 году, съѣздъ назначаетъ 5688 руб. и 70 коп. серебромъ. На покрытіе этой суммы Съездъ имѣлъ въ виду 851 руб. 86 коп. остаточныхъ денегъ, по заявленію членовъ правленія, 700 р. вѣнчиковыхъ, и сумму имѣющую быть присланною изъ Консistorіи, назначенную ежегодно на этотъ предметъ изъ процентнаго сбора, вносимаго церквами. Такъ какъ неизвѣстно Съезду—сколь-

Нахожу, что болѣе удобно самой Консistorіи теперь же составить требуемое съѣздомъ распредѣленіе суммъ отъ церквей на содержаніе Тульчинскаго Духовнаго учи-

ко таковой суммы прислано будетъ изъ увеличеннаго процентнаго сбора, по нормѣ 1866 г. внесеннаго церквами за 1874 годъ; то Съездъ постановилъ, чтобы училищное Правленіе по полученіи упомянутой суммы изъ консисторіи, или даже одного свѣдѣнія о количествѣ ея, сообразивъ покроетъ ли она цифру 5688 руб. и 70 к., необходимую на содержаніе училища въ 1876 году, при имѣющемся вышеупомянутомъ остаткѣ и вѣнчиковой суммѣ, въ случаѣ дефицита, недостающее—распредѣлило по числу приходоу округа и просило Консисторію предписать благочиннымъ взыскать въ размѣрѣ половинномъ отъ церквей, а половинномъ отъ причта непременно къ 15 Января 1876 года.

лица, такъ какъ Консисторіи извѣстно, что кромѣ части вѣнчиковой суммы изъ обще епархіальныхъ средствъ приходится на Тульчинское училищѣ 2891 р. По сему предлагаю Консисторіи составить росписание а) сколько каждая церковь съ причтомъ входящая въ составъ Тульчинскаго училищнаго округа, должна внести на пополненіе суммы, назначенной на содержаніе Тульчинскаго училища въ 1876 г.; б) Сколько, въ слѣдствіе такого распредѣленія, каждый благочинный Тульчинскаго училищнаго округа долженъ будетъ внести отъ вѣреннхъ ему церквей и причтовъ въ Тульчинское училище въ 1876 г., Представить мнѣ росписание и затѣмъ выписать изъ него послать благочиннымъ для непремѣннаго исполненія постановленія съезда. Правленію же Тульчинскаго училища предлагаю представить мнѣ, согласно съ постановленіемъ съез-

2-е.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, объявленнаго духовенству указами Консistorіи благочиннымъ, 10 Мая 1875 года, Съѣздъ постановилъ: а) за несвоевременное представленіе причтами денегъ, назначаемыхъ Съѣздами, благочиннымъ, а сими послѣдними въ подлежащія училища, взыскивать съ виновныхъ въ видѣ штрафа, съ причтовъ по 1 руб., а съ благочинныхъ по 5 руб. на усиленіе средствъ училища; б) за неявку депутатовъ на Съѣздъ, безъ уважительныхъ причинъ, взыскивать съ виновныхъ по 10 руб. на усиленіе также средствъ училища

3-е.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, отъ 2 Юня 1875 года за № 307, Съѣздъ постановилъ: Такъ какъ о переplatѣ Приворотскимъ училищнымъ Правленіемъ за содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ Тульчинскаго округа въ

да, полную смѣту на содержаніе училища въ 1876 году.

Утверждается. Консistorія предпишетъ благочиннымъ Тульчинскаго училищнаго округа, чтобы они, препровождая деньги на содержаніе Тульчинскаго училища къ 15 Января, въ тоже время доносили мнѣ о времени высылки денегъ въ училище и о количествѣ высланныхъ денегъ; между тѣмъ Консistorія разсмотритъ приложенный списокъ неявившихся на съѣздъ депутатовъ, наведеть справку, какіе именно изъ священниковъ, избранныхъ депутатами, не явились на съѣздъ и затѣмъ сдѣлаеть распоряженіе о взысканіи съ нихъ штрафныхъ денегъ.

Консistorія, съ препровожденіемъ копій сей третьей статьи и приложенной копии журнала правленія Тульчинскаго Духовнаго училища 7 Сентября 1874 г.,

суммъ 720 руб. 80 коп. уже давно заведена переписка между онымъ Правленіемъ Тульчинскаго училища, изъ котораго видно, что Тульчинское Правленіе основательно отказало Приворотскому въ удовлетвореніи его требованія, о чемъ журнальное постановленіе Тульчинскаго училищнаго Правленія утверждено Высокопреосвященнѣйшимъ Леоптіемъ, то приложивъ копію съ означеннаго журнала, просить Его Преосвященство отказать Приворотскому училищному Правленію въ его требованіи, на томъ же основаніи, на какомъ утверждень журналъ и Высокопреосвященнымъ Леоптіемъ.

4-е.

Училищнымъ Правленіемъ заявлено было, что у него имѣется сумма въ количествѣ 224 руб., образовавшаяся изъ взносовъ свѣтскихъ лицъ за право ученія; Съѣздъ призналъ справедливымъ раздѣлить эту сумму между преподавателями, принимая въ уваженіе при дѣлѣжѣ число лѣтъ службы въ Тульчинскомъ училищѣ, за исключеніемъ получающихъ квартиру отъ училища и учителя Городецкаго, получившаго, по опредѣленію прошлаго съѣзда, 100 руб. единовременнаго пособія.

5-е.

Помощникъ Смотрителя Тульчинскаго училища Владиміръ Викуль письменно заявилъ въ Съѣздъ слѣдующее: такъ какъ при занимаемой мною казенной квартирѣ находятся большіе и

дасть знать правленію Приворотскаго, училища, чтобы оно съ возвращеніемъ копіи представило мнѣ обстоятельныя по нимъ свѣдѣнія, и чтобы оно заблаговременно извѣстило учениковъ Тульчинскаго училищнаго округа воспитывающихся въ Приворотскомъ училищѣ, что имъ послѣ вакацій слѣдуетъ, для продолженія ученія, отправляться въ свое Тульчинское учил.

Утверждается. Правленіе Тульчинскаго Духовнаго училища сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.



темные корридоры, а при нихъ довольно крутая деревянная лѣсница,—что представляетъ крупныя невыгоды для меня лично, священниковъ, которые иногда приходятъ ко мнѣ по дѣлу и самыхъ воспитанниковъ, часто вечеромъ являющихся ко мнѣ, по какимъ нибудь случаямъ, то покорнѣйше прошу училищный сѣздъ, для устранения вышеозначенныхъ неудобствъ, назначить мнѣ на будущее время корридорное освѣщеніе. Хотя я заявляя правленію училища, о выдачѣ мнѣ корридорнаго освѣщенія, но правленіе училища отказало мнѣ, на томъ основаніи, что сѣздъ не ассигновалъ особыхъ суммъ на этотъ предметъ. Такимъ образомъ я, освѣщая корридоры на свой счетъ въ прошлую зиму, израсходовалъ около 2 пудовъ керасина, приобретенныхъ мною по 3 р. 20 коп., за пудъ. По сему покорнѣйше прошу училищный сѣздъ возвратитъ мнѣ вышеозначенныя издержки, и впредь назначать мнѣ корридорное освѣщеніе. „Сѣздъ постановилъ: удовлетворить справедливое желаніе Викула, изъ остаточной суммы, ассигнованной на сей предметъ. А между прочимъ сѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что если для помощника Смотрителя достаточно ассигновать на освѣщеніе корридоровъ 2 пуда керосину, то достаточно 2-хъ пудовъ и для смотрителя, для освѣщенія такихъ же корридоровъ, и призналъ справедливымъ уменьшить ассигновку на освѣщеніе вообще на 20 руб., распредѣливъ куда и сколько освѣтительнаго матеріала должно быть употреблено.

6-е.

Сѣздъ имѣлъ въ виду два прошенія объ

Утверждается.

одною и тою же предметъ: одно крестьянина Иосифа Островскаго, а другое вдовы Коллежскаго Секретаря Оеклы Степанковской, объ увольненіи ихъ дѣтей, обучающихся въ Тульчинскомъ училищѣ отъ взноса за право ученія, и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на сихъ прошеніяхъ, повелѣвающей съѣзду представить свое заключеніе, постановилъ: по прошеніямъ отказать, на основаніи училищнаго устава п. 3 § 24 и единоголаснаго мнѣнія депутатовъ съѣзда. Кромѣ того съѣздъ имѣлъ въ виду словесное прошеніе экономна женскаго училища объ увольненіи и его дѣтей отъ взноса за право ученія, и изъ уваженія къ его службѣ, постановилъ: сдѣлать для него одно исключеніе, т. е. освободить отъ взноса.

7-е.

Въ съѣздъ послѣдовалъ докладъ совѣта Тульчинскаго женскаго училища, отъ 8 Юля 1875 г. за № 91, коимъ предъявлены слѣдующія нужды училища: а) воспитанницамъ надлежитъ имѣть одного вида и качества постельныя принадлежности; б) необходимо, чтобы воспитанницы имѣли свои столовыя и чайныя посуды, и в) надлежитъ образовать свободную сумму въ 100 руб. сереб., для выписки учебниковъ для воспитанницъ. Съѣздъ постановилъ по первому пункту: не слѣдуетъ стѣснять родителей проектируемыми образомъ постельныхъ принадлежностей, что же касается вовсе недостающихъ принадлежностей, то совѣтъ бы требовалъ такового восполненія отъ родителей воспитанницъ. По второму пункту: все возложить на родителей воспитанницъ, но опять не стѣснять ихъ необходимостію завести непременно серебряныя столовыя и чайныя ложки,

Утверждается.

Желательно, чтобы по примѣру другихъ учебныхъ заведеній и въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ было, по крайней мѣрѣ, возможное однообразіе въ постельныхъ принадлежностяхъ, и чтобы родители воспитанницъ имѣли это въ виду. Прочее утверждается. Консistorія 1) сообщить копию съ этой

а какія кто поставитъ. По третьему пункту: съѣздъ постановилъ единовременно внести по 25 коп., съ каждаго священника 6 уѣздовъ, содержащихъ Тульчинское женское училище на обра- зованіе вышеозначеннаго капитала, каковыя день- ги Благочинные и должны отослать по назначенію не позже 15 Генваря 1876 года.

статьи въ совѣтъ Тульчинскаго жен- скаго училища для свѣдѣнія, и для до- несенія въ концѣ Генваря 1876 г. мѣ- сяцѣ о взносѣ благочин- ными назначенныхъ съѣздомъ на учебни- ки денегъ. 2) Предпи- сать благочиннымъ 6-ти уѣздовъ, чтобы они непременно къ 15 Января 1876 г. препроводили въ со- вѣтъ Тульчинскаго женскаго училища назначенныя этимъ постановленіемъ съ- ѣзда деньги и о по- слѣдующемъ въ то же время донесли мѣ- сяцѣ.

8-е.

Съ открытіемъ приготовительнаго класса при Тульчинскомъ училищѣ, въ виду отсутствія по- мѣщенія для параллельныхъ 3 и 4 классовъ, и незначительнаго количества учениковъ, превыша- ющихъ штатную норму, съѣздъ полагаетъ: упо- мянутые параллельные классы закрыть, а ино- окружнымъ ученикамъ сихъ классовъ предложить, послѣ ваканцій, поступить въ свои окружныя учи- лища; тѣмъ болѣе настоятъ эта мѣра, что послѣ ваканцій въ Тульчинскомъ училищѣ будутъ свои ученики сироты, воспитывающіеся теперь въ При- воротскомъ училищѣ. Если за прибытіемъ сихъ послѣднихъ окажется незначительное превыше- ніе штата, то просить Его Преосвященство до- пустить временно этотъ излишекъ сверхштата.

Такъ какъ въ 83 § устава Духовныхъ училищъ прямо и опредѣленно сказано, что въ каждомъ клас- сѣ должно быть не болѣе 40 учениковъ, то я не нахожу воз- можнымъ удовлетво- рить желанію съѣзда допустить временно излишекъ учениковъ въ классахъ сверхъ штата. Посему Прав- леніе Тульчинскаго Духовнаго училища въ первыхъ числахъ Сентября мѣсяца до- несетъ мѣсяцѣ, окажется

ли совершенно удобнымъ предположенное съѣздомъ закрытіе всѣхъ параллельныхъ классовъ въ училищѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ вмѣняю въ обязанность правленію училища заблаговременно объявить объ этомъ постановленіи съѣзда иноокружнымъ ученикамъ, обучающимся въ Тульчинскомъ училищѣ.

### 9-е.

Съѣздъ слушалъ заявленіе Смотрителя училища Дмитріевскаго о необходимости устроить при училищѣ общежитіе, согласно желанію Его Преосвященства, и постановилъ: общежитіе можетъ быть устроено на усадьбѣ, прилежащей къ зданію училища, но такъ какъ эта усадьба принадлежитъ церкви, а церковною землею, безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, съѣздъ не считаетъ себя въ правѣ распоряжаться; то и просить Епархіальное Начальство, позволить ли оно строить на церковной усадьбѣ училищное зданіе, и если позволить, то тогда уже будущій съѣздъ приступить къ обсужденію мѣръ для этой постройки.

### 10-е.

Смотритель Тульчинскаго мужескаго училища словесно заявилъ съѣзду, что для него временно заниматься преподаваніемъ въ женскомъ училищѣ, что онъ усердно желаетъ по-

Консисторія представить мнѣ свое заключеніе по сему постановленію съѣзда.

святить свои силы на мужское училище и про-  
ситъ назначить ему вознагражденіе отъ духовенства  
300 руб. сереб.

Не находя возможнымъ въ настоящее время  
удовлетворить желанію Смотрителя, съѣздъ пола-  
гаетъ отложить это дѣло на будущее время.

Утверждается.

На рапортѣ, при которомъ представленъ протоколъ Тульчинскаго  
Училищнаго Окружнаго Създа, резолюція Его Преосвященства Прео-  
священнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго по-  
слѣдовала, 18 Юля 1875 года, таковая: Консисторія 1) приведетъ въ  
исполненіе по сему протоколу съѣзда то, что мною предложено ей;  
2) оставивъ у себя копію протокола, подлинный препроводитъ въ Правленіе  
Тульчинскаго Дух. училища для надлежащихъ съ его стороны распо-  
ряженій по постановленіямъ съѣзда и по моимъ резолюціямъ;  
и 3) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи протокола въ Епархіальныхъ  
вѣдомостяхъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ Епи-  
скопомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское  
*благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности*: Прихожанамъ с.  
Окицы Ольгопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 450 руб. въ пользу  
мѣстной церкви. Архипастырское *благословеніе*: Землевладѣльцу въ  
Литинскомъ уѣздѣ, Псурскому,—за пожертвованіе 130 р. въ пользу  
Клопотовецкой церкви. Попечительству с. Спичинець того же уѣзда  
за стараніе объ исправленіи мѣстной церкви.

*Рукоположены*: а) во Священники, окончившіе курсъ наукъ въ  
Подольской Духовной Семинаріи, Никаноръ *Лятошинскій* къ Ни-  
колаевской церкви въ с. Выхватновцы, Балтскаго уѣзда. Θεодотъ  
*Хращевскій* къ Параскевіевской церкви въ с. Зазуляны того же

уѣзда. Леонтій *Янушевскій*, къ Димитріевской церкви въ с. Секиринцы Каменецкаго уѣзда. Епидифоръ *Надольскій*, къ Георгіевской церкви въ с. Васютицы Литинскаго уѣзда. б) Въ Іеродіакона: монахъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря *Мелетій*.

*Опредѣлены:* Діаконъ Николай Доброхотовъ на штатное діаконское мѣсто при Литинскомъ градскомъ Соборѣ. Окончившій курсъ въ Подольской Духовной Семинаріи Николай Нѣровецкій на псаломщицкое мѣсто въ с. Кадіевцы Каменецкаго уѣзда.

*Утверждены:* а) въ должности окружныхъ депутатовъ: 1 округа Литинскаго уѣзда с. Винниковецъ, Священникъ Келестинъ Яворовскій; 1 округа Ольгопольскаго уѣзда с. Михайловки, Священникъ Ілія Подольскій; 2 округа того же уѣзда с. Бритавки, Священникъ Аѳанасій Добья; 4 округа Каменецкаго уѣзда с. Гринчука, Священникъ Василій Пашута. б) *Депутатами Училищныхъ и Епархіальныхъ свѣдствъ:* 6 округа Балтскаго уѣзда с. Секретарки, Священникъ Іуліанъ Щербинскій; 5 округа Гайсинскаго уѣзда с. Полога, Священникъ Іоаннъ Козицкій; 4 округа Литинскаго уѣзда с. Скаржинецъ, Священникъ Іоаннъ Трублаевичъ; 1 округа Проскуровскаго уѣзда с. Михалковецъ, Священникъ Іаковъ Тарнавскій; 4 округа Летичевскаго уѣзда с. Терешовецъ, Священникъ Іаковъ Волошановичъ; 7 округа Винницкаго уѣзда с. Малой Жмеринки, Священникъ Андрей Усаневичъ. *Членами благочинническихъ совѣтовъ:* 7 округа Винницкаго уѣзда с. Большой Жмеринки, Священникъ Карпъ Стыранкевичъ; 4 округа Каменецкаго уѣзда с. Сокола, Священникъ Θεодосій Яницкій; 3 округа Летичевскаго уѣзда м. Михалполя, Священникъ Александръ Гадзяцкій, кандидатомъ къ нему Священникъ с. Фащевки Аѳанасій Бочковскій. г) *Наблюдателями сельскихъ школъ:* 3 округа Летичевскаго уѣзда с. Свиной, Священникъ Іоаннъ Любинскій, на новое пятилѣтіе; 4 округа Проскуровскаго уѣзда с. Остапковецъ. Священникъ Θεодоръ Томасъвичъ. д) *Окружнымъ библіотекаремъ:* 7 округа Винницкаго уѣзда с. Большой Жмиринки, Священникъ Карпъ Стыранкевичъ. е) *Сотрудниками окружнаго попечительства:* 7 округа Винницкаго уѣзда, Священники

Ипполитъ Киницкій и Оома Саликовскій ж) *Предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: 6 округа Ольгопольскаго уѣзда въ с. Баштанковѣ, предсѣдателемъ попечительства мѣстный Священникъ Іадоръ Багинскій, членами попечительства Волостной Старшина Крестъ Стефанишинъ, церковный староста Евф. Манюкъ, Як. Діордіенко, Ф. Буронинъ, Евф. Нагирный, Ив. Бабинъ, Вас. Гадица, А. Андриевскій, Ив. Терезера, Тр. Лукашенко и Евф. Кострицкій; 2 округа Литинскаго уѣзда въ с. Широкой Гребѣ, предсѣдателемъ попечительства приходскій Священникъ Митрофанъ Иваницкій, непремѣнными членами Волостной старшина Мак. Глодний, церковный староста Ф. Мызинъ, казначеимъ Ив. Трохимчукъ, членами: Пет. Руденко, Ев. Балицкій, Н. Наумчукъ, М. Гринковъ, Сум. Франченко, М. Рудюкъ, Ив. Куцыкъ, Фил. Василинь и Ан. Сысюкъ; 5 округа Ушицкаго уѣзда въ с. Бучаяхъ, предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Стеф. Адейникъ; членами того попечительства крестьяне Гр. Глитіонъ, Мих. Крумицкій, Вас. Колесникъ, Конд. Николайко, Пет. Шумлякъ и Вл. Шевчикъ. з)

*Въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе*: въ 6-мъ округѣ Ольгопольскаго уѣзда с. Студенной, крестьянинъ Проконій Караушъ, въ 2-мъ округѣ Могилевскаго уѣзда с. Шендеровки, крестьянинъ Іаковъ Крохмалюкъ, того же уѣзда с. Бѣлянъ Шаргородскихъ крес. Давидъ Хавилюкъ; въ 5-мъ округѣ Проскуровскаго уѣзда с. Куровки, крестьянинъ Павелъ Борыма; въ 1 округѣ Винницкаго уѣзда с. Черлинкова, крестьянинъ Θεодосій Штойка; въ 2-мъ округѣ Летичевскаго уѣзда с. Домскихъ Каричинець, крестьянинъ Григорій Гришукъ.

*Перемѣщены* по прошеніямъ: Священникъ г. Старой Ушицы Онисимъ Коблянскій, въ с. Долгую Пристань Балтскаго уѣзда на священническое мѣсто. Ямпольскаго уѣзда с. Дербчина, Священникъ Михаилъ Юцковскій, въ с. Журавное Винницкаго уѣзда на священническое мѣсто. И. д. псаломщиковъ: предградія г. Винницы Старой, Евдокимъ Крамарскій, с. Молчанъ Ямпольскаго уѣзда Дмитрій Пестоловскій, с. Мигалевецъ Могилевскаго уѣзда Василій Гиньковскій, и с. Рогозной Брацлавскаго уѣзда Филиппъ Микулинскій одинъ на мѣсто другаго. И. д. 2-го Псаломщика с. Воловой

Ольгопольскаго уѣзда Теофанъ Кириаченко въ с. Демовку того же уѣзда на 2 псаломщицкое мѣсто.

*Разрѣшено:* Винницкаго уѣзда въ с. Козинцахъ построить новую деревянную церковь; Винницкаго уѣзда въ старой Винницѣ покрасить снаружи церковь и покрыть жестью притворь; Каменецкаго уѣзда въ с. с. Параевѣ обновить иконостасъ, того же уѣзда въ Завадовкѣ устроить новый полъ во всѣхъ частяхъ храма, того же уѣзда въ с. Черныводахъ, то же устроить въ церкви новый деревянный полъ. Проскуровскаго уѣзда въ м. Сатановѣ на Воскресенской церкви исправить и перекрасить крышу, а также покрыть жестью четыре боковыхъ купола, и сдѣлать въ алтарѣ жестианную печь; того же уѣзда въ м. Сатановѣ Покровской церкви обновить всѣ иконы въ церкви и перекрасить весь иконостасъ; того же уѣзда въ с. Кадіевкѣ починить крышу надъ ризницею, и нижній навѣсъ кругомъ церкви; Летичевскаго уѣзда въ с. Згаркѣ покрасить куполь церкви и покрыть все зданіе новыми досками; того же уѣзда въ с. Домскихъ Каричинцахъ покрасить куполы церкви; того же уѣзда въ с. Ставницѣ окрасить снаружи церковь; Могилевскаго уѣзда въ с. Плебановкѣ окрасить красками снаружи церковь и колокольню; Литинскаго уѣзда въ с. Стодудьцахъ обшить церковь снаружи новыми досками и окрасить; того же уѣзда въ с. Маньковцахъ поднять церковь на каменное основаніе, обшить новыми досками и стѣны церкви внутри и снаружи окрасить.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Издана книга въ 3-хъ томахъ, подъ названіемъ „Золотая Грамота“. Цѣна книгъ съ пересылкою 70 коп. за экземпляръ.

Съ требованіями о выискѣ можно адресоваться въ Москву къ **Θ. В. Ливанову** въ Гагаринскомъ переулкѣ, собственный домъ.



# Распоряженія по Духовно-Училищному Вѣдомству.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 18-го Января 1875 г. за № 3. *О книгахъ одобренныхъ для Духовно-учебныхъ заведеній.*

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 205, о рекомендованіи издаваемого Мѣдниковымъ журнала «Народная школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ; *второй*, № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій книги ординарнаго профессора университета св. Владимира В. Модестова. подъ заглавіемъ «Лекціи по исторіи Римской литературы. Курсъ первый (Кіевъ 1873 г.)»; *третій*, № 235, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ «Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа (С.-П. Б. 1873 г.)» къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. Исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги «Избранные отрывки памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С.-П. Б. 1873 г.)». *Приказали*: изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіемъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ копіи журналовъ Учебнаго Комитета. Января 18 д. 1875 г.

## ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 205-мъ.

Объ издаваемомъ Статскимъ Советникомъ О. Мѣдниковымъ педагогическомъ журналѣ „Народная Школа“

Журналъ г. Мѣдникова, «Народная Школа», одобренный Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ это значится на книжкахъ самаго журнала, съ перваго-же года его существованія и принятый въ школахъ, какъ руководство для учителей, давно уже пользуется почтенною извѣстностію въ публикѣ и педагогической литературѣ. Хотя доселѣ онъ не былъ представленъ редакціей въ Учебный Комитетъ и потому не былъ подвергаемъ въ ономъ особому разсмотрѣнію, тѣмъ не менѣе въ программѣ педагогикъ, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ, онъ былъ рекомендованъ, какъ пособіе для наставниковъ сего предмета; затѣмъ отдѣльныя дидактическія статьи сего журнала рекомендовались въ программѣ для приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ; наконецъ «Народная Школа» рекомендовалась и ревизорами отъ Учебнаго Комитета для учительскихъ библіотекъ нашихъ семинарій и училищъ. Почтенная репутація журнала г. Мѣдникова вполне оправдывается какъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія журнала, такъ и серьезнымъ характеромъ, вполне безукоризненнымъ направленіемъ изданія за всѣ годы его существованія. Въ тоже время, нельзя не замѣтить, что журналъ г. Мѣдникова сравнительно *дешевъ*,—слѣдовательно, доступенъ и для небогатыхъ средствъ не только нашихъ духовныхъ училищъ, но и сельскихъ школъ.

Было бы слишкомъ продолжительно и представляется даже излишнимъ подвергать специальному разбору всѣ статьи журнала за всѣ *пять* лѣтъ его существованія, тѣмъ болѣе, что самый журналъ одобрялся уже Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; достаточно общаго обзора статей всего изданія, чтобы видѣть

его пригодность какъ для преподавателей педагогiи въ семинарiяхъ, такъ и для учителей духовныхъ училищъ, и для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Разсматривая журналъ г. Мѣдника по отдѣламъ, за всѣ годы, мы находимъ въ немъ слѣдующія данныя.

I. Первый отдѣлъ журнала: «Законодательство» представляетъ полный сборникъ правительственныхъ распоряженiй за 5 лѣтъ (съ 1869 года по текущiй) по вѣдомству Народнаго Просвѣщенiя. Въ этомъ отношенiи «Народная Школа» можетъ служить справочною книгою для всѣхъ завѣдующихъ училищами. Но такъ какъ въ эти же годы по министерству просвѣщенiя подвергались разработкѣ многie существенные и разнообразные вопросы педагогическiе, то въ отдѣлъ «законодательства» учителя найдутъ очень много полезныхъ для себя указанiй и по учебно-воспитательной части. Въ этомъ послѣднемъ отношенiи, означенный отдѣлъ составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей педагогическаго журнала, назначеннаго для учителей народныхъ школъ.

II. Второй отдѣлъ «Народной Школы» подъ рубрикою: «Педагогiя и Дидактика» замѣчательно — богатъ и разнообразенъ; въ немъ принимали участiе наши лучшiя педагогическiя силы и въ общей сложности за 5-ти лѣтиѣ отдѣлъ этотъ составляетъ капитальный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, прекрасное пособие для нашихъ учительскихъ семинарiй, для педагогическихъ курсовъ въ семинарiяхъ и всѣхъ вообще элементарныхъ учителей. Конечно, статьи этого отдѣла не всѣ одинаковаго достоинства; между серьезными трудами встрѣчаются и слабыя, легкiя статьи; но это въ журналѣ неизбежно; съ другой стороны, благодаря серьезному отношенiю редакцiи къ дѣлу, въ журналѣ вовсе нѣтъ статей, которыя или совсѣмъ были бы уже не годны, или не отвѣчали цѣли журнала. «Цѣль нашего изданiя, заявляла редакцiя въ 1869 г., заключается въ доставленiи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала, необходимаго для ихъ практической—спеціальнаго дѣятельности и самосовершенствованiя». Правда, съ теченiемъ времени за-

дача эта разширились; по журналъ все же сохраняет основную свою задачу.

Въ первомъ томѣ «Народной Школы» (1869 г.) помѣщены были статьи по этому отдѣлу: «Значеніе народнаго учителя»; «О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ»—о. Вѣтвѣницкаго (4 статьи); «Образцы разказовъ для крестьянскихъ дѣтей»—Водовозова, «Программа курса начальной школы и росписаніе учебныхъ часовъ въ ней»—Корфа; «О преподаваніи геометріи въ начальныхъ школахъ»—Леве; «О лѣтнихъ учительскихъ курсахъ»—Косинскаго, и др. Въ каждой изъ этихъ статей раскрывается та или другая сторона учительской практики, добросовѣстно обработанная.

Во второмъ томѣ (1870 г.) по тому же отдѣлу напечатаны статьи: «Школьные столы»—Сентъ-Илера, гдѣ едва ли не впервые у насъ разсматривалось гигиеническое устройство школьной мебели; «Объ устройствѣ практической начальной школы при семинаріи»—Бѣлова; «Исправительно-воспитательныя заведенія для малолѣтнихъ въ Швейцаріи»—Кайгородова; «Общій взглядъ на возникновеніе нашихъ народныхъ школъ»—посмертная статья Ушинскаго; «О сознательномъ чтеніи въ народныхъ школахъ»—Корфа; «О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ для народной школы»—Бѣлова; «Практическіе уроки по Закону Божію»—о. Вѣтвѣницкаго и др.

Въ третьемъ томѣ (1871 г.): «Продолженіе уроковъ по Закону Божію»—о. Вѣтвѣницкаго (1 р.—6 ур.); «Исторія, какъ предметъ народной школы»—Овчинникова; «Уроки отечествовѣденія»—Кондратенко (1—XV ур.); «Обученіе письму» и «Лѣтнія педагогическія занятія учителей народныхъ училищъ»—Герbachа; «Описаніе теллюрія»—Стоянова; «Рисованіе съ малыми дѣтьми»—Волкова; «Наглядныя пособія при элементарномъ преподаваніи ариѳметики»—Евтушевскаго; «Изученіе чиселъ отъ 1 до 10» его же и др.

Въ четвертомъ томѣ (1872 г.): «Обученіе въ народной школѣ»—Тихомирова (4 статьи); два педагогическихъ этюда: «Дитя» и «Учитель народной школы» Миропольскаго; «Народная школа на политехнической выставкѣ въ Москвѣ»—Тихомирова; «Уроки физики

въ народной школѣ» — Фонъ-Бооля; «Кабинетъ наглядныхъ пособій для народной школы» — о. Блинова; «О сохраненіи здоровья въ школѣ» — Бѣлова; «О начальномъ преподаваніи черченія» — Кондратенко; «О статистикѣ народнаго образованія» и др.

Въ пятомъ (1873 г.): «О религіозномъ образованіи народа» — о. Стася; «Уроки физики въ народной школѣ» (9 статей) — Фонъ-Бооля; «Элементарный курсъ начальныхъ училищъ фр. Швейцаріи» — Корфа; «Опытъ программы занятія чтеніемъ и письмомъ» — Тихомирова; «О «наружномъ и внутреннемъ устройствѣ зданій для народныхъ школъ» — по Газе; «Преподаваніе рукодѣля въ народныхъ училищахъ» — Корфа; «Объ учительскихъ курсахъ для учителей народныхъ училищъ» — Косинскаго; Фребелевская система воспитанія» — Корфа; «Уроки по геометріи» — Кондратенко; «Обзоръ русскихъ азбукъ и методовъ обученія въ народной школѣ грамотѣ» Миропольскаго и многія другія статьи.

Уже одинъ этотъ перечень главнѣйшихъ статей отдѣла «Педагогіи и Дидактики» достаточно говоритъ о его богатствѣ и разнообразіи. Изъ этого обзора очевидно также, что собственно педагогіи, ученію о воспитаніи здѣсь мало было отведено мѣста; дидактика или вѣрнѣе «училищевѣденіе» составляетъ главный предметъ его. Конечно, это своего рода односторонность, тѣмъ болѣе выдающаяся, что вся дидактика, обученіе и методы преподаванія всецѣло опираются на общіе педагогическіе и психологическіе принципы, знакомство съ которыми для учителей желательно и даже необходимо. Можно надѣяться, что журналъ г. Мѣдника, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, не оставитъ пополнить этотъ пробѣлъ; тѣмъ не менѣе «Народная Школа» и теперь даетъ прекрасный матеріалъ для подготовки народнаго учителя и можетъ служить отличнымъ пособіемъ для преподавателей дидактики въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ педагогія введена именно съ практическою цѣлью приготовленія учащихся къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше статей, помѣщенныхъ подъ рубрикою «педагогія и дидактика», сюда же слѣдуетъ отнести слѣдующія

статьи, данныя въ приложеніяхъ журнала: «Книга для первоначальнаго чтенія» — Воловозова; «Курсъ ариеметики на задачахъ въ предѣлѣ первой сотни» — Евтушевскаго; «Дѣти, школа и учитель» — Соковниной; «Родные напѣвы для развитія слуха и голоса» — Чи-жова (1870 г.); «обученіе письму въ начальной школѣ» — Миропольскаго; «Сборникъ задачъ на обыкновенныя дроби» — Евтушевскаго; «Школьные напѣвы по цифирной системѣ» — Вааса; «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы» (1871 года); «Планъ учебной части Бременской учительской семинаріи»; «Элементарная геометрія» Воленса (1872); «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ»; «Геометрія въ полѣ» для народныхъ учителей—Шмидта; «учебный планъ Бременскихъ школъ» — С.-Илера; «Руководство къ педагогикѣ»—г. Бѣлова. Всѣ эти статьи, за исключеніемъ «Руководства къ педагогикѣ» г. Бѣлова, представляютъ капитальныя работы и однѣ изъ нихъ составляютъ методическія руководства по разнымъ отдѣламъ программы начальной школы, другія — представляютъ методическую обработку отдѣльныхъ вопросовъ училищевѣденія. Что-же касается до упомянутаго труда г. Бѣлова, то онъ крайне неудаченъ. По сравненію съ имѣющимися уже у насъ въ этомъ родѣ трудами Корфа, Рошина, Зайцева и др., онъ гораздо ниже ихъ. Написано это руководство растянута, многословно, часто безсвязно; особенно слаба психологическая часть; въ ней почтенный авторъ обнаружилъ положительное незнакомство съ наукой о душѣ, даже съ основными ея положеніями. Въ большинствѣ случаевъ онъ говоритъ кое-что, болѣе по поводу предмета, чѣмъ раскрываетъ самое дѣло. Такъ, напр., онъ пишетъ о происхожденіи сознанія, — но, сказавъ, что-де «человѣческая душа потемки», что узнать ее трудно, авторъ останавливается на внѣшнихъ проявленіяхъ жизни дитяти и находитъ, что «первое начало жизни дитяти» — улыбка; произношеніе мѣстоимѣнія *я* указываетъ пробужденіе *самосознанія*; наконецъ 3-я ступень въ духовномъ развитіи ребенка — *мѣстоимѣніе мы* (sic). Затѣмъ говоритъ, что «душа не видима» что она *все* (?), что ей нужно, брать изъ внѣшняго міра и т. д., — дѣло же остается совершенно въ

сторонѣ. Подобное отношеніе къ серьезному предмету ниже всякой критики. Правда, авторъ весьма благонамѣренъ, — это его неотъемлемое качество, но — и только. Такъ говоря «о духовной жизни» дитяти, авторъ пишетъ: «Творецъ, во благодати своей, даровалъ чело-вѣку душу съ тѣмъ, чтобы она могла *питаться* (курсивъ въ подлинникѣ) впечатлѣніями внѣшняго міра, могла бы расти (sic) и совершенствоваться». Приведенная тирада ровно ничего въ себѣ не заключаетъ, а сопоставленіе терминовъ «питаніе» «ростъ» по отношенію къ душѣ можетъ даже сообщить невѣрные представленія читателямъ о предметѣ. Душа собственно не питается и не растетъ: это метафорическія выраженія. Авторъ нерѣдко прибѣгаетъ къ метафорамъ, но онѣ ни мало не выясняютъ дѣла. Напр., тамъ же онъ называетъ нервную систему «солнцемъ въ солнечной (sic) системѣ организма», — что даетъ это уподобленіе? Ровно ничего. Подобнымъ образомъ «внѣшнія чувства, по выраженію автора, — это *двери*, черезъ которыя *входятъ* въ нашу душу различныя впечатлѣнія». Опять сравненіе неудачное и сообщающее даже невѣрный взглядъ на дѣло. Авторъ, конечно и не подозреваетъ, что подобнымъ сравненіемъ онъ возстановляетъ древнее матеріалистическое ученіе атомистовъ, учившихъ, что отъ предметовъ отдѣляются нѣкоторые образы *είδωλα* и *входятъ* въ нашу душу, какъ впечатлѣнія и воззрѣнія. Въ ученіи о темпераментахъ авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія еще Гиппократа. Было бы слишкомъ продолжительно перечислять всѣ многочисленныя психологическія ошибки почтеннаго автора, такъ какъ трудъ его ими переполненъ и, такъ сказать, весь онъ представляетъ одну крупную ошибку; но это — излишне, потому что произведеніе г. Бѣлова хотя и носитъ имя «Руководства къ педагогикѣ для народныхъ учителей», но въ существѣ дѣла онъ для нихъ ни на что не пригоденъ. Кстати можно замѣтить, что источники, которыми пользовался авторъ, тоже весьма осязательно говорятъ о маломъ знакомствѣ автора съ предметомъ. Такъ, для психологіи у него служатъ источниками: *Монтескье* и *Аридтзъ*, затѣмъ — нѣкто *Малининъ* (Бесѣды о наглядномъ обученіи — весьма незавидный опытъ), *Талошенко* (написавшій убогую компіляцію педагогіи и въ свое время не замѣченную, а теперь

забытую), *Лядовъ* (столь же посредственный компиляторъ). Правда, что встрѣчаются здѣсь имена еще *Ушинскаго* и *Рюгга*, но странно было бы думать, что они воплощаютъ въ себѣ и исчерпываютъ современную науку о душѣ; при томъ же оба они болѣе педагоги, чѣмъ психологи. Со стороны редакціи почтеннаго журнала, конечно, былъ недосмотръ принять, хотя и въ видѣ приложенія, подобный трудъ на свои страницы; но остальные статьи вообще представляютъ полезный матеріалъ для учителей. Нѣкоторыя изъ данныхъ въ приложеніи статей впослѣдствіи вышли уже въ свѣтъ и отдѣльными изданіями, каковы напр., «Книга для чтенія» — *Водовозова*, «Курсъ ариметики» — *Евтушевскаго* и его же «Сборникъ арифметическихъ задачъ», «Элементарная геометрія» *Воленса*, при чемъ они удостоивались одобренія отъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вообще, дидактическій отдѣлъ журнала г. *Мѣдникова* свидѣтельствуетъ объ усиліяхъ редакціи и заботливости ея соединить въ своемъ изданіи лучшія наши педагогическія силы и, по возможности, дать своимъ читателямъ цѣнный матеріалъ, соотвѣтствующій задачамъ журнала и его назначенію.

III. Третій отдѣлъ «Народной Школы» сообщаетъ матеріалы для исторіи народныхъ школъ и народнаго образованія въ Россіи и за границей. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасный трудъ *М. Д. Хмырова*, извѣстнаго знатока и любителя нашей литературной старины, подъ заглавіемъ: «Училища и образованность Руси до-Петровской». Этотъ трудъ имѣетъ не только педагогическое, но и научное значеніе. Статьи эти показываютъ обширное изученіе предмета; при томъ же авторъ ихъ пользовался первыми источниками въ своемъ изслѣдованіи. По содержанію своему статьи эти весьма интересны; по изложенію общедоступны и ихъ можно рекомендовать особенному вниманію нашихъ учителей. Авторъ относится съ уваженіемъ къ нашему стародавнему прошлому, онъ изучилъ его, видимо, съ любовію, и не впадая въ панегирикъ, отнесся къ нему съ сочувствіемъ, вполне серьезно и разумно.

Затѣмъ въ статьяхъ подъ рубрикою «Матеріалы для исторіи на-



родныхъ школъ» читатель находитъ массу разнородныхъ и весьма интересныхъ сообщений о состояніи у насъ народнаго образованія въ прежнее и настоящее время. Конечно, статьи эти отрывочны, но онѣ и названы потому «матеріалами», въ цѣломъ же онѣ представляютъ весьма цѣнный вкладъ для изучающихъ исторію нашихъ школъ. Въ статьѣ «Начальное народное образованіе въ Англии» — Кочетова излагается краткій очеркъ развитія и система народнаго образованія въ этой странѣ. «Народная школа во Франціи» Резенера излагаетъ состояніе начальнаго образованія въ этомъ государствѣ довольно обстоятельно; затѣмъ г. Асоновъ знакомитъ читателей и съ состояніемъ просвѣщенія въ Швеціи.

Кромѣ того, въ составъ этого отдѣла входятъ: а) «некрологи» лицъ, чѣмъ либо содѣйствовавшихъ дѣлу народнаго образованія, въ томъ числѣ и незамѣтныхъ, но полезныхъ тружениковъ — учителей. б) «Хроника народныхъ школъ», гдѣ собраны текуція свѣдѣнія о состояніи школъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; сюда же слѣдуетъ отнести замѣтки и свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, въ видѣ корреспонденцій редакціи журнала, — число ихъ очень обширно, а характеръ самихъ сообщений отличается серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. в) «Отчеты» разныхъ учреждений по народному образованію, училищныхъ совѣтовъ, създовъ учителей, учительскихъ курсовъ и т. под. Нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ имѣютъ не только историческій, но и педагогическій интересъ, такъ какъ въ нихъ представлены попытки разрѣшенія различныхъ вопросовъ по училище-вѣдѣнію и дидактикѣ, которые ставитъ жизнь и практика нашихъ школъ; специальный интересъ подобныя статьи имѣютъ для руководителей временныхъ педагогическихъ курсовъ. Наконецъ, есть въ этомъ отдѣлѣ и опыты отдѣльной монографической обработки училищъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напр. «Очеркъ народныхъ училищъ Витебской губерніи» — Еленевскаго. Вообще, рассматриваемый отдѣлъ журнала г. Мѣдникова весьма обилень разнообразнымъ и полезнымъ для учителей содержаніемъ.

IV. Четвертый отдѣлъ «Народной Школы» составляютъ «Статьи

научнаго содержанія». Здѣсь также предлагается читателямъ интересный и содержательный матеріалъ для самообразованія учителя. Очень хороша статья Водовоза: «Разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по грамотѣ». Статьи эти вышли въ слѣдствіи отдѣльнымъ изданіемъ и были оценены публикой, удостоившись и правительственнаго одобренія. Предметъ статей — наше историческое прошлое, изъ котораго авторъ выбираетъ выдающіяся событія, отмѣченныя вліаніемъ на ходъ нашей народной жизни, и рассказываетъ ихъ съ свойственнымъ ему мастерствомъ, отчасти придерживаясь характера разказа нашихъ народныхъ думъ и сказаній.

Затѣмъ «Историческіе разказы для народныхъ учителей (о Владимірѣ Мономахѣ, Начало Москвы)» Петрушевскаго также заслуживаютъ одобренія для народнаго чтенія; очень не дурны «Историческіе разказы для народныхъ учителей» — Макаровой (о Петрѣ Великомъ). Статья «объ ощущеніяхъ» неизвѣстнаго автора, снабженная рисунками, составлена толково, съ знаніемъ дѣла и знакомитъ читателей довольно обстоятельно съ однимъ изъ главнѣйшихъ психофизическихъ процессовъ; только написана она не вполне общедоступно. Въ научномъ отношеніи промаховъ она не представляетъ. Затѣмъ хорошо составлены статьи: «Кольцовъ» — Водовоза и «Разказы изъ исторіи» — Шалфеева. Отдѣлъ этотъ въ количественномъ отношеніи не богатъ въ журналѣ, но за то представленный матеріалъ имѣетъ качественную цѣнность и заслуживаетъ одобренія.

V. Отдѣлъ «Библиографіи» представляетъ особенное обиліе и въ общей сложности за пятилѣтіе журнала образуетъ цѣлую массу критическихъ отзывовъ, разборовъ, извѣстій о книгахъ, прямо или косвенно относящихся къ дѣлу образованія народнаго и вообще къ педагогической дѣятельности. Можно сказать, что редакція добросовѣстно слѣдила за всѣми литературно-педагогическими явленіями, которыя, въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи, заслуживали вниманія публики и о каждомъ давала отчетъ, иногда краткій, иногда обстоятельный, — смотря по важности предмета. Одно перечисленіе статей этого отдѣла заняло бы слишкомъ много времени и мѣста.

Статьи эти очень полезны для ознакомления съ текущими явлениями педагогической литературы; должно сказать, что критическое дѣло велось здѣсь вполнѣ добросовѣстно, въ тонѣ умѣренномъ, не задѣвая ни чьего самолюбія, не касаясь лицъ авторомъ, — sine ira et studio, при чемъ редація не стѣснялась высказать откровенно иногда неблагопріятный приговоръ даже о тѣхъ произведеніяхъ, которыя принадлежали перу сотрудниковъ журнала, но оказались выполненными плохо. (Для примѣра можно привести отзывъ редакціи о трудѣ Водовоза: «Предметы обученія въ народной школѣ». Хотя Водовозъ былъ постояннымъ сотрудникомъ журнала, но редація его заявила, что «этотъ трудъ почтеннаго автора составленъ слишкомъ поспѣшно и небрежно а потому и крайне неудовлетворительно», — отзывъ, надо сказать, вѣрный). Обстоятельство это говоритъ, что для почтенной редакціи интересъ дѣла дороже личныхъ интересовъ и отношеній. Праздной полемики и препирательствъ, столь нерѣдкихъ въ нашей современной журналистикѣ, въ «Народной Школѣ» совсѣмъ нѣтъ, такъ что и въ этомъ отношеніи журналъ безукоризненъ.

VI. Послѣдній, шестой отдѣлъ журнала составляютъ «Смѣсь и Новости». Соотвѣтственно самому имени, онъ состоитъ изъ легкихъ, летучихъ замѣтокъ, свѣдѣній, сообщений, обзоровъ, извѣстій и т. д. Но, согласно цѣли и характеру журнала, и «смѣсь» и «новости» имѣютъ исключительно педагогическій характеръ и отчасти житейскій — практическій интересъ. Здѣсь можно встрѣтить краткія извлеченія изъ педагогическихъ журналовъ, совѣты, указанія (напр., рецепты домашняго приготовленія чернилъ, наглядныхъ пособій и т. под.); извѣстія о заграничныхъ обществахъ грамотности, выставкахъ, съѣздахъ; объ изданіи новыхъ педагогическихъ органовъ, разнаго рода практическія замѣтки изъ домашняго быта, простыя средства помощи въ опасныхъ случаяхъ (каковы: отравы, раненіе, обжогъ и т. под.), разнообразныя свѣдѣнія статистическія, замѣтки о дѣятельности разныхъ комиссій и комитетовъ, присужденіе наградъ и поощреній за содѣйствіе народному просвѣщенію и т. под.

Что касается *приложеній*, то они, отвѣчая общему характеру

журнала, обильны, разнообразны и интересны. Выше были уже указаны капитальные статьи приложений по отдѣлу дидактики,—большинство ихъ составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу; остальные приложения можно раздѣлить на два вида *временныя* и *постоянныя*.

Къ постояннымъ приложеніямъ относятся: 1) «Лѣтопись комитета грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ», гдѣ редакція знакомитъ читателей съ почтенною дѣятельностію этого полезнаго учрежденія, которое ежегодно разсылаетъ бесплатно десятки тысячъ книгъ по народнымъ школамъ и многимъ изъ нихъ оказываетъ матеріальную помощь: 2) «Политическія извѣстія для народныхъ учителей» (съ 1870 г.), куда входятъ современныя извѣстія о событіяхъ вѣдшей и внутренней жизни нашего отечества, о важнѣйшихъ явленіяхъ жизни иноземныхъ государствъ. По характеру своему «извѣстія» эти совершенно объективны и чужды тенденціозности; они пазначены для народныхъ учителей, лишенныхъ возможности имѣть подъ руками какую-нибудь газету. Если взять во вниманіе, что наши газеты, по многимъ причинамъ, едва-ли возможно рекомендовать для народныхъ учителей, то «извѣстія» при общедоступномъ журналѣ, редактируемая добросовѣстно и безтенденціозно, представляются для своей цѣли полезными. 3) «Библіографическій листокъ», представляющій систематическій перечень всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ по народному образованію и педагогii, иногда съ краткими о нихъ отзывами. Какъ справочный отдѣлъ, для учителей это приложеніе весьма полезно, потому что, въ провинціи особенно, трудно слѣдить за всѣми явленіями этой области безъ подобнаго указателя, который ведется притомъ постоянно и добросовѣстно.

Изъ временныхъ приложеній, кромѣ вышеупомянутыхъ можно отмѣтить еще слѣдующія: 1) «Календарь для народныхъ учителей». Календарь этотъ составленъ такъ, что онъ можетъ быть настольною книгой для учителя, особенно для законоучителя. Вотъ какъ опредѣляетъ задачи и характеръ этого календаря составитель. «На рукахъ учителя сельской школы, который есть вѣдствѣ и воспитатель

своихъ питомцевъ, лежитъ забота не только объ ихъ умственномъ, но и нравственномъ развитіи. Издавна признано, что религіозная почва есть наиболѣе твердая почва для правильнаго нравственнаго развитія чловѣка; такъ что ввести питомца школы въ кругъ церковныхъ и особенно практически-религіозныхъ понятій значитъ уже положить устойчивыя начала для его дальнѣйшаго нравственнаго развитія. Предлагаемый календарь имѣетъ цѣлю дать сельскому учителю матеріалы 1) для уясненія его питомцамъ значенія и особенностей важнѣйшихъ праздниковъ нашей православной церкви и 2) ознакомленіемъ съ жизнью важнѣйшихъ церковно-историческихъ дѣятелей питать и развивать въ питомцахъ высокія начала христіанской нравственности—любовь и самоотверженіе». Согласно этой цѣли, о каждомъ праздникѣ въ календарѣ сообщаются довольно обстоятельно историческія свѣдѣнія; о важнѣйшихъ и особенно чтимыхъ святыхъ угодникахъ Божіихъ сообщаются также довольно обстоятельныя біографическія свѣдѣнія. Въ концѣ разсказа о важнѣйшихъ праздникахъ приложены цитаты тѣхъ мѣстъ св. писанія, въ которыхъ говорится о воспоминаемомъ въ этотъ день церковію событіи, а также указаны апостольскія и евангельскія чтенія, назначенныя церковію на богослуженія въ эти дни. Цѣль этихъ свѣдѣній—дать возможность и учителю и ученикамъ ознакомиться съ событіями праздника по св. писанію, что само по себѣ составляетъ назидательное чтеніе передъ праздникомъ или въ самый праздникъ и что желательно было бы ввести повсюду въ грамотныхъ семействахъ среди народа. «О великомъ постѣ, о св. пасхѣ и о праздникахъ переходящихъ» составлена особая статья, весьма обстоятельная и толковая. Здѣсь сообщаются и историческія событія, и подробный порядокъ богослуженія въ эти дни, и евангельскія чтенія. Вообще, «Календарь» этотъ составляетъ для учителей цѣнное и практически полезное пріобрѣтеніе. 2) «Сборникъ статей по естествовѣдѣнію и техникѣ для народныхъ учителей». Это цѣлый рядъ популярно изложенныхъ статей, которыя помѣщались за 4 года при журналѣ и теперь уже вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Статьи эти отличаются цѣлесообразнымъ выборомъ содержанія и принаровлены къ

той пока довольно ограниченной степени развития, на которой находятся наши народные учителя; цель «Сборника» дать материалъ для самообразования учителя и пополнить пробѣлы въ скудныхъ познанияхъ о явленіяхъ окружающей природы. Статьи составлены толково и съ знаніемъ дѣла. 3) «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы». По выбору статей этотъ сборникъ весьма удаченъ, самый выборъ сдѣланъ осмотрительно, серьезно; здѣсь учитель найдетъ небольшіе отрывки изъ нашихъ лучшихъ поэтовъ. но преимущественно лирическаго характера. Впрочемъ, «сборникъ» этотъ еще не законченъ и начавшись въ 1871 г. онъ продолжается и въ текущемъ, такъ что пополненіе его пробѣловъ можетъ совершиться далѣе. Задача его дать избранный материалъ для чтенія, въ видѣ христоматіи для народныхъ учителей. 4) «Полная сельско-хозяйственная зоологія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій. По Гибелю, Брѣму, Лейнису, Кесслеру» и др. составилъ Иверсенъ. Ч. 1. Млекопитающіяся. Ч. 2. Птицы, пресмыкающіяся и рыбы. Предоставляя специалистамъ въ естествознаніи судить о научныхъ достоинствахъ этого труда, можно замѣтить только, что естествознаніе не входитъ въ курсъ народной школы, а потому и разсматриваемый трудъ не особенно надобенъ для учителей, тѣмъ болѣе, что это трудъ обширный, который, начавшись въ 1872 года, и теперь еще не законченъ. Издается онъ съ виѣшней стороны прекрасно, текстъ иллюстрируется и рисунки замѣчательно отчетливы и изящны. 5) «Физиологія растений»—Москвитиновой—небольшой и сухо составленный обзоръ болѣе ботанической номенклатуры, чѣмъ жизни и строенія растительнаго царства. 6) «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ» — весьма полезное руководство для учителей, гдѣ они найдутъ хорошій выборъ игръ и для дѣтей. 7) Желая, по возможности, помочь учителю и въ практической его обстановкѣ въ деревнѣ, гдѣ еще такъ много предразсудковъ, суевѣрій, невѣжества, редакция «Народной Школы» дала въ приложеніяхъ рядъ брошюръ, имѣющихъ предметами различныя стороны сельскаго быта и нужды крестьянина; брошюры эти составлены на столько общедоступно, что они

представляютъ полезное чтеніе и для грамотныхъ взрослыхъ въ часы досуга. Сюда относятся статьи: а) «Оспа»—д-ра Вереніуса, б) «О необходимости привитія оспы» — Комина, в) «Лечебникъ домашней скотины и птицъ», гдѣ излагается правильный уходъ и сбереженіе здоровья домашней скотины и птицъ, Савельева; г) «О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ землевладѣльцу и лѣсоводу охранять и защищать» — Аникіева; е) «Муравьи» — Бобровской и т. под. 8) Наконецъ, съ 1873 года редакція «Народной Школы» стала выдавать своимъ подписчикамъ, въ видѣ приложений, еще портреты: Императорской фамиліи извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей по народному образованію.

Заключая настоящій обзоръ журнала: «Народная Школа», и имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе его содержанія, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполнѣ серьезное и безукоризненное направленіе журнала, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить издаваемый г. Мѣдниковымъ журналъ «Народная Школа» въ качествѣ пособия для преподавателей педагогіи въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно и для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВЪСЪЮБЪДЪ

ЦАРЬ ПОЛЬСКИИ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІИ,

И ПРОЧАЕ, И ЗНАЧАЕ, И ПРІТЯЖАЕ.

Объявляемъ во имя вѣры и правды НАШИМЪ долготѣлымъ

# ПОДЪЯЗКА

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября

№ 17.

1875 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

### НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**ІОАННЪ ВИШЕНСКІЙ,**

**ПОЛЕМИСТЪ ИЗЪ ВРЕМЕНЪ УНИИ ХVІ ВѢКА.**

(Историко-біографическій очеркъ).

(Продолженіе).

Посланія Іоанна Вишенскаго явились въ разгаръ полемики униатовъ съ православными. Авторъ ихъ инокъ и ревнитель православія подвизался въ Аѳонской горѣ, въ монастырѣ Зографѣ <sup>21)</sup>. „Сагайдачный и Іовъ Борецкій, были уроженцы Червоно-русскіе. Іоаннъ Вишенскій, по замѣча-

<sup>22)</sup>. Обзоръ р. д. литературы, преосв. Филарета.



нію Кулиша <sup>23)</sup>, происходилъ оттуда же“; слѣд. Вишенскій былъ галичанинъ <sup>24)</sup>. Русское происхожденіе нашего автора, какъ нельзя болѣе, выяснится, если мы обратимся къ сочиненіямъ его и, при помощи ихъ, нарисуемъ себѣ обликъ сего мужа. Знакомство Вишенскаго со всѣмъ строемъ русской жизни, характеристика этого строя, обрисовавшая вѣрно фізіономію тѣхъ личностей, къ которымъ писалъ инокъ, знаніе этихъ личностей по именамъ, по происхожденію и роду ихъ службы <sup>25)</sup>, знаніе обычаевъ русскаго народа <sup>26)</sup>, наконецъ эта любовь согрѣтая теплотою чувства, симпатизирующая русскому народу и проникающая всѣ его посланія — все это заставляетъ насъ видѣть въ Вишенскомъ челоѣка русской крови и русскихъ понятій, челоѣка, связаннаго съ русью тѣсными узами родства и хотя вдали, но живущаго одною съ нею жизнію. Несчастія, среди которыхъ жила юго-западная русь—родина Вишенскаго,—постигшія русскій народъ, повергли въ глубокую печаль и инока Аѳонской горы; онъ утѣшаетъ своихъ угнетенныхъ соотчичей, плачетъ вмѣстѣ съ ними и готовъ оставить св. гору, чтобы вмѣстѣ съ родною русью раздѣлить ея страданія <sup>27)</sup>. Слыша добрыя вѣсти о мужественномъ терпѣніи русскаго народа, онъ не знаетъ какъ радоваться и чѣмъ возблагодарить Господа за Его премудрое промышленіе о русскомъ православномъ народѣ. Иоаннъ болѣтъ болѣзнями и восторгается радостями своего отечества. Одно за другимъ онъ шлетъ въ Россію свои посланія, обращаясь къ высшимъ и низшимъ обитателямъ юго-западной части ея, отъ искренняго сердца желая имъ всего добраго. Вишенскій дѣйствовалъ, по примѣру Ап. Павла: посланія свои передавалъ онъ черезъ руки близкихъ людей, сподвижниковъ своихъ. Второе изъ дошед-

<sup>23)</sup> Ист. возсоедин. руси т. I, стр. 288. Кулиша.

<sup>24)</sup> Доказательствомъ этой мысли служить языкъ его посланій—Галиційскій въ смѣшеніи съ библейскимъ. По замѣчанію того же Кулиша, „Вишенскій писалъ тѣмъ языкомъ, въ которомъ для знающаго простонародный южно-русскій языкъ, древне-болгарскій и польскій такъ очевидна борьба аборигена съ элементами пришлыми“.

<sup>25)</sup> III посл. Иоанна Вишенскаго во II т. А. Ю. З. Р.

<sup>26)</sup> I посл. *ibid.*

<sup>27)</sup> III посл. Вишенскаго во II т. А. Ю. З. Р.

шихъ до насъ посланій принесъ на русь проигумень аеонскій: „Дошелъ до меня слухъ изъ лядской земли, то есть Малой Русіи“, писалъ онъ, „какъ на васъ напали злыя ереси, и потому послагъ я отца нашего Саву проигумена, отъ святыхъ Павла, а вы, Христовы христіане, примите его съ радостію и сотворите милостыни, о чемъ васъ просимъ <sup>28)</sup>).

Мы не знаемъ, когда переселился Іоаннъ Вишенскій на Аеонъ для своихъ аскетическихъ подвиговъ. На томъ основаніи, что въ его посланіяхъ открывается личное знакомство со многими жителями юго-запада можно заключить, что и его переходъ на Аеонъ совершился не много раньше появленія его сочиненій. Можетъ быть смуты, начавшіяся на юго-западѣ, преслѣдованіе католиками православныхъ, за тѣмъ — недостатокъ просвѣщенія въ Россіи, столь необходимаго для полемики съ латинянами, побудили Вишенскаго отправиться на св. гору, чтобы здѣсь, послѣ подвиговъ самообразованія, быть болѣе полезнымъ своему дорогому отечеству. Аеонская гора почти одновременно съ принятіемъ русскими христіанства служила для русскихъ школою духовною. Чрезвычайно вѣрно выражено нашими православными предками понятіе о св. горѣ въ *совѣтованіи о благочестіи или православіи*. Тамъ, въ пр. 22 говорится такъ: „предстоитъ духовная потребность, чтобы русскихъ, искренно расположенныхъ къ добродѣтельной жизни, посылать на Аеонъ, какъ въ школу духовную <sup>29)</sup>“. Преподобный Антоній, основатель Кіево-печерской Лавры, своимъ примѣромъ первый проложилъ дорогу русскимъ на Аеонъ. Изъ среды его печерскаго братства были усердные подражатели ему въ странническихъ трудахъ, какъ напримѣръ Варлаамъ и Ефремъ, — ходившіе съ его старческаго благословенія на востокъ къ святымъ мѣстамъ (пат. печерскій). И вотъ во второй половинѣ XI в., спустя только семь лѣтъ послѣ кончины пр. Антонія, мы видимъ уже русское иночество на св. горѣ, съ самостоятельностью и правами. Русскимъ поселенцамъ отданъ былъ во владѣніе монастырь, который, къ

<sup>28)</sup> Ист. возсоедин. руси Кулиша, т. I стр. 305.

<sup>29)</sup> Пам. изд. Кіев. комм. т. I, стр. 248.

удивленію всѣхъ, въ XV в. находится подъ управленіемъ русскаго же настоятеля. Русскимъ инокамъ благодѣтельствуеъ родственная Россія, покровительствуютъ греческіе императоры: Андроникъ Комнинъ, послѣ Іоаннъ Палеологъ <sup>30)</sup> и Алексѣй Комнинъ <sup>31)</sup> рассыпаютъ царственные дары и приношенія обители русику. Только въ годину искушеній, во время погрома Батыева, Россія оставляетъ своихъ соотчичей и русскіе иноки Аѳона обращаются за милостынею въ единоплеменную Сербію. И вотъ Стефанъ, царь и самодержецъ *Срблемъ и Грекомъ*, Дунашъ сильный, *видѣвъ послѣднюю нищету и еще же отъ Русіе всеконечное оставленіе* <sup>32)</sup> принимаетъ на себя долгъ и обязанности ктиторa русскаго монастыря, осыпаетъ обитель своими милостями, и возводитъ ее на степень первоклассныхъ аѳонскихъ монастырей. Еще больше правъ и преимуществъ предоставлено было русику Стефаномъ Лазаремъ. Въ XVI в. замѣтнѣе становится общительность русскихъ съ Аѳономъ. То было время, когда, при высокому политическому значенію Россіи, несчастный востокъ страдалъ подъ игомъ Порты, и когда греч. церковь, какъ не задолго предъ тѣмъ было и съ русскою, потекла по стезямъ крестнаго испытанія. Промыслу угодно было, чтобъ эти двѣ церкви, греческая и русская, тѣсно связанныя единствомъ православныхъ догматовъ, не выходя изъ взаимности общенія, и, такъ сказать, иля рука объ руку, поддерживали одна другую въ крайнихъ случаяхъ. Если когда, то въ годину тяжкихъ искушеній всего поразительнѣе открывались подобныя дѣйствія судьбы Божественныхъ: пока страдала подъ игомъ монгольскимъ Россія, востокъ при самомъ своемъ изнеможеніи, могъ имѣть вліяніе на церковныя обстоятельства. Даже и тогда, когда онъ палъ подъ оружіемъ мусульманъ, церковь русская, болѣе чѣмъ когда либо, имѣла необходимость и крайнюю нужду въ общеніи и родственныхъ сношеніяхъ съ греческою, для которой св. гора была въ XVI вѣкѣ оплотомъ и утвержденіемъ при іерархическихъ замѣшательствахъ восточныхъ патріархатовъ, подъ вліяніемъ узаконеній Пор-

<sup>30)</sup> Христов. І. Палеолога 6862 г.

<sup>31)</sup> Хрисов. А. Комнина 6881 г.

<sup>32)</sup> Слова изъ Хрисов. Стефана царя Серблемъ и Грекомъ (6857—1349), хранящ. въ мон. архивѣ.

ты. Въ XVI в. въ Россіи началось исправленіе церковныхъ книгъ; а между тѣмъ ея западныя области угнетались унією: и съ этого времени св. гора сдѣлалась предметомъ преимущественной внимательности Россіи, для русскихъ же — поприщемъ духовныхъ подвиговъ или высшею школою иночества, съ правами особенными и съ исключительною заботливостію со стороны русскаго правительства о скитальческихъ судьбахъ ихъ заграничной жизни<sup>33</sup>). Можно полагать, что всѣ эти обстоятельства заставили Іоанна Вишенскаго оставить единоплеменную Россію и переселиться на жительство въ родственнѣйшій востокъ — св. Аѳонскую гору. Аѳонская гора богата была греческими рукописями и до паденія имперіи греческой, такъ что туда посылали за книгами даже изъ Константинополя, когда Греки собирались ѣхать на соборъ въ Феррару. Послѣ же паденія Константинополя Аѳонъ сдѣлался главнымъ хранилищемъ сокровищъ духовной образованности. Сюда стремились всѣ лучшія силы грековъ, чтобъ взаимными усиленными трудами собрать, сберечь и изучить національныя, дорогія произведенія греческаго ума. Вотъ почему и Россія, страждущая внутреннимъ и виѣшнимъ нестроеніемъ, съ востока и преимущественно съ Аѳона ждетъ себѣ вѣрнаго слова и братской поддержки.

Іоаннъ Вишенскій старался удовлетворить этой настоятельной, потребности Югозападной Русской Церкви и для этой цѣли пишетъ въ юго-западную русь три посланія:

1) Посланіе князю Василию Острожскому и ко всѣмъ православному христіанамъ въ Малой Россіи.

<sup>33</sup>) Давность поселенія русскихъ на Аѳонѣ съ непререкаемою очевидностію открывается изъ аѳонскихъ актовъ, переведенныхъ уже на русскій языкъ, подъ редакціею г. Терновскаго. Мы имѣли подъ руками нѣсколько такихъ актовъ, которые говорятъ о привилегіяхъ, уступаемыхъ греками русскимъ пришельцамъ. Съ другой стороны имѣли и акты на русс. нарѣчій, въ которыхъ видна заботливость русскихъ объ аѳонскомъ русикѣ. Таковы грамоты 1591 г. Всероссійск. Патр. Іова о милостынѣ Русику; 1592 г. Ѳеодора Іоанновича, предоставляющая инокамъ Русика право пріѣзда въ Москву за милостынею. Такого же содержанія грамоты 1626 г. Михаила Ѳеодоровича, 1690 г. Алексѣя Михайловича и того же года грамота царей I. и II. Алексѣевичей, утвердившая предшествующую.

II) Послание ко всѣмъ православнымъ жителямъ юго-западной руси и польско-литовскаго королевства.

III) Послание къ митрополиту и Епископамъ юго-западной руси, принявшимъ унію.

Рядомъ съ этими посланіями во II т. актовъ юго-западной руси напечатано еще

IV. Сочиненіе Вишенскаго о заблужденіяхъ римской церкви <sup>34)</sup>.

Посланія Іоанна Вишенскаго, по замѣчанію редактора ихъ г. Костомарова „не маловажное пріобрѣтеніе для науки отечественнаго бытописанія и археологіи, какъ потому, что разъясняютъ нѣкоторыя подробности эпохи появленія уніи и характеръ личностей, участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ, такъ еще болѣе потому, что представляютъ живое и занимательное изображеніе понятій, кругозора, вѣрованій, церковнаго порядка, общественныхъ условій, нравовъ, обычаевъ и вообще всѣхъ видовъ жизни южной руси“. Съ этой стороны мы и намѣрены рассмотреть посланія инока Аѳонской горы.

Появленіе ихъ вызвано было фактомъ обнародованія уніи въ юго-западной Россіи и авторъ какъ, замѣчательнѣйшій полемистъ своего времени, поставилъ себѣ задачею съ одной стороны А) представить обличеніе уніи съ отеческимъ увѣщаніемъ православнымъ твердо держаться православія, съ другой Б) исправить недостатки самой южно-русской церкви.

Нужно замѣтить, что эти двѣ стороны посланій не разграничиваются самимъ Вишенскимъ; такъ у него въ одномъ и томъ же сочиненіи (посланіи) можно встрѣтить и обличеніе уніи и указаніе недостатковъ, вкравшихся въ церковную жизнь. Только послѣднее IV сочиненіе Вишенскаго исключительно посвящено опроверженію като-

---

<sup>34)</sup> Съ именемъ Іоанна Вишенскаго въ рукоп. Царскаго подъ № 486 извѣстно еще сочиненіе, писанное въ Аѳонской пещерѣ „позорище мысленбе“. Мы читали эту рукопись, но, не имѣя ее въ настоящее время, о сочиненіи Вишенскаго можемъ сказать только то, что оно не затрагиваетъ вопроса объ уніи и строго аскетическаго характера. Оно писано Вишенскимъ въ то время какъ онъ достигъ возраста глубокой старости.

лическихъ разностей въ ученіи догматическомъ и обрядовомъ. Вишенскій пишетъ свои посланія, по порученію Мелетія, патріарха Александрійскаго <sup>35)</sup> и пишетъ, такъ сказать, на опредѣленную тему, по крайней мѣрѣ I и III посланія. Но здѣсь—то всего менѣе и замѣчается систематичности у Вишенскаго. Впрочемъ и самъ онъ сознается, что его посланія не ученый трактатъ, подобно Апокрисису Филалета и онъ не забываетъ о внѣшней обработкѣ предмета. „Не для похвалы выиграня препирательнаго (якъ же мірская мудрость звыкла проходить) то чию, але для спасенія моего и вашего, о которомъ, Богъ вѣсть, якожь и о своемъ ревную“ <sup>36)</sup>.

#### А.

Что же пишетъ Вишенскій въ обличеніе уніи?

Іоаннъ Вишенскій въ своихъ сочиненіяхъ высказываетъ оригинальный взглядъ на унію. По его понятію, всѣ несчастія, слѣдовавшія за уніею, какимъ подверглась юго-западная полоса Россіи, есть слѣдствія еретичества русскаго народа. „Буди же вамъ извѣстно, правовѣрнымъ, говоритъ онъ, яко сего ради попущени есмо въ сей искусь, за неже поеретичѣхомъ вси обитальници Малой россіи, и отъ Бога устранихомся далече, къ невѣрію и зло житіе припрагше <sup>37)</sup>. Отпаденіе нѣкоторыхъ княжескихъ фамилій и православнаго народа съ нѣсколькими іерархами въ это еретичество, какъ онъ называетъ латинство, по мнѣнію Вишенскаго, произошло вслѣдствіе распространенія въ южной россіи западной науки. Вишенскій, самъ человѣкъ образованнѣйшій по тому времени, въ своихъ сочиненіяхъ высказываетъ отрицательный взглядъ на западное образованіе;—оно—то, по его

<sup>35)</sup> Гедѣонъ Балабанъ послалъ Мелетію книгу іезуита Скарги и Мелетій вызывалъ ае. иноковъ полемизировать противъ Скарги. Это видно изъ сочиненія Христофора: „Защита мудраго латинника съ глупымъ русиномъ въ диспутацию“. Рк. принадлежитъ кн. М. А. Оболенскому. Смори прибав. къ твор. св. отцевъ 1848 г. „О сношеніяхъ рус. ц. съ свято-горскими обителями“.

<sup>36)</sup> Акты З. Р. т. II посл. Вишенскаго.

<sup>37)</sup> Акты З. Р. т. II.

словамъ, и привело русскихъ къ погибели—принятію унию. Воспятав-  
 ваясь на византійскихъ образахъ,—твореніяхъ отцевъ и учителей  
 древне-вселенской церкви, Іоаннъ Вишенскій былъ проникнутъ край-  
 нею нерасположенностію къ латинскому образованію, которое многихъ  
 русскихъ совращало въ латинство. Вишенскій католиковъ счита-  
 етъ погаными, богомерзкими, не только не христіанами, но и подлѣй-  
 шими турокъ. „Стосугубѣйшій не крещенные въ имя Отца и Сына и  
 св. Духа, прелщенные отъ діавольскаго слуги и лжепророка Махомета  
 турки честивѣйшіе суть предъ Богомъ въ судѣ и правдѣ якой—  
 такой, нежели крещенные яхи, которые на евангельскую нау-  
 ку съпротивно борются и оную своимъ злымъ житіемъ и гордо-  
 стію антихристовога духа пожерти попирають <sup>38)</sup>“. Въ другомъ мѣ-  
 стѣ Вишенскій старается доказать, какъ онъ выражается „не хит-  
 ростию рѣчиства, але божественнымъ писаніемъ“, что униаты „не  
 только духовные, але ниже простые христіане, и хто ихъ христіанами  
 звати хотѣлъ, и тотъ не есть христіанинъ <sup>39)</sup>“.

Въ обществѣ польскомъ тогдашняго времени распространилось  
 сильное предубѣжденіе противъ славянскаго языка. Ученые пре-  
 зрительно улыбались, когда имъ заикались о литературѣ славянскаго  
 языка; даже многіе изъ православныхъ отдавали предпочтеніе языку  
 польскому предъ славянскимъ; іезуитъ Скарга громилъ его, называлъ  
 источникомъ и причиною темноты и невѣжества русскаго. „Еще не  
 было“, говоритъ онъ въ своемъ сочиненіи <sup>40)</sup>, на свѣтѣ академіи, гдѣ  
 бы философія, богословіе, логика и др. свободныя науки преподава-  
 лись по славянски. Да и что это за языкъ, когда теперь никто не  
 понимаетъ и не разумѣетъ писаннаго на немъ? На немъ нѣтъ ни грам-  
 матики, ни риторики и быть неможетъ. Попы русскіе на немъ отпра-  
 вляютъ богослуженіе, а сами не въ силахъ объяснить, что они въ  
 церкви читаютъ, и даже принуждены бывають у другихъ спрашивать  
 объясненій по польски. У нихъ съ славянскимъ языкомъ  
 и вся наука въ томъ, чтобы выучиться читать кое—какъ: въ

<sup>38)</sup> II посланіе.

<sup>39)</sup> III посланіе.

<sup>40)</sup> O Iednosci wiary.

этомъ ихъ все духовное совершенство. Вотъ откуда и невѣжество и заблужденія; съ этимъ языкомъ выходитъ, что слѣпой слѣпаго ведетъ <sup>41)</sup>а. Вишенскій является жаркимъ защитникомъ славянскаго языка и съ своей стороны восхваляетъ его превосходство предъ всѣми другими языками. „Скажу вамъ тайну великую, пишетъ онъ Острожскому, яко діаволь толикую зависть имаеть на словенскій языкъ, же ледво живъ отъ гнѣва; радъ бы его до щеты погубилъ, и всю борбу свою на тое двигнулъ, да его обмерзить и въ огиду и ненависть приведетъ; и што нѣкоторые наши на Словенскій языкъ хулять и не любятъ—да знаешь заповно, яко того майстра дѣйствомъ и рыганіемъ, духа его поднявши, творять. А то для того діаволь на Словенскій языкъ борбу тую маеть, занеже есть плодоноснѣйшій отъ всѣхъ языковъ и Богу любимѣйшій: понеже безъ поганскихъ хитростей и руководствъ, се же есть, граматикъ, риторикъ, діалектикъ, и прочіихъ ихъ коварствъ тщеславныхъ, діавола въ мѣстныхъ, простымъ прилѣжнымъ читаніемъ, безъ всякаго ухищренія, къ Богу приводитъ, простоту и смиреніе будуетъ и Духа святаго подьмлетъ. Въ злоковарну же душу, рече премудрій, не внідетъ премудрость; што нынѣ латинская злоковарная душа, ослѣпленная и насыченная поганскими тщеславными и гордыми догматы, страждеть, которая Божія премудрости и разума духовнаго, смиренія, простоты и беззлобія въ—мѣстити никакоже не можетъ. Тѣмже блюдѣте, православніи, отъ той трутизны дѣти свои, зане да знаете, истинно вамъ глаголю, идеже духъ любви симъ поганскимъ мечетнымъ міра сего угоднымъ догматомъ прилнетъ, то заповно въ вѣрѣ погрѣшитъ, а згола и отъ благочестія отпадетъ: што есть нынѣ вы ясно пострадали. Егда есте на латинскую и мірскую мудрость ся полакомили, тогда есте и благочестіе стратили, въ вѣрѣ онеможили и поболѣли, и ереси породили и въ Него же крестихомся прогнѣвали. Чи нелѣпше тобѣ изучити часословець, псалтырь, охтоихъ, апостоль и евангеліе, съ иншими церкви свойственными, и быти простымъ богоугодникомъ и жизнь вѣчную получить, нежели постигнути Аристотеля и Платона и филосо-

<sup>31)</sup> Изслѣд. Костомарова т. III.



фомъ мудрымъ ся въ жизни сей звати, и въ геену отъйти? Разсуди! Милъ ся видить — лѣпше ани аза знати, только бы до Христа ся достигнути, которій блаженную простоту любить и въ ней обитель собѣ чинить и тамъ упокоиваетъ. Тако да знаете, заключаетъ свою мысль Вишенскій <sup>42)</sup>, якъ Словенскій языкъ предъ Богомъ честнѣйшій есть и отъ Еллинскаго и Латинскаго—се же не басни суть“. Вотъ почему Вишенскій не разъ въ своихъ посланіяхъ удерживаетъ православныхъ нелакомиться латинскою мудростію и всѣхъ обращающихся къ западной наукѣ называетъ *маишкарниками и комидійниками* <sup>43)</sup>.

Подобно Вишенскому, авторъ лирическихъ стихотвореній, написанныхъ въ обличеніе латинству, такъ же убѣждаетъ православныхъ твердо стоять въ вѣрѣ и не соблазняться прелестями латинской науки:

„О милыи друзи всѣ вы христіане,  
познавайте отъ нихъ (латинянь) ваше *ошуканье* <sup>44)</sup>

Не напивайтесь зъ горького студенца,  
смердячаго грѣхами даже и до конца.

Святой жъ науки себе научайте,  
тую-же и чадомъ своимъ подавайте.

Вже вамъ латынницы глупство причитають,  
а сами все злое въ людехъ умножаютъ,

Ихъ-же училища ересь разсѣвають  
и якоже ядомъ души забивають

Що есть Богу не мило, и вы *понижайте* <sup>45)</sup>,  
и святыи книги свои почитайте....

Книги въ юности премудрыми творять,  
простыхъ и невѣжовъ риторы сотворять.

Ни Платонъ, ни Пиагоръ, ниже Аристотель,  
не обрѣтается духовный скаватель,

Съ которыхъ латины наукъ ся повчають  
и *безумную Русь къ собѣ потягаютъ* <sup>46)</sup>

О Христъ братіе, о Русскіе чада,  
избавите себе отъ темнаго ада

<sup>42)</sup> I посл. стр. 210 во II т. А. З. Р.

<sup>43)</sup> II посл. Вишенскаго, <sup>44)</sup> обманъ <sup>45)</sup> Ропієчасъ зн. оставить, перестать дѣлать что, также пренебречь.

<sup>46)</sup> Поэтъ дѣлитъ Русь на двѣ половины, именно на Русь безумную и разумную. *Первая*, по словамъ его, *слушается совѣтовъ*

Не въ школахъ латинскихъ разумъ купуйте,  
и ихъ трутизнами души не питайте.  
Погубите вѣру и святую славу,  
аще суетную ищете забаву <sup>47)</sup>“

Отрицательное отношеніе къ латинской наукѣ высказывалось и во многихъ другихъ сочиненіяхъ современныхъ уни писателей. „Русь посподитовавшись съ ними (поляками)“ говоритъ сочинитель Перестороги, позавидѣли ихъ обычаемъ, ихъ мовѣ и наукамъ, и немаючи своѣхъ наукъ у науки римскоѣ свои дѣти отдавати почали, которые съ науками и вѣры ихъ навькли, — и такъ по малу малу науками своѣми все паньство русское до вѣры римской привели, ижъ потомкове княжатъ русскихъ зъ вѣры православной въ римскую выкрестилися и имена собѣ по отмѣняли, яко бы николи не знали быти потомками благочестивыхъ прародителей своихъ. А затымъ православіе греческое озимнѣло и у взгорду пришло и во занедбаніе <sup>48)</sup>“. Описывая различныя неустройства и безпорядки въ южно-русской церкви XVI ст., онъ прибавляетъ: „и такъ—то вельми много зашкодило паньству русскому, же не могли школъ и наукъ постолитыхъ расширять, и оныхъ нефундовано; бо коли бы науку мѣли, тогда бы за невѣдомостію не пришли до таковья погибели <sup>49)</sup>“. Конечно авторъ Перестороги не имѣлъ въ виду отрицать значеніе образованія, получаемого въ лат. школахъ; изъ приведенныхъ выше мѣстъ не видно, чтобы онъ, подобно Вишенскому, все Латинское называлъ еретическимъ. Но то недовѣріе, та осторожность, съ какими православные

своихъ враговъ, ищеть раздѣленія съ единоплеменнымъ и единовѣрнымъ ей народомъ и клонится къ западу; *вторая* ни явнымъ, ни тайнымъ врагамъ своимъ не вдается въ обманъ, невѣритъ своимъ недоброжелателямъ и завистникамъ, твердо памянуеть единство всей русской земли и свято хранить свою народность русскую и вѣру православную. Вѣстникъ Ю. З. Р., 1863 г. Сентябрь.

<sup>47)</sup> Рукоп. Загоровскаго монастыря, Волян. Эпархіи, См. В. Ю. З. Р. 1863 г. Августъ.

<sup>48)</sup> Акты З. Р. т. IV стр. 305.

<sup>49)</sup> Тамже стр. 204 № 149.

относятся къ образованію латинскому показываютъ только, какой громадный успѣхъ, какое сильное вліяніе оказывали іезуитскія collegiі на перемѣну убѣжденій въ своихъ воспитанникахъ. Курбскій, ревнитель просвѣденія, и онъ, по поводу намѣренія княгини Чарторыжской послать своего сына для образованія въ виленской collegiумъ, удерживаетъ ее, говоря: „намѣреніе твое похвально; но какъ слуга и пріятель твой, я не хочу отъ тебя утаить, что многіе родители отдали дѣтей своихъ іезуитамъ учиться свободнымъ наукамъ, но они, не науча, прежде всего отлучили ихъ отъ правосвѣрія, какъ сыновей кн. Крошинскаго“ и др. <sup>50)</sup>).

*(Продолженіе будетъ).*

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ Г. БАРА И ЗАШТАТНАГО БАРСКАГО СВЯТО-ПОКРОВСКАГО МО- НАСТЫРЯ.

*(Продолженіе).*

### 2.

До переселенія въ Барскій іезуитскій collegiумъ базилиане были достаточно обеспечены самостоятельнымъ фундушемъ, наданнымъ въ с. Семенкахъ Юріемъ Любомірскимъ. Дарственная запись Любомірскаго была сперва заявлена въ градскомъ судѣ (Grodzie) Летишевскомъ 1728 года; позже въ 1771 году послѣдовало Высочайшее утвержденіе ихъ правъ и привилегій отъ найяснѣйшаго короля Станислава Августа, причемъ они получили пергаменную грамоту, съ привѣшенною коронною печатью; наконецъ всѣ дарственные документы ихъ были утверждены сеймомъ 1775 года. Дохода годичнаго отъ своихъ владѣній въ с. Семенкахъ базилиане считали въ 1823 году на наши деньги 640 р. 10½ коп., а на польскіе 4,400 злотыхъ, 21 грошъ. Кромѣ сего первоначальнаго фундуша, состоящаго въ недвижимомъ имѣніи, они считали еще сумму, на разныхъ имѣніяхъ,

<sup>50)</sup> Сказ. Курбскаго ч. II, стр. 201.

записанныхъ въ ихъ пользу разными жертвователями, въ размѣрѣ 19,554 рублей сереб. 77 1/2 к. Кромѣ того отъ Маліовецкаго имѣнія съ 1810 г. присоединеннаго къ Барскому базилианскому монастырю они получали годичнаго дохода 600 злотыхъ или 36 р. с. <sup>27</sup>).

Это, можно сказать, были наличные средства, которыми свободно располагали барскіе базилиане, но они имѣли запасное обеспеченіе въ исковыхъ суммахъ, считавшихся за разными лицами въ размѣрѣ 15,241 руб. 40 к.

По прибытіи въ Баръ, базилиане остались при своемъ прежнемъ фундушѣ, и воспользовались только удобнымъ помѣщеніемъ бывшаго іезуитскаго коллегіума и монастыря, такъ какъ богатая имѣнія поіезуитскія остались въ распоряженіи Комиссіи Эдукаціонной. За труды же, по образованію юношества, имъ назначено с. Сеферовка или годичный доходъ съ этого села. Въ силу этого, съ 1781 по 1795-г. базилиане регулярно получали въ жалованье изъ Сеферовки 3,000 злотыхъ, но такъ какъ эта пенсія была назначена на двѣ базилианскія школы: Барскую и Шаргородскую, то послѣ присоединенія этого края къ Имперіи Россійской, а монастыря шаргородскаго къ православнои церкви, эта пенсія базилианъ барскихъ уменьшилась до 200

<sup>27</sup> С. Маліевны Ушицкаго уѣзда издавна имѣло свой монастырь, документы котораго, которыя могли бы свидѣтельствовать объ его давности, по заявленію люстраціонной вѣдомости 1823 г., погибли во время войнъ истощавшихъ Подолье. Впослѣдствіи въ 1708 г. Судья Подольскій, Вавржинець Пенковскій ввелъ туда базилианъ, а епископъ Каменецкій поручилъ имъ досмотръ прихода. Церковь этого монастыря въ 1795 году была отнята отъ базилианъ и присоединена къ православію, причемъ о. Димитріемъ Жолковскимъ, протопопомъ округа Зиньковецкаго, былъ отобранъ подлинный документъ на фундушъ Маліовецкаго монастыря. Но въ 1810 году 7 іюня послѣдовалъ указъ Императора Александра I, изъ духовной коллегіи 2-го Департамента, съ требованіемъ, чтобы и монастырь отнять отъ Базилианъ, а движимое и недвижимое имущество, присоединить къ барскому базилианскому монастырю. Монастырское зданіе въ с. Маліевцахъ имѣло въ длину 55 локтей, въ ширину 13 и въ высоту 167, каменное о двухъ этажахъ. Вѣдомость о барск. базилианскомъ монастырѣ отд. XIII. Klasztor Maliowiecki.

злотыхъ. Она даже было прекратилась временно, но около 1823 г. была единовременно выплачена изъ суммъ гинназіи Винницкой <sup>28)</sup>.

Посмотримъ теперь на состояніе Барскаго монастыря и школь въ рукахъ о. о. базилианъ.

Мы уже знаемъ, что главное зданіе барскаго коллегіума не было окончено вполнѣ барскими іезуитами и въ 1773 году поступило въ вѣдѣніе Эдукаціонной комиссіи, которая передала его въ 1781 году въ руки базилианъ. На нихъ теперь лежала забота о благоустроеніи переданнаго имъ бывшаго коллегіума и монастыря. Въ монастырѣ барскомъ упоминается въ 1773 году деревянный костель, но въ промежутокъ времени отъ 1773 по 1787 годъ этотъ костель сгорѣлъ, при общемъ пожарѣ кляштора (причины пожара въ документахъ не упоминаются), а вмѣсто нея устроена новая монастырская церковь въ кляшторномъ зданіи базилианъ, (которое іезуиты предназначали собственно для коллегіума) во имя Покрова Божіей Матери. По вѣдомости 1823 года, церковь эта устроена среди кляштора, въ нижнемъ этажѣ зданія изъ 4-хъ боковыхъ залъ. Она освящена въ 1787 году, за благословіемъ Епископа Львовскаго Петра Бѣлянскаго, О. Василюмъ Матковскимъ официаломъ Барскимъ. Зданіе храма опира-

<sup>28)</sup> Годичный оборотъ суммъ барскихъ базилианъ, за 1822 г., представляется вѣдомостію въ такомъ видѣ:

Доходовъ изъ с. Семенокъ . . . . .	600 р. 10 1/2 к.
Изъ Маіевецъ отъ аренды . . . . .	52 р. 50 к.
Жалованья отъ ком. эдук. . . . .	300 р.
Процента отъ фундуш. суммъ . . . . .	1175 р. 7 1/2 к.
Доходу изъ общежитія шляхетн. . . . .	210 р.
Съ костела училищнаго . . . . .	8 р.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2405 р. 95 к.</b>
Расходъ годичный . . . . .	2528 р. 66 к.
Расходъ превышаетъ доходъ на . . . . .	122 р. 77 к.

но онъ образовался, говоритъ вѣдомость, вслѣдствіе оспариванія (zakwestyonowania) суммъ православнымъ Свято-Троицкимъ, первокласснымъ Каменецкимъ монастыремъ, и по причинѣ невыплата нѣкоторыми лицами—арендаторами процентовъ, которые если будутъ получены, то уничтожится долгъ барскаго монастыря. Вѣд. о монаст. Барск. отд. IX.

лось на 4-хъ каменныхъ столбахъ и увѣнчивалось куполомъ, окрашеннымъ зеленою краской. Въ этомъ храмѣ было пять престоловъ или оларей. Въ главномъ Свято-Покровскомъ, въ запрестольной нишѣ стояла икона Богоматери, описанная такъ: „образъ Богоматери, на лѣвой рукѣ держащей Господа Іисуса, въ серебряныхъ ризахъ, темныхъ (отдѣланныхъ чернью), позолоченныхъ, съ двумя вѣнцами на головахъ Спасителя и Богоматери“. Второй престолъ во имя Св. Василія Великаго, патрона базилианъ, съ изображеніемъ его; третій—во имя Св. Іоанна Златоуста; четвертый во имя Спасителя Распятаго съ серебряннымъ вѣнцомъ на изображеніи страждущаго на крестѣ Господа; пятый—во имя Пресвятой Дѣвы. Въ храмѣ еще находились портреты Императора Александра I-го и Государыни Императрицы. Зданіе въ которомъ устроилась эта церковь, предназначенное іезуитами для коллегіума, теперь было приспособлено для монастыря. Въ свободныхъ комнатахъ нижняго этажа, какъ и верхняго жили монашествующіе о. о. базилиане, а на верхнемъ этажѣ кромѣ того помѣщалась довольно богатая потому времени библіотека, вмѣщавшая въ себя 987 названій книгъ разнаго содержанія <sup>29)</sup>. Вслѣдствіе занятія подъ помѣщеніе монастыря и библіотеки главнаго корпуса, базилиане устроили свои школы въ особенномъ корпусѣ каменномъ находящемся по лѣвой сторонѣ церкви. Училищное зданіе тоже было двухъ—этажное, главными окнами обращенное на полдень, а корридорами верхнимъ и нижнимъ сообщающееся съ зданіемъ монастырскимъ <sup>30)</sup>. Въ нижнемъ этажѣ училищнаго корпуса помѣщались классы 1, 2, 3,

<sup>29)</sup> Частнѣйшій составъ этой библіотеки, по каталогу подробно изложенному въ вѣдомости 1823 года, слѣдующій: книгъ Свящ. Писанія съ комментаріями 33 назв., 2) книгъ каноническихъ и юридическихъ 66—; 3) книгъ богословскихъ 32—; 4) книгъ проповѣдническихъ 107; 5) книгъ исторіи церковной и свѣтской 64; 6) книгъ аскетическихъ 190; 7) книгъ физическихъ 84; 8) книгъ математическихъ 61; 9) книгъ реторики и поэзіи 192; 10) книгъ грамматическихъ 63; 11) книгъ географич. 35 названій.

<sup>30)</sup> По всѣмъ признакамъ это тоже самое зданіе въ которомъ іезуиты имѣли свои школы въ 1773 году.

4 и 5-й, а въ верхнемъ 6-й. Это былъ самый обширный классъ съ молитвеннымъ оларемъ, гдѣ при іезуитахъ была устроена конгрегация студентская. Здѣсь, т. е. на верхнемъ этажѣ, находились двѣ жилища комнаты для воспитателей (konviktorow), затѣмъ зала рисовальная и сравнительно меньшая комната профессорская. Все училищное зданіе занимало въ длину 75 локтей, а въ ширину 31 локоть.

Преподавателями въ барской школѣ были о. о. базилиане, составляющіе братію сего монастыря. Въ 1823 году, во время описанія этого монастыря учебный составъ школъ барскихъ былъ слѣдующій: Во главѣ школы стоялъ о. Іосифъ Рубановичъ, онъ же и настоятель (*przełożony*) монастыря и о. Юстиніанъ Тимоновичъ, префектъ школы и учитель математики. За тѣмъ слѣдуютъ учителя. 1) о. Іосафатъ Маначинскій, учитель реторики, поэзіи и литературы. 2) о. Панталеонъ Циковскій, учитель права и исторіи. 3) о. Іосифъ Правосудовичъ, учитель физики и естественной исторіи. 4) о. Пафнутій Берчанскій, учитель 2-го класса, 5) о. Теофанъ Затхеръ, учитель 1-го класса, 6) о. Иннокентій Морозовскій, учитель рисованія. Другіе учителя были не изъ монашествующихъ: 7) Іосифъ Лукашевичъ, учитель въ вступительномъ классѣ, 8) Иванъ Влучковскій, учитель русскаго языка, 9) Іосифъ Чайковскій—французскаго, 10) Михаилъ Тодоровичъ—нѣмецкаго, 11) и 12) Маньковскій и Рачинскій учителя инструментальной музыки, наконецъ докторъ школы Надворный Совѣтникъ Германъ Радзівевскій. Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что въ средѣ лицъ учащихся не было ни одного изъ бывшихъ воспитанниковъ мѣстной школы, какъ будто эта школа не представила пока достойныхъ кандидатовъ. Такъ, Ректоръ Рубановичъ воспитывался въ Житомирѣ и Овручѣ, а богословскія науки слушалъ въ Каменцѣ-Подольскомъ. Префектъ Тимоновичъ и учитель Правосудовичъ окончили курсъ въ Виленскомъ университетѣ и первый магистромъ философіи. Маначинскій, Цикоцкій и Затхеръ учились въ гимназій Волынской; Берчанскій во Владимірѣ; Морозовскій рисованью въ Кременцѣ.

Науки преподавались въ 6-ти классахъ школы базилианской въ

слѣдующемъ порядкѣ. Въ классахъ приготовительномъ, а также 1 и 2 были особенные учителя, которые проходили съ учениками всѣ предметы, назначенные программой для этихъ классовъ. Начиная съ 3-го класса были спеціальные учителя по каждому предмету, которые брали подъ свое руководство учениковъ и проходили полный курсъ извѣстной науки, окончивая ее въ послѣднемъ 6 классѣ. На одного изъ нихъ, именно учителя права и исторіи, возлагалось преподаваніе Закона Божія въ старшихъ классахъ.

Предметы, входившіе въ составъ изученія въ школь базилианской, были слѣдующіе: 1) Законъ Божій, преподававшійся въ первыхъ классахъ въ порядкѣ катихизиса, съ присоединеніемъ къ тому начинаая съ 3-го класса нѣкоторыхъ познаній нравственно религіозныхъ и священно-историческихъ. 2) Польскій языкъ и литература. Изученіе этого предмета, начиная съ грамматики шло сравнительно съ языкомъ и литературой латинской, такъ что въ 6 классѣ ученики подробно знакомились съ писателями римскими во всѣхъ родахъ литературы, а также и съ отечественными польскими. 3) науки математическія (арифметика, геометрія, алгебра) съ географіей въ 1-хъ двухъ классахъ. 4) науки физическія, въ составъ которыхъ входила естественная исторія, механическая и астрономическая географія (космографія) и физика, съ подробнымъ изложеніемъ ученія о свѣтѣ (Оптика, Котоптрика, Діоптрика), а также химію въ 6 кл. 5) Науки историческія и право. Изъ наукъ историческихъ излагались особенно исторія Римская и Греческая, Польская и отчасти Русская; изъ науки права, естественное (4 кл.), гражданское (5 кл.) и полит. экономію Адама Смита. (6 кл.)<sup>31)</sup>. Кромѣ означенныхъ наукъ ученики изучали языки: Русскій, Французскій и Нѣмецкій, а также занимались

<sup>31)</sup> Самыя употребительныя руководства по изучаемымъ наукамъ были слѣдующія: катехизисы Альбертанда и Белярмина и исторія о. Флера, грамматики: Колчинскаго, Канарскаго, также о. о. піаровъ (piarska), а также басни Красицкаго; изъ математическихъ Геометрія Евклида и Алгебра Снядецкаго; изъ физич. астрономич. географія Снядецкаго и химія его же; по исторіи и праву: исторія греч. и римская Гольдсмита, и польская Бандке и Русская-рук. для русскихъ школь народныхъ; право гражданское Стройновскаго.



рисованьемъ и музыкой. При изученіи языковъ ученики дѣлились на отдѣлы.

Программа этихъ школъ, переданная нами въ краткихъ чертахъ<sup>32)</sup>, безъ сомнѣнія, была введена Коммисіей Эдукаціонной, которая раздѣлила барскую школу на шесть классовъ и возвела на степень гимназій. Съ теченьемъ времени, программа эта отчасти видоизмѣнялась подъ вліяніемъ послѣдующей судьбы этихъ школъ, но въ существенномъ конечно осталась неизмѣнной<sup>33)</sup>. Послѣдующая судьба основанныхъ во времена Польши школъ, въ томъ числѣ и барской была слѣдующая: присоединивши Подолію къ Россіи, Русское правительство взяло въ свое вѣдѣніе и общественныя школы, бывшія въ вѣдѣніи Комиссіи Эдукаціонной, а равно и фондуши, назначенныя на содержаніе этихъ школъ. Начальство подъ ними было поручено Общественной Опекѣ (Powszechney Opiece), которая имѣла власть назначать учителей и распорядиться Эдукаціонными фондушами. Такой порядокъ продолжался до высочайшаго утвержденія университета Виленскаго, округъ котораго простирался на всѣ губерніи, отдѣленныя отъ прежней Польши; такимъ образомъ подчинились ему и публичныя школы Подольскія, въ числѣ ихъ и барская базилианская, бывшая уже на степени гимназій. Но далекое разстояніе Волыни и Подоліи отъ Вильны, а еще болѣе необходимость близкаго надзора и наблюденія за выполненіемъ новаго устава—было побужденіемъ поручить завѣдываніе школами губерніи Кіевской, Волынской и Подольской извѣстному Талдею Чацкому, который былъ назначенъ отъ Виленскаго университета главнымъ визитаторомъ школъ означенныхъ трехъ губерній. Но онъ потрудившись много для польскаго просвѣщенія на Волыни, устройствомъ Кременецкаго лицея не успѣлъ сдѣлать чего нибудь

<sup>32)</sup> Для интересующихся исторію просвѣщенія въ Подоліи въ прошедш. столѣтіи, приводимъ въ приложеніи программу обученія въ барскихъ школахъ, въ подробности.

<sup>33)</sup> Nauki wtey szkolie idą przepisanyim ieszcze przez komisya edukacyuną sposobem, i naumiey tu ucierpialy odmiany говорить Марчинскій. т. 2. стр. 59.

подобнаго для школь Подольскихъ, такъ какъ смерть пресѣкла его жизнь <sup>34)</sup>.

Мы имѣемъ статистическія данныя о состояніи барской школы, относительно количества учащихся съ 1810 по 1823 г., которыя и излагаемъ :

Въ 1810 г.	было	учениковъ	641
— 1811 г.	—	—	700
— 1812 г.	—	—	631
— 1813 г.	—	—	638
— 1814 г.	—	—	758
— 1815 г.	—	—	534
— 1816 г.	—	—	665
— 1817 г.	—	—	598
— 1818 г.	—	—	736
— 1819 г.	—	—	575
— 1820 г.	—	—	478
— 1821 г.	—	—	417
— 1823 г.	—	—	539 <sup>35)</sup> .

Изъ указанныхъ данныхъ видно, что въ началѣ настоящаго сто-

<sup>34)</sup> Marczyński. t. 2. стр. 14, 19 и 23

<sup>35)</sup> Представимъ болѣе подробныя статистическія данныя за послѣдній годъ по вѣдомости 1823 года.

1) Счетъ учениковъ сей школы.

Въ классъ вступительномъ . . . . .	121
— Первомъ . . . . .	152
— Второмъ . . . . .	84
— Третьемъ . . . . .	83
— Четвертомъ . . . . .	51
— Пятомъ . . . . .	34
— Шестомъ . . . . .	14

Вообще во всѣхъ классахъ . . . . . 539

2) Счетъ учениковъ ходящихъ на лекціи языковъ.

<i>На языкъ Россійскій</i> въ отдѣлѣ, первомъ . . . . .	219
второмъ . . . . .	83
третьемъ . . . . .	51
четвертомъ . . . . .	48
общимъ счетомъ . . . . .	431

лѣтія базилианская барская школа пользовалась достаточнымъ вниманіемъ окрестнаго населенія <sup>36)</sup>. Сравнительное уменьшеніе количества ея учениковъ съ 1819 года Марчинскій объясняетъ открытіемъ школы Меджибожской и съ похвалою отзывается о ревности къ дѣлу обученія о. о. базилианъ: „слѣдуетъ отдать справедливость о. о. базилианамъ, что для пользы молодежи не щадятъ ни какихъ издержекъ <sup>37)</sup>. Не касаясь научно-просвѣтительнаго достоинства этой школы, скажемъ въ заключеніе нѣсколько словъ объ ея народно-воспитательномъ вліяніи. Преподаваніе въ этой школѣ шло на языкѣ польскомъ и латинскомъ, русскій же языкъ, языкъ государственный и родной самимъ базилианамъ и большинству ихъ воспитанниковъ, поставленъ былъ наряду съ языками иностранными французскимъ и нѣмецкимъ. Вслѣдствіе сего хотя эта школа была

<i>На языкъ французскій</i> въ отдѣлѣ	первомъ . . .	54
	второмъ . . .	34
	третьемъ . . .	16
	общимъ счетомъ	104
<i>На языкъ нѣмецкій</i> въ отдѣлѣ	первомъ . . .	110
	второмъ . . .	41
	третьемъ . . .	13
	общимъ счетомъ	164
<i>На рисованье-топографичное</i> въ отдѣлѣ	первомъ	124
	второмъ	44
<i>Фигурное</i> въ отдѣлѣ	первомъ . . . . .	12
	второмъ . . . . .	20
	общимъ счетомъ . . . . .	200
Учащихся музыкѣ . . . . .		40
Учениковъ Обряда Греко-Россійскаго . . . . .		44
	Латинскаго . . . . .	472
	Греко-Унитскаго . . . . .	20
	Евангелическаго . . . . .	2
Учениковъ сословія-шляхетскаго . . . . .		523
	духовнаго . . . . .	7
	мѣщанскаго . . . . .	7
	сельскаго . . . . .	2

<sup>36)</sup> Въ 90 годахъ прошлаго столѣтія въ этихъ школахъ получили начальное образованіе двѣ извѣстныя въ Подоліи личности, впоследствии православ. Протоіереи Сильвестръ Гогоцкій и Григорій Александровичъ.

<sup>37)</sup> Statystyczne, topograficzne i historyczne opisanie Gubernii Podolskiej, przez X. Wawrzyńca Marczyńskiego. Tom. II, str. 55—62. Szkoła Barska.

святельницею просвѣщенія, но просвѣщенія чуждаго русскому народу, который долженъ былъ раньше или позже оцѣнить и сознать это. Школа эта, конечно имѣла свою задачу и вполнѣ достигала ее; во первыхъ быть представительницей и распространительницей собственно польской цивилизаци, вслѣдствіе чего она пользуется сочувствіемъ по преимуществу шляхетской молодежи, т. е. дворянскаго класса, какъ болѣе ополяченнаго; во 2-хъ быть рассадникомъ самой крайней униі, отождествяемой уже съ латинствомъ или прямо ведущей къ нему. Воспользуемся мѣткими замѣчаніями нашего историка униі и базилианскаго ордена <sup>38)</sup> для полной характеристики этихъ двухъ направлений школъ базилианскихъ. Относительно первой задачи, именно ополяченія края, онъ сравниваетъ ихъ дѣятельность съ дѣятельностію іезуитовъ. „Стоило только пробить два три года въ іезуитской школѣ, чтобы потерять любовь и уваженіе къ своей родинѣ, отречься отъ прежнихъ вѣрованій и убѣжденій... Тоже самое случилось и съ базилианами. Они забыли настоящее свое происхожденіе, забыли свой родной языкъ, лучше знали латынь и *польщану* (польскій языкъ), чѣмъ русскій языкъ, такъ что въ концѣ XVII столѣтія трудно было найти даже хорошихъ переписчиковъ славянскихъ рукописей, и одинъ изъ лучшихъ людей между базилианами этого времени долженъ былъ *проплыть вѣчную память Руси*“. Понятно вліяніе такихъ воспитателей на духъ и направленіе обучающагося у нихъ юношества. Относительно второй задачи приближенія и даже отождествленія униі съ латинствомъ онъ говоритъ слѣдующее: „базилиане, вслѣдствіе вліянія на ихъ воспитаніе іезуитовъ, пропитались ихъ духомъ, вездѣ и во всемъ старались подражать ихъ образу дѣйствій, и что всего важнѣе, стали распространять такую унию, какой только могли желать іезуиты, не ту унию, которая была принята на брестскомъ соборѣ 1596 года, а унию временъ Замостьскаго собора“.

Вслѣдствіе такого исключительнаго преслѣдованія своихъ цѣлей и крайней тенденціозности своей школы, они необходимо должны были

<sup>38)</sup> Профессоръ Кояловичъ. Исторія базилианскаго ордена. Хр. Чт. 1864. Апрѣль.

войти въ рѣшительное противорѣчіе съ національной политикой русскаго правительства и сами приготовить свое уничтоженіе <sup>39)</sup>. И дѣйствительно, уже во время царствованія Императора Александра I былъ возбужденъ вопросъ о закрытіи базилианскаго ордена съ его школами. Но они существовали и въ послѣдующее царствованіе Императора Николая 1-го, до 1832 года, когда послѣ польскаго бунта (въ 1830 г.) были закрыты всѣ польскія заведенія, развивавшія направленіе враждебное Россіи, въ томъ числѣ и барская базилианская школа. По закрытіи школы, базилиане владѣли монастыремъ еще нѣсколько лѣтъ, но это продолжалось не долго. Въ 1837 году, по Высочайшему повелѣнію Императора Николая I-го, монастырь базилианскій въ Барѣ былъ переданъ въ вѣдѣніе православнаго духовнаго вѣдомства.

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>39)</sup> Въ нашемъ краѣ базилиане весьма охотно принимали въ свои школы дѣтей духовенства, такъ что въ средѣ бѣлаго униатскаго духовенства было довольно воспитанниковъ базилианскихъ. Литовскіе же базилиане, считавшіе въ своихъ рядахъ многихъ римско-католиковъ съ теченіемъ времени отшатнулись даже отъ бѣлаго греко-униатскаго духовенства и народа; начальники нѣкоторыхъ базилианскихъ школъ не хотѣли даже давать въ своихъ школахъ образованія дѣтямъ свящ. греко-униатовъ, сохраняя ихъ для юношества латинскаго обряда, не хотѣли даже допускать въ составъ своего ордена членовъ вышедшихъ изъ бѣлаго духовенства на томъ основаніи, что, по мнѣнію одного базилианскаго провинціала, одно названіе *поповичь*, во всѣ времена считалось въ Польшѣ униательнымъ, что, по законамъ польскимъ, дѣти священниковъ греко-униатскихъ были записываемы въ крѣпостные; какъ же послѣ этого допустить подобный родъ людей въ лоно ордена столь аристократическаго, какъ базилиане, которые пополняются только изъ лучшихъ фамилій Польши. *Le Catholicisme Romain en Russie, par M. le Comte Dmitry Tlostoy, t. 2, dad. 377 і 373.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## 1) ОБЪ ИЗДАШИ

### „АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“.

Съ Сентября текущего года будутъ издаваться „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ“ по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

#### А.)

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### Высшія Правительственныя распоряженія.

- 1) Высочайше манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, касающіеся духовенства.
- 2) Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, относящіеся къ епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

#### II.

#### Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальствъ.

- 1) Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- 2) Распоряженія Семинарскаго Правленія, Правленія духовнаго училища и Совѣта женскаго Епархіальнаго училища, подлежащія опубликованію по епархіи.

#### III.

#### Разныя извѣстія.

- 1) О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ въ отечественной Церкви.
- 2) О назначеніи и увольненіи высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.
- 3) О наградахъ лицамъ, служащимъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Астраханской епархіи и

объ изъявленіи благодарности разнымъ лицамъ со стороны мѣстнаго епархіального Начальства, а также семинарскаго и духовно-училищнаго Правленій. 4) Объя опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. 5) Объя открытіи и состояніи духовно-церковныхъ учрежденій въ епархіи, какъ-то: монастырей, общинъ, школъ и пріютовъ при нихъ, воскресной школы при Семинаріи, школъ при церквахъ приходскихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ библиотекъ и проч. 6) О дѣятельности Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетовъ сего комитета. 7) О постановленіяхъ обще-епархіального и окружно-училищнаго сѣздовъ. 8) О дѣятельности мѣстныхъ миссіонеровъ. 9) Извлеченія изъ отчетовъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и епархіального Начальства. 10) Извлеченія изъ отчетовъ по учебно-воспитательной части семинаріи и училищъ епархіи. 11) Извлеченія изъ отчетовъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 12) Экономическіе училищные отчеты. 13) Разрядные списки учениковъ семинаріи и духовнаго училища, составляемые Правленіями той и другаго послѣ годичныхъ испытаній. 14) О праздныхъ мѣстахъ: а) священноцерковно-служительскихъ, и б) учительскихъ въ Семинаріи, духовныхъ училищахъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Б.)

### **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

1) Слова, бесѣды и полученія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи.

2) Статьи догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и по практическому пастырскому руководству.

3) Историко-полемическія статьи и замѣтки по расколу и молканству.

4) Статьи и замѣтки педагогическія.

5) Историко-статистическія свѣдѣнія объ Астраханской епархіи вообще и о церквахъ и учрежденіяхъ ея въ частности.

6.) Свѣдѣнія и замѣтки: а) о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ, — о мѣстныхъ добрыхъ и благочестивыхъ обычаяхъ и нравахъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣрьяхъ, съ указаніемъ наилучшихъ практическихъ мѣръ къ искорененію въ народѣ сихъ послѣднихъ, и б) о религіозно-нравственномъ бытѣ инородцевъ Астраханской епархіи.

7) Разныя извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ: а) о бытѣ и дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ, и б) вообще о важнѣйшихъ событіяхъ въ нашей русской церкви и замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ нашей церковно-религіозной жизни.

8) Некрологи и біографіи пастырей Астраханской епархіи.

9) Объявленія о разныхъ періодическихъ изданіяхъ и книгахъ и о другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

---

„Астранскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить въ Астрахани при Духовной Семинаріи **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, по Воскресеньямъ, непрерывнымъ рядомъ № 1 съ Сентября настоящаго года до Января 1876 года, а съ этого времени начнется уже годовое изданіе.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ пересылкою и доставкою **ПЯТЬ** рублей, а за четыре мѣсяца текущаго года 1 руб. 67 коп.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани, куда и слѣдуетъ адресовать денежные посылки, письма, корреспонденціи и проч.

Редакція проситъ подписчиковъ избирать пути пересылки Вѣдомостей болѣе для нихъ удобные и вѣрные и обозначать свои адреса и предѣленно, обстоятельно, ясно и четко.



Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать это объявленіе бесплатно и высылать ей въ обмѣнъ свои изданія. Къ тому же она приглашаетъ и тѣ редакціи другихъ періодическихъ изданій и духовныхъ журналовъ, которыя найдутъ это для себя возможнымъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Александръ*.

2) Отпечатана брошюра: Славянская кормчая книга и ея предписанія о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ 85 стр. цѣна 40 коп. съ пересылкою. Выписывать можно изъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Волынской губ.)

---

Содержаніе: 1) Іоаннъ Вишенскій, полемистъ изъ временъ униі XVI вѣка; 2) Историко-статистическое описаніе г. Бара и заштатнаго Барскаго Свято-Покровскаго монастыря; 3) Объявленія.

---

Дозволено цензурою; Каменецъ-Подольскъ, 1 Сентября 1875 года  
Въ Типографіи наслѣдниковъ Д. Крайза.