

III 5  
—

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ДѢНА годовому изданію  
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и  
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

1868 года.

№ 5.

Марта 1.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода, въ 15-й день Декабря  
1867 года Высочайше повелѣно намѣстнику Свя-  
тотроицкой Александроневской Лавры архимандриту  
Поликарпу, быть епископомъ Балахнинскимъ ви-  
каріемъ Нижегородской епархіи.

II.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ**

**УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.**

1. *О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ Святѣйшій СѢнодъ отъ лицъ духовнаго званія, о предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми, или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному 22 Мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ, усматривая изъ дѣлъ канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденного 22-го Мая 1867 года, въ Святѣйшій СѢнодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, — Приказали: подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность благочиннымъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшій СѢнодъ, какъ высшее духовное Правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 Мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли-бы Святѣйшій СѢнодъ излишнею перепискою,

и что если засимъ будутъ поступать въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о представленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Января 17 дня 1868 года.

*2. Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1), что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2), что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X, ч. I. Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ; — Приказали: въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1), что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ чле-

новъ при церкви; токромъ же сего, за выбитіемъ прежняго прирѣчя, и при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2), чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43-й Инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

*3. Касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.* Говоря отъ Господины Синодальный Оберъ-Прокуроръ, и въ предложеніи Святѣйшему Синоду отъ 13 Декабря 1867 года за № 6615, изъяснилъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства при слѣдствіяхъ, а также конзвивъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ и не встрѣливъ препятствія къ производству на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, о суточныхъ деньгахъ духовнымъ депутатамъ, и командируемымъ по требованіямъ въ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, и мнѣніемъ ои положилъ: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV изв.

зак. изд. 1857 г., зак. суд. угол. дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20 Ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: „имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ), также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III, свод. зак., изд. 1857 г. уст. о служ. прав.“.

*Отношеніе г. исправляющаго должность Товарища Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 Декабря 1867 года, о доставленнн г. Оберг-Прокурору свѣдѣній объ ученикахъ, исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе.*

„По Министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1867 года положеніемъ Комитета гг. Министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ тоже время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управления своего вѣдомства и затѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управления другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а и-

ногда и направленіе изъ одной семинаріи, поступають въ другую, или въ какое-либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія, то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ выше приведенное Высочайше утвержденное постановленіе по Министерству Народнаго Просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведение или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поставленія о такихъ ученикахъ въ извѣстность, какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ Управленій другихъ вѣдствъ, имѣющихъ учебныя заведенія“.

### III.

#### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Рукоположены въ санъ Священника воспитанники Полтавской Семинарии: 21 Января Аѳанасій Падалка, къ Михайловской церкви с. Ледекъ Переласкаго уѣзда. 30 Января Акимъ Богаевскій къ Рождество Богородичной церкви с. Жировки*

Константиноградскаго уѣзда. 2 Февраля Стефанъ Трипольскій къ Николаевской церкви с. Красной Слободы Роменскаго уѣзда. 3 Февраля Андроникъ Яновскій къ Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго того же уѣзда. 4 Февраля Студентъ Полтавской Семинаріи Антоній Сокальскій къ Троицкой церкви м. Богачки Миргородскаго уѣзда.

*Перемѣнены:* 18 Декабря 1867 года Священникъ Рождество Богородичной церкви с. Жирковки Кввстантиноградскаго уѣзда Александръ Якубовскій на 2 священническое мѣсто въ с. Даръ—Надежду того же уѣзда. 2 Февраля священники: Троицкой церкви с. Чирковки Лубенскаго уѣзда Николай Сильвестровъ и Преображенской церкви м. Решетилówki Полтавскаго уѣзда Теодоръ Щитинскій одинъ на мѣсто другаго. 5 Февраля діаконъ Успенской церкви с. Барановки Миргородскаго уѣзда Димитрій Домницкій къ Николаевской церкви (с. Русскаго-Орчика Константиноградскаго уѣзда на дьячковское мѣсто, согласно его прошенію.

*Опредѣлены: исправляющимъ дьячковскую должность:* 2 Февраля уволенный изъ средняго отдѣленія Полтавеккой Семинаріи Теодотъ Сокальскій къ Михайловской церкви с. Демокъ Золотоношскаго уѣзда.

*Внѣштатнемъ пономаремъ:* 7 Февраля пономарскій сынъ Іоакимъ Мильгевскій къ Параскевievской церкви с. Тарасовки Звньковскаго уѣзда.

*Исправляющимъ пономарскую должность:* 31 Декабря 1867 года пономарскій сынъ Матей Зем-

балеvскій къ Покровской церкви с. Калюжинецъ Прилуцкаго уѣзда. *Уволенъ изъ духовнаго званія:* 7 Февраля бывшій воспитанникъ Полтавской Семинаріи священнической сынъ Авксентій Фесенко-Навроцкій, поступившій для продолженія образованія въ историко-филологическую институтъ. *Уволенъ за штатъ:* 5 Февраля дьячекъ с. Русскаго-Орчика Константиноградскаго уѣзда Пётръ Комаревскій.

*Умершій исключается изъ списка:* 3 внѣштатній діаконъ Георгіевской церкви с. Поповки Зѣньковскаго уѣзда Харитонъ Кассіяновъ. Священникъ Покровской церкви с. Портянокъ Миргородскаго уѣзда Викторъ Курдиновскій 16 Января утверждёнъ духовникомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея Теодора Акимовича.

#### IV.

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Письмо Предсѣдателя приходскаго попечительства м. Шарковщины Миргородскаго уѣзда къ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Чернявскому отъ 7 Ноября 1867 года.

*Ваше Пресвященство*

*Милостивый Архипастырь!*

Въ Іюль мѣсяцѣ этого года съ разрѣшенія и



благословенія Вашего Преосвященства, дозволено было открыть при церкви Св. Преображенія Господня въ м. Шарковщинѣ — приходское попечительство, но открытіе его было только 1-го Октября 29 дня. Какъ членъ Попечительства я считаю необходимымъ пояснить Вашему Преосвященству такую медленность на открытіе этого Попечительства. Большая часть прихожанъ и членовъ Попечительства въ продолженіи всего года не были дома, и возвращались только къ 1-му Октября, а я желая вполне выполнить волю Государя чтобы начатое дѣло было общимъ, не начиналъ столь важнаго дѣла церкви совѣщанія при малой части прихожанъ и членовъ Попечительства.

Изъ приложеннаго на усмотрѣніе Вашего Преосвященства журнала, Вы увидите къ чему я могъ склонить здѣшнее общество; но на устройство училища никакъ не могъ убѣдить собравшихся членовъ въ томъ, чтобы они поняли пользу дѣтей своихъ въ недалекомъ будущемъ. Впрочемъ ни что не достигается разомъ, а потому какъ главная и крайне необходимая цѣль въ настоящее время есть возобновленіе храма, то я и настаивалъ на постройкѣ училища, а желалъ только чтобы они убѣдились въ необходимости распространенія грамотности, для чего, если окажется надобность въ помещеніи, то я предлагалъ дать экономическій флигель, но покажи на это они несогласны, находя въ дѣтяхъ своихъ пользу матеріальную — убѣжденіе не прогрессивно, но что дѣлать, — Богъ дастъ и они просвѣтятся. Тѣмъ не менѣе съочувствуя

молодому поколѣнію, и желая чтобы дорогое для нихъ время не пропадало даромъ — пока общество соберется съ средствами на постройку училища, я готовъ, какъ выше сказалъ, дать отъ себя безвозмездное помѣщеніе для учащихся, готовъ самъ лично, или нанять учителя, впрочемъ и здѣшній священникъ Богославскій предлагаетъ свой трудъ по этому предмету, а потому я просилъ уже мѣстнаго благочиннаго, пожаловать комнѣ для убѣжденія родителей, не лишая дѣтей своихъ того благодатнаго чувства, которое свойственно всякому благовоспитанному человѣку. — По отдаленности разстоянія и многосложнымъ занятіямъ Вашимъ, не могу предвидѣть, чтобы Ваше Преосвященство лично могли осчастливить пріютомъ мой посещеніемъ Вашимъ, но смѣю надѣяться, что Вы удостоите меня отвѣтомъ Вашимъ по этому предмету, и твердо убѣжденъ, что одно драгоценное слово Ваше, которое бы я могъ объявить обществу, подействуетъ болѣе всѣхъ нашихъ многорѣчивыхъ убѣжденій и доводовъ. Народъ нашъ хотя и отсталъ отъ прогресса, который по волѣ Великаго и любимаго нами — Монарха нашего, такъ быстро соединяетъ все классы общества, но въ этомъ народѣ твердо сохранилось и религіозное чувство, а потому одно слово и желаніе Святителя своего, для нихъ будетъ закономъ и ручательствомъ всѣхъ нашихъ убѣжденій. И такъ въ ожиданіи этихъ драгоценныхъ словъ Вашего Преосвященства я буду просить ти нашего благочиннаго отдалить свой выѣздъ къ тому времени. Надѣюсь и твердо

вѣрю, что слово уважаемаго нами Святителя, освѣтитъ умы не готоваго еще къ просвѣщенію общества, а дѣти ихъ современемъ будутъ съ благоговѣніемъ произносить имя его въ своихъ молитвахъ.

Изъ числа многоразличныхъ моихъ предложеній для увеличенія церковнаго или почительскаго капитала, прихожане согласились принять нѣкоторыя, а другіе оставили для дальнѣйшихъ обсужденій, между прочимъ желаніе прихожанъ есть избрать отъ себя благонадежнаго человѣка для поѣздки въ Полтавскую губернію съ просительною книгою, почему заявляя вопросъ этотъ Вашему Предсвятенству, присовокупляю при этомъ и мою покорнѣйшую просьбу, о выдачѣ просительной книги на имя нашей церкви.

Приходъ здѣшній состоитъ изъ двухъ имѣній: м. Шарковщины, въ коемъ находится и церковь, и д. Ромоданъ, лежащей при транспортной дорогѣ. Нѣкоторые изъ прихожанъ желали бы въ этой деревнѣ, за неимѣніемъ церкви, а болѣе для увеличенія того же церковнаго капитала, въ приличномъ мѣстѣ близъ дороги, поставить часовню. Находя мысль эту полезною для скорѣйшаго обновленія храма, я повергаю и это на усмотрѣніе Вашего Преосвященства и прошу удостоить милостиваго Вашего Архипастырскаго благословенія на постройку обьясненной часовни, во имя Св. Преображенія Господа нашего Іисуса Христа. Еще нѣсколько словъ о ружной землѣ. Въ прошломъ Октябрѣ мѣсяцѣ, здѣшнее полицейское управленіе

запросило меня, согласенъ ли я даю эту землю причту? Я отозвался, что согласенъ в этоу еще въ 1862 году мною заявлено въ Миргородской комисіи, именно что я согласенъ дати въ аренду для здѣшняго причта то количество земли, какое по расчету имѣющихся десятинъ причту причтется; но что послѣ этого заявленія пошло въ надѣль бывшимъ моимъ крестьянамъ болѣе 700 десятинъ, по этому и съ нихъ будетъ слѣдовать часть выдѣла ружной земли. Я уже случай имѣлъ лично заявлять Вашему Пресвященству, что хотя дѣло о ругѣ и по настоящее время еще некончено, но причтъ пользуется отъ экономіи моей предпологаемой ружной землею, и въ обратномъ даже въ болѣшемъ размѣрѣ чѣмъ слѣдуетъ, потому, какъ я объяснилъ выше, крестьяне изъ своего надѣла не выдѣляли ничего, между прочимъ при собраніи Общества Октября 29 дни, на вопросъ о ружной земли они отозвались общимъ несогласіемъ. Это не справедливо, потому что они обязаны изъ полученнаго надѣла отдѣлить часть и въ аренду, и потому еще, что обязаны своему священнику благодарностию; онъ, при своемъ стѣнительномъ помѣщеніи, будучи слабаго здоровья, вдовъ и обремененный семействомъ, давно уже (съ 1861 года) открылъ школу, и принимаетъ постоянно учащихся, не требуя ни какой благодарности съ ихъ стороны, очевидцемъ занятій его съ дѣтьми, нерѣдко бывало я самъ и удивляюсь только тому, какъ общество въ продолженіи столькихъ лѣтъ не могло убѣдиться въ пользу ученія. Изъ общества, въ ко-

горомъ болѣе 1000 душъ мужскаго пола, за всѣ эти годы нашлось едва 5—6 мальчиковъ, учащих-ся, и то должностныхъ лицъ, нѣсколько уже убѣдившихся въ пользу нравственнаго образованія дѣтей своихъ.

Испрашивая Святительскаго благословенія Вашего Преосвященства, поддерживаемый волею неопѣннаго Монарха нашего, и поданной Вами мыслию къ усиленію грамотности и другихъ благихъ учрежденій, я остаюсь въ полной надеждѣ, что Вы благосклонно примите мои предположенія.

Съ истиннымъ сыновнимъ уваженіемъ  
имѣю честь быть

Вашего Преосвященства  
глубоко почитающій Васъ

*Петръ Родзянко.*

Резолюція Его Преосвященства на письмѣ семь состоялась слѣдующая: „Достойному попечителю Шарковщинскаго прихода, за искреннее сочувствіе къ своимъ обязанностямъ попечительскимъ и за дѣятельную заботливость о благоустроеніи церковно-приходской школы въ Шарковщинѣ, считаю пастырскимъ долгомъ выразить мою искреннюю благодарность; а о недостаточномъ сочувствіи къ этому дѣлу его соприхожанъ весьма сожалею, и потому пастырски ихъ прошу и совѣтую: непротивиться, а содѣйствовать всеми силами, къ устройству въ своемъ приходѣ школы, какъ такому дѣлу, которое имѣетъ главною цѣлію существенную пользу ихъ собственныхъ дѣтей, и для ко-

торого съ ихъ стороны и требуется почти одно только желаніе, чтобы дѣти ихъ учились грамотѣ. — Иначе и грѣхъ и стыдно будетъ имъ, если они будутъ такъ небрежны въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія своихъ дѣтей. Во многихъ мѣстахъ нынѣ и малыя дѣти уже начинаютъ понимать, что ученье свѣтъ а неученье тьма. Предположеніе попечительства о построеніи молитвенной часовни, равно какъ и вопросъ о нарѣзкѣ въ пользу причта части ружной земли, причитающейся и съ стороны крестьянъ временно-обязанныхъ, Консисторія разсматривать на законномъ основаніи.“

## ЖУРНАЛЪ

*Шарковщинскаго приходскаго Попечительства, состоявшагося 29 Октября 1867 года.*

Сознательно вѣря, что кто съ благословеніемъ съѣтъ о благословеніи и пожнетъ, мы, по прекратномъ объявленіи намъ въ церкви священникомъ, собравшись въ домъ г. предсѣдателя помѣщика Петра Егоровича Родзянко, сперва отслушали благодарственный Гоеподу Богу молебень за Его промысль, творящій великія чрезъ возлюбленнаго намъ Монарха, соединяющаго разстояція во едино, — и по многолѣтніи всему Царствующему Дому и Пресвященнѣйшему нашему, такъ отечески призирающему на насъ, ознаменовавшись крестнымъ знаменіемъ, съ радостію цѣловали Крестъ Спасителя нашего, да силою Его утвердившись воспол-

нимъ недостающее, и потому со вниманіемъ об- судили:

1-е) Г. Предсѣдатель предложилъ для поддержа- ния и увеличенія капитала въ пользу церкви, учре- дить кружку при входѣ въ церковь. Таковую мысль засѣданіе вполне одобрило и согласилось осуще- ствить.

2-е) Священникъ представилъ на видѣ необходи- мость покрыть домъ, въ коемъ онъ помѣщается, такъ какъ домъ есть церковный, и общество не- медля рѣшило приступить къ дѣлу; собравши ма- териаль укрыть домъ, считая своею обязанностію такъ же и прочія церковныя постройки.

3-е) Тотъ же неумолкающій на стогнахъ и ули- цахъ, бдящій на стражѣ своей, разъяснялъ и тутъ намъ невыпуду уличныхъ пискливыхъ криковъ на- шихъ дѣтей, ночныхъ скопищъ нашей молодежи, ни къ чему доброму не ведущихъ. Убѣждаясь и прежде его словами мы, по мѣрѣ силъ своихъ, останавливали безчиніе, но не могли совѣмъ, ибо шли разно. Теперь же соединясь во едино, мы сознали всю немощь надъ дѣтьми своими, и по- нимаая христіанскимъ чувствомъ не доброе, вкорен- нившееся изъ стари, настроеніе молодыхъ людей, шумно веселящихся по ночамъ рѣшили: да неуе- лышимъ вновь гласа пастыря, обличающа насъ и дѣтей нашихъ, но радующася о чадѣхъ своихъ кающихся, постановить: нарушающихъ благочиніе на гуляніи и гуляющихъ на улицахъ поздно въ какое бы время ни было штрафовать въ 1-й разъ по 10 коп. во 2-й по 20 и т. д. возвышая штрафъ

до 50 коп. Противъ же воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые праздники въ два раза болѣе. Сборища же и вечерницы облагаемъ тѣмъ же штрафомъ поголовно съ участвующаго въ нихъ, а съ содержателя таковыхъ за каждый вечеръ по 1 руб. Наблюдать за благочиніемъ и преслѣдовать возмутителей ночной тишины ставимъ въ непремѣнную обязанность старостамъ и десятскимъ. Г. Предсѣдатель и члены Попечительства наблюдаютъ за исправностію сихъ послѣднихъ, а при случаѣ побужденія имѣютъ относится къ кому слѣдуетъ. Штрафныя деньги вносить въ приходское Попечительство.

4-е) Два члена Иванъ Назаренко и Савва Таранъ вошли съ своимъ мнѣніемъ: воровъ всячески преслѣдовать, охраняя чуждую собственность къ общему благу, и всѣ согласились на такомъ основаніи: если воръ, уличенный и вещи на лицо, что штрафовать вора противъ стоимости вещей. За вещи же три раза объявлять, и когда явится хозяинъ возвращать по принадлежности, а за неявкою продавать въ пользу Попечительства, для сего и другихъ цѣлей испросить у мѣстнаго благочиннаго книгу за его окръпою, куда и вписывать приходъ и расходъ.

5-е) Далѣе священникъ предлагалъ, на основаніи журналовъ губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, состоявшихся 15-го Октября 1864—21-го Декабря 1865—2-го и 17-го Марта 1866 годовъ, за неимѣніемъ руги съ 1861 года по сіе время, дать зерновую пропорцію въ количест-



въ 30 четвертей ржи и 25 ячменя; но сей предметъ какъ намъ ни кѣмъ не объявленный и доселѣ былъ неизвѣстнымъ, отлагаемъ по слѣдующаго засѣданія.

6-е) Находящуюся бібліотеку въ домѣ г. Предсѣдателя въ количествѣ 937 томовъ отдѣльныхъ сочиненій и другихъ періодическихъ изданій, онъ готовъ въ продолженіи слѣдующаго года отдавать на прочетъ желающимъ съ платою по 50 коп. въ мѣсяцъ, для пользы и увеличенія церковной суммы, на какой предметъ завести книгу для записыванія отдѣльнаго прихода и установленнаго порядка для прочета книгъ и журналовъ.

7-е) Наконецъ на вопросъ священника образовывать основной капиталъ въ пользу Попечительства мы единодушно, какъ члены такъ и вообще усердные прихожане приносимъ скудныя лепты отъ своихъ трудовъ, жертвуемъ сей часъ же 120 р. и 27 к. серебр. и обязываемся заботиться о благоустройствѣ перкви и увеличивать капиталъ по силамъ своимъ. Для образовавшагося капитала избираемъ казначеемъ непремѣннаго члена Ивана Назаренка.

Какъ же и за симъ средства наши недостаточны къ воссозданію новой перкви, и церковь сама по себѣ бѣдна и по многочисленности нашего прихода неудобовмѣстительна, то мы представляя копію сего нашего постановленія, на утвержденіе г. мирового посредника для передачи въ Попечительство, а подлинное таковое на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Епископа нашего Іоанна, обще

просьба Архиепископской милости, выдать намъ просительную книгу на годъ для сбора добровольныхъ даваній по Полтавской епархіи, и купно Его Святительскаго благословенія на начатокъ нашего дѣла, дабы оно росло, множилось и принесло плодъ сторицею.

Слѣдуютъ подписи: Пресвѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ сего состоялась слѣдующая. Читаль. Учрежденіе кружки невозбранно. Распоряженіе о благовременной починкѣ священнической квартиры и прочихъ построекъ церковныхъ, дѣло законное и основательное. Христіанская заботливость попечительства и прихожанъ о прекращеніи вечерницъ и другихъ безчинныхъ ночныхъ гуляній молодыхъ людей, особенно подъ воскресные и праздничные дни, заслуживаетъ полного одобренія. Но штрафъ денежный съ виновныхъ—дѣло излишнее. Желаемой цѣли попечительство, при разумномъ содѣйствіи добрыхъ отцовъ и матерей и единодушномъ согласіи всѣхъ благонамѣреннѣйшихъ прихожанъ, можетъ достигнуть и безъ денежныхъ штрафовъ, мѣрами вроткаго вразумленія, увѣщанія, совѣта, а въ случаѣ нужды и прямымъ рѣшительнымъ постановленіемъ, чтобы небыло того, что противно всему обществу. Молодые люди, юноши и дѣвицы конечно не позволять себѣ такого неразумія и безстыдства, чтобы идти противъ доброй воли своихъ отцовъ и матерей и противъ единодушнаго постановленія всего общества. Постановленіе

Попечительства, изъясненное въ 4 пунктѣ этого журнала неимѣетъ законнаго основанія. Лица, упомянутые въ воровствѣ, подлежатъ судебному преслѣдованію установленныхъ на то властей. Попечительство неимѣетъ права ни судить ни наказывать подобныя личности, ни вмѣшиваться въ распоряженіе вещами уворованными. Относительно объявленія Шарковщинскому обществу постановленія губернскаго присутствія, по выдачѣ пририту определенной хлѣбной руги, впредь до нарѣзки оному ружной земли, Консисторія войдетъ съ кѣмъ едѣдуетъ въ сношеніе. Предположенная по 6 пункту выдача г. Предсѣдателемъ книгъ собственной его библіотеки для чтенія желающимъ, за Попредѣленный денежный взносъ въ пользу Попечительства, предоставляется его просвѣщенному и благочестивому усмотрѣнію. Жертвы, какія принесены и принесутся прихожанами на построеніе новаго храма и вообще на усиленіе благотворительныхъ средствъ своего попечительства, благословенны предъ Господомъ. Распоряженіе о выдачѣ по просьбѣ Попечительства просительной книги уже едѣлано.

### ПРОТОКОЛЬ

*Совѣщанія и постановленія Антоновскаго приходскаго Попечительства Мая 5 дня 1867 года.*

1. предположено:

а) Устроить въ слѣдующемъ 1868 году новую

ограду около приходской Антоновской церкви, посредством добровольных пожертвований от прихожанъ. Постройка предполагаемой ограды должна быть начата по окончательномъ сборѣ необходимыхъ для этого пожертвований и въ удобное время.

б) Поновить живопись ономѣстныхъ иконъ въ приходскомъ храмѣ, — взявши для этого 50 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

## 2. Обязательно для всѣхъ прихожанъ.

а) Позаботиться безотлагательно при подготовленіи емъ матеріала для постройки домовъ для причта.

б) Посадить вокругъ приходскаго Антоновскаго кладбища деревья.

в) Дать своему приходскому причту отопленіе.

г) Обезпечить свою церковно-приходскую школу помещеніемъ, отопленіемъ, мелужителемъ, книгами и другими необходимыми учебными принадлежностями.

3. Священники Иоаннъ Андріевскій и Михаилъ Дамаскинъ изъявили согласіе заниматься обученіемъ грамотъ дѣтей — въ своей приходской Антоновской школѣ, до времени безмездно.

4. Общимъ голосомъ собранія рѣшено: обязательства прихожанъ относительно приходской школы и обезпеченія причта отопленіемъ, подтвердить общественнымъ приговоромъ, засвидѣствованнымъ въ волостномъ правленіи, который вмѣстѣ съ прежнимъ приговоромъ прихожанъ о надѣлѣ причта ружнымъ хлѣбомъ представить при семъ

протоколъ на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ. Резолюція Его Пресвященства на протоколъ семь состоялась слѣдующая: «Добрыя предположенія, въ семь протоколъ изъясненныя, Богъ да благословитъ привести въ исполненіе съ желаемымъ успѣхомъ. На труды и успѣхи священниковъ по школъ будетъ обращено въ свое время должное вниманіе.

### ОВЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

*Прихожанъ Покровской церкви с. Антоновки Пирятинскаго уѣзда.*

1867 года Февраля въ 25 день, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Пирятинскаго уѣзда, Антоновской волости селенія Антоновки козаки, крестьяне собственники и временно-обязанные, бывъ въ сборѣ на сельскомъ сходѣ, дѣлали постановленіе въ отношеніи обезпеченія причта церковнаго нашей Покровской церкви и единогласно приговорили: такъ какъ въ нашемъ Антоновскомъ приходѣ земли общественной для надѣленія причта ругою неимѣется, то по сему назначить для приходскихъ двухъ священниковъ, одного діакона и пономаря хлѣбную ругу въ количествѣ определенномъ Правительствомъ, — а именно на всѣхъ въ годъ девяносто одну четверть, пять мѣръ и два

тарнца, разложивъ оный на каждого изъ домохо-  
з-яевъ нашего общества и селенія, а именно: на  
лучшихъ по 3 мѣры, среднихъ по 2 и бѣдныхъ по  
1 мѣрѣ. Сборъ этого хлѣба поручаемъ собрать  
козакамъ села Антоновки: Роману Васильеву Тим-  
ченку, Василию Сергѣеву Лихошерстному и Кре-  
стьянамъ: Падгедеймону Иванову Быконю и Апа-  
насію Проценку, которые по мѣрѣ сбора должны  
выдавать хлѣбъ причту подъ росписки, а за окон-  
чаніемъ сбора дать намъ отчетъ.  
Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ  
мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ  
семь состояла слѣдующая: „Читаль и благос-  
ловляю прихожанъ за ихъ христіанскую заботли-  
вость объ обезпеченіи церковнаго ихъ причта не-  
обходимымъ содержаніемъ.“

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

*тѣхъ же прихожанъ.*

1867 года Сентября 24 дня, мы нижеподписав-  
шіеся Полтавской губерніи, Пирятинскаго уѣзда  
Антоновской волости селенія Антоновки козаки,  
крестьяне собственники и временно-обязанные въ  
числѣ 74 душъ, бывъ созваны на сельскомъ сходѣ,  
по предложенію волостнаго старшины, единодуш-  
но согласились: 1-е дать своему причту для годо-  
ваго отопленія по 18 кулей соломы отъ каждой  
жидой избы нашего селенія. Сборъ этихъ кулей  
произвести въ теченіи зимнихъ и весеннихъ мѣ-

сяцевъ (начиная съ 1-го Октября сего 1867 года по 1-е Юня слѣдующаго 1868 года), посредствомъ избранныхъ нами козака Петра Алексѣенка и крестьянина собственника Антоны Калюжнаго. 2-е обезпечить нашу церковно-приходскую школу помѣщеніемъ, отопленіемъ и служителемъ, а книги и другія учебныя принадлежности должны покупать для обучающихся дѣтей ихъ родители. 3-е если же которое изъ сихъ обязательствъ окажется въ послѣдующіе за симъ годы для насъ неудобноисполнимымъ, то мы оставляемъ за собою право замѣнить таковое обязательство по соглашенію съ нашимъ причтомъ, другимъ болѣе для насъ удобнымъ. 4-е приговоръ сей по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи его въ волостномъ правленіи, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ сѣ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ сего состоялась слѣдующая: Читая ои благословляю прихожанъ за заботливость ихъ и благоустройствѣ школы и удовлетвореніи существенныхъ нуждъ причта.

**ОБЪ ОТКРЫТІИ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.**

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.**

*Прихожанъ Покровской церкви с. большихъ Кринокъ Кременчугскаго уѣзда.*

1867 года Марта 26 дня, крестьяне собственники селенія большихъ Кринокъ, бывъ собраны сего числа на сельскій сходъ, гдѣ слушавъ предложеніе г. Мироваго Посредника 2-го участка Кременчугскаго уѣзда о устройствѣ въ с. большихъ Кринкахъ приходскаго училища, единогласно приговорили и изъявили желаніе на открытіе приходскаго училища. Средства къ содержанію его извлекать слѣдующіе: 1-е, Имѣя право на открытіе цинковаго заведенія въ с. большихъ Кринкахъ, право это передаемъ попечительству при Криновской Покровской церкви, чтобы доходъ съ цинка былъ обращенъ въ училищную сумму. 2-е, Каждый нанимающійся въ годовое или мѣсячное услуженіе, обязанъ платить 20 р. каковыя деньги взимаются при совершеніи условій. 3-е, Крестьяне собственники, которымъ подарены усадьбы, обязаны платить отъ каждой десятины по 10 к. 4-е, Крестьяне которые имѣютъ собственныя земли, подлежащія выкупу, не должны уплачивать выкупную сумму за усадебную и полевою землю, о-



обязаны платить съ десятины, неподлежащей выкупу земли по 2 коп.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція его Преосвященства на семь приговорѣ состоялася слѣдующая: „читаль. Прихожане дѣлаютъ доброе дѣло, устрояя школу и обезпечивая ее въ содержаніи по мѣрѣ силъ.“

Попечительный совѣтъ Кринковской Покровской церкви Кременчугскаго уѣзда, въ засѣданіи своемъ 9 Мая 1867 года, принявъ во вниманіе 1) постановленіе свое отъ 1 Декабря 1866 года, 2) общественный приговоръ крестьянъ собственниковъ села большихъ Кринокъ отъ 26 Марта сего года. 3) Отзывъ княгини Маріи Ивановны Долгоруковой, имѣло разсужденіе объ основаніяхъ на которыхъ открыто приходское училище въ с. большихъ Кринкахъ и постановило слѣдующее:

1) Открытое на основаніи общественнаго приговора, состоявшагося 26 Марта сего года, приходское училище, которое находится въ с. большихъ Кринкахъ, должно состоять въ вѣдѣніи Кринковскаго Покровскаго церковно-приходскаго нашего попечительства, которое завѣдываетъ и наблюдаетъ, какъ за преподаваніемъ ученія, такъ и за училищными суммами, ему предоставленными.

2) Въ открытое Кринковское приходское училище поступаютъ для обученія дѣти крестьянъ собственниковъ, живущихъ въ с. большихъ Кринкахъ, которые и нашли средства содержать его, бесплатно; посторонніе же поступаютъ иначе,

— какъ по соглашенію желающихъ и попечительства.

3) Для помѣщенія училища княгиня Марія Ивановна Долгорукова подарила экономическую съ усадьбою избу, которую общество обязано перестроить и содержать въ прочномъ и приличномъ видѣ и кромѣ училища ничто другое неупотреблять, въ противномъ случаѣ княгиня можетъ взять ее обратно въ свое владѣніе, причемъ прилагается и копія съ отзыва княгини Долгоруковой, а подлинный хранится при дѣлахъ попечительства.

(1 4) Учебныя книги и другія принадлежности (должны быть приобрѣтены — на деньги изъ общей суммы, предоставленной училищу.

5) Учителя, способнаго къ своему дѣлу нанимать тоже за деньги изъ общей училищной суммы, за которымъ (учителемъ) наблюдаетъ и руководитъ духовеніемъ нашъ приходскій священникъ и законоучитель училища о. Василій Базилевичъ, принявшій на себя обязанность преподавать законъ Божій бесплатно.

6) Время ученія дѣтей въ училищѣ назначается отъ 1 Сентября по 1 Юня, въ каникулярное же время мальчики обязаны во всякій воскресный и праздничный день приходить въ училище предъ литургіею и до времени Божественной службы заниматься повтореніемъ пройденныхъ предметовъ, а затѣмъ идти въ церковь.

7) Въ составъ ученія должны входить исключительно предметы, которые въ настоящее время правительство признаетъ необходимыми и полезными.

8) За отдачею въ училище дѣтей, обязаны содѣйствовать и наблюдать члены совѣта, которымъ вмѣняется въ обязанность, кромѣ убѣжденій священника, побуждать родителей, имѣющихъ дѣтей способныхъ учиться, не препятствовать ходить дѣтямъ исправно и постоянно въ училище и не отрывать ихъ безъ особенной уважительной причины отъ занятій (причины эти: болезнь мальчика и тому подоб.)

9) Для отопленія училища княгиня Долгорукова дозволяетъ обществу безмездно каждагогодно накашивать необходимое для училища количество тростнику, на указанномъ экономіею мѣстѣ.

10) Предложить обществу, чтобы нанимаемый сторожъ для присматриванія общественнаго хлѣбнаго магазина по договору съ обществомъ, обязался смотрѣть и за училищемъ и его отапливать, — что обойдется очень выгодно, такъ какъ подаренный для училища домъ находится въ сосѣдствѣ съ хлѣбнымъ магазиномъ.

Настоящее наше постановленіе, утвердивши своими подписами представляемъ епархіальному начальству, а копію съ онаго хранить при дѣлахъ Попечительства и въ мѣстномъ Кринковскомъ водномъ правленіи. — Слѣдуютъ подписи председателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій состоялась слѣдующая: Читаль. По 6 пункту сего постановленія полагаю: дѣтей, собирающихся въ школу въ воскресные и праздничные дни предъ божественною литургіею, вмѣсто повто-

ренія пройденныхъ уроковъ, если эти уроки не изъ катихизиса и священной исторiи, — причинѣ и полезнѣ будетъ занимать объясненiемъ молитвъ, священнодѣйствiй предстоящаго богослуженiя, дневнаго Евангелiя и Апостола и тѣхъ священныхъ событiй, которыя воспоминаются въ тотъ или другой праздникъ.

## РѢЧЬ,

### при открытiи церковно-приходской школы.

И да неоступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ, и да поучаешься въ ней день и ночь, да уразумѣши творити вся писанная: тогда благоуспѣши, и исправиши пути твоя, и тогда уразумѣши Ис. Нав. 1. 8.

Было время, когда у насъ различныя обстоятельства нашей общественной жизни стѣсняли желанiе учиться. Школы были устроены по городамъ и мѣстечкамъ и изрѣдка гдѣ въ селенiи. Въ другихъ же мѣстахъ или вовсе неучились — негдѣ было, или учились безъ успѣха, у учителей мало грамотныхъ. Кромѣ того, въ то время, какъ-то думалось, что можно и неучиться! Такое было время! Теперь же совсѣмъ не то! Да! теперь такое время, что безъ грамоты, безъ ученья обойтись трудно! Вполнѣ сознавая, въ настоящее время необходимость ученiя, многопопечительное правительство наше распорядилось, чтобы въ каждомъ при-

ходъ была непременно школа, и чтобы дѣло въ ней шло успѣшно, постановило завѣдывать ею всему приходу чрезъ попечительство. Это мѣра есть самая лучшая, — тамъ всегда можно ожидать успѣха, гдѣ смотритъ не одинъ, а всѣ, гдѣ все общество старается объ успѣхѣ.

Все это такъ, и вы, добрые мои прихожане, сочувствуете этому, но, по новости дѣла, вы все еще неясно представляете себѣ пользу школы. Всякій разъ, когда мы собирались на попечительный совѣтъ, и даже на сельскомъ сходѣ, я разъяснялъ вамъ пользу грамотности и ученія, но считаю не лишнимъ и теперь, когда, слава Милосердному Богу, уже у насъ открывается школа, для большей ясности и лучшаго уразумленія, хоты вкратцѣ, привести вамъ на память все то, что я прежде говорилъ о школѣ.

1. Каждый изъ насъ прежде всего есть *христіанинъ* — ученикъ и послѣдователь Спасителя и Бога нашего Иисуса Христа. Каждый изъ насъ вѣруетъ и молится Ему. Но правду сказать, далеко не всякій христіанинъ истинно вѣруетъ и молится. Человѣкъ неграмотный и у васъ самыхъ называется человѣкомъ темнымъ и слѣпымъ, который мало, очень мало знаетъ ученіе и заповѣди нашего Спасителя и Бога. А между тѣмъ Спаситель говоритъ: *аще кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдуетъ.* (Іоанн. 12. 26.) *Образъ дахъ вамъ, да яко же азъ сотворихъ вамъ, и вы творите.* (Іоанн. 13. 15.) Какъ же подражать, слѣдовать Ему, не зная Его святаго ученія? Такое знаніе

Божественнаго ученія, какое, обыкновенно, человекъ неграмотный имѣть, не можетъ быть удивительнo. Ибо Господь говоритъ: *И да не отступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ, и да поучаешия въ ней день и ночь, да уразумеши творити вся писанная: тогда блавоустыиши, и исправити пути твои, и тогда уразумеши.* (Ис. Нав. 1. 8.).

Въ нашей многотрудной жизни такъ много искушеній, такъ много соблазновъ и тяжелыхъ испытаній, что дѣйствительно непрестанно нужно имѣть предъ собою законъ Божій, поучаться въ немъ день и ночь, чтобы не пасть и не изнемочь въ постоянной борьбѣ со страстями и похотями. На каждомъ шагѣ человеку представляется и искушаетъ его, то богатство съ роскошью, то различныя нечистыя желанія и прихоти, различныя пороки и страсти; то, съ другой стороны, нестерпимыя болѣзни, тяжелые труды и другія бѣдствія и горе смущаютъ и даже приводятъ въ отчаяніе. Но милосердный Богъ *хочетъ всѣмъ спастиися и въ разумъ истинный прийти.* Онъ не оставилъ человека своею милостію, но далъ ему въ такомъ трудномъ его состояніи надежнаго руководителя и наставника, *свѣтильникъ ногамъ его — законъ Свой,* въ помощь и руководство. Святое Евангеліе, это небесное ученіе — есть *истина, путь и животъ.* Оно одно только дѣлаетъ насъ счастливыми на землѣ; не смотря на всѣ неприятели и невзгоды нашей жизни, — научая насъ что дѣлать и какъ жить, — какъ избѣгать искушеній, какъ переносить горькія

болѣзни и бѣдствія и какъ наслаждаться благополучіемъ: Кроткій и Милосердый Спаситель и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ призываетъ насъ къ себѣ и говоритъ: *Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы. Возмите иго мое на себе, и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо мое благо, и бремя мое легко есть.*

(Матѣ. 11: 28—30.) *Любите враги ваши, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите гнущаго на васъ, и молитесь за творящихъ вамъ обиду.*

(Лук. 6, 27, 28.) Что можетъ быть выше и святѣе этого ученія? Счастливы тѣ, которые слушаютъ это небесное ученіе; но несравненно счастливѣе тѣ, которые могутъ читать его сами, поучаться въ немъ день и ночь, — оно приноситъ истинное утѣшеніе и наслажденіе, даруетъ счастье на землѣ и животъ вѣчный въ царствіи небесномъ.

2. Каждый изъ насъ, какъ *членъ общества и членъ своей семьи*, долженъ быть полезенъ и обществу и себѣ. Въ этомъ отношеніи сколько пользы и выгоды приноситъ ученіе и грамотность?! Посмотрите! Кто больше въ свѣтъ учился, видѣлъ, слышалъ и самъ размышлялъ и дѣлалъ, — тотъ смѣлѣе, расторопѣе и умѣе дѣлать много хорошаго и полезнаго. Въ другихъ государствахъ, гдѣ народъ простой просвѣщенъ грамотностію, земледѣліе и всѣ другія ремесла идутъ гораздо успѣшнѣе и выгоднѣе. Тамъ народъ, при маломъ количествѣ земли, умѣе извлекать больше пользы, чѣмъ у насъ, и при томъ неостанавливается

на одномъ земледѣліи, а трудится и занимается другими разными ремеслами и издѣліями, которыя мы покупаемъ у нихъ, между тѣмъ какъ мы могли бы все имѣть у себя, если бы и у насъ народъ былъ грамотный и выученый, изъ книгъ увидѣлъ бы изъ чего, какъ и какіе выгоды можно извлекать, — чтобы не жить бѣдно. Вы и сами говорите: ученіе — свѣтъ, а неученіе — тьма! Но, благодаря Милосерднаго Бога и благословляя нашего Великаго Государа, начинается проходить это время тьмы и незнанія. Школы вездѣ открываются и нашъ трудолюбивый народъ учится въ нихъ всему, что для него необходимо. Такъ и въ открываемой нами школѣ, согласно распоряженію нашего правительства, кромѣ учебныхъ предметовъ, какъ-то священной исторіи, катихизиса, ариметики и проч., въ особенно назначенные для сего дни, будетъ преподаваться и разъясняться божественное Евангеліе и Библія, необходимыя утреннія и вечернія молитвы, будутъ сообщаться различныя житейскія науки и знанія, необходимыя въ жизни для семьянина, земледѣльца, ремесленника и проч. Словомъ сказать, теперь всякій семьянинъ нашъ черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлаться совершенно другимъ человѣкомъ, — *грамотность* его и *знанія* внесутъ въ семью его довольство и изобиліе, и благотворныя *истины вѣры Христовой* измѣнятъ нравъ его и обычаи.

Да ниспошлетъ Господь многая лѣта и мирное царствованіе нашему Великому Императору, Александру Николаевичу, и да продлитъ дни жизни



нашего благозаботливаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Иоанна, съ неутомимою ревностію содѣйствующаго волѣ Монарха ко благу всехъ и каждаго, дабы вы, воспользовавшись Высочайше данною вамъ свободою и средствами учиться, и освѣяемыя свѣтительскимъ благословеніемъ, во славу Божию, жили тихо и счастливо!

Священникъ *Василій Василевичъ*.

4-го Декабря 1866 г.

## VI.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Постановленіе Полтавскаго мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, 1868 года Февраля 5 дня. Полтавское мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ слушало*

1. Отзывъ члена учредителя Полтавскаго Отдѣленія Ф. Н. Хитрово, съ представленіемъ 10 руб. сер., внесенныхъ Кременчутскимъ Почтмейстеромъ Сахновскимъ, принявшимъ на себя званіе члена учредителя.

2. Отзывъ Пресвященнаго Епископа Иоанна, съ изъявленіемъ согласія принять на себя званіе почетнаго члена Полтавскаго Отдѣленія и съ предложеніемъ 50 р. сер.

3. Отзывъ Хорольскаго Городскаго Головы съ

двумя приговорами мѣщанскихъ обществъ—Христианскаго и Еврейскаго о ежегодномъ пожертвованіи въ пользу общества по 13 руб. сер. и съ приложеніемъ этихъ денегъ на 1868 годъ.

4. Отзывъ Миргородскаго Штатнаго Смотрителя съ препровожденіемъ 3 руб. сер., пожертвованныхъ одновременно въ пользу общества преподавателями уѣзднаго училища.

5. Отзывъ Предсѣдателя Лохвицкой Уѣзднои Земской Управы съ препровожденіемъ 71 р. пожертвованныхъ въ пользу общества членами мѣстнаго земства.

6. Отзывъ Константиноградскаго Штатнаго Смотрителя съ препровожденіемъ 3 руб. 53½ коп., пожертвованныхъ одновременно въ пользу общества преподавателями уѣзднаго училища.

7. Отзывъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы, съ препровожденіемъ 5 р. 20 к. пожертвованныхъ одновременно преподавателями Золотоношскаго уѣзднаго училища въ пользу общества.

8. Отзывъ Члена Учредителя Ф. Н. Хитрово, съ приложеніемъ 6 р. сер., внесенныхъ Хорольскимъ и Прилукскимъ Уѣздными Почтмейстерами гг. Валтузевичемъ и Коритко-Снитковскимъ, изъявившими желаніе принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ.

9. Отзывъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы съ увѣдомленіемъ объ изъявленномъ желаніи жителями Пирятинскаго уѣзда, Штабсъ-Капитаномъ А. В. Козловскимъ и Губернскимъ Секретаремъ И. С. Горбаневскимъ, принять на себя

звание действительныхъ членовъ общества, съ ежегоднымъ взносомъ въ пользу онаго по 3 руб. сер. каждый.

10. Отзывъ старшинъ полтавскаго дворянскаго клуба объ устройствѣ въ ономъ кружки для сбора денегъ.

11. Отзывъ Старшинъ Полтавскаго Купеческаго Клуба о томъ же и о постоянномъ жертвованіи въ пользу общества по 20 к. сер. съ каждой распечатанной игры картъ.

12. Отзывъ Преосвященнаго Епископа Полтавскаго и Переяславскаго о разрѣшеніи устройства кружекъ при церквахъ въ Полтавѣ Соборной, Стрѣтенской и Богоугоднаго Заведенія, а въ уѣздныхъ городахъ при Соборныхъ.

13. Отзывъ Полтавской Губернской Земской Управы съ препровожденіемъ 14 р. 45½ к., пожертвованныхъ одновременно жителями Роменскаго уѣзда.

14. Отзывъ состоящаго при Его императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Алексѣ Александровичѣ Генераль Адъютанта Поссѣтъ съ изъясненіемъ благодарности Его Высочества Членамъ учредителямъ Полтавскаго Управленія за успѣшное образованіе онаго.

15. Отзывъ Главнаго Управленія съ приложеніемъ копіи указа Правительствующаго Сената и Конвенціи, заключенной въ Женевѣ для облегченія участи раненыхъ во время войны.

16. Отзывъ того же Управленія, съ препровожденіемъ формъ книгъ, для записыванія: а) денеж-

ныхъ взносов, б) кружечнаго сбора и в) материальныхъ пожертвованій и двухъ образцовъ печатей для мѣстнаго Управленія и дамскаго Комитета.

17. Словесный докладъ г. Казначея Управленія:

А) *О принятіи на себя слѣдующими лицами званія:*

**I. членовъ учредителей:**

- а) Полтавскимъ купцомъ М. М. Гуревичемъ.
- б) Хорольскимъ купцомъ Э. Я. Подражанскимъ.
- в) Купеческимъ сыномъ Н. Пигуренко.
- г) — — П. Пигуренко.
- д) Помѣщикомъ И. Д. Стефановичемъ.
- е) Статскимъ Совѣтникомъ Л. И. Кульжинскимъ.
- ж) Полковникомъ И. І. Зеленскимъ.
- з) Коллеж. Ассесоромъ В. В. Ляховичемъ съ ежегоднымъ пожертвованіемъ каждымъ въ пользу общества по 10 руб. и Н. Пигуренко по 15 р. сер.

**II. действительныхъ членовъ:**

- а) Докторомъ Л. Е. Мандельштамомъ.
- б) Титуляр. Совѣтн. В. В. Эдличко.
- в) Статск. Совѣтн. Г. В. Котельниковымъ.
- г) Нидвор. Совѣт. В. Г. Михаловскимъ.
- д) Статск. Совѣт. А. С. Данилевскимъ.
- е) Коллежск. Ассесоромъ В. В. Чарнышъ.
- ж) — — А. С. Хрулевымъ, съ ежегоднымъ пожертвованіемъ каждый въ пользу общества по 3 руб. сер.

**и III. члена соревнователя:**

- а) Коллеж. Ассесора Н. Я. Куличевскаго, пожертвовавшаго одновременно 1 руб. серебр.

и В). О *одновременных пожертвователях*: сдѣланныхъ въ пользу общества Губернскимъ Секретаремъ И. И. Кравченко и вдовой Коллежскаго Советника Спасской, каждымъ по 3 руб. сер.

18. Словесный отзывъ Товарища Предсѣдателя Управленія А. М. Абаза о сдѣланномъ имъ соглашеніи дамъ Полтавскаго общества къ учрежденію мѣстнаго Дамскаго Комитета.

19. Заявленіе членовъ о согласіи принять на себя обязательный взносъ ежегодно въ пользу общества по 5 аршинъ холста; и

20. Заявленіе члена Управленія П. Г. Вобровскаго, о согласіи его взять на себя обязанность по прѣму, храненію и расходу вещей и всякаго рода имущества, которыя будутъ поступать отъ частной благотворительности въ мѣстное Управленіе.

Кромѣ того, Предсѣдатель Управленія М. А. Мартыновъ, заявилъ, что по отзыву Преосвященнаго Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, имъ представлено 5 прошлаго Февраля въ Главное Управленіе объ испрошеніи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, утвержденія Его Преосвященства въ званіи почетнаго члена.

Постановили: 1, деньги, внесенные разными лицами въ пользу общества, всего въ количествѣ, какъ значится выше, 289 руб. 19 коп., предложить г. Казначею, записать на приходъ, а самыхъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей или действительныхъ членовъ, внести въ общій списокъ этихъ членовъ, находя-

пійси у г. Казначая; 2, за полученнымъ согласіемъ Пресвященнаго и отзывами гг. Старшинъ дворянскаго и купческаго клубовъ, изготовивъ необходимое количество кружекъ для гор. Полтавы, выставить ихъ, при церквахъ — Соборной, Срѣтенской и Богоугоднаго Заведенія, въ обоихъ клубахъ, а также и въ корпусѣ присутственныхъ мѣст, что и возложить на попеченіе г. Казначая Управленія, самое же свидѣтельство кружекъ и выемку изъ оныхъ денегъ производить чрезъ каждые три мѣсяца чрезъ членовъ Управленія по особому назначенію ихъ каждый разъ Управленіемъ. Затѣмъ отъ лица Предсѣдателя просить гг. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, устроить таковыя же кружки на средства мѣстныхъ отдѣловъ, (объ образованіи которыхъ сообщено имъ 5-го прошлаго Января), при Соборной церкви каждаго уѣзднаго города, съ тѣмъ, чтобы свидѣтельство кружекъ и выемка изъ нихъ денегъ, по примѣру Полтавы, производилась также чрезъ каждые три мѣсяца, чрезъ членовъ отдѣла; 3, заготовивъ необходимыя книги, а также и печать для Управленія, денежныя книги, поручить веденію г. Казначая, съ тѣмъ, чтобы по запискѣ туда поступившихъ суммъ, выписавъ изъ наличности 600 руб. сереб., отослать оныя впредь до востребованія для храненія и обращенія процентами въ Контору Харьковскаго Коммерческаго Банка. Затѣмъ книгу о матеріальныхъ пожертвованіяхъ передать члену Управленія П. Г. Бобровскому, изъявившему желаніе принять на себя обязанность по приему и храненію этихъ

пожертвованій; 4, вслѣдствіе заявленія товарища председателя А. М. Абаза, о соглашеніи дамъ къ участию въ учрежденіи въ Полтавѣ Дамскаго Комитета, просить его объ открытіи дѣйствій онаго согласно указаніямъ Устава Общества; 5, въ виду изъявленнаго желанія членами Управленія о ежегодномъ вносѣ въ пользу общества каждымъ по 5 аршинъ холста, поставивъ объ этомъ во всеобщую извѣстность прочихъ членовъ учредителей, посредствомъ припечатанія настоящаго протокола въ Губернскихъ и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, просить, какъ ихъ, такъ и другихъ благотворителей, въ случаѣ желанія ихъ участвовать на пользу общества, матеріальными приношеніями посылать таковыя въ Полтаву на имя П. Г. Бобровскаго; 6, по изъявленному желанію жителями Пирятинскаго уѣзда штабсъ-капитаномъ Козловскимъ и губернскимъ секретаремъ Горбаневскимъ, принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, сообщивъ объ этомъ тамошнему Уѣздному Предводителю Дворянства, просить его, по полученіи отъ нихъ, слѣдующихъ на настоящій годъ денегъ, по 3 рубля съ cadaго, причислить ихъ къ суммамъ мѣстнаго отдѣла и увѣдомить мѣстное управленіе для внесенія гг. Козловскаго и Горбаневскаго въ общій списокъ дѣйствительныхъ членовъ; и 7, копію настоящаго протокола представить для свѣдѣнія въ Главное Управленіе.

*Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяслав-*

скому председателю съезда духовенства Полтавского училищнаго округа, исправляющаго должность Полтавскаго Градскаго Благочиннаго, Протогерея Иосифа Дятеловича, отъ 13 Января, слѣдующаго содержания:

„12 числа сего Января, согласно по тановленію съезда Духовенства Полтавскаго училищнаго округа 30 Сентября прошлаго 1867 года, должно было послѣдовать открытіе засѣданій того же съезда по дѣламъ Полтавскаго Духовнаго Училища. Но на срокъ этотъ прибыли едва только половинная часть, прочіе же неявились. Въ слѣдствіе этого прибывшіе являлись 12 числа дважды въ залъ Собранія напрасно, такъ какъ занемѣнимъ налично узаконеннаго числа двухъ третей Собранія нельзя было приступить къ открытію дѣйствій съезда, и отказались, затѣмъ не смотря на мои убѣжденія, остаться въ Полтавѣ ни на одинъ лишній день, хотя до явственнаго числа, просивъ меня о неявившихся доложить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, и ходатайствовать о дозволении, въ замѣнъ не состоявшагося нынѣшняго съезда, назначить новый таковой 30 числа Апрѣля мѣсяца текущаго года, съ тѣмъ чтобы о семъ, если послѣдуетъ соизволеніе Вашего Преосвященства, поставлено было духовенство училищнаго округа въ извѣстность чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О чемъ съ приложеніемъ списка священнослужителей, прибывшихъ на съѣздъ 12 Января, смиреннѣйше докладываю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.“



Въ приложенномъ къ рапорту спискѣ священнослужителей, прибывшихъ на сѣздъ, поименованы: Полтавскаго уѣзда: — Протоіерей Іосифъ Дятеловичъ, священники, — Петръ Мазановъ, Лука Галицкій, Платонъ Карюковъ; Константиноградскаго уѣзда священники, — Благочинный Иларіонъ Комарецкій, Михаилъ Яворскій, Мойсей Лучникъ; Кобелякскаго уѣзда священники: — Іоаннъ Яковскій, Іоаннъ Костенко; Зѣньковскаго уѣзда священники. — Петръ Подгаевскій, Василій Яновскій, Іаковъ Пирскій, Георгій Поповъ; Кременчугскаго уѣзда священники: — Іоаннъ Аврамовъ, Константинъ Прихожій. Прочіе священнослужители, въ числѣ 16 человекъ, на сѣздъ не явились.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ 14 Января послѣдовала такова:

„Принять къ свѣдѣнію. Очень жаль, что сѣздъ не состоялся. Было, конечно, немало предметовъ, о которыхъ слѣдовало бы заблаговременно поразсудить между собой и посовѣтоваться. Не явившіеся на сѣздъ къ назначенному сроку поступили не хорошо и стыдно имъ, что они такъ равнодушны къ дѣлу имъ общему и близкому, и такъ мало-внимательны къ тому довѣрію, коимъ почтили ихъ собратія ихъ, предоставивъ имъ дѣйствовать за себя на сѣздѣ къ пользѣ училища. Впрочемъ, сужденіе о не исправности не явившихся на сѣздъ предоставляется самому духовенству училищнаго округа, которое избрало ихъ своими представителями по дѣламъ, касающимся училища. Новый срокъ для сѣзда назначается, согласно этому ра-

порту, тридцатаго числа будущаго Апрѣля сего года. Напечатать объ этомъ въ вѣдомостяхъ и дать знать заблаговременно кому слѣдуетъ черезъ благочинныхъ, чтобы общее дѣло не замедлялось въ ходу неумѣстною уклончивостію отъ него лицъ до-вѣренныхъ“.

Предсѣдатель съѣзда духовенства  
да Полтавскаго училищнаго округа,

*Протогерея, Иосифъ Дятеловичъ,*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

**„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“**

въ 1868 году.

Журналу „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ *шестой* годъ своего существованія, и въ 1868 году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“: содѣйствовать первоначальному самобразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религиозныхъ истинахъ православной вѣры. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно помѣщаются статьи духовно-нравственнаго содержанія, разъясняющія обязанности человѣка, какъ христіанина, описываются главнѣйшія святыни православнаго русскаго царства, а также предлагаются вразумительныя перковныя поученія на различные случаи жизни и проч. Изъ статей же научнаго содержанія, помѣщаются въ журналѣ преимущест-

венно и популярно изложенныя статьи, которыя могутъ способствовать умственному развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію. Кроме того, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и техническихъ примѣненіяхъ и проч.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ съ пользою принять во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; таже цѣль положена и въ основаніе журнала „Мірской Вѣстникъ“. Кроме того, по разсмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Государственныхъ Имуществъ, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ вѣдомствъ.

Для большаго удостовѣренія каждаго, на сколько народный журналъ *Мірской Вѣстникъ* распространенъ и кѣмъ именно онъ выписывается, Редакція подаетъ полезнымъ, въ концѣ книжки журнала *помѣщать списокъ подписчиковъ на журналъ Мірской Вѣстникъ* въ 1868 году, по мѣрѣ поступленія требованій, по примѣру какъ таковой списокъ подписчиковъ помѣщенъ былъ въ 1867 г.

Уловія подписки на журналъ „Мірской Вѣстникъ“:

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается *еже-мѣсячно*, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ

каждой. Въ журналѣ, по мѣрѣ действительной надобности, помѣщаются также и рисунки.

**Безплатныя приложения къ журналу:**

Подписавшіеся на журналъ „*Мирской Вѣстникъ*“ получаютъ въ продолженіи 1868 года **бесплатно шесть** точныхъ хромо-литографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. Благовѣрная Княгиня Ольга. При 3-й книжкѣ: св. Іосифъ Пѣснопѣвецъ. При 5-й книжкѣ: св. Ефросинія Полоцкая. При 7-й книжкѣ: св. Литовскіея мученики: Іоаннъ, Антоній и Евстафій. При 9-й книжкѣ: св. Іоаннъ Предтеча. При 11-й книжкѣ: св. Кириллъ Новозерскій. При рисункахъ будуть приложены необходимыя объясненія.

**Цена годовому изданію журнала:** „*Мирской Вѣстникъ*“ три рубля серебромъ, съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С. Петербургѣ, наядомъ.

Редакторъ, Генералъ-Маіоръ А. *Гейротъ*.

На объявленіи редакціи сего журнала Его Пресвященство изволилъ написать: „Извѣстіе о продолженіи изданія *Мирскаго Вѣстника* напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а приложенныя экземпляры этого объявленія разослать при вѣдомостяхъ по благочиніямъ, рекомендуя выписку этого журнала для всѣхъ перковно-приходскихъ и училищныхъ библиотекъ.“

---

Редакторъ Игумень Поліевктъ.  
Печатать дозволяется 1868 года Февраля 15 дня. Цензоръ *Прот. Катраповъ*  
Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

*Приложение къ № 5 официальной части Полтавскихъ  
Епархиальныхъ Вѣдомостей 1868 года*

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-  
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству  
православнаго исповѣданія за 1866 годъ,**

(продолженіе.)

*Переводы богослужебныхъ книгъ.*

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма важнымъ пособіемъ служили переводы церковно-богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ матеріальною поддержкою святѣйшаго синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На алатырскій языкъ еще въ прежнее время переведены литургія св. Іоанна Златоуста, малый требникъ, служба, въ день св. Пасхи, пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты съ спеціальною цѣлю переводовъ, оконченъ переводъ служебника, октоиха, цвѣтной тріоды и книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія готовятся къ печати. Кроме того приходитъ къ концу переводъ пролога въ постной тріодѣ.

На египетское нарѣчіе въ предшествовавшіе годы переведены и напечатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебеніе. Въ 1865 и 1866 гг. учрежденный въ Дерптскомъ уездѣ комитетъ занимался переводомъ октоиха и пересмотромъ книгъ, прежде переведенныхъ разными лицами. службы

по вся дни Господу Иисусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ великаго поста, канонъ всѣмъ святымъ, антелу хранителю, въ 3-ю седмицу поста, въ недѣлю вай, въ четвертокъ и пятокъ страстной недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и восшествия на престоль и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатанъ въ с.-петербургской синодальной типографіи переводъ послѣдованія вечерни изъ слѣдованной псалтири. Кромѣ того учителемъ петербургской духовной семинаріи Фирманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ ярославскій Ниль продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 г. напечатано въ здѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ переведеннаго имъ октоиха, церковными литерами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рецензією рукопись, содержащая службы во дни Господскихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и готовятся къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ, напечатанный 2-мъ изданіемъ переводъ пространнаго катихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ. По распоряженію святѣйшаго синода книги эти должны быть разосланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещенные татары.

Президентъ московской евангелическо-лютеранской

консисторіи, докторъ фонъ-Блументаля, перевелъ на нѣмецкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлю дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго святѣйшій синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдають справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся въ ней безпристрастно, и безъ предубѣжденій.

#### *Миссіонерское общество и братства.*

Еще съ большимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ, ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣянія и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностью, истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлю содѣйствовать распространенію христіанства

между нехристианами Имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1.360 человекъ изъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тысячъ руб. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспомошествованіе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Удальинскаго и Чулышманскаго, до 12 т. р. и забайкальско-иреутская, до 4 т. р. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣднею цѣлю предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссій, общаесть открытъ путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ дѣла.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлю охранить и отстоять православныя церкви и православныя царства отъ посягательствъ польщизны и латинства, которыя въ продолженіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, дѣлали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унию большей части русскаго народа, самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало по малу даже со всѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ



обычаяхъ южно-русскаго народа, Теперь, когда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнѣта, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ Имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своею численностью, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православной церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ - либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходовъ и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя пастыри болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно большому развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ, по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ог-

раниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлю противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести свято-духовское въ Вильнѣ, владимірское въ Кіевѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое первый разъ въ 1588 году, по благословенію патриарха константинопольскаго Гереміи, которымъ было утверждено и уставъ братства, возобновлено 6-го августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ Имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1,500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высшее участіе всѣ Августѣйшіе Дѣти Вашего Величества. При этихъ средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспоможеніе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходдахъ; основало въ 4 сельскихъ приходдахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ займамъ у евреевъ; содержало приходскую шволу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходдахъ.

Изъ отчета о кievскомъ владимірскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ укрѣпается Августѣйшими именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6.000 руб. и книгами свыше 3,000 экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9,000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большомъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства библиотеки, братство пригласило священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читаленъ. На суммы братства, содержались четыре мальчика и одна дѣвица-сирота, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и кромѣ того оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кievскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генералъ-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подь воскресные и праздничные дни театральныя и другія общественныя увеселенія, а въ селахъ земскихъ сходокъ для обсужденія мірскихъ дѣлъ во время литургій. Вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ гу-

берній о неукоснительномъ соблюденіи статей завона, которыми ограждается овятость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. креста, попечительностью епархіальнаго преосвященнаго Іоаннікія, а другое—съ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Голышевъ. Онъ же, еще въ 1862 году, не смотря на свои небогатые средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную, и публичную бібліотеку.

Братства на западѣ принесли нѣбогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемая у насъ съ подобными же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. Посему святѣйшій синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

Приготовление дѣятелей къ пастырскому служенію.

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной церкви—ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревно-

сти предлежитъ обезпечить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятели, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда признавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей, но къ сожалѣнію, почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

#### *Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ завѣдываніи святѣйшаго синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распределенныя по чатыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными, измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ улучшенію ихъ благоустройству, и затѣмъ, въ 1860 г., для той же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при святѣйшемъ синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуж-

даемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковные доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353,000 р. асс., а потомъ по 2 милл. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1,998,319 руб. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1,736 наставниками и 54,751 учащимся, изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ причитается на каждаго воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жа-

лாவья учителямъ содержаніе воспитанника обходится до 20 руб. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 году шта-

ты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года.

Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковыя труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія, болѣе обезпечивающія, служебныя мѣста. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Всѣ капиталы находящіеся въ вѣдѣніи святѣйшаго синода, имѣютъ на значеніе, а послѣдныя жертвы, принесенныя въ послѣд-

нее время духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

*Назначеніе Всемилостивѣйшаго пособия изъ государственнаго казначейства.*

Утверждаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я съелъ священной обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособия въ размѣрѣ 1,500,000 руб. ежегодно, съ тѣмъ чтобы, для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемилостивѣйшее вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 года Высочайше соизволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособия.

Затѣмъ, въ 14-й день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Величествомъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособие въ 1,500,000 руб., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 17-го іюня того же года будетъ заносима въ смѣту святѣйшаго синода въ размѣрѣ



300,000 р. въ 1867 г., 600,000 р. въ 1868 900,000 р. въ 1869 г., 1,200,000 руб. въ 1870 г., а съ 1871 г. въ полной суммѣ 1,500,000 рублей.

Распределение суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено святѣйшему синоду, съ соблюденіемъ слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе въ нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній воспомощеніемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всеѣмъ прочимъ. Причемъ постановлено правиломъ не зачитывать суммъ, обрацаемыхъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

Съ благоговѣнною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принявъ святѣйшій синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе имъ обезпечено. Столь знаменательное

событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ досто-  
славнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ не-  
исчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ  
эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ оте-  
чествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожде-  
ніе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, орга-  
низованной на болѣе прочныхъ началахъ.

*Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заве-  
деній.*

При Всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣ-  
лавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возмож-  
нымъ, но и обязательно-необходимымъ безотлагательное  
приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный  
порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи  
сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава,  
съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19 марта  
1866 года, былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духов-  
ныхъ и таковаго же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣ-  
дательствомъ митрополита кіевскаго Арсенія, съ назна-  
ченіемъ въ помощь ему присутствующаго въ свѣтѣишемъ  
синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ  
прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты  
уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды  
комитета 1860—1862 гг., отзывы съ нихъ, предостав-  
ленные епархіальными преосвященными и мѣстными е-  
пархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя ра-  
зновременно въ печати. Послѣ внимательнаго сообра-  
женія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ  
общія положенія и начала для новаго устава духовно-

учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній святѣйшимъ синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и высшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19 марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 года, занявшись затѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проектированныя комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кіевскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрѣны и исправлены комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены святѣйшему синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи, по назначенію своему, должны служить единственно для приготовленія достойныхъ священно-служителей церкви. Соотвѣтственно сему, въ нихъ будутъ поступать по надлежащемъ испытаніи молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, безплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священно-служительскихъ вакансій. Семинаріи съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемиродствѣйше назначен-

ное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинаріи могутъ быть принимаемы для обученія специально-богословскимъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующіе расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостовѣреніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на пріемный экзамень дѣтей не одного духовнаго званія облегчить выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ превосходства, а не на привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстно-изыскиваемыя средства, отдѣльные классы, на основаніяхъ одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ святѣйшемъ синодѣ. Послѣ него ближайшее завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который, по самому долгу своего званія, обязанъ пеочисъ о неоскуднѣніи достойныхъ слу-

жителей алтаря. Ему предоставлено высшее наблюдение за исполнением семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ, право входить во всѣ подробности управления, предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ; опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утверждение святѣйшаго синода. Самимъ семинаріямъ открыты всѣ пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священно-служителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ, правленіе об-суждаетъ всѣ дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, оно пополняется и всѣми прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаци, каждое лицо, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благо-состояніе заведенія. Предоставляемое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно побуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи, и открываетъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ

зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограждается правиломъ, чтобы въ случаяхъ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергалось новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе свѣтѣйшаго синода.

Служація лица семинаріи были опредѣляемы досель свѣтѣйшимъ синодомъ и оберъ-прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей заключаетъ въ себѣ неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ ими лицъ, отчего, какъ показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежныя. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебно-воспитательной части, и только выборы помощниковъ инспектора предоставлены ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ свѣтѣйшимъ синодомъ.

Въ устройствѣ учебной части семинаріи предположено

произвести всё тѣ преобразования, какія вызываются указаниями опыта, общими педагогическими соображеніями, и основными задачами духовнаго образования и воспитания. Въ замѣвъ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; причеиъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полное преимущество

одногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сограчены; въ нихъ удержаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и специально-богословскому образованию, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательно сти. Въ основу общаго образования принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и самодѣятельнаго развитія умственныхъ силъ учащихся доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности знаніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною лигературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образования. Изъ предметовъ специально-богословскихъ усилено преподаваніе св. писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи, и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для усиленнаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями, назначена норма для числа учащихся

въ каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не до-  
пускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, а въ осталь-  
ныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для по-  
требностей епархіи окажется необходимымъ увеличить  
нормальное число учащихся какаго либо класса, поста-  
новлено открывать параллельное отдѣленіе на синодаль-  
ныя средства.

Цѣлью нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ по-  
лагается правильное образованіе характера учащихся, со-  
отвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ  
нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православной  
церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ.  
Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непре-  
мѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые,  
подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во  
всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ, служащимъ по  
учебной части, при главномъ попеченіи ректора и ин-  
спектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравст-  
венной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпле-  
нія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго  
руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ  
учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ  
замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязатель-  
нымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно  
какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ  
уставомъ вводится въ семинаріи гимнастическія упраж-  
ненія, и не только не возбранены, но и поощряются  
пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя,  
согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семи-  
нарій.



Наконецъ Всемилостивѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе чѣмъ вдвое противъ той, какая ассигновалась досель; вмѣсто 900 т. руб. отпускавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1.900,000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казенно-общиннымъ воспитанникамъ возвышены до 90 руб. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6,000 воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислить до 200 т. руб. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій, или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

### *Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ*

Низшія духовныя училища назначаются для начального образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семинаріи дѣтямъ другихъ сословій дозволяется принимать ихъ въ училища подъ условіемъ взноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ святѣйшаго синода болѣе 700 т. руб.; съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библиотекъ и т. п. Остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоя, подобно семинаріямъ, подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются затѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей коего они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ правленіи положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священно-служителей. Для обсужденія мѣръ къ

благоустройству училища, духавенству того округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроить съѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священно-служителей. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всѣмъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагаются четыре класса съ одногодичнымъ курсомъ. Въ классѣ не допускается выше 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. Принадлежащемъ для духовно-учебнаго заведенія изученіи закона Божія, основую училищнаго образованія принято изученіе древнихъ классическихкихъ языковъ и ариметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того, при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предположены общезжитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно возвышено сравнительно съ прежними окладами, и можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами, по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства и утверждаемы епархіяльнымъ архіереемъ.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1868 года.

№ 5.

Марта 4.

### СЛОВО

**Въ день возшествія на престолъ цѣлннмъ  
Благочестивѣйшаго Государя Императора  
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

*Мною царіе царствуютъ, и  
сильніи пишутъ правду... Вла-  
стители мною держатъ зем-*

Притч. Солом. гл. VIII ст. 15.

Не безъ особенныхъ, конечно, премудрыхъ цѣлей и памѣреній, какъ въ отношеніи къ царямъ, такъ и въ отношеніи къ поданнымъ царей, высочайшая премудрость Божія изрекла и вѣну изрекаетъ въ слухъ всѣхъ царей и народовъ свой премудрый и неизмѣнный законъ: мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду... Властители мною держатъ землю;— законъ, которымъ,

какъ цари должны руководствоваться въ управленіи царствами, такъ и подданные—въ непрекословномъ повиновеніи царской власти.

Господь Творецъ неба и земли есть Царь и Владыка всего сотвореннаго; цари суть помазанники Господни, Богоизбранные представители высочайшей власти Верховнаго царя царей на землѣ и св. орудіе божественнаго промысленія о благѣ царствъ и народовъ. Истинны непрерываемыя, которыя должны быть не убѣжденіями только нашего ума, но несомнѣнною вѣрою нашего сердца, не измѣнными правилами нашей жизни.

Четырнадцатое лѣто благополучнаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича предначинаетъ собою нынѣшній благознаменитый день. Нынѣ Царь Царей даровалъ царству Русскому царя по сердцу своему; нынѣ Господь вручилъ Ему устроеніе судебъ возлюбленнаго нашего отечества, по предначертаннымъ Его не изреченною премудростію планамъ. Не мирны были дни нашего отечества, предшествовавшіе сему св. дню. Духъ брани, вопреки мирнымъ намѣреніямъ Вышнелюбнаго Отца—предшественника Благочестивѣйшаго Императора Александра, воздвигъ на насъ сыновъ брани и брань свирѣпѣла на всѣхъ, почти, предѣлахъ нашего отечества. Но Богъ мира внушилъ нашему возлюбленному Монарху побѣдить брань миромъ и избрать миръ отличительнымъ знаменіемъ своего царствованія. И кто изъ насъ, братья, не знаетъ, какъ благоплодны были плоды мира для нашего дорогаго отечества?... Вѣковая брань съ немирными племенами горъ Кавказскихъ, на восточныхъ предѣлахъ нашего отечества, умолкла и миръ водворился

тамъ, гдѣ раздавались дотолѣ не умолкаемые почти, крики вражды и брани. Духъ недоброжелательной къ намъ крамолы и брани возникъ было и въ западныхъ нашихъ областяхъ, и поддерживаемый тѣмъ же духомъ, навѣваемымъ издалека, готовъ былъ разгорѣться въ пламя брани, но твердое дѣло и правое слово Миродобиваго царя побѣдило и здѣсь брань миромъ.

Дѣла мира, знаменующія настоящее царствованіе, вождельницы сами по себѣ, еще болѣе вождельницы для насъ потому, что сопровождались и сопровождаются дѣлами монаршей правды, какъ внушеніями устроющаго миръ правосудія Божественнаго. Въ свѣжей еще памяти каждаго изъ насъ, братіе, великое и славное дѣло правды царицы — освобожденіе одного сословія изъ подъ владычественнаго вліянія другаго, — правды, по истинѣ, проникнутой высочайше правосуднымъ духомъ Того, по волѣ и внушенію Котораго сильніи нищутъ правду. Не тотъ же ли священный духъ правды обнаруживается и въ благотворномъ преобразованіи отечественныхъ нашихъ судилищъ правосудія, совершаемомъ нынѣ по волѣ правдолюбиваго нашего Монарха, въ которыхъ не правда находитъ правую кару, а правда — правосудное издвоздааніе?!

Обратимъ ли вниманіе на современныя событія внѣ предѣловъ нашего отечества, и тамъ, въ дѣяніяхъ нашего Монарха, увидимъ тотъ же духъ мира, проникнутой твердымъ и безтрепетнымъ духомъ правды. Страждущіе подъ тяжкимъ игомъ иновѣрнаго деспотизма, близкіе намъ по вѣрѣ, хотя и далекіе по мѣсту обиталища. Эллины, не напрасно обращаютъ молбы объ облегченіи ихъ участи только къ одному нашему Монар-

ху. У него одного страдальческаго вопли ихъ встрѣтили истинно христіанское сочувствіе, возможную помощь и твердое заступленіе. Представляя объ облегченіи ихъ участи словомъ, онъ одинъ, когда все оставили ихъ, не перестаетъ и самымъ дѣломъ — спасать отъ звѣрскаго фанатизма и голодной смерти десятки тысячъ дряхлыхъ стариковъ и безпомощныхъ вдовъ и сиротъ. И вы слышите, братіе мои, тѣ клеветы, какія раздаются издалека этому великому и св. дѣлу христіанскаго милосердія, тѣ оскорбительныя подозрѣнія въ честолюбивыхъ замыслахъ нашего правительства, которыхъ, будто бы, старается оно достигнуть путемъ благихъ намѣреній и дѣйствій....

Но не станемъ удивляться, что царственныя дѣла безкорыстнаго милосердія и христіанской правды не понятны объюродѣвшей мудрости, которая, вопреки высочайшему праву Царя небеснаго, поставлѣть царей земныхъ, отвергаетъ ихъ св. права надъ царствами и народами. «Пора, говоритъ эта объюродѣвшая мудрость, властелинамъ земли знать, что народы хотятъ управляться самими собою». Нѣтъ, народу Русскому, народу православному, чуждо и святотатственно это желаніе. Мы непрестанно молимъ милосердаго Господа, — и нынѣ сугубая наша молитва о томъ, да царствуетъ Господь надъ нами въ лицѣ Богоизбранныхъ нашихъ Монарховъ, мудрыхъ Строителей и сердобольныхъ Печальниковъ земли русскія.

*Господи! спаси царя и услышаны въ онъ же аще день призовемъ Тя.* Господи!.. мы исповѣдуемъ, что Онъ Тобою царствуетъ и Тобою утверждается; Твой духъ почиваетъ на Немъ; Твоя сила укрѣпляетъ Его; Твой

разумъ мудряеть Его. Сердце Его въ Твоей всеблагой десницѣ и Ты Единъ уклоняешь Его, а може хоцещи... —  
Монархъ Русскій, Монархъ мудрый и правдолюбивый, есть даръ Верховнаго Царя царей царству Русскому; будемъ же благодарны неизреченному милосердію Господню за сей св. даръ; власть и царственныя права, съ нею сопряженныя, суть даръ того же неизреченнаго милосердія Господня нашему Монарху; сохранимъ же неизмѣнно полное и безпрекословное повиновеніе сей Богодарованной во благо наше монаршей власти. Да будутъ не уши только, но и сердца наши, выну внимюще священному слову Господню: *Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду. И Властители Мною держатъ землю...* Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется. Аминь.

*Прот. Михаилъ Гавриловъ.*

## **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ИННОКЕНТІЙ,**

### **МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ.**

На кафедре великаго святителя московскаго Филарета, которую въ теченіи 46-ти лѣтъ занималь онъ съ такою духовною славою и христіанскимъ смиреніемъ, поступилъ нынѣ илень Святѣйшаго Синода Иннокентій, архіепископъ камчатскій, алеутекій и якутскій, одинъ изъ старшихъ и наиболѣе именитыхъ архіереевъ русскихъ. — Съ дальнихъ береговъ Амура, отъ самыхъ, можно сказать, оконечностей необъятнаго отечества нашего — прямо въ сердце Руси, въ первопрестольную столицу.

цу: не странно ли такое печальное сближение для тѣхъ, которые, если и слышалось имя Иннокентія, то мало вѣдѣли, кто таковъ Иннокентій? Но и въ этомъ случаѣ, *сердце Царевое* было *въ руцѣхъ Божіихъ*, при столь благоудачномъ выборѣ. Кто же Иннокентій и какія были его начала? Весьма смиренный; но Господь возноситъ смиренныхъ. Это былъ приходскій священникъ города Иркутска, въ полномъ евоѣ годѣ слышавшій отъ вроткихъ жителей алеутскихъ, которые были окрещены некогда духовною милостию, посѣтившею ихъ острова, си обѣдственно погибшею въ волнахъ океана, ои съ тѣхъ поръ оставались въ невѣрѣніи истиннаго Бога. Христіанская ревность овладѣла юнымъ пресвитеромъ — наставить истинной вѣрѣ сихъ дикихъ, но простыхъ дѣтей природы и тнзавъ своего архипастыря, безуспѣшно предлагавшаго собратьямъ его, священникамъ иркутскимъ, идти на трудный подвигъ миссіонера алеутскаго, одинъ оиъ откликнулся: «*се азъ!*» Самъ онъ не подозрѣвалъ, во глубинѣ своего смиренія, какое великое слово произнесъ, ибо за этимъ словомъ послѣдовалъ цѣлый рядъ событій, проникнутыхъ евангельскимъ духомъ. Іоаннъ Вениаминовъ (таково было имя сего невѣдомаго тогда пресвитера иркутскаго, будущаго митрополита московскаго), труднымъ путемъ черезъ Якутскъ и Охотскъ, ютплылъ съ семейю, на суднѣ Американской компаніи, на одинъ изъ главныхъ острововъ алеутскихъ, Уналащбу, ои тамъ основался; но и прочіе островахъ не были чужды его папастырской заботливости, что потому что оиъ часто переплывалъ на утѣмъ вчелномъ по бурнымъ волнамъ океана, въ островъ она островъ, для распространенія христіанства между



ихъ жителями; въ теченіи десяти лѣтъ, не только окре-  
слилъ всѣхъ, но и устроилъ церкви, завелъ учителя,  
въ которыхъ научилъ русской грамотѣ до 600 мальчи-  
ковъ, а самое важное: изучивъ основательно языкъ але-  
утскій, онъ составилъ грамоту изъ буквъ славянскихъ  
для сего юнаго нарѣчія, и перевелъ на оное Евангеліе  
св. Маттея и необходимыя молитвы.

Занимаясь однако столь возвышеннымъ предметомъ,  
св. Иоаннъ, въ тоже время, долженъ былъ заботиться и  
о необходимыхъ потребностяхъ убогаго своего быта, и  
собственными руками построилъ для себя скромное жи-  
лище, со всею домашнею утварью, соорудилъ даже и  
сѣнные часы, потому что практическій умъ его дѣлалъ  
его способнымъ ко всякаго рода занятіямъ. Такимъ об-  
разомъ, плотникъ и часовщикъ, а иногда и нуждъ и  
дѣлатель сѣтей, по среди апостольскаго своего подвига,  
достойно подражалъ первымъ рыбакамъ, уловившимъ въ  
свои сѣти вселенную. Онъ видѣлъ однако, что даль-  
нѣйшее его пребываніе на пустынныхъ островахъ мало  
принесеть пользы для дѣла церковнаго, по недостатку  
средствъ, безъ содѣйствія Американской компаніи, и съ  
сею дѣлаю отправился на материкъ Америки, въ Ситху,  
куда недавно было перенесено главное управленіе сто-  
строва Кадьяка. Тамъ пробылъ онъ еще пять лѣтъ, изучая языкъ  
дикихъ колошей, которыхъ также старался обратить къ  
свѣту Христову; но попутъ убѣдился, что безъ помощи  
изъ средоточія духовнаго, ничего не можетъ сдѣлать  
для близкой Тего сердцу миссіи, и потому рѣшился плыть  
крупомъ свѣта, на компанейскомъ суднѣ, въ сѣверную  
столицу, отправивъ предварительно жену и дѣтей въ

родной ему Иркутскъ. Не такъ ли нѣкогда, во дни Колумба, усердный инокъ Ласъ-Казасъ, неоднократно переплывалъ океанъ, чтобы ходатайствовать предъ королями Испаніи, о защитѣ и просвѣщеніи любимыхъ чадъ своихъ — индѣйцевъ Америки? Это было лѣтомъ въ 1839 году: Здѣсь впервые узналъ смиреннаго труженика святитель московскій и понялъ его высокое значеніе. Немедленно предложилъ онъ Святѣйшему Синоду назначить его начальникомъ духовной миссіи въ Америку и самъ произвелъ его въ санъ протоіерея, на своемъ Троицкомъ подворьѣ, которое сдѣлалось съ той поры уже родственнымъ для будущаго священно-архимандрита Троицкой-Сергіевской лавры. Но пока заготовляли средства для миссіи, отецъ Іоаннь испросилъ дозволеніе посѣтить святыню кіевскую и московскую и напечатать въ Москвѣ свой переводъ Евангелія на алеутскомъ языкѣ. Епископы, которыхъ посѣщалъ онъ во время своего странствія, и нашаче благоговѣйный святитель Кіевскій Филаретъ, намекали ему о высшемъ его назначеніи быть нѣкогда епископомъ обращенныхъ имъ острововъ; но еще тогда не знали Веніаміновъ, по случившейся уже кончинѣ жены его, что открывало ему путь въ монашество. Услышавъ о томъ по возвращеніи въ столицу, онъ дѣйствительно постригся, по убѣжденію и отъ руки самаго митрополита Московскаго, принявъ имя Иннокентія, перваго святителя Иркутскаго, и на томъ же Троицкомъ подворьѣ былъ посвященъ въ санъ архимандрита, на праздникъ первозваннаго Апостола, просвѣтителя Россіи. Такимъ образомъ Иннокентій, по своему постриженію, былъ дѣйствительно духовнымъ чадомъ святителя московскаго; по-

сему не иначе онъ называлъ его, какъ отцемъ своимъ и владыкою, — и вотъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ, Господь судилъ ему быть и преемникомъ великаго сего архипастыря.

Рукоположенный въ Декабрѣ 1840 года въ санъ епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, Иннокентій отправился весною, съ нѣсколькими іеромонахами и клириками, коихъ убѣдилъ идти съ собою на миссіонерскій свой подвигъ, въ дальнюю свою епархію, за 12,000 верстъ отъ сѣверной столицы, простиравшуюся на нѣсколько тысячъ верстъ по сушѣ и морямъ.

Замѣчательно, что страшная буря едва не разбила его корабль близъ береговъ Кадьяка, гдѣ погибла отъ кораблекрушенія и первая духовная миссія въ началѣ нынѣшняго столѣтія; но онъ благополучно достигъ своего кафедральнаго города Новоархангельска на Ситхѣ, въ самый день преподобнаго Сергія, который уже принялъ его подъ свой отеческій покровъ. Съ утѣшеніемъ встрѣтила русская колонія новаго своего архипастыря на материкѣ Америки. Какъ только устроилъ Иннокентій свою кафедру и училище при соборной церкви, немедленно сталъ помышлять о просвѣщеніи дикихъ сосѣдей — колошей, которые иногда были опасны для колоніи, и объ учрежденіи нѣсколькихъ духовныхъ миссій близъ устья рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, чтобы тамъ постепенно обращать къ христіанству инородцевъ, спускающихся въ извѣстныя времена года на поморье, для рыбныхъ промысловъ и торговли. Въ продолженіи не многихъ лѣтъ было имъ основано до пяти такихъ миссій, и онѣ дѣйствовали весьма успѣшно, не смотря на всѣ неимоверныя лишенія миссіонеровъ, ибо до трехъ

сотъ душъ и болѣе ежегодно обращались ихъ усердіемъ отъ тмы язычества къ свѣту Христову.

Не забыты были и любимые острова Алеутскіе, гдѣ началъ труженической свой подвигъ новый ихъ епископъ, и онъ посѣтилъ ихъ всѣ, повсюду утверждая насажденную имъ вѣру и сооружая церкви или часовни. Тогда онъ обратилъ пастырское вниманіе и на азіатскую часть необъятной своей епархіи, и временно поселился въ Камчаткѣ, гдѣ также обновлялъ или строилъ церкви и основалъ духовное училище въ главномъ городѣ Петропавловскѣ, думая тамъ готовить священниковъ не только для миссій и приходоу Азіи, но и на острова и въ Америку. Но этимъ не ограничилась пастырская ревность Иннокентія. Ему желательно было объѣхать по сушѣ всю ввѣренную ему духовную область, и онъ отправился въ непроходимый, можно сказать, путь зимою, на собакахъ, вдоль полуострова Камчатки, до кочевьевъ дикихъ чукней, въ самомъ углу Охотскаго моря, до города Охотска гдѣ на время основался, чтобы и оттолѣ распространять свою дѣятельность на кочующія племена тунгузовъ. Самъ онъ описываетъ, въ своихъ простыхъ, но краснорѣчивыхъ письмахъ, это трудное путешествіе, которое однако же дважды совершилъ на разстояніи нѣсколькихъ лѣтъ. Лежашему въ *нарты*, сколоченной изъ досокъ на подобіе гроба, которую влекли собаки или олени между глыбами снѣга, воображалось, что онъ уже въ настоящемъ гробѣ, посреди разрытой могилы. Иногда приходилось ѣхать до двухъ сотъ верстъ безъ всякаго жилья человѣческаго, не встрѣчая даже и убогой юрты чукней, и отважные путники устраивали себѣ ночлегъ въ глубокомъ снѣгу, на подобіе землянокъ, чтобы въ

нихъ спасти отъ мороза; но не смотря на такіе жестокіе труды и лишения Господь сохранилъ ихъ невредимыми во все время ихъ долгаго странствія. Изъ Ина пустынные острова Курильскіе, гдѣ до того времени не было церкви, послалъ Иннокентій священника для исполненія духовныхъ требъ и устройства прихода. Устье Амура не принадлежало еще въ то время Россіи, и такъ какъ городъ Охотскъ не казался довольно удобнымъ для миссіонерской его дѣятельности, то преосвященный перенесъ жилище свое въ Аянь, гдѣ была факторія американской компаніи, по удобству его залива. Не утрапился онъ встрѣтить тутъ непріятелей во время войны, спокойно исполняя и предъ ними свою епископскую должность. Англичане съ уваженіемъ поспѣтили мужественнаго пастыря; присутствовали при его богослуженіи, но не смѣли его коснуться, хотя и могли взять въ плѣнъ. Химики не могли видѣть мисіонера и мисіонерки. Но прежде восточной войны, онъ еще добывалъ въ Америкѣ и прожилъ тамъ довольно времени, занимаясь устройствомъ семинаріи, на мѣсто бывшаго училища. Впослѣдствіи она была перенесена въ Якутскъ, когда и сію обширную область присоединили къ его епархіи, и безъ этого ужь непомѣрно великой. Тогда Иннокентій исходатайствовалъ себѣ викарія въ Америку, и переселился въ Якутскъ, чтобы пробудить тамъ духъ христіанства между полудикими жителями, которымъ не было доступенъ языкъ богослужебный. Съ ревностію истинно апостольскою, прежде всего обратилъ онъ свое вниманіе на туземный языкъ, и съ помощію одного опытнаго пресвитера, который уже теперь поставленъ тамъ епископомъ, занялся образованіемъ Якутскаго нарѣчія; когда

же были переведены Евангеліе, литургія и необходимыя молитвы, и испросиль у Святейшаго Синода разрѣшеніе, чтобы впредь, во всей области, богослуженіе совершалось она природномъ ея языкѣ, и такимъ образомъ до 250,000 духовныхъ чадъ новой ея паствы утвердились въ вѣрѣ Христовой. И, добухъ адинаоухдъ вѣновкоизнъ Ивѣда  
Достойно вниманія одно обстоятельство: преосвященный Иннокентій не получилъ самаго высшаго духовнаго образованія гдѣ-либо въ академіи, и гдѣ-либо его воспитаніе ограничилось только Иркутскою семинаріею; но если существенная цѣль высшихъ богословскихъ центровъ, каковыя духовныя академіи, направлена собственно къ распространенію слова Божія и свѣта Христова, то кто же болѣе смиреннаго Иннокентія достигъ сей высокой цѣли, подвизаясь столько лѣтъ на своемъ миссіонерскомъ поприщѣ? Ибо онъ успѣлъ преобразовать два языка, алеутскій и якутскій, для изложенія на оныхъ слова Божія! Притомъ же, кромѣ его описанія острововъ Алеутскихъ, онъ написалъ еще одну, не большую книжку духовнаго содержанія, но столь практическую, что она сдѣлалась руководствомъ для всѣхъ ищущихъ спасенія въ простотѣ сердечной, подобно нравственнымъ твореніямъ Тихона Задонскаго. Это — такъ называемое *Указаніе пути къ царствію небесному*, которое названіемъ своимъ совершенно соотвѣтствуетъ содержанію. Назидательна такого рода ученость, хотя и не академическая! По окончаніи войны, преосвященный Иннокентій вызванъ былъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ, и черезъ 17-ты лѣтъ, уже въ санѣ архіепископа, явился опять въ столицу, которую посѣтилъ нѣкогда убогимъ священникомъ. Съ опытнымъ благоразуміемъ засѣдалъ

онъ, цѣлый годъ въ верховномъ правительственномъ соборѣ русской Церкви и многое испросилъ для благоустройства своей паствы. Ему данъ былъ второй викарій въ Якутскъ, потому, что собственная его дѣятельность долженствовала быть направлена на прибрѣтенный нами край Амурскій, гдѣ онъ основалъ въ третій разъ свою кафедру, во вновь создаемомъ городѣ Благовѣщенскѣ, на берегахъ Амура. Тутъ опять, по всему теченію исполинской рѣки, закинула его пастырская дѣятельность, для устройства церквей новымъ поселенцамъ и для проповѣди слова Божія окрестнымъ язычникамъ.

Прежде, однако, нежели окончательно водвориться на Амурѣ, онъ посѣтилъ опять дальніе предѣлы своей духовной области, по сю и по ту сторону океана—Якутскъ и Америку. На сей разъ, въ дѣлѣ проповѣди на Амурѣ, ближайшимъ помощникомъ былъ ему родной его сынъ, котораго, за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, онъ послалъ въ Москву, собственно для того, чтобы принять тамъ рукоположеніе отъ многоуважаемаго имъ архипастыря, хотя и самъ могъ бы возложить на него отеческія и святительскія свои руки; но такова была любовь его къ великому іерарху. Новопосвященный сынъ, еще прежде отца, водворился на устьѣ Амура, въ новомъ городѣ Николаевскѣ, гдѣ усердно занимался обращеніемъ сосѣднаго племени гольдовъ. Мало-по-малу, и монголы и китайцы, начинаютъ уже склоняться къ проповѣди христіанской, и это подаетъ надежду, что со временемъ Даурія и Монголія просвѣтятся вѣрою Христовой, которая достигаетъ и до предѣловъ Кореи. Съ сею духовною цѣлю посѣтилъ въ нынѣшнее лѣто преосвященный Иннокентій всѣ дальнія порты, недавно прибрѣ-

теннаго нами восточнаго поморія, и это было его послѣднее апостольское странствіе, ибо отнынѣ уже онъ призванъ на кафедру московскую.

Утѣшительно для жителей первопрестольной столицы знать, что это было желаніе и ихъ усопшаго многуважаемаго владыки; утѣшительно будетъ и для его викарія, который уже 8 лѣтъ при немъ находился и въ послѣднее время замѣнялъ его во всѣхъ службахъ, — встрѣтить въ новомъ архипастырѣ избранное по духу чадо своего благодѣтеля. Древняя же столица, привыкшая любить и уважать въ немъ вѣрнаго сотрудника тому великому старцу, котораго доселѣ оплакиваетъ, съ радостію увидитъ, что ничего не измѣнится въ церковномъ ея благоустройствѣ, при такихъ двухъ ревнителяхъ православія, которые во всемъ будутъ слѣдовать маню усопшаго святителя, всегда живаго въ ихъ сердцахъ.

*Дух. Бес.*

## **МИТРОПОЛИТЫ КИЕВСКІЕ И ВСЕЯ РОССІИ.**

*(продолженіе)*

**19 Никифоръ II** грекъ, прибылъ въ Кіевъ 1183 года. Вскорѣ по прибытіи въ Россію Митрополитъ назначилъ на Ростовскую епархію епископа Николая грека, на мѣсто скончавшагося епископа Леона, но великій князь Всеволодъ не принялъ Николая, а потребовалъ, чтобы Митрополитъ посвятилъ епископомъ въ Ростовъ игумена Спасскаго на береставъ монастыря Луку. Ни-



кифоръ принужденъ былъ дать епископу Николаю другую епархію и именно Полоцкую, которая оставалась праздною по кончинѣ въ 1183 году епископа Діонисія, а въ Ростовъ посвятилъ назначеннаго Всеволодомъ игумена Луку.<sup>84)</sup>

<sup>84)</sup> Кіевская лѣтопись подъ 6691/1183 годомъ говоритъ: «Въ тое же лѣто преставися епископъ Полотскій именемъ Деонисей, мы же о семъ убо поглаголемъ: преставишюся Леону Ростовскому епископу и поставленъ бысть Никола гречинъ епископомъ. Всеволодъ же Гюргевичъ князь Суздальскій не прія его, но посла Къеву ко Святославу ко Всеволодовичу и къ Митрополиту Никифору рекъ: не избраша сего людѣи землѣи нашеѣ, но же еси поставилъ, — ино камо тебѣ годно таможе и держи; а мнѣ постави Луку смиреннаго духомъ и вроткаго игумена Св. спаса на берестовѣмъ; Митрополитъ же Никифоръ нехотяше поставити его, по неволею великою Всеволода и Святославлею постави Луку епископомъ въ Суздальскую землю, и посла полоцку и (Ниволая) епискупити (собр. лѣт. т. II стр. 127) Таже лѣтопись прежде того (стр. 126) упоминаетъ епископа полоцкаго Ниволая на поставленіи въ Кіевѣ игумена Печерскаго Василія, вмѣстѣ съ м. Никифоромъ и Туровскимъ епископомъ Лаврентіемъ въ 1182 г. слѣдовательно еще при жизни Полоцкаго еп. Діонисія. Для разрѣшенія сего можно допустить такое объясненіе, что избраніе священника Кіевской Шекавицкой церкви Василія игуменомъ Кіево печерскою братіею хоти и послѣдовало въ 1182 вслѣдъ за кончиною предмѣстника его Поликарпа (Юля 24); но самое возведеніе его въ санъ игумена, за небытіемъ тогда въ Кіевѣ Митрополита, не было совершено до прибытія изъ греціи м. Никифора, который, позамѣчанію м. Евгенія (опис. Соф. соб. 81) прибыль неранѣе 1183 г. (слич. опис. К—печ. лавры стр. 136) Татищевъ же въ своей исторіи кончину Поликарпа и поставленіе его преемника относитъ къ 1183 г. а по рукописному описанію Печер. Лавры видно, что архим. Поликарпъ умеръ 1182; а преемникъ его Василій поставленъ м. Никифоромъ 1185 года см. въ дѣлахъ Лавр.

М. Никифоръ, подобно своимъ предѣстникамъ, старался умирать раздоры князей Русскихъ; онъ даже бралъ на свою душу клятву, данную княземъ Кіевскимъ Юрикомъ Ростиславичемъ зятю его Роману Волынскому, чтобы только помирить Юрика съ В. К. Всеволодомъ Владимірскимъ, который требовалъ себѣ городовъ, обѣщанныхъ Юрикомъ Роману, изъ за чего готова была вспыхнуть война между князьями. Въ другой разъ Митрополитъ успѣлъ помирить князя Юрика съ Романомъ, который сначала согласился уступить Всеволоду спорные города, но потомъ вздумалъ мстить тестю своему за нихъ, и рступилъ было для сего въ союзъ съ поляками, которые не пособивъ ему ничемъ, вткнули в ~~\_\_\_\_\_~~ архива по описи дѣлъ экономич. связк. 19 №—661). За тѣмъ по прибытіи въ Кіевъ м. назначилъ въ Ростовъ епископа Николая грека, переведеннаго потомъ въ Полоцкъ и съ нимъ совершалъ поставленіе Печерскаго игумена Василия, слѣдовательно послѣ смерти уже Еп. Діонисія Шоловскаго, которая послѣдовала какъ выше сказано, въ 1183 году. Такимъ же способомъ можно объяснить и то обстоятельство, что епископъ Туровскій Св. Кирилъ писалъ къ тому же игумену Василию пригугу: не о блжоризѣ челоуѣцѣ, и о мншествѣ, и о душѣ, и о покаяніи (памятн. Русской словесности XII вѣка Галайдовича XXXV. XXV. XXXVII) а въ лѣтописи находимъ, что на поставленіи Василия въ игумена былъ съ м. Никифоромъ епископъ Туровскій, не Кирилъ, а преемникъ его Лаврентій. Выходить, что Св. Кирилъ писалъ свою поучительную повѣсть къ назначенному, но не произведенному еще во игумена Василию, и потомъ скончался, не доживъ до поставленія Василия въ игумена. Княже, говорилъ Митрополитъ Юрику, мы есмь приставлены въ русской землѣ отъ Бога восстаивати васъ отъ гровопрелія, ажь ся прольяти крови крестьянской въ Русской землѣ. Ажь еси даль волость молодѣшему въ облазѣхъ предъ старѣшимъ и крестъ еси

его въ свою междоусобную войну. Потерпѣвъ тамъ поражение и зная свою вину предъ шестемъ, Романъ обратился къ посредничеству митрополита, которой отклонилъ отъ него мѣсть справедливо раздраженнаго Рюрика. 86)

Сколько времени управлялъ м. Никифоръ Русскою церковью не извѣстно. Въ послѣдній разъ о немъ упоминается въ лѣтописи въ 1197 году послучаю освященія имъ въ Кіевѣ церкви, сооруженной княземъ Рюрикомъ на новомъ дворѣ во имя Св. Василія Великаго, и въ томъ же году кафедральнаго собора въ Бѣлгородѣ, тѣмъ же княземъ сооруженнаго во имя Св. Апостолъ. 87)

**20 Марта** грекъ, присланный изъ царграда, дозвѣтъ еще его крестоносцами, но въ которыхъ именно году не извѣстно. Въ 1201 году онъ былъ уже въ Кіевѣ, къ нему дворянъ: а нынѣ азъ снимаю съ тебе крепкое дворяне и взимаю на ся а ты послушай мене, возьми волость у зятя у своего, дай же старшиму, а Романови даси иную въ тое мѣсто» Рюрикъ же посла къ Романови повѣдая ему же и Всеволодъ проситъ ноль тобою, волости а жалуется на мене протебе Романъ же посла къ Рюрикови рече ему: Отце тоци промене тобъ не жити съатомъ своимъ и въ любовь не вниго а мѣтъ любо иную волость въ тое мѣсто даси, любо жунами даси за нее, во что будетъ была». (Соб. лѣт. II. 145.)

86) Тамже.  
87) Собран. лѣтоп. т. II. 152. О другомъ освященіи церкви, тоже во имя Св. Василія построенной княземъ Святославомъ Всеволодовичемъ «на великѣмъ дворѣ,» таже лѣтопись упоминаетъ въ 1183 году. «Того же лѣта священа бысть церкы Св. Василія, аже стоитъ въ Кіевѣ на велицемъ дворѣ, великимъ священіемъ, Генваря въ первый день, священнымъ митрополитомъ и блаженнымъ Никифоромъ, епископомъ Георгьевскимъ и архимандритомъ печерскимъ именуемъ Васильемъ, созданой ей бывши Святославомъ Всеволодовичемъ.» (стр. 128)

и посвящалъ въ этомъ году въ Новгородъ архіепископа Митрофана<sup>88)</sup> Въ 1210 году м. Матеей, по просьбѣ князя Всеволода Чермнаго и другихъ князей южной Россіи, отправился въ Владиміръ кляземскій къ могущественному Всеволоду Юрьевичу просить мира, съ обещаніемъ отъ нихъ совершенной покорности.<sup>89)</sup> Такъ каждому почти первосвятителю русской церкви приходилась какъ бы необходимая чреда быть свидѣтелемъ междоусобій княжескихъ и заботиться о мирѣ между князьями.

Послѣ 20 лѣтняго правленія м. Матеей скончался 1220 года Августа 26.<sup>90)</sup>

21 Кириллъ I грекъ прибылъ въ Кіевъ изъ Никеи, гдѣ имѣли тогда пребываніе Императоръ греческій и патриархъ по случаю занятія Константинополя съ 1204 года Латинами крестоносцами. Новый митрополитъ вступилъ на свою кафедру въ праздникъ Боговѣщенія 1224 года.<sup>91)</sup> По лѣтописнымъ сказаніямъ, Кириллъ былъ митрополитъ мудрый и учительный.<sup>92)</sup> Ему также пришлось мирить воевавшихъ между собою князей Владимира Кіевского и Данила Галицкаго, но старанія его были безуспѣшны.<sup>93)</sup> Въ 1226 году по желанію В. К. Георгія Всеволодовича, митрополитъ отправился съ нимъ изъ Кіева въ Владиміръ на Клязьмѣ, и тамъ,

<sup>88)</sup> Собр. лѣтоп. т. 3 стр. 21.

<sup>89)</sup> Тамже т. I. 184.

<sup>90)</sup> Тамже стр. 188.

<sup>91)</sup> Собр. лѣт. I. 190 т. 3. 49.

<sup>92)</sup> Тамже т. II. 167 Никон. лѣт. 2. 309.

<sup>93)</sup> «Бѣ Кириллъ митрополитъ, прѣблаженный и святыи, прѣиха мира сотворити, и не може» говоритъ Кіевская лѣтопись подъ 1228 году (Соб. лѣт. II. 167.)

(14 Марта), въ великолѣпномъ соборѣ Успенскомъ, посвятивъ съ четырьмя епископами игумена Митрофана въ санъ епископа Владимірскаго и Суздальскаго. <sup>94)</sup> Въ 1230 году Новгородцы прислали къ м. Кириллу избраннаго ими на владычество Новгородское благочестиваго іеродіакона Спиридона. 18 Февраля, въ недѣлю сиропустную митрополитъ рукоположилъ его во іерея, а 25 ч. въ недѣлю православія, — въ санъ архіепископа; послѣ праздника Св. пасхи новый архіепископъ отпущенъ былъ на свою паству. <sup>95)</sup>

Въ 1233 году м. Кириллъ скончался въ Кіевѣ, оставивъ по себѣ память блаженную. <sup>96)</sup>

**22 Госифъ** грекъ, присланный въ 1237 году изъ Никеи <sup>97)</sup> При этомъ митрополитъ вся почти Русская земля раззорена и опустошена татарами, предводительствуемыми Ботыемъ. Предавъ огню и мечу города и области сѣверо восточныя, татары прошли и въ югозападный край Россіи, опустошили Черниговъ и Переяславль, и наконецъ въ 1240 году подступили къ Кіеву, новинутому князьями, въ которомъ оставался главнымъ лицомъ во евода Кн. Галицкаго Данила Димитрій, мужественно до послѣдней возможности, защищавшійся. Но тяжкая сила татарская одолѣла, и 6 Декабря Кіевъ взятъ былъ приступомъ, и подвергся той же участи, какъ и прочіе города въ рукахъ татарскихъ <sup>98)</sup> Находился ли тамъ

---

<sup>94)</sup> т. I. стр. 190.

<sup>95)</sup> т. 3. 45.

<sup>96)</sup> т. I. 220.

<sup>97)</sup> Собр. лѣтоп. т. I. 221.

<sup>98)</sup> Въ Кіевской лѣтоп подь годомъ <sup>6746/1238</sup> сказано,

въ это время м. Иосифъ, или оставилъ Кіевъ прежде, въ виду грядущей бѣды, такъ же какъ оставили его князья Михаилъ Всеволодовичъ и Даниилъ Галицкій, не извѣстно, такъ какъ о митрополитѣ ни чего не говорится въ лѣтописяхъ этого времени.

что Кн. Михаилъ «бѣжа изъ Кіева предъ татари въ угры а Ростиславъ Мстиславичъ Смоленскаго сѣдѣ Кіевѣ, Даниилъ же (кн. Галицкій) вѣхъ на нь, и я его, и остави въ немъ Дмитра, и вѣдствъ Кіевъ въ руцѣ Дмитрови обдержати противу иноплеманныхъ языкъ безбожныхъ татаровъ.» (Собр. лѣт. II. 177). Далѣе также лѣтопись подъ 6747/1240 годомъ повѣствуетъ: «Приде Батыя Кіеву въ силѣ тяжцѣ, многомъ множествомъ силы своеи, и окружили градъ и остолпи сила татарская и бысть градъ во обдержаньи велицѣ. Ибѣ Батыи у города и отроцы его обсѣяху градъ и не бѣ слышати отъ гласа скрипанія телегъ его, множества ревеня вельблудъ его и реканія гласа стады конь его и бѣ исполнена земля русская ратныхъ. Яша же въ нихъ татарина именемъ Тавруль и тѣ исловѣда имъ всю силу ихъ, се бяху братья его сильныи воевода: Урдюй, Болдаръ, Бирюй, Кайданъ, и Меньгу и Кююмъ (иже вратися увѣдавъ смерть Канову и бысть Каномъ не отъ роду его, но бѣ воевода его первый), се бѣдѣи Богатуръ и Бурунодай богатырь, иже вѣя Болгарскую землю и Суздальскую, и нѣхъ безъ числа воеводъ ихъ же не писасомъ зде. Постави же Батыи пороки (\*) городу подлѣ вратъ Лядскихъ, ту бо бѣяху пришли дебри; порокомъ же безпрестани бѣющимъ день и ночью вышпаша стѣны и возидоша горожани на избыть стѣны и ту бѣане видиги ломъ конейныи и шитъ скепаніе, стрѣлы омрачипа свѣтъ побѣженнымъ, и Дмитрови ранену бывшу, возидоша татари на стѣны и сѣдоша того дне и ноцихъ. Пращане же создаша Иаки другий градъ около святоѣ богородицѣ на утрѣя же придоша на нь, и бѣ брань межѣ ими велика; людемъ же узбѣгшимъ на церковь и на комары церковныи и съ товары своими, отъ тягости повалишася съ ними стѣны церковныи, и пріять бысть градъ сице воима; Дмитрия же изъ

(\*) Стѣнбѣитныя машины.

Возвратившись из Галиции в 1241 г. М. Кирилл и др.

23. Кирилл II. После татарскаго погрома, Князь Галицкій Даниилъ, устраивая порядки въ западной Россіи, заботился избравъ Митрополита для церкви Русской, которая оставалась въ это смутное время безъ управленія. Назначивъ на митрополию и вѣстнаго по своимъ добродѣтелямъ, мудрости и твердости духа печатника своего Кирилла, Даниилъ отправилъ его въ Ни-  
кею, гдѣ онъ бы и возведенъ Патріархомъ въ санъ Митрополита.<sup>99)</sup>

Ведоша извѣна и не убиша его мужьства ради его»  
Вислѣдствіиъ Димитрій, какъ видно пользовавшійся за свою храбрость уваженіемъ Батюя, умѣлъ выпроводить его изъ разоренной Галиціи въ Венгрію «Дмитрови же Кіевскому; тысяцкому Данилову, рекшу Батюеви, не мози стршати въ земль сей долго, — время ти есть на угры уже пойти аще же ветряпаеши, земля ти есть сильна сберутся на тя, и непустьятъ тебе въ землю свою.»  
Про то же рече ему, види бо землю гинущу Русскою отъ нечестиваго; Батый же послуша совѣта Дмитрова иде во Угры. (стр. 177)

<sup>99)</sup> Въ Волынской лѣтописи подъ 1241 год. упоминается «печатникъ» Кирилль, который своею мудростію и твердостію, сохранилъ городъ Галицкаго Княженія Бякогу отъ нападенія Князя Ростислава Черниговскаго, враждовавшаго съ Данииломъ Галицкимъ. (собр. лѣт. II 179 180) По мнѣнію архіеп. Филарета (истор. Русск. церк. пер. I стр. 77 78), этотъ самый печатникъ Кн. Даниила Кирилль послѣ былъ епископомъ Холмскимъ и далѣе — Митрополитомъ Всероссійскимъ. Ни отгуда однако не видно, чтобы Кирилль посвященъ былъ въ Митрополиты изъ епископовъ Холмскихъ. Мнѣніе пр. Филарета основано на томъ только, что Кирилль въ 1243 году былъ съ Кн. Данииломъ въ Холму и съ Княземъ уѣхалъ оттуда, опасаясь нашествія татаръ. Но въ лѣтописи (т. II 181) онъ названъ не епископомъ Холмскимъ, а Митрополитомъ. Очевидно, что лѣтописецъ описывалъ событія этого времени гораздо послѣ, когда Кирилль уже дѣйствительно былъ Митрополитомъ, называ-

Возвратившись изъ Греціи М. Кирилль въ 1250 г. прибылъ въ Кіевъ, раззоренный и опустошенный татарами, и не находя возможности утвердить въ немъ своего пребыванія, отправился далѣе въ сѣверныя области Русевія, посѣтилъ Черниговъ, Рязань, Владиміръ Кляземскій и великій Новгородъ, всюду встрѣчаемый съ любовью и уваженіемъ.<sup>100)</sup>

Хотя иго татарское тяжело лежало на всей землѣ Русской; но къ счастью ея въ это самое время неусыпно бодрствовалъ на стражѣ ея охраненія отъ конечной гибели В. Князь Александръ Ярославичъ. Неоднократно онъ отправлялся въ Ордынскую столицу для ходатайства за угнетенное отечество. Заслуживъ въ самой ордѣ уваженіе, благовѣрный Князь успѣлъ освободить духовенство Русское отъ поголовной дани, которую наложили ханы на всю Русь, и въ удостовѣреніе такой льготы М. Кириллу данъ ярлыкъ отъ хана Менгу-Темира.<sup>101)</sup> Видя въ Александрѣ единственнаго охранителя

---

еть его безразлично и за прежнее время также Митрополитомъ, хотя тогда онъ и не имѣлъ еще этого сана. Точно также та же лѣтопись, послѣ, описывая свиданіе Кирилла съ Королемъ Венгерскимъ, на пути еще перваго въ грецію для поставленія въ Митрополиты, называетъ Кирилла уже Митрополитомъ: «Кирилль бо Митрополитъ идяше посланъ Даниломъ и Василкомъ на поставленіе митропольъ Рускоѣ» (стр. 185). По всему видно что Кирилль печатникъ Кн. Данила имѣлъ кромѣ того санъ духовный и монашескій, и потому имя его и въ святительскомъ санѣ осталось безъ перемѣны. Но весьма сомнительно, чтобы онъ былъ епископомъ Холмскимъ, потому что и посвящать въ епископы тогда было не кому безъ Митрополита.

<sup>100)</sup> Карамз. IV примѣч. 86.

<sup>101)</sup> О достовѣрности ярлыковъ, данныхъ ханами зо-



бѣдствующаго отечества, М. Кирилль вполнѣ былъ преданъ ему и старался во всемъ содѣйствовать его благимъ попеченіямъ къ умиротворенію и порядку общественному. Благословляя 1256 г. В. Князя въ путь къ Новгороду противъ шведовъ, нападавшихъ на предѣлы Новгородскіе, Митрополитъ и самъ отправился съ нимъ и оставался въ Новгородѣ до конца битвы, на которой снова шведы пораженны были героемъ Невскимъ. 102) Но въ великому несчастью для отечества, скоро оно лишилось своего доблестнаго Князя, не по названію только, но и по дѣламъ великаго. Возвращаясь въ 1263 г. изъ орды, куда снова отправлялся ходатайствовать за своихъ подданныхъ, благовѣрный Князь заболѣлъ на дорогѣ и 23 Ноября скончался въ Городцѣ Волжскомъ, принявъ предъ кончиною постриженіе иноческое, съ именемъ Алексія. «Зашло солнце земли Русска!» воскликнулъ М. Кирилль, прозорливо узнавъ въ Владимірѣ о кончинѣ блаженнаго Князя—инока. «Уже погибаетъ!» съ рыданіемъ повторяли всѣ слышавшіе эту скорбную вѣсть. За 12 верстъ отъ Владиміра, у монастыря Боголюбскаго, М. Кирилль съ народомъ, встрѣтилъ тѣло св. Князя, и среди общаго плача всей, можно сказать, земли Русской, совершилъ погребеніе его въ Рождественскомъ монастырѣ во Владимірѣ. 103)

Брата св. Александра Невскаго, Князя Ярослава М. Кирилль въ 1270 г. примирилъ съ Новгородцами, и установилъ начинающееся междуусобіе. Въ грамотѣ своей

---

лотой орды Русскому духовенству сочин. Григорьева Мо-  
схва 1842 стр. 124.

102) Новгор. лѣтописи стр. 56.

103) Жит. св. Русскъ цер. Мурав. Ноябрь стр. 273 274.

Кирилль писалъ Новгородцамъ: «мнѣ поручилъ Богъ власть духовную въ земли Русской. Вамъ должно слушать Бога и меня. Не проливайте крови, а Ярославъ забудетъ свое оскорбленіе, я за него ручаюсь. Если вы и пѣловали крестъ противъ князя, я принимаю на себя эпитимію за нарушеніе клятвы и отвѣчаю за то предъ Богомъ.»<sup>104)</sup>

Такъ какъ отношенія Русскихъ Князей къ татарскимъ ханамъ не рѣдко требовали личнаго и продолжительнаго пребыванія ихъ съ свитою въ столицѣ ханской Сараѣ (нынѣ въ Саратовской губерніи), и туда же стекались по разнымъ дѣламъ и другихъ званій Русскіе, оставаясь на долго безъ церкви, богослуженія и не имѣя возможности исполнять необходимыя христіанскія требы, то М. Кирилль пользуясь хорошимъ расположеніемъ хановъ къ Русскому духовенству, учредилъ въ столицѣ ихъ Сараѣ епископскую кафедру, предоставивъ епископу въ управленіе церкви по Дону, а также бывшей Переяславской епархіи, кафедра которой запустѣла со времени разоренія татарами Переясла-  
вля южнаго.<sup>105)</sup>

Обозрѣвая свою обширную Митрополию отъ юга до сѣвера, святитель Кирилль видѣлъ много неурядицъ въ церковномъ богослуженіи и въ жизни не только народа, но и самыхъ пастырей народныхъ, не брегущихъ о своемъ долгѣ, неразумѣющихъ во все своихъ обязан-

<sup>104)</sup> Собран. дѣт. 3. 62.

<sup>105)</sup> Собран. дѣт. т. I. 204. воскрес. свѣт. т. 2. 247.

По упраздненіи Сараѣ, епископы Саревскіе и Подонскіе перенесли свою кафедру въ Москву на крутицы въ ихъ столѣтіи.

ностей, и наимѣншихъ даже понятнаго руководства для своего служенія, потому что самыя правила церковныя, по выраженію самого Митрополита, сокращены были облакомъ мудрости единаго языка. (106) Уча, на ка- зую и исправляя пастырей и паству, Митрополитъ ви- дѣлъ однако неотложную нужду снабдить церковь Рус- скую намоканономъ на понятномъ для всехъ явнѣ славянскомъ, и по просьбѣ его присланы ему изъ Бол- гаріи славянскій списокъ Греческой кормчей, что чемъ Митрополитъ съ радостію объявлялъ епископамъ и ду- ховенству на Владимірскомъ соборѣ 1274 года. (107)

Соборъ въ Владимірѣ на Клязьмѣ бывшій въ 1274 го- ду по случаю посвященія архимандрита Кіево-печер- скаго монастыря Серапіона въ санъ епископа Влади- мірскаго и Суздальскаго. Кромѣ Митрополита Кирилла находились здѣсь владыка Новгородскій Далмать епи- скопы: Ростовскій Игнатій, Полотскій Симеонъ и Са- райскій Теофноствъ. Воспользовавшись такимъ собрані- емъ епископовъ Русской церкви, Митрополитъ пред- ложилъ имъ обратить должное вниманіе на исправле- ніе беспорядковъ въ клирѣ церковномъ и въ жизни народной. Преимущественно озаботился соборъ принять мѣры къ избранію не подкупному и осмотрительному въ санъ священныя людей, вполне испытанныхъ, одобрен- ныхъ посторонними свидѣтелями, свободныхъ отъ раб- ства и отъ долговъ и обученныхъ порядку церковному. (108)

(106) Русской достопамятности издавъ 1815 году чмъ Юрта стр. 107.

(107) Тамже. Слич. описаніе Румянц. музея Востокова стр. 291. Обзоръ Русской духов. литературы ил. (101 стр. 79—82.

Исправивъ, безпорядки и упущенія въ совершеніи литургіи, таинства: крещенія и миропомазанія, соборъ внушалъ, всѣмъ благоговѣніе въ святыхъ, требовать отъ служителей, первы жизни, достойной ихъ высокаго служенія; недостойно же, ходящихъ своего званія опредѣлилъ, извергать изъчина церковнаго. Обращая за тѣмъ вниманіе на обычаи народныя, не согласныя съ жизнью христіанскою, соборъ строго осудилъ и запретилъ безчинныя игры въ праздники и бои, подвергая убиваемыхъ въ такихъ играхъ проклятію. «На укоризну это бываетъ Божіимъ праздникамъ» разсудилъ соборъ. — «И на досажденіе церквамъ Божіимъ, или паче самому Спасителю нашему, Который обвеселилъ сердца наши святыми праздниками, да чтобы мы воспоминали таинства нашего спасенія и воспѣвали хвалу Богу.»<sup>108)</sup>

Тридцать лѣтъ продолжалось мудрое и многодѣятельное правленіе М. Кирилла въ Русской церкви. Мало давая себѣ покоя, не устанно и непрерывно почти онъ странствовалъ отъ края до края земли Русской, умираетворяя Князей, поставляя и наставляя пастырей церковныхъ, поучая и утѣшая страждущій подъ иноплемennemъ игомъ народъ. Въ это тяжелое время только въ лицѣ Митрополита объединялось раздробленное отечество, и только церковь была связующею силою для разъединенныхъ частей его.

Не ослабѣвая духомъ и въ глубокой старости, М. Кириллъ незадолго предъ кончиною своею подвергъ строгому суду епископа Ростовскаго Игнатія за то, что

---

<sup>108)</sup> Русск. достопамятности ч. 1. Описаніе Румянц. музея стр. 321.

похоронивъ съ честію въ соборной церкви Ростовскаго Князя Глѣба Васильковича, Игнатій, спустя девять недѣль послѣ погребенія, приказалъ взять ночью изъ могилы тѣло Князя и перенести въ Спасскій монастырь для погребенія. Митрополитъ запретилъ епископу священнослуженіе, и только въ послѣдствіи, по ходатайству племянника глѣбова Кн. Дмитрія Борисовича разрѣшилъ Игнатія. «Плачиси чадо» говорилъ Митрополитъ епископу, «и покайся до своей смерти въ дерзости сей неподобной и безстыдной. Осудить бо еси прежде суда Божія уже скончавшася, а жива суща стыдися и дары отъ него приѣмля, съ нимъ и водворяся и веселяся, и егда бѣ мощно исправить и не исправляше. Да нынѣ ли хочещи исправить тако жестоко запрещаю и отлучаю? Да нынѣ ли хочещи помощь сотворити ему: сотвори ему милостынями нищимъ и молитвами и мольбениемъ священнымъ, и Божественныхъ службъ приношеніемъ.» 109)

Самая кончина постигла М. Кирилла среди его страствованія. Онъ скончался 7 Декабря 1280 года, въ Переяславѣ залѣскомъ. Въ присутствіи В. К. Дмитрія Александровича, архіепископъ Новгородскій Климентъ съ епископами Ростовскимъ Игнатіемъ и Владимірскимъ Теодоромъ совершалъ отпѣваніе усопшаго святителя, и потомъ отравили его въ Кіевъ гдѣ и погребенъ онъ овъ Софійскомъ соборѣ съ прежними Митрополитами Кіевскими. 110)

(Продолженіе слѣдуетъ.)

<sup>109)</sup> Никон. лѣт. 3, 70. слич. Карамз. IV прим. 179.

<sup>110)</sup> Собран. лѣт. т. IV, 43; т. VII, 175. см. здѣсь

## О необходимости правильного распределенія приходоу въ г. Подтау.

Необходимость распределенія приходоу въ г. Подтау вызывается значительно увеличившимся числом двороу, не внесенных въ исповдныя роспися приходских наших церквей и потому немоврною отдаленностю и разбросанностю нынѣ существующих приходоу. Такъ, по исповднымъ росписямъ шести приходскихъ церквей города, числятся 864 двора, а именно: въ Соборномъ приходѣ 274 двора, въ Срѣтенскомъ — 108, въ Николаевскомъ — 254, въ Воскресенскомъ — 90, въ Подольскомъ — 40, и Павленскомъ 108 двороу; между тѣмъ по раскладочной вѣдомости, имѣющейсѣ въ городской думѣ, считается до двухъ тысячъ христанскихъ двороу за исключеніемъ тѣхъ, на которыхъ произведенныя постройки пользуются льготой и потому не внесены въ раскладочную вѣдомость. Значитъ болѣе десяти двороу остаются неприписанными ни къ одной приходской церкви, значитъ большая часть жителей города — христанъ — остается безъ правильного надзора и влияния со стороны пастырей церквей, а это весьма неутѣнительно, въ особенности, если возьмемъ во вниманіе этотъ дѣловый духъ времени, который такъ выразительно въѣтъ и смертоносно дѣйствуетъ на людей. Значитъ большая часть жителей въ городѣ — христанъ по необходимости должны испытывать много неудобствъ, не зная, въ случаѣ надобности, къ такому священнику обратиться. Мы сказали, что нынѣ существующіе приходы слишкомъ разбросаны и удалены отъ приходскихъ своихъ церквей, выставляя это обстоятельство на видъ, какъ причину, указывающую на самую настоятельную необходимость правильного распределенія приходоу. Изъ исповдныхъ росписей мы знаемъ, что къ соборному приходу принадлежатъ и жители, живущіе на Павленкахъ и подмонастыремъ, даже въ деревнѣ Огневкѣ, лежащей близъ селенія Пушкаревки; къ Срѣтенскому, также живущіе на Павленкахъ и въ предмѣстьѣ города на Кобицанахъ, къ Николаевскому, кроме жи-

вущихъ въ различныхъ частяхъ города, также на **Кобищанахъ** и даже въ деревнѣ **Куличи**, близъ селенія **Нижнихъ Мидиновъ**. Мало того; ходя по своему приходу съ молитвою, я нашель дворъ, въ которомъ одинъ домъ принадлежитъ **Воскресенскому**, а другой соборному приходу. Последнее обстоятельство показываетъ въ какой степени правильно у насъ распределены приходы. Въ слѣдствіе такой разбросанности, отдаленности и неправильности распределенія приходоу, прихожане очень рѣдко, а иные и со всѣмъ не посѣщаютъ своихъ приходскихъ церквей, а идутъ туда ближе. Черезъ это приходскій храмъ теряетъ, а равно и причтъ, обреченный и безъ этого на слишкомъ скромныя средства къ своему существованію. Насъ всегда поражадо и поражаетъ малочисленность молящихся не только въ дни праздничные, но даже и во дни великаго поста. Оказывается, что говѣющіе прихожане не только расходятся по другимъ приходскимъ церквамъ, но даже **по домовымъ** и приходскімъ священникъ лишается своихъ вѣроухъ, а главное лишается и такого надежнаго средства дѣйствовать на прихожанъ, **каковомъ является, услоубь**. Кроме того, священникъ приходской не имѣетъ возможности знать, дѣйствительно ли всѣ его прихожане бывають у исповѣди и причастія Св. Тайнъ, чѣмъ пользуясь, нѣкоторые по разнузданности своего ума и воли совсѣмъ не говѣють; а это большое несчастье. Еще, въ слѣдствіе отдаленности и разбросанности приходоу, очень многие прихожане для выполнения у нихъ извѣстныхъ требъ зовутъ священника другаго прихода, отсюда недоразумѣнія и весьма неприятыя столкновения между самими священниками.

Все нами коротко высказанное достаточно показываетъ, въ какой степени необходимо, ни мало не отлагая, сдѣлать правильное распределеніе приходоу для устранения весьма неблагоприятныхъ условий въ жизни христіанъ и причта. Но моему это и подлежитъ общему осужденію, именно: какъ устроить, расположить прихожанъ въ перенесенію изъ одного прихода въ другой, и причислить къ приходу не причисленныхъ. Что касается тѣхъ началъ, которыми слѣдуетъ руководствоваться при распределеніи приходоу, то онѣ всегда ближе и лучше извѣстны духовному нашему началству, въ

рукахъ котораго это дѣло, а потому мы и не считаемъ нужнымъ говорить о нихъ въ нашей статьѣ.

*Святи. Петрѣ Мазановѣ.*

6-го Января.  
1868-го года.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1.) Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ, присылающихъ свои статьи для помѣщенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ случаѣ надобности имѣть свѣдѣніе объ этихъ статьяхъ. или получить обратно тѣ изъ нихъ, которыя не могутъ быть напечатаны, относиться въ редакцію лично, или поручать это кому либо изъ доверенныхъ лицъ, такъ какъ редакція не можетъ принять на себя обязанности вести переписку по этому предмету.

2.) Въ редакціи остается нѣсколько не полныхъ экземпляровъ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1864 года. Желające получить отдѣльно какой либо изъ имѣющихся въ редакціи номеровъ могутъ обращаться къ ней съ требованіемъ. Цѣна каждому номеру *15 копѣекъ.*

---

Содержаніе: I. Слово въ день возшествія на престолъ Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. II. Высокопреосвященный Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. III. Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи (продолженіе). IV. О необходимости правильнаго распредѣленія приходоу въ г. Полтавѣ. V. Объявленіе отъ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Редакторъ Игумень Полевскій.

Печ. дозволяется 1868 г. Марта 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Цигуренко.