

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

11-го Марта 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 6.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначенія.** Резолюціею преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 1 Марта за № 205, послушникъ Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря, Онуфрій *Чабовскій*, назначенъ и. д. псаломщика въ с. Черной Бѣльскаго уѣзда.

— Резолюціею преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 27 Февраля за № 202, послушникъ Жировицкаго монастыря, Никифоръ *Полжартовичъ*, назначенъ и. д. псаломщика въ с. Степанки, Кобринскаго уѣзда.

— **Докладъ Литовской Духовной Консistoriи Его Высокопреосвященству по поводу частыхъ покражъ церковныхъ денегъ.** Бытенскій Благочинный, священникъ Наркизъ Пышковскій, рапортомъ отъ 6-го Февраля за № 44, донесъ Литовской Консistoriи, что съ 4-го на 5-е число сего Февраля мѣсяца, въ воскресенье ночью, совершена въ Бытенской церкви кража церковныхъ денегъ со взломомъ замка дверей ризницы, расположенной въ зданіи церкви на второмъ этажѣ, въ которой хранилась церковная сумма въ небольшомъ деревянномъ сундукѣ, окованномъ съ наружи желѣзомъ и съ внутреннимъ замкомъ. Въ сундукѣ этомъ находилось: два кредитные билета по 25 р., пять по 10 р., десять по 5 р., золотомъ одинъ полуимперіаль, и серебромъ 85 р. разною монетою. Кромѣ того уворовано 9 р. мѣдью изъ мѣшка, особо лежащаго на столѣ въ ризницѣ. Всего уворовано 249 р. Воръ, какъ видно, остался въ церкви послѣ вечерни и совершения таинства браковъ, оконченныхъ того дня почти въ сумерки, и вышелъ изъ церкви чрезъ боковыя двери, запираемыя внутри деревяннымъ засовомъ. О такомъ происшествіи, благочиннымъ сообщено мѣстной полиціи 5-го Февраля за № 43-мъ. — Въ указѣ св. Синода, отъ 17 Декабря 1865 года за № 3863, въ п. 3-мъ, между прочимъ, сказано слѣдующее: о всѣхъ похищеніяхъ въ церквахъ на сумму ниже ста пятидесяти рублей, если при этомъ не будетъ совершено другихъ важныхъ преступленій, прилагать общее донесеніе святѣйшему Синоду за цѣлый годъ при отчетѣ о состояніи епархіи. — Представляя при семъ заготовленное въ консistoriи отъ имени Вашего Высокопреосвященства святѣйшему Синоду представ-

леніе, въ виду выше означеннаго Синодальнаго указа отъ 17 Декабря 1865 г., такъ какъ въ настоящемъ случаѣ похищенная сумма свыше 150 рублей, Литовская Духовная Консistoriя полагаетъ: 1, Потребовать отъ рапортующаго, во первыхъ, объясненія, на какомъ основаніи въ Бытенской церкви хранилось наличными деньгами 249 рублей, тогда какъ синодальными указами воспрещено при церквахъ держать наличными деньгами болѣе ста рублей и предписано на деньги, гдѣ есть свыше этого количества, пріобрѣтать изъ государственнаго банка именные билеты, и тогда какъ неоднократно уже подтверждалось духовенству Литовской Епархіи точное исполненіе сихъ указовъ и, во вторыхъ, свѣдѣнія, имѣется ли при Бытенской церкви сторожъ и былъ ли онъ при церкви во время совершившагося въ ней воровства. 2, Въ виду часто случающагося по церквамъ воровства еще разъ напомнить чрезъ епархіальныя вѣдомости всему духовенству Литовской епархіи, а) чтобы оно свыше ста руб. не хранило въ наличности при церквахъ а пріобрѣтало бы на нихъ именные банковые билеты; б) что бы заботливо смотрѣло за исполненіемъ церковными сторожами ихъ обязанностей и в) чтобы немедленно озаботилось не только устройствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ при церковныхъ окнахъ, но и о томъ, чтобы двери церковныя не были запираемы одними внутренними засовами безъ замковъ. 3) Постановитъ правиломъ, чтобы на будущее время отвѣтственность за уворованіе денегъ изъ церквей свыше ста руб., за невысылкою ихъ въ банкъ для обращенія ихъ въ процентныя бумаги, падала на отвѣтственность причтовъ и 4) О случившемся въ Бытенской церкви воровствѣ и о настоящемъ распоряженіи Консistoriи доложить Вашему Высокопреосвященству.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 Февраля за № 167, таковая: „Утверждается.“

Мѣстные Извѣстія.

— Прендано Архиастрское благословеніе резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 27 Февраля за № 162 и 163, — 1) священнику Смоляницкой ц. Николаю Сосновскому, мировому посреднику 2 участка Пружанскаго уѣзда Михалю Голенищеву — Бутузову, землемѣру Дивногорскому, так-

сатору, состоящему при Пружанскомъ мировомъ съѣздѣ, Ва-
Валеріану Дивногорскому, а также крестьянамъ села Смо-
ляницы, деревень—Комлищъ и Новоселовъ, крестьянамъ—
Осипу Вирицкому и Андрею Чижу за сдѣланныя имъ пожер-
твованія, пропечатанныя въ № 2, стр. 22, въ Лит. Еп. Вѣд.
за 1873 г., въ Смоляницкую Николаевскую ц., приписную
къ самостоятельной Рудникской церкви, на сумму 283 руб.;

— 2) Священнику Рудникской ц. Константину Маковель-
скому за примѣрное усердіе при постройкѣ Рудникскаго храма,
рачительность о благолѣшіи онаго и сдѣланное имъ въ пользу
его денежное пожертвованіе въ количествѣ 112 руб. 74
коп., а также прихожанамъ этой церкви, и. д. псалом-
щика Червяковскому и приставу 1-го стана Пружанскаго
уѣзда г. Воскресенскому тоже за сдѣланныя имъ пожертво-
ванія, пропечатанныя въ № 2, стр. 30, Лит. Епар. Вѣд.
1873 г., въ пользу сей церкви, всего на сумму 1033 р. 23 1/2 к.

— **Пожертвованія на церкви:** Въ Февралѣ мѣсяцѣ
сего 1873 г. въ *Добучинскую* Успенскую ц., приписную
къ Пружанскому приходу, пожертвованы: крестьянами дер.
Добучина колоколь вѣсомъ въ 10 пуд. на сумму 218 руб.;
крестьяниномъ той же дер. Кондрагіемъ Коттомъ—выносная
двуличная икона, въ дубовомъ кіотѣ, съ изображеніемъ съ
одной стороны Казанской Божіей Матери, а съ другой—
святителя и чудотворца Николая, и крестьяниномъ той же
дер. Павломъ Чернухою—двѣ иконы: Спасителя и Божіей
Матери, въ вызолоченныхъ рамахъ и кіотахъ, за стекломъ—
въ 10 рублей сер., и въ дубовомъ кіотѣ выносную двулич-
ную икону—въ 20 руб. Всѣ эти пожертвованія поступили
по объѣту, данному ими въ память избавленія ихъ деревни
отъ бывшей въ 1872 г. холеры.

— **Некрологъ.** 19 Февраля сего 1873 года умеръ
послѣ долго-временной чахоточной болѣзни, на 50 году сво-
ей жизни, и 21 числа погребенъ священникъ Глинянской ц.
Кобринскаго уѣзда, Ивановскаго благочинія, Флоръ Васильевъ
Шпаковский. Покойный, священнической сынъ, по окончаніи
курса наукъ въ среднемъ отдѣленіи Литовской дух. семинаріи,
1845 г. назначенъ послушникомъ при Виленскомъ св. Тро-
ицкомъ монастырѣ, каковую должность исполнялъ по 1851
годъ. Марта 25 дня тогоже года рукоположенъ въ діакона
къ Лидской св. Михайловской церкви; 1853 г., по проше-
нію, перемѣщенъ къ Переволоцкой св. Михайловской церкви.
Въ Сентябрѣ 1862 г. назначенъ епархіальнымъ начальствомъ
наставникомъ Переволоцкаго народ. училища, каковую дол-
жность проходилъ по 1862 г.; Высокопреосвященнѣйшимъ
Архіепископомъ Макаріемъ рукоположенъ 1870 г. Августа
15 дня во священника къ Глинянской церкви. Въ семей-
ствѣ у него остались: жена Евфросинія Мартинова 46 лѣтъ
и шестеро дѣтей: Иванъ 16 л., Андрей 12 л., Владиміръ
3 лѣтъ, Александра 14 лѣтъ, Надежда 10 л. и Марія 7 лѣтъ.

—**Вакансіи—Священниковъ:** въ м. *Великой-Бересто-*
вицѣ—Греднен. уѣзда; въ с. *Глинной*—Кобринскаго уѣз-
да; въ с. *Дойлидахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда; въ с. *Сорокахъ*

—Виленской губ.; въ с. *Хорошевичахъ*—Волковийскаго уѣзда
въ с. *Хмлевѣ*—Брестскаго уѣзда; и въ с. *Высоцкѣ*—Сло-
нимскаго уѣзда.—Псаломщиковъ: въ с. *Крайскѣ*—Вилей-
скаго уѣзда, въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда въ с. *Слава-*
тичахъ—Подоросскаго благочинія и въ с. *Козачицѣ*—Ново-
александровскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Изъ быта блага униатскаго духовенства.

Въ предыдущей статьѣ собраны были факты о матери-
альномъ обеспеченіи блага униатскаго духовенства. Обеспе-
ченіе это заключалось въ десятинахъ, надѣлахъ земель, ро-
ковизидахъ, аннуатѣ, въ поборахъ за требы и въ различныхъ
льготахъ и привилегіяхъ. Для полноты картины материаль-
наго обеспеченія блага униатскаго духовенства не достааетъ
отвѣта на вопросъ, какъ прочно было описанное обеспеченіе,
въ какихъ отношеніяхъ къ священнику и церкви находились
патроны, коляторы, что это были за люди и въ какомъ
направленіи они дѣйствовали?

Въ древнія времена на православномъ Востоцѣ всѣ
основатели и обогатители монастырей и приходскихъ цер-
квей могли быть и бывали ихъ ктиторами. Такіе ктиторы
имѣли право надзирать за дѣйствіями монастырскаго управ-
ленія, въ особенности за правильнымъ употребленіемъ дан-
ныхъ монастырю имуществъ. Вся сила Западно-русской церкви за-
ключалась въ такъ называемомъ патронатѣ надъ нею лучшихъ
ей сыновъ, а со времени соединенія съ Польшею и худшихъ
сыновъ Польши. Дворянство имѣло право наследственное
благоустроить монастыри и приходскія церкви, т. е. обес-
печивать ихъ (*ius donandi*), избирать настоятелей священ-
никовъ (*ius praebendi*, *ius praesentandi*) и охранять отъ
безпорядковъ, обидъ, притѣсненій (*ius patronandi*). Званіе
патрона принимали не иначе, какъ съ благословенія еписко-
па. Желая построить церковь, коляторъ или помѣщикъ дол-
женъ былъ испросить предварительно согласіе митрополита
или епископа. Митрополитъ или епископъ соглашался, но съ
тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы помѣщикъ надѣлилъ
церковь фундушемъ. Принявъ это условіе, помѣщикъ полу-
чалъ затѣмъ грамоту отъ короля, становился фундаторомъ
и вмѣстѣ съ тѣмъ патрономъ церкви. Нерѣдко короли поль-
скіе жаловали право патронатства безъ всякаго сношенія съ
епископами (Акты З. Р. т. II. №№ 58, 106, и 117). Патроны
передавали свое званіе дѣтямъ, внукамъ, родствен-
никамъ, уступали даже постороннимъ лицамъ (визит. кн. №
37 стр. 54) и разумѣется въ томъ числѣ монашескимъ ор-
денамъ и капитулѣ. Имѣнія патроновъ переходили отъ од-
нихъ лицъ къ другимъ по завѣщанію, посредствомъ прода-
жи и покупки. Всегда ли вмѣстѣ съ переходомъ имѣній къ
другимъ лицамъ переходило къ нимъ и право патронатства
не знаю, но знаю то, что и, такъ называемые, коляторы
распоряжались церковными фундушами по своей волѣ. Какъ
распоряжались, объ этомъ рѣчь впереди, а теперь позволимъ
себѣ утомлять вниманіе читателей цифрами, изъ которыхъ
видно будетъ, какія фамиліи фундаторовъ и коляторовъ
могли имѣть вліяніе на судьбу церкви и положеніе священника.

Изъ визитъ 1703 г. видимъ, что фундаторами были слѣ-
дующія лица: Левъ, Павелъ и Казиміръ Сапѣги были фун-
датор. 32 церквей, Король Сигизмундъ, Бона и Владиславъ
19; Сангушки 13, Огинскіе 10,—Соколинскіе—4-хъ, Чер-

торыйскіе—4; Пацы—5; Воловичи—2; князь Литовскій Юрій Литвскій (1520 г.)—1, іезуиты—7; базилиане—2; Виленская капитула—2, кармелиты—1; Смоленскій католич. благочинный, Служба, воевода Полоцкій—4; Ходкевичъ—1 и Виленскій кастелянъ (коммендантъ) Поцѣй—1. По визитамъ 1752 г. въ благочиніяхъ Бобруйскомъ, Рогачевскомъ, Гомельскомъ и Глуссомъ 25 церквамъ фундушъ данъ ab antiquo; 5-ти королями Сигизмундомъ, Владиславомъ и Казиміромъ; 4—Радзивиллами; 6—Полубинскими въ XVII стол.; 3—Сангушками въ XVIII стол.; 1—Матушевичемъ; 1—Гижицкимъ, 1 Харкевичемъ; 1—Чарторыйскимъ; 2—Виленскою капитулою, 1—Поземковскимъ; 3—Халецкими 1-й епископомъ Пузыною 1734 г.; 1—Силичами; 1-й Рутскимъ; 1—епископомъ Горайномъ, 1-е Келчевскимъ; 1—Поцѣмъ 1727 г., 1—Бялоторами 1737 г., 1 церковь фундушъ данъ былъ Пацовою Тризьянкою; 2-мъ—К. Воловичемъ, 1-й—Мих. Гарабурдю 1589 г. и 1-й—Литаворомъ Хребтовичемъ. Въ 1752 г. 11 церквей изъ выше перечисленныхъ находились въ коляторствѣ Радзивилловъ, къ которымъ перешли имѣнія Полубинскихъ и Халецкаго; 11—въ Коляціи Лопота, къ которому перешли имѣнія Полубинскихъ, Сангушекъ и Виленской капитулы; 3—въ въ коляціи іезуитовъ Бобруйскихъ; 1—іезуитовъ Слоимскихъ; 6-ть—капитулы Виленской, 1—доминикановъ Виленскихъ, 1—бернардиновъ Минскихъ; 4 церкви—въ коляторствѣ Чарторыйскихъ; 6—Огинскихъ. Коляторами прочихъ церквей были: Бандонелли, Пржибори, Римши, Воловичи, Халецкіе, Келчевскіе (3 церквей), Леоновичи, Рокицкіе, Поземковскіе, Шелюто, Жабы, Герубовичи, Дернатовичи, Недыцкіе (5 церквей), Скорины, Флеминги, Солтаны, Зубовскіе, Сулистровскіе, Пясецкіе, Поцѣи (2), Оскерки, Узловскіе, Шумовичи, Завиши и Незабытовскіе. По визитѣ 1784 года въ Ошмянскомъ и Долгиновскомъ благочиніяхъ 5 церквей было въ коляторствѣ Огинскихъ; 4—Радзивиловъ; 2—Слизия; 5—Коцеловъ; 2—доминикановъ; 1—Виленскихъ визитокъ; 6—капитулы; 2—кармелитовъ Глубокскихъ; 1—Виленскихъ бернардиновъ и 1 въ поіезуитскихъ имѣніяхъ. Церкви, лежація въ благочиніяхъ Лисянскомъ, Туріанскомъ, Шполянскомъ и Корсунскомъ подвергались страшнымъ ударамъ, какъ со стороны Коливцевъ, такъ и со стороны Поляковъ: строили, напр. церковь православные, а освящали уніаты (виз Писаревской ц.) и наоборотъ. Извѣстный протопопъ Адамовичъ построилъ 8 церквей, двѣ церкви—въ Искринѣ и Бужанкѣ построили коливцы. Послѣ коливщины поляки съ новымъ усердіемъ стали возобновлять и строить уніатскія церкви. Уніатамъ разрѣшено было даже совершать богослуженіе въ неосвященныхъ церквахъ, лишь бы только имѣть какое нибудь основаніе для присвоенія православной церкви, какъ это было въ Верескахъ. Но усердіе къ уніатской церкви, вызванное политическими соображеніями, не могло спасти уніатской церкви отъ появившагося въ ея организмѣ разложенія. Коляторовъ пановъ въ этой мѣстности было не много, судя потому, что очень многія церкви, какъ видно изъ визитъ, построены были то протопопомъ, то коливцами, то крестьянами. Упоминаемые въ визитахъ коляторы, приступая къ возобновленію уніатской церкви, встрѣчали сопротивленіе въ прихожанахъ; церковь, конечно строилась, или возобновлялась; но прихожане самовольно строили себѣ новую церковь и приглашали къ себѣ священника или Переяслава (визита Голыновской ц.) или же рукоположеннаго Садковскимъ, какъ это было въ Терешкахъ. Коляторъ Любомірскій въ 1788 г. уже обѣщаетъ православному священнику разрушить уніатскую ка-

лицу въ Буртахъ. Между коляторами упоминаются Лисянскіе Францисканы, убитые коливцами, и Кіевскій каноникъ, который былъ управляющимъ Салтыковой, въ имѣніяхъ которой находились церкви—Вербовицкая, Бродецкая, Лотошевская и Езерская. Въ 1789 году, въ благочиніяхъ Бердичевскомъ, Пиковскомъ и Билиловскомъ 12 церквей было въ коляторствѣ Сангушки, 2—въ коляторствѣ Бердичевскихъ Кармелитовъ, 2—въ коляціи Луцкого кустоша Ходневскаго, 1—Любомірской и церковь въ коляціи Балинскаго. Въ 1790-хъ годахъ, въ Овручскомъ, Чарнобыльскомъ и Димирскомъ благочиніяхъ 6 церквей было въ имѣніяхъ и завѣдываніи базилианъ, 7 церквей—въ имѣніяхъ по іезуитскихъ, 11 церквей въ столовыхъ имѣніяхъ митрополита. Въ благочиніяхъ Житомирскомъ, Чудновскомъ и Любарскомъ 4 церкви были въ завѣдываніи базилианъ, 1 церковь—въ коляціи Бердичевскихъ кармелитовъ босыхъ, 1—Кіевской капитулы, 1—Любарскаго благочиннаго (Горонайскаго, бывшая въ 1771 г. въ коляторствѣ Андрея Станислава Млодзѣвскаго, епископа Познанскаго). Въ Барашовскомъ благочиніи коляторами были Стецкіе, Коссаковскіе, Малынскіе и неграмотные бояре.

Если перенесемся въ Луцкую епархію съ визитами въ рукахъ 1819 года, то наше вниманіе остановитъ прежде всего то, что 2 церкви получили фундушъ въ XVI столѣтіи, 19—въ XVII, 89 церквей—въ XVIII стол. и 7 церквей и 4 каплицы въ XIX столѣтіи. Коляторами были: Радзивиллы, Чарнецкіе, Ледуховскіе, Любомірскіе, Стройновскіе, Чацкіе, Корши, Шаншенбахи, Малинскіе, Кучинскіе, Браницкіе, Дениски, Борейки и казенные крестьяне. Но изъ визитъ узнаемъ, что Уздрицкая церковь построена 1704 г. іезуитами,—церковь въ м. Высоцкѣ—имже неизвѣстно когда; въ Лычицахъ, Каменокоширскаго уѣзда, церковь построена Брестскими бригадами 1788 г., что Мацѣвская церковь получила фундушъ 1655 г. отъ Сапѣги, епископа Метоненьскаго; что церковь въ селѣ Олблѣ рускомъ съ 1712 по 1774 годъ принадлежала Каменокоширскимъ доминиканамъ,—каплица въ Кармискахъ, Севирскаго уѣзда, освященная доминиканами съ разрѣшенія епископа Юрьевскаго Иосафата Булгака, впоследствии присвоена б. доминиканами и приписана къ костелу, и что каплица въ Лучицахъ, Ратненскаго прихода, построена латинскимъ ксендзомъ. Въ предѣлахъ нынѣшней Минской и Литовской епархіи 62 церкви существовали уже въ XVI столѣтіи и получали различныя привилегіи до и послѣ введенія Уніи. Въ нѣсколькихъ церквахъ визитаторъ нашелъ документы XIV и XV столѣтій. Фундаторами церквей были слѣдующія лица: Радзивиллъ—Клецкой, Ситовской, Тальдовицкой, Султановской; Омелько—Савицкой церкви за нѣсколько сотъ лѣтъ, по словамъ визитатора 1818 г., Ходкевичъ Александръ—Ляховицкой 1522 г. и Тросцяницкой 1541 года, Зубко—Зубковской церкви отъ колько сотъ лѣтъ, Иванъ Кольба—Дубенецкой церкви 1592 г., Ктиторъ Алексѣй Кмита—Мельницкой 1431 г.; Король—Пасынковской 1561 г., Кленецкой—1588 г., Дубицкой—1533 г., Кнышинской 1556 г., Великоритской 1576 г., Каменецкой 1562 г., Пружанской Преображенской 1570, 1583 и 1588 г., Слоимской 1559 и 1569 г. Новогрудской 1569 г., Лидской 1524 г., Остринской 1556 г., Бреславской 1500 г., Радомшевицкой 1564 г., Полонинской 1584 и 1589 г., Милейчицкой 1566 г., Черевачицкой, Городецкой, Грушевской, Комотовской 1539 г., Варвара Ходкевичъ 1574 г., епископъ Юрій Фальчевскій—Шебринской церкви 1518 г., Вишневецкая—Войской церкви 1542 и 1592 г.

Николай Нарушевичъ—Пужицкой церкви 1554 г., Кобринскій князь Иванъ Семеновичъ—Пружанской Рождества Богородицы лѣта отъ сотворенія міра 6295 (въ визитѣ Дружиловицкой церкви привилегія князя Юрія Семеновича отнесена къ 1681 году); Иванъ Абрамовичъ—Шерешевской; Литовскій князь Александръ Витовтъ—Мальчевской 1427 г.; Масальскій 1574 г. былъ фундаторомъ Левковской церкви; Иванъ Гуринъ—Здитовской 1502 г.; земле воеводства Брестскаго Прокопій и Охрена Волавскіе Морходчики—Волавельской 1570 г.; Староста Пинскій и Кобринскій Фальчевскій—Глиненской церкви 1555 г.; Иванъ Гайка—Збировской 1502 года; Кирдѣй—Радивиновичкой ц. 1518 года; князь Островскій—Здѣнциельской 1593 г.; Кольчицкая и Хребтовичъ—Щорсовской 1545 и 1583 г., Протасевичи—Островецкой церкви 1587 г., Мацкевичъ—Маломожейковской церкви 1542 г., Скумины—Дзикаушской 1598 г., Семень Прохоровичъ Чаплеевъ—Зельжинской 1443 г., Павелъ Гольшанскій—Гудзевицкой 1539 г., Токаржевскіе—Токарской—1592 г., Ярославъ Солтанъ—Волчинской 1586 г., Марианна Форсовна Иванова Романовичева Верещакова-Горбанской церкви 1599 г. Въ 17 столѣтіи фундаторами были слѣдующія лица: Елена Полубинская—Жерчицкой и Журобицкой церкви 1662 г., Левъ Сапѣга—Семятыцкой 1605 г., Березкой 1648 г., Дрогичинской 1629 г., Деревенской 1610 г., Коссовской, Ходаковской, Бялавицкой 1630 г., Ворониловицкой 1644 г., Охоновской 1628 г., Левшовской 1641 г., Збунинской 1628 г., вообще Сапѣги Волянской 1686 г., Барщевской 1686 г., Люшневской 1623 г., Борецкой и Бусяжской 1698 г., Король—Мельницкой 1634 г., Райской 1601 и 1634 г., Бѣльской свято-Михайловской 1607 и 1634 г., Воскресенской 1607 и 1634 г., Бѣльской свято-Троицкой 1607 и 1634 г. и Пречистенской 1607 и 1634, Наревской 1617 г., Корнянской 1632 и 1635 г., Суражской 1619 г., Олтушской 1685 г., Збуражской 1679 г., Орѣховской 1679 г., Сычевской 1679 и 1698 г., Блуднянской 1638 г., Вижецкой 1667 г., Мотоянской, Верхольской 1679 г., Доропеевской 1672 г., Дывинской одной 1661 г., Свидельской 1656 г., Яловской, Переволоцкой 1644 г., Молчадской 1622 г. и Хорошевицкой; Браницкая—Тросцяницкой 1673 г.; Марианна Гнѣвникова—Гриневицкой; Пацы—Хорощанской въ б. Вѣлостокской области 1641 г. и Пашуцкой, Друцкій Соколинскій былъ фундаторъ Свядзкой церкви 1695 г., Даниловичова—Замароцкой церкви 1696 г.; епископъ Виленскій Авраамъ Война—Шапской (1626—1629 г.), Зубацкой 1624 г.; Григорій и Христина Войны—Есенецкой 1638 г.; Владиміръ Война—Сутчанской 1663 г.; Корейвы—Родзевицкой 1635 г., Слизень—Хотиславской 1605 г., Ходкевичъ—Верховицкой 1679 г., Велико-берестовицкой 1654 г., Голдовичкой 1616 г.; Иванъ Шуйскій, подкоморій Брестскій, 1609 г.—Теребуньской; Кошцы—Распянской 1672 г., Свитовской 1659 г., Дзембровской 1603 г.; Радзивиллы—Селецкой 1653 г., Любчанской 1654 г., Лысенской 1689 г., Радковской, Малевской 1630 г., Мокранской, Морочской, Лотышовской, Локницкой 1663 г.; Воловичъ—Вездѣжской 1622 г.; Марціанъ Тризна, епископъ Маленскій, пробощъ Трокскій—Вавулицкой 1639 г.; Митрополитъ Селява—Тороканской 1655 г. и Райчанской, капитула—Врашевицкой 1686 г., Полубинскіе—Сохской 1684 г., Езерницкой 1681 г., Деречинской 1625 г., Котчинской 1690 г., Своротовской 1638 г.; князья Вишневецкіе—Горецкой, Одрижинской; Кирдѣи—Деречинковской 1663 г., Коцевской 1632 г., Петръ Дѣвоч-

ка—Ятвѣсской 1634 г.: Гарабурда—Климовецкой 1693 г. и Голынской 1680 г.; Тышкевичъ—Гоцевской 1614 г.; Хребтовичъ—Сѣнинской 1627 г., Глубоцкой 1643 г.; князь Жизмянскій—Жизмянской съ незапамятныхъ временъ; Кишка—Миколаевской 1629 г.; доминикане—Муравинской 1699 г., Млоцкій—Радчицкой 1604 г. и Островской 1670 г. Всѣхъ церквей, получившихъ фундуши и привилегіи въ 17 столѣтіи—178. Въ XVIII столѣтіи получили фундушъ и привилегіи слѣдующія 160 церквей: Говезнянская—отъ ксени бенедиктинокъ 1733 г., Велешинская—отъ Шенявскаго 1765 г., Лѣшнянская—отъ Мартина Радзивилла 1715 г., Юдчицкая—отъ Іоанна Николая Радзивилла 1715 г., Курговицкая—отъ Обуховича 1782 г., Огаревицкая отъ Свѣжинскаго 1724 г., Мошуневская отъ Мартина Радзивилла 1730 г., Ланская отъ Михаила-Казимира Радзивилла 1730 г., Куносная—отъ негоже 1725 г., Кіевицкая—отъ Казимира Паца 1716 г., Любязская—отъ Вишневецкаго 1729 г., Селиховицкая—отъ Огинского 1721 г., Кухчанская—отъ Анастасіи Родкевичъ 1722 г., Воле-Кухоцкая—отъ Воронича 1728 г., Желѣзницкая отъ пiarовъ 1703 г., Червицкая—отъ Вишневецкаго 1723 г., Любешевско-Заруцкая—отъ негоже 1720 г., Переровская—отъ Островскаго 1759 г., Язвинская—отъ Щитовъ 1778 г., Добромысльская—1702 г., Мизгировская—отъ Судольскихъ 1708 г., Албанская 1790 г., Высоцкая—отъ Сангушки, Ново-ельнянская—отъ Тызенгауза 1756 г., Луконицкая—1781 г., Шаранская—отъ Сапѣги 1789 г., Сенежицкая—отъ Маковецкаго 1736 г., Валевская—отъ Узловскихъ 1700 г., Велико-своротовская—отъ Овсяныхъ 1747 г., Руцянская—отъ Митрополита Кишки 1716 г., Крошинская—отъ Радзивилла 1752 г., Колпеницкая—отъ капитулы, какъ видно изъ документа, внесеннаго въ земскіе акты, 1793 г., Велико-Жуховецкая—отъ Радзивилла 1760 г., Островская—отъ Стефана Вержбицкаго, ректора Новогрудской іезуитской коллегіи 1769 г., Дольно-Городзѣвская—отъ Халецкихъ 1712 г., Свисловицкая получила новый фундушъ отъ Тышкевича 1784 г., Славатыцкая получила фундушъ отъ Корибута Вишневецкаго 1704 г., Свеницкая—1714 г., Орлянская 1747 г., Бялавицкая—1783 г., Старо-дворецкая—1757 г., Ятвѣская—1796 г., Мостовлянская 1795 г., Крынская 1761 г., Мало-берестовицкая—1775 г., Голынская—1720 г., Масальянская—1704 г., Жидомлянская получила фундушъ отъ пріора камендуловъ Вигерскаго монастыря 1730 г., Езерская—отъ короля 1780 и 1782 г., Сѣхновицкая—отъ Косцюшки 1727 г., Бульковская—новый фундушъ 1708 и 1719 г. отъ Масальскаго, Мыщицкая—1724 г., Ляховецкая отъ короля 1713 г., Яновская—отъ Шуйскихъ 1663 г., Стрѣльнская—отъ Цѣхановича 1716 г., Вороцевицкая 1712 г., Вѣнецкая—1780 г., Гнѣвчицкая, построенная въ 1761 г., получила фундушъ отъ Булгака 1784 г., и отъ короля 1785 г., Гутовская—отъ короля 1712 г., отъ Протасевичевой 1745 г. и отъ Шпилевскаго 1762 г., Рудецкая—отъ князей Шуйскихъ 1763 г., Блоцкая—отъ ректора іезуитовъ 1750 г., Хабовицкая—отъ короля Августа 1700 г., Киселевецкая 1730 г., Дзядковицкая—отъ Быховецкаго 1740 г., Стриговская—отъ Луцкихъ іезуитовъ 1724 г., Рогознянская 1700 г., Мыщицкая 1739 г., Андроновская—1704 г., Матыевицкая—отъ Косцюшки Сѣхновицкаго 1718 г., Выжмянская—1717 г., Вяловѣжская—отъ администраторовъ императорской экономіи 1798 г., Рудницкая получила ординарію вмѣсто земли 1741 г., Дубинская—фундушъ отъ Станислава Августа 1780 г., Вайковская—1793 г., Реватыц-

кая—отъ короля 1720 г., Черняковская получила фундушъ 1725 г., Мокранская—1774 г., Котранская—1739 г., Муравская—отъ Виленскаго воеводы Поцѣя 1728 г., Хоревская—отъ Алексѣя Павла Сапѣги 1717 г., Великолѣсская—отъ генерала Дунина 1799 г., Кринецкая—отъ короля 1782 г., Телятыцкая—отъ Ѳомы и Степана Быковскихъ 1719 г., Высоцкая—отъ Сапѣги 1790 г., Малоельнянская—отъ Антона Поцѣя 1718 г., Верстоцкая, существующая съ 1766 г., получила фундушъ отъ Браницкаго 1769 г., Жировицко-Каменицкая—раньше 1732 г., Раковицкая (каплица приписная къ Щитницкой церкви)—отъ М. Чарторійскаго 1774 г. и отъ Толочковой 1791 г., Лыщанская получила право на „торговое“ отъ Лыщинскихъ 1726 г., Страдецкая—фундушъ отъ Сапѣги 1723 г., утвержденный Кишкою 1728 г., Мотыкальская—фундушъ отъ полковника Матушевича съ согласія митрополита Володковича 1765 г., Дамачевская—отъ Радзивилла 1798 г., Черская—отъ Радзивилла 1701 г., Малорытская—отъ короля 1715 г., Каменицы бискупской—отъ Феликса Турьскаго, епископа Брестскаго и Луцкаго Ritus Latini, 1786 г., Косицкая—отъ Петра и Есеири Озембловскихъ 1718 г.; священникъ Остромачевской церкви получалъ презенту отъ іезуитовъ Брестскаго коллегіума, Нововольская—отъ Радзивилла 1743 и 1746 г., Потоцкая—1707 г., Лосинская—отъ Браницкой 1778 г., Чижевская—отъ короля 1725 г., Малешевская—отъ королей польскихъ раньше 1727 г., Гродзисская—отъ Буллера 1709 г., подтвержденный графомъ Іосифомъ Каетаномъ Оссолинскимъ 1784 г., Цѣхановецкая—отъ Оссолинскаго, Замостоцкая—отъ Друцкаго-Горскаго 1717 г., Корсаковицкая—отъ Стефана Вялозора 1710 г., Прудзиская—отъ Тышкевича 1749 г., Калечанская—отъ Виленскихъ мисіонеровъ 1782 г., Замошская—отъ Зеновича 1715 г., Докшицкая—отъ Жмудской капитулы 1789 г. (Примѣч. Пропущены тѣ церкви, въ визитахъ которыхъ обозначенъ только годъ древнѣйшей визиты, или же не упомянуто имя фундатора). Въ 19 столѣтіи получили фундуши и привилегіи 19 церквей. Фундаторомъ Самойловицкой церкви, одновременно, былъ Игнатій Оскерко, Виленскій кафедральный каноникъ.

(Продолженіе впереди)

Н. Мамшевскій:

Кончина и погребеніе въ Бозѣ почившаго преосвященнѣйшаго Филарета, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ровно въ пять часовъ вечера, въ среду, седьмаго февраля текущаго года, рѣдкіе, заунывные звуки большихъ колоколовъ Нижегородскихъ градскихъ церквей возвѣстили Нижегородской паствѣ о кончинѣ незабвеннаго, всѣми любимаго и уважаемаго архипастыря, преосвященнѣйшаго епископа Нижегородскаго Филарета. Весь городъ пришелъ въ движеніе отъ этой внезапной вѣсти; потому что почившій въ Бозѣ архипастырь, во время послѣднихъ трехъ лѣтъ управленія нижегородскою паствою, хотя постоянно страдалъ отъ болѣзни, но дѣлами непрерывно занимался до самой блаженной своей кончины, такъ что мы, привыкшіе видѣть его всегда за дѣломъ, совершенно забывали, что этотъ великій труженикъ—человѣкъ больной, что дни его сочтены... Мы надѣялись, что онъ, не смотря на немощъ плоти, при твердости духа, еще долго поживетъ съ нами для блага паствы Нижегородской. Единственными, непосредственными свидѣтелями

блаженной кончины преосвящ. Филарета были: секр. канцеляріи его и келейный служитель, до самой смерти исполнявшій личныя приказанія почившаго іерарха, закончившаго на 67 году возраста свою многотрудную и многоплодную жизнь склоненіемъ головы на подушку, какъ бы для сна, безъ всякаго болѣзненнаго вздоха и видимыхъ страданій. По повѣстѣ отъ конторы Нижегородскаго архіерейскаго дома, къ пяти съ половиною часамъ прибыли въ архіерейскій домъ: члены консисторіи, помощникъ г. полиціеместера и судебный приставъ для опечатанія архіерейскаго имѣнія, казеннаго и лично принадлежащаго покойному Владыкѣ. Въ то же время явились священно церковно-служители каедр. собора съ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ для совершенія обряда посмертнаго, святительскаго облаченія. Къ 6 час. прибылъ преосвящен. Поликарпъ, епископъ Балахинскій, викарій Нижегородской епархіи. По благословенію его преосвященства, почившій въ Бозѣ святитель, по надлежащемъ приготовленіи его на мѣстѣ смерти, перенесенъ въ залъ, гдѣ, на приготовленной архіерейской каедрѣ послѣдовало торжественное облаченіе тѣла въ архіерейскія одежды, съ обычнымъ сказываніемъ стиховъ двумя діаконами, кажденіемъ, и пѣніемъ пѣвчими вмѣсто: «да возрадуется душа твоя»—Нынѣ отпускаеши раба твоего и проч. Присутствовавшія дух. особы, начиная съ еп. Поликарпа, въ облаченіяхъ предстояли, молча. По облаченіи и возложеніи почившаго архипастыря на приготовленный предъ св. иконами столъ, въ восемь часовъ была совершена панихида при многочисленномъ стеченіи народа. Послѣ панихиды преосвящ. Поликарпомъ начато было чтеніе Евангелія, при мертвенныхъ мощахъ усопшаго іерарха, непрерывно день и ночь продолжавшееся до дня погребенія. Тогда же сдѣлано распоряженіе совершать таковыя панихиды ежедневно въ 12-ть и 7 часовъ по полудни. Почившій покрытъ былъ архіерейскою мантиею; надъ главою его держались по очереди учениками семинаріи рипиды, а въ ногахъ по сторонамъ посохъ и лампада.

9 февраля въ 12 часовъ тѣло въ Бозѣ почившаго Іерарха положено было въ гробъ, при пѣніи краткой литіи, а затѣмъ послѣдовало перенесеніе гроба изъ зала въ крестовую церковь, гдѣ просвящ. Поликарпомъ тогда же совершена панихида и потомъ опять таковая же панихида отправлена имъ вечеромъ. Всѣ учебныя заведенія, мужскія и женскія разныхъ вѣдомствъ и пріюты, въ лицѣ начальствующихъ и учащихся, почтили память покойнаго святителя своимъ присутствіемъ при совершеніи панихидъ.

10 го Февраля просвящ. Поликарпъ прибылъ ровно въ 12-ть часовъ въ крестовую ц., гдѣ духовенство Нижегородское со всего города уже ожидало его. Сюда же принесено болѣе 30-ти паръ хоругвей. Звонъ въ крестовой церкви служилъ сигналомъ для печальнаго перебора во всемъ городѣ одновременно при выносѣ тѣла изъ крестовой церкви въ каедр. соборъ, а по прибытіи въ соборъ должно было одновременно же произвестъ полный звонъ во всѣхъ церквахъ по звону соборному, послѣ краткой литіи. Предъ отсутствіемъ

была произнесена слѣд. рѣчь прот. Порфиріемъ Владимірскимъ:

Камо идеши? (Іоанн. 13, 36).

Однажды одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Господа спросилъ Его, отходящаго изъ здѣшняго міра въ вѣчное царство: *Камо идеши?*

Священнѣйшій отецъ нашъ и архипастырь! И я, бывший сослуживецъ Твой у престола Божія, отъ себя и отъ лица окружающихъ твой гробъ, дерзаю спросить тебя: куда ты идешь, оставляя осиротѣвшую паству, тобою любимую и тебя столько любившую..?

Мы провожаемъ тебя въ могилу..? А давно-ли мы провожали тебя на источники водные и были не безъ надежды, что отъ этихъ водъ цѣлительныхъ, на мѣстѣ покоя, близкомъ къ твоему родному краю, ты возвратишься къ намъ съ обновленными силами, способными къ прохожденію служенія еще по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ? А вотъ на нѣсколько времени продолжилась твоя служба! Мы видимъ теперь, что ты и снѣшилъ тогда въ свой родной край не за тѣмъ собственно чтобы лечиться, а чтобы креститься съ родными своими, предчувствуя близость своей кончины.

Ты на вѣки оставилъ насъ, отецъ нашъ и архипастырь; но долго—долго мы не забудемъ тебя, и вотъ почему память о тебѣ въ насъ останется надолго.

Не велико было число лѣтъ твоихъ, прожитыхъ посреди насъ; но и въ эти не многіе годы ты много потрудишься на пользу любимой тобою паствы. Мы видѣли и знаемъ, что ты не жалѣлъ себя на этомъ поприщѣ многообразныхъ твоихъ трудовъ, что, не смотря на свои недуги тѣлесные, ты съ полнымъ самоотверженіемъ проходилъ это поприще пастырскаго служенія. Кто бывалъ у тебя (а кому не былъ входъ открытъ у тебя?), тотъ видѣлъ, надъ какимъ дѣломъ ты трудился: это были дѣла непрерывной твоей благопечетливости о паствѣ. И какъ кротко, какъ смиренно ты управлялъ ею! Какія бы ни были непріятности и огорченія у тебя служебныя, ты бывало, *не преречеши, ни возопиешь, ниже услышитъ кто на распутіяхъ гласа твоего.* Точно былъ ты архіерей добрый и незлобивый, кроткій пастырь, внимательный къ нуждамъ другихъ, милостивый отецъ сирыхъ и страждущихъ. Все время твоего здѣшняго пастырскаго служенія было, какъ едино лѣто Господне пріятное, какъ единый день весенній, ясный, безоблачный: такъ оно было тихо, кротко, легко! Я не знаю, есть ли хотя одинъ человекъ, который бы былъ оскорбленъ тобою? а отсутствіе и малѣйшей обиды ближняго есть рѣдкая добродѣтель въ лицѣ, поставленномъ такъ высоко. Мы видѣли и знаемъ: у тебя было одно стремленіе сердца—какъ бы утѣшить плачущую вдову, облегчить участь страждущаго, пристроить бѣдную воспитанницу, устроить къ мѣсту воспитанника, окончившаго курсъ ученія; каковъ ты былъ здѣсь, таковъ и вездѣ—и на западѣ и въ Уфѣ, и мы слышали отзывъ о тебѣ, прежде нежели тебя увидѣли: къ вамъ перемѣщается настоящій Филаретъ милостивый!

Много понесъ ты трудовъ, архипастырь нашъ добрый, на поприщѣ своего служенія, много сдѣлалъ добра для паствы своей; но что особенно удивительнаго,—то это было необыкновенное твое терпѣніе, съ которымъ ты несъ эти труды, не смотря на тягость своей болѣзни. Бывало зайдетъ рѣчь объ ней, и при этомъ не испустишь ты ни одного вздоха, ни одной жалобы на свои страданія, какъ бы рѣчь шла не о твоей болѣзни, а о чужой.

Сіе немощное тѣло, носившее душу кроткую, милостивую и терпѣливую, мы скоро опустимъ въ могилу: какая болѣзненная утрата! Чей духъ не смутится, при видѣ сего печальнаго зрѣлища? Восплачь по своему почившемъ архипастырь осиротѣвшая паства Нижегородская! Плачьте вы отцы, сослуживцы его: не усладитъ уже онъ васъ мирной своей бесѣдой и не изольетъ на васъ щедротъ своихъ! Плачьте вы братія: покончилъ и для васъ свои дѣйствія дѣятель поснѣнный и благотворный! Плачьте вы—сирые и безпомощные: отца, благоустраившаго по возможности жребіи ваши, уже не стало, и притомъ въ самое затруднительное для васъ время! Плачьте вы—сродники умершаго: и вы потеряли въ немъ своего всегдашняго собесѣдника, ближайшаго своего наставника, отца и покровителя.

Но этотъ же гробъ, который даетъ намъ чувствовать важность постигнутой насъ утраты, навѣваетъ на насъ и отрадныя мысли. Мы христіане: по этому не должны безутѣшно скорбѣть о почившемъ нашемъ архипастырь, *яко же и прочіи немужии упованія* на блаженное безсмертіе (1 Сол. 4, 13), *Богъ же нѣсть мертвыхъ, но живыхъ: всѣбо тому живи суть*, сказалъ Христосъ, Спаситель нашъ (Лк. 20 38); по этому мы должны вѣровать, что умершіе собственно не умираютъ, а переходятъ только въ другую жизнь, лучшую, переселяются въ вѣчное царство, если здѣсь на землѣ подвижутся подвигомъ добрымъ и вѣру соблюдаютъ до конца. А таковъ и былъ усопшій нашъ архипастырь. Довольно для сего припомнить прежнія слова: Онъ былъ добръ и милосердъ; *а милостивии помилованы будутъ* Господомъ (Мѣ. 5, 7); Онъ былъ чистъ сердцемъ и незлобивъ, *а—чистіи сердцемъ узрятъ Бога* (Мѣ. 5, 8); Онъ какъ вѣрный рабъ Господень вѣрно исполнялъ свои обязанности, смиренно предавалъ себя волѣ Божіей и безропотно несъ крестъ, возложенный на него провидѣніемъ; а *такіе рабы внидутъ въ радость Господа своего* (Мѣ. 25, 21). Онъ во время болѣзни своей многократно съ*полною вѣрою въ заслуги Искупителя приобщался пречистыхъ таинъ тѣла и крови Господнихъ; *а ядый Мою плоть и пійай Мою кровь*, сказалъ самъ Спаситель, *имать животъ вѣчный* (Іоанн. 6, 54). Я забылъ сказать еще слово о умершемъ: онъ, когда проходилъ свое служеніе въ краю своемъ родномъ, положилъ лепту въ сокровищницу даже такихъ добродѣтелей, каково есть обращеніе уклонившихся отъ истины, принимая живое участіе въ дѣлѣ присоединенія полутора милліоновъ униатовъ къ православію, увлеченныхъ въ заблужденія сынами запада; а изъ слова Божія намъ извѣстно: *аще кто обратитъ*

грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ (Іак. 5, 20).

И такъ утѣшився, братія, при нашей скорбной утратѣ этими христіанскими мыслями: Почившій въ Бозѣ въ немъ и пребываетъ: *ибо блаженіи мертвіи умирающихъ о Господѣ: ей глаголетъ Духъ, они почиютъ отъ трудовъ своихъ и дѣла ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* (Апок. 14, 13). Блаженъ убо почившій въ Господѣ нашъ архипастырь: онъ почилъ отъ трудовъ своихъ—избавился отъ тѣхъ заботъ, недуговъ и скорбей, которыя удручали его особенно въ послѣдніе годы, и переселился въ такое мѣсто, гдѣ нѣтъ болѣзней, печали и воздыханія, но жизнь безконечная. Блаженъ онъ: ибо въ слѣдъ за нимъ пошли къ Господу всѣ добрыя дѣла Его, за которыя не лишится онъ мзды отъ праведнаго Мздовоздателя.

Воздавая цѣлованіе усопшему нашему архипастырю, помолимся Господу милосердому, да оправдаетъ нашу надежду въ блаженствѣ почившаго, да упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ за его христіанскія добродѣтели. Вмѣстѣ съ сею молитвою соединимъ и другую: помолимся и о себѣ, да не умираютъ и въ насъ его добродѣтели, въ нашихъ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ, да поможетъ намъ Богъ своею благодатію жить и кончить земное поприще наше такъ, чтобы и мы могли удостоиться вѣнца небснаго; чтобы сей архипастырь нашъ, явившійся предъ лице Бога Судіи, могъ рещи тогда съ дерзновеніемъ: *Се азъ и дѣти, яже далъ Ми еси Господи!* Аминь.

Послѣ рѣчи гробъ съ почившимъ архипастыремъ подняли и понесли на своихъ рукахъ оо. протоіереи и іереи. Въ то же время печальный звонъ мгновенно раздался на колокольняхъ всѣхъ церквей, производя потрясающее впечатлѣніе на душу всякаго. Улицы—Печерская и Тихоновская и вся мѣстность по пути слѣдованія до кафедральнаго собора буквально запружены были народомъ; кровли на перевахъ и домахъ, а также окна и всѣ возвышенности, гдѣ есть хоть малѣйшая возможность видѣть торжественно печальную процессію, все это покрыто было народомъ. Даже обширная, Благовѣщенская площадь, и та не имѣла простора для свободного помѣщенія почитателей покойнаго архипастыря.

У Срѣтенской церкви, Благовѣщенскаго собора, Димитровскихъ воротъ и кафедр. собора, совершены были краткія литіи. По принесеніи тѣла въ кафедр. соборъ, гробъ поставленъ былъ на особо приготовленный возвышенный катафалкъ и совершена была соборная панихида; у катафалка въ особо приготовленныя мѣста, вставлены были четыре металлическія хоругви; по сторонамъ гроба стояли четыре воспитанника семинаріи въ стихаряхъ съ ринидами, два діакона съ трикиріями, четыре подсвѣчника, посошникъ и лампадикъ; впереди гроба разложены были на особыхъ столикахъ знаки отличія и на аналогіяхъ Евангеліе и икона Божіей Матери.

11 февраля 9 часовъ утра начато совершеніе заупокой-

ной литургіи о новопреставленномъ Іерархѣ, при многочисленномъ стеченіи народа всѣхъ званій и состояній, всѣхъ половъ и возрастовъ, который, не вмѣщаясь въ кафедральномъ соборѣ, покрывалъ собою все огромное пространство, окружающее нижегородскій кафедральный соборъ. Литургію совершалъ преосвящ. Поликарпъ, въ сослуженіи одного архимандрита, двухъ протоіереевъ и трехъ священниковъ; вмѣсто причащнаго стиха, по пропѣтіи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ концерта, было проезнесено протоіереемъ Благовѣщенскаго Собора Іоанномъ Виноградовымъ надгробное слово—въ которомъ, между прочимъ, проповѣдникъ изображаетъ дѣятельность почившаго такъ: «на первыхъ же порахъ управленія нижегородскою епархіею, покойный архипастырь сталъ обнаруживать свои рѣдкія, добрыя качества. Съ сердечною любовію онъ принялъ всѣ благія начинанія и дѣла своего достойншаго предшественника по нижегородской кафедрѣ; съ благородною энергіею поддерживалъ эти дѣла и начинанія и приводилъ ихъ къ благому окончанію. Пользуясь новыми, предоставленными духовенству правами выборнаго начала, какъ мудрый правитель, онъ строго разграничилъ разныя епархіальныя учрежденія, назначивъ для каждаго изъ этихъ учрежденій особыхъ дѣятелей, по добросовѣстному выбору и указанію самаго духовенства. Какъ правдивый начальникъ, онъ отличалъ своимъ вниманіемъ не за санъ или должность, а за дѣйствительныя заслуги и наказывалъ духовныхъ лицъ не по слуху, а на основаніи доказанныхъ фактовъ. Для всякаго просителя къ нему всегда былъ свободный доступъ: съ ранняго утра до поздней ночи онъ каждодневно принималъ бумаги, и тамъ, гдѣ дѣло зависѣло собственно отъ его архипастырской власти, законная просьба тотчасъ же получала исполненіе. Заботясь объ образованіи и воспитаніи дѣтей духовенства, онъ воздвигалъ и расширялъ училищныя зданія, указывая духовенству и самыя средства для этого. При его управленіи учреждены въ разныхъ мѣстахъ епархіи братства для образованія и воспитанія сирыхъ и бѣдныхъ дѣтей всѣхъ сословій. Онъ состоялъ членомъ во многихъ иноепархіальныхъ, благотворительныхъ учрежденіяхъ, куда каждодневно отсылались его посильныя жертвы. Къ духовенству онъ умѣлъ поставить себя въ такія отношенія, что, нисколько не стѣняя свободы, онъ участвовалъ во всѣхъ, даже мельчайшихъ дѣлахъ, такъ или иначе касавшихся нравственныхъ интересовъ церкви, чести и пользы духовенства и блага пасомыхъ».

Послѣ литургіи совершенно было преосвящ. Поликарпомъ, въ сослуженіи всѣхъ протоіереевъ, священниковъ, діаконѣвъ Нижняго-Новгорода, отпѣваніе усопшаго іерарха по чину церковному. Во время погребенія антифоны пѣли избранные діаконы и причетники; сѣдальны при гробѣ читалъ кафедр. собора свящ. Петръ Парійскій. По прочтеніи пятаго Евангелія, при гробѣ въ Бозѣ почившаго архипастыря произнесна была кафедр. прот. Конст. Миловидовымъ рѣчь.

Предъ пѣніемъ «со святыми упокой» сказалъ над-

гробную рѣчь законоуч. Маріинскаго женскаго института свящ. Алек. Крыловъ.

(Окончаніе впрѣдъ.)

Слухи по преобразованію духовно-судебной части.

Состоящій при св. синодѣ комитетъ по преобразованію духовно-судебной части, послѣ двухлѣтнихъ занятій своихъ, окончилъ ихъ въ минувшемъ январѣ, выработавши окончательный проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. Сущность этого проекта заключается въ слѣдующемъ:

Духовно-судебная власть принадлежитъ духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судьямъ, судебному отдѣленію св. синода и, наконецъ, общему собранію св. синода. Епархіальныхъ судовъ—отдѣльныхъ въ каждой епархіи—не будетъ, такъ какъ кругъ дѣйствій окружныхъ судовъ будетъ простирается на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ. Особыхъ слѣдователей не учреждается. Слѣдствія по духовно-судебнымъ дѣламъ производятся тѣми же духовными судьями, которые, образуя собою судъ низшей инстанціи, соответствующій мировому суду, разбираютъ дѣла объ оскорбленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые положены въ законѣ взысканія низшаго рода. Составъ окружнаго суда будетъ состоять изъ предсѣдателя—лица архіерейскаго сана, который не будетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи, и изъ членовъ—священниковъ, избираемыхъ изъ среды каждой епархіи, входящей въ составъ того или другаго окружнаго суда. Между прочимъ, требуется, чтобы духовные судьи, а равно и члены окружныхъ судовъ были не моложе 30-ти лѣтъ. Это довольно своеобразное условіе, какъ можно полагать, взято изъ древняго церковнаго правила, дѣйствовавшаго въ церкви, когда званіе священнослужителя получалось только лицами, имѣющими свыше 30-лѣтній возрастъ.

При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ, подчиняемый оберъ прокурору св. синода. При окружныхъ судахъ состоятъ прокуроры и ихъ товарищи изъ лицъ съ юридическимъ образованіемъ или же изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. При судебномъ отдѣленіи св. синода состоитъ особый прокуроръ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ. Приговоры окружныхъ судовъ не передаются на просмотръ или утвержденіе епархіальныхъ архіереевъ.

Отношеніе епархіальныхъ архіереевъ къ суду заключается

въ томъ, что прокуроръ окружнаго суда представляетъ на утвержденіе епархіальнаго начальника обвинительный актъ, или заключеніе о прекращеніи слѣдствія или объ измѣненіи подсудности. Епархіальный архіерей, въ случаѣ неутвержденія обвинительнаго акта или заключенія прокурора, замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. Постановленіе архіерея о преданіи суду, несогласное съ заключеніемъ прокурора, излагается въ формѣ обвинительнаго акта. На прекращеніе дѣла, на измѣненіе обвиненія и на измѣненіе подсудности архіереемъ—прокуроръ и лица потерпѣвшія могутъ принести жалобы въ судебное отдѣленіе св. синода.

Бракоразводныя дѣла, рѣшаемыя нынѣ исключительно судомъ духовнымъ, будутъ переданы суду гражданскому, который самъ будетъ разслѣдовать обстоятельства, дающія по закону поводъ къ разводу брака, напр. безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ, неспособность къ брачной жизни, нарушение святости брака прелюбодѣяніемъ и проч. Епархіальное же начальство, по сообщеніи ему опредѣленія гражданскаго суда о законномъ поводѣ къ брачному разводу, только утверждаетъ своею церковною властію самый фактъ брачнаго развода.

Самостоятельность духовнаго суда, отдѣленнаго отъ власти административной, будетъ выражаться въ томъ, что въ судебномъ отдѣленіи св. синода, какъ въ высшей судебной инстанціи, первоприсутствующій и члены будутъ свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судебныхъ.

Новый проектъ духовно-судебной реформы, по слухамъ, будетъ разосланъ св. синодомъ на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ. (*)

(Русс. Миръ).

(*) Конечно, эти свѣдѣнія сообщаются какъ газетные слухи.

(Р. Л. Е. В.)

Содержаніе № 6.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. По поводу частыхъ покражъ церковныхъ денегъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе Архипаст. благословенія. Пожертвованія. Некрологъ. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Изъ быта бѣлаго униатскаго духовенства. Кончина и погребеніе Филарета, еп. Нижегородскаго. Слухи о духовно-судебной реформѣ.

Предыдущій № сданъ на почту 6-го Марта.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.