

15 АВГУСТА



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 16. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Объ изданіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го ноября 1888 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21-го—30-го декабря 1890 года за № 3002 постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года, ниже-

свѣдующія 1) правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, утвердить, въ видѣ временныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

П Р А В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2 Въ испытаніямъ на означенное выше званіе до-

пускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописавы какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу

Примѣчаніе. Пробныя уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариметики, на которые онъ долженъ дать письменныя отвѣты.

§ 14. Если письменныя отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица,

имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшеній другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познаніи отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ($3\frac{1}{2}$) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Форма свидѣтельства

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы:

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или *въ Совѣтъ*) *такого-то* учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого-то* учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Совѣта, производившихъ испытаніе. Секрѣня: секретари, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый дол-

женъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святой Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя Боже..., Святой Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя .., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ. .

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій Катихизисъ по книгѣ: *«Начатки христіанскаго ученія»*.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: *«Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ»* протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: *«Краткая церковная исторія»* протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго *«Обученіе церковно-славянскому чтенію»*).

Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемыми наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пуцыковича, Поливанова).

Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

Ариѳметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариѳметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго «Отечественная исторія въ разсказахъ» или другому учебнику

(напр. Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова «Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ» или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію необязательно, но лицо, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

- 1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).
- 2) Умѣнье пѣть по богослужбнымъ пѣвческимъ книгамъ.
- 3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ распѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Департаментъ Государственнаго Казначейства проситъ распоряженія, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя Казначейства, для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

Припимая во вниманіе, что распоряженіе по сему предмету, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 го—12-го іюня 1880 года, было опубликовано въ № 27 официальной части «Церковнаго Вѣстника», за тотъ же годъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ вновь сообщить о семъ для руководства и исполненія по духовному вѣдомству.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Богословской церкви слободы Огаревой, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Яковлевъ*, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Воскресенской церкви слободы Прогорѣлой, того же уѣзда, 6 Іюля.

Діаконъ Задонскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря Іоаннъ *Лебедевъ* (окончилъ курсъ Дух. Семинаріи въ 1888 году)—въ Задонскій Богородице-Тихоновскій женскій монастырь, 12 Іюля.

Священникъ Богородице—Тихоновскаго женскаго монастыря Дмитрій *Никоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ

къ Васильевской церкви села Сергеевки, Бобровскаго уѣзда, 12 Іюля.

Священникъ Іоанновской церкви слободы Новой Мельницы Іоаннъ *Шримковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Митрофановской церкви слободы Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, 12 Іюля.

Свищенникъ пригородней города Боброва слободы Азовской Іоаннъ *Медвѣдевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Казапской церкви села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, 18 Іюля.

Священникъ села Васильевскаго, Камывино тожъ, Землянскаго уѣзда, Венедиктъ *Преображенскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви пригородней города Боброва слободы Азовской, 18 Іюля.

Свищенникъ Архангельской церкви села Бороваго Коротокскаго уѣзда, Іоаннъ *Суриновъ*, согласно прошевію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Гороховки Павловскаго уѣзда, 19 Іюля.

Священникъ Вознесенской церкви слободы Сиротиной, Острогожскаго уѣзда, Павелъ *Базилевскій*, перемѣщенъ къ Николаевской церкви слободы Кошанца, Бирюченскаго уѣзда, 26 Іюля.

Псаломщикъ Успенской церкви г. Воронежа Петръ *Автономовъ* (окончилъ курсъ въ 1885 году)—къ Предтечѣевской церкви слободы Ивановки, Шиншиновка тожъ, Бирюченскаго уѣзда, 26 Іюля.

Діаконъ Архангельской церкви села Росташевки, Воронежскаго уѣзда, Петръ *Ивиновъ* (окончилъ курсъ въ 1887 году)—къ Вознесенской церкви слободы Сиротиной, Острогожскаго уѣзда, 26 Іюля.

Псаломщикъ села Кензова, Задонскаго уѣзда, Савва *Колтуновъ*, (окончилъ курсъ въ 1882 году)—къ Архангельской церкви села Бороваго, Коротокскаго уѣзда, 26 Іюля.

Свищенникъ Покровской церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Димитрій *Макаровскій*, согласно прошенію, перемѣщень къ Николаевской церкви того-же села, 26 Іюля.

Свищенникъ Покровской церкви слободы Мандровой, Валуйскаго уѣзда, Іоаннь *Яблоновскій*, согласно прошенію, перемѣщень къ Георгіевской церкви слободы Дьяченковой Богучарскаго уѣзда, 27 Іюля.

В) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви села Шаталовки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Павелъ *Тихоміровъ* (уволень изъ 6 класса Семинаріи) опредѣлень къ той-же церкви діаконъ, 10 Іюля.

Діаконъ Христорождественской церкви села Малышева, Воронежскаго уѣзда, Николай *Казьминъ*, согласно прошенію, перемѣщень къ Задонскому Свято-Троицкому женскому монастырю, 12 Іюля.

Окончившій курсъ въ 1891 году Николай *Мишинъ* — къ Преображенской церкви слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, 16 Іюля.

Діаконъ Архангельской церкви села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Василій *Вышневскій*, согласно прошенію, перемѣщень къ Христорождественской церкви того-же села, 19 Іюля.

Діаконъ Покровской церкви села Горожанки, Задонскаго уѣзда, Павелъ *Селивановъ*, согласно прошенію, перемѣщень къ Спасской церкви села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, 24 Іюля.

Штатный псаломщикъ въ санѣ діакона Покровской церкви слободы Волоконской, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Яков-*

левъ переименованъ штатнымъ діакономъ той же церкви, 26 Іюля.

В) *На Псаломщикя:*

Окончившій курсъ Семинаріи въ 1873 году, учитель Волоконской сельской школы, Бирюченскаго уѣзда Яковъ *Петровъ*—штатнымъ псаломщикомъ въ Покровской церкви той же слободы, 26 Іюля.

Псаломщикъ Покровской церкви села Пузева Павловскаго уѣзда, Павелъ *Недотовъ*, коему было предоставлено мѣсто священника при Николаевской церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, оставленъ псаломщикомъ при той же церкви.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Георгіевской церкви слободы Дьиченковой, Богучарскаго уѣзда, Михайлъ *Матвѣевъ*, съ 8 Іюля.

Священникъ Троицкой церкви села Верхнихъ Вереекъ, Землянскаго уѣзда, Николай *Милервинъ*, съ 12 Іюля.

Протоіерей пригородней города Острогожска слободы Душниковки, Христорождественской церкви, Проконій *Иванцукій*, съ 16 Іюля.

Псаломщикъ Покровской церкви слободы Нагольной, Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Аггеевъ*, съ 26 Іюня.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Митрофановской церкви слободы Лосевой Павловскаго уѣзда, Александръ *Ракитинъ*, съ 2-го Іюля

Псаломщикъ въ санѣ діакона Николаевской церкви слободы Евдаковой, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй Алферовъ, съ 12 Юля.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Вирюченскаго духовнаго училища, составленныя Правленіемъ училища, послѣ испытаній, бывшихъ въ м.м. Маѣ и Іюнѣ 1891-го года.

Четвертый классъ.

Переводятся въ I-й классъ
Семинаріи:

Разрядъ 1 й

1. Николай Трояновъ
- Григорій Васильевъ
- Александръ Волошка
- Димитрій Соболевъ

5. Григорій Кузнецовъ
- Александръ Долгополовъ.

Разрядъ 2-й.

- Тимошей Оедотовъ
- Алексѣй Автономовъ
- Александръ Приклонскій
10. Василій Поповъ 1-й
- Василій Поповъ 2-й
- Константицъ Милоградскій
- Иванъ Кутеновъ
- Николай Поповъ
15. Павелъ Бѣлокосовъ
- Андрей Хмелинскій
- Гавріилъ Болховитиновъ.

Безъ права на поступленіе въ Семинарію, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища, № 2 4 Февраля 1891 г.

Сергѣй Путилинъ.

Разрядъ 3-й.

Оставляется въ IV классъ училища, безъ права на казенное пособіе, за малоусп

Михаилъ Андреевскій.

Увольняются изъ училища, съ правомъ окончившихъ курсъ училища, если удовлетворительно выдержатъ перекзаменовку:

20. Иванъ Ивановъ — по географіи.

Иванъ Поповъ — по географіи и церковному пѣвчію.

Владиміръ Бѣлокосовъ — по *Назначаются къ переводу въ русскому упражненію и латинскому языку.* *IV классъ, если удовлетвори- тельно выдержатъ пере- экзаменовку:*

Василій Поповъ 3-й — по катихизису и латинскому яз.

Георгій Поповъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку, латинскому языку и пѣнію.

Увольняется изъ училища, безъ права окончившаго курсъ училища:

25. Андрей Вѣнецкій

Третій классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Александръ Славгородскій

Василій Поповъ 1-й

Василій Ивановъ.

Разрядъ 2-й.

Илларионъ Андреевскій

5. Михаилъ Ефремовъ

Димитрій Яковлевъ

Вячеславъ Вележевъ

Георгій Алферовъ

Михаилъ Страховъ

10. Василій Поповъ 2-й

Григорій Бошелевъ

Иванъ Германовъ

Николай Проконьевъ — по ариѳметикѣ.

Палладій Гришинъ — по географіи.

15. Николай Бологовъ — по катихизису и русскому языку.

Семень Васильевъ)
Александръ Дахневскій) по латинскому языку и географіи.

Алексѣй Мясичевъ — по русскому и латинскому языкамъ.

Николай Боковъ — по русскому языку, русскому упражненію и церковному пѣнію.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ а) за малоуспѣшность:

20. Георгій Путилинъ

Пантелеимъ Дикаревъ)
Илларионъ Дикаревъ) безъ

права на полученіе казеннаго пособія.

б) по желанію родителей:

Алексѣй Петровъ.

Не державшъ экзамена по бо- Назначаются къ переводу въ лъзни, съ правомъ держать III классъ, если удовлетво- таковой послѣ каникулъ: рительно выдержатъ пере- экзаменовку.

24. Николай Шабашевъ.

Разрядъ 3-й.

Второй классъ.

Алевсѣй Алферовъ — по русскому съ церковно-славян. языку.

Переводятся въ III классъ:

20. Митрофанъ Поповъ — по латинскому языку.

Разрядъ 1-й.

Андрей Устиновскій — по русскому упражненію и латинскому языку.

1. Александръ Федоровъ
- Николай Славгородскій
- Евгеній Богатыревъ
- Григорій Поповъ
5. Иванъ Зайцевъ
- Михаилъ Петровъ.

Сергѣй Прохоровъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому упражненію.

Разрядъ 2-й.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ а) за малоуспѣшность:

- Димитрій Палатовъ
- Василій Сторожевъ
- Димитрій Дикаревъ
10. Алексѣй Павловскій
- Сергѣй Ефремовъ
- Иванъ Донецкій
- Владиміръ Филевскій
- Порфирій Прозоровъ
15. Михаилъ Крыловъ
- Петръ Кутеновъ
- Валеріанъ Устиновскій
- Василій Поповъ 2-й.

- Юма Муштаевъ
 - Димитрій Покорскій
 25. Василій Дикаревъ
 - Павель Кузнецовъ)
 - Василій Поцовъ 1-й) съ
 - Тимоей Одинцовъ)
- лишеніемъ права на полученіе базеннаго пособія.

Ааронъ Казьминъ.

б) Не державшій экзамена по болъзни:

30. Иванъ Андреевскій:

в) По просьбѣ родителей оставяетъ въ томъ же классѣ:

Кириллъ Цыцуринъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Нивита Аполдосовъ

Иванъ Потаповъ

Михаилъ Аристовъ

35. Николай Ковалевскій

Иванъ Лукинъ

37. Василій Васильевъ.

Первый классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Григорій Прохоровъ

Викторъ Федотовъ

Евгеній Андреевскій

Иванъ Мѣшковскій

5. Константинъ Бѣлосоровъ

(Василій Долгополовъ

(Николай Поповъ 1-й

(Николай Замахаевъ

(Александръ Поповъ 2-й.

10. Борисъ Александровъ.

Разрядъ 2-й.

(Яковъ Поповъ

(Андрей Петровъ

Леопидъ Поповъ

Александръ Поповъ 1-й

15. Василій Отченашковъ

Тихонъ Алферовъ

(Андрей Лукянъ

(Кириллъ Станковъ

(Дмитрій Поповъ

20. Василій Казьминъ.

(Константиъ Лонговой.

Назначаются къ переводу во II классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку:

Разрядъ 3-й.

(Тихонъ Новиковъ)

(Георгій Медвѣдевъ)

(Сергѣй Васильевъ)

25. Иванъ Протопоповъ)

по русскому съ церковно-славянскимъ яз.

| Иванъ Лебедевъ — по ариметикѣ.

| Павелъ Самецкій — по русскому упражненію.

| Яковъ Бѣлокосовъ — по русскому упражненію и ариметикѣ.

| Діодоръ Протопоповъ — по русскому съ церковно-славянск. языку и русскому упражненію.

30. Михаилъ Поповъ)

(Михаилъ Дикаревъ)

(Северіанъ Ефремовъ)

по русскому съ церковно-славянскимъ языку и ариметикѣ.

Оставляются въ томъ же классъ по болъзни не державши экзамена:

Разрядъ 2 й.

- (Тихонъ Одинцовъ
- (Иванъ Виноградовъ
- 35. Григорій Андреевскій

- Василій Кармановъ
- 20 Уаръ Фиринсвъ
- Иванъ Васильевъ
- Николай Бизюковъ
- Николай Алферовъ
- Семень Соболевъ
- 25. Тимонъ Сынчевъ.

Увольняются изъ училища за малоустышность:

Назначаются къ переводу въ I классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку:

- Яковъ Аристовъ
- 37. Николай Поповъ 2 й.

Приготовительный классъ

Разрядъ 3-й.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й.

- Иванъ Ильинскій
- Иванъ Долговскій
- Закону Божию и славянскому.
- Алексѣй Путилинъ — по арифметикѣ.
- Виссарионъ Шишловъ — по русскому языку.
- 30. Григорій Комаревскій — по русскому языку и арифметикѣ.
- Михаилъ Глаголевъ — по Закону Божию и арифметикѣ.

- 1. Федоръ Федоровъ
- Николай Инцеровъ
- Алексѣй Чекановскій
- Николай Ковалищенковъ
- 5. Павелъ Мѣшковскій
- Василій Поповъ
- Владимиръ Поповъ
- Иванъ Балабановъ
- Димитрій Вележвъ
- 10. Борисъ Ефимовъ
- Левъ Орловъ
- Леонидъ Малахановъ
- Александръ Чуевъ
- Григорій Поповъ
- 15. Иванъ Гоцкинъ
- Георгій Германовъ
- Митрофанъ Андреевскій
- Митрофанъ Троиновскій.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ а) по просьбѣ родителей:

Петръ Маркинъ.

б) Не державши экзамена по болъзни:

- 33. Александръ Целлецкій.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Учительскія вакансіи въ церковно-приходскихъ школахъ:

- 1) Богучарскаго уѣзда въ слободѣ Расковой;
- 2) Бирюченскаго уѣзда въ слободѣ Марьевкѣ;
- 3) Воронежскаго уѣзда въ селѣ Богословскомъ.

II. Переименована школа грамоты въ слободѣ Подколodновкѣ, Богучарскаго уѣзда, въ церковно-приходскую школу съ 13-го Іюля 1891 года.

III. Опредѣлены завѣдывающими и законоучителями церковно-приходскихъ школъ:

1) Задонскаго уѣзда, села Глушиць священникъ Іоаннъ Оболенскій—въ мѣстную церковно-приходскую школу съ 5-го Іюня 1891 года;

2) Богучарскаго уѣзда, слободы Подколodновки священникъ Михаилъ Муравлевъ—въ мѣстную церковно-приходскую школу съ 13-го Іюля 1891 года.

IV. Опредѣлены учителями церковно-приходскихъ школъ:

1) Бирюченскаго уѣзда, слободы Мѣняйловой псаломщикъ въ санѣ діакона Антоій Дикаревъ—въ мѣстную церковно-приходскую школу съ 6-го Іюля 1891 года;

2) Окончившій курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Марія Левашова—въ Уткинскую Задонскаго уѣзда церковно-приходскую школу съ 6-го Іюля 1891 года;

3) Богучарскаго уѣзда, слободы Подколodновки штатный діаконъ Сумеонъ Поповъ (позъ окончившихъ курсъ Духовной

Семинаріи) — въ мѣстную церковно-приходскую школу съ 13-го Іюля 1891 года.

V. Получено отъ Настоятельницы Свято Троицкаго Задонскаго женскаго монастыря, Игуменіи Порфиріи, кошельковаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ за первое полугодіе 1891 года 2 р.

Опредѣленія Св. Синода. — Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія — Разрядные списки учениковъ Бирюченскаго духовнаго Училища. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 16

15 АВГУСТА.

С Л О В О

ВЪ 8-Ю НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Мѡ. XIV, 14 — 22; ср.
Марк. VI, 31—47; Лук. IX,
11—17; Иоан. VI, 1—15.

Въ нынѣшнемъ чтеніи изъ св. Евангелія, въ назиданіе наше, благовѣствуется о дивномъ благоволеніи и особенныхъ знаменіяхъ Господа Іисуса Христа для окружавшаго Его нѣкогда народа изъ Галилеи. Милосердый Господь отечески — сострадательно принялъ многочисленный народъ. Особенно долго Онъ бесѣдовалъ съ нимъ о Царствіи Божіемъ, всѣхъ больныхъ среди него исцѣлилъ и даже, не смотря на прошеніе учениковъ своихъ — отпустить народъ изъ пустыннаго мѣста въ окрестныя поселенія для ночлега и необходимаго подкрѣпленія пищею, — не отослалъ его отъ Себя, но вмѣсто того всемогущею Своею силою умножилъ оказавшіеся на лицо пять небольшихъ хлѣбовъ и двѣ рыбы и такимъ образомъ чудесно всѣхъ до пяти тысячъ напиталъ въ изобиліи, съ избыткомъ. По истинѣ — счастливый, благословенный народъ!

Слушатели православные! *Христосъ, вчера и днесъ, тойже и во вѣки* (Евр. XIII, 8). Онъ — *любовь* (1 Иоанн. IV, 8), *Отецъ щедротъ, и Богъ всякія утѣхи* (2 Кор. 1, 3) и, по обѣтованію Своему, *всегда съ нами* (Мѡ. XXVIII, 20). А между тѣмъ, какъ-бы въ противоположность нынѣшнему евангельскому событію, — какое съ душевною тревогою переживаемъ мы время? Сильная засуха, раззорительные пожары, опустошительные градобитія и ураганы, скорбное оскудѣніе даже въ насущномъ хлѣбѣ и многія другія бѣды и напасти — болѣе и болѣе обуреваютъ насъ. Въ виду всего этого, при слушаніи евангельскаго чтенія, благочестивыя мысль и сердце внимательныхъ христіанъ сами собою обращались, безъ сомнѣнія, и должны обращаться къ смиренномудренному сопоставленію самихъ себя съ народомъ галилейскимъ, такъ щедро облагодѣтельствованнымъ, чтобы чрезъ то хоть нѣсколько вразумиться: чѣмъ же тогда народъ снискалъ дивное къ себѣ благоволеніе Спасителя нашего, между тѣмъ какъ насъ въ настоящее время таже любовь Божія наказуетъ или вразумляетъ видимымъ гнѣвомъ (Прит. III, 12)? — Послушные наставленію св. Церкви, посвятимъ и мы нѣсколько минутъ на уясненіе этого предмета.

Когда Іисусъ Христосъ, во время земной Своей жизни, обходилъ города и всеи страны Израильской, — Онъ почти постоянно былъ окружаемъ народомъ, жаждавшимъ слышать Его спасительное ученіе. Куда бы Онъ ни шелъ и гдѣ бы ни былъ, всюду массами слѣдовалъ за Нимъ и народъ изъ разныхъ ближнихъ и дальнихъ странъ и селеній (Марк. III, 7—8), иногда дня по три утѣшаясь проповѣдію и не принимая нищи. Такъ преимущественно было въ Галилеи. Для лучшаго удовлетворенія святой жажды народа, Господь избираетъ 12-ть учениковъ и съ наставленіями и даромъ чудесъ посылаетъ ихъ также по странѣ для благовѣствованія. Это еще

болѣе усиливаетъ въ народѣ жажду слушать Самаго Иисуса Христа. Такъ, однажды въ г. Капернаумѣ входитъ Онъ въ домъ и говоритъ народу слово. Домъ немедленно наполняется и обрывается слушателями въ такомъ большомъ числѣ, что привесшіе въ это время разслабленнаго никакъ не могли пройти между непроницаемою сплошною массою и войти въ двери того дома. Они принуждены были уже разобрать потолокъ и спустить больного вмѣстѣ съ постелью (Мѣ. IX, Марк. II). Но съ особенною яркостію назрѣвшая потребность народная въ Галилеи къ слушанію Иисуса Христа выступаетъ въ событіи сегодняшняго Евангелія. Послѣ продолжительныхъ поучевій народу въ разныхъ мѣстахъ, Спаситель сѣлъ-было у моря Галилейскаго, для бесѣды съ учениками объ ихъ дѣятельности и проповѣди, съ которой ученики только-что возвратились. Сейчасъ же къ морю стеклось многое множество народа. Спаситель снова и долго учитъ, изцѣляя при этомъ и больныхъ. Народъ однакожь все болѣе и болѣе прибывалъ, такъ что утомленнымъ Учителю и Его ученикамъ — *ни ясти бѣ когда*. Тогда, для необходимаго отдыха и уединенной бесѣды, святое общество на лодкѣ отиравается чрезъ море въ пустынное мѣсто. И — чтоже? Народъ изъ всѣхъ городовъ пѣшкомъ бѣжитъ въ обходъ, бѣжитъ семействами, съ дѣтьми, бѣжитъ съ такою стремительностію, что упреждаетъ даже пловцовъ, и въ числѣ многихъ тысячъ собирается въ пустынѣ, въ ожиданіи своего Учителя. Выходитъ Спаситель, видитъ тысячи, и — изъ пречистыхъ устъ опять рѣкой полилась живая вода въ воспримчивыя души, какъ манна небесная, какъ благодатный дождь въ землю жаждущую. Въ глубокомъ безмолвіи и тихо какъ окружающая пустыня, съ затаеннымъ дыханіемъ и въ благоговѣйномъ сердечномъ трепетѣ — внемлетъ весь народъ. Исчезла усталость, оставлены всѣ житейскія и домашнія попеченія, забыты потребности въ

жищѣ, отдаленность своихъ жилищъ и всякій покой. Незамѣтно текутъ часы, проходитъ день, близится ужъ вечеръ, а народъ все внемлетъ и внемлетъ, объятый сладостною духовною жаждой... Не правда ли, какое горячее усердіе, святан неуголимая жажда въ народѣ къ слушанію слова Божія?! Какая примѣрно-назидательная и пламенная любовь и преданность къ Божественному Провозвѣстнику глаголовъ живота вѣчнаго?! И это вѣдь — ветхій Израиль, еще не познавшій, какъ должно, Господа Христа, не видѣвшій ни Его всемірной голгоѣской жертвы, ни славныхъ воскресенія и вознесенія, не пріявшій на себя великаго *Обътованія Отца* Его (Лук. XXIV, 49) и вообще неприобщившійся и неизвѣдавшій всей, явленной и являемой намъ, бездны щедротъ и милосердія Божія во Христѣ и чрезъ Христа ..

Скажите: не могло ли все это подвигнуть, не самое ли это и подвигло милосердаго Спасителя, въ видахъ поощренія и укрѣпленія на добромъ пути, отечески — любвеобильно ущедритъ народъ галилейскій, тотъ народъ, который предъ тѣмъ доставилъ лучшихъ учениковъ Предтечѣ Господню и Крестителю Іоанну и Самому Христу, а впоследствии даровалъ вселенной почти всѣхъ святыхъ Апостоловъ, просвѣтившихъ вся концы земли?!...

Перенесемъ же теперь, братіе, мысль свою на самихъ себя... Такое ли у насъ усердіе? Таже ли истинная и полная жажда и любовь — внимать и покорствоваться спасительнымъ наставленіямъ нашего Господа? Увы!... При сравненіи — тяжело зазираетъ совѣсть, горько — горько чувствуется на сердцѣ, въ виду несомнѣннаго оскудѣнія въ наше время и среди насъ любви ко Господу, ревности къ св. церкви и усердія къ слушанію или чтенію слова Божія... Мы — христіане и христіане православные: намъ ли съ любовію не слѣдовать бы всюду за своимъ сладчайшимъ Іисусомъ Хри-

стомъ, не внимать со всѣмъ пламеннымъ усердіемъ Его спасительному для насъ слову? Съ младенчества введены мы во всю полноту и широту неизреченныхъ къ намъ щедротъ и милостей Господа нашего, и клятвенно при этомъ обѣщались быть неизмѣнно преданными Ему и Его закону. Съ появленіемъ на свѣтъ и опытомъ всей жизни, подъ руководствомъ св. Церкви, всѣ мы и каждый *вкусили и видимъ, яко благъ Господь* (Псал. XXXIII, 9; 1 Петр. II, 3), *любовь имать къ намъ* (1 Иоан. IV, 16), *любовь премногую* (Ефес. III, 4), и что *заповѣдь Его свята и праведна, и блага* (Римл. VII, 12)...

Намъ ли, говоримъ, не возгрѣвать бы въ себѣ всѣми богодарованными средствами совершенной сыновней преданности къ Виновнику истиннаго нашего счастья и вѣчнаго спасенія, болѣе и болѣе не познавать и всѣмъ существомъ не любить Его святаго закона, этого единственно вѣрнаго пути къ тому же счастью и спасенію? Какъ все окружающее тяготѣетъ къ землѣ, какъ желѣзо къ магниту, какъ пчелы къ цвѣтамъ, такъ и еще болѣе нежели такъ должны бы и мы со всѣмъ жаромъ любящаго сердца всегда и всюду устремляться къ закону Господню и *поучаться въ немъ день и ночь* (Псал. I, 2): слово Божіе—свѣтильникъ стопамъ нашимъ (Псал. 118, 105), неоцѣненное наше сокровище и утѣшеніе, нашъ *путь, истина и животъ* (Иоан. XIV, 6)... И—чтоже, однакожь?!...

Вотъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ непрестанно поучаетъ насъ въ святой Своей церкви, вѣрной хранительницѣ и истолковательницѣ Его Божественнаго ученія, особенно на богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни. *Имъ же образомъ желаетъ елень на источники водныя* (Пс. XL, 2), подобало бы и намъ всѣмъ неопустительно притекать къ этому живоносному источнику и со всѣмъ вниманіемъ, съ

глубокимъ размышленіемъ и притрепетно—благоговѣйнымъ чувствомъ сердца утолить изъ него свою духовную жажду. Это должно бы быть для каждаго изъ насъ важнѣйшимъ, священнѣйшимъ и любимѣйшимъ долгомъ. А между тѣмъ, не правда ли горькая? —мы охладѣли къ святой матери нашей—Церкви, и посѣщеніе ея богослуженій обычно представляемъ уже на произволъ грѣхолобивой нашей воли. Мы измыслили и создали для себя *кладенцы гнилые и возгмвгя мягкія*: въ воскресное и праздничное время, даже въ священнѣйшіе часы церковныхъ богослуженій, стараемся обдѣлывать разныя житейскія свои дѣла и предиріятія—для большей наживы, уклоняемся на торжища—для купли и продажи, спѣшимъ въ мѣста устрояемыхъ суетныхъ забавъ и развлеченій, или же отдаемся преступнымъ лѣности и разгулу... А когда и приходимъ на церковныя богослуженія,—съ какою душою и какъ относимся къ этимъ богослуженіямъ? Христіане древняго времени и предки наши благочестивые—съ нетерпѣвіемъ дожидались этихъ вождедѣйныхъ часовъ и заранѣе готовились къ нимъ. Предъ каждымъ богослуженіемъ они внимательно прочитывали тѣ мѣста изъ священнаго Писанія, которыя имѣли услышать за богослуженіемъ. Въ церкви—въ благоговѣйномъ молчаніи, съ открытымъ умиленнымъ сердцемъ выслушивали весь ходъ богослуженія, какъ и поученія своихъ пастырей. По возвращеніи потомъ въ свои дома, они старались воспроизвестъ въ своей памяти все воепринятое въ храмѣ, другъ другу помогая въ пониманіи этого, въ усвоеніи и приложеніи къ своей жизни, и раздѣляя со всей семьей это благочестивое занятіе. Какое достойное отношеніе къ святому дѣлу!... Теперь же... забыто почти все это и оставлено. Многіе и очень многіе у насъ идутъ въ храмъ Божій съ равнодушнымъ, разсвѣяннымъ сердцемъ и какъ бы для того, чтобы только послушать пѣвчихъ, пови-

дѣться съ знакомыми и оразнообразить вѣскольбо время... Тоже печальное равнодушіе и безучастность продолжаются и въ самомъ храмѣ, и только изрѣдка, и болѣе внѣшно и по-верхностно, отзываются на ходъ священнослуженія. При этомъ проповѣдію пастырскою очень часто совсѣмъ уже обременяются, какъ отдаляющею давно желанный выходъ изъ храма. Отсюда у насъ—скука, дѣнь и сильное прискорбное утомленіе и за непродолжительнымъ богослуженіемъ. Пламенное же усердіе къ слову Божию, святая духовная жажда... гдѣ это у насъ?!...

Господь Богъ, чрезъ пастырей церкви, спасительному Своему закону и доброму христіанскому житію поучаетъ насъ и всюду—въ разныхъ школахъ нашихъ, на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, чрезъ повсемѣстно имѣющіяся для домашняго чтенія священныя богодухновенныя Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта и другія многія—многія благочестивыя, духовно назидательныя книги... Чтоже, слѣдуемъ ли мы и здѣсь за Пастыреначальникомъ и Небеснымъ Учителемъ нашимъ—не внѣшно и поверхностно только и не для выгодъ или благъ земныхъ и житейскихъ, но съ сердечнымъ влеченіемъ къ Его Божественному слову, съ неутолимою жаждою вѣрующей души, подобно древнимъ Евангельскимъ Галилеянамъ? Да, избранные и внимательные къ своему спасенію христіане, дѣйствительно, спѣшатъ къ этимъ свѣтымъ струямъ и потокамъ чистаго ученія и со всею любовью почерпаютъ и пьютъ изъ нихъ *воду живу*. Но большинство, но тысячныя массы нашего народа, особенно такъ называемаго образованнаго?!.. Не удаляются ли они и тутъ *на страну далече*, чтобы, послѣ кое какаго изученія въ дѣтствѣ нѣкоторыхъ свѣдѣній о вѣроученіи и правоученіи, во всю жизнь довольствоваться одною скудною и мутною житейскою мудростію и книжностію, съ тѣмъ же холоднымъ и

Праздникъ происхожденія древъ креста Господня. чинъ водоосвященія.

Съ тѣхъ поръ, какъ согрѣшили первые люди, видимая природа стала приносить человѣку вмѣсто радости и блаженства часто вредъ и болѣзни. Желая отгнать отъ земли, плодовъ, растеній, а также воды все вредное для насъ, св. Церковь, какъ чадолюбивая мать наша, при всякомъ удобномъ случаѣ старается освятить природу своею молитвою и благословеніемъ. Съ радостію позволяя своимъ правовѣрнымъ чадамъ во всякое благопотребное время совершать крестные ходы и молебствія на поляхъ и нивахъ христіанскихъ, православная Церковь установила въ нѣкоторые праздники и общія хожденія со святынею на общественныя водохранилища — рѣки, источники и кладези.

Въ нашемъ отечествѣ крестный ходъ на воду повсемѣстно совершается, на примѣръ, въ праздникъ, извѣстный въ народѣ подъ именемъ «Перваго Спаса», а въ церковныхъ книгахъ называемый «Происхожденіемъ древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня».

Торжество «происхожденія или исхожденія Честнаго Креста», доселѣ свято сохраняемое въ нашей Церкви и народѣ, было впервые установлено въ двѣнадцатомъ вѣкѣ святѣйшимъ патріархомъ цареградскимъ Лукою, митрополитомъ кievскимъ Константиномъ и епископомъ ростовскимъ Несторомъ. Поводомъ къ установленію этого праздника послужило слѣдующее достопамятное событіе. Греческій императоръ Мануилъ и русскій великій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій, жившіе между собою въ мирѣ и согласіи, въ одно и то же время и даже въ одинъ и тотъ же день выступили на брань. Греческій царь былъ тогда въ войнѣ съ сарацинами, а Андрей Боголюбскій съ волжскими болгарами. Господь чудеснымъ

образомъ даровалъ тому и другому князю полную побѣду и одолѣніе на враговъ. Великій князь Андрей, прозванный за свое благочестіе Боголюбскимъ, подобно всѣмъ князьямъ и царямъ русскимъ, выходя на войну, имѣлъ обыкновеніе брать съ собою честную икону Пресвятой Богородицы и св. Крестъ Господень. Передъ самымъ выступленіемъ въ походъ великій князь обыкновенно долго и усердно молился передъ иконами, надѣясь всегда болѣе на помощь Всевышняго, владѣющаго царствами человѣческими, чѣмъ на храбрость и силу своего воинства. Такъ было и на этотъ разъ. Вдругъ чудный свѣтъ осіялъ св. иконы, и яркіе лучи, исходящіе отъ честнаго древа креста Господня, озарили все войско. Это явленіе ободрило русскихъ воиновъ, и они одержали полную побѣду надъ врагами. Чудесное видѣніе случилось въ первый день мѣсяца Августа. Въ тотъ же самый день и греческій царь Мануиль, побѣдившій сарацинъ, видѣлъ такое же чудо отъ иконы Спасителя, Богоматери и Честнаго Креста, которые имѣлъ въ походѣ при своихъ полкахъ. Пораженные дивнымъ видѣніемъ, оба православные государя въ благодарность Господу за одержанныя побѣды, по совѣту архипиетарей, положили ежегодно совершать память этого событія въ первый день мѣсяца августа. Въ воспоминаніе же силы крестной, которою были вооружены государя въ своемъ сердцѣ, положено было въ этотъ день износить честный крестъ изъ алтаря и полагать его среди церкви, «да поклоняются ему все христіанскіе люди и и съ любовію да лобызаютъ его, прославляюще распита бывша на крестѣ Христа Господа». Кроимъ сего архипиетары установили исходить въ этотъ день со св. крестомъ и иконами на рѣки и источники и совершать тамъ освященіе воды, отчего и самое празднество получило названіе происхожденія или исхожденія честнаго креста.

Какъ трогателенъ и умилителенъ совершаемый при этомъ

крестномъ ходѣ обрядъ освященія воды! Церковь знаетъ, какое обширное употребленіе имѣетъ вода въ жизни человѣческой и посему старается низвести на нее благословеніе небесное. Въ своихъ прошеніяхъ отъ лица всѣхъ православныхъ христіанъ, она умиленно вопіетъ ко Господу: «о еже освятитися водѣ сей силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Святаго Духа, о еже спускаться на нее очистительному пресущныя троицы дѣйству, о еже быти водѣ сей цѣлительной душѣ и тѣлесѣ и всякія сопротивныя силы отгнательнѣй». И Господь, внимая молитвамъ Церкви, подаетъ освященной водѣ невидимую Свою благодать, немоцная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Почерпающіе съ вѣрою св. воду получаютъ нерѣдко чрезъ нее исцѣленіе отъ немощей своихъ. Вотъ что рассказываетъ объ этомъ одинъ священникъ. У одного поселянина была больная дочь отъ самаго ея рожденія. Родители ежегодно, чуть не ежечасно ожидали ея смерти, между тѣмъ дѣвица жила и росла. Когда ей исполнилось восемь лѣтъ, то отъ постоянной болѣзни она сдѣлалась столь разслабленною, что не могла поднять сама даже и головы своей съ постели. Отецъ и мать ея обращались ко многимъ врачамъ, но больная не получала никакой пользы отъ ихъ лѣченія. Наконецъ Милосердый и Единый истинный врачъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ вложилъ родителямъ несчастной отроковицы благую мысль принять въ домъ святыхъ иконы. Они пригласили священника придти въ домъ съ храмовыми иконами и отслужить съ водоосвященіемъ молебелъ Нерукотворенному Спасу и Божіей Матери предъ иконою Ея «Всѣхъ скорбящихъ радость». Прочитавъ св. Евангеліе на водоосвященіи, священникъ спросилъ родителей больной: вѣруете ли вы, что сія свѣщепная вода, по благодати Божіей, можетъ произвести и надъ каждымъ изъ насъ дѣйствіе, подобное водѣ въ іерусалимской купели, въ которую сходилъ ангелъ и возмущалъ

воду? «Вѣруемъ, батюшка, вѣруемъ», отвѣчали тѣ. Освятивъ воду по чину, священникъ подалъ ее прежде всѣхъ болящей. Она помочила ею свою голову, глаза и нѣсколько испила съ блюда. Давъ поцѣловать св. крестъ больной и ея родителямъ, священникъ велѣлъ послѣ этого нести иконы обратно въ церковь, но не успѣлъ онъ сойти съ крыльца дома, какъ бывшіе съ нимъ закричали: «Батюшка, посмотрите! вѣдь дѣвочка-то идетъ за нами». И дѣйствительно, она шла за иконами, хотя съ замѣтною осторожностію, подобно тому какъ учатся ходить малыя дѣти. Прошло нѣсколько времени, и больная совершенно стала здоровою («Влад. Епарх. Вѣд.» 1865 г. № 24.). Вотъ какую силу сообщаетъ Господь святой водѣ по вѣрѣ нашей и молитвамъ Церкви! Не пренебрегай же, православный христіанинъ, церковнымъ обрядомъ водоосвященія, почерпай св. воду съ веселіемъ, «благодать бо Духа вѣрно почерпающимъ невидимо подается отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ». Спасительный обрядъ водоосвященія можетъ быть совершаемъ во всякое время и во всякомъ христіанскомъ домѣ. Итакъ источники исцѣленія близъ насъ, нужно только черпать изъ нихъ съ истинною вѣрою и твердымъ упованіемъ на милость Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Помни, возлюбленный, что молитва Церкви и пламенная вѣра въ милосердіе Божіе имѣютъ великую силу предъ Господомъ, творцомъ и промыслителемъ нашимъ.

(Изъ журн. Воскр. Ден.).

Праздникъ 7-го Августа въ Воронежѣ.

Нынѣшній годъ праздникъ обрѣтенія мощей Святителя и Чудотворца Митрофана, 7-го Августа, былъ особенно радостенъ для Воронежцевъ. Страшная засуха и бездождіе, продолжавшіяся почти все лѣто, и слишкомъ вредно отразив-

шілся на растительности полей и луговъ, заставляли задумываться и относительно будущаго года. Что если продолжится засуха и не дастъ возможности посѣять озимый хлѣбъ? Вотъ о чемъ теперь думали и о чемъ беспокоились, какъ бы забывая бѣдствія настоящаго года. Но еще наканунѣ Воронежскаго праздника, 6-го Августа, Богъ послалъ «благодатный и мирный» дождь... Сначала тихій, падавшій крупными каплями, онъ постепенно усиливался и такъ, съ небольшими промежутками, шелъ до вечера. Всѣ какъ бы ожили и тѣмъ съ большею благодарностью къ Богу и Его Ходатаю Св. Митрофану сиѣшили всѣ къ всеобщему бѣднію. Не только монастырскій храмъ и самый монастырь, но и приходскія церкви были полны молящимися, и городскими и пришедшими изъ разныхъ, и близкихъ, и отдаленныхъ, мѣстъ. Ночь подъ 7-е Августа была довольно ясная, дождь прекратился, и множество богомольцевъ-пришельцевъ, не нашедши убѣжища въ домахъ, спокойно провели ночь вокругъ стѣнъ монастыря подъ кровомъ неба. Утромъ, въ 9-мъ часу небо снова омрачилось, и начался дождь.... Не смотря на это, густыя толпы народа и наполняли монастырь и обружали его; всѣмъ хотѣлось занять поудобнѣе мѣсто, чтобы видѣть лучше совершающееся въ этотъ день обнесеніе вокругъ монастыря мощей Св. Митрофана.

Дождь не пугалъ эти толпы, ихъ страшила и смущала мысль, а что если, по случаю дождя, не будетъ совершенно торжество, какъ это бывало въ прежніе годы, хотя, какъ намъ извѣстно, Преосвященный Анастасій, сжалившись надъ толпой, стоящей внѣ храма и не имѣющей возможности пробраться въ него, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всякомъ случаѣ, не смотря ни на кабую погоду, обнесеніе было совершено, чтобы дать возможность всѣмъ получить духовное утѣшеніе и излить свои молитвенныя чувства предъ ракою Святителя... Не успѣла еще вѣсть о такомъ благомъ распо-

ряженіи Преосвященнаго проникнуть въ народъ, какъ самъ Богъ утѣшилъ его. Небо начало проясниться и въ концу литургіи солнце сіяло уже во всемъ своемъ величіи и блескѣ, испуская на увлажненную землю свои теплотворные лучи. Литургію совершалъ Преосвященный Анастасій, въ сослуженіи 12 лицъ, изъ коихъ было 3 архимандрита и 3 протоіерея. На литургіи присутствовали г. Начальникъ Губерніи и г. Вицъ-Губернаторъ. Около 12 часовъ литургія окончилась. Торжественный благовѣстъ на колокольнѣ Митрофанова монастыря возвѣстилъ начало молебна Святителю Митрофану, а звонъ во всѣ колокола и во всѣхъ городскихъ церквахъ—открытие торжественнаго хода, въ преднесеніи многочисленныхъ хоругвей и иконъ, съ мощами Святителя Митрофана. Толпа заколыхалась, съ замираніемъ сердца ожидая появленія святыни... Тихо колеблются въ воздухѣ хоругви, плавно и въ стройномъ порядкѣ слѣдуютъ за ними иконы, несомыя священнослужителями... Наконецъ, показался и гробъ съ мощами Святителя, несомый также на раменахъ священнослужителей и сопровождаемый Преосвященнымъ Анастасіемъ... Три раза останавливается шествіе для совершенія браткой литіи. При осѣненіи на всѣ четыре стороны отъ Епископа крестомъ и при возглашеніи протодіакономъ—рцемъ вси: Господу помолимся—не только пѣвчіе пѣли: Господи, помилуй, но и весь народъ, какъ одинъ человекъ, въ глубинѣ души, единымъ сердцемъ повторялъ: Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй; Святителю отче Митрофане, моли Бога о насъ. Величественная, поразительная и неизгладимая картина религіознаго одушевленія и энтузіазма! Важны и очень важны въ религіозномъ отношеніи подобные моменты, и о если бы почаще ихъ приходилось переживать! Тогда религіозное чувство въ насъ несомнѣнно было бы живѣе и сильнѣе! *В. Б—ский.*

ПИСЬМО И РѢЧЬ

митрополита кievскаго Платона Сербскому королю Александру.

Въ *Кievскомъ Словѣ* находимъ слѣдующее письмо митрополита Платона и рѣчь королю Сербіи Александру, во время посѣщенія послѣднимъ святынь Кіева. «Ваше Королевское Величество Всемилостивѣйшій Государь! Вчера, при посѣщеніи Вашимъ Величествомъ Кіево-Софійскаго собора, я очень желалъ встрѣтить Васъ въ этомъ Соборѣ и сказать Вамъ привѣтственную рѣчь; но, къ сожалѣнію, не могъ сдѣлать сего по болѣзни моей. Поэтому почтительнѣйше представляя Вамъ при семъ рѣчь мою на бумагѣ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ—благovolите благосклонно принять ее на память о мнѣ и выраженныхъ въ ней желаніяхъ моихъ относительно Вашего Величества и сербскаго народа. Отъ души призывая благословеніе Божіе на Васъ, съ искреннимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію считаю счастіемъ быть Вашего Королевскаго Величества усерднѣйшимъ слугою и богомольцемъ. Платонъ, митрополитъ кievскій. 14 Іюля 1891 года».

Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Платона его величеству, сербскому королю Александру I, при вступленіи его величества въ Кіевскій кафедральный соборъ 13 Іюля 1891 года. «Благочестивѣйшій Государь! Россія—наше отечество и Сербія—Твое королевство—суть двѣ отрасли одного великаго славянскаго племени, а Ты намъ родной не только по славяно-русской крови, текущей въ Тебѣ и въ насъ, но и по исповѣдываемой нами православной вѣрѣ. Поэтому намъ весьма пріятно лицезрѣть Тебя, и мы съ радостію срѣтаемъ Тебя потому болѣе, что въ прибытіи Твоемъ въ Россію видимъ Твое доброе расположеніе къ нашему отечеству и желаніе быть въ дружескомъ союзѣ съ нашимъ возлюбленнымъ Мо-

вархомъ. Въ такой радости, по случаю прибытія Твоего въ намъ, мы желаемъ имѣть духовное общеніе съ Тобою и по-этому просимъ Тебя, Благочестивѣйшій, благоволи вступить въ сей храмъ, посвященный Софіи—Премудрости Божіей, и соедини въ немъ свои молитвы съ нашими о Благочестивѣйшемъ Государь Императоръ Нашемъ Александръ Александровичъ и о всемъ Его Царствующемъ Домъ, а мы притомъ усердно будемъ молиться о Тебѣ, прося Господа—да хранитъ Онъ Тебя на всѣхъ путяхъ Твоей жизни въ совершенномъ здравіи и благоденствіи, да руководитъ Тебя во всѣхъ Твоихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, направляя оныя къ добрымъ цѣлямъ и вѣчная желаннымъ успѣхомъ, и тако поможетъ Тебѣ вести народъ Твой отъ силы въ силу и отъ славы въ славу, ко благу его и всего славянства. Благословенъ грядый во имя Господне!» Въ отвѣтъ на вышеизложенныя письмо и рѣчь митрополита Платона его величество король сербскій благоволилъ прислать митрополиту свой фотографическій портретъ съ собственноручною на немъ подписью: «Его высокопреосвященству владыкѣ Платону въ знакъ глубокаго уваженія Александръ. 15, VII, 91».

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.
Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.
 1803 года.

20 Мая.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Засосенской Троицкой церкви Священника Лук., о разрѣшеніи его въ свя-

¹⁾ Продолженіе см. № 15 Ворон. Епарх. Вѣд.

щеннослуженіи, и по желанію прихожанъ, въ разсужденіи ихъ къ нему приверженности, о увольненіи его въ должности по прежнему. *Резолюція Его Преосвященства:* «Въ сей бумагѣ невидно еще соглашенія совѣстей, а я не могу принять за вѣрную совѣсть извѣстную Консисторіи, ибо проситель самъ знаетъ о извѣстной и мнѣ совѣсти, но инаковой, и естли онъ ее обнаружитъ, то разсужденіе можетъ послѣдовать другое, а иначе, хотя проситель и пишетъ, что онъ почти годъ невинно страдаетъ, но и я, естли оправдаю его, долженъ остаться виноватымъ и навсегда предъ людьми, каковымъ меня уже и считаетъ отецъ дѣвки невинно же, посему оставить дѣло на совѣсть просителя я несогласенъ, — что же онъ пишетъ: да разсудитъ насъ Богъ въ день страшнаго испытанія, — этому я вѣрю и весьма на то согласенъ, во оно и безъ нашихъ словъ и желанія выдетъ; только тяжко будетъ тому, кто совѣсти будетъ разногласной.

24 Іюня.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Засосенской Троицкой церкви Священника Лук. о разрѣшеніи его въ священнослуженіи. *Резолюція Его Преосвященства:* «Стужаетъ мнѣ сей священникъ много, но какъ онъ свою вину хочетъ сложить на меня, то я рѣшуся и на то, чтобы онъ безсовѣстнымъ меня почелъ, когда не хочетъ выставить свою совѣсть. Пусть скажетъ, что мнѣ онъ ничего инаковаго не говорилъ, какъ что въ дѣлѣ Консисторскомъ значить, тогда я соглашусь, что я неправильно проволакиваю его дѣло.»

4 Іюля.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Засосенской Троицкой церкви Священника Лук. о разрѣшеніи его въ священнослуженіи. *Резолюція Его Преосвященства:* «По запутанности дѣла можно сомнѣваться о правости священника, а что онъ по разнорѣчію своему подвергъ себя вели-

кому штрафу, это намъ видно. По послѣднему сему пункту вмѣняя во штрафъ долговременную его проволочку, оставляю его безъ дальняго штрафа; дѣло же его Судомъ Божиимъ да будетъ рѣшено, я на то согласенъ, а посему, и разрѣшеніе ему въ священнодѣйствіи я не беру на свою совѣсть, а когда онъ незазорную имѣетъ совѣсть, то пусть приступитъ къ священнодѣйствію съ воли Божіей, о каковой чтобъ ему себя увѣрить, самъ онъ да находитъ и средство.» Приказали: Священнику Лув. объявля резолюцію Его Преосвященства, и давъ съ прописаніемъ оной билетъ отпустить въ домъ.

23 Мая.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Воронежскаго и Черкаскаго по дѣлу о произведеніи Воронежскаго уѣзда бывшей Тавровской крѣпости Петропавловской церкви дьячка Василя Иванова и пономаря Іоакима Иванова къ той же церкви во діакона, *ккою предписано:* «По сему дѣлу прихожане раздѣлились на двѣ части, и выходить несогласіе, и естли кого либо изъ сихъ во діакона или дьячка или понамаря произвести, то выдетъ какъ между ими раздоръ, такъ и между прихожанами коей либо части неудовольствіе, при томъ и резоновъ довольныхъ ни съ которой стороны какъ къ избранію, такъ и къ отказу обонхъ не представлено. А церковь есть общество святое, божественное есть собраніе мира и любви; въ церкви должно быть душѣ и сердцу единому, и всему общему по согласію; то по сему понятію я не могу ни одного изъ нихъ произвести, да не буду причиною ссоры, а пусть избираютъ прихожане всѣ единодушно одного кого либо по общему согласію, — хотя посторонняго. Въ церкви Христовой нѣсть рабъ, ни свободъ; во си единодушно о Христѣ Іисусѣ. И сіе всѣмъ прихожанамъ объявить.

11 *Юня.*

Репортъ Богородицкаго Задонскаго монастыря настоятеля Архимандрита Тимоея, воимъ онъ представилъ, что при обзрѣвнн его Задонскаго уѣзда церквей усмотрѣлъ онъ многія церкви ветхими и имуществомъ ихъ недостаточными, а гдѣ именно, о томъ приложилъ при томъ репортѣ вѣдомость. *Резолюція Его Преосвященства:* «Предписать Благочиннымъ впредь имѣть лучшее и бдительнѣйшее смотрѣніе по своей должности; нынѣ же велѣть имъ въ каждомъ приходѣ резолюціи наши, данныя противъ ихъ селъ на вѣдомости, объявить, и увѣщаніями своими склонять прихожанъ къ поправленію нужнаго и предписаннаго, и что потомъ происходить будетъ въ разсужденіи успѣха, пополугодно намъ репортовать.»

18 *Юня.*

Прошеніе города Воронежа Троицкой что на площади церкви священниковъ и прихожанъ, о дозволеніи имъ построить около оной Троицкой церкви ограду и при ней на приращеніе церковныхъ сборовъ полулавочки по приложенному при томъ прошеніи примѣрному плану, и о сообщеніи объ ономъ въ здѣшнему Гражданскому Губернатору. *Резолюція:* «Похвальное намѣреніе прихожанъ и весьма одобряю, о согласіи же на оное Г-на Губернатора сдѣлать отъ имени моего къ нему отношеніе; а чтобы въ тѣхъ лавочкахъ товары держаны были соотвѣтствующіе важности божественнаго храма, то отдается на совѣсть прихожанъ, яко правосодержащихъ Христіанскую вѣру святую. Противное же произшествіе заставитъ и насъ защищать святое мѣсто.»

20 *Юня.*

Репортъ Благочиннаго города Нижнедѣвица Протопопа Василія Ингеницкаго, при которомъ представилъ поданный ему Нижнедѣвицаго уѣзда села Потудани Шаталовка тожъ

отъ священноцерковнослужителей репортъ о томъ, что собираемая съ 1794 года церковная сумма хранится въ церквѣ, а до того года собранная больше половины находится у прежнихъ церковныхъ старостъ, которые въ церковь не возвращаютъ, отзываясь, что у нихъ церковные деньги иные взяты въ общество на общественныя надобности, иные ими самими розданы по долгамъ. *Резолюція Его Преосвященства:* «Нужно бы знать, сколько таковыхъ денегъ должно быть у старостъ; ежели же и не можно до сего дойти, то сообщить въ Губернское Правленіе, чтобы повудило старостъ объявить, сколько должно быть таковыхъ денегъ, полагая хотя примѣрно къ нынѣшнимъ доходамъ, и оныя съ нихъ взыскавъ возвратить въ церковную сумму съ запискою, а доколѣ та сумма внесена не будетъ, церковь запечатать.»
Приказали: О надлежащемъ развѣданіи, у кого именно изъ церковныхъ старостъ хранятся деньги, и по сколько, и по изысканіи всего того отобрать отъ нихъ показаніе, внесутъ ли оныя деньги добровольно, и о запечатаніи церкви на основаніи Его Преосвященства резолюціи послать къ Благочинному указъ.

11 Юля.

Резолюцію Его Преосвященства на сираркѣ Воронежскаго Семинарскаго Правленія, по запросу Консисторіи о ученикѣ русской школы Христофорѣ Котляревскомъ, просящемъ о увольненіи его изъ духовнаго званія ко опредѣленію въ статскую службу въ Бирюченскій Нижній Земскій Судъ въ число приказныхъ служителей, въ коей сираркѣ написано: что 1800 года Ноября 16 дня, по словесному Его Преосвященства приказанію, уволенъ оной Семипаристъ былъ для обученія Задонскаго уѣзда въ село Ситное къ помѣщику Коллежскому Ассесору Родіону Попову дѣтей, гдѣ и находился 1802 года по Сентябрь мѣсяць, а тогожь 1802 года

Декабря 4 дня учитель Орловъ о немъ Котляревскомъ репортомъ донесъ, что съ самаго вступленія его Орлова въ классъ, онъ Котляревскій въ классъ не ходитъ, почему и былъ посланъ изъ того Правленія приказъ Благочинному о высылкѣ его, но онъ Котляревскій явись въ Правленіе словесно объяснилъ, что онъ ученіе далѣе продолжать не намѣренъ, а желаетъ поступить въ статскую команду, *косою резолюціею изъяснено*: «По негодности ученика въ духовномъ званіи и по требованіи Губернскаго Правленія, какъ резолюція Марта 26 мною къ увольненію дана, то и поступить нынѣ по оной. Впрочемъ словеснымъ таковымъ моимъ приказаніямъ, кои незаписаны будутъ въ Консисторскомъ журналѣ, вѣрить впредь никогда недолжно, ибо я и по сему дѣлу не помню, приказывалъ ли словесно быть ученику въ домѣ Господскомъ.»

24 Іюля.

Довошеніе Черкаскаго Духовнаго Правленія, въ коемъ прописывая вступившій въ то Правленіе Пятизбятской станицы отъ Священника Михаила Яковлева и діаконъ Ермила Михайлова репортъ о обвѣнчаніи прихода ихъ четырехъ браговъ наѣзжимъ неизвѣстно отколь называющимся Иргизскимъ попомъ, полагаетъ свое мнѣніе таковое: неблаговолено ли будетъ, къ избѣжанію затрудненій и пресѣченію раскольническаго своеволія въ вѣнчаніи отъ неизвѣстныхъ бродягъ браковъ, единожды и навсегда повелѣть, что если по доносамъ въ то Правленіе и изслѣдованіямъ окажутся таковыя неправильныя браки, на основаніи святыхъ отецъ правилъ и узаконеній тѣ браки въ Правленіи расторгать, и тѣмъ яко-бы брачущимся, есть ли пожелаютъ, и nebudeтъ никакихъ законныхъ препятствій, въ православной церкви и отъ православныхъ священниковъ на основаніи законовъ по церковному чиноположенію дозволить вѣнчаться, а въ Консисторію

для свѣдѣнія о каждомъ таковомъ распоряженіи рещортовать Приказали: Поелику въ Воронежской епархіи ни церквей, ни священниковъ старообрядческихъ не имѣется, ежели же по Войску Донскому и вѣнчаются придерживающіеся старообрядства, то они вѣнчаемы бываютъ или простолюдинами, называющимися ложно священниками, или какими бродягами, неимѣющими права священнодѣйствовать, или и въ другихъ епархіяхъ также неизвѣстными людьми, безъ благословенія церковнаго, потаенно, каковыя браки по соборному установленію и святыхъ отецъ ученію незаконна, почезе незаконна и ничто же суть, слѣдовательно вѣнчанными таковыхъ почитать не можно, а любодѣйцами, непринадлежащими до разсмотрѣнія духовнаго правительства; для того предписать Черкасскому и Хонерскому духовнымъ Правленіямъ, чтобы они въ изслѣдованіе таковыхъ дѣлъ не входили, а представляли бы то разсмотрѣнію войсковыхъ начальствъ; естли же кто изъ таковыхъ объявитъ желаніе принять браковѣнчаніе отъ Православнаго священника, таковыхъ, на основаніи законовъ, приказывать приходскимъ священникамъ вѣнчать по чиноположенію Гревороссійскаго исповѣданія въ церквѣ, по учипеніи обыкновеннаго обыска. О чемъ за извѣстіе сообщить Войска Донскаго въ войсковую Канцелярію съ требованіемъ, дабы благоволено было употребить возможныя мѣры ко истребленію прописуемаго злоупотребленія.

4 Сентября.

Резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Воронежскаго и Черкаскаго послѣдовавшую на справкѣ объ острожной церкви, *коею предписано*: «Какъ церковь въ острогъ перенесена уже бывшая въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ готовая, и причетъ назначенъ отъ другой церкви, которой исправлять тамъ священнослуженіе можетъ, то подвижной Антиминсъ дать въ оную можно, естли всѣ

принадлежности церковные имѣются на лицо». Приказали: Предписать ключарю, чтобъ онъ учиня означенной церкви церковной утвари опись вновь, представилъ оную Его Преосвященству, а съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства въ казенную палату сообщить съ требованіемъ увѣдомленія, когда она назначитъ время къ освященію острожной церкви.

18 Сентября.

Прошеніе Бобровскаго уѣзда слободы Васильевки Трехсвятительской церкви непосвященнаго въ стихарь пономари Ивана Скрынченкова о посвященіи его въ стихарь. *Резолюція Его Преосвященства по экзаминтѣ:* «За то, что неисправнымъ явился; оштрафовать въ соборѣ положеніемъ 500 поклоновъ, а для совершеннаго обученія отослать или въ русскую оную школу или въ соборнымъ псаломщикамъ».

19 Сентября.

Прошеніе Павловскаго уѣзда села Верхняго Кисляя умершаго дьячка Александра сына его Петра Руднева о опредѣленіи его тогожъ уѣзда въ село Журавку къ Дмитріевской церкви дьячкомъ. *Резолюція Его Преосвященства:* «По знанію не годится въ причетника; по сиротству мѣсто за нимъ предоставить, а ему чрезъ годъ велѣть совершенно всему обучившись явиться».

10 Октября.

Резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую по прошенію высшаго грамматическаго класса ученика Петра Часовникова, о утвержденіи за нимъ Бирючевскаго уѣзда въ бывшемъ городѣ Верхососенскѣ при Христорождественской церкви діаконскаго мѣста съ полученіемъ доходовъ, *кою предписано:* «Мѣсто предоставить но съ тѣмъ, что ежели будетъ мало успѣвать во ученіи, то отъ мѣста тогдаже отказать, а посему Семинарское Правленіе и Консисторія должны

по вѣдомствамъ о таковыхъ ученикахъ, которые имѣютъ за собою діаконскіе и священническіе мѣста, смотрѣть неупустительно, чтобъ въ случаѣ или ихъ верадѣнія, или безуспѣшества, или худаго поведенія погодно докладывать намъ о отнятїи у нихъ мѣсть. И учиненную въ Консисторїи справку. Приказали: О предоставленїи за ученикомъ Часовниковымъ діаконскаго мѣста съ полученїемъ доходовъ на основанїи Его Преосвященства резолюціи, дать ему указъ, которой ему и объявить, гдѣ слѣдуетъ, а о прочемъ съ прописанїемъ оной для дѣйствительнаго исполненїи послать въ Семинарское Правленїе указъ.

10 Октября.

Прошенїе ученика поевїи Ивана Путилина, при коемъ представилъ онъ учиненное на простой бумагѣ благочиннымъ слободы Казивки Всесвятской церкви священникомъ Іоанномъ Мерецкимъ условїе села Богородицкаго Колымахино тожь Тихфинской церкви съ священникомъ и съ причтомъ, о дачѣ ему съ зачисленнаго при той церкви діаконскаго мѣста доходовъ. *Резолюція Его Преосвященства:* «Видно благочинный не умѣлъ сдѣлать условїя какъ должно, а потому вразумить его, да есть ли не знаютъ и другїе, то и тѣхъ, дѣлать условїя сіи такъ: 1) По объявленїи благочинному указа отъ того, кому онъ данъ, долженъ онъ благочинный самъ ѣхать съ просителемъ въ то селенїе, въ которомъ мѣсто назначено просителю и собравъ всѣхъ священноцерковнослужителей того прихода спросить ихъ по совѣсти, сколько они получаютъ каждый на свою часть дохода, а потому сколько должно быть онаго и на ту часть, каковая назначена къ полученїю 2) Потомъ разсмотрѣть, благоразумно примѣняясь къ прочимъ таковымъ мѣстамъ и приходамъ, подлинно ли столько должно приходить такового дохода, а можно присоединить въ тому разсужденїя, есть ли случай удобной

будеть и стороннихъ людей или прихожанъ въ разсужденіи дохода отъ землеспашества по той части 3) Потомъ безпристрастно соглашать обѣ стороны такъ, чтобъ одни безъ утайки и обману, а впрочемъ и безъ обиды по совѣсти положили именно, что они въ состояніи дать просителю, а проситель безъ излишняго домогательства, оставя прихоти свои и догадки соглашаться на общее полагаемое благочиннымъ и прочими безпристрастное мнѣніе. 4) Таковое положеніе утвердить писменно рукоприкладствомъ обѣихъ сторонъ. И 5) послѣ всего того благочинный долженъ репортовать къ намъ обстоятельно, прилагая при репортѣ и тое положеніе». Приказали: Съ преписаніемъ Его Преосвященства резолюціи для дѣйствительнаго по оной исполненія послать въ духовные правленія и ко всѣмъ благочиннымъ, кромѣ войска донскаго, и въ Семинарское Правленіе указы.

30 Октября.

Прошеніе Войска донскаго Филоновской станицы Троицкой церкви приходскихъ людей, коимъ просить оной Троицкой церкви священника Филиппа Максимова находившагося подъ слѣдствіемъ, и потому пожелавшаго прежде вытти въ другой приходъ, нынѣ жъ желающаго остаться при оной Троицкой церкви, оставить, въ сходство того желанія его, при оной церкви по прежнему. *Резолюція Его Преосвященства:* «Пусть будетъ по сему, но цюу на крѣпко подтвердить блюсти, како опасно ходить не якоже немудру, но якоже премудру».

(Продолженіе будетъ).

По вопросамъ церковно-приходской практики.

1) Какъ дѣлить доходъ въ томъ случаѣ, когда приходъ подѣленъ между двумя священниками, изъ которыхъ при

одномъ одинъ псаломщикъ, а при другомъ два и кромѣ того на оба комплекта назначенъ одинъ штатный діаконъ?

Вопросъ вызванъ, очевидно, недоумѣніемъ, сколько нужно выдѣлять діакону. По дѣйствующимъ правиламъ, установленнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 16—24 декабря 1887 года, если бы въ данномъ случаѣ приходъ не былъ подѣленъ между священниками, слѣдовало бы руководиться правилами дѣленія дохода при *шести* численномъ составѣ причта, при чемъ каждый изъ двухъ священниковъ получилъ бы по 3 части, діаконъ — двѣ части и три псаломщика каждый по одной части. Но такъ какъ приходъ подѣленъ между священниками и, слѣдовательно, существуютъ двѣ кружки, слѣдуетъ примѣнять для опредѣленія части, слѣдуемой діакону, формулу дѣленія при трехъ и четырехъ членномъ составѣ причта. При этомъ въ первомъ случаѣ (при трехъ членахъ) діаконъ получитъ 2 части, священникъ 3, а псаломщикъ 1, а во второмъ случаѣ (при четырехъ членахъ) діаконъ 2, священникъ 4, а псаломщики по 1 части.

2) Можно ли совершать паннихиды на Пасхѣ и если можно, то какимъ порядкомъ?

Было бы понятнѣе, если бы вопросъ былъ сдѣланъ о томъ, *гдѣ* совершать паннихиды на Пасхѣ, въ виду того, что типиконъ говоритъ только, что ихъ нельзя совершать во всю свѣтлую недѣлю «въ притворѣ храма», а вовсе не воспрещаетъ ихъ совершеніе, тѣмъ болѣе, что для такого совершенія имѣется и особый чинъ, знаніе котораго для священника, даже и очень молодого, обязательно.

3) Можно ли служить молебны св. Стиліану, который простымъ народомъ признается покровителемъ дѣтей?

Въ Полномъ Мѣсяцесловѣ Востока и въ полномъ христіанскомъ мѣсяцесловѣ кievскаго изданія подобнаго святого нѣтъ, а есть святой Іуліанъ, изъ котораго путемъ сокращеній и безграмотнаго надписанія на дешевыхъ иконахъ могло получиться имя Стиліанъ (Ст. Иліанъ).

4) Может ли помѣщикъ своею властію установить празднованіе иконѣ, чествуемой имъ и пожертвованной имъ въ мѣстный храмъ съ обязательствомъ мѣстнаго священника служить въ день празднованія ей, а мѣстныхъ крестьянъ— не работать въ этотъ день?

Конечно, нѣтъ, такъ какъ чествованіе иконъ устанавливается лишь съ разрѣшенія Св. Синода, а установленіе не рабочаго праздничнаго дня дѣлается Высочайшею властію въ законодательномъ порядкѣ.

5) Можетъ ли благочинный служить въ одномъ изъ храмовъ своего благочинія не только безъ согласія, но и вопреки желанія мѣстнаго священника?

Благочинный и священникъ служатъ одному и тому же дѣлу и должны помнить, что успѣхъ ихъ дѣятельности во взаимномъ согласіи. Поэтому слѣдуетъ желать, чтобы вопросовъ, подобныхъ настоящему, на практичѣ не возникало; если же, къ сожалѣнію, такой вопросъ дѣйствительно возникъ, то остается сего признать единичнымъ случаемъ, такъ какъ трудно себѣ представить еще другого о. благочиннаго, который бы рѣшился примѣнять свою власть подобнымъ образомъ.

6) Обязанъ ли священникъ бесплатно приводить къ присягѣ полицейскихъ сотскихъ, десятскихъ, сельскихъ старостъ и друг. должностныхъ лицъ?

Законъ возлагаетъ обязанность приводить къ присягѣ на священника того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ приводимый къ присягѣ, въ тоже время, ничего не говоря о платѣ за это. Поэтому слѣдуетъ признать, что обязанность эта не оплачивается. Но если священникъ для сего вызывается за черту своего прихода, то получаетъ прогонъ въ оба пути (Собр. узак 1881 г. Февраль 3. № 11—56).

7) Обязанъ ли священникъ служить бесплатно, по требованію воинскаго начальства, молебень для новобранцевъ?

Каждый священникъ обязанъ, по мѣрѣ силъ и возможности, удовлетворять религіозныя потребности мірянина,

отнюдь не дозволяя себѣ никакихъ предварительныхъ условій о вознагражденіи. А такъ какъ заранѣе и знать нельзя, кто дастъ за трудъ священнику, и кто не дастъ, то священнику слѣдуетъ безъотказно исполнять обращаема къ нему просьбы о совершеніи той или другой требы, или того или другого богомоленія, разъ этимъ онъ не нарушаетъ чужого права и не превышаетъ своей власти. Нужно замѣтить, что еще въ 1765 году Св. Синодъ указомъ отъ 17 февраля предписывалъ священникамъ совершать молебны, не выпрашивая за это вознагражденія.

8) Какія права и преимущества настоятеля относительно другихъ священниковъ—сослуживцевъ?

3-мъ пунктомъ указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ относительно полученія доходовъ уничтожено (за исключеніемъ причтовъ столичныхъ кафедральныхъ соборовъ и причтовъ нѣкоторыхъ мѣстностей, находящихся на особомъ положеніи). Но настоятельство въ смыслѣ старшинства при двухълирномъ и многолирномъ составѣ причтовъ на практикѣ продолжаетъ существовать и даже опредѣляется по мѣстамъ особыми инструкціями (напримѣръ, въ Петербургѣ, костромской епархіи друг.). Права и преимущества настоятеля слѣдующія: онъ первенствуетъ въ служеніи, имѣетъ первенствующее значеніе въ веденіи хозяйства по церкви, наблюдаетъ за исправностію и поведеніемъ причта, за правильностію церковно-приходской отчетности и своевременнымъ представленіемъ срочныхъ вѣдомостей по церкви, за временемъ и порядкомъ богослуженія и, наконецъ, хранитъ за своимъ ключемъ въ церковномъ архивѣ печать церковную, которая и должна быть прикладываема не иначе, какъ съ его вѣдома.

9) Выговоръ, или денежная пеня, наложенная за неправильное веденіе приходо-расходныхъ книгъ, считаются ли «судимостью» и могутъ ли препятствовать полученію пенсій и наградъ?

Денежныя взыскапія, налагаемыя на священнослужителей по суду, или распоряженію епархіальнаго начальства, за медленность и недосмотръ, равнымъ образомъ: выговоры, замѣчанія, увольненіе отъ мѣста, или за штатъ, временное испытаніе въ архіерейскомъ домѣ, или монастырѣ, временное запрещеніе въ священнослуженіи, безъ удаленія отъ мѣста, съ наложеніемъ епитиміи въ монастырѣ, *не лишаютъ права на пенсію*, если подвергшіяся симъ взысканіямъ лица, послѣдующею своею службою и неукоризненнымъ поведеніемъ заслужать одобреніе начальства; но время бытности ихъ подъ судомъ и наказаніемъ исключается изъ срока выслуги на пенсію. Всѣ эти наказанія, такъ или иначе наложенныя, во всякомъ случаѣ могутъ носить названіе «судимости», тѣмъ болѣе, что всѣ они вносятся въ послужной списокъ, хотя и не въ судную, или штрафную графу, а въ графу о прохожденіи службы. (Временныя правила о пенсіяхъ 9 мая 1865 года и форма, приложенная въ 91 ст. уст. дух. конс.).

10) Обязанъ ли діаконъ, при двухъ священникахъ, служить съ тѣмъ и другимъ?

Непремѣнно, такъ какъ по самой идеѣ своего сана и должности онъ есть присутствующій при богослуженіи помощникъ священника.

11) Нужно ли согласіе лучшихъ изъ прихожанъ на производство ремонта въ церковномъ домѣ на сумму не свыше 50 рублей, а равно, нужно ли ихъ согласіе на мелочныя расходы по церкви, напримѣръ, на покупку дровъ и т. п., или при осуществленіи тѣхъ или другихъ способовъ приумноженія церковнаго имущества, напр., при посѣвѣ хлѣба въ пользу церкви и т. п.?

По закону (т. IX прил. къ ст. 411, п. 50—50) капитальныя починки церковныхъ домовъ относятся къ обязанностямъ прихожанъ (если нѣтъ особаго запаснаго капитала), мелочныя же починки—къ обязанностямъ лицъ, пользующихся домами. Согласіе общаго собранія прихожанъ по 36 ст. по-

вой инструкціи церковнымъ старостамъ требуется лишь на ходатайство о разрѣшеніи новыхъ построекъ. Все остальное хозяйство церкви, т. е. и необходимыя покупки и расходы по церкви и церковному имуществу и ремонтъ оныхъ (въ столицахъ и кафедральныхъ соборахъ на сумму не свыше 300, прочихъ городскихъ церквахъ — не свыше 150, и въ сельскихъ церквахъ — не свыше 50 руб.) ведется по 34 ст. той же инструкціи церковнымъ старостою только съ непременнаго согласія причта. Прихожанамъ, претендующимъ на испрошеніе у нихъ согласія по тому или другому вопросу церковнаго хозяйства, слѣдуетъ разъяснить, что по закону (1-я ст. инструкціи) всѣ свои права въ этомъ отношеніи они должны осуществлять чрезъ своего повѣреннаго — старосту церковнаго, который за нихъ и блюдетъ интересы церкви.

12) Какъ понимать выраженіе «рядъ подъ зачало» или — «подъ зачаломъ»?

По уставу церкви на извѣстные дни полагаются три евангелія и три апостола; но читаются они не каждое особо, съ извѣстнымъ перерывомъ. Обычно — два чтенія соединяются въ одно, читаются какъ бы подъ одно зачало; а третье — такъ и читается, какъ отдѣльное зачало. Выходитъ такимъ образомъ — изъ трехъ зачалъ лишь два. Вотъ этотъ-то порядокъ чтенія трехъ евангелій и апостоловъ и вызвалъ техническое выраженіе «подъ зачало». Для наглядности приведемъ изъ Типикона указаніе о чтеніи евангелія въ «отданіе пр. Рожд. Богородицы, аще въ недѣлю». «Чти, говоритъ Типиконъ, прежде евангеліе недѣли предъ Воздвиженіемъ и рядъ (рядовое) подъ (одно) зачало: то же (отдѣльно) — Богородицы» (12 сент. въ нед.).

13) Можно ли класть больныхъ дѣтей въ царскихъ вратахъ подъ такъ называемый «переносъ»?

«Переносъ» — это великій выходъ. Есть обычай, хотя очень рѣдко гдѣ ваблюдаемый, полагать больныхъ дѣтей обоего пола въ царскихъ вратахъ съ тою цѣлію, чтобы черезъ

нихъ прошли (перешагнули) дьяконъ и священникъ при входѣ въ алтарь съ «предложенными» дарами. Помимо неудобствъ для священнодѣйствующихъ и неблагообразія картины, какъ бы перескакиванья чрезъ поверженныхъ долу младенцевъ (а могутъ быть на одинаковыхъ правахъ и взрослые среди нихъ, ибо врачество нужно всякаго возраста больнымъ), обычай, разсматриваемый нами, и самъ въ себѣ, въ существѣ своемъ, ничѣмъ не можетъ быть оправданъ. На великомъ входѣ вносятся въ алтарь чрезъ царскія двери не пресуществленные дары, а лишь подготовленные къ пресуществленію. Воздавать имъ почести слѣдуетъ, но не чрезъ мѣру, дабы не дать повода вазывать насъ— православныхъ «артоинолатрами»—хлѣбовинопоклонниками,— что предусматривалъ еще извѣстный митр. Петръ Могила. Иное дѣло— перенесеніе св. даровъ на литургіи преждеосвященной. Здѣсь творимъ поклонъ до земли не вину и хлѣбу, а пречистому тѣлу и крови Господа подъ видами вина и хлѣба. Православные іереи должны бы внушать почаще и понастойчивѣе, чтобы во время великаго входа и вообще-то не толпились няньки и матери съ плачущими и кричащими ребятами вблизи священника и дьякона. Не порядокъ, что и подъ евангеліе стараются стать вплоть подъ самую книгу. Пусть бы еще глухіе протискивались поближе къ чтецу,—тогда понятно. Бываетъ, что и съ хорошимъ слухомъ люди считаютъ какъ будто малопочтительнымъ слушаніе евангелія издали, со своего обычнаго мѣста. Не слѣдовало бы забывать этимъ лицамъ, что нельзя же всѣмъ богомольцамъ, число которыхъ достигаетъ иногда почтенной цифры, столпиться вблизи чтеца. Вышло бы страшное безчиніе, давка, толкотня. А вѣдь церковь заботится, чтобы евангеліе слушалось со вниманіемъ. Потомъ, не надо же имѣть такой узкій взглядъ на границы дѣйственности и слова Божія, и св. даровъ: «кто де стоитъ ближе, тотъ большихъ даровъ сподобится». Къ слову связать. Среди простого народа царитъ убѣжденіе,

что очень хорошо помогаетъ въ болѣзняхъ дѣтей, если ихъ въ одинъ день успѣютъ снести въ три церкви, подъ три переноса. Какъ несмысленна вѣра простецовъ! Какимъ тутъ вѣетъ фатализмомъ! Не всякая же настойчивость имѣетъ цѣну въ очахъ Божіихъ. Иногда «напрасно мы топчемъ враты Господни», напрасно умножаемъ моленія, напрасно увеличиваемъ жертвы: очи Господни отъ насъ отвращаются. Не количество усердія цѣнно, а его качество. Много молились лицемѣры—фарисеи: однако ихъ многоглаголаніе было лишь «пусторѣчіе (Злат.). «Малъ гласъ испусти разбойникъ», однако услышалъ многоцѣнное: «двесь... будеши въ раи!»

14) Слѣдуетъ ли дѣлать губою крестъ надъ антиминсомъ во время возгласа: «да и ти съ нами?»

Слѣдуетъ сдѣлать крестъ, поцѣловать губу и положить ее на правомъ верхнемъ краю антиминса (Чинов.).

15) Нужно ли вливать теплоту въ чашу на литургіи преждеосвященныхъ даровъ?

Что вливать нужно, объ этомъ и говорить нечего: служебникъ прямо указываетъ на вливаніе теплоты чрезъ дьякона. Иное дѣло, какъ понимать этотъ актъ? Впрочемъ и здѣсь не слѣдуетъ мудрствовать паче, нежели подобаетъ. Теплота, вливаемая въ потиръ, на всѣхъ литургіяхъ имѣетъ одно значеніе и назначеніе: изображать животворность св. таинъ, осязательно указать вкушающему тѣло и кровь Господа, что онъ—причастникъ—пьетъ изъ чаши св. кровь,—какъ бы истекающую изъ живоноснаго ребра Христова, какъ бы теплую кровь пьетъ онъ. «Не ради какого либо совершенія вливается теплота на литургіи преждеосвящ. даровъ, потому что и въ совершенной литургіи вливается не ради совершенія... Теплота показываетъ, что животворящій Духъ не отступилъ отъ животворящаго тѣла Христова» (Сим. Солун.).

16) Можно ли мірянъ причащать въ алтарь?

Мірянамъ не слѣдуетъ и въ алтарь входить, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ выдѣлять «почетвыхъ» прихожанъ изъ

общей массы чрезъ непозволительное приобщеніе ихъ въ алтарѣ. У св. чаши должно быть сглаживаніе всяческихъ земныхъ, мірскихъ отличій. Всѣ міряне должны быть причащены на солеѣ въ такомъ порядкѣ, какъ объ этомъ краснорѣчиво пишется въ Учит. Извѣстіи. Даже «иподіаконамъ неприлично, по Симеону Солун., причащаться въ алтарѣ, потому что не въ алтарѣ они посвящаются. Для нихъ дѣлается лишь то отличіе, что они первые послѣ дьяконовъ сподобляются причащенія. За ними идутъ чтецы и монахи, а потомъ уже міряне. Никто изъ нихъ въ руки хлѣба не принимаетъ, потому что они чиномъ своимъ меньше дьяконовъ и по степени чести ниже, хотя бы и отличались добродѣтелями... Основаніе добродѣтелей — смиреніе» (Скриж. Вел. стр. 184, ч. II. 1856 г.).

17) Сколько разъ надо говорить на бракѣ слово: «вѣнчается рабъ (а) Божій (ія)?»

Однажды, какъ очень ясно указано въ требникѣ. Вообще о количествѣ тѣхъ или иныхъ священнодѣйствій въ таинствѣ брака весьма опредѣленно говорится въ чинѣ вѣнчанія, наряду. Едва ли возможно тутъ разногласіе. Вотъ относительно начальнаго благословенія «главъ новоневѣстныхъ» допускается разнообразіе: одни благословляютъ сначала жениха и невѣсту обычнымъ іерейск. благословеніемъ, а затѣмъ даютъ имъ возженные свѣчи; другіе — благословляютъ самими свѣчами. Думаемъ, что къ уставу ближе — первые, хотя полагаемъ, что не совершаютъ преступленія и вторые, соединяя два акта въ одинъ. Символическое значеніе обрядовъ въ обоихъ случаяхъ одинаково.

18) Слѣдуетъ ли читать въ пасхальную утреню «утреннія молитвы» предъ царскими вратами?

Не слѣдуетъ, да и времени для нихъ нѣтъ, такъ какъ шестопсалміе не читается.

19) Освобождается ли отъ воинской повинности исалом-

щикъ, не окончившій курсъ уѣзднаго училища, но прослужившій до призыва 4 года?

По 62 статьѣ общ. уст. воинской повинности издан. 1886 г. освобождаются «православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или училищахъ», если прослужать не менѣе 6 лѣтъ; вышедшіе же съ должности псаломщики ранѣе этого срока все-таки привлекаются къ отбыванію повинности. Объ освобожденіи же псаломщиковъ, не окончившихъ полнаго курса того или другого изъ духовныхъ училищъ, законъ ничего не говоритъ и потому они привлекаются къ отбыванію повинности.

20) Имѣютъ ли право монашествующіе какого-либо монастыря производить *постоянный* сборъ въ церквахъ извѣстнаго города, ссылаясь на дозволеніе мѣстнаго епархіальнаго начальства?

Ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ по закону (34 ст. уст. о пред. и пресѣч. изд. 1876 г.) каждая сборная книга должна быть выдана *непремѣнно* на опредѣленный срокъ, при чемъ самый сборъ долженъ происходить подъ постояннымъ контролемъ мѣстной консисторіи, которой рекомендуется (примѣч. къ привед. статьѣ) съ особою осторожностію выдавать сборныя книги именно на монастыри.

21) Можетъ ли священникъ, послѣ неоднократныхъ поученій о значеніи церковныхъ свѣчей, предложить прихожанамъ, продолжающимъ приносить изъ лавокъ недоброкачественныя восковыя свѣчи, оставлять таковыя у старосты и затѣмъ послѣ службы брать ихъ назадъ?

Распубликованнымъ въ 27 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 г. Высочайшимъ повелѣніемъ предписывается, чтобы «церковныя свѣчи готовились изъ чистаго пчелинаго воска», при чемъ за производство и продажу иныхъ свѣчей виновные привлекаются къ отвѣтственности, а свѣчи, найденныя въ ихъ лавкахъ, передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. Священнику, желающему искоренить въ

своемъ храмѣ принесеніе недоброкачественныхъ свѣчей, слѣдуетъ разъяснить своимъ прихожанамъ значеніе этого закона, нынѣ дѣйствующаго, и, если окажется возможнымъ, указать власти на торговцевъ, нарушающихъ этотъ законъ; во самому предпринимать мѣры въ родѣ указываемой въ вопросѣ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, такъ какъ это можетъ повлечь къ серьезнымъ неприяностямъ и соблазну.

22) Обязанъ ли священникъ провожать покойника на кладбище, если послѣднее отстоитъ отъ церкви слишкомъ далеко?

По указу Св. Синода 1 мая 1747 г. непременно долженъ, не стѣсняясь разстояніемъ и другими обстоятельствами.

23) Можетъ ли священникъ не дать св. причастія нераскаянному грѣшнику?

Подобное право предоставлено только епископу, у котораго священникъ и долженъ просить указаній въ подобномъ случаѣ (Духовный реглам., приб. «о пресвитерахъ» 14 ст.).

24) Въ правѣ ли священникъ, состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія, читать молитву родильницѣ?

Конечно, не въ правѣ, такъ какъ молитва эта читается *только* священникомъ; священникъ же, состоящій въ запрещеніи священнослуженія, правами священника не пользуется.

25) Можно ли самоубійцу внести въ церковь для отпѣванія?

Должно, если отъ гражданской власти получится удостовѣреніе, что самоубійство учинено имъ въ припадкѣ безумія, или сумасшествія (923 ст. уст. мед. полиц.). При погребеніи и поминаненіи такихъ самоубійць соблюдается полный православный обрядъ.

26) Какія слова произносить тогда, когда предлагается общая чаша жениху и невѣстѣ?

Прочитывается вслухъ положенная на ряду молитва (свящ. Сильченкова, Вспомогат. книга стр. 71).

27) Слѣдуетъ ли обращаться къ брачущимся при про-

изнесеніи словъ «Господи, Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я» и нужно ли при этомъ воздѣвать руки?

По требнику Петра Могилы слова эти произносятся при троекратномъ благословеніи брачущихся (обоихъ разомъ) и, слѣдовательно, обратившись къ нимъ и безъ воздѣванія рукъ. Впрочемъ нѣкоторые священники произносятъ эти слова обратясь къ алтарю съ указаніемъ каждый разъ на брачущихся правою рукою.

28) Можно ли хоронить въ день 17 октября и не табельный ли это день?

День этотъ не табельный и запрещенія хоронить не имѣется.

(Церк. Вѣстн. №№ 27—31).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Протоіерей *Петра Палицына*.

Праздникъ происхожденія древъ креста Господня.

Праздникъ 7-го Августа въ Воронежѣ. — *В. Борисоглыбскаго*.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

По вопросамъ церковно-приходской практики.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Августа 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.