



# В о з з в а н і е

Донскихъ архипастырей и пастырей къ православнымъ русскимъ людямъ по случаю  
междоусобной брани на Дону.

Православные русскіе люди, возлюбленные о Христѣ братья и сестры! Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца Нашего и Господа Іисуса Христа.

Богъ посѣтилъ нашу родину тяжкими испытаніями. Ко всѣмъ несчастіямъ, вызваннымъ продолжительною войною, нынѣ присоединилось тяжчайшее изъ всѣхъ золъ—братоубійственная война. Начавшись мѣсяцъ тому назадъ въ столицахъ, эта междоусобная брань кровавымъ пожаромъ охватила и испепелила русскіе города и села, а нынѣ грозный валъ разбушевавшейся волны докатился до мирныхъ береговъ Тихаго Дона и русскою кровью обильно поливаетъ наши придонскія поля. Въ такой моментъ, когда смерть безошадно коситъ свою кровавую жатву, когда ежедневно въ нашъ городъ прибываютъ жертвы братоубійственного столкновения, мы—пастыри Донской церкви, тяжко скорбимъ, видя, какъ, русскіе люди, дѣти одной общей матери-родины, на радость врагамъ, взаимно истребляютъ другъ друга и горячо молимъ Бога о скорѣйшемъ прекращеніи междоусобной брани „Утоли шатанія и раздоры въ земли нашей, отжени отъ насъ зависти и рвенія, попали въ сердцахъ нашихъ вражду и злобу, да паки всѣ возлюбимъ другъ друга и едино пребудемъ въ Тебѣ, Господѣ, Владыцѣ нашемъ“ (изъ молитвы о спасеніи державы російской).

Къ этой молитвѣ мы—пастыри церкви, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви, твердо вѣруя и громко исповѣдуя, что только взаимнымъ братскимъ вниманіемъ другъ къ другу, исправленіемъ своей жизни и готовностью къ жертвамъ могутъ быть удовлетворены въ Учредительномъ Собраніи всѣ насущные и законные интересы разныхъ группъ населенія Россіи. Здѣсь будутъ представлены всѣ партіи и каждая чрезъ своихъ представителей имѣетъ право мирнымъ путемъ отстаивать свои пожеланія.

Къ глубокому нашему огорченію не всѣ такъ думаютъ и разсуждаютъ. Среди многочисленныхъ политическихъ партій, на какія подѣлилось населеніе Россіи, есть партія такъ называемыхъ большевиковъ, взявшихъ въ данный моментъ власть въ свои руки и пытающихся вооруженной рукой указывать всей Россіи, какъ ей слѣдуетъ рѣшать вопросы о войнѣ и мирѣ, о землѣ и улучшеніяхъ въ русской жизни. Одного мѣсяца хозяйствованія большевиковъ въ странѣ достаточно, чтобы видѣть, куда мы идемъ.

Россія залита потоками братской крови, наша, прежде доблестная армія спокойно смотритъ на то, какъ врагъ укрѣпляется на нашъ счетъ, наши союзники готовы отшатнуться отъ насъ и грозятъ намъ новою войною. Родина-мать озорена, окровавлена, расхищена!

Русскіе православные люди! Опомнитесь, одумайтесь, пробудитесь отъ тяжкаго усыпленія какимъ васъ обманываютъ

агенты немѣцкой интриги. Неодолѣвъ насъ въ честномъ бою своими разрывными пулями и удушающими газами, нѣмецъ наслалъ къ намъ своихъ продажныхъ клеветовъ, и разжигая среди насъ зависть и вражду, радуется легкой побѣдѣ надъ нами.

Намъ обѣщали скорый миръ, а въ сердцахъ Россіи вонзили мечъ братоубійственной борьбы, намъ обѣщали землю, а врагъ въ это время укрѣпляетъ какъ хозяйинъ, въ исконныхъ русскихъ земляхъ, намъ обѣщали свободу, а создали рабство, оковы для свободнаго слова, а была обѣщана радостная, счастливая, сытная жизнь, а вмѣсто того намъ всѣмъ грозитъ голодная нищета въ разоренной и обезсиленной странѣ.

Нынѣ и мы, жители Тихаго Дона, испытали на себѣ блага большевистской власти. Въ наши мирные города и станицы посылаются карательные отряды для борьбы съ населеніемъ Дона, непожелавшимъ подчиниться захватчикамъ власти. Очевидно, большевикамъ не нравится, что есть еще на Руси области, свободныя отъ ихъ вліянія, не тронутыя пожаромъ анархіи, и, замысливъ уничтожить казачество, какъ послѣдній оплотъ гражданскаго порядка и демократіи, кровавые насильники обрушились своимъ безсильнымъ гнѣвомъ на Донъ, гдѣ рядомъ съ казаками живутъ и крестьяне, а слѣдовательно, междоусобная брань не пощадитъ и ихъ.

Пролилась въ столицахъ и городахъ, проливается нынѣ у насъ, на Дону, прольется и въ другихъ мѣстахъ еще много русской крови, лягутъ костями за родные очаги вѣрные сыны и и друзья казачества, люта скорьбъ и надгробное рыданіе вольются во многіе дома на Дону, быть можетъ, и намъ лично придется испытать на себѣ всѣ тягости междоусобной брани, но счастья родинѣ большевики не дадутъ, такъ какъ обманомъ и насиліемъ захваченная власть никогда не можетъ быть прочной. Украина, Сибирь, Кавказъ такъ же, какъ Донъ, не признаютъ надъ собой власти большевиковъ. Значитъ, заливъ Донъ потоками крови, нужно и туда слать блиндированные поѣзда, нужно и тамъ сѣять рознь и зависть, а мирное братское обсужденіе и рѣшеніе нашихъ вопросовъ отодвинуть куда-то въ туманную даль.

Дорогіе братья и сестры! Пора положить конецъ кровавой бойнѣ, способной привести насъ къ самоистребленію, пора взяться за созидательный трудъ на благо родинѣ. Войско Донское дастъ мощный отпоръ насильникамъ. Всемирно и всемошно поддержимъ его въ борьбѣ съ самозванною властью и тѣмъ поможемъ всѣмъ русскимъ людямъ по совѣсти и разуму сказать чрезъ своихъ представителей на законно собранномъ Учредительномъ Собраніи о своихъ кровныхъ интересахъ и нуждахъ, каковыя и долж-

## Есть ли на землѣ миръ?

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе.

1917 лѣтъ тому назадъ виолеемскіе пастыри слышали чудную, небесную пѣснь о наступленіи мира на нашей планетѣ; возрадовалось сердце этихъ пастырей, и они поспѣшили пойти поклониться Божественному Младенцу, лежащему въ ясляхъ. Но не долго радовались пастыри: скоро Иродъ воздвигъ гоненіе на Божественнаго Младенца, и вотъ въ городѣ Виолеемѣ послышались плачь и рыданіе, вслѣдствіе убійства Иродомъ 14, 000 тысячъ невинныхъ младенцевъ. Съ этихъ поръ плачь и рыданіе не прекращались на нашей грѣшной землѣ, и особенно увеличились въ наше время. Трехлѣтняя война съ сильнымъ, коварнымъ врагомъ вырвала изъ среды нашихъ ближнихъ не одну сотню воиновъ. Вслѣдъ за внѣшнею войною послѣдовала внутренняя, или гражданская, которая также сопровождается многими жертвами. Къ этому присоединилось отсутствіе твердой разумной власти, неуверенность въ завтрашнемъ днѣ, необыкновенное увеличеніе цѣнъ на всѣ жизненные припасы и, какъ слѣдствіе, голодъ. Всякій наблюдающій современную жизнь невольно скажетъ, что нѣтъ мира на землѣ...

И все-таки Слово Божіе не поколебимо; ни одна юта или черта Закона Божія не можетъ быть нарушена: слѣдовательно, если ангелы возвѣстили о наступленіи мира на землѣ, значитъ, онъ есть.

Гдѣ же и въ чемъ онъ—тотъ миръ, который принесенъ на землю Христомъ?

Два существа заключены въ челоуѣкѣ. Одною стороною Своей природы онъ входитъ въ міръ матеріальный и міръ животный—это то, что называется выразительнымъ словомъ—душевность. Другою стороною, тѣмъ дыханіемъ жизни, которое вдунулъ въ него Богъ, роднится онъ съ міромъ божественнымъ—это то, что именуется духовностью. Здѣсь—корень трагическаго разлада челоуѣка съ собою,—той святой борьбы, на которой лежитъ божественная печать. Крестнымъ путемъ жесточайшихъ испытаній и бореній совершается совлеченіе челоуѣка ветхаго и возрожденіе новаго, и отъ нихъ несвободны избранные изъ избранныхъ. Помните тѣ великія слова великаго изъ апостоловъ, которыя заканчиваются такъ имъ „чисточелоуѣческимъ“ воплемъ: „Бѣднѣй я челоуѣк! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?“... Челоуѣкъ и послѣ Рожденія Христа—остался съ своею плотью. И душевная сторона челоуѣка въ направленіи своихъ потребностей затѣняетъ въ его сознаніи подлинный смыслъ Христова дѣла. Миръ въ смыслѣ того спокойствія, которое граничитъ съ сытностью животнаго „тишь и благодать“, которая часто граничитъ съ спотобностью сдѣлать не только „сердце свое маленькимъ“, но и всю душу свою умертвить—вотъ чего такъ часто ищутъ въ христіанствѣ. Нѣтъ. Пусть не ищутъ въ вертепѣ Виолеема „подушки успокоенія“, тамъ

„сплошная трагедія, подлинное желѣзо гвоздей распинающихъ“...

Но... „приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и, хотя бы вы были страшно слабы, страшно грѣшны. Въ Лицѣ Христа, полною неземной кротости, видимъ и мы, ничтожные люди, для себя любовный призывъ и миръ для нашей грѣшной души.

Кто сердечно вѣруетъ во Христа, тотъ съ полною радостью устремится на зовъ Его, тотъ въ евангеліи найдетъ для себя неоскудѣвающій источникъ „воды живой“, вкусивъ которой онъ никогда не возжаждетъ. Объ этомъ свидѣтельствуется жизнь всѣхъ христіанскихъ подвижниковъ, всѣхъ великихъ и духоносныхъ отцевъ нашихъ. О томъ же трубой громогласной возвѣщаетъ намъ жизнь первыхъ христіанъ.

Дивная жизнь, похожая на зорю утреннюю послѣ ночного мрака! Христіанство явилось въ міръ, когда онъ до корней разложился подъ вліяніемъ я з ы ч е с т в а и порочныхъ нравовъ, сдѣлавшихъ почти общимъ достояніемъ. Оно одновременно разсѣивало мракъ религіозныхъ заблужденій и очищало народный бытъ,—испорченную жизненную атмосферу.

Борьба была великая, огромная, безпощадная! Исходъ ея, по мнѣнію гордыхъ язычниковъ, долженъ былъ окончиться пораженіемъ христіанства,—а завершился онъ побѣдой его, олицетворенной въ кличъ: „ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“.

Побѣдивъ Господь тьму языческую; и вмѣсто ея людямъ возсіялъ тихій свѣтъ Христовъ, который открылъ имъ дивные житейскіе горизонты. Они прежде погрязали въ распутствѣ,—а христіанами стали проводить жизнь чистую и цѣломудренную. Они раньше ненавидѣли другъ друга, теперь сдѣлались горячими братолюбцами. Прежде жадность и корысть плотская сѣдали ихъ,—а по крещеніи во имя Господне, они соперничали между собой въ милосердіи и нестяжательности.

Трогательное подтвержденіе сказаннаго представляетъ намъ кн. Дѣяній. Она свидѣтельствуется,—что при апостолахъ „великая благодать“ была на всѣхъ вѣрующихъ: „не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ“.

Такою возраждающей, спасительной силой для древняго міра было христіанство. Оно производило нѣкогда въ настроеніи людей полный переворотъ; оно наладало на всѣ поступки людей печать ангельской чистоты—и однимъ этимъ уже покоряло себѣ міръ, изстрадавшійся въ цѣлѣхъ суевѣрія и лжи. Несомнѣнно такую же зиждительной силой остается христіанство донинѣ. Имъ обвѣяны всѣ самыя чистыя и высокія наши понятія. На немъ въ концѣ концовъ держится наша культура, ибо что такое значитъ у насъ слова: „слобода, братство, равенство“ если мы вѣруемъ въ Евангелѣ, если не исповѣдуемъ Христа Господомъ?

Эти слова въ такомъ случаѣ становятся у насъ похожими на растенія безъ корня. Они те-

ряютъ свой смыслъ, свое богатое содержаніе, коль скоро лишимъ мы ихъ христіанской подпочвы.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли быть свободнымъ-и понимать свою свободу, какъ неограниченный произволь на все злое, хищническое, своекорыстное. Свобода этого рода является демонскимъ свойствомъ въ человѣкѣ. Она обращаетъ его въ звѣря—неумолимаго свирѣпаго звѣря. И только религія, особенно христіанская, облагораживаетъ человѣческую свободу, сдерживаетъ ее Божьими заповѣдями, какъ плотиной, и заставляетъ, протекать ее въ берегахъ гранитныхъ, привлекательно-крѣпкихъ и устойчивыхъ. Тоже—и можетъ быть—съ удареніемъ надобно сказать о братствѣ и равенствѣ между людьми. Христось принесъ на землю ученіе объ этихъ добродѣтеляхъ. Въ христіанства они и процвѣтать не могутъ. Для безбожниковъ, логически разсуждая, о братствѣ говорить такъ же несправедливо, какъ справедливо это понятіе совершенно не прилагать къ животному царству. Между звѣрями проявляется не братство во взаимныхъ отношеніяхъ, а жестокая борьба за существованіе. Братства въ христіанскомъ значеніи слова не знало іудейство, не свойственно оно и языческимъ религіямъ. Тамъ кругъ братства замыкался кровнымъ родствомъ людей или единствомъ ихъ національнаго и сословнаго положе-

нія: дважды рожденный индусъ безжалостенъ къ „паріямъ“ и т. д.

И только христіанство, явившись въ міръ вдохнуло въ людей стремленія, которыя превышаютъ всякіе сословные и національные предрасудки. Оно подкашиваетъ имъ одну мечту—до потери собственной жизни служить Господу и братьямъ. Такъ св. Павелъ проситъ у Бога вычеркнуть его изъ книги спасаемыхъ, лишь бы помилованы были его братья по плоти—евреи. Подобнымъ огнемъ ревности къ ближнимъ сгорали преподобные отцы наши.

Такое настроеніе создаетъ Христось въ людяхъ, приходя въ ихъ сердца и касаясь Своею благодатию совѣсти ихъ. Хорошо тогда наблюдать людей! Они будто молодѣютъ, очищаются отъ грязи и выглядятъ пріободрившимися. Тогда, при видѣ ихъ, очнувшихся отъ житейскаго самоослѣпленія, хочется вѣрить, что въ подобномъ просвѣтленномъ своемъ настроеніи они могутъ создать великія дѣла въ жизни, могутъ переродиться и дать другъ другу подлинное счастье, котораго теперь всѣ—и такъ бесплодно ищутъ. Тогда спокойно уже начинаешь думать о томъ, что будетъ время, когда подъ воздѣйствіемъ христіанства люди выметутъ грѣховный соръ изъ нашего обихода и устроятъ жизнь къ общему благополучію, именно на основахъ евангельскихъ.



## Соборъ о „соборности“.

(Съ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора).

Вопросъ о „соборности“, о томъ, какъ ее понимать является, можно сказать кардинальнымъ вопросомъ на соборѣ. Вокругъ него вертятся всѣ остальные вопросы. И это понятно, такъ какъ, не смотря на нѣкоторыя разногласія, на разныя теченія и направленія мысли, все таки у всѣхъ соборянъ и единодушно установленъ одинъ принципъ: церковную жизнь нужно строить на основахъ соборности. Слѣдовательно, всякая церковная реформа есть просто то или иное пониманіе соборности, то или иное примѣненіе ея къ жизни. Поэтому неудивительно, что объ этомъ понятіи не только читались отдѣльныя лекціи и рефераты, но къ нему возвращаются постоянно при обсужденіи разныхъ реформъ, особенно реформы церковнаго управленія.

Въ отвлеченномъ своемъ смыслѣ это понятіе не вызвало особенно горячихъ споровъ, хотя и обнаружило нѣсколько его пониманій, которыя обсуждались съ большимъ интересомъ. Въ общемъ выяснилось,

что „соборность“ нельзя понимать ни какъ наличное присутствіе помѣстныхъ соборовъ ни какъ, вселенскимъ“, ибо церковь несомнѣнно была „соборною“ и тогда, когда соборовъ ни помѣстныхъ, ни вселенскихъ не было (эпоха гоненій), и тогдакогда она, по степени своего распространенія еще была слишкомъ далека отъ напоминанія о вселенной. Соборность понимается какъ опредѣленіе церковнаго единодушія и единомыслія, которое достигается лишь при помощи христіанской любви, приводящей и къ единой вѣрѣ, и къ полному единству и гармоніи отношеній, получаемыхъ чрезъ гармоническое сочетаніе общей воли пасомыхъ съ волею правящаго пастыря—епископа.

Переходя въ область церковнаго управленія, вопросъ о соборности вызвалъ особенно горячія и долгія пренія, сосредоточившись главнымъ образомъ на двухъ пунктахъ: на вопросѣ о необходимости начала единоличнаго въ основѣ церковнаго

управленія (вопросъ о патріаршествѣ) и объ организаціи начала много-личнаго (вопросъ объ организаціи и составѣ собора).

Относительно тѣхъ рамокъ и направленій, въ которыхъ велись разсужденія о патріархѣ, я уже имѣлъ случай сообщить нашимъ читателямъ. Закончился этотъ вопросъ резолюціей общаго характера, сущность которой сводится къ слѣдующему. Во главѣ церковнаго управленія въ Россіи долженъ стоять епископъ, первый между равными ему епископами, въ санѣ патріарха, подотчетный въ своей дѣятельности вмѣстѣ съ синодомъ Всероссійскому помѣстному Собору.

Теперь постараюсь болѣе или менѣе выяснитъ и тѣ углы зрѣнія, подъ которыми разсматривался вопросъ о соборности въ примѣненіи къ собору. До настоящаго времени дебатировался и до нѣкоторой степени выяснился лишь вопросъ о составѣ соборовъ.

Этотъ вопросъ распадался на слѣдующіе: 1) что допускаются на соборы, одни ли епископы или и пресвитеры, и міряне, 2) если послѣдніе допускаются, то съ какимъ правомъ голоса, рѣшающимъ или совѣщательнымъ, 3) если соборы должны состоять не только изъ архіереевъ, но и изъ клириковъ и изъ мірянъ, то допустимы ли еще особыя епископскія соборы?

По первому и второму вопросу нужно сказать, что никто изъ защитниковъ, будемъ такъ называть, „полносоставнаго“, собора не могъ подыскать твердыхъ основаній въ канонахъ церкви въ доказательство присутствія на соборахъ въ качествѣ полноправныхъ членовъ представителей отъ клира и мірянъ. Всѣ свидѣтельства, начиная съ апостольскихъ правилъ твердо и опредѣленно говорятъ лишь о соборахъ епископскихъ.

На соборахъ помѣстныхъ, если иной разъ упоминается о пресвитерахъ и о народѣ, то лишь какъ о соприсутствующихъ и предстоящихъ, а самыя подписи пресвитеровъ подъ соборными опредѣленіями говорятъ лишь о томъ, что они подчиняясь *принимали*, но не *опредѣляли* соборныхъ положеній. Въ пользу мірянъ большаго всего говоритъ лишь присутствіе на вселенскихъ соборахъ византійскихъ императоровъ, что можно принять за нѣкоторое въ своемъ родѣ „представительство“ отъ

народа, вылившееся въ особую византійскую форму подъ вліяніемъ монархическаго абсолютизма, да еще такъ называемая рецепція.

Но первое объясняется скорѣе взглядомъ Византіи на императорскую власть, какъ на своего рода священство, какъ на должность іерархическую, получаемую чрезъ опредѣленное таинство (помазаніе). Да притомъ подписи подъ соборными опредѣленіями императоровъ показываютъ скорѣе то, что они имѣли не опредѣляющую силу, а лишь значеніе узаконенія опредѣленій собора, т. е. признанія за ними правъ законовъ гражданскихъ. Младшіе клирики и міряне (чиновники), если и присутствовали на соборахъ, то обычно лишь какъ представители императоровъ и патріарховъ.

Рецепція, конечно, говоритъ много въ пользу значенія участія мірянъ въ церковной жизни, но прямо ничего не говоритъ объ ихъ непосредственномъ участіи въ соборахъ да еще съ правомъ рѣшающаго голоса. Рецепціей называется то воспріятіе опредѣленій собора церковнымъ сознаниемъ, вслѣдствіе котораго иные соборы принимались безпрекословно церковью, какъ истинные и православные, иные, не смотря на всѣ внѣшніе признаки ихъ правильности, отвергались, какъ еретическіе. Таковы, напр., соборы „Разбойничій“, иконоборческой, ліонская и флорентійская унія и др.

На основаніи этого восточные патріархи и писали, что у насъ (на востокѣ) хранителемъ истинной вѣры является весь народъ.

Но такъ какъ рецепція осуществляется не на соборѣ, а „post factum“, въ жизни, въ церковномъ сознаниіи всего церковнаго общества, то это опять таки ничего не говоритъ объ участіи мірянъ на соборѣ, ибо и это участіе (какъ въ свѣтскихъ собраніяхъ) не включаетъ рецепціи.

Въ виду этого недостатка основаній для признанія полносоставныхъ соборовъ нѣкоторые изъ членовъ собора предлагали даже и въ настоящемъ соборѣ сложить свои полномочія къ ногамъ епископовъ, дабы не погрѣшить противъ канонівъ церкви.

Однако на личные нужды, потребности и церковныя настроенія, вла-

стно зовущія къ активному участию въ церковномъ строительствѣ всѣхъ членовъ церкви, заставили подавляющее большинство членовъ отдѣла склониться въ сторону допущенія на соборъ не только епископовъ и пресвитеровъ, но и мірянъ. И вполне правильно, такъ какъ въ извѣстной степени и въ извѣстномъ смыслѣ каноны должны вытекать изъ жизни, а не наоборотъ: „суббота челоука ради, а не челоука ради субботы“. Справедливо, поэтому, напр., указывалось на то, что въ древности при царившемъ въ церкви выборномъ началѣ въ отношеніи къ епископамъ, каждый епископъ самъ собою всюду являлся въ полномъ смыслѣ представителемъ ея, ея „выборнымъ“ делегатомъ. Въ нынѣшнемъ же нашемъ положеніи при епископахъ по назначенію весь смыслъ собора, какъ Собранія представителей, совершенно исчезаетъ. Поэтому даже такой защитникъ чисто епископскаго собора, какимъ является Антоній Харьковскій, и тотъ не смотря на отсутствіе прямыхъ указаній въ канонахъ на такой составъ собора, все же допускаетъ возможность и „полносоставныхъ“ соборовъ, каковымъ является настоящій соборъ,—скорѣе „церковное учредительное собраніе, и какіе, можетъ случиться, понадобятся и въ будущемъ, (причемъ по мнѣнію высокопреосвященнаго сюда не должны входить „члены по назначенію“, а лишь выборные).

Какъ бы то ни было, отдѣлъ твердо сталъ на той точкѣ зрѣнія, что въ составъ собора, должны войти и клирики и міряне. Съ какимъ голосомъ войдутъ послѣдніе, еще не рѣшено, но можно пожалуй предвидѣть, что голосъ будетъ сохраненъ рѣшающій. Въ охраненіе прерогативъ епископа вѣроятно имъ будетъ предоставлено лишь право опротестовывать (какъ это значитъ и въ проектѣ) рѣшенія собора, если они, по ихъ мнѣнію, окажутся въ противорѣчій съ догматами или канонами, и тогда вопросъ долженъ быть пересмотрѣнъ вновь.

Такіе полносоставные соборы, какъ рѣшено въ отдѣлѣ, будутъ собираться чрезъ девять лѣтъ. Чрезъ каждые три года должны будутъ собираться соборы меньшаго состава; какого,—это пока еще не опредѣлено.

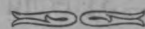
Вслѣдъ за этимъ поднялся вопросъ и о возможности собираться соборамъ особаго типа, чисто епископскимъ, во исполненіе апостольскаго правила: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ“. Конечно по существу противъ этихъ соборовъ нельзя было ничего возражать, Явилось лишь нѣчто въ родѣ опасенія, какъ бы эти послѣдніе не замѣнили совершенно собою соборы перваго типа. А потому и постановленіе о нихъ было выражено въ такой формѣ, что эти соборы отнюдь не замѣняютъ собою первыхъ.

Такимъ образомъ установлены соборы трехъ типовъ, обычные (чрезъ три года), чрезвычайные (чрезъ девять лѣтъ),—тѣ и другіе „цѣлокупнаго состава, съ участіемъ клириковъ и мірянъ и соборы епископовъ.

Дальнѣйшая разработка типовъ собора и ихъ взаимоотношеній—въ будущемъ.

Во что выльется „соборность“ на низшихъ своихъ ступеняхъ, въ приходѣ и епархіи,—пока также еще судить трудно, такъ какъ пренія по этимъ вопросамъ еще не закончились.

(Гол. Св. ц.)



## Письма съ Собора.

V.

2-го ноября.

Авторъ „писемъ“ покорнѣе проситъ любителей читателей имѣть въ виду прежде всего то, что каждое письмо, взятое въ отдѣльности, представляетъ лишь рядъ отдѣльных моментовъ въ обсужденіи того или иного вопроса. Поэтому на основаніи одного письма нельзя спѣшить съ конечнымъ выводомъ. Соборная работа находится сейчасъ еще въ періодѣ органическаго роста и часто содержаніе письма въ освѣщеніи одного и того же вопроса можетъ отличаться отъ другаго письма. Напримѣръ, въ письмѣ отъ 10 сент. я излагалъ содержаніе двухъ лекцій о патріархѣ.

Лекція прот. Н. Попова, сгруппировавшая рядъ отрицательныхъ фактовъ изъ исторіи византійскихъ патріарховъ,—производила извѣстное впечатлѣніе на слушателей. Однако теперь подъ вліяніемъ текущихъ событій и доводовъ сторонниковъ патріаршества, громадное большинство членовъ Собора, въ томъ числѣ и всѣ донскіе депутаты во главѣ съ Архипастыремъ,—высказались за возстановленіе у насъ патріаршества. 28-го октября подъ громъ орудій, громившихъ стѣны Кремля, состоялось Соборное постановленіе о возглавленіи русской Церкви

патріархомъ. Въ этотъ же день были намѣчены записками кандидатами въ патріархи нижеслѣдующія имена: арх. Антоній (101 г.), арх. Кирилль (27 г.), митр. Тихонъ (23 г.), митр. Платонъ (22 г.), митр. Владимиръ (13 г.), арх. Арсеній (14 г.), арх. Іаковъ (13 г.), протопр. Щавельскій (13 г.), арх. Владимирскій Сергій (5 г.), дальше идутъ получившіе по 3, 2 и 1 голосу. Такимъ образомъ всего было намѣчено 25 лицъ.

30 октября изъ этихъ лицъ стали выбирать уже окончательно трехъ кандидатовъ. При первой баллотировкѣ изъ 309 голосовъ—159 выпали на долю арх. Харьковскаго Антонія. При второй баллотировкѣ арх. Новгородскій Арсеній получилъ 199 голосовъ, а митр. Московскій Тихонъ уже въ третій разъ—получилъ 162 голоса.

Послѣ выбора кандидатовъ было рѣшено 5 ноября за богослуженіемъ положить три записки съ именами кандидатовъ на престолъ и старѣйшій изъ іерарховъ долженъ вынуть жребій и чрезъ это уже опредѣлится воля Божія—кто изъ трехъ—д. б. патріархомъ.

Такъ было рѣшено 30 го октября.

Между тѣмъ на слѣдующій день было рѣшено по нѣкоторымъ соображеніямъ, главнымъ образомъ, политическаго характера, отложить пока окончательные выборы патріарха.

Въ настоящіе дни Соборъ занятъ другимъ.

Москва сейчасъ переживаетъ страшные дни. Вотъ уже шесть сутокъ льется рѣкой братская кровь. Съ одной стороны бьются кучки юнкеровъ и студентовъ, а съ другой солдаты—большевики. Юнкера засѣли въ Кремль, а солдаты ихъ обстрѣливаютъ—съ каждымъ днемъ борьба становится все ожесточеннѣй. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ горятъ отъ снарядовъ зданія.

Съ 1 подъ 2-е ноября всю ночь раздавался громъ 3-хъ дюйм. орудій, пулеметовъ и ружейная стрѣльба пачками. Это большевики штурмовали Кремль. Съ утра начался ревъ уже полевыхъ гаубиць...

Соборъ рѣшилъ воздѣйствовать на воюющихъ и убѣдить ихъ примириться. Съ этою цѣлью въ большевистскій лагерь была послана депутація: митр. Платонъ, епископъ Таврической Димитрій, еп. Камчатскій Несторъ, прот. Бекаревичъ, свящ. В. Чернявскій, крестьяне:—Юдинъ и Уткинъ.

Въ 10 час. утра изъ Соборной палаты двинулась наша депутація въ штабъ большевиковъ, засѣвшій въ домѣ г. губернатора, что на Тверской улицѣ.

Впереди шли съ бѣлымъ флагомъ, св. иконой и крестами. Впечатлѣніе на улицахъ было огромное. Народъ плакалъ, цѣловалъ Св. Кресты. Митр. Платонъ просилъ народъ не итти за депутаціей. Чѣмъ ближе подходили къ штабу, тѣмъ все чаще—и чаще встрѣчались толпы вооруженныхъ солдатъ, снимали шапки и крестились.

Когда жъ подошли къ самому штабу, то здѣсь депутацію встрѣтили злобно. Посыпались крики: зачѣмъ вы сюда пришли? зачѣмъ вы примѣшиваете сюда религію? Идите къ юнкерамъ, тамъ ваша кровь, тамъ все дворяне, да поповичи!

Входъ охранялся какой-то дѣвушкой-еврейкой. Она послала какого-то „товарища“ доложить о депутаціи. Во время ожиданія приѣма вдругъ раздалась въ отдаленіи дикіе вопли, взмахи прикладовъ. Все ближе и ближе эти крики. Оказалось, что солдаты поймали кучку обывателей—среди которой, по словамъ депутаціи, преобладали е в р е и, устанавливающія за угломъ пулеметъ. Ихъ поймали и вели—одни кричали—на разстрѣль, а другіе—въ тюрьму.

Пригласили въ штабъ только одного митр. Платона, остальные всѣ остались на улицѣ среди солдатъ. Когда митр. Платонъ вошелъ въ комнату, гдѣ засѣдалъ штабъ, одинъ изъ нихъ вступилъ въ бесѣду съ митрополитомъ. Послѣдній началъ свою рѣчь стоя, но тотъ попросилъ сѣсть. Когда Владыка указалъ, что ему удобнѣе говорить стоя, „штабный“ сказалъ,—что въ такомъ случаѣ и ему придется стоять, а ему это трудно, такъ какъ онъ очень усталъ. Сѣли. Владыка началъ убѣждать во имя Христа прекратить братоубійственную бойню, при этомъ митр. Платонъ началъ опускаться на колѣна предъ своимъ собесѣдникомъ, умоляя пощадить отъ разгрома Кремлевскія святыни. Собесѣдникъ его, г. Соловьевъ, подхвативъ Владыку, усадилъ его снова.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ г. Соловьевъ успокаивалъ митрополита, что ничто въ Кремль не повреждено. Что же касается прекращеніе бойни, то она должна окончиться во чтобы то ни стало пораженіемъ юнкеровъ; жизнь ихъ будетъ пощажена. На этомъ и закончилась бесѣда. Г. Соловьевъ, испросивъ благословенія, проводилъ Владыку на улицу, къ стоящей тамъ Соборной депутаціи... Въ Кремль депутацію не пустили и она возвратилась на Соборъ.

Соборъ, выслушавъ докладъ депутаціи, постановилъ обратиться съ возваніемъ, къ воюющимъ немедленно прекратить безумную бойню. Съ этимъ возваніемъ къ военно-революціонному комитету отъ Собора отправился генераль Артамоновъ. Соборное постановленіе было выслушано съ вниманіемъ и генерала Артамонова попросили немедленно ѣхать съ Соборнымъ постановленіемъ въ примирительную комиссію.

Вечеромъ, въ 6 ч. вечера 2-го ноября, примиреніе состоялось... Соборъ воспѣлъ: „Слава въ вышнихъ Богу“. Сейчасъ уже 10 ч. вечера, а рѣдкіе выстрѣлы все слышатся. Очевидно страсти еще не уляглись. Озлобленіе ужасное, особенно у солдатъ. А изъ-за чего? Въ Москвѣ думаютъ, что и здѣсь не обошлось безъ нѣмца.

Въ виду того, что страсти въ Москвѣ едва ли скоро улягутся, рѣшено избраніе патріарха, а также и крестный ходъ изъ всѣхъ церквей Москвы—отложить на неопредѣленное время.

Конечно, создавшаяся политическая обстановка понижаетъ работоспособность Собора, но все же работа въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ близится къ концу.

Очень жалѣю, что текущій моментъ выбилъ меня немножко изъ колеи, и я не могу дать сейчасъ сводку этихъ работъ.

Свящ. В. Кожинъ.—Урюпинскій.

## Опредѣленіе Свящ. Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства.

Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, Соборъ опредѣляетъ:

1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства какъ-то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ доходъ отъ оброчныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также и обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами, дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью (1 и одна третья) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ (2) части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено такъ: 1, половина; 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

**ПРИМѢЧАНІЕ 1.** Доброхотныя даянія за особые труды отдѣльнымъ членамъ причта, каждаго по его званію, совершенныя внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся доходы между членами причтовъ церквей: тюремныхъ, домовыхъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ 2 и двѣ третьихъ частей, ключарь 2 и одну треть, каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ 1 и одну третью, каждый иподіаконъ 1 и одну шестую часть и каждый псаломщикъ 1 часть или 8, 7, 6, 4, 3 съ половиной и 3 части.

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1918 года.

5. Расчеты за землю примѣнительно къ новымъ правиламъ раздѣла братскихъ доходовъ производятся деньгами путемъ оцѣнки по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ тѣхъ излишковъ земли, которые согласно этихъ правилъ, должны отъ священника и діакона перейти въ пользованіе псаломщика.

**Примѣчаніе 1.** Передѣлъ причтовой земли въ натурѣ въ пропорціи 3, 4 и 6 производится послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка для пользования этой землей.

**Примѣчаніе 2.** Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежатъ.

6. Получаемое нынѣ причтами жалованье отъ казны, впредь до рѣшенія во всей—полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ Государства, должно выдаваться въ тѣхъ размѣ-

рахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспредѣленія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходовъ съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, на примѣръ сверхштатныхъ діаконввъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества со специальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 марта 1873 г., съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

9. Высшее церковное управленіе имѣетъ слѣдовать сводку и согласованіе не отмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ съ настоящимъ опредѣленіемъ и съ другими возможными узаконеніями по сему вопросу, и опубликовать ихъ въ законномъ видѣ.

## Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

### Пятидневный Крестный ходъ въ г. Новочеркасскѣ.

Страшныя и неисчислимыя бѣдствія, обрушившіяся на нашу дорогую Родину, внушили жителямъ г. Новочеркасска обратиться ко Господу Богу и Его Пречистой Матери за небесною помощію, ибо человѣческія силы были безсильны вывести Родину изъ пучины отчаянія и скорби. Выразителемъ народныхъ чаяній и желаній явился Пресвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ, который 3 декабря собралъ градское духовенство и приходскіе Совѣты на пастырское собраніе, гдѣ предложилъ духовенству и мірянамъ обсудить мѣры и способы, какіе можно предпринять къ умирненію страстей и къ прекращенію междоусобной брани. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса было рѣшено совершить крестный ходъ вокругъ города, съ произнесеніемъ проповѣдей на перекресткахъ и площадяхъ. При этомъ крестный ходъ былъ назначенъ не на одинъ день, а въ теченіе 5-ти дней, начиная съ 4 декабря и кончая 8-мъ декабря, дабы дать возможность большому числу богомольцевъ принять участіе въ общей молитвѣ. Крестный ходъ начался отъ Кафедральнаго Собора. 4 декабря прибылъ Владыка въ Соборъ къ 10 ч. утра, гдѣ уже собрались богомольцы и духовенство съ иконами изъ сосѣднихъ церквей. Предъ началомъ крестнаго хода Владыка обратился къ народу съ прочувственнымъ и глубоко-поразительнымъ словомъ, гдѣ Владыка уяснилъ смыслъ и значеніе Крестнаго хода. При этомъ Владыка указалъ на страшныя событія, которыя имѣли мѣсто въ г. Ростовѣ и Нахичевани, гдѣ произошло грандіозное сраженіе между большевиками и казаками, кадетами юнкерами и



др., возставшими противъ большевиковъ. Въ своемъ словѣ Владыка сказалъ, что ему грозитъ смертію за то, что онъ осуждаетъ большевиковъ за ихъ преступныя дѣянія и что предполагается крестному ходу большевики обѣщаются воспрепятствовать. Владыка предъ всѣмъ народомъ открыто заявилъ, что онъ смерти не боится и готовъ каждую минуту отдать жизнь свою за спасеніе другихъ. Слово Владыки, произнесенное съ высокими подъемами, произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, — многие плакали... Молебное пѣніе было начато въ Соборѣ, и Крестный ходъ двинулся изъ Собора по Платовскому проспекту, направляясь по Песчаной ул. къ Георгіевской церкви. Самъ народъ пѣлъ священныя пѣснопѣнія. Народнымъ хоромъ управлялъ Епарх. Миссіонеръ, свящ. Владимиръ Волагуриный. Противъ Епарх. Женскаго Училища Крестный ходъ остановился, и Каѳедральный Протоіерей Семеонъ Троицкій произнесъ слово, съ призывомъ къ покаянію. Потомъ Крестный ходъ двинулся дальше. На углу Комитетской и Песчаной прот. Зах. Лобовъ произнесъ слово о мѣрахъ избавленія отъ междоусобной брани, нужно всѣмъ и большевикамъ, и небольшевикамъ вложить мечи свои въ ножны, ибо, по слову Спасителя, кто подниметъ мечъ, тотъ и самъ отъ меча погибнетъ. Далѣе продолжался Крестный ходъ. Владыка все время самъ участвовалъ въ Крестномъ ходѣ и читалъ акаѳисты, а народъ едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣвалъ припѣвы къ акаѳистамъ. Около Георгіевской церкви Крестный ходъ остановился, былъ отслуженъ молебенъ свят. Великомученику Георгію съ акаѳистомъ. Въ концѣ молебна свящ. Іоаннъ Золотаревъ произнесъ слово о любви къ своимъ врагамъ. Крестный ходъ направился къ Троицкой церкви, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ свят. Троицѣ, съ чтеніемъ акаѳиста. Епарх. миссіонеръ, прот. Іоаннъ Артемьевъ произнесъ слово о томъ, что во время скорбей и печали необходимо обращаться ко Господу съ чистосердечнымъ покаяніемъ и Господь услышитъ, ибо Онъ Самъ сказалъ: „въ день скорби призови Меня, и Я услышу тебя“. Въ Троицкой церкви Крестный ходъ остановился и первый день Крестнаго хода окончился. Было объявлено народу, что на слѣдующій день Крестный ходъ будетъ продолжать свой путь далѣе вокругъ города. Народъ съ чувствомъ высокаго подъема духа расходился по своимъ домамъ. На другой день Владыка прибылъ въ Троицкую церковь, откуда снова начался Крестный ходъ къ Константино-Еленинской церкви, Кладбищенской ул. и дошелъ до Донской церкви, гдѣ и закончился 2 день Крестнаго хода.

Въ теченіе 2-го дня Крестнаго хода были также произнесены проповѣди къ народу съ призывомъ къ покаянію. На третій день Крестный ходъ отъ Донской церкви дошелъ до Михайловской церкви, а отъ Михайловской церкви Крестный ходъ во время 4-го дня дошелъ до Александро-Невской церкви. Въ пятый день Крестный ходъ изъ Александро-Невской церкви направился къ Монастырской церкви, а потомъ къ Серафи-

мовской церкви и возвратился въ Соборъ, гдѣ и закончилось всенародное моленіе о прекращеніи междоусобной брани. Въ теченіе всего Крестнаго хода было произнесено 20 проповѣдей къ народу, въ которыхъ призывался народъ къ искреннему и сердечному покаянію въ своихъ грѣхахъ и къ усердной и слезной молитвѣ ко Господу Богу объ отвращеніи праведнаго гнѣва Божія отъ дорогой нашей Родины. Народъ съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ наставленія своихъ пастырей и обильными слезами и глубокими вздохами выражалъ свои чувства искренняго покаянія и сердечной молитвы о спасеніи отъ гибели и напрасныя смерти... Въ послѣдній день погода была плохая, дулъ вѣтеръ и шелъ густой снѣгъ, но несмотря на дурную погоду, народъ густыми толпами сопровождалъ Крестный ходъ желая принять участіе въ общей молитвѣ. Крестный ходъ закончился въ Каѳедральномъ Соборѣ, откуда и начался.

Въ Соборѣ Владыка обратился къ народу съ своимъ Архипастырскимъ словомъ, гдѣ выразилъ великую духовную радость по случаю совершившагося 5-ти дневнаго общенароднаго моленія и благодарилъ Бога, устроившаго духовное торжество на радость богомыслящаго населенія и на посрамленіе врага рода человѣческаго — дьявола, возбуждающаго злыхъ людей производить смуту среди мирнаго населенія, — при этомъ Владыка выразилъ глубокую надежду, что Милосердный Господь услышитъ общенародную молитву и пошлетъ скорое избавленіе „людямъ своимъ“. Послѣ рѣчи Владыки, выступилъ Епарх. Миссіонеръ, свящ. Вл. Волагуриный, который отъ лица народа благодарилъ Владыку за устроеніе Крестнаго хода и за его непрерывное участіе въ Крест. ходѣ. О. Волагуриный выразилъ глубокую увѣренность, что Крест. ходъ, совершенный Пресвященнѣйшимъ Еп. Гермогеномъ, не останется безъ слѣда въ сердцахъ и душахъ богомольцевъ. Это общее моленіе совмѣстно со Святителемъ Божиимъ несомнѣнно объединитъ благомыслящую часть населенія, которое составитъ несокрушимое ядро, около котораго будетъ собираться все лучшее, все сильное и все здоровое на спасеніе Родины. „Да будетъ услышанъ, святитель Божій, твой голосъ, подобно голосу твоего тезоименитаго Святаго Патріарха Гермогена, и да соберется Русь святая воедино и съ помощью Божіею свергнетъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ“. Такими словами закончилъ о. Волагуриный свою прочувственную рѣчь. При этомъ о. Волагуриный поклонился до земли Владыкѣ, и весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, поклонился Владыкѣ, благодаря его за молитвы и участіе въ Крестномъ ходѣ.

Такъ закончилось общенародное 5-ти дневное моленіе въ г. Новочеркасскѣ.

Желательно было бы въ эти дни скорби и общей разрухи Родины всѣмъ духовнымъ совершить также по всѣмъ весямъ обширнаго Донскаго Края общенародныя моленія о прекращеніи междоусобицы и о вразумленіи заблудшихъ, съ произнесеніемъ проповѣдей, въ которыхъ уяснить населенію весь ужасъ настоящаго мо-

мента и указать народу со всею силою слова, что спасеніе Россіи еще не ушло, лишь бы народъ понялъ свое страшное положеніе и поскорѣе собрался бы воедино около своихъ пастырей, внялъ бы ихъ здравому и спасительному слову и ринулся бы всею своею силою противъ своего заклятаго врага—нѣмца, который замутилъ весь Русскій народъ.

Хочется вѣрить, что скоро явятся древніе Гермогены, Миныны и Пожарскіе, которые съ помощью Божьею, спасутъ Россію.

Протоіерей Захарія Лобовъ.

## Пріѣздъ Архіепископа Митрофана.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, 13-го сего декабря прибылъ въ Новочеркасскъ изъ Москвы.

## Политическій отдѣлъ.

### Указъ Большого Донского Круга войску Донскому и всѣмъ донскимъ казачьимъ войсковымъ частямъ.

Враги войска Донского и Россіи стремятся, не стѣняясь самыми гнусными приемами, посягать разнь среди Донскихъ казаковъ и подорвать довѣріе войска и войсковыхъ частей къ избраннымъ Кругомъ Войсковому Атаману и Войсковому Правительству.

Враги казаческа и Россіи говорятъ, что Войсковой Атаманъ и Войсковое Правительство не пользуются довѣріемъ Круга, а дѣйствуютъ вопреки его воли.

Войсковой Кругъ повелѣваетъ Войску Донскому и всѣмъ донскимъ казачьимъ войсковымъ частямъ:

1) Не вѣрить подлымъ навѣтамъ враговъ Дона и Россіи, такъ какъ Войсковой Кругъ вполне одобряетъ политику Войскового Атамана и Войскового Правительства и находить, что эта политика направлена всецѣло на пользу Дона и Россіи.

2) Все войско Донское и всѣ донскія казачьи войсковыя части должны безусловно исполнять приказанія Войскового Атамана и Войскового Правительства. 9-го декабря 1917 г. Г. Новочеркасскъ.

Предсѣдатель Круга Павелъ Агѣевъ. Товарищи Предсѣдателя: Б. Улановъ, С. Бояриновъ, А. Бондаревъ, С. Елагонцевъ, А. Поповъ, Г. Зенковъ и В. Моисѣевъ.

## Кошмарные дни.

Изъ Петрограда идутъ къ намъ извѣстія одно кошмарнѣе и нелѣпнѣе другого.

Въ концѣ ноября должны были открыться засѣданія Учредительнаго Собранія, этого долгожданнаго хозяина земли русской и полновластнаго распорядителя ея судебъ. Казалось бы, всѣ другія организаци, самочинно возникшія въ процессѣ революціи и присвоившія себѣ власть въ государствѣ, будь то совѣтъ народныхъ комиссаровъ или исполнительный комитетъ совѣта р., с. и к. депутатовъ или военно-революціонный комитетъ, должны были явиться въ Учредительное Собраніе, отдать отчетъ въ своей дѣятельности и сложить съ себя свои полномочія.

Въ дѣйствительности же какъ только начался съѣздъ членовъ Учредительнаго Собранія въ Петроградъ, тотчасъ же послѣдовалъ арестъ тѣхъ изъ нихъ, которые были неугодны нашему „правительству“.

Таврической дворецъ наполняется большевистскими войсками, которые не впускаютъ туда членовъ Собранія, не зарегистрированныхъ у какого то Урицкаго, поставленнаго комиссаромъ по выборамъ. Въ это же время прапорщикъ Благодравовъ, доблестный начальникъ охраны дворца, вооруженной силой разгоняетъ народныхъ избраниковъ, собравшихся въ библиотекѣ дворца съ цѣлью выяснитъ количество прибывшихъ членовъ и обсудитъ вопросъ о моментѣ открытія Собранія.

Троцкій, пользуясь прибытіемъ съ фронта делегаціи 12-й арміи, развиваетъ свой взглядъ на Учредительное Собраніе, въ которомъ онъ совершенно искажаетъ взаимоотношеніе народного представительства и комиссарскаго совѣта

Совѣтская власть,—заявляетъ онъ—будетъ „поддерживать и утверждать“ тѣ постановленія Учредительнаго Собранія, которыя будутъ преслѣдовать народные интересы, при чемъ, конечно, подъ народными интересами онъ разумѣетъ совѣтское ихъ пониманіе, въ противномъ случаѣ,—добавляетъ онъ,—совѣтъ народныхъ комиссаровъ перешагнетъ черезъ Учредительное Собраніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ все яснѣе и очевиднѣе становятся нѣмецкія предположенія объ условіяхъ мира съ Россіей. Они, эти условія, извѣстны уже Смольному, вышли изъ его стѣнъ и становятся достояніемъ широкой публики.

Условія нѣмецкаго мира не многочисленны и сводятся къ слѣдующимъ основнымъ пунктамъ: 1) разоруженіе русской арміи и передача боевого снаряженія Германіи; 2) временное занятіе германцами нѣкоторыхъ пунктовъ и въ частности Петрограда; 3) передача въ занятыхъ областяхъ, въ томъ числѣ и въ Петроградѣ, нѣкоторыхъ правительственныхъ функций нѣмецкимъ властямъ; 4) заключеніе торговаго договора на 15 лѣтъ съ правомъ безошлиннаго довоза въ Россію всѣхъ нѣмецкихъ товаровъ.

Принятіе этихъ условій—а на это, повидимому, пойдутъ наши дипломаты изъ Смольнаго (вѣдь не воевать же русской демократіи со

всѣмъ міромъ, какъ они гордо заявляли объ этомъ въ свое время!)—вычеркнетъ Россію изъ числа, не говоримъ уже великихъ, а хотя бы просто самостоятельныхъ государствъ и превратитъ ее въ нѣмецкаго вассала, обязаннаго исполнять тѣ велѣнія, которыя будутъ направляться къ ней изъ Берлина.

Въ довершеніе всего только что получены извѣстія, что Петроградъ уже въ рукахъ нѣмцевъ. По одной версіи, его взяли плѣнные, освобожденные по декрету Ленина и захватили уже арсеналъ и всѣ важнѣйшія учрежденія. По другой—въ него вошелъ германскій корпусъ, одновременно и отдѣльными частями прибывшій въ Россію.

А въ это время германскій генералъ Гофманъ дополнилъ условія мира, о которыхъ мы говорили. Онъ потребовалъ отъ русской делегаціи, чтобы семья Романовыхъ была отправлена въ Германію, на что въ концѣ концовъ должны были согласиться, выслушавъ это заявленіе нѣмецкаго генерала стоя, „свободолюбивые“ представители Смольнаго.

Но и этого мало. Въ Петроградѣ все упорнѣе циркулируютъ слухи о восстановленіи монар., называютъ будущимъ императоромъ Алексѣя Романова, а среди регентовъ, которые будутъ управлять государствомъ въ виду несовершеннolтвія монарха, произносятъ даже нѣмецкія имена.

Въ такую глубокую бездну упала Россія, добытая большевистскими вождами.

### Освобожденіе Ростова.

Большевистское засилье въ Ростовѣ можно считать ликвидированнымъ.

Казакѣ во главѣ съ Калединымъ вошли въ городъ, не встрѣтивъ почти сопротивленія. Часть красогвардейцевъ заранѣе разбѣжалась, часть спряталась, остальные вернулись въ притоны, изъ которыхъ вышли. Какъ передавали еще наканунѣ, на принудительной перекличкѣ, которую послѣдніе два дня счелъ нужнымъ устроить военно-революціонный комитетъ, около 4000 записавшихся красогвардейцевъ не явилось, а вмѣстѣ съ ними исчезли и винтовки, которыя въ первые дни выдавались всѣмъ безъ разбора...

Радость, съ какой населеніе встрѣтило казакъ, высыпавъ почти поголовно на улицу, говорить краснорѣчиво о томъ, какъ оно истомилось подъ большевистскимъ гнетомъ.

Эта безконечная и назойливая скачка на автомобиляхъ, эта безцѣльная и беспорядочная стрѣльба на улицахъ, весь этотъ терроръ, которымъ они сковали жителей, вызвали такое поголовное ожесточеніе, что казалось, вотъ-вотъ оно, не взирая на опасность, прорвется наружу. Въ Нахичевани было не мало случаевъ, когда разсвирѣпѣвшіе обыватели бросались на красогвардейцевъ и разоружали ихъ.

### Прорывъ фронта.

МОСКВА. Высшее германское командованіе начинаетъ на юго-западномъ фронтѣ операцию. Прорывъ нашего фронта опредѣляется сосѣдними съ Одессой участками. Этотъ прорывъ отрѣжетъ Россію отъ Украины и Дона.—

### Мирные переговоры.

ПЕТРОГРАДЪ. Мирные переговоры въ Брестѣ возобновились 9 декабря.

Въ 4 ч. вечера совѣщаніе открылось рѣчью Леопольда Баварскаго.

Русская делегація потребовала публичности засѣданій и опубликованія протоколовъ. Это предложеніе было принято. Затѣмъ русская делегація предложила положить въ основу переговоровъ слѣдующее: Не допускаются никакія насильственные присоединенія захваченныхъ въ теченіе войны территорій, оккупационныя войска выводятся и возстановливается во всей полнотѣ политическая самостоятельность всѣхъ народовъ, національнымъ группамъ, не пользующимся самостоятельностью, гарантируется свобода, до рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ къ тому или иному государству, путемъ референдума. Никто не платитъ контрибуціи. Военныя издержки, а также взысканныя контрибуціи подлежатъ возвращенію.

Послѣ оглашеній деклараціи Кюльманъ просилъ устроить перерывъ для обсужденія ея и выработки отвѣта, который послѣдуетъ 11 декабря въ 4 часа пополудни.

### Положеніе на Украинѣ.

На Украинѣ нарастаютъ событія чрезвычайной важности. Здѣсь, по видимому, не только удержать порядокъ, но Украина явится организующимъ центромъ для остальныхъ частей Россіи. Это больше всего пугаетъ большевиковъ, чѣмъ объясняется ультиматумъ народныхъ комиссаровъ, стремящихся разогнать раду. Но для этого силъ на Украинѣ большевики не имѣютъ, а походъ, если они на него рѣшатся, кончится ихъ полнымъ пораженіемъ.

Генеральный секретарь по военнымъ дѣламъ Петлюра считаетъ угрозы большевиковъ неопасными и большихъ сраженій не предвидитъ, во-первыхъ, въ силу разложенія большевистскихъ войскъ, а, во-вторыхъ, въ тылу большевиковъ находятся сильныя группы украинскіхъ войскъ. Такъ напр., на сѣверномъ фронтѣ имѣется кулакъ въ 240,000 украинцевъ. Это не толпа, а правильно организованная армія съ команднымъ составомъ. Въ настоящее время всѣ украинскія войска изъ Петрограда, Москвы, Иркутска и другихъ мѣстъ стягиваются на Украину. На юго-западномъ и румынскомъ фронтахъ всѣ важнѣйшія учрежденія заняты украинцами. Части, пытающіяся возстать, разоружаются, части не повиняющіяся лишаются продовольствія. Оперативная связь съ остальными фронтами, однако сохраняется. Разоруженныя части не уничтожаются, а пополняются

украинцами. Такъ сдѣлано съ захваченными у большевиковъ 15-ю тяжелыми дивизіонами. Чтобы имѣть достаточнo людей, будетъ объявлено посполиторуженіе вольнаго казачества, то-есть, всенародное ополченіе. Офицеры-инструкторы готовы. Эти силы пойдутъ на охрану дорогъ и границъ.

## Отдѣлъ офіціальный.

### Вакантныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:** При одноклірныхъ церквахъ: *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Долгова* хутора Филоновскаго благочинія, *Олейникова* хутора Березовскаго бл. *Николаевки* слободы Преображенскаго благочинія, *Попова* хутора Березовскаго благоч., *Весело-Грузиновскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Романовской* станицы Романскаго благочинія, *Кувишинова* хут. Берез. благ., *Михайловки-Кузнецовой* слободы Новониколаевскаго благочинія, *Александрово-Нагольничинскаго* поселка Ровенецкаго благочинія, *Богородицкаго* пос. Преображенскаго благочинія, *Тростянки* слободы Преображенскаго благочинія, *Натальевскаго* поселка Новониколаевскаго благ., *Романовскаго* хутора Филоновскаго благочинія, При двухклірныхъ церквахъ: *Мачихи* слободы Преображенскаго благочинія, *Криворожской* слободы Милютинскаго благочинія, *Большинской* слободы Милютинскаго благочинія, *Гуляевки* сл. Глазуновскаго благочинія, *Михайловки* сл. Себряковскаго благочинія, *Кепинской* ст. Глазуновскаго благочинія, *Гуляй-Борисовки* сл. Кагальницкаго бл.

**ДIAKONCKІЯ МѢСТА** при 11 клірн. церк. *Львонскаго* х. Глазуновскаго бл. *Плетнево-Ширяйскаго* хут. Качалинскаго бл. *Луркичево-Сулиновскаго* п. Морозовскаго бл. при 2 клірн. ц. *Маньчско-Балабинскаго* пос. Багаевского бл. *Даниловки* сл. Березовскаго бл. *Верхне-Курмоярской* ст. Потемкинскаго бл. *Преображенской* ст. Преображенскаго бл. *Павловской* ст. Филоновскаго бл. *Кулавы* сл. Преображенскаго бл. *Елисаветовской* ст. Елисавет. бл.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** При 1-клірныхъ ц.: *Трудовскаго* п. Новониколаевскаго бл., *Жеребковскаго* хут. Кагальницкаго бл., *Талаковскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Каменнова* хутора Березовскаго благочинія, *Павлополья* слоб. Новониколаевскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышнаго* хут. Константиновскаго благочинія, *Березовскаго* хут. Филоновскаго благочинія, *Нижаноровскаго* хут. Волошинскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго бл., *Буеровскаго* хут. Урюпинскаго благ. *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Кривокосскаго* хут. Новониколаевскаго благочинія, *Верхне-Чирской* стан., *Нижне-Чирскаго* благочинія, *Картушиной* сл. Ровенецкаго благочинія, *Кулавы* слоб. Преображенскаго благочинія, *Берестово-Богодун.* Рудн. Макѣевского благочинія, *Усть-Койсугскаго* х. Елисаветовскаго

благочинія, *Верхне-Платинскаго* хут. Волошинскаго благочинія, *Семенова* хут. Потемкинскаго благочинія, *Нагавской* станицы Баклановскаго благочинія, *Филипповской* стан. Цымлянскаго благочинія, *Караичева* хутора Баклановскаго благочинія, *Кульбакова* поселка Кирсановскаго благочинія, *Усть-Гниловскаго-Качалинскаго* пос. Ермаковскаго бл. *Фомино-Свѣчкинова* пос. Богдано-Кіевскаго бл. *Верхне-Тарасовскаго* поселка Тарасовскаго благоч. При двухклірныхъ церквахъ *Голубинской* станицы Калачевскаго благочинія, *Маньково-Березовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Березовской* станицы Березовскаго благочинія, *Большинской* слободы Милютинскаго благ., *Глазуновской* стан. Глазуновскаго благочинія, *Мартиновки* слоб. Семикаракорскаго благочинія, *Кирьево-Кадамовскаго* хут. А.-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюческой* станицы Раздорскаго благочинія, *Есауловской* станицы Н.-Чирскаго благочинія, *Арцадинской* станицы Глазуновскаго благоч., *Криворожской* слободы Милютинскаго благочинія, *Горбатова* хутора Чернышевскаго благоч. При трехклірной церкви *Великокняжеской* станицы Сальскаго благ. *Ефремовки-Степановой* слободы Милютинскаго благочинія. При четырехклірной церкви *Филоновской* станицы Филоновскаго благочинія.

### Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ:** псаломщикъ Капитонъ *Поповъ* во діакона на вакансіи псаломщика 29 окт. діаконъ-псаломщикъ церкви хут. Елкина Михаилъ *Куренновъ* во священника къ церкви пос. Благовскаго 19 ноября.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** на псаломщическое мѣсто къ церкви сл. Ребриковой гражданинъ Семень *Кравченковъ*, гражданинъ Николай *Мелиновъ* къ церкви станицы Островской оба 13 ноября.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** священникъ церкви стан. Голубинской Филиппъ *Мусатовъ* къ церкви пос. Ильинскаго 2 ноября—діаконъ псаломщикъ церкви хут. Горбатова Александръ *Еремьинъ* на штатное діаконское мѣсто къ церкви хут. Чекалова—священникъ церкви пос. Богородицкаго Филиппъ *Петренко* къ церкви хут. Саломатина оба 13 нояб.—псаломщикъ Покровской церкви пос. Кульбакова Григорій *Стешковъ* къ церкви сл. Орлово-Ольховой 14 ноября 1917 года.

**УВОЛЕНЪ:** священникъ церкви сл. Гуляй-Борисовки Феодоръ *Николаевъ* за штатъ согласно прошенія 13 ноября 1917 года.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ:** діаконъ Александръ *Куколевъ* рукоположенъ во священника къ церкви станицы Атаманской, Сальскаго благ., 8 ноября—псаломщикъ Василій *Поповъ* рукоположенъ во священника къ церкви слободы Греково-Степановой 19 ноября—псаломщикъ Николай *Устиновъ* рукоположенъ во діакона на вакансіи псаломщика 21 ноября сего года.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** діаконъ-псаломщикъ церкви пос. Усть-Гниловскаго-Качалинскаго Михаилъ *Киселевъ* къ церкви хутора Елкина—21 ноября

псаломщикъ церкви пос. Шалаевки Владимиръ Семеновъ къ церкви пос. Кудиновскаго 28 ноября сего года.

УВОЛЕНЪ: псаломщикъ церкви пос. Кудиновскаго Тимоѳей Казаневскій уволенъ отъ должности 28 ноября.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ

на еженедѣльный журналъ

### „Донская Христіанская Мысль“,

издаемый при Донской Духовной Семинаріи и при ближайшемъ участіи президіума Новочеркасскаго пастырскаго собранія.

Девизъ журнала—обновленіе церкви на началахъ соборности

„Донская Христіанская Мысль“, будучи внѣпартійнымъ органомъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни Церкви и духовенства, будетъ всегда ратовать за обновленіе Церкви на началахъ православно-христіанской свободы и соборности. раскрытіе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой органической связи между нимъ и паствою, улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта и развитіе религіозно-нравственнаго сознанія вѣрующихъ. Осуществляя эту задачу, журналъ „Донская Христіанская Мысль“ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устройенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія, а также статьямъ церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія по преимуществу мѣстнаго характера.

Раздѣляясь на двѣ части: неофициальную, и официальную, журналъ „Донская Христіанская Мысль“ въ своей неофициальной части будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1. Научно-богословскій. Статьи по изясненію свящ. писанія, богослуженія и прочимъ богословскимъ вопросамъ.
2. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.
3. Церковно-бытовая жизнь. Разказы и повѣсти

изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 4. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ свободномъ государствѣ. 5. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ жизни и дѣятельности старообрядцевъ и сектантовъ въ настоящее время среди новыхъ условий жизни. 6. Хроника мѣстной церковно-общественной жизни. 7. Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 8. Политическій отдѣлъ. 9. Обзоръ печати. 10. Библиографія. 11. Отвѣты на запросы читателей.

### Часть официальная.

Условія подписки: съ 1 января 1918 г. по 1 января 1919 г. — 18 р.

на полгода — 9 р.

Редакція проситъ обязательныхъ подписчиковъ (согласно постановленію Създа отъ 3 ноября 1917 г.: каждый одноштатный приходъ обязанъ выписать не менѣ одного экземпляра журнала, а двухштатные и многштатные приходы—не менѣ двухъ) выслать подписныя деньги къ 15 декабря 1918 года.

Адресъ Редакціи: Новочеркасскъ, Духовная Семинарія, въ Редакц. „Донской Христіанской Мысли“.

Редакторъ И. Глѣбовъ.

### Отъ Редакціи.

Согласно постановленія Донскаго Епархіальнаго Създа отъ 9-го ноября с. г. (протоколъ № 12), протоколы засѣданій създа представителей духовенства и мірянъ отъ 31 октября—10 ноября 1917 г. напечатаны отдѣльною брошюрою.

Цѣна означенной брошюры—1 р. 50 к. съ пересылкою, каковыя деньги Редакція проситъ выслать ей въ самомъ непродолжительномъ времени.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Съ нами Богъ!—Бозваніе.—Есть ли на земѣ миръ? Соборъ о „соборности“.—Письма съ Собора.—Опредѣленіе Свящ. Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.—Политическій отдѣлъ.—Официальный отдѣлъ. Вакантныя мѣста.—Перемены по службѣ.—Объявленіе.—Протоколы XX 14 и 15 Епархіальнаго Създа представителей духовенства и мірянъ Донской епархіи 1917 года.

Редакторъ И. Глѣбовъ.

## ПРОТОКОЛЬ № 14-й.

Вечернее засѣданіе 9 ноября 1917 года.

Предсѣдательствуетъ Н. И. Орловъ.

(Окончаніе).

23) По прошенію священника Самарской епархіи Георгія Алексѣева о принятіи его на службу въ Донскую епархію, ПОСТАНОВИЛИ: въ виду принятого рѣшенія Съѣзда въ отношеніи Восторговскихъ курсистовъ, просьбу о. Алексѣева отклонить.

24) По прошенію письмоводителя канцеляріи Епископа Гермогена діакона Николая Попова объ увеличеніи получаемаго имъ жалованья, ПОСТАНОВИЛИ: за позднимъ поступленіемъ прошенія просьбу отклонить.

25) По прошенію бывшаго писца Канцеляріи Донской Духовной Семинаріи Федора Дуденкова о выдачѣ ему 125 руб. за службу въ Семинаріи, ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе препроводить на усмотрѣніе Семинарскаго Правленія.

26) По прошенію священника станицы Атаманской Евгенія Воскобойникова о снятіи съ него запрещенія и объ оставленіи на священническомъ мѣстѣ ст. Атаманской до весны. ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе о. Воскобойникова со всѣми къ нему приложеніями препроводить на разсмотрѣніе Епископскаго Совѣта.

27) По прошенію жены бывшаго священника хутора Ярскаго Елисаветы Рудневой о выдачѣ ей заимообразно 108 руб. на уплату взносовъ въ эмеритальную Кассу. ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе препроводить въ Комитетъ Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія съ тѣмъ, чтобы взносы были удержаны изъ получаемой Рудневой пенсіи изъ эмеритуры.

28) По прошенію священника церкви слоб. Амросіевки Георгія Китайскаго, ПОСТАНОВИЛИ: Прошеніе передать въ Епископскій Совѣтъ съ просьбою обратить особое вниманіе на дѣйствія благочиннаго Чаусова.

29) По прошенію вдовы мобилизованнаго псаломщика Параскевы Паниной о принятіи дочери ея Евдокіи, воспитанницы I-го кл. Новочеркасскаго Епархіальнаго училища, на полную степендію. ПОСТАНОВИЛИ: содержаніе дочери просительницы отнести полностью на средства Епархіальнаго Японскаго Комитета по призрѣнію сиротъ воиновъ.

30) По прошенію діакона слободы Карпово-обрывской Дмитрія Леонтьева. ПОСТАНОВИЛИ: Прошеніе передать на усмотрѣніе Комитета Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія.

31) По прошенію Качалинскаго благочиннаго священника Александра Землянскаго, по поводу назначенія казака Стефана Васильева и. д. псаломщика, ПОСТАНОВИЛИ: Прошеніе препроводить въ Епископскій Совѣтъ.

32) По прошенію Мирового Судьи 5 участка Скобелевскаго уѣзда П. Петрова о выдачѣ пособія на обученіе его сестрамъ Евдокіи и Нинѣ, ПОСТАНОВИЛИ: Прошеніе препроводить въ Совѣтъ Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго училища для зависящихъ распоряженій по удовлетворенію просьбы.

33) По заявленію Качалинскаго Районнаго Совѣта о томъ, что приходское Собраніе и приходской Совѣтъ станицы Трехъ-Островянской не желаютъ принять на себя уплату части содержанія делегатовъ отъ своего благочинія на Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ 8 августа сего года. единогласно ПОСТАНОВИЛИ; въ виду того, что Качалинское благочиніе послало на Съѣздъ своихъ делегатовъ, обязать таковое изыскать и средства на ихъ содержаніе.

34) По прошенію воспитательницъ Новочеркасскаго Епархіальнаго женскаго училища о зачисленіи прежней ихъ службы въ церковныхъ школахъ на пенсію и пятилѣтнія прибавки, ПОСТАНОВИЛИ: просьбу признать не подлежащей разсмотрѣнію Съѣзда.

### VI.

Слушали Архипастырскую резолюцію на протоколѣ Съѣзда по Аксайскому Богородичному Братству слѣдующаго содержанія: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы новый составъ Совѣта Братства принялъ въ свое вѣдѣніе и дѣло призрѣнія бѣженцевъ, согласно распоряженія о томъ Святейшаго Синода, ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи Братства отъ обязанности вести дѣло призрѣнія бѣженцевъ.“

### VII.

Слушали предложеніе протоіерея Тихона Донецкаго о томъ, чтобы законоучителямъ школъ, удаленныхъ отъ церквей давались для поѣздокъ въ школы бесплатныя подводы. Предложеніе принимается. Кромѣ того, приняты предложенія и о томъ, чтобы прихожане не отвлекали законоучителей во время ихъ занятій въ школахъ требами, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости.

Принято предложеніе священника А. Колесникова объ уравненіи поурочнаго вознагражденія законоучителей съ преподавателями другихъ предметовъ въ начальныхъ училищахъ.

## ПРОТОКОЛЬ № 15

утренняго засѣданія Донскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 10 ноября 1917 г.

Предсѣдательствовалъ свящ. Евгеній Кожинъ.

1) СЛУШАЛИ докладъ комиссіи, образованной съѣздомъ для разсмотрѣнія устава Общества взаимопомощи духовенства. Комиссія предполо-

жила измѣнить уставъ Общества въ томъ направленіи, чтобы повысить взносы съ участниковъ кассы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ виду тяжелыхъ матеріальныхъ условий переживаемаго времени вопросъ объ измѣненіи устава общества взаимопомощи духовенства отложить до будущаго сѣзда духовенства.

2) СЛУШАЛИ докладъ комиссіи, образованной Сѣздомъ для измѣненія временнаго устава погребальной кассы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** § 3 Временнаго устава погребальной кассы измѣнить слѣдующимъ образомъ: „членами кассы состоятъ обязательно всѣ штатные и нештатные священно-церковно-служители Донской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ. Членами кассы могутъ быть чиновники духовной Консисторіи, преподаватели, воспитатели и воспитательницы духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи, жены и вдовы священноцерковно-служителей—по желанію“.

§ 10 Временнаго устава измѣнить слѣдующимъ образомъ: „члены кассы, вышедшіе заштатъ (священноцерковно-служители) или въ отставку (чиновники духовной консисторіи, преподаватели, воспитатели и воспитательницы духовно-учебныхъ заведеній) по выслугѣ лѣтъ на казенную пенсію или по неспособности къ труду, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ кассу съ сохраненіемъ права на полученіе семействами ихъ единовременныхъ пособій, если они пробывши членами кассы не менѣе пяти лѣтъ; пробывшіе же менѣе пяти лѣтъ обязаны дѣлать взносы въ кассу въ теченіе всего времени, недостающаго до пяти лѣтъ, иначе, въ случаѣ смерти ихъ, теряютъ право на единовременное пособие ихъ семействамъ. Тѣ же члены кассы, которые выйдутъ заштатъ или въ отставку ранѣе выслуги лѣтъ на пенсію и будутъ занимать платныя должности съ окладомъ не менѣе 600 руб. въ годъ, обязаны дѣлать взносы въ кассу“.

§ 5 Измѣнить слѣдующимъ образомъ: „Комитетъ Эмеритальной кассы, по полученіи необходимаго извѣщенія отъ благочиннаго или другихъ лицъ и вѣдомствъ о смерти члена кассы, немедленно высылаетъ изъ запаснаго капитала семьѣ умершаго по I-й категоріи 600 р. по II—450 руб. и по III—300 руб., а остальную причитающуюся сумму пособія, высылаетъ по полученіи отъ благочинныхъ или другихъ лицъ и вѣдомствъ за этотъ смертный случай (смотря по тому, кто умеръ изъ членовъ кассы: членъ причта, или чиновникъ Консисторіи, или преподаватель духовно-учебныхъ заведеній), при чемъ расходы на пересылку денегъ должны быть за счетъ получателей пособій. Отъ получателей пособій должны быть чрезъ благочинныхъ представлены въ Правленіе эмеритальной кассы надлежащія росписки“.

Измѣнить примѣчаніе къ § 16 слѣдующимъ образомъ: „Письменные заявленія открытыя и пожеланію закрытыя, съ надписью на конвертѣ „вскрыть по смерти“, съ указаніемъ отъ кого именно,—подаются въ комитетъ эмеритальной кассы. Желательно, чтобы собственноручная подпись заявителя была засвидѣтельствована“.

§ 17 измѣнить слѣдующимъ образомъ: „При отсутствіи семейныхъ и близкихъ къ умершему лицъ, всѣ распоряженія объ его похоронахъ принимаетъ на себя мѣстный благочинный или священникъ, совершающій погребеніе, или другія лица, если умершій членъ кассы не состоялъ членомъ причта, которые затѣмъ представляютъ отчетъ Комитету Эмеритальной кассы о произведенныхъ ими на похоронахъ расходахъ, но при этомъ расходъ этотъ не долженъ превышать указанный въ § 15 первоначально выдаваемой суммы пособія“.

§ 22 устава исключить.

§ 26 измѣнить слѣдующимъ образомъ: „Какъ о полученныхъ взносахъ отъ членовъ кассы, такъ и о выданныхъ пособіяхъ семействамъ умершихъ членовъ кассы съ точнымъ указаніемъ лица, получившаго пособіе, а равно и о годовыхъ отчетахъ и дѣйствіяхъ кассы обязательно печатается ежегодно въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ“.

Встрѣчающееся по параграфамъ временнаго устава слово „Правленіе“ замѣняется словомъ „Комитетъ“.

Внести въ уставъ слѣдующіе два параграфа: „Съ невнесшихъ своевременно своихъ взносовъ Комитетъ кассы чрезъ благочинныхъ взыскиваетъ эти взносы; чтобы побудить неисправныхъ и послѣ того плательщиковъ ко взносу слѣдующихъ съ нихъ денегъ, Комитетъ представляетъ о нихъ Епархіальному начальству для содѣйствія и побужденія съ его стороны неисправныхъ“.

„Никто изъ членовъ кассы не мѣетъ права прекратить свой взносъ“.

3) Имѣли сужденіе по докладу комиссіи по Эмеритальной кассѣ объ удовлетвореніи просьбы начальницы Новочеркаскаго Епархіальнаго женскаго училища В. М. Блощанской принять ее въ число членовъ Донской Эмеритальной кассы съ правомъ сдѣлать взносы за всѣ годы ея службы въ училищѣ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ виду того, что В. М. Блощанская, согласно уставу, не можетъ быть принята въ число членовъ кассы, отказать ей въ просьбѣ включить въ число участниковъ кассы; принимая же во вниманіе ея многолѣтніе труды на благо и пользу училища, изыскать средства изъ другихъ какихъ-либо епархіальныхъ источниковъ для оказанія ей матеріальной помощи, когда она, по ея выраженію „больная и старая уже не будетъ нужна училищу“. Разработку

этого вопроса поручить Финансовой Комиссии къ слѣдующему очередному съѣзду.

4) СЛУШАЛИ докладъ комисіи по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся Эмеритальной и погребальной кассъ, а) о разрѣшеніи Комитету Общества взаимнаго вспоможенія, въ виду дороговизны, расходовать на наемъ помѣщеній для канцеляріи Комитета, отопленіе, освѣщеніе ея и канцелярскіе расходы кромѣ отпущенной суммы 800 руб., еще 800 руб. б) объ увеличеніи служащимъ Эмеритальной и погребальной кассъ, въ виду дороговизны же, получаемого ими теперь вознагражденія на 40% согласно закону 11 мая—22 октября 1916 года.

ПОСТАНОВИЛИ: а) Разрѣшить Комитету Общества взаимнаго вспоможенія, въ виду дороговизны, расходовать на наемъ помѣщенія для канцеляріи Комитета и содержаніе ея, кромѣ отпускаемыхъ теперь 800 руб., еще 800 руб., б) увеличить всѣмъ служащимъ эмеритальной и погребальной кассъ предсѣдателю и членамъ постоянной ревизіонной комисіи получаемое ими вознагражденіе на 40% съ 1 ноября 1917 г. изъ средствъ этихъ кассъ.

5) Разсматривали прошеніе крестьянина Тихона Шумейкова о разрѣшеніи Комитету Об-ва взаимнаго вспоможенія выдать ему остальныя  $\frac{3}{4}$  пособія изъ погребальной кассы за смертію сына его псаломщика Андрея Шумейкова.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ псаломщикъ Андрей Шумейковъ былъ холостъ и  $\frac{3}{4}$  пособія, согласно уставу, выдаются только женѣ и дѣтямъ почившаго, просьбу Андрея Шумейкова отклонить.

6) Имѣли сужденіе по докладу священника С. Попова объ измѣненіи существующаго устава Союза духовенства Донской епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Признать существующій уставъ не соотвѣтствующимъ требованіямъ изданнаго 20 марта сего года Положенія о кооперативныхъ организаціяхъ и поручить Президіуму Союза выработать проектъ Устава союза согласно вышеуказанному Положенію къ слѣдующему епархіальному съѣзду, впредь же до выработки новаго устава президіумъ союза долженъ руководствоваться существующимъ уставомъ. Казначей и дѣлопроизводителю Союза за ихъ труды выдавать 60 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ союза,

какую сумму Президіумъ распредѣляетъ между указанными лицами по степени ихъ труда. Просьбы о матеріальной поддержкѣ членовъ Союза Президіумъ долженъ удовлетворять тогда только, когда дѣйствительно окажется вопіющая нужда. Ходатайство о выдачѣ пособій, когда оно подается одновременно со вступительнымъ взносомъ, не допускается.

7) СЛУШАЛИ: Предложеніе Н. И. Орлова о томъ, чтобы духовенство, для рѣшенія своихъ дѣлъ, собиралось на Епархіальные съѣзды за 1 день раньше до назначеннаго срока созыва съѣзда, дабы имѣть возможность поговорить о своихъ нуждахъ болѣе подробно и спокойно.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить церковно-епархіальный совѣтъ приглашать духовенство за 2 дня раньше до назначеннаго срока открытія Епархіальнаго Съѣзда для рѣшенія вопросовъ касающихся интересовъ духовенства.

8) СЛУШАЛИ: Предложеніе Президіума Союза духовенства, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ выданную заимообразно священнику В. Крошкевичу ссуду въ 150 рублей признать безвозвратной.

ПОСТАНОВИЛИ: Священникъ В. Крошкевичъ долженъ возратить ссуду, выданную ему заимообразно.

9) СЛУШАЛИ: Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда обсудить вопросъ, кому съѣздъ поручаетъ составить окончательную редакцію протоколовъ съѣзда, такъ какъ нѣкоторые протоколы, за отсутствіемъ переписчиковъ, не могутъ быть изготовлены и прочитаны въ засѣданіяхъ съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Окончательную редакцію протоколовъ съѣзда поручить членамъ президіума съѣзда съ тѣмъ, чтобы разсмотрѣніе и утвержденіе ихъ состоялось въ порядкѣ установленномъ Св. Синодомъ для разрѣшенія епархіальныхъ дѣлъ, то есть, въ Епархіальномъ церковномъ Совѣтѣ.

10) Предсѣдатель Съѣзда объявляетъ, что дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда, не имѣется.

ПОСТАНОВИЛИ: Прекратить засѣданія съѣзда и выразить благодарность Президіуму Съѣзда за умѣлое ведене дѣла.

## РЕЗОЛЮЦИИ:

На протоколъ № 10 положена слѣдующая резолюція:  
„1917 года 25 ноября. Утверждается. Е. Гермогенъ“.

На протоколъ № 11 положена слѣдующая резолюція:  
„1917 года 25 ноября. Утверждается. Е. Гермогенъ“.

На протоколъ № 12 положена слѣдующая резолюція:  
„1917 года 25 ноября. Утверждается. Е. Гермогенъ“.

На протоколъ № 14 положена слѣдующая резолюція:  
„1917 г. 10 декабря утверждается. По ст. VI нѣтъ надобности возбуждать ходатайство предъ Св. Синодомъ, такъ какъ въ виду неуклоннаго желанія съѣзда освободить

Братство отъ обязанности вести дѣло призрѣнія бѣженцевъ совѣтомъ Братства приняты мѣры къ передачѣ всѣхъ бѣженскихъ учрежденій при Братствѣ: городского пріюта общежитія для дѣтей бѣженцевъ на 60 человекъ, хуторскаго—Мишкинскаго пріюта для крутыхъ сиротъ дѣвочекъ на 15 душъ, городской богадѣльни для убогихъ и нетрудоспособныхъ старцевъ и калѣкъ на 35 человекъ и швейной мастерской на 45 человекъ въ вѣдѣніе Ковенскаго уполномочія по призрѣнію бѣженцевъ. Е. Гермогенъ“.

Резолюціи на протоколахъ за №№ 13, и 15 будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № „Донской Христіанской Мысли“.

№ 22-581