

Государственной
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

VIII 39
— 3

№ 4653-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПОДАШЕНО
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

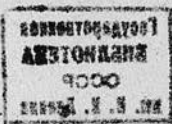
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

1-го июля № 13. 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О Всемигостивѣишихъ наградахъ духовнымъ лицамъ
Екатеринославской епархіи.*

Въ 12-й день сего апрѣля Всемилостивѣйше уо-
стоены по Екатеринославской епархіи къ награжденію слѣ-
дующіе священнослужители за заслуги по епархіальному вѣ-
домству: *Наперсными крестами:* Екатеринославскаго уѣзда
села Лодманской-Камянки Николаевской церкви, священникъ



12- Андрей *Бодянский*, — Верхнедніпровскаго уѣзда с. Успенскаго, Успенской церкви священникъ *Θеодосій Постриганевъ*, — Верхнедніпровскаго уѣзда с. Жолтаго Анаіевской церкви священникъ *Василій Неумытый*, — Мариупольскаго уѣзда с. Ново-Троицкаго, Покровской церкви священникъ *Іосифъ Яровицкій*, — Мариупольскаго уѣзда с. Мангуша *Θеодоро-Стратилатовской* церкви священникъ *Іоаннъ Ивановъ*, — Новомосковскаго уѣзда с. Петриховки *Георгіевской* церкви священникъ *Петръ Мулевъ*, — *намилавками*: *Екатеринославскаго* уѣзда с. Александрополя Успенской церкви священникъ *Григорій Григорьевъ*, — Верхнедніпровскаго уѣзда с. Весельхъ-Терновъ *Архангело-Михайловской* церкви священникъ *Анапасій Васютинскій*, — *Екатеринославскаго* уѣзда с. Романкова Успенской церкви священникъ *Θеодоръ Куржовскій*, — Верхнедніпровскаго уѣзда с. Байдаковки *Іоанно-Крестительской* церкви священникъ *Лука Кравцовъ*, — Верхнедніпровскаго уѣзда с. Николаевки *Николаевской* церкви свящ. *Георгій Кузьменковъ*, — Александровскаго уѣзда с. Покровскаго *Николаевской* церкви священникъ *Петръ Шуминъ*, — г. Мариуполя *Рождество-Богородичной* церкви священникъ *Антоній Петровъ*, — Мариупольскаго уѣзда с. Сартаны *Георгіевской* церкви священникъ *Николай Мурафу*, — Мариупольскаго уѣзда с. Стылы *Кириакіевской* церкви священникъ *Ананій Апаньевъ*, — Александровскаго уѣзда с. Преображенки *Преображенской* церкви священникъ *Порфирій Постриганевъ*, — Мариупольскаго уѣзда с. Большой-Каракубы *Дмитріевской* церкви священникъ *Кирилль Трифилевъ*, — Новомосковскаго уѣзда м. Котовки *Преображенской* церкви священникъ *Порфирій Базаряиновъ*, — Верхнедніпровскаго уѣзда с. Деріевки *Крестовоздвиженской* церкви священникъ *Θеодоръ Краснокутскій*, — города *Екатеринослава* *Покровской* церкви священникъ *Александръ Пашкевичъ*, — *Екатеринославскаго* уѣзда с. Таромскаго *Покровской*

церкви священник. *Теодоръ Свириденковъ*, — Александровскаго уѣзда с. Григорьевски Георгиевской церкви священник. *Теодоръ Шуминъ*, — *скуфьями*: города Екатеринослава кладбищенской Воскресенской церкви священник, *Петръ Гуляницкій*, — Екатеринославскаго уѣзда с. Шолохова Иоанно-Богословской церкви священник. *Георгій Татарчевскій*, — Павлоградскаго уѣзда с. Лубянки Покровской церкви священник. *Иоаннъ Григоровичъ*, — Павлоградскаго уѣзда с. Троицкаго Троицкой церкви священник. *Аванасій Яремовскій*, — Новомосковскаго уѣзда с. Карабиновки Троицкой церкви священник. *Захарій Калужскій*, — Новомосковскаго уѣзда с. Алексѣевки Николаевской церкви священник. *Георгій Дубинскій*, — Новомосковскаго уѣзда с. Николаевки Николаевской церкви священник. *Павель Валочаевъ*, — города Павлограда соборной Вознесенской церкви священник. *Елеазаръ Гутовскій*, — Павлоградскаго уѣзда с. Вербокъ Дмитріевской церкви священник. *Теодоръ Ястремскій*, — Александровскаго уѣзда с. Дмитровскаго Архангело-Михайловской церкви священник. *Григорій Вышемирскій*, — Александровскаго уѣзда с. Бельманки Богородичнаго молитвеннаго дома священник. *Кирилль Левицкій*, — Верхнедѣпровскаго уѣзда с. Жолтаго Аनावіевской церкви священник. *Иоаннъ Голубовскій*, — Александровскаго уѣзда с. Максимилиановки Свято-Духовской церкви священник. *Петръ Вахнинъ*, — Бахмутскаго уѣзда с. Архангельскаго Успенской церкви священник. *Александръ Климовъ*, — Бахмутскаго уѣзда с. Сергіевки Троицкой церкви священник. *Иоаннъ Домовскій*, — Бахмутскаго уѣзда с. Троицкаго Троицкой церкви священник. *Иоаннъ Шкуринъ*, — Славяносербскаго уѣзда с. Сокольниковъ Екатериновской церкви священник. *Александръ Семейкинъ*, — Славяносербскаго уѣзда с. Георгиевки Рождество-Богородичной церкви священник. *Михаиль Даниловъ*, — Славяносербскаго уѣзда с. Успенскаго Воскресенской церкви священник. *Тимовой Зданевичъ*, — Мариупольскаго уѣзда с. Чермалыка Ильинской церкви священник. *Михаиль Васильевъ*, — Мариупольскаго

уѣзда с. Старо-Герменчика Троицкой церкви свящ. Николай *Савельевъ*, — Мариупольскаго уѣзда с. Константинополя Теодоро-Стратилатовской церкви свящ. Николай *Теодоситовъ*, — Вахмутскаго уѣзда с. Торско-Алексѣевки Троицкой церкви свящ. Гіосифъ *Гладушевъ*, — Мариупольскаго уѣзда с. Карани Константино-Еленовской церкви свящ. Захарій *Антоньевъ*, — Александровскаго уѣзда с. Александровки Воскресенской церкви свящ. Оеодоръ *Зеленскій*, — Екатеринбургскаго уѣзда с. Камянскаго Рождество-Богородичной церкви свящ. Филиппъ *Яновскій*, — г. Мариуполя соборной Харлампіевской церкви свящ. Митрофанъ *Чентуковъ*, — Ростовскаго уѣзда пос. Азова Александро-Невской церкви свящ. Димитрій *Бессарабовъ*, — Екатеринбургскаго уѣзда м. Никополи Покровской церкви свящ. Михаилъ *Васильковскій*, — Новомосковскаго уѣзда с. Бабайковки Николаевской церкви свящ. Михайлъ *Запорожскій*.

Отъ 17 мая 1875 года за № 22, о печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшии Правительствующи Синодъ *случаитъ* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291, съ приложеніемъ представленнаго Конторою Московской Синодальной Типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ оными: «Московской Синодальной Типографіи», а въ предупреденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-

библейнымъ) и прифотомъ та И новосправкѣ, въ Приказалитѣ Утвердивъ сей образецъ, предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе по напечатанію по сему образцу бланковъ метрическихкихъ написей, въ сѣтѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{6 ноября 1874 г.} _{15 января 1875 г.} чтобы метрическіе бланки, вотпечатанные по новому образцу, отпускались изъ Конторы Типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному ведомству печатными указами.

Отъ 3 іюня 1875 года за № 25, объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ.

По указу Е. И. Императорова и по Высочайшему Е. И. Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода въ коемъ представлено быблично въ Высочайшее Е. И. Императорскіе Высочайшее благоусмотрѣніе предположенію Синода о учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викаріатству асемуте состоять при Грузинскомъ экзархатѣ и подѣ управленіемъ Экзарха непосредственно заведывать церквами и причтами города Владикавказъ, Северной Осетіи и Алагирскаго завода; 2) Епископу, назначаемому на сіе Викаріатство именоваться епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ Грузинскаго экзархата и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ; 3) Содержаніе получать по штату Высочайше утвержденному Е. И. Императорскимъ Величествомъ въ 14-го числа прошлаго января, а ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить Викаріа, на первое время, изъ Тиф-

писаннаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество соизволило, въ 3-й день минувшаго апрѣля, написать Собственноручно: «Быть по сему». Приказали: Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

Циркулярное распоряженіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 декабря 1874 г. за № 3171, о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія и утвержденія проектовъ и смѣтъ въ Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій.

При разсмотрѣніи поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ и смѣтъ, составленныхъ и разсмотренныхъ въ Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій, оказывается, что въ однихъ Губернскихъ Правленіяхъ проекты и смѣты подписываются Губернаторами и членами Строительнаго Отдѣленія, въ другихъ Губернаторомъ, всѣмъ присутствіемъ Губернскаго Правленія, Ассесоромъ одного и членами Строительнаго Отдѣленія, въ третьихъ только одними членами Строительнаго Отдѣленія и, наконецъ, есть губерніи, въ которыхъ проекты и смѣты подписываются только однимъ Губернскимъ Инженеромъ и Дѣлопроизводителемъ Строительнаго Отдѣленія. Точно такъ и содержаніе надписей, дѣлаемыхъ на проектахъ и смѣтахъ, весьма разнообразны, а чертежи, кромѣ того, составляются въ произвольныхъ масштабахъ, на листахъ различной величины, и наклеенныхъ или не наклеенныхъ на каленкоръ и дилкуменованныхъ несоответственными колерами.

Подобное разнообразіе и неопредѣленность служить поводомъ ко многимъ недоразумѣніямъ, а потому Министерство считаетъ нужнымъ, въ дополнение къ циркулярному предложению отъ 24 сентября 1866 года за № 977, разъяснить порядокъ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ и установить однообразную форму чертежей и надписей на смѣтахъ и чертежахъ, какъ для лицъ, составляющихъ, такъ равно и для поверяющихъ и утверждающихъ оныя.

Вслѣдствіе чего признается необходимымъ установить на будущее время слѣдующій порядокъ:

I. Поступающіе въ Строительныя Отдѣленія проекты и смѣты, по разсмотрѣніи ихъ, должны быть, вмѣстѣ съ составленнымъ и подписаннымъ техниками, отдѣльнымъ по каждому предмету, протоколомъ, представляемы Губернатору, отъ котораго зависитъ утвердить ихъ или внести въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для разсмотрѣнія въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ. Точно также должны быть предварительно разсматриваемы въ Строительномъ Отдѣленіи и подписываемы техниками и тѣ проекты, которые, по закону, должны быть вносимы на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

II. Утвержденныя, по проекту Строительнаго Отдѣленія, Губернаторомъ смѣты должны быть, согласно 6 пункту ст. 1, § II, тома XII, Уст. Стр. (по прод. 1868 г.) вносимы въ Губернское Правленіе только для соображеній при разсмотрѣваніи кондицій на работы, поименованныя въ смѣтахъ, и при обсужденіи способовъ производства самыхъ работъ.

III. Установить для всѣхъ Строительныхъ Отдѣленій одно-

образную форму надписей на проэктах и смѣтахъ, слѣдую-
щаго содержания:

а) На проэктахъ:

- 1) Проэктъ составлять NN
- 2) > рассмотреть и одобрить Строительнымъ Отдѣ-
леніемъ NN Губернскаго Правленія по протоколу отъ « >
числа мѣсяца, года, за №

Губернаторъ NN, Губернскій Инженеръ NN, Губернскій
Архитекторъ NN и Дѣлопроизводитель NN.

б) На смѣтахъ каждая смѣта должна быть подписана:

- 1) Составителемъ ея такъ: «Смѣту составлять NN число,
мѣсяць, годъ»
- 2) Повѣряющимъ смѣту въ Строительномъ Отдѣленіи такъ:
«Смѣту повѣрять и начесть ее, за сдѣланными красными чер-
нилами измѣненіями, правильно на сумму (прописью написать
сумму) число, мѣсяць, годъ». Архитекторъ NN.
- 3) Строительнымъ Отдѣленіемъ такъ: смѣта, по рассмотрѣ-
ніи въ Строительномъ Отдѣленіи NN Губернскаго Правленія,
найдена составленною правильно и по протоколу отъ « >
числа, мѣсяца и года за № > утверждается въ суммѣ (про-
писать прописью сумму). Губернскій Инженеръ NN, Губерн-
скій Архитекторъ NN и Дѣлопроизводитель NN.

IV. Относительно представляемых на утверждение чертежей наблюдать:

1) Чтобы чертежи были сдѣланы на листахъ бумаги, разрѣзанныхъ на форматы длиною 13 дюймовъ, шириною 8 дюймовъ и наклеенныхъ на каленкорь.

2) Чтобы за масштабъ для фасадовъ, плановъ и разрѣзовъ принимать 2 саж. въ дюймѣ, а для генеральныхъ плановъ 5 саж. въ дюймѣ. Независимо отъ масштаба, на чертежахъ должны быть надписаны главнѣйшія мѣры. Для деталей допускается масштабъ произвольной величины.

3) Чтобы при чертежахъ на постройки или перестройки были прилагаемы генеральные планы мѣстности, съ показаніемъ странъ свѣта.

4) Чтобы каждый чертежъ какой бы величины онъ не былъ, по наклеивѣ на каленкорь, могъ удобно складываться и принимать размѣръ одного формата; и

5) Чтобы на каждомъ отдѣльномъ чертежѣ, на наружной его сторонѣ, т. е. каленкорѣ, былъ наклеенъ ярлыкъ съ соотвѣтственною надписью: фасадъ или размѣръ или планъ такого то строенія; кромѣ того при покрытіи на чертежахъ частей сооружеія колерами, принять въ руководство:

а) Для гражданскихъ зданій:

Строенія, существующія какъ на планѣ мѣстности, такъ и на детальномъ плана и разрѣзахъ, должны обозначаться слѣдующими красками: каменные ярко карминнымъ; деревянные темною жженною сіеюю. Строенія, вновь предполагаемая, а также и надстройки: каменные ярко сурикомъ, деревянные гуммигутомъ. Въ случаѣ же надстройки существующаго строенія, на фасадѣ онаго должна быть показана сурикомъ линія, съ которой начинается надстройка.

Строенія или части оныхъ, предполагаемая къ словѣ покрываются легко тушью, равно покрываются слабо тушью выемки земли, а насыпи обозначаются слабо гуммигутомъ.

Желѣзныя и чугуныя части въ зданіяхъ, какъ напримъ: стропила, зонтики, балконы, колонны и т. п. должны быть вычерчены и покрыты легко берлинскою лазурью.

б) Для чертежей гидротехническихъ сооружений.

Карминомъ и сурикомъ означаются старыя или новыя кирпичныя кладки; кладка же тесовая, бутовая, бетонная и иныя означаются по роду матеріала, колерами, подходящими къ натуральному виду означенныхъ кладокъ.

в) Для чертежей грунтовыхъ и шоссеинныхъ дорогъ съ приложенными къ нимъ нивелировочными профилями и планами мѣстности, на большихъ пространствахъ, наблюдаются правила, изложенныя въ инструкціи Строительнымъ Отдѣленіямъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій для руководства при начертаніи плановъ на новую обстройку городовъ и на изменение существующаго Высочайше утвержденнаго городского регулированія, приложенной къ циркуляру Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 марта 1870 г. за № 66.

■ ■ ■

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Объявляется искренняя благодарность крестьянамъ Лукіану и Іоанну *Кривсуновымъ* за усердіе ихъ къ храму Божию.

— На рапортъ благочиннаго 3-го округа Новомосковскаго уѣзда отъ 6 іюня за № 134, которымъ онъ донесъ, что 23 прошлаго апрѣля въ Покровскую церковь с. Личькова пожертвованы тамошнею землевладѣлицею вдовою штабсъ-капитана Клеопатрою *Катериничъ* фелонь съ эпитрахилью и сти-

харь съ ораремъ стоимостью въ сто рублей; и 100 рублей наличными деньгами на устройство памятника на мѣстѣ престола старой церкви; также обществомъ прихожанъ пожертвовано на престольное одѣяніе стоимостью на деньги въ 55 руб. сереб., 13-го іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Жертвователямъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить искреннюю благодарность епархіальнаго Начальства, съ молитвеннымъ призываніемъ на нихъ благословенія Божія».

— На рапортѣ благочиннаго 5-го округа Мариупольскаго уѣзда отъ 6 іюня за № 228, которымъ онъ донесъ, что въ Петро-Павловскую церковь с. Гайчула поступили въ настоящемъ 1875 году пожертвованія: отъ государственной крестьянки Юліаніи Глушковой бархатное облаченіе на престоль, фелонь, эпитрахиль, поясъ и поручи бархатныя стоимостью въ сто тридцать руб. сереб.; отъ церковнаго старосты Онисима Мартуся—запрестольный крестъ въ рѣзбѣ и на горнее мѣсто икона Спасителя въ 190 руб. и отъ дьячка Тимоѳея Михайличенко шелковая хоругвь въ 35 рублей, 16-го іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Жертвователямъ, за усердіе ихъ къ храму Господню, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить искреннюю благодарность епархіальнаго Начальства, съ молитвеннымъ призываніемъ на нихъ благословенія Божія».

По духовно-училищному вѣдомству.

Протоколы XV-го Съезда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа.

Протоколъ № 8-й, 1875 г. апрѣля 30 дня. На протоколѣ XV Съезда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа о пополненіи недоимки денегъ въ пользу училища по двумъ церквамъ Павлоградскаго уѣзда, Чернявщины Успенской и

Криштоповской Иоанно-Богословской, по первой 11 руб. 77½ коп. а по второй 106 руб 67 коп. послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: «относительно пополненія недоимки по Криштоповской церкви деньгами изъ процентныхъ суммъ не могу согласиться; прошу дѣло это пересмотрѣть вновь». По выслушаніи этой резолюціи Его Преосвященства и имѣя въ виду, что Криштоповская Иоанно-Богословская церковь, по своей крайней бѣдности, не въ состояніи пополнить показанный недостатокъ денегъ, слѣдующихъ въ пользу училища, Съездъ постановилъ: предложить духовенству 3-го благочинническаго округа Павлоградскаго уѣзда, чтобы оно на первомъ, имѣющемъ быть Съездѣ, по общему и внимательному обсужденію прописаннаго вопроса, изыскало закономъ дозволенныя средства къ покрытію недоимки, числящейся на Криштоповской Иоанно-Богословской церкви, въ количествѣ 106 р. 67 к.; но если духовенство найдетъ для себя обременительнымъ внести эту сумму сполна, то, согласно благоснисхожденію Его Преосвященства, переданному Съезду чрезъ предсѣдателя онаго, поименованное духовенство можетъ ограничиться взносомъ въ Правленіе училища только половиною части этой недоимки, т. е. 53 р. 33½ к, а другую такую же половину показанной недоимки исключить со счетовъ по Криштоповской Иоанно Богословской церкви. О чемъ дать знать по надлежащему мѣстному благочинному.

Протоколъ № 9-й. XV-й Съездъ духовенства слушалъ заявленіе причта Каѳедральнаго Собора слѣдующаго содержания: Такъ какъ по контрактѣ, заключенному причтомъ Собора съ Правленіемъ Екатеринославскаго духовнаго училища 11-го сентября 1871 года о наймѣ церковныхъ соборныхъ домовъ со службами подъ училище, и возобновленному 25 мая 1874 года, по силѣ статьи § 10, Правленіе училища должно сдать дома со службами соборному причту въ такомъ видѣ, въ ка-

комъ они приняты по описи и что срокъ контракта окончится 1 июля 1876 года, между тѣмъ какъ Съѣздъ духовенства имѣетъ быть въ августѣ того же 1876 г., то въ виду прописаннаго причтъ Собора покорнѣйше просить окружный Съѣздъ духовенства сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе объ ассигнованіи потребной суммы на исправленіе соборныхъ домовъ со службами къ сдачѣ ихъ причту Собора Правленіемъ училища, согласно 10 § статьи контракта къ 1 июля 1876 года. По выслушаніи этого заявленія, Съѣздъ постановилъ: опредѣлить вѣрно и точно цифру расходовъ на приведеніе дома соборнаго причта, занимаемаго училищемъ, въ такой видъ, въ какомъ онъ принятъ Правленіемъ училища въ настоящее время нѣтъ возможности, а потому Съѣздъ призналъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ избрать и избираетъ изъ среды себя полномочныхъ съ тѣмъ, чтобы они вмѣстѣ съ членами училищнаго Правленія и соборнаго причта, при содѣйствіи экспертовъ по строительной части, освидѣтельствовали надлежащимъ образомъ во 2-й половинѣ мая 1876 года означенный домъ и, по освидѣтельствovanіи, опредѣлили цифру расходовъ, нужныхъ на исправленіе дома со службами и потомъ или поручили Правленію училища заняться этимъ исправленіемъ, или сдѣлали окончательный расчетъ съ соборнымъ причтомъ выдачею ему денегъ въ такомъ количествѣ, какое признано будетъ нужнымъ для показанной надобности; чтобы лица, которыя займутся исправленіемъ дома, имѣли возможность выполнить безостановочно принимаемое ими на себя порученіе, то ассигновать на первый разъ для этой надобности восемь сотъ рублей изъ того самаго источника, изъ котораго уплачивались деньги соборному причту за наемъ его дома подъ училище съ тѣмъ, что если этой суммы недостаточно будетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по этому предмету, то недостающее количество

будеть отпущено изъ того же самаго источника по представленнымъ счетамъ; въ расходѣ какъ той, такъ и другой суммы завѣдывающіе исправленіемъ дома обязаны представить имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ 1876 года Съѣзду духовенства надлежащій отчетъ. Полномочными Съѣздъ избираетъ священниковъ: Григорія Бѣлосвѣтова, Герасима Ващинскаго, Іоаннія Вахнина, Данила Донцова и Аѳанасія Житецкаго.

Протоколъ № 10 й. XV Съѣздъ духовенства, по выслушаніи заявленія Екатеринославск. духовнаго училища, объясняющаго причину, по которой оно внесло въ смѣту на 1876 годъ прибавку жалованья членамъ Правленія отъ духовенства по 70 руб. въ годъ каждому изъ нихъ, съ завѣреніемъ о ихъ живомъ и дѣятельномъ участіи во всѣхъ дѣлахъ училища, и имѣя въ виду что члены Правленія отъ духовенства священники: Дьячевскій и Патенковъ, какъ видно изъ представленнаго ими Съѣзду отчета по учебно-нравственной и экономической частямъ, дѣйствительно проходятъ должность свою весьма усердно и съ значительною пользою для училища, постановилъ: сдѣланную Правленіемъ прибавку жалованья по смѣтѣ поименованнымъ лицамъ утвердить.

Протоколъ № 11-й. Съѣздъ духовенства читалъ смѣту училищнаго Правленія на устройство ризницы и утвари для будущей училищной церкви и, по повѣркѣ оной, нашель возможнымъ показанную сумму уменьшить на 571 р. 39 к., для чего и составилъ смѣту, такъ что пріобрѣтеніе означенныхъ вещей обойдется въ 1475 руб. Но какъ, по личному заявленію членовъ Строительнаго Комитета прот. Лавренція Мальчевскаго и смотрителя духовнаго училища Автонома Степанова, въ контрактѣ по постройкѣ дома для духовнаго училища устройство жертвенника, нагорнаго мѣста съ иконами, престола и другихъ алтарныхъ принадлежностей въ смѣту не внесено, то Съѣздъ на вышеизложенныя необходи-

мости ассигнуеть 275 руб. и на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ 300 руб. сереб. Посему *постановилъ* устройство жертвенника, горнаго мѣста съ иконами, престола и другихъ принадлежностей алтарныхъ поручить Строительному Комитету; на покушку же утвари и ризницы, на мѣстѣ ихъ производства въ Харьковѣ или Москвѣ, Съѣздъ изъ среды своей избираеть прот. Лаврентія Мальчевскаго, какъ опытнаго въ этомъ дѣлѣ и благонадежнаго, съ выдачею ему училищнымъ Правленіемъ ассигнованной Съѣздомъ суммы на покушку означенныхъ въ описи вещей и на путевыя туда и обратно издержки съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ отчетъ о расходѣ этихъ суммъ имѣющему быть въ 1876 году окружному Съѣзду духовенства.

На подлинныхъ сихъ трехъ протоколахъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 апрѣля 1875 года послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Протоколъ № 12-й. Комиссія повѣрявшая благочинническія вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ за 1874 годъ, по удовлетворительномъ выполненіи даннаго ей порученія, донесла между прочимъ Съѣзду духовенства: 1) не доставлены вѣдомости благочинными протоіереемъ Андреемъ Сухомлиновымъ, священниками Михаиломъ Демяновскимъ, Терентіемъ Чевягою, Кодратомъ Павловскимъ и Андреемъ Перепелицинымъ; 2) неправильно сдѣлано отчисленіе свѣчной прибыли въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, т. е. вмѣсто того, чтобы одну половину взноса взять изъ свѣчной прибыли, а другую изъ церковныхъ суммъ отчислено отъ одного только свѣчнаго сбора по благочиніямъ: Андрея Барышпольскаго на 25 руб., Аѳанасія Васютинскаго на 50 коп., Елеазара Гутовскаго на 67 руб. 34 коп. и Юанна Критинина на 22 руб. 34³/₄ коп. всего на 115 руб. 18³/₄ коп., что составляетъ ущербъ училищнаго интереса; 3) двухкопѣчнаго сбора доставлено благо-

чиннымъ Гутовскимъ менѣе противъ народонаселенія на 36 коп.; 4) при разсмотрѣннй сравнительной вѣдомости, составленной училищнымъ Правленіемъ, оказалось, что свѣчной суммы уменьшено противъ смѣтнаго назначенія по благоточніямъ: Барышпольскаго на 72 руб. 1¹/₂ коп., Демяновскаго на 15 руб. 70 коп., Чевяги на 2 руб. 8¹/₄ коп., Критинина на 12 руб. 47³/₄ коп., итого на 102 руб. 27¹/₂ коп.; 5) вѣнчиковой суммы уменьшилось по благоточніямъ: Чернаго на 16 р. 84 к., Демяновскаго на 33 р. 6¹/₂ к., Иличевскаго на 39 р. 57 к., Васютинскаго на 1 р. 4³/₄ к., Гутоскаго на 25 р. 1¹/₂ к., Григорія Березовскаго на 75 р. 93¹/₂ к., Павловскаго на 65 р. 36 к., Иванова на 1 р. 40 к. и Котляревскаго на 8 р. 42 к., итого на 266 р. 65¹/₄ к. противъ смѣты; 6) двухкопѣчный сборъ уменьшился противъ смѣтнаго назначенія по благоточніямъ: Барышпольскаго на 26 р. 62 к., Демяновскаго на 65 р. 76 к., Чевяги на 19 р. 96 к., Иличевскаго на 25 р. 30 к., Васютинскаго на 29 р. 15 к., итого на 166 р. 72 к.; 7) Уменьшилось по Екатеринославской кладбищной церкви противъ смѣтнаго назначенія на 16 руб. 71 коп., всего недостало денегъ, слѣдующихъ въ пользу училища, 667 р. 61¹/₂ к. Наконецъ изъ вѣдомостей благоточинныхъ видно, что убыль по нѣкоторымъ благоточніямъ двухкопѣчнаго сбора зависѣла отъ уменьшенія народонаселенія, но необьяснено: отъ чего именно произошло такое уменьшеніе. Нельзя оставить безъ вниманія того, что въ м. Никополь, какъ видно изъ благоточиническихъ вѣдомостей, при сличеннй ихъ за 1873 годъ съ 1874 годомъ количество душъ прихожанъ уменьшено на 2013 душъ, слѣдствіемъ чего неизбежно произошло уменьшеніе суммъ двухкопѣчнаго сбора, соразмѣрно цифрѣ уменьшенія числа прихожанъ. По обсужденнй всѣхъ, прописанныхъ обстоятельствъ, Съѣздъ постановилъ: 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ благо-

чиннымъ Екатеринославскаго училищнаго округа, чтобы они или сами лично, или чрезъ депутатовъ своего благочинія непременно представляли въ свое время на Съѣздъ духовенства вѣрныя и подробныя вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ, съ показаніемъ а) въ случаѣ уменьшенія народонаселенія, законныхъ причинъ такого уменьшенія и количества умершихъ за отчетный годъ по церквамъ всего благочинія, равно и количества возложенныхъ на нихъ вѣнчиковъ; 2) пополненіе допущенной по вышепоименованнымъ благочиніямъ убыли суммъ, слѣдующихъ въ пользу училища, возложить на благочинныхъ, по вѣдомству которыхъ допущена убыль, за исключеніемъ убыли денегъ за продажу вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, такъ какъ убыль эта, по личному за вѣренію депутатовъ Съѣзда, произошла въ прошломъ году отъ меньшей въ народѣ смертности противъ предшествовавшихъ годовъ, и вслѣдствіе этого ту же убыль со счетовъ исключить. О чемъ сообщить въ Екатеринославскую Духовную Консисторію и просить, чтобы, по взысканіи вышепоказанной недоимки, благоволила отослать ее въ Правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища; что же касается показанной убыли прихожанъ по Никопольской Покровской церкви, то обстоятельство это предоставить волѣ и благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: *„Протоколъ сей къ свѣдѣнію духовенства и къ немедленному исполненію со стороны о. о. благочинныхъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; наблюденіе за высылкою благочинными денегъ въ пополненіе недоимки возлагается на отцовъ членовъ Правленія отъ духовенства, и отцу председателю Съѣзда поручаю немедленно истребовать отъ Никопольскаго причта отзывъ о причинахъ значительной убыли прихожанъ Никопольской Покровской церкви и таковыя, по полученіи, представить мнѣ“*

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во диакона: 19 мая исправляющий должность псаломщика при Таганрогской больничной церкви Маркъ *Жолткевичъ*, съ оставленіемъ въ должности псаломщика на своей вакансіи;— 18 мая исправляющий должность псаломщика при Екатеринославской Покровской церкви Афанасій *Петровъ*, съ оставленіемъ на своей причетнической вакансіи;— *во священника:* 27 мая диаконъ Бахмутской Благовѣщенской церкви Афанасій *Кляшца* къ Преображенскому молитвенному дому с. Кадемо Бахмутскаго уѣзда;— 2-го июня диаконъ Успенской церкви с. Успенскаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Іоаннъ *Постриганевъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Домоткани того же уѣзда на праздно священническое мѣсто.

Преподано *архимастырское благословеніе* носить и подъяску сверхштатнымъ дьячкамъ Предтечинской церкви Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда Василю *Дригину* Преображенской церкви с. Серебрянки Феодору *Вережкому* по вниманію къ ихъ долговременной, честной и безукоризненной службѣ.

Награждены *похвальными листами* церковные старосты с. Стлы Кириакіевской церкви Мариупольскаго уѣзда поселенинъ Савва *Кудимовъ* и с. Дмитровскаго Архангело-Михайловской церкви того же уѣзда государственныи крестьянинъ Иванъ *Жадилевъ*.

Опредѣлены: 31-го мая исправляющій должность псаломщика Захаріе Елисаветовской церкви м. Алферовки Берхнедѣльскаго уѣзда Автономъ *Чайкинъ* — къ Успенской церкви с. Успенки того же уѣзда на мѣсто штатнаго псаломщика; 3-го іюня исправляющій должность псаломщика при Покровской церкви с. Самойловки Павлоградскаго уѣзда Митрофанъ *Григорашъ* — къ соборной Покровской церкви г. Александровска на штатное причетническое мѣсто; — 9-го іюня сверхштатный исправляющій должность псаломщика Бахмутской Благочиненской церкви Игнатій *Пондъ* — къ той же церкви на штатное мѣсто псаломщика.

Утверждены: 12-го іюня въ должности законоучителя Ростовскаго начальнаго женскаго училища священникъ тамошней Николаевской церкви Гавриилъ *Кобыщановъ*; — 13-го іюня вдова священника Татіана *Краснокутская* — просфорню къ Николаевской церкви с. Вленьскаго Екатериновскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 9-го іюня при Успенской церкви с. Гродовки Бахмутскаго уѣзда государственный крестьянинъ Максимъ *Латюшко* на первое трехлѣтіе; — при Вознесенской церкви с. Маринскаго того же уѣзда крестьянинъ собственникъ Трофимъ *Муцайленко* на первое трехлѣтіе; — 12-го іюня при Марининской церкви с. Комари Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Кирилль *Дмитріевъ* на первое трехлѣтіе; — при Успенской церкви с. Улакки того же уѣзда поселянинъ Евстафій *Харахатъ* на первое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Алексѣвки того же уѣзда крестьянинъ Моисей *Салдатенко* (на первое трехлѣтіе); — при Георгіевской церкви с. Ново-Петровки того же уѣзда государственный крестьянинъ Тимофей *Каренко* на второе трехлѣтіе; — при Теодоро-Стратилатовской церкви с. Константинополя того же уѣзда поселянинъ Михаилъ *Бушукъ*

днѣ на первое трехлѣтіе; — при Преображенской церкви с. Богатыря Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Георгій *Хаджиновъ* на первое трехлѣтіе; — при Покровской церкви с. Троицкаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Захарій *Курочкинъ* на второе трехлѣтіе.

Перемѣнены: 19-го іюня диаконъ Екатеринославскаго Преображенскаго кафедральнаго собора Иліанъ *Ковалевскій* на праздное мѣсто штатнаго псаломщика при Таганрогской Митрофановской церкви; — 20-го іюня пономарь Георгіевской м. Юрьевки Павлоградскаго уѣзда Алексій *Татаревскій* на праздное мѣсто штатнаго причетника въ Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго Екатеринослав. уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Рождество-Богородичной с. Сулицко-Лиманскаго Екатеринославскаго уѣзда Григорій *Винниевскій* по опредѣленію Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 12 іюня, съ утвержденія Его Пресвященства, уволенъ изъ епархіальнаго вѣдомства.

Исключается изъ списка умершій священникъ Георгіевской церкви с. Подгородняго Павлоградскаго уѣзда Александръ *Якубовскій*.

Праздныя Епархіальныя мѣста.

И) Настоятелей: 1) въ с. Александровскомъ Александровскаго у.; 2) въ с. Александровомъ Бахмутскаго у.; 3) въ с. Каракубѣ Мариупольскаго у.; 4) въ с. Смирномъ Павлоградскаго у.; 5) въ с. Ивановѣ Новомосковскаго у.; 6) въ с. Солнцевѣ Бахмутскаго у.; 7) въ с. Консехъ-Раздорахъ Александровскаго у.; 8) въ с. Подгороднемъ Павлоградскаго у.

II. Помощниковъ настоятелей: 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Софиевѣ того же у.; 5) въ с. Покровскомъ Бахмутскаго у.; 6) въ с. Кохановѣ Павлоградскаго у.; 7) въ с. Князевѣ того же у.; 8) въ с. Камышевахъ Бахмутскаго у.; 9) въ с. Андрианополѣ Славяносербскаго у.; 10) въ с. Нижнемъ того же у.; 11) въ с. Успенскомъ того же у.; 12) въ с. Ольховатѣ того же у.; 13) въ с. Валеріановѣ Александровскаго у.; 14) въ м. Алферовомъ Верхнеднѣпровскаго у.; 15) въ с. Благодатномъ Александровскаго у.; 16) въ с. Мануйловѣ Новомосковскаго у.

III. Діаконовъ: 1) при Троицкой церкви города Бахмута; 2) при Верхнеднѣпровской Соборной Успенской церкви.

Отъ Прівленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Въ Бахмутскомъ Духовномъ Училищѣ послѣ каникулъ приемныя экзамены начнутся съ 16 августа и продолжатся до 19 числа. Прошенія о приемѣ въ училище и на церковное содержаніе будутъ принимаемы только до 15 августа. При прошеніяхъ о приемѣ въ училище должны быть прилагаемы метрическія выписи о рожденіи и крещеніи; а при прошеніяхъ о приемѣ на церковное содержаніе, свидѣтельства о несостоятельности просителей, засвидѣствованныя мѣстными благочинными.

Полезныя для пастырской практики содѣнія (Печа-

тается по распоряженію Его Преосвященства

Что *должны дѣлать священники, когда* позовутъ его исповѣ-

дывать *больнаго, находящагося въ безпамятствѣ?*

Въ практикѣ священниковъ не рѣдко случается, что свя-

щенникъ зовутъ исповѣдывать *больнаго*, который вследствие

анеплексическаго удара или по другимъ какимъ-либо причи-

намъ находится въ совершенномъ безпамятствѣ, и иногда и

въ послѣдней предсмертной агоніи, такъ что больной не только

не въ состояніи исповѣдать грѣхи свои, но даже и выслушать

разрѣшенія отъ священника. Въ этомъ случаѣ священникъ

долженъ прежде всего *навести справку*, и въ видъ надежды на

возвращеніе сознанія больному, чтобы исповѣдать его при

первой возможности. Если же окажется невозможнымъ, то

священникъ можетъ прочесть надъ умирающимъ обычную

разрѣшительную молитву, въ томъ *виночеломъ случаѣ*, если

знаетъ, что умирающій вѣровалъ въ Господа Иисуса Христа,

былъ членъ Православной церкви и не былъ ожесточеннымъ

или нераскаяннымъ грѣшникомъ, — а затѣмъ *предать* его волю

и суду Божію. — Само собою разумѣется, что если бы разрѣ-

шеный такимъ образомъ пришелъ въ сознаніе и исповѣдался,

то ему *долженъ* быть *исповѣданъ* и *примашенъ* духовникъ по

обычаю; и не рѣди и не подожетъ о немъ въ *какомъ-либо*

какомъ-либо *свѣдѣніи*, *свѣдѣніи* *о немъ* *въ* *какомъ-либо* *о* *какомъ-либо*

Какъ должны священники исповѣдывать и глухонемыхъ и боль-

ныхъ, лишенныхъ употребленія языка?

Что касается до глухонемыхъ и больныхъ, лишенныхъ упо-

требленія языка, но находящихся въ сознаніи, то *таковые*

обыкновенно исповѣдуются у насъ посредствомъ *внѣшнихъ*

знаковъ и выраженій, изображающихъ тѣ или другія ихъ внутреннія чувства, и если при этомъ священникъ такъ или иначе убѣдится, что подобнаго рода кающіеся дѣйствительно раскаяваются во грѣхахъ своихъ, то онъ долженъ всегда безпрекословно разрѣшать ихъ и допускать ко св. причащенію. При этомъ отъ грамотныхъ оныхъ и глухонемыхъ священникъ можетъ принимать, и письменное заявленіе объ ихъ грѣхахъ; но подобныя заявленія должны быть тутъ же уничтожаемы непосредственно послѣ ихъ прочтенія (всего лучше сжигать оныя). Якъ при томъ въ глазахъ самого же кающагося, чтобы такимъ образомъ сохранить какъ должно, печать тайнаго исповѣданія по установленію церковному (Письма о должностяхъ свящ. сана въ Одессѣ 1844 г. изд. 4) и

(Душепол. Чтен. 1874 г. ноябрь).

Каталогъ книгъ, имѣющихся въ складахъ отсюда распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ и б) у зданія старшихъ пріисутственныхъ мѣстъ, близъ Изверской часовни, на 1875 г. ¹⁾

(Продолженіе).

IV. Изъясненіе православнаго богослуженія.

О богослуженіи православной церкви, Бѣ-руб. коп.	50	1
люстина	50	1
Ученіе о богослуженіи правосл. церкви, М. Ансерова—выпускъ 1-й	20	1
» 2-й	35	1
» 3-й	—	1

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 11 и 12.

Дни богослуженія православной церкви, рус. коп. гавоун. или Дебольскаго	250	4
Новая стрижаль, арх. Вениамина	2	3
Древнія формы символовъ, проф. И. В. Чельцова	75	
Руководство въ изученію первоустанав. Моск. митр. Филарета	20	1
Тоже свящ. Михайловскаго	60	1
Краткое изображеніе церк. устава, его же	50	1
Литургія преждеосв. даровъ, его же	31—20	1
Литургика или наука о богослуж. Смол. Модовича	10	1
Богослуж. каноны на славян. рус. яз.	20	1
Записки по церковному законовѣднію, прот. М. И. Скворцова	— 90	1
О богослуженіи правосл. церкви, его же	— 65	1
О видахъ и степеняхъ родства, его же	— 35	1
О чинѣ православія	— 50	1
Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ Нов. и Ветх. Завета на всѣ дни не- дѣли и на всѣ числа мѣсяца какаго бы- то ни было года, прот. В. Гречулевича	— 50	} 1
прибавленіе къ нему	— 20	
Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на каждый день года, съ подро- бнымъ мѣсяцесловомъ, Лебедева	— 10	1
Словарь церковно-богослужебнаго языка, свящ. Михайловскаго	— 60	1
Толкованіе на литургію, свящ. В. Нечаева	—	1
Взглядъ православнаго на папскую миссу въ день Рожд. Христова въ базиликѣ св. Петра, Софоніи еп. Новомиргород- скаго	— 30	1

Объясненіе правосл. Богослуженія, свящ. Рувьяковъ, 100 руб.

Михайловскаго . . . ден. нмвнптрвн . . . — 20 д . л . 20 1

О всенощномъ бдѣніи, его же . . . одвзояолжн . . . — 15 шн . 1

Тоже, свящ. Романовскаго . . . от . . . св . . . — 25 шн . 10

Объясненіе литургіи, съ приложеніемъ . . . лхпжод . . .

краткаго объясн. храма и лутвари, со съп . . . лхвнндрвн . . .

рисунками и относящимися до литур- . . . отлзвсвн . . .

гій — почит. разсказами и наставленіи . . . вондждовн . . .

ми, д. Бухарева . . . лхпнндрвн . . . — 20 шн . 10

Объясненіе обрядовъ Приітаинствахъ, гдѣ ннндрвн . . .

свящ. Михайловскаго . . . лнндрвн . . . — 10 шн . 1

Объясненіе устройства храма и лутвари . . . ннндрвн . . .

церковной съ рисунками, д. Бухарева . . . — 20 шн . 10

О таинствахъ, Невскаго — 8 шн . 10

Тоже, свящ. Романовскаго — 20 шн . 10

Тоже, свящ. Михайловскаго — 15 шн . 10

Первая книга по обученію зак. Божію . . . лнндрвн . . .

Молитвы, символъ вѣры и заповѣди . . . лнндрвн . . .

совмѣстно съ разсказами изъ свящ. исто- . . . лнндрвн . . .

ріи по программѣ комитета грамотности . . . лнндрвн . . .

съ картинами, д. Бухарева . . . лнндрвн . . . — 35 шн . 1

Краткое объясненіе литургіи, свящ. Ро- . . . лнндрвн . . .

мановскаго . . . лнндрвн . . . — 25 шн . 10

Тоже, Мансветова . . . лнндрвн . . . — 30 шн . 10

Тоже, Востокова . . . лнндрвн . . . — 10 шн . 1

Краткое изложеніе литургіи для мірянъ . . . лнндрвн . . . — 4 шн . 15

Краткое объясн. литургіи для народныхъ . . . лнндрвн . . .

школь, изд. комитета грамотности . . . лнндрвн . . . — 15 шн . 1

О праздникахъ, съ приложен. тропарей, . . . лнндрвн . . .

съ переводомъ, объясненіями и указа- . . . лнндрвн . . .

ніемъ особенной поучительности празд- . . . лнндрвн . . .

и событій и съ картинами, д. Бухарева . . . лнндрвн . . . — 30 шн . 1

- Объясненіе главѣйшихъ праздниговъ пра- 1
- 1 | вост. церкви, съ картинами изд. 1874 10
- 1 | г. свящ. Михайловскаго 10
- 0 | праздникахъ — въ честь св. угодниковъ 25
- 0 | Божіихъ 25
- 0 | праздникахъ православной церкви, свящ. 1
- Романовскаго 25
- 0 | провозденіи воскресенія 10
- 0 | призываніи свят. въ молитв. нашихъ 20
- 0 | богослуженіи въ день Успенія Божіей 1
- 1 | Матери въ Геесиманіи 15
- 0 | крещеніи, свящ. Михайловскаго 15
- 0 | причащенія, — его же 15
- 0 | бракъ, — его же 10
- 0 | священствѣ, его же 10
- 0 | необходимости частаго причащенія 1
- 0 | тыхъ таинъ 15
- Ученіе православной католической восточ- 1
- ной церкви о свят. постахъ 15
- 0 | постахъ правосл. церкви, съ опровер- 1
- 1 | женіемъ возраженій противъ нихъ 1
- Бухарева 10
- 0 | постѣ, свящ. Михайловскаго 10
- Объясненіе главѣйшихъ молитвъ, сим- 1
- 1 | вола вѣры и заповѣдей, съ картинами, 1
- 1 | д. Бухарева 30
- Объясненіе ежедневныхъ молитвъ, его же 1
- въ переплетѣ 40
- Историческое обозрѣніе богослуж. книгъ. — 1
- Краткія записки о принадлежностяхъ при- 1
- вост. богослуженія, Петрова 35
- Практическ. изложеніе церковно-граждан- 1
- скихъ постановленій, свящ. Парвова 1



Краткое понятие о храмѣ и свещ. ритуалѣ, еоп.	30	1
Двадцатые праздники правосл. церкви, Лаврентьева	2	2
Сборникъ церковно-гражд. постановленій въ Россіи, Александрова	40	1
Краткое объясненіе литургіи Іоанна Златоустаго, свещ. Михайловскаго	71—107	1
Молитвы и церк. чтенія, церк. печати . . .	31—20	1
Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, прот. Соколова	15	1
Главѣйшія молитвы съ перев. на русскій языкъ и объясненіемъ Молитва Господня, символъ вѣры, и десять заповѣдей Божіихъ переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по началкамъ христіанск. ученія и добавленіемъ 20 словъ изъ пространнаго катихизиса	20	1
Ученіе о богослуженіи правосл. церкви, прот. Соколова	45	1
О храмѣ, свещ. Остроумова	10	1
Объясненіе догматиковъ 8 гласовъ	50	1
Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики, 1875 г. Сюда вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ-то: указы Святейшаго Синода, архинастырскія наставленія, распоряженія епархіальнаго начальства, указанія на общепринятую практику и, главнымъ образомъ, отзывы духовной печати на тѣ, такъ на-		

зываются, *необдуманные* вопросы, за
 разрешеніемъ которыхъ сами пастыри
 обращались къ редакціямъ духовныхъ
 журналовъ и епархіальныхъ вѣдомо-
 стей 25

Бр. поученія о богослуж. прав. церкви,
 прот. Романова 50

Уроки о богослуженіи православ. церкви,
 его же 50

Изъясненіе божественной литургіи, митр.
 Арсенія 1 50

Объясненія православнаго богослуженія и
 церковныя требы, Владиславіева въ
 2-хъ частяхъ 2

Пасхалія ариеметическая и ручная, Дюв-
 вина 50

О богослуженіи западной церкви въ 4-хъ
 частяхъ, Сериденскаго 2

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ—сотрудникъ А. Невоструевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правитель-
 ства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епар-
 хіальныя извѣстія. Объявленія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Іюля № 15. 1875 года.

Историко-Статистическое описаніе Бахмутскаго Троицкаго Собора.

I. Построеніе Собора и послѣдующая судьба его.

Бахмутскій Троицкій Соборъ, построенный изъ кирпича, имѣеть три престола: главный по срединѣ — во имя Живоначальной Святой Троицы; съ правой стороны его — Святыхъ праведныхъ Сумеона Богопріимца и Анны пророчицы, а съ лѣвой — Святителя Христова Николая Чудотворца. Соборъ стоитъ въ центрѣ города на главной площади, по лѣвую сторону протекающей чрезъ городъ рѣчки Бахмутъ. Отъ епархіальнаго гор. Екатеринослава отстоитъ на 253 версты. Первый соборный храмъ въ г. Бахмутѣ былъ деревянный, тоже во имя Св. Троицы, но такъ какъ онъ отъ времени приходилъ въ крайнюю ветхость, то и рѣшено было послѣ долгихъ соображеній, еще въ началѣ прошлаго столѣтія воздвигнуть новый каменный храмъ.

Въ 1709 году, по заключеніи съ Турціею Прутскаго трактата, бывшая въ Троицкой крѣпости, въ городѣ Таганрогѣ, деревянная церковь, также во имя Св. Троицы, за уничтоженіемъ тамъ крѣпости, перенесена была въ г. Бахмутъ со всею своею утварью и воздвигнута близъ землянаго вала, бывшей тогда цитадели, по правую сторону крѣпостныхъ воротъ. Она до

АВТОГРАФ
1800
И. П. С. С. С.

времени, и замѣняла соборный храмъ. Мѣсто, на которомъ она стояла, занято въ настоящее время каменною каплицею съ крестомъ, служащею живымъ свидѣтельствомъ ея существованія.

Въ 1734 году, спустя около тридцати лѣтъ отъ перенесенія стараго деревянаго храма изъ г. Таганрога, по Высочайшему повелѣнiю Государыни Императрицы Анны Иоанновны, и по указу Московской Соляной Канцелярiи, велѣно было отпустить 3500 руб. асс. изъ казенныхъ суммъ на построение въ г. Бахмутѣ новаго каменнаго трехъ-престольнаго Собора, а постройку производить подъ надзоромъ Бахмутскаго коменданта *Короваева* и непосредственнымъ наблюдениемъ Бѣлгородской Канцелярiи, по образцу Воронежскаго Собора, съ употреблениемъ въ работѣ, кромѣ наемныхъ, еще и нижнихъ чиновъ гарнизона. На указанныхъ основанiяхъ и производилась постройка означеннаго Собора, которая была окончена лишь въ 1745 году. Медленность постройки Собора произошла отъ того, что, по ошибкѣ мастера, замѣчена была въ сводахъ непрочность, отъ которой и послѣдовала трещина; вслѣдствiе этого работы были приостановлены, и, по указу Бѣлгородской Канцелярiи, наряжена была Коммиссiя для освидѣтельствованiя. Коммиссiя, по освидѣтельствованiи зданiя, признала его непрочнымъ и «такъ какъ оно не прочно, то своды снять, подвести вновь арки, и для этого еще отпущено 1500 р. изъ суммъ уже соляныхъ». Такимъ образомъ Соборъ съ отдѣльною каменною колокольнею оконченъ лишь въ 1745 году, а освященъ уже въ 1746 году, «при державѣ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, по благословенiю Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Пресвященнаго Θεофилакта, епископа Воронежскаго и Елецкаго, Бахмутскимъ протоиереемъ *Михаиломъ Говлевымъ*, индикта 9, мѣсяца януаря 11 дни,

въ память Преподобнаго отца нашего Феодосія общихъ жи-
тій Начальника (2). Въ 1797 году колокольня соединена съ Соборомъ попереч-
ными кирпичными стѣнами, что и составило большой корри-
доръ, имѣющій съ сѣверной и южной сторонъ двери для входа
въ церковь съ западной стороны (3). Бахмутскій Соборъ во все
время своего существованія, въ благодареніе Господу Богу, не
подвергался никакимъ бѣдствіямъ или опустошеніямъ; напро-
тивъ время отъ времени приходилъ въ лучшій видъ: крѣпость,
существовавшая въ Бахмутѣ, и гарнизонъ ея были защитою
какъ города, такъ и храма Божія отъ набѣговъ Татарскихъ,
продолжавшихся до завоеванія Крыма. По окончанію въ епархіальномъ управленіи, Бахмутскій
Соборъ, до упраздненія крѣпости, состоялъ въ военномъ въ-
домствѣ, а потомъ переходилъ постепенно изъ одной епархіи
въ другую; а именно изъ Воронежской въ Бѣлгородскую, а
изъ нея въ 1777 году въ учрежденную вновь Славяно-Хер-
сонскую, въ послѣдствіи переименованною въ Екатеринославскую.
Ружнымъ Соборомъ именуется по ружью, получаемой соборнымъ
причтомъ. Эта ружа назначена Блаженной памяти Императоромъ
Петромъ Великимъ на содержаніе духовенства, но когда

1) Свѣдѣнія эти взяты изъ мѣдной доски, хранящейся въ алтарѣ,
на которой значится означенная надпись объ освященіи Собора.

2) Относительно письменныхъ актовъ, касающихся постройкіи Бах-
мутскаго Собора, нужно сказать, что ихъ вѣроятно не существуетъ,
хотя находившіеся еще недавно въ живыхъ старожилы г. Бахмута
утверждали, что они сами звали и читали указъ Московской Со-
лодной Канцеляріи, данный Бахмутской Соляной Конторѣ. Указъ
этотъ они видѣли и читали въ остаткахъ дѣлъ здѣшняго уѣзднаго
архива, но отыскать его въ настоящее время кажется, нѣтъ воз-
можности по той причинѣ, что тѣ дѣла во время бывшихъ навод-
неній отъ рѣчки Бахмутки и пожара и подверглись разстройству.
Въ 1840 году скончался въ г. Бахмутѣ дворянинъ Никита Терентьевъ,
внучка Терентьевъ, жившій 110 лѣтъ, который былъ свѣдѣ-
телемъ постройкіи Собора. Ему во время постройки Собора было
12 лѣтъ; вслѣдствіе чего, онъ твердо сохранилъ въ памяти какъ
процессъ постройки Собора, такъ и окончаніе ея.

именно, за неимением документов, неизвестно. Руга производится из Уездного Казначейства и доселъ, а по воле въ общее росписание жалованья, выдаваемого сельским причтамъ.

Въ 1825 году покойный Государь Императоръ Александръ Благословенный, проезжая въ г. Таганрогъ уездъ г. Бахмутъ, 13-го сентября соизволилъ слушать въ Соборъ божественную литургию, которую совершалъ покойный протоіерей *Теодоръ Савиновъ*, и въ память своего посѣщенія, изъ города Таганрога прислалъ на имя же Савинова тысячу руб. ассигнац. въ пользу соборнаго причта. Но протоіерей Савиновъ раздѣливъ 500 руб. надъ братію, а на остальныя 500 руб. устроилъ надъ главнымъ престоломъ Исѣвъ за съвѣтливою надписью. Здѣсь неизлишне замѣтитъ, что благоуукрашенію Собора всегда содѣйствовали настоятели его того. Они были слѣдующіе: первый протоіерей *Михаилъ Ловлевъ* извѣстенъ только тѣмъ, что онъ освятилъ храмъ сей, но какъ долго онъ былъ, — неизвестно; извѣстно только то, что по освященіи храма, онъ чрезъ два года, именно въ 1748 году умеръ; прахъ его поживаетъ на правой сторонѣ у арки драчезы Симеоновскаго придѣла; второй протоіерей *Іоаннъ Лукьяновъ* поступилъ на мѣсто Ловлева въ 1749 году; за нимъ третій протоіерей *Іоаннъ Ивановъ*; четвертый протоіерей *Никифоръ Александровъ*. Всѣхъ этихъ четырехъ протоіереевъ біографіи неизвестны; значатся они только по Синодику. Пятый протоіерей *Петръ Россетскій*. Лицо замѣчательное и по управленію своему и по украшенію храма. Онъ былъ первый председатель открытой въ 1777 году въ г. Бахмутъ протоици, впоследствии переименованной въ духовное Правленіе, существовавшее до 1847 года. Заботливостію его Соборъ соединенъ съ колокольнею; причтомъ устроены придѣльные иконостасы; онъ былъ настоятелемъ Собора до 40 лѣтъ; скончался на покое въ 1811 году въ глубокой старости. Шестой протоіерей *Павелъ Дмитревскій*, переве-

день изъ города Мариуполя въ 1812 году умеръ въ 1819 г.
Седьмой протоіерей Теодоръ *Савиновъ* съ 1820 по 1838 годъ
при немъ возобновленъ средній главный иконостасъ, и устроена
надъ престоломъ събыть даръ жертвы Государя Императора
Александра Павловича. Восьмій протоіерей и кавалеръ Андрей
Васильевъ *Лисенковъ* съ 9-го ноября 1838 года. При
немъ возобновленъ обаширидыльные иконостаса; устроена
железная въ приличныхъ мѣстахъ вызолоченная рѣшетка,
отдѣляющая соли трехъ иконостасовъ отъ середины церкви,
вымощенъ полъ, умножена утварь богатыми вещами и риз-
ница, которыя обращаютъ на себя вниманіе многихъ пось-
тителей. Кромѣ того, при этомъ настоятель Бахмутскій Со-
боръ въ 1866—1872 году, былъ перестроенъ почти заново.
Обстоятельства перестройки были слѣдующія. *Слѣдствіе отъ*
отвѣстнаго Г. оиѣнн. ои. в. протоіерей Андрей Лисенковъ.

(Продолженіе будетъ)

**Къ вопросу объ устройствѣ свѣчной продажи
въ нашей епархіи.**

Напечатанное въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей извле-
ченіе изъ протокола, составленнаго 23 января сего года въ
собраніи духовенства, состоящаго въ видѣніи благочиннаго и
настоятеля Таганрогскаго Собора, прот. Теодора Покровскаго,
съ большимъ вниманіемъ прочель священникъ И. П. и былъ
пораженъ особеннымъ образомъ слѣдующею мыслію: если
при какой либо церкви окажется въ продажѣ количество
свѣчей болѣе противъ прежнихъ члвтъ, то обстоятельство это
считать заслуживающимъ со стороны Начальства не преслѣ-
дованія, а особеннаго поощренія, и за вычетомъ 2 руб. съ
каждаго пуда всей продажи, остальная прибыльная сумма
отъ оказавшагося противъ прежняго времени излишка, должна
оставаться неприкосновенною собственностію церкви. Ска-

заетъ просто: священникъ И... не понялъ этой мысли, ни отдельно святой, ни въ контекстѣ и вотъ въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей обратился къ Таганрогскому духовенству съ рядомъ вопросовъ по этому случаю.

Обязательный долгъ вѣжливости по отношенію къ священнику И... и глубокое сочувствіе къ вопросу о правильномъ устройствѣ свѣчной продажи въ нашей епархіи — побуждаютъ насъ отвѣтить на предложенные почтеннѣйшимъ отцемъ И... вопросы.

Вопросъ. Есть ли гдѣ либо правительство, которое преслѣдовало бы подчиненныя ему мѣста и лица за то только, что они легальнымъ путемъ достигли въ отчетномъ году увеличенія представляемой суммы противъ предшествующаго года? Это разъ.

Отвѣтъ. Такого правительства, по мнѣнію Таганрогскаго духовенства, состоящаго въ вѣдѣніи благочиннаго протоіеря Теодора Покровскаго, нигдѣ нѣтъ. И если бы какойнибудь фискаль заподозрилъ серьезно это духовенство въ неблагонамѣренности и превратномъ пониманіи вещей — то *sic творя*, онъ собралъ бы уліе огненное на свою собственную главу... Забѣна свѣчнаго сбора процентнымъ отчисленіемъ изъ общихъ церковныхъ суммъ на потребности духовно-учебнаго вѣдомства, дѣйствительно *должна была* положить конецъ той аномаліи въ церковной отчетности, о которой такъ откровенно, такъ мягко и нѣжно говорить въ своей замѣткѣ священникъ И... Мы знаемъ двухъ священниковъ въ нашей мѣстности, которые, основываясь на указѣ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1871 г. за № 10945, о томъ, что за отчисленіемъ процентныхъ денегъ, поступающихъ въ центральное Управление Св. Синода на потребности духовно-учебнаго вѣдомства, и за отчисленіемъ денегъ, высылаемыхъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заве-

деней Екатеринославской епархіи, *остальная сумма*, въ отчетномъ году, должна *принадлежать церкви* — вскорѣ, по приведеніи въ исполненіе Синодальнаго указа о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ отчисленіемъ, увеличили, по отчетности, свѣчную сумму на нѣсколько сотъ рублей. Это сдѣлано было, между прочимъ, въ виду разрѣшенія употреблять, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, церковныя суммы и на улучшеніе быта самого духовенства. Но когда этотъ излишекъ, въ нѣсколько сотъ руб., былъ потребованъ сполна на неотложныя и справедливыя нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: тогда наша altera pars, склонившая было главу, снова гордо подняла ее, и стала сладко нашептывать: «не лучше-ли обратиться къ старому порядку вещей? Нужда ходила и присно будетъ ходить по міру, — а церкви наши, чего добраго, въ свою очередь, останутся безъ средствъ, безъ запаса про *черный день*». Это было тяжелое время для духовенства. Чуткое къ нуждамъ духовенства наше епархіальное Начальство, первое, въ данномъ случаѣ, подало руку помощи духовенству — своимъ проэктомъ о свѣчной продажѣ, оставивъ вопросъ о немъ открытымъ, на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и предложивъ обсудить этотъ проэктъ на благочинническихъ собраніяхъ. Въ нашемъ благочинническомъ собраніи при сужденіи объ этомъ проэктѣ, по обыкновенію, послышались голоса *за* и *противъ* — и вотъ для того, чтобы успокоить нашу altera pars, духовенство наше сочло не излишнимъ записать даже въ протоколъ, что излишекъ свѣчной продажи противъ прежнихъ лѣтъ — это такое обстоятельство, которое надлежитъ считать заслуживающимъ со стороны Начальства не преслѣдованія, а особеннаго поощренія, и за вычетомъ 2 руб. съ каждаго пуда всей продажи, *остальная прибыльная сумма* — отъ оказавшагося противъ прежняго времени излишка, должна оставаться неприкосно-

И... выдать честь быть достойнымъ представителемъ. Это два

венною собственностью церкви. Иначе сказать: эта мысль, отъѣвая высказаннымъ въ собраніи возраженіемъ, *имѣетъ относительное значеніе только для духовенства нашего благочинія, категорически разъясняетъ дѣлу только ему самому*, но отноудь не касается ни кого другаго, т. е. не имѣетъ и тѣни того значенія по отношенію къ епархіальному Начальству, тѣмъ болѣе къ Правительству вообще, какое родилось, по этому случаю, въ головѣ священника И... и съ такой экспрессіей выражено имъ въ первомъ его вопросѣ. Это разъ.

Вопросъ. «Если излишекъ свѣчной прибыли, оказавшійся противъ предшествующаго года, долженъ, съ разрѣшенія Начальства, оставаться неприкосновенною собственностью церкви: то будетъ-ли это, скажемъ словами Таганрогскаго духовенства, въ существѣ дѣла новое явленіе, преслѣдующее улучшеніе дѣла, или старое, съ измѣненіемъ только внѣшней, формальной стороны?»

Отвѣтъ. Когда, скажемъ словами Комиссіи, трудившейся надъ составленіемъ свѣчнаго проэкта, «всему духовенству епархіи точно извѣстно будетъ—какъ велико движеніе свѣчнаго дѣла въ епархіи, и устранятся, по возможности,... нерѣдкія недоразумѣнія, возникающія между старостами и церковными причтами относительно того, что причтъ навѣрное не знаетъ—сколько въ годъ по его церкви расходуется свѣчей», когда—продолжаемъ отъ себя—духовенство епархіи, отложивъ въ сторону все унаследованные отъ стараго времени и оскорбляющіе достоинство священнослужителей Христа, *эволюции и маневры*—дружно, съ любовью, съ энергіей и благодарностью поидеть по тропѣ, указываемой ему Комиссіею,—и не забудетъ при этомъ и соображенія меньшаго своего брата—Таганрогскаго духовенства, состоящаго въ вѣдѣннн благочиннаго протоіерея Феодора Покровскаго, того соображенія, что свѣдѣніе о точномъ количествѣ свѣчей,

расходуемых ежегодно въ епархіи, духовенство можетъ до-
быть только посредствомъ гласной и добросовѣстной смѣты
на покупку свѣчей, составляемой духовенствомъ, съ участіемъ
старостъ, на полугодичныхъ съѣздахъ: тогда произойдетъ слѣ-
дующее явленіе—гдѣ нынѣ продается въ годъ, по отчетности,
5 пудовъ свѣчей: тамъ будетъ продано 15 пудовъ; гдѣ про-
дается въ годъ 50 пудовъ: тамъ будетъ продано 100; гдѣ
продается 100 пудовъ: тамъ—200 и т. д. Скажите отгро-
венно отецъ И..., (положа руку на сердце—вы человекъ
откровенный—скажите предъ лицомъ всей епархіи: можетъ ли
быть такое явленіе при указанномъ выше услови, или не
можетъ? Мы думаемъ, что можетъ—и поясняемъ, что тамъ,
гдѣ нынѣ свѣчная прибыль ограничивается десятками рублей:
тамъ будутъ сотни, гдѣ нынѣ требуютъ особеннаго поощре-
нія—сотни: тамъ окажутся тысячи. Сказать, что духовенство
епархіи боится этого явленія, что оно деморализовано на
столько, что при гласномъ способѣ веденія свѣчной операціи,
оно, по прежнему, будетъ прибѣгать къ опостылымъ маневрамъ,
станетъ вздыхать по нимъ, какъ жестоковѣрный Израиль о
мясахъ и котлахъ египетскихъ; что и въ случаѣ составленія
смѣты на покупку свѣчей въ благотворительныхъ съѣздахъ—
оно, такъ сказать, торжественно, среди бѣлаго дня, не врас-
пѣя другъ передъ другомъ, не чувствуя ни малѣйшаго упрека
въ глубинѣ своей совѣсти, снова спокойно, откровенно, будетъ
обманывать само себя, епархіальное Начальство и Правитель-
ство: значить—клеветать на духовенство нашей епархіи, значить
—не знать лучшихъ его стремленій и благожеланій. И
такъ, будетъ ли указанное нами увеличеніе свѣчной суммы
въ существѣ дѣла новое явленіе, преслѣдующее улучшение
дѣла, или старое, съ измѣненіемъ только, внѣшней, формаль-
ной стороны—объ этомъ предоставляемъ судить самому поч-
теннѣйшему отцу И... и той altera pars, которой онъ отецъ
И... имѣетъ честь быть достойнымъ представителемъ. Это два.

Вопросъ. «Какое значеніе предполагало бы Таганрогское духовенство дать этому избытку свѣчной прибыли, если оно, скажемъ опять его же словами, находитъ мнѣніе Коммиссіи, трудившейся надъ составленіемъ проекта объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ епархіи посредствомъ правильнаго устройства свѣчной продажи, вполне цѣлесообразнымъ, заслуживающимъ глубокаго вниманія и полнаго сочувствія духовенства всей епархіи?»

Ответъ. Избытку свѣчной прибыли¹⁾, рядомъ съ удовлетвореніемъ нуждъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, Таганрогское духовенство предполагало бы дать слѣдующее назначеніе: употреблять этотъ избытокъ 1) на усиленіе постояннаго и надежнаго фонда для пенсіонно-сберегательной кассы духовенства; 2) на благоустройство епархіальныхъ учреждений вообще—въ особенности же а) на устройство епархіальнаго дома для призрѣнія безпріютныхъ, заштатныхъ или неизлѣчимо больныхъ священноцерковнослужителей, а также для призрѣнія безпріютныхъ, круглыхъ сиротъ—дѣтей священноцерковнослужителей и б) на воспособленіе лицамъ, служащимъ въ мѣстной Духовной Консисторіи; 3) на воспитаніе нѣсколькихъ студентовъ Екатеринославской Семинаріи въ Кіевской Духовной Академіи (независимо отъ поступающихъ туда по вызову Академіи) съ цѣлью увеличенія въ епархіи числа священнослужителей съ академическимъ образованіемъ; 4) на образованіе нѣсколькихъ студентовъ Семинаріи въ университетахъ по юридическому факультету—съ цѣлью имѣть своихъ епархіальныхъ адвокатовъ, а также для привлеченія въ среду духовенства, въ виду духовно-судебной реформы, лицъ съ высшими юридическими познаніями; въ дѣ-

¹⁾ Къ этому избытку, для общей экономіи и для общаго блага, мы присоединяемъ и доходъ отъ оброчныхъ статей и предполагаемъ расходовать то и другое вмѣстѣ; хотя, конечно, оброчныя статьи по отношенію къ избытку свѣчной прибыли—это капля и море. Авт.

юридическое знаніе нисколько не мѣшаетъ быть священникомъ; 5) на образованіе способныхъ семинаристовъ въ Технологическомъ Институтѣ и Академіи художествъ—съ пѣлю имѣть своего епархіальнаго архитектора и художника—иконописца¹⁾; 6) на содержаніе церквей²⁾, страхованіе ихъ, особенно деревянныхъ, отъ огня—безъ чего наши церкви, какъ извѣстно, подвержены риску и случайности; 7) на покупку, ремонтъ и страхованіе церковныхъ домовъ, для помѣщенія священноцерковнослужителей; 8) на приобрѣтеніе вообще недвижимаго имущества, которое бы давало доходъ, обращаемый частью на благоуукрашеніе церкви (попечительства и братства по своему усердію могутъ и должны усиливать эту статью церковнаго дохода); частью на воспособленіе священноцерковнослужителямъ—въ видѣ, напримѣръ, обращенія въ братскую кружку причта примѣрно 25%, съ суммы поступающей въ церковь отъ оброчныхъ статей—за наемъ домовъ, земли и проч.; 9) на составленіе запаснаго капитала при церкви—часть котораго должна принадлежать собственно церкви и издерживаться на экстраординарные расходы; а часть считается капиталомъ, принадлежащимъ мѣстному причту, и расходоваться въ экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ: во время болѣзни, или по случаю смерти бого-либо изъ священноцерковнослужителей и т. п. Да, мы глубоко убѣждены, что

1) Все означенныя студенты могли бы именоваться *стипендіантами духовенства Екатеринбургской епархіи*, и, при обязательномъ поступленіи на службу въ нашу епархію, получали бы, за исключеніемъ лицъ, принимающихъ священнослужительскій санъ, жалованье также отъ избытка свѣчной прибыли—именно изъ предполагаемаго нами запаснаго капитала, имѣющаго принадлежать собственно церквамъ. (См. здѣсь же пунктъ 9. Авт.)

2) На содержаніе церквей—отопленіе, наемъ сторожей, жалованье просфорницъ, мадачь, вино, лампадное масло, плату пѣвчимъ (гдѣ таковые поютъ) расходуются кошельковая сумма. Но эта сумма не только въ сельскихъ церквахъ, но и въ городскихъ такъ малозначительна, что ее стаетъ только на жалованье просфорницъ и сторожамъ. Остальной расходъ въ сущности и теперь покрывается изъ свѣчной прибыли. Авт.)

церкви нашей епархии *владычатъ весьма значительнымъ святымъ капиталомъ, котораго вполне достаточно было бы на удовлетворение всѣхъ исчисленныхъ нами нуждъ епархи, если бы этотъ святой капиталъ былъ приведенъ въ надлежащую извѣстность.* Эта же мысль — только въ сжатомъ видѣ, какъ и подобаетъ въ проэктѣ — безъ сомнѣній *свѣтима* и во мнѣніи Комиссии, составлявшей свѣтлой проэктъ, и если бы почтеннѣйшій отецъ И... съ должнымъ вниманіемъ прочелъ это прямо и честно высказанное мнѣніе, и сооставилъ бы его съ сочувствующимъ ему (т. е. не отцу И..., а мнѣнію), прямымъ и честнымъ стремленіемъ Таганрогскаго духовенства, выраженнымъ въ его протоколѣ 23 января сего года; то конечно, и онъ, т. е. почтеннѣйшій отецъ И... согласился бы вмѣстѣ съ этимъ духовенствомъ — признать мнѣніе Комиссии, трудившейся надъ составленіемъ проэкта, заслуживающимъ глубокаго вниманія и полнаго сочувствія духовенства всей епархи. Можетъ быть въ данномъ случаѣ, почтеннѣйшаго отца И... окружилъ миражъ особеннаго недоразумѣнія — по поводу слѣдующей фразы въ протоколѣ Таганрогскаго духовенства: «остальная прибыльная сумма отъ оказаннаго противъ прежняго времени излишка должна оставаться неприкосновенною собственностью церкви»... Но въ дѣлѣ поимать *собственность церкви неприкосновенною въ плюшкинскомъ смыслѣ* можетъ только самъ пресловутый гоголевскій герой — Плюшкинъ! Это три.

Мы надѣмся, что послѣ всего сказаннаго нами, отецъ И... пойметъ, что если не все, то многое, сказанное имъ въ его замѣткѣ, къ намъ вовсе не относится. Да и къ кому оно относится — Богу въспѣ! Между прочимъ, мы надѣмся, что отецъ И... пойметъ и то — отчего надлежало бы приготовить, воспитанный и наученный пастырь церкви находится въ крѣпостной зависимости отъ cadaго своего прихожанина,

того самого, который, въ простотѣ души своей, не умѣя удивляться талантамъ своего наученнаго пастыря, съ благоговѣніемъ, однакожь, взираетъ на дорогое кадило, съ наслажденіемъ слушаетъ зводъ тяжеловѣснаго колокола и охотно распределяетъ время своего дневнаго труда по башеннымъ часамъ на колокольнѣ. И дорогое кадило, и громозвучный колоколь, и башенные часы, въ богатыхъ городскихъ церквяхъ были и будутъ ¹⁾. Что же касается крѣпостной зависимости пастырей церкви отъ прихожанъ — въ матеріальномъ, конечно, отношеніи: то въ этомъ случаѣ намъ съ вами, почтеннѣйшій отецъ И., слѣдуетъ винить самихъ себя за то, что мы, *подъ вліяніемъ вліяній* уступили свои права относительно свѣчной операци и церковной экономіи — любителямъ *блеска, звона и боя*.

Въ заключеніе, позволяемъ себѣ обратиться къ почтеннѣйшему отцу И. съ слѣдующимъ вопросомъ: по какому побужденію вы, отецъ И., не сказавъ ни слова въ вашей замѣткѣ, о главной мысли протокола Таганрогскаго духовенства — что было бы весьма желательно — остановились особеннымъ образомъ только на частной мысли протокола, и, урѣзавъ эту мысль по произволу, словно свѣчную прибыль, вздумали видѣть въ ней и се и то: въ сущности ни се — ни то? Въ протоколѣ Таганрогскаго духовенства, анализируемая вами мысль выражена такъ: *Если при такомъ гласномъ и добросовѣстномъ составленіи сметы*, при какой-либо церкви окажется въ продажѣ количество свѣчей болѣе противъ прежнихъ лѣтъ, то обстоятельство сіе считать заслуживающимъ со сто-

¹⁾ Нѣтъ ничего предосудительнаго видѣть, напримѣръ, на городской соборной колокольнѣ — колокольль 800 пудовъ или башенные часы: но то и другое было бы, конечно, смѣшно на скромной, сельской колокольнѣ. Плохо, въ данномъ случаѣ, разумѣется то, когда предметы роскоши предпочитаютъ самому необходимому. Но это явленіе возможно именно — только при устарѣвшемъ вынѣ порядкѣ веденія церковной экономіи. Авг.

роны Начальства не преслѣдованія, а особеннаго поощренія, и, за вычетомъ 2 рублей съ каждаго пуда всей продажи, осталная прибыльная сумма — отъ оказавшагося противъ прежняго времени излишка, должна оставаться неприкосновенною собственностію церкви». У васъ же отецъ И. д. наша мысль цитирована такъ: «если при какой-либо церкви окажется въ продажѣ количество свѣчей болѣе противъ прежнихъ лѣтъ, то обстоятельство это считать заслуживающимъ со стороны Начальства не преслѣдованія, а особеннаго поощренія, и, за вычетомъ 2 рублей съ каждаго пуда всей продажи, осталная прибыльная сумма — отъ оказавшагося противъ прежняго времени излишка, должна оставаться неприкосновенною собственностію церкви». То есть вы, почтеннѣйшій отецъ И...., выбросили изъ нашей мысли то, безъ чего она и не мыслима — именно: *чистоту* и *добросовѣстность*. «Маневръ» этотъ даетъ намъ право заключать что отецъ И.... составляетъ *авантюра* той altera pars, которая въ дѣлахъ общественныхъ не любитъ *чистоты* и *добросовѣстности* — и стремится, при всякомъ случаѣ, игнорировать ихъ. Но кто бы ни былъ отецъ И... мы покорнѣе просимъ его принять къ свѣдѣнію, что искажать, урѣзывать мужую, печатную мысль съ тѣмъ, чтобъ *сладо съзвѣть*, чтобы удобнѣе было въ своихъ видахъ, *себя на умъ*, возражать на нее, и тѣмъ сбивать съ толку другихъ людей — это уже не то, что не точность въ выраженіи, не обмолвка или не домолвка, или иного рода недоразумѣніе: это просто нелицитная выходка въ печати. Позволяемъ себѣ надѣяться, что впродѣл почтеннѣйшій отецъ И... не позволитъ себѣ такъ не серьезно относиться къ печатнымъ мыслямъ Таганрогскаго духовенства. И это поворимъ мы не съ тѣмъ, чтобы на будущее время заставить замолчать свлщенника И... Всякому добросовѣстному мнѣнію, проникнутому любовью къ благу духовенства

Екатеринославской епархii, мы первые готовы рукоплескать, и хотя бы оно исходило от altera pars, мы первые готовы склонить предъ нимъ нашу покорную голову—будь только это мнѣнiе неотразимо-убѣдительно, «Умныя рѣчи приятно и слушать».

Какъ бы то ни было, имѣя въ виду, что каждый чествовъ, глубоко убѣжденный въ правотѣ защищаемаго имъ дѣла, по чувству порядочности не маскируется, не дѣлаетъ натиска своему оппоненту изъ-за-угла, а встаетъ на защиту лицомъ къ лицу, мы, не рисуясь откровенностью, считаемъ однакожъ нравственною обязанностью, въ настоящемъ случаѣ, указать здѣсь точно—наше званiе, имя и фамилию.

30 мая 1875 г.
Таганрогъ.

Прот. О. Покровский.

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

1. Вышло въ свѣтъ сочиненiе подъ заглавiемъ „Бесѣды православнаго христiанина изъ евреевъ объ истинахъ св. вѣры и заблужденiяхъ талмудическихъ“. Изданiе 2-е, дополненное и исправленное 1875 г.

Появленiе 1-го изданiя этого сочиненiя, напечатаннаго въ 1872 г. было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствiе къ упомянутому сочиненiю и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданiе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленiя съ книгою укажемъ на главныя черты содержанiя ея.

1. О вѣроученiи нынѣшнихъ евреевъ, относительно прiшестiя Мессii.
2. Талмудическое сказанiе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденiи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресенiи.
3. Разсказъ Талмуда о распространенiи Евангелiя Апостолами.
4. О Новоюдействѣ, его богослуженiи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмуд? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящій Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не безполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляра бесѣды 2-го изданія 1 руб.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68 отставному военному учителю А. Алексѣеву или въ С.-Петербургъ въ книжный магазинъ *Кораблева-Сиракова*.

II. Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и болѣе экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписанной суммы.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники *А. Ржевскій*,
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Историко-Статистическое описаніе Бахмутскаго Троицкаго Собора. II. Къ вопросу объ устройствѣ свѣтной продажи въ нашей епархіи. III. Объявленія.

Доволено цензурою: 30-го іюня 1875 года.

13 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 1 іюля.

Печ. въ Тип. Ч. М. Чувскаго

