

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П 3271-64

ПОГАШЕНО

№ 45.

1 ДЕКАБРЯ.

1909.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 1281. Архи-
пастьрская благодарность 1282. Распоряженія Епархіальнаго Нача-
лства. 1282. Свободныя мѣста. 1283. Отъ Правленія Эмеритальной кас-
сы. 1283. Отъ Редакціи. 1284.

Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь, сказанная Его Высокопреосвященствомъ
въ Казанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ 21 ноября 1909 г. 1285.
Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на Просвѣтительный Домъ
имени о. Іоанна Кронштатскаго. Протоіерея Н. Воронцова. 1287. Ду-
ховное утѣшеніе. 1292. Правда и милосердіе въ жизни и дѣятельности
Святителя Мирликійскаго Николая. 1296. Церковныя школы Казан-
ской епархіи за 25 лѣтъ ихъ существованія (1884—1909 гг.). Прото-
іерея П. Захарьевскаго. 1300. Чуваши. Свящ. Т. Земляническаго. 1307. Объя-
вленіе. 1315.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство приносить глубокую
благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопре-
священнѣйшему Никанору, Архіепископу Казанскому и
Свіяжскому, за пожертвованіе ста (100) руб. къ празднику
Рождества Христова въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ
духовнаго званія.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется Архипастырская благодарность дворянину Дмитрію Николаевичу Сверчкову и Тетюшскому купцу Льву Θεодоровичу Крупину за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку ограды для приходской церкви села Колунца, Тетюшскаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Псаломщикъ въ санѣ діакона села Урясь-Учей, Мамадышскаго у., Θεодоръ *Васильевъ* на штатную должность діакона этого села, 6 ноября.

Сынъ діакона Николай *Нижольскій* на должность псаломщика въ село Караево, Казанскаго уѣзда, 18 ноября.

Заштатный псаломщикъ села Ермакова, Чистопольскаго у., Николай *Дьячковъ* псаломщикомъ въ село Бряпкино, Спасскаго уѣзда, 20 ноября.

Крестьянинъ с. Кубаса, Чистопольскаго уѣзда, Яковъ *Крешенинниковъ* псаломщикомъ въ село Ковали, Цивильскаго уѣзда, 20 ноября.

Рукоположены. Псаломщикъ Духосошественской церкви г. Казани Іоаннъ *Львовъ* во священника въ с. Нижній Услонь, Свѣяжскаго уѣзда, 15 ноября.

Псаломщикъ с. Клянчина, Свѣяжскаго уѣзда, Николай *Царевскій* во діакона къ Казанско-Богородицкой церкви гор. Чистополя, 14 ноября.

Діаконъ села Кожважъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Даніиль *Θеодоровъ* во священника къ церкви села Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда, 21 ноября.

Перемѣщены. Діаконъ с. Базарныхъ Морд. Юрткуль, Спасскаго уѣзда, Анатолій *Яхонтовъ*, согласно прошенію, исправ. долж. діакона къ Троицкому гор. Тетюшь собору, 20 ноября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Богородице-Рождественскаго собора гор. Свѣяжска Викторъ *Охотинъ*, согласно прошенію, на штатную должность діакона къ Троицкому собору Маріинскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда, 20 ноября.

Псаломщикъ с. Черобатырева, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Филипповъ*, согласно прошенію, въ село Урясь-Учи, Мамадышскаго уѣзда, 20 ноября.

Священникъ села Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда, Алексѣй *Пчелкинъ* въ село Мусеранъ, того же уѣзда, 19 ноября.

Уволенъ Протоіерей села Столбиць, Казанскаго у., Петръ *Руженцевъ*, согласно прошенію, за штатъ, 17 ноября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Капердинѣ, Тетюскаго у., Баганѣ, Чистопольскаго у., Салманахъ, Ерякинѣ, Спасскаго у., Ершовкѣ, Мамадышскаго у., Цибикурѣ, Царевококшайскаго у.

Діаконскія. Въ селахъ: Кожважахъ, Козмодемьянскаго у. и Базарныхъ Морд. Юркуляхъ, Спасскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Крестовоздвиженской г. Чебоксаръ церкви, при Свіяжскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ, въ селахъ Клянчинѣ, Свіяжскаго уѣзда, и Черобатыревѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Правленіе епархіальной Эмеритальной кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что скончались слѣдующіе члены Похоронной кассы: по 1-му разряду: 1) псаломщикъ Павелъ Кудрявцевъ, 8 іюня, 2) діаконъ Евгенийъ Статировъ, 3 августа, 3) заштатный священникъ Николай Львовъ, 9 августа, 4) священникъ Ѳеодоръ Соколовъ, 10 сентября, 5) протоіерей Василій Приклонскій, 21 сентября, 6) священникъ Евстафій Скворцовъ, 3 октября, 7) заштатный священникъ Николай Яхонтовъ, 18 октября, 8) заштатный протоіерей Василій Братолюбовъ, 10 ноября; по 2-му разряду: 9) діаконъ Никаноръ Сироткинъ, 31 мая, 10) діаконъ Константинъ Владимірскій, 11 августа, 11) псаломщикъ Семень Огарковъ, 28 октября; по 3-му разряду: 12) псаломщикъ Александръ Введенскій, 18 мая, 13) псаломщикъ въ санѣ діакона Кон-

стантинъ Добросмысловъ, 16 юня, 14) псаломщикъ Михаилъ Соловьевъ, 15 юля, 15) псаломщикъ Александръ Лашевскій, 11 августа, 16) запятный псаломщикъ Василий Богатыревъ, 27 августа, 17) псаломщикъ Сергій Петропавловскій, 1 августа, 18) псаломщикъ Николай Назаровъ, 9 ноября.

Такимъ образомъ, на выдачу пособій оставшимся послѣ нихъ семействамъ за 2 половину сего 1909 года слѣдуетъ къ представлению въ Похоронную кассу:

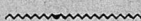
съ членовъ 1-го разряда по 5 р. 55 к.,

съ членовъ 2-го разряда по 4 р. 35 к.,

съ членовъ 3-го разряда по 2 р. 70 к.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Валентинъ Мстиславскій*.

Члены Правленія, протоіерей *Павелъ Руфимскій*,
священникъ *Порфирій Руфимскій*.



Отъ Редакціи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, Редакція симъ извѣщаетъ Духовенство Казанской Епархіи, что журналъ **Православный Собесѣдникъ** и **Извѣстія по Казанской Епархіи** въ 1910 году будутъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Причты церквей Казанской Епархіи уплачиваютъ **восемь** рублей въ годъ за оба изданія.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РѢЧЬ,

сказанная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіянскимъ, въ Казанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ 21 ноября 1909 года.

Любезныя дѣти! Вашъ законоучитель въ своей привѣтственной мнѣ рѣчи предъ церковію повѣдалъ, что вы воспитываетесь въ церковномъ духѣ.

Желая внѣдрить и углубить въ васъ этотъ церковный духъ, я скажу вамъ, какъ онъ обосновывается, на чемъ коренится и возрастаетъ.

Пресвятая Дѣва Марія, введеніе во храмъ Которой мы нынѣ торжествуемъ, въ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ Своей жизни, а именно во время Благовѣщенія сказала: Я раба Господня! Вотъ этимъ духомъ рабства Господу желательно, чтобы и вы всѣ были проникнуты, въ возможной для каждой изъ васъ мѣрѣ дара благодати.

Рабы были людьми самаго низкаго сословія и потому они непрекословно слушались всѣхъ, кого надлежало, и довольствовались въ жизни самымъ малымъ. Такъ и вы должны воспитывать въ себѣ духъ христіанскаго смиренія и покорности, помня, что Св. Богородица, воспитавшаяся при храмѣ Божіемъ, когда Ее величали, говорила—это призрѣлъ Господь на смиреніе рабы Своей (Лук. I, 48). И Писаніе глаголетъ: гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать. (Іак. IV—6). И то должно сказать, что гордость, воспитывающаяся и развивающаяся при богатствѣ и знатности, не можетъ легко мириться со скромнымъ и бѣднымъ положеніемъ, а смиреннымъ всякое самое скромное положеніе легко и удобно, ибо ихъ смиреніе поддержитъ ихъ. Посему, въ какомъ бы тяже-

ломъ положеніи ни привелось вамъ быть и жить, говорите себѣ и другимъ: я раба Господня. И не думайте; что вы этимъ унижитесь. Низко и унижительно быть рабами своихъ низкихъ страстей и нехорошихъ людей. А быть, на примѣръ, рабами царскими—это почетно. И еще болѣе велико и славно быть рабами Божіими.

Мы убѣждены, что многіе наши церковные обряды ведутъ свое начало отъ древнѣйшихъ временъ. И вотъ, я полагаю, что нашъ обычай молиться надъ умершими: „упокой Господи рабу Твою“—взять изъ похвальнаго Слова Божіей Матери. Если Она не стыдилась называться рабою Господнею, то для насъ тѣмъ болѣе похвально быть и остаться рабами, пока не скажетъ Господь: раба благая и вѣрная, вниди въ радость Господа твоего.

У многихъ господъ рабы были въ великой чести. Имъ ввѣряли дома и все достояніе. Нѣкоторымъ изъ нихъ поручалось воспитаніе дѣтей, а именно наиболѣе вѣрнымъ, благоразумнымъ и обученнымъ всей премудрости. И вы, Божіи рабы, благовоспитанны и научены многому. И такъ какъ вы не только рабы Господни, но и духовныя дщери Царевы, по Божіей благодати, и украшены многими благодатными дарованіями, по примѣру Той, о Которой сказано: вся красота дщери Царевы внутрь; то когда возникнетъ вопросъ о томъ, кому отдать воспитаніе и обученіе дѣтей, естественно можетъ быть сказано: кому же лучше, какъ не рабамъ Божіимъ, благимъ и вѣрнымъ Богу. И вотъ вы, поставляемые сначала надъ малымъ, будете поставлены и надъ многимъ и, наконецъ, войдете въ радость Господа, ибо смиренно претерпѣвый все до конца той спасенъ будетъ о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ.

По мѣрѣ преуспѣянія вашего будутъ утѣшаться и воспитывавшія и обучавшіе васъ, получая въ тоже время достоюжное воздаяніе по трудамъ и попеченіямъ своимъ. И всѣ знающіе и наблюдающіе васъ, какъ прекрасныя Божіи созданія, будутъ радостно указывать на васъ, какъ

на примѣры и образцы, достойные подражанія. И просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки и прославятъ многіе чрезъ васъ Отца нашего Небеснаго со Святымъ Духомъ о Христѣ Иисусѣ, Ему же честь и слава со Пресвятою Дѣвою Богородицею во вѣки! Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ и первую годовщину по кончинѣ приснопамятнаго отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго, 20 декабря 1909 г.

(О сборѣ пожертвованій на Просвѣтительный Домъ имени о. Іоанна Кронштадтскаго).

*„Свѣтильникъ пресвѣтлѣйшій церкви сый,
Игнатіе, просвѣщаеши вся земныя концы, и
западная озаряеши, отъ востока пришедъ“*
(Канонъ, пѣснь 1-ая, тропарь 2-ой).

Такими словами Святая Церковь восхваляетъ воспоминаемаго въ настоящій день Священномученика Игнатія Богоносца. Отнынѣ начинается предпразднство великаго и славнаго событія—Рождества Христова; и Церковь, готовясь радостно поклониться Солнцу Правды, вмѣстѣ съ тѣмъ молитвенно чтитъ того, кто, озаренный лучами этого Божественнаго Солнца, Христомъ нѣкогда носимый на пречистыхъ рукахъ Его и Христа носившій въ сердцѣ своемъ, вселенную просвѣщаль потомъ немерцающимъ свѣтомъ Христова ученія и жизни. И, воистину, достойно и праведно святой Игнатій наименованъ „пресвѣтлѣйшимъ свѣтильникомъ церковнымъ“. Его святая жизнь, всецѣло проникнутая завѣтами его наставника великаго Апостола Любви, его учительное слово, и устно и письменно оглашавшее различныя христіанскія общины, и, наконецъ, самыя священныя стопы, прошедшія съ проповѣдью о началахъ новой христіанской жизни отъ востока до запада тогдашняго міра, отъ Антиохіи до Рима,—все

это, какъ ясный солнечный лучъ, пронизало окружавшую тьму язычества, согрѣло и утѣшило скорбныя въ тѣ дни гоненій сердца вѣрующихъ и на всѣ времена осталось въ Церкви Христовой вѣковѣчнымъ источникомъ христіанскаго просвѣщенія!

Прошло восемнадцать вѣковъ со дня кончины святаго Игнатія; исчезли съ лица земли многіе изъ тѣхъ городовъ, которые нѣкогда слышали и читали просвѣтительное слово Священномученика; но живъ Господь и многомогъ въ своемъ попеченіи о судьбахъ Святой Церкви,— и мѣсто исчезнувшихъ древнихъ христіанскихъ общинъ занялъ нашъ богоносный и христіолюбивый русскій народъ, девять слишкомъ вѣковъ тому назадъ озаренный свѣтомъ Евангельскимъ. И средиэтого народа Промыслъ Вседержителя воздвигаетъ въ потребныя времена особыхъ избранниковъ Его Божественной воли, воистину новыхъ „богоносцевъ“; и они, воспріявъ Христа въ сердце своемъ, подобно святому Игнатію, и жизнью, и трудами, и словомъ, и писаніемъ своимъ—воистину изливаютъ на окружающихъ Божественный свѣтъ Христова ученія. За послѣдніе полвѣка этимъ свѣтомъ не только для насъ, русскихъ людей, но и для всего христіанскаго міра, особенно ярко свѣтилъ приснопамятный нашъ молитвенникъ, достойный пастырь отецъ Іоаннъ Кронштадтскій; и вѣруемъ, что не случайно, а по мудрому устроенію Божію, его жизненный свѣтильникъ подвигнутъ въ небесныя обители годъ тому назадъ, именно въ настоящій день памяти святаго Игнатія Богоносца, во свидѣтельство предъ всѣмъ міромъ о богоносномъ просвѣтительномъ подвигѣ приснопамятнаго отца Іоанна!

Да, воистину свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, сіялъ во всей жизни и дѣятельности этого почившаго праведнаго старца Божія! И не было такихъ отдаленныхъ и мрачныхъ тайниковъ нашей народной жизни, куда бы не проникали благотворные лучи этого животворнаго свѣта! Духовныя скорби однихъ, тѣлесныя немощи другихъ, невѣріе и сомнѣніе третьихъ, невѣденіе и душевная темнота четвер-

тыхъ, матеріальныя нужды и недостатки пятыхъ,—всё это исчезало предъ силой его жизни и дѣятельности подобно тому, какъ тьма ночная совершенно пропадаетъ при появленіи первыхъ свѣтлыхъ лучей восходящаго солнца! И не достанетъ времени (Евр. XI, 32) намъ повѣствующимъ, если бы мы пожелали подробно исчислить всѣ просвѣтительныя подвиги почившаго старца; да и нѣтъ надобности въ такомъ исчисленіи, ибо вотъ и доселѣ онъ стоитъ, какъ живой, предъ духовными очами всего христіанскаго міра, и память его, какъ праведника, вѣруемъ, всегда будетъ благословенна (Притч. X, 7).

Предваряя и сопровождая нашимъ слабымъ словомъ настоящую торжественную заупокойную всероссійскую молитву въ первую годину памяти почившаго, мы, конечно, не сможемъ вплести никакого новаго цвѣтка въ прекрасный вѣнокъ его вѣчно живыхъ добродѣтелей. Божья свѣча догорѣла здѣсь на землѣ и, предстоя теперь Престолу Божію, уже не нуждается въ нашихъ земныхъ восхваленіяхъ. Но когда мы воспоминаемъ кого-либо изъ усопшихъ сродниковъ и знаемыхъ своихъ, мы непременно вѣдь сопровождаемъ это поминовеніе какимъ нибудь добрымъ дѣломъ любви, совершаемымъ въ честь и память ихъ: или жертвой на храмъ Божій и его нужды, или устроеніемъ поминальной трапезы, или раздаваніемъ милостыни сирымъ и убогимъ, или, наконецъ, посильною помощію какому-нибудь полезному учрежденію. Такъ вспомнимъ же, други мои, этотъ добрый христіанскій обычай и въ настоящій день, когда мы молитвенно вспоминаемъ того, кто во время своей жизни всѣмъ намъ былъ милъ и дорогъ и всѣхъ насъ обнималъ, согрѣвалъ и просвѣщалъ своею христіанскою любовію!

И слава Богу, что нынѣ дается намъ возможность почтить память усопшаго отца Іоанна такою жертвою, какая можетъ явиться наилучшею для увѣковѣченія его имени! Нашъ главный губернскаго и епархіальный градъ Казань является вѣдь мѣстомъ, откуда разливается христіанское просвѣщеніе для многихъ городовъ и селеній Россіи; и доблестные Владыки наши давно были озабоче-

ны мыслию, какъ бы создать въ градѣ нашемъ такой домъ, который являлся бы, такъ сказать, средоточіемъ всего, исходящаго изъ Казани, духовнаго просвѣщенія народа. Въ столичныхъ и многихъ большихъ городахъ Россіи давно уже такіе домá существуютъ; но, видно, Промыслу Божію угодно было, чтобы во градѣ нашемъ дѣятельно приступилъ къ созданію церковно-просвѣтительнаго дома не иной кто, какъ нашъ нынѣ здравствующій Архипастырь, давній личный другъ и почитатель отца Іоанна, рѣшившій посвятить создаваемое учрежденіе памяти и имени достойнаго Кронштадтскаго пастыря и уже внесшій на это дѣло свою личную крупную тысячную жертву. Побуждаемые тою же мыслию объ увѣковѣченіи имени пріснопамятнаго молитвенника земли Русской, и пастыри Казанской епархіи еще лѣтомъ текущаго года единодушно рѣшили пожертвовать на это дѣло двадцать тысячъ рублей изъ тѣхъ сбереженій, которыя вносятся каждымъ лицомъ изъ духовенства въ общую кассу для обезпеченія своей будущей немощи и старости. И, при благословеніи и мощномъ содѣйствіи Владыки-Архипастыря, уже началась по этому дѣлу ревностная работа: образованъ изъ Казанскихъ пастырей и почтенныхъ гражданъ строительный Комитетъ, избрано мѣсто для постройки, составлены и планъ, и другія руководственныя предположенія. И если Господь по молитвамъ отца Іоанна благословитъ успѣхомъ начинаемое дѣло, то оно будетъ лучшимъ памятникомъ пріснопамятному пастырю-свѣтильнику, ибо будетъ свѣтить народу русскому тѣмъ же богоноснымъ свѣтомъ, какимъ сіяла вся жизнь и дѣятельность почившаго. Во истину—это будетъ „церковно-просвѣтительный домъ имени и памяти отца Іоанна Кронштадтскаго“: здѣсь будетъ и обширный залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и просвѣтительныхъ бесѣдъ съ христіанами разныхъ возрастовъ и положеній; и мѣсто для открытыхъ собесѣдованій съ заблуждающимися въ истинахъ вѣры старообрядцами и сектантами; и помѣщеніе Братства Святителя Гурія, просвѣщающаго язычниковъ и мусульманъ свѣтомъ Евангельскаго ученія; и средоточіе управления столь лю-

безными русскому народу церковными школами, обучающими и воспитывающими дѣтей въ духѣ свѣтлой преданности Церкви, Государю и Отечеству; и Попечительство о призрѣніи нищихъ, убогихъ и престарѣлыхъ; и обширный книжный складъ съ бібліотекою для обогащенія всей епархіи религіозно-нравственными и другими полезными изданіями; и, наконецъ, источникъ и буквального видимаго церковнаго свѣта—мѣсто снабженія всѣхъ церквей чистыми и неподдѣльными восковыми свѣчами! А въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ этимъ домомъ находится лучшая въ Казани церковная школа и храмъ Божій, посвященный празднику Просвѣщенія—Богоявленію Господню, только что недавно усердіемъ благочестивыхъ христіанцевъ богато украшенный и обновленный!

Но для того, чтобы создать такое учрежденіе, необходимы средства по крайней мѣрѣ втрое большія, чѣмъ та сумма, которую уже вложили въ это дѣло отъ своего усердія благостный Архипастырь, пастыри и клирики церкви Казанской. И вотъ теперь—дальнѣйшая надежда на васъ, благочестивые и добрые люди, вѣрные сыны искони богоноснаго народа Русскаго! Если вы дорожите свѣтомъ Христовымъ, если вы искренно чтите нашего усопшаго свѣтильника вѣры и молитвы, благочестія и просвѣщенія,—то ознаменуйте настоящую первую годовщину памяти отца Іоанна посильными жертвами своими на построеніе церковно-просвѣтительнаго дома его имени! Да побудитъ васъ къ этому усердію и приближающийся радостный праздникъ Рождества Христова! Ожидая къ себѣ какого-либо знатнаго земнаго посѣтителя, не стараемся ли мы приготовить для него обширное, чистое, украшенное и освѣщенное жилище? Тѣмъ болѣе, ожидая пришествія на землю Небеснаго Божественнаго Гостя, не должны ли мы помочь своими лептами устроенію въ Его честь и славу прекраснаго дома, который бы далеко вокругъ себя разливалъ свѣтъ Его спасительнаго ученія?

Да отверзетъ же милость Божія Ваши сердца добрымъ сочувствіемъ начинаемому великому просвѣтительному дѣлу, а тѣмъ, кто волею Архипастыря приставленъ

къ устроению его, да поможетъ съ вашими щедротами совершить и закончить его съ полнымъ успѣхомъ! Тогда духъ приснопамятнаго отца Іоанна въ загробномъ мірѣ порадуется тому, что и по его кончинѣ не оскудѣвають на Руси тѣ просвѣтительныя христіанскія начала, которыми онъ служилъ всю свою жизнь! Съ благоволеніемъ воззритъ на это и небесный покровитель настоящаго дня, „свѣтильникъ церкви пресвѣтлый“, святой Священномученикъ и Богоносецъ Игнатій! Наипаче же возрадуется о всѣхъ насъ и благословитъ наши просвѣтительныя труды раждающійся отъ Дѣвы „Господь Іисусъ, избавленіе, просвѣщеніе, жизнь и спасеніе наше“ (Канонъ, пѣснь 9-ая, тропарь 1-ый). Аминь.

Петропавловскаго, города Казани, собора
протоіерей *Николай Воронцовъ*.

ДУХОВНОЕ УТѢШЕНІЕ.

Бесѣда третья.¹⁾

Въ каждомъ ребенкѣ, кромѣ глухо-нѣмыхъ отъ природы, есть способность къ выраженію своихъ мыслей въ члено-раздѣльныхъ звукахъ. Но способность эта сначала таится внутри, во внѣ проявляется не вдругъ. Ребенокъ прислушивается къ окружающей его рѣчи, запоминаетъ отдѣльныя слова и фразы, потомъ начинаетъ произносить ихъ самъ, нерѣдко съ ошибками, въ извращенномъ видѣ. И только лишь послѣ долгихъ усилій онъ начинаетъ говорить такъ, какъ говорятъ окружающіе его. При этомъ и всѣ недостатки устной рѣчи, какою ребенокъ слышалъ, становятся и его недостатками: онъ *все* перенялъ, *все* заимствовалъ отъ окружающей его среды.

Отсюда понятно, почему каждый ребенокъ говорить именно на томъ языкѣ, какой онъ слышитъ кругомъ себя. Ребенокъ, на примѣръ, русскихъ родителей, говорящихъ при немъ по русски, непременно будетъ говорить по русски, а не по нѣмецки или французски, или какъ нибудь иначе. И наоборотъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 44.

И въ дальнѣйшей жизни каждаго отдѣльнаго человѣка на его устную или письменную рѣчь будетъ съ такою же необходимостью вліять окружающая среда. Человѣкъ будетъ учиться въ этой средѣ, перенимать отъ нея все, что нужно будетъ для совершенства рѣчи, проходить, такъ сказать, цѣлую школу для того, чтобы правильно выразить свои духовныя настроенія въ устной или письменной формѣ.

И только лишь тогда, когда эта школа будетъ пройдена, человѣкъ можетъ сказать о себѣ, что онъ *научился* выражать свои мысли и думы правильно, что его рѣчь, письменная ли то, или устная, дѣйствительно является внѣшнимъ выраженіемъ его внутреннихъ настроеній.

Но попробуйте произвести надъ ребенкомъ такой опытъ: поставьте его въ такія условія, при которыхъ бы онъ не могъ слышать ни одного члено-раздѣльнаго звука, ни одного человѣческаго слова.

И будьте увѣрены, что этотъ ребенокъ не проронитъ ни одного слова, останется нѣмымъ, хотя бы и владѣлъ отъ природы способностію къ члено-раздѣльнымъ звукамъ.

Попробуйте, далѣе, ребенка, говорящаго съ ясными неправильностями въ построеніи рѣчи, оставить безъ всякаго руководства, безъ того, что мы называемъ школой.

И вы увидите, что всѣ недочеты въ его устной рѣчи останутся при немъ навсегда.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что духовная способность человѣка къ выраженію своихъ мыслей въ тѣхъ или иныхъ звукахъ и словахъ вполне зависитъ отъ окружающей среды. Эта среда такъ неотразимо вліяетъ на душу человѣка.

Тоже самое неизмѣнно повторяется и съ другими духовными дарованіями каждаго человѣка: талантъ ли пѣвца, музыкальный-ли гений могутъ быть таковыми и будутъ только тогда, когда они найдутъ для себя такія условія въ окружающей ихъ средѣ, которыя будутъ вліять на развитіе этихъ духовныхъ дарованій, а не на ихъ постепенное угасаніе и смерть.

И наши религіозныя упованія, наши порывы и влеченія сердца, какъ явленія чисто духовныя, подлежатъ тѣмъ же законамъ. И они, для своего проявленія и постепеннаго развитія, необходимо связываются съ той или иной внѣшностью окружающей

жась среды. Какъ для ребенка, чтобы онъ заговорилъ живой рѣчью, необходимъ живой примѣръ выраженія мысли въ члено-раздѣльныхъ звукахъ, такъ и для нашего религіознаго чувства, для его проявленія и обнаруженія, столь же необходимъ примѣръ этого проявленія. Въ противномъ случаѣ религіозное чувство замретъ, какъ останется нѣмымъ и ребенокъ. И въ дальнѣйшемъ развитіи нашихъ религіозныхъ чувствъ эта окружающая среда имѣетъ неоспоримое вліяніе, такое же, какъ долгій опытъ, школа для ребенка.

Обратимся къ исторіи, къ примѣрамъ прошлаго. Вотъ предъ нами язычникъ, все свое религіозное настроеніе проявляющій въ преклоненіи предъ пнемъ; его онъ боготворить, предъ нимъ кланяется, ему приносятъ кровавыя и безкровныя жертвы. А вотъ и Праотець Іаковъ, который свое религіозное чувство выразилъ въ томъ, что *всталъ рано утромъ, и взялъ камень, который онъ положилъ себѣ изголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возмилъ елей на верхъ его* (Быт. XXVIII, 18). А евангельскій мытарь молился уже такъ: *пришелъ въ храмъ и, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику* (Лук. XVIII, 10, 13).

И нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и язычникъ, и Праотець Іаковъ, и евангельскій мытарь выражали свое молитвенное настроеніе въ той именно формѣ, какая была имъ извѣстна въ данный моментъ. Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что этой формой, видимой внѣшностію, они удовлетворялись вполне, такъ какъ сознавали и чувствовали, что ихъ религіозное чувство выливалось всецѣло.

Но несомнѣнно также и то, что пень, предъ которымъ падалъ ницъ язычникъ, не могъ удовлетворить уже Іакова. А евангельскій мытарь отринулъ и камень Іакова, замѣнивъ его храмомъ и биеніемъ себя въ грудь.

И мы съ вами, благочестивые слушатели, несомнѣнно имѣемъ теперь предъ собой ту, именно, обрядовую внѣшность, черезъ которую только и можемъ проявить свою религіозную настроенность. Эта обрядовая внѣшность слагалась цѣлыми поколѣніями, долгими вѣками; въ ней находили удовлетвореніе своему религіозному чувству милліоны православныхъ христіанъ; черезъ нее, какъ бы черезъ

какую нибудь школу, усовершенались въ своихъ религіозныхъ чаяніяхъ и упованіяхъ цѣлыя сонмы православныхъ, перешедшихъ уже отъ церкви воинствующей къ церкви торжествующей. Въ этой обрядовой внѣшности и для насъ, какъ для ребенка—въ членораздѣльныхъ звукахъ, заключается начало и постепенное развитіе нашего внутренняго религіознаго чувства. Безъ нея, какъ ребенокъ безъ примѣра, мы могли бы совершенно заглушить въ себѣ религіозное чувство.

Но вотъ мы начинаемъ слышать возраженія. Намъ говорятъ: если и нужна православному христіанину внѣшняя обрядность, если его религіозное чувство съ необходимостью проявляется и воспитывается на этой обрядности. то, можетъ быть, существующая теперь обрядность не настолько совершенна, чтобы сохранять ее? Можетъ быть, современный христіанинъ можетъ замѣнить ее какой либо другой, новой? И эта другая, новая обрядность, можетъ быть, болѣе будетъ способствовать развитію религіознаго чувства въ православномъ христіанинѣ? Вѣдь человекъ, настойчиво говорятъ намъ, живетъ и развивается, съ каждымъ поколѣніемъ предъявляетъ все новые и новые запросы. Духовная жизнь человека, развиваясь безпредѣльно, ищетъ все новыхъ и новыхъ путей для своего проявленія во внѣ. Почему же его религіозныя чувства могутъ обнаруживаться только въ той, именно, внѣшности, которая созидалась въ давно уже прошедшіе вѣка? Вѣдь прародецъ Іаковъ не удовлетворился же пнемъ язычника. И евангельскій мытарь нашелъ нужнымъ замѣнить возглавіе его храмомъ. Зачѣмъ же намъ, православнымъ христіанамъ, удовлетворяться тѣмъ, что удовлетворяло нашихъ давнихъ предковъ?

Такъ, повторяемъ, возражаютъ всѣмъ защитникамъ внѣшней обрядности.

Но не будемъ безотвѣтны и предъ этими возраженіями. И прежде всего скажемъ, что православная церковь всегда и неизмѣнно учила, что въ ней есть «истины непререкаемыя и неизмѣнныя, которыя всѣ православные христіане обязаны принимать и содержать во всей цѣлости и неприкосновенности, и которыя никто изъ нихъ не имѣетъ права отвергать или измѣнять» (Православное Догматическое Богословіе митр. Магарія, 1888 г. стр. 6). И въ той же церкви, кромѣ неизмѣнныхъ догматовъ, есть еще обрядовая сторона, которая можетъ измѣняться. Исторія этой цер-

кви и свидѣтельствуеть намъ, что наша православная обрядность, прежде чѣмъ вылиться ей въ ту форму, которую теперь признаемъ и исповѣдуемъ мы съ вами, прошла, именно, эту постепенную школу своего развитія и раскрытія. И только лишь тогда, когда религиозное чувство стало вполне удовлетворяться существующей обрядностью, когда въ этой обрядности вылились, такъ сказать, всѣ звытые порывы воодушевленія и вдохновенія отдѣльныхъ представителей христіанства, какъ великихъ и могучихъ носителей религиознаго чувства,—эта обрядность какъ бы остановилась въ своемъ развитіи.

Значить, православная церковь и въ своемъ прошломъ никогда не утверждала неизмѣняемости въ обрядовой сторонѣ. И въ настоящемъ она не отрицаетъ возможности измѣненій, такъ какъ нерѣдко допускаеть ихъ.

Но слѣдуетъ-ли отсюда такое заключеніе, что въ переживаемые нами годы, когда всѣ безудержно стремятся къ переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, когда все старое «сдается въ ломъ» и на развалинахъ прошлаго стремятся создать что-то новое, непременно должна быть отвергнута и та обрядовая внѣшность, на которой воспитали свое религиозное чувство милліоны православныхъ христіанъ? Изъ за того, что эта обрядовая внѣшность и была измѣняемой и можетъ измѣняться, можно-ли утверждать, что вся она не нужна теперь, что должна быть замѣнена новой, или почти никакой?

Само собой понятно и для всякаго ясно, что обновляется всегда то, что признано состарѣвшимся; замѣняется новымъ то, что считается уже отжившимъ своей вѣкѣ.

Такъ-ли обстоитъ дѣло съ нашей православной, внѣшней обрядностью? Объ этомъ въ слѣдующей бесѣдѣ.

ПРАВДА И МИЛОСЕРДІЕ

въ жизни и дѣятельности Св. Николая.¹⁾

На св. Руси ни одинъ святой не ублажается такъ всенародно, какъ Св. Николай, Муръ-Ликійскихъ Чудотворецъ.

¹⁾ Бесѣда на 6-е декабря.

И въ богатыхъ чертогахъ, и въ убогихъ хижинахъ, среди людей образованныхъ и среди безкнижныхъ, и взрослые и малые одинаково знаютъ имя Св. Николая. Знаютъ это имя и чтутъ его.

Попробуйте пересчитать всѣхъ христіанъ православныхъ, тезоименныхъ убажаемому нынѣ Святителю, и вы увидите, что тысячи и тысячи тысячъ нашихъ братій по вѣрѣ, начиная съ Державнаго Вождя земли свято-русской, имѣютъ этого Святителя своимъ небеснымъ покровителемъ отъ колыбели до могилы.

Обратите свои взоры на святыя храмы земли русской, и вы узрите, что многіе и многіе изъ нихъ освящены въ честь Св. Николая, посвящены этому, именно, дорогому имени.

Вспомните фамиліи отдѣльныхъ лицъ, имена селъ и даже городовъ, и вы еще разъ убѣдитесь, что и здѣсь увѣковѣчена память Св. Николая.

Но не только среди русскаго населенія, такъ свято и всенародно чтущаго Св. Николая, память объ этомъ Святителѣ бессмертна. Нѣтъ. Великій Чудотворецъ также дивно сохраняется и въ сознаниі нашихъ инородцевъ. И чувашы и черемисы, и татары и мордва, какъ родные братья, какъ дѣти единой православной церкви,—всѣ они чтутъ, исповѣдуютъ и убажаютъ священное имя этого великаго и дивнаго во святыхъ. Въ храмѣ инородческомъ, а весьма часто и въ скромной избушкѣ инородца, вы всегда и неизмѣнно встрѣтите образъ Св. Николая, предъ которымъ жаркимъ пламенемъ горятъ свѣчи трудовыя и несмолкаемымъ потскомъ льются молитвенныя воздыханія...

А вѣдъ Св. Николай, по своему происхожденію, былъ даже и не русскій; его возрастила и прославила земля греческая, та самая, изъ которой намъ возсіялъ свѣтъ Христовой вѣры. И при всемъ томъ этотъ грекъ по рожденію и воспитанію, Угодникъ не своей земли русской, а страны греческой, сталъ для Св. Руси такимъ близкимъ, дорогимъ и всенароднымъ, какъ бы плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ.

Задумывался-ли ты, христіанинъ, надъ этимъ вопросомъ: почему такъ свято чтится на св. Руси память Св. Николая? Помышляла-ли ты, христіанка, вотъ о чемъ: *зачѣмъ* такъ всенародно убажается у насъ память этого Угодника?

А вы, труждающіися, обремененні, размышляли-ли о томъ, гдѣ сокрыта та причина, по которой ваши вздохи и стенанія

всегда и неизмѣнно обращаются къ мощному заступленію этого Угодника Божія?

Если вѣрующая душа русскаго человѣка такъ всенародно устремляется съ молитвами своими къ Св. Николаю, безъ размышленія даже о причинахъ этого, то мы вправѣ воскликнуть здѣсь словами Евангелія: *блаженнѣе видѣвшіи, и вързоваше* (Іоан. XX, 29); и всенародно исповѣдаться: Русь Св. чтитъ великаго Угодника Св. Николая, ублажаетъ его, котораго не видѣла, вѣруетъ въ него, о которомъ только слышала, а потому какъ блаженна она, которая не видѣла, но увѣровала.

Но если бы всему русскому народу, всѣмъ чадамъ церкви православной узнать *всю* жизнь Св. Николая, изъяснить *все* сказанное о немъ въ его житіи, то тогда наше преклоненіе предъ Угодникомъ Божиимъ не только бы не умалилось, но еще болѣе усугубилось. И мы, подобно Еммаусскимъ путникамъ, съ открытыми уже намъ знаніями о житіи Св. Николая, восторженно сказали бы другъ другу: *не горѣло-ли въ насъ сердце наше* (Лук. XXIV, 32), когда мы читали этого Угодника, не вѣдая даже его житія и подвиговъ.

Познаемъ же, въ настоящій разъ, хотя малую часть достопамятнаго житія Святителя и Чудотворца Николая.

Вотъ что пророчески вѣщаль нѣкогда епископъ, посвящавшій Св. Николая во пресвитера: «я вижу, братіе, новое солнце, восходящее надъ землею и являющее собою милостивое утѣшеніе для скорбящихъ. Блаженно то стадо, которое удостоится имѣть его у себя пастыремъ, ибо сей добръ упасетъ души заблудшихъ, препитаетъ ихъ на пажити благочестія и явится милосерднымъ помощникомъ въ бѣдахъ и скорбяхъ».

И это пророчество сбылось со всей точностію: Св. Николай дѣйствительно явился для паствы православной свѣтлымъ солнцемъ, согрѣвающимъ и освѣщающимъ путь жизни человѣческой; онъ «былъ поистинѣ свѣтъ міру и соль земли, ибо житіе его было свѣтло и слово его было растворено солю премудрости». Какъ мужъ правды, врагъ всякой лжи и клеветы, Угодникъ Божій дерзновенно выступалъ на защиту всѣхъ оклеветанныхъ. Вотъ что читаемъ въ его житіи: «правитель Евстаѳій, подкупленный завистливыми и злыми людьми, осудилъ на смерть трехъ мужей, которые ни въ чемъ не были повинны... Осужденные мужи, со связан-

ными крестъ на крестъ руками и съ закрытыми лицами, уже преклонились къ землѣ, протянули обнаженные шеи и ожидали удара меча. Святитель видѣлъ, что палачъ, суровый и неистовый, извлекъ уже свой мечъ. Такое зрѣлище приводило всѣхъ въ ужасъ и скорбь. Соединивъ съ кротостью ярость, Святитель Христовъ свободно прошелъ среди народа, безъ всякой боязни вырвалъ изъ рукъ палача мечъ, бросилъ его на землю и затѣмъ освободилъ осужденныхъ мужей отъ узъ... И никто не смѣлъ его остановить, потому что слово его было властно и въ дѣйствіяхъ его являлась Божественная сила: онъ былъ великъ предъ Богомъ и всѣми людьми»...

Такое заступничество за невинно осужденныхъ Св. Николай проявлялъ не однажды. И другіе неповинные находили поэтому нужнымъ молиться такъ: «Боже Николая, избавившій трехъ мужей отъ несправедливой смерти, призри нынѣ и на насъ, ибо отъ людей не можетъ быть намъ помощи... Завтра хотятъ насъ умертвить, пославши же къ намъ на помощь и избави насъ неповинныхъ отъ смерти». И эта молитва бывала услышана: «Господь Богъ посылалъ осужденнымъ на помощь святаго Своего Угодника, великаго архіерея Николая», который и освобождалъ ихъ отъ грозившей имъ смерти.

Такъ Святитель Христовъ дерзновенно выступалъ на защиту попираемой правды.

А его дѣла милосердія, состраданія?! Трогательный разсказъ хотя бы о томъ, какъ своей тайной милостыней Св. Николай спасъ несчастнаго отца и его трехъ дочерей отъ позорной, развратной жизни; повѣствованіе о томъ, какъ по его молитвамъ спасались погибающіе въ пучинѣ морской; дивное сказаніе о корабельщикѣ, который оборвался съ высокой мачты, убился до смерти и лежалъ бездыханнымъ, но по слову Св. Николая всталъ, какъ бы пробудившись отъ глубокаго сна. И многое, многое другое, о чемъ повѣствуется въ житіи Великаго Угодника.

Русь Святая! Не вѣдая даже житія Угодника Божія, ты глубоко и всенародно чтишь это священное имя. Всенароднымъ сердцемъ своимъ преклоняешься предъ *образомъ правды и милосердія*, такъ какъ и сама ты милосерда и любишь правду. Но познай это житіе отъ его дивнаго начала и до чуднаго конца. И тогда ты съ сугубою ревностью всенародно воспоешь Святителю: *Правило възры, образъ кротости, воздержанія учителю яви тя стаду твоему...*

Церковныя школы Казанской епархіи

за 25 лѣтъ ихъ существованія (1884—1909).¹⁾

(Историко-статистическій обзоръ).

Церковныя школы Казанской епархіи въ теченіи своего 25-лѣтняго существованія уже имѣли своего историка въ лицѣ бывшаго Епархіальнаго наблюдателя, нынѣ профессора Духовной Академіи, достопочтеннаго о. протоіерея А. И. Дружинина. Послѣднему въ 1895 году было поручено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составить ко дню открытія Всероссийской Выставки въ Нижнемъ Новгородѣ историческій очеркъ церковныхъ школъ Казанской епархіи и ассигнованы на составленіе очерка средства. Во исполненіе этого порученія, о. протоіерей Дружининъ составилъ «Историко-статистическій обзоръ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи за одиннадцать лѣтъ ихъ существованія (1884—1895 г.)». Этотъ очеркъ по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на его средства своевременно былъ напечатанъ отдѣльными оттисками.

Трудъ составителя настоящей исторической записки о церковныхъ школахъ Казанской епархіи за 25 лѣтъ ихъ существованія такимъ образомъ значительно облегчился. Ему приходилось лишь продолжить начатое уже дѣло и дать историческій очеркъ только за послѣднія 14 лѣтъ существованія школъ. Но желаніе представить исторію церковныхъ школъ Казанской епархіи за 25 лѣтъ ихъ существованія въ одномъ очеркѣ съ одной стороны, съ другой—почти полное отсутствіе въ обращеніи труда о. протоіерея Дружинина, издавна въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и ставшаго нынѣ почти библиографическою рѣдкостью,—побудило составителя настоящей записки изложить исторію церковныхъ школъ епархіи съ начала ихъ появленія и до настоящаго времени. Само собою понятно, что историческія свѣдѣнія о школахъ за первыя 11 лѣтъ ихъ существованія брались составите-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная Епархіальнымъ наблюдателемъ, протоіереемъ П. И. Захарьевскимъ, 4-го октября въ покойхъ Его Высокопреосвященства на торжественномъ актѣ по случаю исполнившагося 25-лѣтія церковныхъ школъ.

лемъ изъ очерка о Дружинина, какъ составленнаго на основаніи документальныхъ данныхъ, и только по мѣстамъ дополнялись новыми данными. Свѣдѣнія же за послѣднія 14 лѣтъ существованія школь брались составителемъ изъ архива Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при любезномъ содѣйствіи о. дѣлопроизводителя его, свящ. В. В. Михайлова, а также изъ данныхъ, доставленныхъ уѣздными Отдѣленіями и Совѣтами второклассныхъ школь, которые охотно взяли на себя нелегкій трудъ выборки изъ архивовъ свѣдѣній по программѣ, данной составителемъ. Брались нужныя свѣдѣнія кромѣ того и изъ отчетовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго и Уѣздныхъ наблюдателей.

I.

Церковныя школы Казанской епархіи до 1884 года. Открытіе и постепенный ростъ ихъ послѣ изданія положенія 1884 года.

Въ моментъ изданія Высочайше утвержденного 13 іюня 1884 года положенія о церковныхъ школахъ, въ Казанской епархіи существовало 17 церковныхъ школь, изъ коихъ 9 церковно-приходскихъ и 8 школь грамоты. Несомнѣнно, что раньше церковныя школы существовали въ бѣльшемъ количествѣ, но въ 60 и 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія онѣ подверглись общей въ то время участи церковныхъ школь въ Имперіи, т. е. или были переданы земствамъ, или же совсѣмъ были закрыты. Впрочемъ, школьная дѣятельность духовнаго Вѣдомства въ Казанской епархіи и въ моментъ изданія положенія 1884 года не ограничивалась упомянутыми 17 школами. Съ 1867 года въ Казани при кафедральномъ Соборѣ существуетъ Братство Св. Гурія, которое, между прочимъ, ставитъ своею задачею утвержденіе въ православной вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ Казанскаго края и распространеніе христіанства среди язычниковъ путемъ устройства для нихъ начальныхъ школь. По внутренней организаціи школы Братства близко подходили къ типу церковно-приходскихъ школь. Такихъ школь ко времени изданія Правиль о церковныхъ школахъ въ епархіи было 94.

Изъ факта существованія церковныхъ школь до 1884 года и стремленія духовнаго вѣдомства открывать школы Братства Св.

Гурія явствуєть, что и Архипастыри Казанскіе и приходское духовенство епархіи вполнѣ сознавали необходимость всячески содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію разноплеменнаго населенія епархіи путемъ устройства школъ соотвѣтствующаго направленія, но для осуществленія этого сознанія не было въ наличности подходящихъ условій. Народное образованіе было сосредоточено тогда въ рукахъ М. Н. Пр. и земства и открывать своихъ школъ духовенство не могло, а Братство, какъ учрежденіе частное, хотя и съ общественными задачами, не располагало для того достаточными средствами, тѣмъ болѣе, что у него были и другія, не менѣе важныя, миссіонерскія задачи.

Сознаніемъ необходимости религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ и объясняется та готовность, съ какою Архипастыри Казанскіе и епархіальное духовенство откликнулись на призывъ Державнаго Вождя работать на нивѣ народнаго просвѣщенія, раздавшійся съ высоты Престола 13 іюня 1884 года.

По полученіи Высочайше утвержденныхъ Правиль и указа Св. Синода о приведеніи въ исполненіе этихъ Правиль, бывший въ то время Архіепископомъ Казанскимъ, потомъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Высокопреосвященный Палладій тотчасъ же слѣлалъ распоряженіе, чтобы эти правила и указъ были немедленно отпечатаны въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разосланы духовенству. Съ своей стороны Владыка въ краткомъ, но задушевномъ воззваніи счелъ нужнымъ «пастырски просить и молить вѣренное ему духовенство поревновать святою ревностью о важнѣйшемъ и полезнѣйшемъ для церкви и отечества дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и благочестія учрежденіемъ и умноженіемъ церковно-приходскихъ школъ, дабы послѣднія были истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, при чемъ на трудящихся съ примѣрною ревностью и пользою въ этомъ благомъ дѣлѣ общалъ обращать особенное вниманіе». Сверхъ этого, въ цѣляхъ облегчить духовенству трудъ и разъяснить могущія встрѣтиться при открытіи школъ разнаго рода недоумѣнія и затрудненія, 4 сентября 1884 года Его Высокопреосвященствомъ былъ созванъ Съѣздъ благочинныхъ всей епархіи, на коемъ Владыка выяснилъ всю важность открытія церковно-приходскихъ школъ какъ для церкви и отечества, такъ и для самого духовенства, и просилъ послѣднее «честно и

нелѣбно потрудиться въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ заслужить себѣ общую любовь и почтеніе». На этомъ же сѣздѣ были подробно разсмотрѣны новыя правила и раскрыты вопросъ о матеріальныхъ средствахъ ¹⁾.

Съ такою же энергіею относились къ дѣлу умноженія и благоустройства церковныхъ школъ и послѣдующіе Архипастыри Казанскіе, а во главѣ съ ними и прочіе органы церковно-школьнаго управленія, и приходское духовенство Казанской епархіи во все время существованія школъ. Архипастыри Казанскіе при обзорѣ епархіи и при каждомъ удобномъ случаѣ, особенно же при личныхъ представленіяхъ духовенства, употребляли все мѣры, чтобы воздѣйствовать и расположить членовъ сельскихъ причтовъ съ полнымъ сочувствіемъ и любовію относиться къ дѣлу просвѣщенія дѣтей въ церковныхъ школахъ и къ умноженію въ ихъ приходяхъ церковныхъ школъ. Причтамъ, которые медлили въ открытіи школъ, Архипастыри дѣлали строгія внушенія. Напр., такое внушеніе было сдѣлано Старо-Ильмовскому причту, Чистопольскаго уѣзда, медлившему открытіемъ въ приходѣ школы ²⁾.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, а потомъ и его уѣздныя Отдѣленія принимали все мѣры къ облегченію приходскому духовенству труда открытія и благоустройства церковныхъ школъ, помогали совѣтами и указаніями, изысканіемъ денежныхъ средствъ, снабженіемъ школъ учебными пособиями, нравственнымъ поощреніемъ лицъ особенно ревностныхъ и т. п.

Поощряемое примѣромъ Архипастырей и видя, съ какою энергіею они заботятся объ осуществленіи державной воли Монарха, приходское духовенство съ своей стороны горячо отнеслось къ просвѣщенію своихъ пасомыхъ и проявило достойную энергію и усердіе какъ въ дѣлѣ учрежденія церковныхъ школъ, такъ и въ заботахъ объ ихъ благоустройствѣ. Усердіе это обнаружилось въ первый же годъ по изданіи Правиль о церковныхъ школахъ, когда духовенствомъ было открыто болѣе ста школъ и члены причта согласились безмездно обучать въ нихъ.

¹⁾ Историко-статист. обзоръ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 11 лѣтъ ихъ существованія, стр. 5—6.

²⁾ Истор. стат. обзоръ, стр. 8—9.

Въ какой степени всё мѣропріятія содѣйствовали росту и развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, наглядно показываетъ нижеслѣдующая таблица.

Г о д ы.	Число школъ церковно-при- ходскихъ.	Число школъ грамоты.	В с е г о.
до 1884	9	8	17
въ 1884 ¹ / ₅	92	39	131
1885 ² / ₆	127	45	172
1886 ³ / ₇	144	60	204
1887 ⁴ / ₈	148	61	209
1888 ⁵ / ₉	167	82	249
1889 ⁶ / ₉₀	191	109	300
1890 ⁷ / ₉₁	216	175	391
1891 ⁸ / ₂	249	198	447
1892 ⁹ / ₃	237	243	480
1893 ¹⁰ / ₄	247	238	485
1894 ¹¹ / ₅	260	243	503
1895 гражд. г.	259	243	502
1896	269	259	528
1897	307	303	610
1898	326	375	701
1899	336	401	737
1900	349	413	762
1901	352	412	764
1902	378	413	791
1903	385	413	798
1904	385	408	793
1905	391	386	777
1906	407	302	709 ¹⁾
1907	408	298	706 ²⁾
1908	413	286	699
1909	675	15	690

Изъ приведенной вѣдомости ясно видно, съ какой быстротой двигалось впередъ церковно-школьное дѣло въ епархіи. Такъ, въ

¹⁾ Свѣдѣнія, кончая 1906 годомъ, выставлялись по даннымъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

²⁾ За 1907, 1908 и 1909 свѣдѣнія брались изъ отчетовъ Епархіальнаго наблюдателя.

первый годъ изданія Правиль, въ епархіи было открыто 114 школъ, черезъ пять лѣтъ школъ было уже 299, черезъ десять 503. Количественный ростъ школъ продолжался до 1904 года, когда число начальныхъ церковныхъ школъ одноклассныхъ и грамоты возросло до 793. Съ 1905 года число школъ начало убавляться, при чемъ уменьшеніе это падало главнымъ образомъ на школы грамоты. Причинами уменьшенія ихъ количества являлось частію преобразование лучшихъ изъ нихъ въ одноклассныя церковно-приходскія, главнымъ же образомъ то обстоятельство, что школьной администраціей—и мѣстной и центральной—съ этого времени было обращено особенное вниманіе на благоустройство школъ одноклассныхъ, какъ болѣе устойчивыхъ по своему положенію; а такъ какъ денежные средства изъ мѣстныхъ источниковъ въ эти тяжелые для всего государства годы значительно сократились, получаемая же казенная субсидія расходовалась главнымъ образомъ на школы одноклассныя и двухклассныя, то и количество школъ грамоты естественно должно было сократиться. Такъ было по всей Россіи. Количество школъ грамоты за эти годы, какъ видно изъ официальныхъ данныхъ, обнародованныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, сократилось слишкомъ на 4 тысячи. Въ Казанской епархіи сокращеніе школъ грамоты шло постепенно, только въ 1906 году было сравнительно много закрыто школъ (68) по вышеуказаннымъ причинамъ. Закрывались школы малолюдныя и при томъ въ мѣстахъ, гдѣ сельскія общества отказывались отъ содержанія школы натурою (квартирой и отопленіемъ).

Въ 1908 году всѣ существовавшія въ епархіи школы грамоты были преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія. Преобразование это было вызвано тѣмъ соображеніемъ, что школы грамоты по своей организаціи и по достигаемой цѣли ничѣмъ, кромѣ названія, не разнились отъ школъ одноклассныхъ, а между тѣмъ при введеніи всеобщаго обученія школы грамоты, какъ таковыя, не могли быть включены въ школьную сѣть и лишались чрезъ это полученія субсидіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Всего преобразовано въ одноклассныя 262 школы. Къ 1 сентября 1909 года въ епархіи состоитъ школъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ 675 и осталось преобразованными 15 школъ грамоты.

Двухклассныя школы.

Одновременно съ умноженіемъ количества начальныхъ школъ прилагались заботы и объ открытіи школъ повышеннаго типа— двухклассныхъ. Къ этому особенно побуждало школьную администрацію отсутствіе кандидатовъ на учительскія мѣста въ начальныхъ школахъ и желаніе имѣть болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей изъ окончившихъ хотя бы двухклассную школу, могущихъ служить за то скудное вознагражденіе, какое получали учащіе начальныхъ церковныхъ школъ, особенно въ первые годы ихъ существованія. Первая попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана Ректоромъ Духовной Семинаріи протоіереемъ Н. Т. Каменскимъ, нынѣ Архипастыремъ Казанскимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, преобразовавшимъ въ 1887⁷/₈ учебномъ году изъ одноклассной въ двухклассную образцовую школу при Духовной Семинаріи. Но, просуществовавъ въ качествѣ таковой въ теченіи 5 лѣтъ, школа эта въ 1891¹/₂ учебномъ году, за неимѣніемъ средствъ на содержаніе 2 класса, Правленіемъ Семинаріи снова была обращена въ одноклассную, каковой существуетъ и понынѣ.

Тотъ же о. Ректоръ Семинаріи, но уже въ санѣ епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанскаго, ставши во главѣ управленія церковными школами въ качествѣ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, въ цѣляхъ подготовленія лучшихъ учащихся для школъ одноклассныхъ и грамоты дѣлаетъ попытку открыть второй классъ при школѣ Спасскаго г. Казани монастыря. Но и это благое начинаніе поддерживалось только въ бытность въ Казани его основателя, съ переводомъ же Преосвященнаго Никанора изъ Казани на самостоятельную кафедру въ Архангельскъ школа при Спасскомъ монастырѣ прекратила свое существованіе въ качествѣ двухклассной, а потомъ была закрыта въ немъ и школа одноклассная.

Первая, послѣ этихъ попытокъ, двухклассная школа была открыта въ деревнѣ Тиушахъ, Ядринскаго уѣзда, уже въ 1898 году, и затѣмъ послѣдовательно было открыто еще 7 двухклассныхъ школъ. При этомъ цѣлю открытія означенныхъ школъ поставлялось уже не желаніе имѣть кандидатовъ на учительскія мѣста, каковыхъ къ этому времени въ достаточномъ количествѣ стали давать школы второклассныя, а стремленіе дать населенію болѣе основательное, чѣмъ въ начальной школѣ, образованіе съ одной стороны, съ дру-

гой—въ цѣляхъ миссіонерскаго воздѣйствія на окрестное инородческое населеніе. Въ настоящее время въ епархіи существуетъ 8 двухклассныхъ школъ, именно Тушская, Больше-Сундырская и Ивановская въ Ядринскомъ уѣздѣ, Чемодуровская въ Лаишевскомъ уѣздѣ, Верхне-Отарская въ Мамадышскомъ уѣздѣ, Седмозерская при монастырѣ въ Казанскомъ уѣздѣ, Царевококшайская и Чистопольская—обѣ при женскихъ монастыряхъ. Всѣ школы помѣщаются въ собственныхъ удобныхъ зданіяхъ, при чемъ зданія для школъ Чемодуровской и Больше-Сундырской выстроены на счетъ попечителей школъ—первой В. А. Казанкиной, второй—купца Таланцева; зданія школъ Чистопольской, Седмозерской и Царевококшайской выстроены на средства монастырей,—последней съ субсидіей изъ казенныхъ суммъ,—и зданія школъ Тушской, Ивановской и Отарской выстроены на средства мѣстныхъ и казенныхъ уѣздными Отдѣленіями. На содержаніе каждой школы, кромѣ Седмозерской, Училищнымъ Совѣтомъ расходуется по 900 рублей въ годъ; Седмозерская школа содержится на средства Седмозерской пустыни.

Протоіерей П. Захарьевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧУВАШИИ.¹⁾

(Нѣкоторыя историческія данныя о чувашахъ вообще и въ частности Козмодемьянскаго уѣзда, въ связи съ вопросомъ о христіанскомъ просвѣщеніи ихъ).

Христіанство русскихъ могло быть знакомо чувашамъ еще во времена татарскаго владычества, и даже раньше, когда пострадалъ въ болгарской землѣ св. Авраамій Болгарскій; со времени же покоренія русскими царства Казанскаго, благодаря миссіи свв. Гурія и Германа, нѣкоторые чуваша сами приняли христіанство²⁾.

Далѣе—русскія поселенія среди чувашъ являются проводниками началъ русской гражданственности и русскихъ вѣрованій.

1) Окончаніе. См. № 44.

2) См. у Н. Никольскаго „Народное образованіе у чувашъ“, „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 211

Но, главнымъ образомъ, основаніе монастырей среди чувашъ способствовало, вмѣстѣ съ колонизаціей русскихъ, распространенію христіанскихъ началъ.

Если и не принимали чуваша долгое время крещенія, то все же постепенно созрѣвала рѣшимость язычниковъ къ перемѣнѣ вѣры. Нуженъ былъ только толчекъ, какъ и при принятіи христіанства русскими, чтобы началось массовое обращеніе чувашъ въ христіанство. Конечно, нельзя говорить о серьезномъ и важномъ душевномъ перерожденіи чувашъ подъ вліяніемъ русскихъ поселенцевъ и открытыхъ монастырей, какъ нельзя сказать и о искреннемъ убѣжденіи русскихъ въ правотѣ христіанства во времена св. Владиміра. Много было причинъ, коренившихся какъ въ самомъ характерѣ чувашъ и ихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ, такъ и во внѣшнихъ обстоятельствахъ, которыми можно объяснять массовое обращеніе чувашъ въ христіанство. Во первыхъ, мирный, непредпріимчивый характеръ чувашъ, отличавшійся склонностью къ подражанію, не могъ противостоять могучему русскому характеру и русской вѣрѣ. Во вторыхъ, религія чувашъ съ ея почитаніемъ умершихъ лицъ, какого бы то ни было происхожденія и какой бы то ни было вѣры, но, главнымъ образомъ, знаменитыхъ, сильныхъ, могущественныхъ и даже злыхъ (хаяр), указывала на русскую вѣру, какъ на таковую, которая помогла русскимъ сломить татарскую силу, и, значить, предъ ней необходимо смириться и ей подчиниться. При томъ же культъ язычества былъ мало развитъ: не было ни писанныхъ законовъ, ни храмовъ, и сословіе жрецовъ не имѣло твердой организаци. Въ третьихъ, конечно, не мало значенія въ обращеніи въ христіанство имѣло и внѣшнее принужденіе: слабые, смиренные чуваша не имѣли силы не исполнить приказаній сильныхъ, энергичныхъ и власть имѣющихъ.

Въ Козмодемьянскомъ, напр., уѣздѣ чуваша имѣли много благопріятствующихъ условій для знакомства съ христіанствомъ. Самый г. Козмодемьянскъ со своими церквями и православнымъ населеніемъ былъ на виду у чувашъ. Вскорѣ же на землѣ Басурманъ явившееся село Владимірское (Байсурманово) со своей чудотворной иконой Владимірской Божіей Матери, принесенной стрѣльцами, также являлось своего рода вѣтникомъ русской культуры и русской вѣры. Въ 1667 г. основывается далѣе Мало-Юнгинскій монастырь, гдѣ въ 1704 г., съ благословенія митрополита

Тихона и съ денежной отъ него помощью, начали строить уже каменную церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго ¹⁾. Тотъ же м. Тихонъ основалъ уже среди чувашъ Козм. у. Ильинскую пустынь ²⁾. Въ 1706 г. образовывается даже дѣльный Козмодемьянскій заказъ, заключавшій въ себѣ 11 церквей ³⁾. Съ другой стороны, рядомъ съ Козмодемьянскимъ уѣздомъ, съ благословенія св. Гурія, основываются храмы въ г. Чебоксарахъ, гдѣ Троицкій монастырь ⁴⁾ съ Геронтьевской пустынью ⁵⁾ служили дѣлу миссіи среди чувашъ.

Въ царствованіе Анны Іоанновны, при господствѣ въ государственномъ управленіи «нѣмецкой партіи», въ дѣлахъ вѣры все-таки не преобладало вліяніе протестантовъ. Но все же правительство того времени держалось мнѣнія, что въ дѣлахъ вѣры нужно убѣжденіе, а не насиліе. И вотъ—тогда начинается рядъ постановленій, обращающихъ вниманіе въ дѣлахъ вѣры на эту сторону. Въ 1739 году послѣдовалъ Указъ—основать во всѣхъ епархіяхъ Дух. Семинаріи, изъ которыхъ могли бы выходить опытные дѣятели на поприщѣ пастырства. Такая Семинарія въ Казани была основана раньше—въ 1731 году, но вскорѣ она была упразднена. Прибывшій же въ Казань архим. Димитрій Сѣменовъ возстановляетъ въ 1738 году Семинарію и начинаетъ предпринимать рядъ мѣръ къ обращенію инородцевъ въ православіе ⁶⁾. Впрочемъ, еще до него, въ началѣ 18 в., въ Казани при архіерейскомъ домѣ и при монастыряхъ открывались школы для обученія новокрещенскихъ мальчиковъ—чувашъ и прочихъ инородцевъ—«въ надежду священства». Въ 1734 году въ Свіяжскѣ основывается «новокрещенская школа», гдѣ учили чувашскихъ и другихъ инородческихъ мальчиковъ ⁷⁾. Въ этотъ періодъ времени (начало 18 в.) въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ ⁸⁾ извѣстенъ архимандритъ Алексій (Ра-

1) „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 220.

2) „Изв. по Каз. Еп.“ 1904 г., стр. 1050.

3) См. „Прав. Соб.“ 1905 г., стр. 339.

4) Основанъ въ 1574 г. „Изв. по Каз. Еп.“ 1901 г., стр. 966.

5) Основана въ 17 в. старцемъ игуменомъ Геронтіемъ. См. „Изв. по Каз. Еп.“ 1901 г., стр. 1029. Во владѣніе пустыни была дана находящаяся среди чувашскаго населенія Ядрин. у. вымороченная черемисская деревня „Сорымъ-Мареево“—Русская Сорма.

6) См. у Н. Костомарова историческую монографію—„Имж. Анна Ивановна и ея царствованіе“.

7) См. „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 218 и далѣе.

8) „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 228 и далѣе.

искій), крестившій не малое количество чувашъ ¹⁾. Прибывшій же въ Казанскую епархію архимандритъ Димитрій Сѣченовъ, ставшій во главѣ Свіяжской новокрещенской конторы (въ 1740 г.— на мѣсто комиссіи новокр. дѣлъ, существовавшей съ 1731 года), почти доканчиваетъ дѣло своихъ предшественниковъ по дѣлу миссіи. При немъ начинается массовое крещеніе чувашъ, изъ коихъ къ концу царствованія Елизаветы Петровны некрещеныхъ осталось малое количество. Обращается вниманіе и на школьное обученіе чувашскихъ мальчиковъ, такъ что въ новокрещенскую школу было набрано болѣе 300 чувашлятъ ²⁾. Нельзя забывать, какъ было сказано выше, что у чувашъ не могло быть искренности при обращеніи въ православіе. Несомнѣнно, кромѣ другихъ причинъ, въ дѣлѣ обращенія громадное вліяніе имѣла настойчивая и энергичная личность Димитрія Сѣченова, имѣвшаго такой же успѣхъ и въ Нижегородской епархіи, гдѣ онъ въ теченіе 6-ти лѣтъ обратилъ въ христіанство болѣе 50-ти тысячъ язычниковъ. О характерѣ и способѣ обращенія чувашъ можно судить хотя бы по слѣдующему разсказу ³⁾, передававшемуся среди чувашъ. «Прежде были всѣ идолопоклонники; но въ одно время вышло *повелѣніе*, чтобы всѣ чуваша шли къ одному мѣсту и построили тамъ церковь. Одни пошли раньше, другіе позже. Вышедшіе прежде дошли до мѣста въ тотъ же день, а тѣхъ, которые вышли позже, на дорогѣ застигла ночь. Эти послѣдніе, встрѣтивши на пути два душлястыхъ дерева, остановились тутъ и сказали: «это церковь наша!» Такъ съ тѣхъ поръ одни стали жить по русски, а другіе остались при прежней вѣрѣ»...

Очевидно, пріѣзжалъ въ деревню къ чувашамъ миссіонеръ. Свѣтскіе чины его сопровождали. Объявлялось чувашамъ, что отъ царя пришелъ указъ, чтобы всѣ были крещены и чтобы строили церковь. Крестились, выстраивалась на средства ⁴⁾ чувашъ церковь и назначался причтъ.

¹⁾ „Изв. по Каз. Еп.“ 1904 г., стр. 1052.

²⁾ „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 870.

³⁾ Записанъ священникомъ с. Устья, Ядрин. у., Аполлинаріемъ Земляницкимъ въ 1878 г.

⁴⁾ Впрочемъ, иногда церкви строились и на средства Ново-крещ. конторы, какъ, напр., въ с. Байглычевѣ. См. „Болгары и чуваша“—Ашмарина.

Такимъ то образомъ и въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ появились среди чувашъ въ половинѣ 18 вѣка церкви въ селахъ: Ишакъ, Пахтулинъ, Анать-Кивяряхъ, Орининъ и Акрамовъ.

Крещеніе чувашъ Козмод. у. совершенно, очевидно, при Дмитріи Сѣменовѣ до 1740 года. По крайней мѣрѣ въ Покровской церкви города Чебоксарь ¹⁾ сохранились данныя, что чтимая Ишаковская икона свв. Архистратига Михаила, Николая Чудотворца и Василя Вел. найдена въ 1740 году. Преданіе же говоритъ ²⁾, что найдена она однимъ чувашинимъ недалеко отъ церкви села Ишакъ.

Самый фактъ явленія иконы, чудеса ³⁾, которыми сопровождалась находка иконы, народный энтузіазмъ новокрещенныхъ чувашъ 3—4-хъ губерній при извѣстіи о иконѣ,—могутъ свидѣтельствовать, что насталъ моментъ крушенія старыхъ вѣрованій и назрѣла уже потребность къ воспріятію Новаго Ученія, и что даже явились среди чувашъ лица глубокой вѣры, безъ которой не можетъ быть и чудесъ.

Слухъ о явленной иконѣ, многими чувашами считавшейся и считающейся ⁴⁾ «русскимъ богомъ», или русской киреметью, разнесся по всей чувашской окрестности, и у чувашъ создается убѣжденіе, что необходимо это русское божество, какъ выразителя русской силы и владычества, умилостивлять ежегоднымъ поклоненіемъ и жертвами. Но такъ какъ не всѣ имѣютъ возможность, за дальностью растоянія, посѣщать Ишаки ежегодно, то создается своего рода «обходъ закона». Въ отдаленныхъ мѣстахъ устраиваются часовни ⁵⁾, гдѣ ставятся иконы свв. Михаила Архангела, Николая Чудотворца и Василя Великаго, куда и сходятся окрестные чуваша съ жертвами, при чемъ, молясь, обращаются къ Ишаковской сторонѣ.

¹⁾ См. брошюру на чувашскомъ языкѣ „О св. чудотв. иконѣ, находящейся въ церкви с. Ишакъ Козмод. у.“ Изд. 3, стр. 6.

²⁾ См. тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ См. у Мике—„Извѣстія по Каз. Еп.“ и брошюру Никифорова „Стюхинскіе чуваша“.

⁵⁾ Издавна до сихъ поръ существуютъ такія часовни ¹⁾ около деревни Свѣшниковой, въ Селоустинскомъ приходѣ, Ядринск. уѣзда. ²⁾ около села Рындына, Цив. у., а ³⁾ въ селѣ Чемѣевѣ, Ядр. у.—въ церкви чтимая чувашами икона св. Николая и т. д.

Какъ бы то ни было, но къ концу 18 в. почти всѣ чуваша числились христіанами и имѣли не малое количество церквей¹⁾.

Конечно, принятіе христіанства чувашами безъ подготовки, потому неимѣніе лицъ, знавшихъ чувашскій языкъ, кои могли быть назначаемы въ новокрещенскіе приходы священниками, и обширность приходовъ, съ дальними приходскими деревнями,—все это мало способствовало укорененію истинно-христіанскихъ началъ среди новообращенныхъ. Презрительное же отношеніе къ чувашамъ русскаго элемента, поселившагося среди нихъ, таковое же, пожалуй, къ нимъ отношеніе и русскаго духовенства,—не могли, конечно; способствовать сближенію чувашъ съ русскими поселенцами и съ духовенствомъ. Несомнѣнно,—этими причинами и объясняется то обстоятельство, что «вся западная сторона Волги (во время Пугачевщины) возстала и передалась самозванцу; иновѣрцы и новокрещенные (чуваша) стали убивать русскихъ священниковъ»²⁾.

И вотъ послѣ сего является у церковной власти и у духовенства окончательное убѣжденіе, что безъ знанія чувашскаго языка и безъ чувашскихъ переводовъ богослужебныхъ книгъ невозможна проповѣдь христіанства. Въ началѣ 19 вѣка уже издаются чувашскія книги³⁾, а въ Казанскомъ и Чебоксарскомъ училищахъ для дѣтей священно-служителей введено было обученіе чувашскому языку⁴⁾. Но переводы начала 19 вѣка оказались неудачными, непонятными для народа, и преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ шло плохо.

Въ половинѣ XIX вѣка Н. И. Ильминскій приступаетъ къ выработкѣ особой системы просвѣщенія инородцевъ, системы, основанной на народныхъ началахъ, по коей просвѣщеніе должно совершаться преимущественно при посредствѣ самихъ же инород-

¹⁾ Въ періодъ 1772—1784 гг. вѣдѣнію Свіяжскаго Духов. Правл. подлежало 78 церквей и Чебоксарскаго 81 церковь. Покровскій— „Прав. Соб.“ 1905 г., стр. 350. Церквей съ чувашскими приходами въ этомъ числѣ нужно считать не менѣ половины.

²⁾ См. „Исторію Пугачевскаго бунта“ А. Пушкина.

³⁾ См. у о. Прокопьева въ „Изв. по Каз. Еп.“ 904 г.—„Переводы хр. кн. на инородч. яз.“. Попытки переводовъ были и въ 18 в.

⁴⁾ См. у Васильева въ „Изв. по Каз. Еп.“ 1904 г. „Распростран. христіанства“.

цевъ и по книгамъ, переведеннымъ на инородческій разговорный —народный языкъ ¹⁾). Эта система получила права гражданства и въ отношеніи просвѣщенія чувашъ. Таковъ краткій ходъ историческихъ событій, касающихся прошлаго чувашской націи.

Одинъ изъ природныхъ чувашъ, «получившій высшее богословское образованіе» ²⁾, пишетъ, что «инородцы, очевидно, должны переродиться. Но это перерожденіе, это преображеніе духовнаго естества совершается не вдругъ, а постепенно, медленно и незамѣтно» ³⁾). Мысль совершенно правильная. Дѣйствительно,— даже краткій очеркъ просвѣщенія чувашъ ясно доказываетъ эту мысль. Какой то кочующій, смиренный, непредпріимчивый и неприхотливый народъ изъ Азіи поселяется въ приволжьѣ. Здѣсь, смѣшавшись съ финнами ⁴⁾ и другими обитателями, воспринялъ онъ языкъ древнихъ болгаръ, быть можетъ, прибывшихъ и позже, но уже болѣе или менѣе культурныхъ, и получилъ имя «чувашъ». Фетишизмъ ихъ смѣняется шаманствомъ, къ нимъ проникаютъ и нѣкоторыя понятія мухаммеданства.

Далѣе—идетъ постепенное знакомство съ русскими, съ ихъ обычаями, языкомъ и вѣрованіями. Воспринимаютъ чувашаи, наконецъ, и христіанство, но болѣе внѣшнимъ образомъ; все же, однако, привыкая къ болѣе наглядной и воспріемлемой сторонѣ христіанской, чувашаи шли впередъ.

Въ настоящее время идетъ усиленное стремленіе приобщить (одними—при помощи системы Ильминскаго, другими—при помощи такъ называемой обрусительной системы) чувашъ къ русской культурѣ, къ русскому образованію. Будущее покажетъ результаты.

Правда, «что образованіе не только въ своихъ религіозныхъ, но и свѣтскихъ элементахъ можетъ поддерживать, укрѣплять и возвышать религіозное настроеніе и, во всякомъ случаѣ, расширять, а иногда и прямо создаетъ могучія естественныя средства для широкой и многосторонней дѣятельности, соотвѣтствующей этому настроенію» ⁵⁾), но «религія и сама по себѣ обладаетъ достаточно

¹⁾ См. о системѣ Ильминскаго въ „Прав. Соб. 1901 г.

²⁾ См. примѣчаніе редакціи „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 371.

³⁾ См. тамъ же, стр. 378.

⁴⁾ Михеевъ въ статьѣ „Буддисты ли вотяки?“— „Изв. по Каз. Еп.“ за 1901 г.—доказываетъ, что финны имѣли своей родиной Европу.

⁵⁾ О. Дружининъ. „Прав. Соб.“ 1904 г., стр. 1061.

могущественною силою, чтобы, помимо широкаго и разносторонняго образованія, создать въ чловѣкѣ то возвышенное религіозно-нравственное настроеніе, которое составляетъ, если не ближайшую и непосредственную, то во всякомъ случаѣ наиболѣе желательную конечную цѣль всякаго образованія» ¹⁾. Такой же принципъ долженъ быть примѣненъ и при вопросѣ объ образованіи чувашъ: оно (образованіе) должно имѣть конечную цѣлью—религіозно-нравственное настроеніе ихъ. Въ настоящее время здѣсь идетъ только проповѣдываніе слова Божія на родномъ нарѣчій. Это только первая стадія укрѣпленія христіанства среди чувашъ, ибо безъ слышанія слова Божія не можетъ быть вѣры ²⁾. Быть можетъ проповѣдниками слова Божія ³⁾ со временемъ будутъ ⁴⁾ всѣ природные чуваша съ основательнымъ знаніемъ Богословія; потомъ уже наступитъ послѣдняя стадія просвѣщенія чувашъ: они должны слиться во едино съ Церковью Христовой. Но гдѣ признаки окончательнаго «перерожденія» чувашъ? Исторія христіанства самымъ рѣшительнымъ и яснымъ образомъ устанавливаетъ тотъ неоспоримый фактъ, что страны и народы, приобщившіеся духу Христова ученія, выдвигаютъ изъ своей среды настоящую народную интеллигенцію, «угодниковъ Божіихъ» ⁵⁾. Эта народная интеллигенція вносила въ народную среду «не зоологическую, не лѣсную, а Божескую правду» ⁶⁾. «Въ русской народной массѣ всегда былъ, говоритъ Гл. Успенскій, интеллигентный чловѣкъ. Онъ, вооруженный христіанскою идеей, шелъ безбоязненно въ массу народа, ко-

1) Тамъ же.

2) „Како же увѣрюють, егоже не услышаша“? „Тѣмъже убо вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божіимъ“. Рим. X, 14 и 17 ст. См. „Толковный Апостоль“ Епископа Никанора, т. II, стр. 92. „Но въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобы и другихъ наставить, нежели тѣмъ словъ на незнакомомъ языкѣ“ (1 Кор. 14, 19). Объясненіе см. тамъ же, стр. 232.

3) Рим. 10, 15. Здѣсь „Апостоль указываетъ, что (въ христіанствѣ) имѣются такіе же *Богоизбранные проповѣдники* Бож. ученія, какіе были въ В. Зав.“. Тамъ же, стр. 93.

4) Пока же образованные чуваша, получившіе образованіе въ Дух. Семинаріи и Дух. Академіи, предпочитаютъ занимать болѣе выгодныя и почетныя мѣста, чѣмъ священническія....

5) „Прав. Соб.“ 1909 г., стр. 289.

6) Гл. Успенскій, т. 5, стр. 118.

торая жила звѣринымъ обычаемъ. Частенько его колотили дрекольями, но онъ не унывалъ».... Но изъ среды чувашъ еще не вышло «такой интеллигенціи». Вотъ эта то народная интеллигенція, «угодники Божіи», служащіе своимъ появленіемъ показателемъ степени усвоенія народной массой «духа Христова» и въ то же время ведущіе за собой къ дальнѣйшему совершенствованію ту же народную массу, должны появиться и изъ среды чувашъ, если только они самостоятельно способны къ дальнѣйшему совершенствованію. Чувашская народная интеллигенція, если она появится въ лицѣ «угодниковъ Божіихъ», и довершитъ окончательно дѣло христіанизации чувашъ и перерожденія ихъ азіатскаго характера и нрава ¹⁾).

Если же чуваша не способны будутъ выдвинуть изъ своей среды въ показанномъ смыслѣ «народной интеллигенціи», то, по закону тяготѣнія слабаго къ сильному, они усвоятъ завѣты и жизнь русскихъ Угодниковъ ²⁾ и окончательно и скоро сольются съ «русскимъ моремъ», воспринявъ и языкъ русскій.

Священникъ *Транквилинъ Земляничій.*

.....

Объявленіе.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громаднѣе значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, воз-

¹⁾ Лукавство, мстительность, лесть предъ сильными, высокоуміе предъ слабыми (по сознанію самихъ чувашъ).

²⁾ Еще въ 1828 году чуваша имѣли отношеніе къ св. Серафиму Саровскому. См. „Изв. по Каз. Еп.“ 1904 г., стр. 782.

нести́сь душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...
(„Жормій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабрикъ Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ больш. выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—*бесплатно.*

Для лицъ духовнаго званія допущается разсрочка платежа.

Юлія Генрихъ Цаммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

При настоящемъ № вѣзмъ подписчикамъ разсылается одинъ изъ №№ издающагося въ Казани журнала—„Сотрудникъ Братства Святителя Гурія“.

Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. 30-го ноября 1909 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Казань. Центральная типографія.