

Государственный
отдел в Москве
СВЯТЫЙ СУНОДЪ
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45/66-4

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 19.



Выходить два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16 го
числа. Подлежат
приказамъ въ ре-
дакціи Его Велич.
при дух. канцеляріи
въ Италіи.

1873 Г.
1 ОКТЯБРЯ.

Цѣна годовому из-
данію включенная въ
пересылочн. и дос-
тавочн. плату рубль
серебрян.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

1., *Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ
значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бу-
магъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тейшій Правительствующій Синодъ слушалъ доне-
сеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о по-

лицемъ изъ церкви значительной суммы. Справка: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1863 г. и 13 октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя перѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предвартъ церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Сентября 9 дня 1873 года. № 48.

2. *Объ устройстве преподавательных классов при
духовных училищах.*

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приго-
товительныхъ классахъ.

(Утвержденный Св. Синодомъ).

(Общитанис).

3) Арифметика (4 урока).

Въ программу занятій преподавательнаго клас-
са по арифметикѣ входитъ:

а) Изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, по-
средствомъ практическихъ задачъ;

б) Ознакомленіе учащихся съ употребительнѣй-
шими мѣрами и вѣсомъ;

в) Изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и
умѣнье ихъ выговаривать (нумерация).

Пособіями для наставниковъ по сему предмету
могутъ служить:

1) Руководство къ арифметикѣ и «Собраніе ари-
метическихъ задачъ» (по Грубе) Воленса; 2) «Ме-
тодика арифметики» Е. Евтушевскаго и 3) «Ари-
метика для начальныхъ училищъ» Лева.

Пособія для учащихся:

1) Арифметическій ящикъ, который можетъ слу-
жить и для изъясненій кубическихъ мѣръ.

2) Классныя счеты для вѣсовыхъ чиселъ.

3) Линейныя мѣры — сажень, аршинъ, футъ,
метръ.

4) Мѣры вѣса — вѣсы съ гирями и разновѣсы.

5) Аспидныя доски въ достаточномъ для клас-
са количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, напримѣръ, палочки или спички, отдѣльные и связанные въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. п. Хотя вышесказанные пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но пріобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ пріемовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособіями по ариѳметикѣ, то подробное изложеніе ихъ педагоги найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Именно, въ начальномъ курсѣ ариѳметики учитель долженъ имѣть въ виду:

а) Вполнѣ сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами;

б) Всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ, вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариметики въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б) числа проходятся послѣдовательно, одно за другимъ и всесторонне, до приобретенія дѣтьми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполне обязательно знакомятся съ основными понятіями арифметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, умелъшить, увеличить, раздѣлить и проч.; в) устные упражненія предшествуютъ письменнымъ, при чемъ учитель внимательно долженъ наблюдать, чтобъ устные вычисленія имѣли въ виду дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это нерѣдко бываетъ; письменныя вычисленія допускаются только внеслѣдствіи, какъ дополненіе устныхъ и наглядное ихъ изображеніе; д) способъ преподаванія элементарнаго курса арифметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самостоятельность мысли учащихся, при чемъ ученикъ долженъ, по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начальнаго обученія счисленію есть преимущественно практическій, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ приготовительномъ

классѣ и ихъ обработки. а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой цѣли изъ окружающей учениковъ дѣйствительности, причемъ не только быть надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: б) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; в) чтобы ученики, по возможности, самодѣтельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; г) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; е) чтобы при отвѣтахъ учениковъ испрѣмѣнно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнутъ извѣстный результатъ; ф) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работамъ учениковъ: при томъ же выполненіи на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки— списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; г) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихъ въ извлеченіи выводовъ и обоб-

щеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ арифметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе арифметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобретутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія арифметическихъ истинъ.

4) Чистописание (3 урока).

На чистописание назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы безатруднительно выполненомъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. — Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: «Обученіе письму въ начальной народной школѣ» изданное въ приложеніи къ журналу «Народная школа», гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригодныѣ другихъ представляются «Образцы для упражненій въ письмѣ», изд. Гербачемъ.

5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не

многое было преподаано, но отчетливо усвоено и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ 1 классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣвія: Господи помилуй; Подай Господи; Тебѣ Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ, Святѣ тихій; Вбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символъ вѣры; вообще желательнее было бы усвоеніе литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученія сами любятъ пѣть то, что часто слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по слуху, на примѣръ, канонъ на Св. Пасху и простое пѣніе литургіи. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, перѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

3., *Распращеніе Его Превосищенства, Превосищеннѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, касательно уполномоченныхъ на сѣзды.*

Акты сѣздовъ показываютъ, что иногда ни уполномоченные, ни ихъ кандидаты изъ той или изъ

другой мѣстности не явятся въ собраніе, и прочимъ уполномоченнымъ не извѣстно, кто назначенъ и не прибылъ.

Благочиннымъ вѣщается въ обязанность наблюдать, чтобы уполномоченные, или ихъ кандидаты непременно являлись на съѣздъ. Кроме сего каждый благочинный долженъ заблаговременно извѣщать правленіе мѣстнаго училища, для предложенія съѣздамъ, о томъ, какія именно лица въ его вѣдомствѣ избраны въ число уполномоченныхъ и кандидатовъ къ нимъ, и на трехлѣтній ли срокъ, или для участія въ дѣйствіяхъ одного съѣзда.

О семъ для исполненія благочиннымъ и для свѣдѣнія духовенству предлагаю напечатать въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ.

В) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1., *Определеніе на должность секретаря Курской Консistorіи.*

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 10 сентября сего 1873 г. за № 2823. Секретарь Рижской Духовной Консistorіи, надворный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Милолюбскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ на вакантную должность секретаря Курской Консistorіи.

2., *Замѣтка о полезной дѣятельности въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ священно-церковно-служителей Николаевской церкви Цымлянскій станицы.*

Священно-служители Николаевской церкви Цым-

ланской станицы, въ видахъ содѣйствія Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, читали своимъ прихожанамъ воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управленія и въ началѣ сего года устроили при Церкви для добровольныхъ пожертвованій кружку.

Въ настоящее время священно-церковно-служители означенной церкви выслали въ Главное Управленіе десять рублей, высланныхъ изъ кружки.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Ея Величеству благоугодно было повелѣть: выразить священно-служителямъ Николаевской Церкви Цымлянскаго уѣзда Всемилостивѣйшую Ея Величества признательность.

Примѣчаніе. Эта замѣтка печатается въ свѣдѣствіе отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству.

3., *Извѣстіе о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное Попечительство за 1-ю половину 1873 года.*

Курское Попечительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1 января по 1 іюля 1873 года въ Попечительство получены деньги отъ слѣдующихъ:

а) Сотрудниковъ—священника С. Пузанова возвращенныхъ 8 р., больничныхъ 4 р. 85 к., приношеній на призрѣніе 28 руб., по листамъ причтовъ 33 р. 45 к., по сотрудническому листу 19 р. 85 к., кружечныхъ 37 р. 12 к., приютскихъ 29 р.; свящ. А. Курлова штрафовъ 5 р., круж. 48 р. 29 к., по л. причт. 49 р. 31 к., взноса на призрѣніе 40 р. 15

кон. и пріютъ 49 р. 59 к.; священ. А. Бардакова
 возвр. 11 р. 83 к., по л. причт. 28 р. 85 к., пріют.
 42 р. 83 к., бол. 6 р. 24 к., круж. 32 р. 57 к., взн.
 на призр. 89 р. 25 к. и пріют. 32 р. 21 к., по-сotr.
 л. 30 р.; прот. М. Вироевскаго пріют. 39 р. 25 к.,
 бол. 9 р. 80 к., круж. 40 р. 13 к., по л. причт. 35
 руб. 8 к., по сотр. л. 16 р. 45 к.; прот. П. Лазар-
 рева возвр. 6 р. 54 к., круж. 52 р. 84 коп., по л.
 причт. 31 р. 36 к., бол. 46 р. 22 к., пріют. 40 р.
 73 к., по сотр. л. 21 р. 60 к.; священ. В. Сабынина
 возвр. 3 р. 96 к., пріют. 46 р. 49 к., взн. на призр.
 115 р. 37 к., и пріют. 41 р. 52 к., круж. 63 р. 30
 коп., по л. причт. 18 р. 50 к., бол. 8 р. 72 к., по
 сотр. л. 28 р. 16 к.; священ. Г. Егорова по л. причт.
 29 р. 3 к., круж. 36 р. 82 к., взн. на призр. 106 р.
 67 к., и пріют. 38 р. 26 к., по сотр. л. 73 р. 49 к.,
 бол. 6 р. 11 к., пріют. 37 р. 37 к.; священ. О. Ло-
 шницкаго пріют. 53 р. 50 к., круж. 57 р. 2 к., по л.
 причт. 43 р. 11 к., взн. на призр. 156 р. 50 к., и
 пріют. 56 р. 34 к., возвр. 6 р. 77 к., бол. 47 р. 6
 коп., по сотр. л. 74 р. 45 к.; прот. А. Лабукина
 круж. 118 р. 45 к., по л. причт. 28 р. 20 к., прі-
 уют. 28 р. 21 к., взн. на призр. 135 р. 51 к., и прі-
 уют. 48 р. 42 коп.; прот. Г. Зеленина пріют. 31 р.,
 взн. на призр. 139 р. 25 к., и пріют. 50 р. 5 к., по
 л. причт. 23 р. 83 к. и сотр. 39 р. 10 к.; священ. А.
 Вороновскаго круж. 53 р. 17 к., по л. причт. 31 р.
 83 к., взн. на призр. 161 р. 2 к., пріют. 57 р. 97 к.;
 священ. В. Ковалевскаго бол. 8 р. 6 к., взн. на призр.
 129 р. и пріют. 46 р. 41 к., круж. 52 р. 98 к., по
 л. причт. 31 р. 34 к.; священ. В. Булгакова взн. на

призр. 170 р. 50 коп., и приют. 61 р. 38 к., по л. причт. 39 р. 52 к., принош. на призр. 7 р., круж. 45 р. 74 к., бол. 8 р. 78 к., по сотр. л. 55 р. 40 к.; священ. П. Булгакова круж. 172 р. 84 к., по л. причт. 80 р. 76 к., бол. 10 р. 60 к., взн. на призр. 163 р. 33 к., и приют. 76 р. 28 к., по сотр. л. 69 р. 1 к.; священ. М. Колмакова круж. 125 р. 96 к., по л. причт. 26 р. 67 к., взн. на приют. 44 р. 15 к.; священ. Г. Курдюмова возвр. 4 р., по л. причт. 29 р. 3 коп., круж. 61 р. 30 к., взн. на призр. 117 р. и приют. 42 р. 12 к., бол. 6 р. 42 к., приют. 83 р. 60 коп.; священ. С. Никольскаго приют. 27 р. 72 к., взн. на призр. 119 р. 90 к., и приют. 44 р. 39 к., круж. 58 р. 62 к., по л. причт. 37 р. 6 к.; священ. М. Пузапова круж. 41 р. 49 к., по л. причт. 9 р. 97 к., принош. на призр. 7 р., взн. на приют. 34 р. 51 к. и призр. 69 р. 4 к., бол. 6 р. 32 к., приют. 9 р. 50 к.; прот. А. Орлова взн. на призр. 212 р. и приют. 76 р. 32 к., по л. причт. 47 р. 18 к. и сотр. 68 р. 25 к.; священ. А. Нестерова взн. на призр. 64 руб. и приют. 23 р. 4 к., приют. 23 р. 1 к., по л. причт. 13 р. 28 к. и сотр. 34 р. 50 к., круж. 34 р. 90 к., бол. 12 р. 20 к.; священ. Г. Колмакова приют. 35 р., взн. на призр. 140 р. и приют. 50 р. 40 к., по л. причт. 45 р. 71 к., круж. 45 р. 83 к., бол. 14 р. 12 к.; священ. Г. Васильева возвр. 5 р. 53 к., круж. 57 р. 57 к., по л. причт. 23 р. 54 к., бол. 8 р. 33 к., по л. сотр. 78 р. 50 к., взн. на приют. 49 р. 50 к.; священ. В. Добрынина бол. 15 р. 75 к., штр. 1 р., возвр. 8 р., взн. на призр. 261 р. 76 к., и приют. 94 р. 27 к., круж. 89 р. 26 к., по л. причт.

65 р. 72 к., и сотр. 95 р. 82 к., принош. на призр.
 21 р. 27 к.; священн. І. Иванова бол. 6 р. 39 к., круж.
 35 р. 25 к., по л. причт. 26 р. 63 к., возвр. 6 р.
 66 к., взн. на призр. 117 р. 50 к., и приют. 42 р.
 30 к., по сотр. л. 17 р. 5 к., приют. 36 р. 15 коп.;
 прот. А. Солицева взн. на призр. 201 р. и приют.
 72 р. 36 к., круж. 69 р. 23 к., по л. причт. 51 р.
 10¹/₂ к., бол. 18 р. 2 к. и возвр. 3 р. 55 к.; прот.
 Д. Авдіева штр. 3 р., возвр. 8 р., по л. причт. 55
 руб. 81 к., круж. 88 р. 91 к., взн. на призр. 151 р.
 25 к. и приют. 54 р. 15 к., бол. 28 р. 48 к., приют.
 65 р.; священн. П. Истомина круж. 66 р. 92 к., по л.
 причт. 42 р. 5 к. и сотр. 63 р. 10 к., взн. на призр.
 121 р. 77 к. и приют. 43 р. 83 к., бол. 12 р. 47 к.,
 приют. 41 р. 8 к.; священн. П. Пузанова круж. 48 р.
 82 к., по л. причт. 37 р. 65 к., взн. на призр. 95 р.
 80 к., и приют. 34 р. 6 к., бол. 6 р. 55 к., приют.
 16 р.; священн. С. Чепурина взн. на призр. 175 р. 25 к.
 и приют. 63 р. 9 к., по л. причт. 29 р. 4 к. и сотр.
 62 р. 96 к., круж. 35 р. 10 к., возвр. 4 р., штр. 5 р.,
 приют. 88 р.; священн. А. Оедюшина круж. 53 р. 84 к.,
 по л. причт. 53 р. 91 к. и сотр. 43 р. 50 к., бол. 5 р.
 89 к., священн. Т. Лисицина приют. 62 р. 50 к., бол.
 28 р. 45 к., по л. причт. 39 р. 18 к., круж. 79 р.
 94 к., взн. на призр. 311 р. 67 к., и приют. 112 р.
 33 к.; прот. І. Тараповскаго приют. 82 р. 50 коп.,
 круж. 113 р. 3 к., по л. причт. 60 р. 6 к., бол. 38
 руб. 8 к.; священн. С. Корнелскаго бол. 15 р. 27 коп.,
 взн. на призр. 315 р. 44 к., и приют. 46 р. 49 коп.,
 круж. 63 р. 15 к., по л. причт. 62 р.; священн. Н. Хо-
 рошилова круж. 52 р. 68 к., по л. причт. 19 р. и

сотр. 38 р. 30 к., приют. 43 р. 28 к., зан. на призр. 77 р. и приют. 27 р. 72 к.; бол. 7 р. 63 к.; свящ. С. Булгакова приют. 29 р. 60 к., круж. 45 р. 84 к., по л. причт. 21 р. 20 к., бол. 5 р. 66 к.; свящ. В. Логгинова зан. на призр. 97 р. 25 к. и приют. 35 р. 1 к., по л. причт. 24 р. 20 к., круж. 27 р. 22 к., приют. 27 р., бол. 7 р. 12 к.; свящ. Б. Егурнова круж. 38 р. 66 к., по л. причт. 19 р. 79 к., приют. 37 р., бол. 6 р. 31 к.; свящ. А. Одинцова зан. на призр. 134 р. 75 к., и приют. 48 р. 51 к., по л. причт. 21 р. 20 к., бол. 2 р. 24 к.; свящ. І. Цвѣткова зан. на призр. 212 р. 34 к., и приют. 76 р. 65 к., по л. причт. 47 р. 65 к. и сотр. 49 р. 45 к., круж. 79 р. 37 к., принош. на призр. 22 р. 85 к., бол. 14 р. 34 к.; свящ. А. Рыжкова приют. 64 р., круж. 58 р. 80 к., по л. причт. 33 р. 8 к.; прот. В. Раздольскаго зан. на призр. 175 р. 31 к. и приют. 63 р. 18 к., круж. 80 р. 50 к., по л. причт. 43 р. 40 к. и сотр. 54 р. 50 к., штр. 10 р., приют. 20 р.; свящ. П. Зеленина приют. 61 р. 50 к., бол. 11 р. 25 к., круж. 66 р. 17 к., по л. причт. 43 р. 8 к.; свящ. Е. Попова круж. 63 р. 43 к., по л. причт. 20 р. 27 к., бол. 4 р. 13 к., приют. 69 р. 25 к.; свящ. Д. Ковалевскаго круж. 29 р. 54 к., по л. причт. 38 р., бол. 3 р. 37 к., зан. на приют. 35 р., принош. на призр. 19 р.; свящ. Г. Покровскаго зан. на призр. 87 р. 5 к. и приют. 31 р. 55 к., круж. 46 р. 19 к., по л. причт. 23 р. 90 к., бол. 6 р. 15 к.; прот. В. Праведникова круж. 65 р. 6 к., по л. причт. 30 р. 33 к., бол. 9 р., приют. 33 р., возвр. 4 р.; свящ. В. Ордынскаго круж. 51 р. 61 к., по л. причт. 23

руб. 85 к., взн. на приizr. 104 р. 25 к. и приют. 37 руб. 53 к., бол. 4 р. 4 к., приют. 39 р.; прот. I. Лященкова круж. 81 р. 11 к., по л. причт. 62 р. 93 коп., взн. на приizr. 298 р. 50 к. и приют. 107 р. 16 к., бол. 40 р. 8 к.; свящ. Ө. Архангельскаго по л. причт. 22 р. 55 к. и сотр. 61 р. 20 к., круж. 53 руб. 97 к., взн. на приizr. 88 р. 80 к. и приют. 32 руб. 16 к., бол. 6 р. 83 к., принош. на приizr. 18 р.; свящ. II. Логгинова взн. на приizr. 120 р. 50 к., и приют. 43 р. 38 к., по л. причт. 24 р. 18 к., круж. 77 р. 62 к., приют. 52 р. 70 к., бол. 9 р. 75 к.; свящ. Л. Попова по л. сотр. 22 р. и причта 15 р. 55 к., круж. 49 р. 55 к., приют. 37 р.; свящ. А. Попова взн. на приizr. 277 р. 41 к., и приют. 99 р. 90 к., круж. 94 р. 13 к., по л. причт. 38 р. 16 к., приют. 50 р., бол. 20 р. 10 к.; свящ. В. Кононенкова взн. на приizr. 73 р. 90 к., и приют. 26 р. 64 коп., по л. причт. 30 р. 3 к., круж. 80 р. 60 к., возир. 6 р. 66 к., бол. 6 р. 70 к., по л. сотр. 30 р. 50 к.; свящ. С. Спасскаго по л. причт. 47 р. 34 к., круж. 40 р. 99 к., взн. на приizr. 75 р. и приют. 27 р., приют. 37 р., бол. 4 р. 82 к., возвр. бол. 34 р. 73 к.; прот. H. Булгакова круж. 107 р. 65 к., приют. 2 р., взн. на приizr. 257 р. и приют. 92 р. 52 к., бол. 22 руб. 33 к., принош. 25 р., по л. сотр. 54 р. и причт. 41 р. 42 к.; прот. II. Шетина круж. 108 р. 45 коп., по л. причт. 43 р. 50 к., штр. 2 р., взн. на приют. 94 р. 49 к.; прот. А. Краснотскаго круж. 77 р. 12 коп., по л. причт. 39 р. 86 к. и сотр. 35 р. 50 к., взн. на приizr. 265 р. 75 к., бол. 12 р. 77 к., приют. 104 р. 60 к.; прот. А. Андреева круж. 50 р. 29 к.,

по л. причт. 24 р. 54 к., приют. 40 р., бол. 7 р. 17 коп.; прот. А. Чистякова круж. 65 р. 57 к., по л. причт. 25 р. 75 к., взн. на призр. 161 р. 75 к. и приют. 58 р. 23 к., возвр. 2 р. 66 к., приют. 55 р. 60 коп., бол. 25 р. 22 к.; священ. В. Петровскаго по л. сотр. 37 р. 12 к. и причт. 30 р. 70 к., приют. 21 р. 78 к., бол. 4 р. 81 к., возвр. 32 р. 82 к., взн. на призр. 126 р. и приют. 45 р. 36 к., круж. 84 р. 55 коп.; священ. А. Бузнецова круж. 70 р. 71 к., по л. причт. 41 р. 70 к., приют. 38 р., взн. на призр. 68 руб. 41 к. и приют. 24 р. 31 к.; прот. Θ. Молчанова взн. на призр. 345 р. 23 к. и приют. 124 р. 29 коп., круж. 81 р. 78 к., возвр. 23 р. 98 к., по л. причт. 51 р. 27 к.

б) Лицъ: прот. А. Космишкаго круж. 12 р., по л. стр. 10 р. и причт. 10 р.; священ. В. Оболенскаго приют. пенсiон. 30 р., аренд. 10 р.; священ. К. Егорова круж. 276 р. 90 к., по л. причт. 71 р. 66 к. и сотр. 50 р., приют. 88 р., бол. 13 р. 44 к.; священ. Л. Петина по л. сотр. 49 р., приют. 44 к., бол. 16 руб. 56 коп.

и в) Мѣсть: монастырей приют. Рыльского 300 руб., Софрон. 100 р., Бѣлогор. муж. 30 р., Кур. в. Земск. Управы 1000 р.; Кур. отд. гос. банка процент. на призр. 50 р. 25 к., приют. 619 р. 61 коп., бол. 45 р. 75 к.; Кур. губ. Казначейства процент. на призр. 745 р. 46 к., приют. 689 р. 80 к., бол. 64 р. 80 к.; Консенсорiи взнос. отъ сотр. Пузанова на призр. 136 р. 50 к. и приют. 49 р. 10 к.; Вирслав. на призр. 147 р. 25 к. и приют. 52 р. 98 к.; принош. на призр. Покровск. 42 к. и Вороновск.

25 к.; бол. Албуниша 14 р. 23 к., Воронов. 10 р. 68 к.; С. Никольск. 17 р. 31 к. и Ф. Молчанова 29 руб. 7 к. и принад. сиротамъ Малиновскимъ 2093 руб. 30 коп.

4., *Объявленіе о наставническихъ ваканціяхъ въ сельскихъ училищахъ.*

Въ Фатежскомъ уѣздѣ есть пять свободныхъ учительскихъ мѣстъ съ жалованьемъ отъ 200 до 250 руб., во Льговскомъ два; въ Фитинѣ и Захарковѣ съ жалованьемъ по 200 р. и въ селѣ Волоконскомъ, Суджанскаго уѣзда, знающему иѣніе, предлагаютъ 250 р. при готовой квартирѣ. Кроме того въ Дмитріевославскомъ уѣздѣ средства отъ земства на содержаніе училищъ увеличены и жалованье паставникамъ, окончившимъ курсъ въ Духовной семинаріи, будетъ 200, 250 и даже 300 р. сер. Желающіе занять мѣсто могутъ обращаться съ прошеніями въ мѣстные училищные совѣты.

Примечаніе. Печатается вслѣдствіе резолюціи Его Превосищенства на отношеніи Инспектора Народныхъ училищъ.

5., *О работахъ по преобразованію духовно-судебной части. Проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части.*

(Продолженіе).

Отдѣленіе II.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ лицъ высшаго въ духовномъ вѣдомствѣ сана или званія.

141. Дѣла о членахъ и присутствующихъ Святейшаго Синода, лицахъ архіерейскаго сана и глав-

ныхъ священникахъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, по преступленіямъ сихъ лицъ, неотвѣсшимся къ нарушенію должности судебной и административной, по подлежащимъ духовному суду, подчиняются порядку судопроизводства, изложенному въ предъидущемъ отдѣленіи.

Отдѣленіе III.

О сѣтканной подсудности духовной и свѣтской.

142. Дѣло о проступкѣ духовнаго лица, подлежащемъ духовному суду, въ случаѣ соучастія въ проступкѣ другихъ лицъ, подлежащихъ свѣтскому суду, вѣдается судомъ свѣтскимъ въ отношеніи ко всѣмъ соучастникамъ. По дѣламъ сего рода свѣтскій судъ назначаетъ лицамъ духовнаго званія наказанія по свѣтскимъ законамъ, но, не обращая притворна своего о нихъ къ исполненію, сообщаетъ его суду духовному, для замѣны свѣтскаго наказанія лицу духовнаго сана соответственнымъ наказаніемъ по законамъ церковнымъ.

143. Дѣло по обвиненію духовнаго лица въ двухъ или болѣе проступкахъ, предусмотрѣнныхъ свѣтскими законами, изъ коихъ одинъ подсуденъ свѣтскому суду, а другіе — духовному, рѣшается свѣтскимъ судомъ во всей его совокупности.

144. Если духовное лицо, сверхъ совершенія проступка, предусмотрѣннаго свѣтскими законами, обвиняется еще въ совершеніи проступка, предусмотрѣннаго исключительно только церковными законами, то каждый судъ, духовный и свѣтскій, рѣшаетъ отдѣльно подсудное ему дѣло. Но окончательный

приговоръ, по совокупности преступлений, постановляется судомъ свѣтскимъ.

Примѣчаніе. Наказанія, налагаемыя уголовнымъ судомъ по совокупности преступленій, не освобождаютъ виновнаго отъ взысканій церковныхъ, состоящихъ въ запрещеніи священнослуженія, лишеніи сана и исключеніи изъ духовнаго вѣдомства.

Часть IV.

О дѣлахъ, извлекаемыхъ изъ вѣдомства суда духовнаго.

ГЛАВА I.

О дѣлахъ по спорамъ между духовными лицами, возникающимъ изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію и церковными доходами.

145. Споры между духовными лицами, возникающіе изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію и церковными доходами, разрѣшаются въ духовномъ вѣдомствѣ, если не основаны на письменномъ актѣ.

146. Дѣла по спорамъ между духовными лицами, возникающимъ изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію и церковными доходами, производятся у духовнаго начальства.

147. Стороны, по взаимному соглашенію, могутъ въ сихъ дѣлахъ обращаться или къ постороннему лицу, или къ духовному суду, которые рѣшаютъ сіи дѣла на правахъ суда третейскаго.

148. Рѣшенія, постановленные въ порядкѣ третейскаго суда, признаются окончательными и приводятся въ исполненіе по распоряженію духовнаго начальства.

Примчаніе. За симъ все прочія гражданскія дѣла духовныхъ лицъ, какъ между собою, такъ и съ лицами свѣтскими, подлежатъ суду гражданскому.

ГЛАВА II.

О дѣлахъ брачныхъ и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

149. Дѣла о противозаконныхъ брачныхъ сопряженіяхъ, предусмотрѣнныхъ Уложеніемъ о наказаніяхъ, вчиняются въ свѣтскомъ судѣ, который свои приговоры о незаконности брачныхъ сопряженій передаетъ енархіальному начальству, для соотвѣтственнаго распоряженія относительно признанія недействительности брака.

150. Расторженіе брака, когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всехъ правъ состоянія, производится, по просьбѣ другаго супруга, енархіальнымъ начальствомъ.

151. Дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ производится въ свѣтскомъ судѣ, который, въ случаѣ признанія безвѣстнаго отсутствія доказаннымъ, сообщаетъ свое рѣшеніе енархіальному начальству для расторженія брака.

152. Просьбы о расторженіи брака по неспособности одного изъ супруговъ въ брачной жизни обращаются къ енархіальному архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе объ увѣщаніи супруговъ, чтобъ они оставались въ брачномъ союзѣ. Если увѣщаніе не достигнетъ цѣли, предоставляется просившему расторженія брака супругу обратиться въ судъ свѣт-

скій, который, въ случаѣ признанія дѣйствительной неспособности, сообщаетъ свое опредѣленіе епархіальному архіерею, для расторженія брака.

153. Желаящіе расторженія брака по нарушенію святости онаго прелюбодѣланіемъ, обращаются въ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе объ увѣщаніи супруговъ къ примиренію. Если увѣщаніе окажется безуспѣшнымъ, предоставляется просящему расторженія супругу обратиться въ судъ свѣтскій, который постановляетъ рѣшеніе по обвиненію въ прелюбодѣланіи и, въ случаѣ признанія событія прелюбодѣланія доказаннымъ, сообщаетъ волю съ этого рѣшенія архіерею. Архіерей вновь дѣлаетъ распоряженіе объ увѣщаніи супруговъ къ примиренію и, если примиренія не послѣдуетъ, распоряжается расторженіемъ брака.

154. Свѣтскія и духовныя лица по дѣламъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ относительно событій рожденія и крещенія, брака, смерти и погребенія, обращаются къ епархіальному начальству. Въ случаѣ неизмѣнія метрическихъ записей объ указанныхъ событіяхъ, или сомнительности въ нихъ, исследование сихъ событій и разрѣшеніе дѣлъ принадлежитъ свѣтскому суду, который о рѣшеніи своемъ сообщаетъ епархіальному начальству.

ГЛАВА III.

О положеніи церковной эпитиміи.

155. Лица духовнаго и свѣтскаго званія, въ подлежащихъ случаяхъ, подвергаются церковному покаянію по распоряженію епархіальнаго архіерса.

II

ОУДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю семнадцатую и день рожденія Императорскихъ Высочества Павла Александровича и Сергія Михайловича, и тезоименитства Великою Князи Дмитрія Константиновича.

Помилуй мя, Господи: дочь моя
зль блвенуется. (Матт. 15, 22).

Съ такую жалобною мольбою нѣкогда присту-
пила къ Іисусу Христу одна изъ несчастныхъ ма-
терей, женщина Хананейская. Въ ея голосѣ слы-
шась печально-трогательный вопль души, ищущей
утѣшенія. Содержаніе ея рѣчи—великое семейное
горе: дочь ея подвержена была страшнымъ принад-
камъ блвеніа. За избавленіемъ отъ этой скорби
и обратилась Хананейца къ Спасителю, прибыв-
шему въ родныя ей окрестности городовъ Тира и
Сидона. Помилуй мя, Господи! умоляла она, дочь
моя жестоко блвенуется.

Благодареніе Господу! У насъ случаи дѣйстви-
тельнаго блвеніа дочерей до того рѣдки, что мы
и не имѣемъ въ виду семейства, равнаго по несча-
стію съ семействомъ Хананейскимъ. Тѣмъ не ме-
нѣе настоящее слово объ этомъ предметѣ не те-
ряетъ и для насъ своего грустнаго значенія, осо-
бенно, если примемъ во вниманіе близкое сходство
блвеніатаго съ человѣкомъ, расположеннымъ къ

страстнымъ увлеченіямъ. Бѣсноватый въ припадкѣ своего педуга терзаетъ самъ себя и подобную свирѣность проявляетъ надъ людьми, приближившимися къ нему. Такъ бываетъ и съ человѣкомъ, дѣйствующимъ подѣ вліяніемъ страстей. Въ минуты полнаго возбужденія ихъ онъ дѣлается врагомъ самъ себѣ и причиною скорбей для окружающихъ его. Несчастіе Хананейки, какъ матери, состояло въ томъ, что дочь, предметъ самой нѣжной любви ея, — была жестоко мучима духомъ злобы, чрезъ что она должна была закрыть свое материнское сердце для обычныхъ семейныхъ радостей. И въ наше время есть не мало такихъ домовъ, гдѣ виновницами часто семейныхъ непріятностей и скорбей являются дочери съ ихъ увлеченіями и упорными наклонностями къ предметамъ прихоти. Современное женское молодое поколѣніе чаще всего, кажется, обращаетъ свои страстные взоры на обязательный смыслъ выраженія: «последняя мода, послѣдній журналъ.» Быть одѣтой по модѣ—преимущественная страсть дочерей нашего времени. За удовольствіемъ ея онѣ почти всегда относятся къ матери, какъ къ лицу, на сочувствіе котораго онѣ гораздо болѣе полагаются въ этомъ случаѣ, нежели отца. И сколько тутъ предстоитъ нравственной цѣпки для матери? Благоразумная мать понимаетъ, что настойчивое желаніе ея дочери одѣваться и убираться по послѣдней модѣ есть сущая прихоть, еслибъ даже и дозволяли то средства содержанія; такъ какъ эгимъ, такъ называемымъ, послѣднимъ модамъ, при измѣнчивости ихъ быстрой смѣнѣ, не будетъ и конца, а

значитъ и возможности слѣдовать имъ. Далѣе, она сама чловѣкъ зависимый въ жизненныхъ сред-ствахъ отъ своего мужа, предпочитающаго всегда полезное пріятному. Между тѣмъ дочь напоминаетъ матери о пріобрѣтеніи ей новыхъ нарядовъ, уборовъ и украшеній, и въ довершеніе своего безсодержанія прибѣгаетъ въ крайнему способу убѣдительности—слезамъ. Изъ одного желанія прекратить съ дочерью натянутыя отношенія она успокоиваетъ дочь своимъ согласіемъ исполнить ея страстное желаніе. Но гдѣ она возьметъ средства? Какъ согласить на это мужа, совершенно расходящагося съ ними во взглядахъ на значеніе въ жизни, «послѣднихъ модъ»? Въ случаѣ неудачи бѣдной матери представляется неизбѣжнымъ повтореніе прежнихъ непріятностей со стороны дочери, что и на самомъ дѣлѣ бываетъ. Тогда заглянулъ бы въ душу матери, чтобы вѣрнѣе опредѣлить, на сколько ей присуще чувство семейной радости. Постановленная въ семействѣ между двумя противорѣчащими требованіями отца и дочери, она страдаетъ ихъ и собственными страданіями. Страдаетъ за отсутствіе семейнаго мира и собственного спокойствія души. Но гораздо болѣе страданій причиняють родителямъ и особенно матерямъ увлеченія многихъ современныхъ дочерей новыми модными взглядами и ученіями. Въ такомъ горестномъ положеніи, созданномъ увлеченіями и упорными прихотями дочерей, не одна изъ современныхъ намъ матерей и при томъ не разъ вынуждена бываетъ сказать о правдивномъ состояніи своей дочери устами Хапаляйки: Господи! дочь моя жестоко бѣдуется.

Для возстановленія семейнаго мира, нарушаемаго дѣтьми, родители обыкновенно употребляютъ мѣры, подсказываемыя имъ простымъ опытомъ и человѣческимъ благоразуміемъ. И если замѣчаютъ, что эти мѣропріятія ихъ не достигаютъ своей цѣли, то имъ кажется, что уже дѣло, о которомъ идетъ рѣчь, никоимъ образомъ неисправимо. Но, вмѣсто тяжелаго и бесплоднаго томленія среди семейной неурядицы, отъ чего-бы родителямъ не обратиться къ средствамъ семейнаго умиротворенія, предлагаемымъ Св. Евангеліемъ? Въ нынѣшнемъ Евангеліи говорится, что женщина Ханаанская, эта скорбящая мать, нашла себѣ утѣшеніе единственно у пречистыхъ ногъ Спасителя, освободившаго дочь ея отъ ужаснаго недуга—бѣснованія. Къ этому божественному Источнику всякаго утѣшенія должны быть направлены и наши умы и сердца. Путь, ведущій къ Нему,—это молитвенный подвигъ, какъ видно изъ примѣра Ханаанянки. Наши слова могутъ встрѣтить возраженіе со стороны тѣхъ родителей, которые отъ всей души и не одинъ разъ молились Господу объ исправленіи своихъ дѣтей въ смыслѣ освобожденія ихъ отъ пристрастія къ разнаго рода прихотямъ, а между тѣмъ зло остается все-же въ прежней силѣ. Конечно, соображаясь съ собственной немощью, мы хорошо понимаемъ, что скорбныя чувства вообще, въ особенности чувства убитой горемъ матери слишкомъ низки и нетерпѣливы; онѣ требуютъ предупредительности, по крайней мѣрѣ самаго скорого и участливаго вниманія. Да, мы и въ молитвѣ не оставляемъ своего самолюбія, по внушенію кото-

раго осмѣливаемся назначать срокъ для благодатныхъ на насъ дѣйствій, такъ что, если въ теченіи его не видимъ исполненія нашихъ моленій, то, неразумно заключаемъ, что всякая дальнѣйшая молитва напрасна, забывая то, что наша молитва до времени неуслышанная Богомъ, еще можетъ быть услышана Имъ. Въ Евангеліи есть примѣръ, приведенный Иисусомъ Христомъ, въ лицѣ жестокосердаго судіи, который ни Бога не боялся, ни людей не стыдился, но однако вошелъ въ положеніе беззащитной вдовы, оказалъ ей свое покровительство собственно потому, чтобы избавиться отъ того безпокойства, какое она причинила ему своею неестественною просьбой. Если же есть возможность подвигать на дѣла милости людей не милосердыхъ, то неужели человеколюбивый Господь не услышитъ нашей искренней и терпѣливой къ Нему молитвы? Пѣть, — свидѣтельница намъ Хананейка. Что стало бы съ нею, если бы она на первыхъ порахъ своей молитвы, видя, что Господь не принимаетъ никакого участія въ ея скорби, даже не говоритъ ей въ отвѣтъ ни слова, усумнилась, подобно намъ, въ успѣхъ своей материнской молитвы и прекратила ее? Тогда пришлось бы ей навсегда остаться несчастною матерью. Но молчаніе Спасителя, при сильнѣйшемъ напряженіи чувствъ Хананейки, только изумляетъ и поражаетъ ее, но не погашаетъ въ ней молитвеннаго духа. Она знаетъ, что Господь имѣетъ власть исцѣлять болѣзни и изгонять злыхъ духовъ, а потому и молчаніе Его заставляетъ ее еще громче просить у Него помощи, Мучительные вопли Хананейки вы-

зываютъ живое состраданіе учениковъ Его, такъ что, они, тронутые жалостію, ходатайствуютъ за несчастную мать предъ божественнымъ Учителемъ. Но что же слышать эта мать? Если молчаніе Христово было не легко для нея, то ея она могла принять за медлительность, отлагающую на время ея просьбу безъ исполненія, въ крайнемъ смыслѣ—за косвенный отказъ, не исключаящій еще хоть слабой надежды на полученіе просимаго. А то прямо и ясно Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ на ходатайство Апостоловъ, что Онъ посланъ только къ Іудеямъ, а не къ язычникамъ, къ числу которыхъ принадлежала Ханаанянка, что Онъ Врачъ дѣйствительно все-сильный, только какъ будто не ея дочери. Положеніе ея становилось чрезвычайно не отраднымъ. Еслибъ кто другой не обнадеживалъ ее, то она могла бы еще отнестись съ своею мольбой къ Спасителю, но гдѣ теперь ей искать утѣшенія, когда Самъ Христосъ отказывается ей въ томъ? Не смотря на это, Ханаанянка не впадаетъ въ отчаяніе, а воодушевленная вѣрою проникаетъ въ тотъ домъ, гдѣ находился Спаситель, припадаетъ къ Его ногамъ и отъ всей души молитъ Его: Господи помоги мнѣ! Чтожь сдѣлаетъ за симъ? По видимому не лучшее, а еще худшее: она, какъ язычница, сравнивается Господомъ съ псами по отношенію къ Іудеямъ, названнымъ у Него дѣтьми и оказывается, по Его словамъ, столь же мало достойною чудесной помощи Божіей, сколь мало бывають достойны хлѣба псы въ то время, когда еще голодны дѣти хозяина. Какъ бы поступили въ такомъ разѣ матери нашего пре-

мени? Многія ли изъ нихъ послѣдуютъ слѣдому образу матери Хананейской, до того проникнутой любовью къ своей дочери и молитвеннымъ за нее подвигомъ, что ее не останавливаетъ, казалось, явное отверженіе Спасителемъ? Положимъ, соглашается Хапаелника, что среди дѣтей Твоихъ, Господи, я не больше, какъ презрѣнное животное, но, вѣдь извѣстно, что и сего рода животныя пользуются нѣкоторыми правами у каждаго хозяина. Такъ и я не требую части, назначенной дѣтямъ Твоимъ; мнѣ нужна только крупца милости Твоей, достаточно одного слова Твоего, чтобы дочь моя избавилась отъ бѣснованія. Послѣ такого томительнаго молитвеннаго подвига, дышущаго безграничнымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, Господь удовлетворяетъ задушевному желанію скорбящей матери: въ неслыханной ея радости дочь исцѣлилась. И какое сладостное утѣшеніе проливаетъ въ душу скорбящаго дивная исторія женщины Хананейской! Изъ нея мы выносимъ отрадное убѣжденіе въ той истинѣ, что нѣтъ такого зла—ни въ мірѣ физическомъ, ни въ мірѣ нравственномъ—которое бы не могло быть побѣждено нашею неотступною молитвою къ Богу. Здѣсь же современныя матери и вообще родители должны взять себѣ въ руководство то, какъ и чѣмъ скорѣе всего можно исправлять слабости своихъ дѣтей—это молитвенный подвигъ матери Хананейской, ознаменованный чудеснымъ исполненіемъ ся мольбы—исцѣленіемъ дочери и похвалою отъ Господа. Пусть никто изъ насъ не говоритъ, что онъ уже нѣсколько лѣтъ молится Богу, а просимое не получаетъ. Нѣтъ,

всегда нужно крѣпко держаться той христіанской увѣренности, что Господь никогда не отвергнетъ въ концѣ нашей молитвы, тѣмъ болѣе такой молитвы, какова молитва родителей о томъ, чтобы дѣти ихъ сдѣлались для себя и общества полезными, добрыми христіанами и пріятными членами семейства. Онъ благословяетъ насъ семейнымъ миромъ и счастьемъ. Аминь.

Сынцеквиць Грлгорій Пополь.

Необходимость участія духовенства въ дѣль распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ.

Въ видахъ облегченія пути къ развитію грамотности въ народѣ, многія земства предполагаютъ устроить, а нѣкоторые уже и устроили книжные склады. Склады эти, въ большинствѣ случаевъ, устроиваются при двухклассныхъ народныхъ училищахъ и имѣютъ своимъ назначеніемъ, при самой небольшой затратѣ денегъ, доставить народу возможность извлекать истинную пользу изъ своей грамотности, «такъ какъ при настоящемъ положеніи дѣлъ, сказано въ протоколѣ Владимірскаго земства, народъ лишенъ возможности пріобрѣтать полезныя книги, вслѣдствіе чего, или со всемъ не пользуется своею грамотностію и даже утрачиваетъ ее, или пользуется ею, такъ, что лучше бы и вовсе не пользовался». Изысканіе средствъ для устройства книжныхъ складовъ, равно какъ и заботы относительно распространенія книгъ въ народѣ, возложены непосредственно на инспекторовъ народныхъ училищъ, ко-

торымъ предоставлено право приглашать лицъ, интересующихся народнымъ образованіемъ, къ принятію участія въ этомъ безспорно важномъ дѣлѣ. Пѣ-которія изъ земскихъ собраній обращаются, при этомъ, къ содѣйствию духовенства, какъ сословія ближе другихъ стоящаго къ народу и, можетъ быть, болѣе всѣхъ заинтересованнаго дѣломъ народного образованія.

Не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что духовенство, въ большинствѣ случаевъ, съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ мысли о книжныхъ складахъ; но этого мало. По нашему мнѣнію, духовенство правдивенно обязано принять живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ развитія грамотности въ народѣ, и притомъ,—не потому только, что оно стоитъ близко къ народу, а и по другимъ причинамъ. Не говоря уже о важномъ значеніи книжнаго чтенія въ исторіи умственнаго развитія нашего народа (кому же неизвѣстно, что чтеніемъ книгъ значительно обуславливается характеръ міросозерцанія и нравственныхъ идеаловъ его), мы остановимъ вниманіе нашихъ читателей лишь на томъ, что самое возникновеніе и развитіе въ нашемъ народѣ потребности къ чтенію книгъ совершилось подъ исключительнымъ вліяніемъ духовной письменности, влѣдетвіе чего, и въ настоящее время, народъ ждетъ отъ книги, главнымъ образомъ, религіозно-нравственнаго назиданія.

До принятія христіанства русскій народъ не зналъ грамоты; христіанство—впервые познакомило его съ этимъ могущественнѣйшимъ орудіемъ про-

свѣщенія. Въ первые три четьре вѣка христіанства, на руси извѣстны были только необходимѣйшія изъ книгъ церковно-Богослужебнаго круга. Очень естественно, поэтому, что русскій народъ привыкъ и на всякую книгу—вообще смотрѣть, какъ на источникъ нравственныхъ поученій для себя. Книга была въ глазахъ нашихъ предковъ предметомъ благоговѣйнаго почтенія; «книжное почтеніе» (т. е. чтеніе книгъ) считалось у насъ одною изъ высшихъ христіанскихъ добродѣтелей, самое списываніе книгъ, которымъ занимались особые мастера (учители школъ), называлось богоугоднымъ дѣломъ и приравнивалось къ подвигу благочестія... Благодаря такому взгляду на книгу и на книжное дѣло вообще, книга очень рано сдѣлалась орудіемъ просвѣщенія русскаго народа и рядомъ съ проповѣдью и школою значительно содѣйствовала быстрому возрожденію его къ новой христіанской жизни обновленію его возрѣній на міръ Божій и облагороженію его семейныхъ и бытовыхъ отношеній. Изъ сожалѣнія, съ упадкомъ духовнаго просвѣщенія, быстро послѣдовавшимъ за Монгольскимъ игомъ, въ русской церкви не оказалось въ наличности достаточныхъ источниковъ для удовлетворенія, успѣвшей уже значительно окрѣпнуть къ этому времени, потребности народа къ «книжному почитанію». Народу пришлось, вслѣдствіе этого, искать удовлетворенія ей гдѣ пошло и какъ пошло. На этой-то почвѣ и развилась та громадная—своеобразная по складу и содержанію—народная литература, которая извѣстна въ исторіи подъ именемъ «отреченной». Составленная изъ разнаго

рода апокрифическихъ сказаній, сборниковъ, повѣстей и т. п. частью переводныхъ, частью самодѣльныхъ, она, тѣмъ не менѣе, сохранила одно направленіе, вполнѣ гармонизовавшее съ складомъ религіозно-мистическаго міровоззрѣнія народа и потому произвела глубокое впечатлѣніе на его сознаніе. Она создала двоевѣріе въ русскомъ народѣ, бывшее (а быть можетъ продолжающее быть и донынѣ) главною характеристическою чертою его міросозерцанія, въ которомъ такъ неестественно уживаются рядомъ: христіанство съ язычествомъ, вѣра съ невѣріемъ, истина съ лжестью, благочестивое душпастробство съ безнравственностью жизнєповеденія. Съ половины 17 вѣка начинается борьба церкви съ отреченною литературою, долго и энергично продолжавшаяся, можетъ быть не законченная и по настоящее время, хотя далеко не безплодная. Подъ вліяніемъ ея, отреченная литература не успѣла увѣковѣчить себя путемъ печати, потеряла возможность открытаго распространенія въ народѣ и потому почти утратила свое вліяніе на народное сознаніе. Говоримъ — *почти*, потому что многія изъ произведеній этой литературы нашли для себя удобный пріютъ среди раскольниковъ; а нѣкоторыя, какъ наприм.: «Сопѣ Богородицы», «Сказаніе о крестномъ древѣ» и т. п. пользуются извѣстностью и среди православныхъ. Впрочемъ, эти обломки старой сныи оказываютъ слишкомъ незамѣтное вліяніе на народъ; и потому, не смотря на существованіе ихъ, отреченная литература справедливо считается умершею.

Но отнять у народа отреченную литературу, какъ

положительно вредную для чистоты его вѣры и нравственности—значило сдѣлать только половину дѣла. Потребность къ благочестивому чтенію осталась въ народѣ во всей своей силѣ. Къ сожалѣнію, на это долгое время не было обращено должнаго вниманія. Предполагалось, конечно, что слишкомъ высокая доля грамотныхъ на миллионы безграмотнаго люда, не заслуживаетъ того, чтобы изъ за нее хлопотать. Думалось также, что нѣсколькихъ житій, Часовлова, Псалтыри, а въ послѣднее время, Четь-Миней будетъ вполне достаточно для удовлетворенія скромной потребности народа къ благочестивому чтенію. Но опытъ давно уже показалъ всю несостоятельность такихъ предположеній. Подъ вліяніемъ отреченной литературы народъ нашъ полюбилъ книжное чтеніе на столько, что оставаться безъ своеобразной литературы не могъ. И вотъ, на смѣну отреченной является у народа опытъ своя литература, уже безвредная для чистоты вѣры и нравственности, хотя и совершенно безполезна. Это, такъ называемая, любезная литература, созданная для народа спекулянтами и, еще съ половины 18 вѣка, наводнившая собою книжные рынки нашихъ городовъ. Въ послѣднее время, благодаря услужливымъ оценкамъ, эта литература приобрѣла большую популярность и сдѣлалась, за неимѣніемъ ничего лучшаго, любимымъ чтеніемъ народа на всемъ пространствѣ нашего обширнаго отечества. Справедливость требуетъ замѣтить, впрочемъ, что литература этого сорта не имѣла никакого положительнаго вліянія на народную мысль и народную нравственность; произведенія ея чита-

лись для забавы и не пользовались темъ уваженіемъ, каковымъ пользуются у народа книги религиозно-нравственнаго содержания. Вотъ почему, и при существованіи этой литературы, единственнымъ серьезнымъ чтеніемъ его остаются Четь-Миней, Часословъ, Псалтырь, нѣсколько житій и благочестивыхъ сказаній.

Свѣтская литература, вплоть до 40 годовъ нашего столѣтія, не произвела ни одной книжки для народа. Занятая, по преимуществу, сентиментальными отношеніями аристократическаго общества, она считала работу для народа ниже себя, недостойною ея назначеній и цѣлей. Работать для народа—казалось дѣломъ не серьезнымъ и даже не литературнымъ. Этого мало. Свѣтская литература того времени, инакъ г. Вязовъ, съ неопытнымъ пренебреженіемъ относилась къ самому имени книги для народнаго чтенія, позволяя себѣ только глумиться надъ пошлостью и скудостью разнаго рода дубочныхъ произведеній сърбужданной печати. Семеновскій человѣкъ извѣстный въ литературѣ того времени, выписавшій заглавіе одной глупой книжонки, прибавилъ: «Ванька, возьми,—это для тебя». Да и не одинъ Семеновскій признавалъ пригоднымъ для народнаго обихода всякій хламъ; такъ думали даже корифеи тогдашней литературы. Выраженіе: «Ванька—это для тебя литература», прилагавшееся часто тогдашнюю критику ко всякому бездарному произведенію, служитъ весьма типичнымъ отраженіемъ современнаго взгляда образованныхъ людей на народную потребность къ чтенію..... Въ 40 годахъ, благодаря нѣвольнымъ живымъ людямъ, народная литература не

рестала быть предметом презрѣнія: въ лучшихъ литературныхъ кружкахъ того времени высказался человѣческій взглядъ на народъ — произошло желаніе считать всю литературу близкою къ народной жизни и поднять народъ до пониманія литературныхъ явленій. Но это было только *riva desiderium*. Народу пришлось оставаться безъ книгъ еще надолго — пока гуманныя возрѣнія малаго числа ванитниковъ народной литературы въ 40 годахъ, не привели къ сознанію большинства образованныхъ людей. Это время совпадаетъ со временемъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. «19 февраля 1861 года, говоритъ Бѣловъ, превратившее Ванекъ въ Ивановъ, Васекъ въ Васильевъ, Паланекъ въ Палагей, одѣлало возможнымъ барское: «Вашька — это твоя литература» и потребовало отъ общества болѣе серьезнаго отношенія къ умственнымъ интересамъ народа». Дѣйствительно, въ 60 годахъ они стали предметомъ общей заботы и общаго участія: основаны нѣсколько газетъ для народа, явились, «общество грамотности», «общество распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ», «товарищество общественной пользы» и др. Помимо этого, за изданіе книгъ для народа принялись редакціи нѣсколькихъ журналовъ и многія изъ частныхъ лицъ. Было, вступило, наконецъ, и для нашего народа время воспользоваться книгою для умственнаго и нравственнаго возрожденія. Но такъ только казалось, а на дѣлѣ вышло совсѣмъ иначе. Правда, и въ настоящее время, существуютъ разные общества и товарищества, но о дѣятельности ихъ ничего не знаетъ народъ (до

и образованная — провинциальная публика; зайтёмъ кетати, имѣеть объ этомъ самыя неясныя свѣдѣнія), издаются газеты «народныя», но ихъ не читаетъ народъ, пишутся книги для народа, но ихъ не видитъ народъ..... Словомъ, блестящая съ виду дѣятельность на пользу народа оказывается въ дѣйствительности лишь блестящимъ фейерверкомъ.

Чѣмъ объяснить это печальное явленіе? Конечно, — не холодностію народа къ книгѣ. Противъ такого объясненія протестуетъ тотъ фактъ, что народомъ раскупаются ежегодно сотни тысячъ произведеній сѣробумажной печати. Виновато наше неумѣнье нести дѣло, наше невниманіе къ вопросу: какія книги всего болѣе могутъ удовлетворить народную потребность къ чтенію, въ настоящее время? Конечно, теоретически, въ общемъ смыслѣ, этотъ вопросъ рѣшаемъ сразу, такъ какъ для всякаго здравомыслящаго человека очевидно, что книга для народного чтенія должна быть доступною его пониманію и непротиворѣчивою характеристическимъ особенностямъ его міросозерцанія, обусловленнымъ степенью его общаго развитія, въ настоящее время. Но отсюда до практическаго осуществленія рѣшенія еще далеко!... Нужно близко знать народъ, чтобы написать дѣйствительно полезную книгу для него. Но въ томъ-то и дѣло, что большинство нашихъ авторовъ народныхъ книгъ, или совсѣмъ не знакомы съ народомъ, или же знаютъ его по книгамъ да по городскимъ тишамъ. Последнюю задачу такихъ господъ служить въ высшей степени приспособленіе книги къ народному пониманію, до внутревной гармоніи содержащаго

ей съ тѣй или другой изъ народныхъ потребностей имъ и дѣла нѣтъ. Благодаря такому, съ позволенія сказать, легкомыслию, лишь только знамя народное поднялось на доступную для зрѣнія большинства высоту, какъ у насъ ланзисъ сотни авторовъ, пишущихъ для народа. Но за исключеніемъ не многихъ единицъ, эти сотни состояли изъ людей, не подготовленныхъ къ дѣлу—практически не знакомыхъ съ народною жизнью, «людей, по выраженію Бѣлова, разнаго рода теорій, мечтавшихъ просвѣщать народъ въ духѣ ихъ». Этими quasi просвѣтителямъ принадлежитъ, по его словамъ, большая часть книжекъ, вышедшихъ въ шестидесятыхъ годахъ. Вотъ что замѣчаетъ объ этихъ господахъ одинъ изъ цвѣтеевъ глубоко преданный дѣлу народнаго просвѣщенія. «Они знакомили народъ преимущественно съ естественными науками, а ище всего—съ физиологією и рефлексами мозга. Въ книжкахъ ихъ обо всемъ говорилось въ поученіе народу, обо всемъ, кромѣ Закона Божія и закона государственнаго, много говорилось о правахъ, но ни слова объ обязанностяхъ». Мы обратимъ вниманіе, иишесть Бѣловъ—вслѣдъ за выписанными словами, преимущественно на серьезность послѣдствію замѣчанія. Нравственное воспитаніе народа не мыслимо безъ строгаго пониманія имъ своихъ обязанностей, безъ него и полученныя права не прочны, оно одно обезпечиваетъ ихъ за народомъ (1)».

Къ этому истинному замѣчанію мы не находимъ нужнымъ дѣлать какія бы то нибыло прибавленія.

Но можетъ быть дѣятельность выше названныхъ

1) Гражданинъ, № 29 стр. 313.

общество была дѣйствительно, такъ что изданными ими книгами для народа легко заполнить книжные склады? Къ сожалѣнію, и этого сказать нельзя. Но въ самомъ этомъ обществѣ, безъ противорѣчій истиннѣ, можно отнестись замѣчанію, сдѣланное однимъ изъ сотрудниковъ Семьи и Школы, о дѣятельности общества распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ. Выразивъ полное сочувствіе дѣлу Общества, онъ нашелъ, что «Общество не выискивало ее для себя, что оно не опредѣляло точно и обстоятельно, кому и въ какомъ отношеніи, при какихъ условіяхъ, въ какомъ объемѣ и съ какимъ характеромъ могутъ быть полезны тѣ или другія книги». Указавъ затѣмъ, на излишнюю горячность нѣкоторыхъ рецензентовъ, называющихъ Общество— «Обществомъ распространенія *безполезныхъ* книгъ», онъ замѣчаетъ: «во всякомъ случаѣ, общество само виновато въ этомъ: мало еще имѣть благую цѣль, надо еще тщательно обдумать и взвѣсить тѣ средства, какими можно достигнуть ее, иначе—дѣло не пойдетъ на задъ²⁾».

Наконецъ, благодаря невниманію литературной критики, провинціальное общество лишено возможности, въ настоящее время, знакомить народъ и съ действительно полезными книгами. «Каждый пріемный литераторъ, скажемъ словами другаго сотрудника Семьи и Школы, пыжится произвести напечатать и компилировать нечто безконечное о Кольтѣ и Дарвинѣ, и затѣмъ, тоскливо говоритъ уже, что писать больше нечего, что возвышенныхъ и выдающихся

2) Семья и Школа, Мартъ 1872 г., 578-я. *Хроника* 11

предметовъ больше уже нѣтъ. Правда, подвѣляются иногда въ хроникахъ курьезныя извѣстія, даже ипримѣръ, о неизвѣстномъ писателѣ Гейротѣ, написавшемъ сотни книгъ для народа, но эти мимолетныя замѣтки проходятъ совершенно безъ слѣда и Гейротъ по прежнему издастъ свои сотни и распространяетъ ихъ тысячами. Эти слова сказаны годъ тому назадъ, но положеніе вещей и теперь не отмѣнило суроваго приговора, выраженнаго въ нихъ. Многие и теперь относятся къ книгамъ для народа съ высоты журнальнаго величія—съ непонятнымъ равнодушіемъ. А это и на руку для Гейротовъ, вторымъ нѣтъ числа. Съ каждымъ годомъ, они все болѣе и болѣе расширяютъ свои обороты, книжнымъ хламомъ и доводятъ ихъ до громадныхъ размѣровъ. Одинъ Московскій книгоиздатель Морозовъ, намятый по «Плану Твардовскому» и «Битвѣ русскихъ съ кабардинцами»... издалъ и распродалъ въ 1872 году, книгу «400 заводовъ», что составляетъ 400 тысячъ экземпляровъ^{*)}. И эта пошлая спекуляція совершается иногда открыто: безсмысленныя издѣлія ея продолжаютъ находить себю, не только провинціальныя, но, даже столичныя рынки^{**)}. Бздный русскій умъ! Вдали отъ центровъ

^{*)} Гражданинъ, 1873 г. № 32.

^{**)} Въ 29 № Гражданина, въ текущій годъ, г. Вдовъ размѣшляеть (въ статьѣ: кто четаеъ народъ?), что недавно ему пришлось испытывать въ С.-Петербурѣ съ разоставомъ книгъ для работной продажи и, въ числѣ 7-ми книжекъ, послать ихъ на удачу, востраить албушникъ.

3) Любовь калужъ или потибелъ. «Емеля» Пугачева» пожеланія похотеть, обвѣщивалася такими пожеланіями стихами:

«Кавказъ свой умъ имѣютъ,
Жизнь прекрасную ведутъ,

проевѣщенія, по выраженію поэта, «онъ негдѣваесть», и въ самыхъ центрахъ—его растлѣваютъ. Бѣдный русский народъ! Онъ проситъ хлѣба, а ему даютъ камень.

Отсюда, поистинѣ, на сколько велика задача, которую предстоитъ рѣшить князьямъ складамъ.

(Продолженіе будетъ).

Объясните терминовъ, составляющихъ таблицу обращенія индикциона и способы находить ихъ.

(Указаніе *).

Первые изъ древнихъ народовъ, которые возымѣли намѣреніе и возможность согласить лунные годы съ солнечнымъ временемъ, это Халдеи, или Вавилоняне. Поклоненіе звѣздамъ и солнцу привело ихъ въ астрономическимъ наблюденіямъ и они ставились въ старинномъ периодѣ, по простотѣ котораго луна возвращалась бы въ той же точкѣ эклиптики т. е. была бы въ прежнемъ отношеніи

Никой облако владычи

И горѣху словно шкютъ». (Капела правдоуши?)

2) Позиціонъ и Меланѣя, рѣдирева попись, воспитанъ въ домѣ Олександрѣ Сидоровѣ, въ Псковѣ, въ присутствіи Ричарда—Джана сердце, гдѣ разказывается басня о Кизилекомъ царѣ А. Сидора и жент его Радина.

3) «Сказка о разбойникѣ Южного Египта Бура», гдѣ ообразъ въ шуму вѣчнотенно развѣто рода, одно другаго нелиць.

4) «Собраніе рожисола и пѣсней», въ которомъ, родомъ съ стихотвореніемъ «Въ Поднебный жаръ», Домбисеки Дуизети: «Восла и била Армаекиа приисома»; риломъ съ пѣсней—«Во тилу ла, въ оторидѣ»—хороши въ припѣвѣ: «Да иривстаусть веселѣ», да иривстаусть вино; кто пѣнстаусть изъ похвалы, тилу рѣбатаусть ужмѣ..... Нужно ли что нибудь прибавляти къ этому сообщенію?!

* См. № 17 Кур. Ек. Вѣд.

къ содѣжу. Такой періодъ ими найденъ; онъ состоялъ изъ 19,576 дней, въ теченіи которыхъ совершилось 669 лунацій. Поэтому средняя величина ихъ лунацій равнялась 29 днямъ, 12 часамъ, 44 минут. 7 $\frac{1}{2}$ секунд.:—превышала она истинную величину синодическаго мѣсяца (29 дн. 12 ч. 44 м. и около 3 сек.) только на 4 секунды. Вавилонское лѣтосчисленіе перешло къ Евреямъ, бывшимъ въ пафну у Вавилонянъ.

Египтяне, отличавшіеся вообще просвѣщеніемъ и въ особенности глубокимъ знаніемъ астрономіи, ввели въ свое лѣтосчисленіе подвижной солнечный годъ, который раздѣляли на 12 мѣсяцевъ, въ 30 дней каждый, прибавляя къ нимъ въ концѣ года 5 дней дополнительныхъ, такъ что весь Египетскій годъ состоялъ изъ 365 дней, на $\frac{1}{4}$ дни меньше солнечнаго. Неточность принятаго года они сознавали; для поправленія ея они, высчитавъ, что отбрасываемая четверть дня въ 1460 солнечныхъ дней составить цѣлый годъ, ввели этотъ періодъ и назвали каникулярнымъ, или сотическимъ, по созвѣздію нса (саѣс), въ которомъ тогда находилась звѣзда, называвшаяся у нихъ сотисомъ, пять Сиріусъ, занимавшая тогда мѣсто настоящей полярной звѣзды и отличавшаяся своимъ цвѣтомъ и силою блеска. Египтяне продолжали такое лѣтосчисленіе, не смотря на его неточность, вслѣдствіе религіозныхъ убѣжденій. Они хотѣли, чтобы праздники ихъ, сопровождавшіеся жертвоприношеніями приходились во всякое время года и тѣмъ самымъ освящаясь весь годичный періодъ времени.

Греки, по мѣрѣ распространявшагося у нихъ просвѣщенія, переходили отъ одного лѣтосчисленія къ другому. Первое у нихъ лѣтосчисленіе было лунное, заимствованное, вѣроятно, у Халдеевъ. Годъ у нихъ считался въ 360 дней, изъ 12 мѣсяцевъ, по 30 дней въ каждомъ. Черезъ каждые два года прибавлялся 13-й мѣсяць вставочный. Такимъ образомъ годы у нихъ были перемѣнные, въ 360 и 390 дней. Этотъ періодъ, носившій названіе *тристерида*, по его несовершенству, скоро былъ замѣненъ новымъ, — *пентастеридомъ*, который возобновлялся съ каждымъ пятымъ годомъ; онъ, по той же причинѣ, оставленъ былъ, по изданіи Солономъ законовъ, въ 594 году до Рождества Христова. Солонъ положилъ считать мѣсяцы попеременно одинъ въ 30, другой въ 29 дней. Такимъ образомъ средняя величина ихъ мѣсяцевъ равнялась $29\frac{1}{2}$ днямъ и слѣдовательно близко подходила къ величинѣ синодическаго мѣсяца, а лунный ихъ годъ состоялъ изъ 354 дней. Онъ былъ короче солнечнаго юліанскаго на $11\frac{1}{4}$ дней. А какъ некоторые праздники въ Греціи установленны были въ одно и тоже время года, то Греки поставлены были въ необходимость согласить свой лунный годъ съ солнечнымъ. Вслѣдствіе этого явились у нихъ 8 лѣтніе періоды — *октастериды*, въ теченіе 8 лѣтъ, именно въ 3, 5 и 8 годы прибавлялось по 3 вставочныхъ мѣсяца, каждый въ 30 дней, чтобы восполнить недостающее число — $11\frac{1}{4}$ дней въ лунномъ годѣ противъ солнечнаго; потомъ 16 лѣтніе періоды — *октооктастериды*, такъ какъ при 8 лѣтнихъ двухъ періодахъ лѣтосчисленіе ихъ отстало отъ дви-

жесія луны на 3 дня; наконецъ 19 лѣтніе періоды—*трисадвакатериды*; потому что при 16 лѣтнихъ періодахъ вышло противное,—солнечный годъ отсталъ отъ лунныхъ годовъ на 30 дней. Девятнадцатилѣтній періодъ придумалъ астрономъ Метонъ, родомъ изъ Афинъ. По его вычисленію 19 солнечныхъ годовъ равняются 235 луннымъ мѣсяцамъ; следовательно по прошествіи 19 солнечныхъ годовъ все фазы луны должны слѣдовать въ одинъ и тѣже числа мѣсяцевъ. Изъ этихъ 235 мѣсяцевъ Метонъ положилъ 125 мѣсяцевъ въ 30 дней, а 110 въ 29 дней: такимъ образомъ весь періодъ заключалъ 6940 дней. Этотъ періодъ, или циклъ принять Афинянами, въ 432 году до Рождества Христова, съ такимъ восторгомъ, что постановили, въ началѣ каждаго гражданскаго года, выставить на видъ всего народа изображенный на доскахъ золотыми буквами (Μ) номеръ года 19 лѣтняго періода. Число номера года названо *эпиклима* числомъ. Это названіе осталось до настоящаго времени для обозначенія номера года въ 19 лѣтнемъ періодѣ. Но и циклъ Метона въ 6940 дней не вполнѣ согласенъ былъ съ 19 лѣтнимъ юлианскимъ періодомъ, въ которомъ заключалось только 6939 $\frac{1}{4}$ дня; послѣдній былъ меньше 235 лунаций на $\frac{1}{4}$ дня. Изъ этой разности чрезъ 76 лѣтъ составлялись сутки. Иллины, вслѣдствіе этого уменьшили послѣдній мѣсяць каждаго 76 года на одинъ день и следовательно въ 76 году было 383 дня. Началомъ года въ Греціи считали различно: Афиняне—полоупіе ближайшее къ лѣтнему солнцестоянію ¹⁾. Лаке-

1) Лѣтнее солнцестояніе бываетъ 10 Іюня, когда солнце достигаетъ тропика Рака.

демоняне— новолуніе ближайшее къ весеннему равноденствію, а Фивяне— новолуніе ближайшее къ зимнему солнцестоянію ²⁾).

Римляне, по свидѣтельству Діонисія, до 304 года отъ основанія Рима, вели свое лѣтосчисленіе лунными годами. Первоначально лунный ихъ годъ состоялъ изъ 12 мѣсяцевъ, потомъ въ теченіе 8 лѣтъ прибавляли по 3 вставочныхъ мѣсяца, каждый въ 30 дней. Это сдѣлано было, по примѣру Грековъ, и по однимъ и тѣмъ же побужденіямъ, т. е., что бы мѣстные праздники приходились въ одинъ и тѣже числа мѣсяцевъ. О неточности такого счисленія упомянуто выше. Во времена правленія Децемвировъ въ Римѣ времясчисленіе предоставлено было жрецамъ, которые, въ угожденіе правителямъ, произвольно увеличивали и уменьшали годы и довели наконецъ до того, что гражданскій ихъ годъ отдался отъ астрономическаго на 3 мѣсяца. Иварскіе календы отъ зимняго солнцестоянія отодвинулись къ осеннему равноденствію. Юлію Кесарю пришлось исправить такую значительную погрѣшность въ лѣтосчисленіи Римлянъ. Онъ, какъ жившій долгое время, въ Египтѣ, по словамъ Макробія, и ознакомившійся съ солнечнымъ лѣтосчисленіемъ не усумнился ввести его въ Римскій календарь. Такъ какъ тропическій годъ въ 365 дней, 5 часовъ 48 мин. и 49 секундъ нельзя было выразить точно ни цѣлымъ числомъ сутокъ и ни какою ихъ долей и такимъ числомъ нельзя было пользоваться въ обществѣ;

²⁾ Ближне солнцестояніе бываетъ 19 декабря когда солнце достигать тропика Киперота.

поэтому что приходилось вводить каждый новый год въ различные часы дня и ночи, то Юлій Кесарь, по совѣту Александрійскаго астронома Соангева, принявъ годъ въ 365 дней и 6 часовъ, положилъ считать три года сразу въ 365 дней, а четвертый въ 366 дней. Для устранения же допущеннаго жрецами замѣшательства онъ повелѣлъ разомъ прибавить, кромѣ слѣдовавшихъ прибавочныхъ 23 дней, еще 67 дней и такимъ образомъ годъ реформы его состоялъ изъ 445 дней. Годъ сс. хронологи называли безпорядочнымъ, или годомъ замѣшательства (*annis confusionis*). Добавочный день въ каждомъ 4-мъ году Юлій Кесарь вставилъ между праздниками Терминалія и регифугіумъ, бывшими въ февралѣ мѣсяцѣ, и какъ послѣдній праздникъ приходился, по римскому счету, 6-мъ днемъ отъ начала марта, то, оставивъ этотъ праздникъ на своемъ мѣстѣ, вставочный день называлъ двушестымъ (*bissexto*), а годъ съ этимъ вставочнымъ днемъ *bissextus*. Слово это дошло до насъ подъ фирмою: *bissextus*, потомъ вымѣнилось въ *bissexies*. Сдѣлавши реформу въ Римскомъ календарѣ Юлій Кесарь повелѣлъ первый юліанскій годъ, — 709-й отъ основанія Рима, 45-й до Рождества Христова принять за високосный. Слѣдующими високосными годами, по установленному Юліемъ Кесаремъ правилу, должны быть 713-й, 717-й и т. д. и вообще всѣ четвертые годы, начиная съ 710 перваго престола юліанскаго года; но жрецы, по смерти его, (онъ былъ убитъ во 2-мъ юліанскомъ году), по исполному уразумѣнію его реформы, начали считать високосными не четвертые, а третьи годы по-

съ 710 года, т. е. 712-м, 715 и т. д.; до 745 года они насчитали 12 високосныхъ годовъ, вмѣсто 9, и такимъ образомъ опять ввели погрѣшность въ римскій календарь. Эту погрѣшность исправилъ Августъ, повелѣвъ исключить вставочный день изъ 3-хъ причислявшихся високосныхъ годовъ—749, 753 и 757. Съ 761 года, который былъ високоснымъ правило Юлія Кесаря, относительно високосныхъ годовъ, сохраняется до сего времени, безъ измѣненія въ Греціи и Россіи; такъ какъ юліанское счисленіе принято было не только подвластными народами, но и другими, по его простотѣ. За начало года Римлянами признавалось первоначально новолуніе весеннего равноденствія и годъ начинался съ марта мѣсяца, потомъ зимнее солнцестояніе и годъ сталъ начинаться съ 1 января.

Юліанское счисленіе, какъ видно, было совершеннѣе всѣхъ счисленій; но и въ немъ есть неточность. Юлій Кесарь принялъ годъ въ 365 дней и 6 часовъ, въ астрономическомъ же году заключается 365 дней, 5 часовъ, 48 мин. и $47\frac{1}{2}$ сек., или, что одно и тоже, по юліанскому счисленію, въ 1, 2 и 3-й простые годы, недостатокъ истиннаго времени возрастаетъ до $\frac{1}{4}$ дня, а въ четвертый високосный — исчезаетъ, и замѣняется уже постояннымъ излишкомъ въ 44 мин. и $48\frac{1}{2}$ сек. Если предположить, что истинный солнечный годъ и гражданскій въ 365 $\frac{1}{4}$ дней начались вмѣстѣ отъ точки весеннего равноденствія, то, первый разъ, по кругу времени, они будутъ идти согласно до равноденственной точки; но здѣсь солнечный годъ кончится, а гражданскій

будеть еще продолжаться и отступать вперед—на величину своего излишка. Разрозвись таким образомъ съ началомъ солнечнаго года, гражданскій годъ будетъ подвигаться счисленіемъ своимъ впередъ по теченію времени каждый разъ—на 11 мин. 12¹/₂ сек.; въ 128 лѣтъ—почти на цѣлыя сутки; а въ 400 лѣтъ—на 3 дни, 2 час. 41 мин. 20 сек. Въ 325 году по Рождествѣ Христовѣ, когда на Никейскомъ Вселенскомъ Соборѣ лѣтосчисленіе это принято Христіанскою Церковію, весеннее равноденствіе было 21 марта; нынѣ же оно приходится у насъ марта 9, такъ какъ 21 число отошло впередъ на 12 дней. На Никейскомъ Соборѣ погрѣшность была исправлена, но не устранена причина ея; вслѣдствіе чего чрезъ 1257 лѣтъ послѣ Никейскаго Собора, именно въ 1582 году, при папѣ Григоріи XIII разность между астрономическими и юліанскими годами возрасла до 10 дней, всеевное равноденствіе числилось 11 марта. Вслѣдствіе сего Римская Церковь на Соборахъ Констанскомъ, Латеранскомъ и Тридентскомъ между прочими предметами разсужденій занималась изслѣдованіемъ способа объ исправленіи этой погрѣшности и наконецъ папа Григорій XIII повелѣлъ всемъ католикамъ составившимъ со времени Никейскаго Собора разность въ счисленіи 10 дней исключить изъ календаря принятымъ 15 октября вмѣсто бывшаго тогда 5 числа и 21 марта возвращено опять къ высшему равноденствію. Но, чтобы и на будущее время гражданскій годъ согласовался ближе съ естественнымъ, удержавши обыкновенные високосные годы—съ измѣненіемъ порядка ихъ въ

томъ, чтобы изъ каждаго четырехъ годовъ вѣковыхъ, или сотыхъ, напр. 1600, 1700, 1800 и 1900 г. считать високоснымъ только одинъ годъ, когото двѣ первыя цифры дѣлятся на 4 безъ остатка, а прочіе три года, вмѣсто високосныхъ, считать простыми. Убавляя такимъ образомъ по 3 дня изъ четырехъ столѣтій, гражданскій годъ будетъ уже отступать отъ истиннаго времени, въ продолженіе 400 лѣтъ — на 2 часа, 41 мин. 20 сек.; а въ 4000 лѣтъ около однихъ сутокъ. Въ 16-мъ столѣтіи разность въ счетъ времени между Юліанскимъ и Григоріанскимъ, или старымъ и новымъ стилемъ, была 10 дней; въ 17 столѣтіи осталась таже разность; потому что 1600 годъ былъ високоснымъ въ обѣихъ системахъ; по 1700-й по Рождеству Христову, по Григоріанскому численію будетъ простой годъ; поэтому разность между старымъ и новымъ стилемъ сдѣлалась на 11 дней; въ настоящее время она составляетъ 12 дней; по Юліанскому численію 1-е марта, а по Григоріанскому 13 марта. Григоріанское лѣтосчисленіе употребляется въ Западной Европѣ, въ Россіи же и Греціи, какъ замѣчено выше, ведется Юліанское численіе.

Началомъ года, какъ церковнаго, такъ и гражданскаго въ Россіи первоначально признавалось 1-е марта; по примѣру Грековъ и Римлянъ; впоследствии, именно въ 1492 г. по Рождеству Христову — на Соборѣ, бывшемъ при Іоаннѣ III, подъ предѣлательствомъ Митрополита Зосимы начало гражданскаго года перенесено съ марта въ сентябрь и новый сентябрьскій годъ 1493 начался 6 мѣсяцами ра-

нѣе, чѣмъ слѣдовало бы. Въ царствованіе Петра I-го, 1700 годъ начали не съ 1 сентября, какъ бы слѣдовало, а съ 1 января, четырьмя мѣсяцами позже, такъ что 1699 годъ состоялъ изъ 16 мѣсяцевъ. Начало церковнаго года—съ 1 марта—блюдется церковію до сего времени, что видно изъ Церковнаго Устава. Лѣтосчисленія Грековъ и Римлянъ, основанныя на астрономическихъ наблюденіяхъ и математическихъ вычисленіяхъ надъ движеніемъ звѣздъ, луны, солнца и земли представляютъ намъ легчайшій путь къ объясненію и нахожденію пасхальныхъ терминовъ.

Ставя въ параллель Юліанскій солнечный годъ и лунный мы находимъ, что между ними существуетъ разность, круглымъ числомъ, на 11 дней. Эта однаиждцатидневная разность, въ теченіе 19 солнечныхъ годовъ, составитъ 209 дней, изъ которыхъ образуется 7 гражданскихъ лунныхъ мѣсяцевъ—6 полныхъ въ 30 дней, а 7-й неполный въ 29 дней. Такимъ образомъ въ 19 Юліанскихъ годахъ (въ 365 дней и 6 часовъ каждый) содержится 235 лунныхъ мѣсяцевъ, или 12 лунныхъ годовъ, по 12 мѣсяцевъ въ каждомъ; и 7 годовъ по 13 мѣсяцевъ. Последние годы соответствуютъ Юліанскимъ, 3, 6, 9, 11, 14, 17 и 19-му. Поволунія и полнолунія, по истеченіи 19 солнечныхъ годовъ, возвращаются къ однимъ и тѣмъ же числамъ мѣсяцевъ. Вотъ почему 19 лѣтній періодъ носитъ названіе *луннаго круга*. Это названіе въ первый разъ явилось въ пасхальномъ прологѣ Св. Кирилла, дополненномъ Діобисіемъ. Оно было употреблено для отличія отъ 19 лѣтнаго пері-

ода Александрійскаго, который у Діонисія названъ прямо 19 лѣтнимъ цикломъ.

Теченіе круговъ луны, какъ и свое лѣтосчисленіе, Церковь наша начинаетъ днемъ созданія Адама, которое случилось въ пятницу 1 марта. По ученію ея отъ сотворенія міра до Рождества Христова протекло 5508 лѣтъ, хотя въ слѣдованной псалтири годъ Р. Х. отнесенъ къ 5500 году, отъ сотворенія міра. Полагаютъ, что этотъ періодъ увеличился 8 годами послѣ Никейскаго Собора, собственно для того, чтобы согласить его съ дѣйствительнымъ пасхальнымъ вычисленіемъ и чтобы наши круги луны были сходны съ Еврейскими (библейскими) кругами. Въ самомъ дѣлѣ, если Еврейскій періодъ, отъ сотворенія міра до Р. Х., 3760 лѣтъ, раздѣлить на 19, то въ остаткѣ получится, для перваго года нашей эры тотъ же кругъ луны 17, какъ и по нашему лѣтосчисленію. Весьма вѣроятно, что этотъ циклъ былъ принятъ Греческою Церковью вмѣстѣ съ періодомъ въ 5508 лѣтъ, который вошелъ въ употребленіе въ Греціи въ VI вѣкѣ. Также чрезъ прибавленіе къ 5500 лѣтъ 8 годовъ индикціонъ Греческій сдѣлался тождественнымъ съ Римскимъ, кругъ солнца изъ 12-го 20-мъ, но сей кругъ и 9-й имѣютъ тоже вращеніе, кругъ луны изъ 9-го 17-мъ. Нужно полагать, что принятіе библейскаго цикла было одною изъ причинъ увеличенія прежняго Александрійскаго періода въ 5500 лѣтъ, отъ сотворенія міра до Р. Х. восемью годами.

Поэтому для опредѣленія круга луны, соответствующаго данному году по Р. Х. прибавляется къ

нему 5308 лѣтъ и сумма дѣлится на 19. Остатокъ будетъ означать искомый кругъ луны даннаго года; если же остатка не будетъ, то искомый кругъ луны будетъ 19-й. Такъ какъ годъ Р. Х. былъ 17-й въ лунномъ кругѣ, то для упрощенія опредѣленія даннаго года по Р. Хр. прибавляютъ къ нему 17 и сумму также дѣлятъ на 19. Въ результатѣ получится тоже самое, что и въ первомъ случаѣ. Можно найти мѣсто даннаго года въ лунномъ кругѣ, или такъ называемое золотое число на основаніи Календарическаго цикла; стоитъ только придать единицу *) къ цифрѣ года по Р. Хр. и раздѣлить ее по томъ на 19; остатокъ дѣленія будетъ искомое золотое число; оно равняется 19, когда увеличенная единицею цифра года дѣлится на 19 безъ остатка.

По лунному кругу опредѣляется возрастъ луны въ началѣ каждаго года. Предположимъ, что оба года солнечный Юлианскій и лунный начались вмѣстѣ; то есть, новолуніе было 1 марта, которымъ начинается церковный годъ, то 12 мѣсяцевъ луннаго года кончатся въ 354-й день солнечнаго года, и оставшееся за тѣмъ число дней — 11, — будетъ обозначать возрастъ луны въ началѣ слѣдующаго солнечнаго года. Второй лунный годъ, начавшись этимъ числомъ, кончится уже за 22 дня до истеченія солнечнаго года, — это число, — 22, — будетъ означать возрастъ луны 3-го солнечнаго года. Третій лунный годъ, начавшись числомъ — 22, — кончится за 33 дня

*) Единица къ цифрѣ года прибавляется по тому, что первый Александрийскій 19-ти лѣтній цикл начался въ первый годъ нашей эры, а именно въ Рождество Христово.

до конца 3-го солнечнаго года. Это число—33, означало бы возрастъ луны четвертаго солнечнаго года; но какъ третьему Юліанскому году соответствуетъ третій лунный годъ, состоящій изъ 13 мѣсяцевъ, то изъ 33 вычтается лунный мѣсяць въ 30 дней и прилагается къ 3-му лунному году въ 13 мѣсяцевъ, а остатокъ 3 будетъ означать возрастъ луны четвертаго солнечнаго года. Такимъ образомъ постоянно прибавляя къ предыдущему числу 11 и отнимая 30, если сумма будетъ превышать это число, мы получимъ возрастъ луны слѣдующихъ годовъ. Девятнадцатаго года предыдущее число будетъ 18, но приложеніи къ нему 11, составитъ 29—это число соответствуетъ 235 лунному мѣсяцу въ 29 дней; слѣдовательно возрастъ луны двадцатаго года равенъ 0, иначе сказать, къ началу 20 года будетъ пополуночіе, или 20-й солнечный годъ и лунный начнутся вмѣстѣ. Въ 21, 22-й и слѣдующихъ годахъ возрастъ луны будетъ идти въ вышеуказанномъ порядкѣ. Числа: 11, 22, 3 18 и 29, показывающіи возрастъ луны въ слѣдующихъ по порядку солнечныхъ годахъ, или разность дней между солнечнымъ и луннымъ численіями, называются въ началѣ *основаніями*; названіе это дано имъ, вѣроятно, потому, что все изчисленіи, относящіяся къ опредѣленію дня Св. Пасхи, основываются на нихъ. Эти основанія въ послѣдствіи измѣнились первоначальныя отъ разности, существующей между Юліанскимъ солнечнымъ годомъ и луннымъ. Въ 19-ти Юліанскихъ годахъ, считая каждый въ 365 $\frac{1}{4}$ дней, заключается въ круглымъ числомъ 6939 $\frac{3}{4}$ дня, а въ 235 лун-

ныхъ мѣсяцахъ 6940 дней. Разность между сими числами составляетъ $\frac{1}{4}$ дня, по точному же вычисленію, 1 часъ, 28 минутъ и 15 секундъ; поэтому новолунія и полнолунія, по истеченіи 19 лѣтняго періода придутся хотя въ тѣ же числа мѣсяцевъ, но раньше однимъ часомъ, 28 миш. и 15 сек. По истеченіи 16 лунныхъ круговъ, или чрезъ 304 года, разность возрастетъ до 23 часовъ и 32 минутъ, чрезъ 312 $\frac{1}{2}$ лѣтъ на цѣлыя сутки. По свидѣтельству писателя XIV вѣка Матвѣя Властара: въ 421 году по Р. Х. первый кругъ луны имѣлъ основаніе 11, а съ 752 года—12, съ 1029-го—13, съ 1333-го—14, которое и доселѣ принимается нашею православною церковью. Другіе полагаютъ, что истинное основаніе—14—примѣнено въ первомъ кругу луны со времени Пикейскаго Собора, во время котораго полюдіе было 1 марта; поэтому истинное его основаніе было 29, или 0, что согласно съ показаніемъ Греческаго луннаго круга, въ которомъ 325 годъ—годъ Собора—считался 19-мъ; но по календарю западной Церкви основаніе его было 3. Для согласенія сихъ противорѣчій выискавъ необходимость измѣнить теченіе круговъ и основаніе; на первое отцы церкви не согласились, а последнее допустили; почему въ Греческомъ 19-мъ годѣ луннаго круга вмѣсто основанія 29 поставлено 3, а соответственно сему въ 1-мъ годѣ слѣдующаго періода 14.

Нельзя не согласиться, что первое мнѣніе вѣрнѣе; оно имѣетъ основаніе въ астрономическомъ вычисленіи; хотя и замѣтна нѣкоторая неточность въ указаніи годовъ, въ которые должно было происхо-

дять увеличеніе основаній, тѣмъ болѣе, что подобное увеличеніе встрѣчается и по календарю Западной Церкви, которая праздновала Пасху, до самой Григоріанской реформы календаря, въ одни и тѣже дни съ Церковью Греческою. Измѣненія основаній являлись единственно для того, чтобы согласовать новолунія и полнолунія, опредѣляемыя таблицами, съ астрономическими; но эти измѣненія не имѣли никакого вліянія на опредѣленіе дня Пасхи; потому что на Никейскомъ Соборѣ установлено праздновать Св. Пасху съ наступленіемъ весны, послѣ весенняго равноденствія; слѣдовательно, и по системѣ нашего Юліанскаго календаря, празднованіе ея не можетъ перейти отъ весны прямо къ зимѣ. Увеличеніе основаній обнаруживаетъ только неточность счисленій, по Метонову циклу, къ приложенію къ временамъ года, которыя, завися отъ движенія солнца, остаются въ природѣ вѣчно неизмѣнными. Поэтому наша Церковь и не считаетъ необходимою вводить новое измѣненіе основанія, которое, по вышеозначенному вычисленію, слѣдовало бы увеличить еще единицею, то есть, должно быть 15.

При нахожденіи основаній нашей православной Церкви поступаютъ такъ: къ найденному году круга луны прикладывается 3, вслѣдствіе вышеказаннаго, сумма умножается на 11-ти дневную разность солнечнаго и луннаго года и произведеніе дѣлится на 30; остатокъ будетъ искомое основаніе. Когда же ищутся основанія 17, 18 и 19 круговъ, то остатокъ увеличивается еще единицею; потому что основаніе 16 круга есть 29, а соответственно порядку предъ-

идущихъ основаній должно бы слѣдовать послѣ 29, чрезъ прибавленіе къ нему 11 и вычитаніе 30, 10; это же число не можетъ быть основаніемъ: такъ какъ первое основаніе есть 11, а прибавая послѣдовательно къ этому основанію 11 и исключая, когда можно, 30, число 10 не можетъ быть. Можно находить основаніе непосредственно по златому числу; умноживъ послѣднее на 11 дневную разность и произведеніе раздѣлить на 30: остатокъ и будетъ основаніемъ даннаго года.

По основанію опредѣляется Пасхальное мартовское новолуніе и полнолуніе, первое чрезъ вычитаніе основанія изъ 30, — послѣднее чрезъ приложеніе 14 къ числу новолунія. Новолуніе другихъ мѣсяцевъ получится, если къ основанію придадимъ столько единицъ, на сколько данный мѣсяць отстоитъ отъ марта и сумму вычтемъ изъ 30, или 60, когда сумма будетъ равна, или болѣе 30. Для сентября, ноября и генваря прибавляется сверхъ того еще 1; такъ какъ предъидущіе мѣсяцы превышаютъ лунные мѣсяцы двумя днями. Знакою ζ называется дополнительное число къ основанію для выраженія двадцатидневнаго возраста первой весенней луны. Въ древнихъ церковныхъ календаряхъ помѣщались дни Еврейской пасхи подъ заглавіемъ, «фаска» или пасхи жидомъ⁴⁾. «Дни эти обозначали пасхальныя полнолуныя время» Никейскаго Собора, которыми опредѣлялась приблизительно Еврейская

4) Знакъ отъ греч. слова *Εσχατῆ* — приближенное число.

5) См. Саттес, Позан, 1781 г. изд. въ типографіи Поневской.

пасха, послѣдняя же, на основаніи постановленій Собора, могла служить для опредѣленія Пасхи Христіанской. Въ 325 году (время Собора) новолуніе было 1 марта; марту, соответствуетъ Еврейскій мѣсяць Авивъ или Нисанъ; 14 марта полнолуіе, — начало Еврейской пасхи, 21 марта она оканчивалась, за нею слѣдовала Пасха Христіанская. Должно замѣнить, что такое совпаденіе было не частнымъ случаемъ. Первое число Авива при всѣхъ лунныхъ кругахъ, за исключеніемъ 5 и 16 соответствуютъ новолунію мартовскому. По этой причинѣ вышеозначенные дни и помѣщались въ церковномъ календарѣ, впоследствии они оставлены, вѣроятно, потому, что приблизительную Еврейскую пасху можно опредѣлить помощію эякты.

Находить эякту можно двоякимъ образомъ: основаніе даннаго года вычесть изъ 21 (возрастъ 1-й весенней луны), если оно менѣ сего числа, если же болѣе, то изъ 21, увеличеннаго 40; разность будетъ эякта; или, основаніе вычесть изъ 30 и къ разности придать 21; если полученная сумма меньше 30, принимается за эякту, если она больше, то, по уменьшеніи ея 30 ю, разность будетъ означать эякту, Еврейская пасха опредѣляется по эяктѣ такъ: основаніе вычитается изъ 30, получится мартовское новолуніе, совпадающее съ астрономическимъ новолуніемъ настоящаго времени, новолуніе это будетъ соответствовать 1 числу Авива; слѣдовательно 30 безъ основанія равно 1-цѣ Авива; отсюда, новолуніе + 21, или 22 дня Авива — равны = 30 + 21 безъ основанія. Если основаніе будетъ болѣе 21, то, оче-

видно, но вычтѣ его изъ 51, получится число менѣе 30; слѣдовательно знака прямо означаетъ число марта, въ которое случится 22-й день Авива. Если основаніе менѣе 21, то вторая часть равенства будетъ 30+эпакта. По вычтѣ изъ этой суммы 31 дня марта, разность будетъ означать 22-й день Авива, который будетъ въ мартѣ только при одной эпактѣ—единицѣ; при всякой же другой эпактѣ, непревышающей числа 21, 22-й день Авива будетъ уже въ Апрельѣ. По 22 дню Авива опредѣляется 15 Авива—приблизительная Еврейская пасха времени Никейскаго Собора. Первое воскресенье послѣ Еврейской пасхи, или пасхальнаго полнолунія будетъ Пасха Христіанская.

Кругомъ солнца называется періодъ въ 28 Юлианскихъ солнечныхъ годовъ; названъ онъ такъ не въ отношеніи къ движенію солнца, но потому, что, по истеченіи его, всѣ числа мѣсяцевъ солнечныхъ годовъ снова возвращаются къ тѣмъ же днямъ недѣли. Такое соотвѣтствіе седмичныхъ дней съ числами мѣсяцевъ основывается на составѣ Юлианскаго лѣтосчисленія; въ немъ послѣ каждаго трехъ простыхъ годовъ слѣдуетъ високосный, однимъ днемъ болѣе простаго; вслѣдствіе этого въ 4-мъ году седмичный день, соотвѣтствовавшій 1-му числу марта, упадетъ на 29 число февраля—прибавочный день въ високосномъ году. При второмъ високосномъ годѣ тоже самое произойдетъ, а какъ въ недѣлѣ 7 дней, то, чтобы каждый изъ 7 дней могъ упасть на 29-е февраля, необходимо истеченіе 7 високосныхъ годовъ, иначе, необходимъ 28-ми лѣтній періодъ.

Дни всѣдѣльные въ календарѣ изображаются 7-ю славянскими буквами, соответствующими греческимъ, буквы эти расположены въ такомъ порядкѣ: Г, В, А, З, С, Е, Д для того, чтобы каждая изъ нихъ, означая воскресные дни въ слѣдующихъ другъ за другомъ годахъ шла одна за другою въ алфавитномъ порядкѣ, начиная съ буквы А, которая поставлена противъ воскресенья 1-го года мірозданія. Въ високосномъ году порядокъ этотъ измѣняется; одна изъ буквъ выходитъ изъ ряда. Въ 7-ми четырехлѣтній періодъ, или въ 28 лѣтъ, всѣ буквы выйдутъ изъ ряда по очереди: буква, которая, въ продолженіе года, соответствуетъ числамъ воскресныхъ дней, называется, въ церковномъ календарѣ, врудѣлѣтомъ. Такое названіе дано потому, что зная по буквѣ воскресные дни цѣлаго года, мы безъ затрудненія, какъ бы имѣя въ рукѣ цѣлое лѣто (годъ), найдемъ дни недѣли всѣхъ чиселъ года.

Началомъ солнечнаго года и круга принимается годъ мірозданія, а потому, чтобы опредѣлить номеръ, занимаемый какимъ нибудь годомъ по Р. X. въ соответствующемъ кругѣ солнца, нужно къ номеру года прибавить 5508 и сумму разделить на 28; остатокъ будетъ номеръ года круга солнца, который выражается частнымъ; или, къ данному году прибавляютъ 20, такъ какъ годъ Р. X. былъ 20-мъ въ кругѣ солнца, и сумму потомъ дѣлятъ на 28; остатокъ и частное будутъ выражать искомыя числа номера года и круга солнца.

По солнечному кругу опредѣляется врудѣ лѣто.

Къ данному году прибавляется число протекшихъ отъ начала круга солнца високосныхъ годовъ, которое получается отъ раздѣленія числа года на 4, и сумму дѣлать на 7; остатокъ будетъ обозначать вѣдѣнїе.

Истинное пасхальное полнолуніе не можетъ быть ранѣе 21 марта, а потому, если въ то же время 21 марта случится въ субботу, какъ это и было въ 325 году, во время Никейскаго Собора, то 22 марта будетъ раннимъ предѣломъ празднованія Пасхи Христіанской. Самое позднее пасхальное полнолуніе можетъ быть 18 апрѣля; следовательно поздній предѣлъ для Пасхи есть 25 апрѣля. Пасхальныя сїи полнолунія, со времени Никейскаго Собора, названы пасхальными границами. Такимъ образомъ между раннимъ и позднимъ предѣломъ празднованія Пасхи содержится 35 дней. Дни эти означены въ пасхалии 35-ю славянскими буквами;—буквы эти названы ключевыми потому, что, нашедши ключевую букву, мы, при посредствѣ ея, какъ бы дѣйствительно приобретаемъ ключъ, къ опредѣленію всѣхъ праздниковъ и времени, имѣющихъ отношеніе къ дню Св. Пасхи. Въ таблицѣ индикціона ключевыя буквы ставятся въ послѣдней пограничной графѣ; а по этому можно назвать ихъ ключемъ границъ.

Чтобы найти ключевую букву.—нужно сосчитать, сколько дней протекло въ данномъ годѣ послѣ 21 марта до Пасхи включительно. Найденное число и будетъ номеръ ключевой буквы.

Въ таблицѣ индикціона есть еще графа подъ рубрикою: *индикт.* Корень этого слова—*indico* наз-

начию, налагаю, показываешь, что оно заимствовано отъ Римлянъ. Дѣйствительно, изъ исторіи извѣстно, что Сервіемъ Тулліемъ постановлено было съоставлять чрезъ каждые 5 лѣтъ народную перепись для болѣе вѣрнаго и удобнаго способа взимаія податей. Для этой переписи все жители являлись на Марсово поле и по окончаніи дѣла должны были участвовать въ омытительныхъ жертвоприношеніяхъ, называемыхъ *lustrum*. Эти пятилѣтніе періоды назывались *лустрами*. Впослѣдствіи времени, именно въ правленіе Юлія Кесаря законъ этотъ былъ измѣненъ въ видахъ облегченія жителей провинцій; они обязывались собираться на тоже мѣсто и для той же цѣли уже чрезъ 15 лѣтъ въ 1-й осенній мѣсяць—сентябрь, по окончаніи полевыхъ работъ. Этотъ то 15 лѣтній періодъ названъ *индиктомъ*, а сентябрь мѣсяць началомъ его. Какъ высоко цѣнимый и благодѣтельный для народа законъ, онъ и внесенъ былъ въ таблицу римскаго лѣтосчисленія подъ симъ же именемъ: индиктъ. Понятно, что индикты имѣютъ частное отношеніе къ Римскому народу; но они со времени Никейскаго Собора, появились и въ церковныхъ таблицахъ потому, что отцы Церкви на немъ постановили внести ихъ въ оныя въ воспоминаніе свободы Христіанскаго вѣроисповѣданія, дарованной Римскимъ Императоромъ Константиномъ Великимъ, положивъ за начало къхъ 312 годъ по Р. Х.,—годъ побѣды его надъ гонителями христіанъ Лицініемъ и Максентіемъ.

Чтобы опредѣлить индиктъ для какого либо года по Р. Х., стоитъ только изъ цифры года исклю-

чить 312 и разность раздѣлить на 15: остатокъ и будетъ искомымъ индиктомъ.

Слово *индиктионъ*, также, какъ и индиктъ, происходитъ отъ слова *indico*—указываю, назначаю. Онъ обозначаетъ пасхальный кругъ, заключающій въ себѣ 532 года; дано ему такое названіе въ 457 году по Р. Х. спискомъ Викторіемъ; потому что по истеченіи 532-хъ лѣтняго періода дни пасхи со всѣми подвижными праздниками и предѣлами временъ церковныхъ возвращаются на тѣ же числа мѣсяцевъ и въ томъ же порядкѣ, въ какомъ слѣдовали въ предшествовавшихъ годахъ. Это круговое обращеніе пасхальныхъ дней зависитъ отъ состава нашего лѣтосчисленія. Если бы пасхальное полнолуніе было одно и всѣ годы простые, то дни пасхи, очевидно, слѣдовали въ одномъ и томъ же порядкѣ, чрезъ каждые 7 лѣтъ. Но, во первыхъ, каждый четвертый годъ есть високосный, а по этой одной причинѣ, дни пасхи могли бы повториться въ прежнемъ порядкѣ только чрезъ 7 четырехъ лѣтій, то есть, по истеченіи полнаго круга солнца, во вторыхъ пасхальныхъ полнолуній 19; слѣдовательно, дни пасхи могутъ возвратиться къ тѣмъ же числамъ мѣсяцевъ по прошествіи 28 лѣтъ, взятыхъ 19 разъ, или чрезъ каждые 532 года. Индиктионные, какъ и всѣ прочіе періоды времени, Церковь наша начинаетъ сотвореніемъ Адама; а потому чтобы опредѣлить, — сколько прошло индиктионовъ и какому индиктиону соответствуетъ данный годъ по Р. Х., нужно къ номеру года прибавить 5508 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х. и сумму раздѣлить на 532: частное покажетъ число

протекшихъ индиктионовъ, а остатокъ—номеръ даннаго года въ текущемъ индиктионѣ. А чтобы опредѣлить; какимъ годомъ начался индиктионъ, нужно вычесть изъ номера года (1873) его же номеръ въ периодѣ, уменьшенный единицею (164): остатокъ покажетъ, что настоящій 14-й индиктионъ начался 1409-мъ годомъ по Р. Х.

Помощію таблицъ обращенія индиктиона и прилагаемаго къ ней росписанія праздниковъ, то есть, пасхалии зрячей, весьма легко опредѣлять Пасху и соединенные съ нею праздники,—не прибѣгая ни къ какимъ вычислениямъ. Для этого стоитъ только отыскать въ таблицѣ индиктиона ключъ границъ даннаго года; а потомъ взять, въ пасхалии зрячей, все соответствующіе этому ключу праздничные дни. Росписание обыкновенно начинается съ Рождества Христова и идетъ по недѣлю (воскресенье) сыропустную, потомъ слѣдуютъ слова: «аще високосъ» то есть, если годъ будетъ високосный, за ними росписаны вслѣдъ за тѣми же праздниками и остальные праздники цѣлаго года, только съ перенесеніемъ каждаго изъ нихъ на одинъ день впередъ. Такое росписание праздниковъ сдѣлано потому, что въ пасхалию зрячую введены сентябрьскіе годы, по перенесеніи начала года на сентябрь, а пасхальные термины опредѣляются въ таблицѣ обращенія индиктиона для мартовскихъ годовъ; такъ какъ первая годъ считали съ марта; слѣдовательно 25 декабря должно принадлежать такому сентябрьскому году, который начинается 6-ю мѣсяцами ранѣе соответствующаго ему мартовскаго года, помѣщеннаго въ

таблицѣ индикціона при той же ключевой буквѣ⁶⁾. Но такъ какъ 1 марта, при одной и той же ключевой буквѣ, соответствуетъ всегда одному и тому же недѣльному дню, а какъ при этомъ, въ високосномъ годѣ, одинъ недѣльный день потребуетъ для 29 февраля, то 28 февраля и всѣ предыдущія числа будутъ, очевидно, случаться однимъ днемъ недѣльнымъ ранѣе, чѣмъ въ простомъ году. Впрочемъ вычисленіе праздниковъ, соединенныхъ съ днемъ Пасхи, легко можетъ сдѣлать каждый, не пользуясь пасхалиею зрячою. Извѣстно, что отъ 1 января до 22 марта — ранняго предѣла пасхи, — включительно проходитъ въ простой годъ 81 день, а въ високосный 82 дня. Вычитая изъ обоихъ этихъ чиселъ — 70 — число дней, на которое постоянно удалена отъ дня пасхи недѣля Мытара, получается два числа 11 и 12 января, первое означаетъ ранній предѣлъ недѣли Мытара въ простой годъ, а второе — въ високосный. Прилагая ключевую букву, то есть число соответствующее ей, уменьшенное единицею, къ 11 января въ прошломъ году, къ 12 января въ високосномъ, мы получимъ число мѣсяца для недѣли Мытара. Потомъ если къ найденному такимъ образомъ числу придадимъ 14, то опредѣлимъ мѣсяцъ, а сосчитавъ дни отъ мѣсяца включительно, по 25 декабря предыдущаго года и раздѣливъ полученное число на 7, опредѣлимъ частнымъ число недѣль, а остаткомъ число дней мѣсяца.

6) Всѣхъ ключевыхъ буквъ 35; число 35 не дѣлится на 4 безъ остатка, и поэтому каждая ключевая буква и должна соответствовать — в простомъ и високосномъ году — одному и тому же дню.

Придавъ къ числу недѣли Мытаря 21 опредѣлимъ сыроустъ. Увеличавъ же его число единицею получимъ число начала великаго поста.

Такъ опредѣляются подвижные праздники, предшествующіе дню Пасхи. Еще легче вычисляются праздники слѣдующіе по Пасхѣ.

Преполовенеіе Пятидесятницы обыкновенно бываетъ въ 25 день послѣ Пасхи; ключевая буква показываетъ разстояніе Пасхи отъ 22 марта. Слѣдовательно если 24 сложить съ числомъ ключевой буквы, то сумма будетъ показывать разстояніе дня Преполовенеія отъ 22 марта. Вычтя изъ оной 10 дней марта, и, если можно, 30 дней апрѣля, получимъ число соответствующее дню Преполовенеія въ первомъ случаѣ въ апрѣлѣ, во второмъ въ маѣ. Прилагаи за тѣмъ послѣдовательно ко дню Преполовенеія 15, 25, 32 опредѣлимъ дни Вознесенія Господня, Пятидесятницы и недѣли всѣхъ Святыхъ. Увеличивъ число послѣдняго праздничнаго дня единицей получимъ начало Петрова поста, — а сосчитавъ всѣ дни отъ этого числа до 29 іюня включительно получимъ продолжительность Петрова поста.

Дни неподвижныхъ праздниковъ, какъ то Рождества Христова, Благовѣщенія и другихъ опредѣляются по вращенію безъ всякаго затрудненія. Замѣтимъ только сперва слѣдующее: 1, 8, 15, 22 и 29 числа каждаго мѣсяца соответствуютъ всегда одному и тому же недѣльному дню, — слѣдовательно, 30 число случается всегда однимъ днемъ, а 31 двумя днями позже 1 числа того же мѣсяца. Поэтому 1-е число и всѣ числа слѣдующаго мѣсяца бываютъ

двумя, или тремя днями позже тѣхъ же чиселъ мѣсяца предыдущаго, смотря потому, — состоитъ ли этотъ предыдущій мѣсяцъ изъ 30, или изъ 31 дня. Послеъ этого замѣчая и зная, что въ первомъ году міроодаиія воскресный день былъ 3 марта, и соответствоваль вращѣлѣтїю буквы А, во второмъ году воскресная буква была уже вторая алфавита т. е. В, слѣдовательно, воскресенье приходилось въ этомъ году на 2 марта а 3 марта было въ понедѣльникъ, или во второй день недѣли по счету отъ воскресенья, въ третьемъ году воскресная буква была Г, или третья алфавита и 3 марта случалось во вторникъ, или въ третій день недѣли отъ воскресенья и такъ далѣе по порядку мы весьма легко найдемъ день недѣли и для всякаго числа этого мѣсяца, если къ вращѣлѣтїю придадимъ данное число марта, уменьшенное 3 единицами и исключимъ полное число недѣль; на примѣръ если вращѣлѣтїе будетъ 5, то день 25 марта найдется такимъ образомъ: 25 уменьшенное 3 равняется 22, придавъ 5 вращѣлѣтїе, будетъ 27, раздѣлимъ на 7: остатокъ 6 покажетъ, что 25 марта будетъ въ шестой день недѣли отъ воскресенья, то есть, въ пятницу. Для отысканія дня недѣли для чиселъ апрѣля нужно къ данному числу присоединить вращѣлѣтїе и сумму, если можно, раздѣлить на 7: остатокъ и будетъ искомымъ номеромъ для недѣли. Для отысканія дни недѣли прочихъ мѣсяцевъ стоитъ только сосчитать, сколько, начиная съ апрѣля до начала даннаго мѣсяца, протекло мѣсяцевъ изъ 30 и сколько изъ 31 дня, потомъ число первыхъ умножить на 2, а число вторыхъ на 3, и къ сум-

мѣ этихъ 2-хъ произведеній разделить вѣдѣлѣннѣ
и заданное число, и, наконецъ всю сумму разделить
на 7: остатокъ и будетъ номеромъ дня недѣли для
даннаго числа мѣсяца.

Преподаватель Паскаля К. А. Иванъ Успенскій.

СВѢДѢНІЯ.

Отъ Валуйскаго Городскаго Общественнаго Банка

Воронежской губерніи.

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь
доставить до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои
дѣйствія съ 1 января 1873 г. ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Суды
подъ разнаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процен-
товъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и обществен-
ныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и
частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуй-
кахъ и другихъ городахъ Имперіи а также капиталы, при-
надлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ
и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ
почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребова-
нія, или на срокъ.

— На вклады Банки платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вклады пробудеть въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6¹/₂%, отъ 3-хъ до 12 лѣтъ—7%. Сверхъ того Банки, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по вѣнн съ полонною копѣею на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

подъ заглавіемъ:

«РУКОВОДСТВО КЪ ПЯТОКНИЖІЮ МОУСЕЕВУ»

составленное законоучителемъ Владимірской Гимназіи, священникомъ извѣстнымъ Михаиломъ Херасповымъ, применительно къ программѣ по преподаванію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Цена 85 копѣекъ безъ пересылки. Адресоваться въ городѣ Владимірѣ на Клязьмѣ—въ автору. При пересылкѣ должно прилагать за два фунта на одинъ экземпляръ по разстоянію. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ платятъ за одинъ фунтъ на каждый экземпляръ. Книга большаго формата въ 8-ю долю листа, содержитъ 20-ть печатныхъ листовъ, страницъ IV и 306.

СОДЕРЖАНИЕ.

- I) ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ: А) Приватно-личными распоряженіями: 1. Указъ Им. Вислуда — объ обязанности приходавъ не платить при держаніи землемѣрности сужья и денежныя процентныя бумаги. 2. Объявленіе устройства арестованныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. 3. Распоряженіе Им. Пресвѣщеннаго, Пресвѣщеннѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, касательно увольнительныхъ на съезды. Б) Оффиціальными: Извѣстія и Записки. 1. Определеніе на должность секретере Курской Консисторіи. 2. Записка о полезной дѣятельности въ пользу Общества милосердія въ ризникахъ и больницахъ помѣщанъ священно-служителей Николаевской церкви Цуховской станицы. 3. Извѣстіе о поступленіи суммъ изъ Бурсора Коархивальды Императорскому за 1-ю половину 1873 года. 4. Объявленіе о назначеніи суммъ на жалованья въ сельскихъ училищахъ. 5. О работахъ по преобразованію духовно-судебной части. Проектъ основаній положеній преобразованія духовно-судебной части (продолженіе). II) ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Слово по случаю 17-го по Пятидесятницѣ. 2) Необходимость ученія духовства въ дѣлѣ распространенія полезныя книги въ народѣ. 3) Объясненіе терминовъ, оставшихся таблицу обращенія иудейства и способы находить ихъ (окончаніе). 4) Объявленіа.

Издано въ Курскѣ, въ типографіи Печатьнаго Дѣла, въ 1873 году, на 100 страницъ, въ 8-ми числахъ, въ 1873 году.

Редакторы: Главный редакторъ прот. Митрофанъ Печерскій
Президиумомъ Григорій Воробьевскій.

Начальникъ Дѣла, 29 сентября 1873 года, Печатьнаго Дѣла, въ 1873 году, на 100 страницъ, въ 8-ми числахъ, въ 1873 году.

Историкъ, главный редакторъ М. Гурьянъ.