

ВОРОНЕЖСКІЯ

СВЯТЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КРЕЩЕНІИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числь.

№ 3

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

1 Февраля **ГОДЪ XII** 1877 года.

Правительственныя Распоряженія.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытїи викарію донской епархіи, епископу аксайскому **НИКАНОРУ**—епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытїи епископу орловскому **МАКАРИЮ**—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, а епи-



скопу архангельскому ЮВЕНАЛЮ—епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору иркутской духовной семинаріи, архимандриту МОДЕСТУ епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Объ изданной Ливановымъ книжкѣ подь заглавіемъ „Золотая азбучка“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ, съ разрѣшенія московскаго духовно-цензурнаго комитета, книжкѣ, подь заглавіемъ: „Золотая азбучка. Первое русское общедоступное и вполнѣ народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму, раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и прописями“. Приказали: принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ, книжкѣ, подь заглавіемъ „Золотая азбучка“, на 18-й страницѣ предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60-й страницѣ крайне несправедливо, нетолково и даже кощунственно выражено, будто „земля держится въ воздухѣ своею Божественною силою, которая дана солнцу“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ; о чомъ, для исполненія по духов-

пому въдомству, и дать знать циркулярно, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Циркулярное извѣщеніе по духовному въдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го — 31-го декабря 1876 г., постановилъ: замѣнить установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 г. цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усоншихъ, назначить съ 1-го января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два р.*, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по *пяти руб.*, и вышенаго сорта по *пятнадцати руб.*, противуатласныхъ по *пятидесяти руб.*, и атласныхъ по *триста руб.*, и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по *двадцати пяти руб.*, и на простой по *шести руб.*

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному въдомству для исполненія съ 1-го января текущаго года.

Распоряженія иноенархіальнаго Начальства.

О мѣрахъ къ охраненію церковнаго имущества.

Кавказская духовная консисторія, 1-го декабря 1876 года, слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 ноября 1876 года за № 3654, коимъ дано знать,

1*

что Святѣйшій Синодъ находитъ проектированное Кавказскою духовною консисторіею наставленіе или циркулярное предписаніе настоятелямъ церквей Кавказской епархіи о мѣрахъ охраненія церковнаго имущества, въ порядкѣ уголовного судопроизводства, не противнымъ законамъ, и что наставленіе это можетъ быть полезно для тѣхъ настоятелей, которые не знакомы съ порядкомъ производства дѣлъ уголовныхъ. **П р и к а з а л и:** По справкѣ оказывается, что по вопросу о кражахъ изъ церквей Его Преосвященство, отъ 25 іюня 1874 года за № 4252, представлялъ на благоразсмотрѣніе Св. Синода слѣдующее мнѣніе: Изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ о похищеніяхъ изъ церквей, между прочимъ, видно, что уголовный судъ входитъ въ разсмотрѣніе только одной стороны подобныхъ дѣлъ, именно судебного преслѣдованія въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго и, судя по обнаруженнымъ судебнымъ слѣдствіемъ обстоятельствамъ, постановляетъ приговоръ или объ оправданіи подсудимаго, или объ освобожденіи его отъ суда, или о прекращеніи дѣла; но относительно другой стороны таковыхъ дѣлъ, именно вознагражденія за вредъ и убытки, причиненныя преступленіемъ или проступкомъ, уголовный судъ въ своемъ приговорѣ умалчиваетъ, если только не будетъ въ виду его просьбы потерпѣвшаго лица о вознагражденіи, такъ что при отсутствіи гражданскаго иска со стороны ограбленной церкви, даже въ случаѣ открытія виновныхъ судомъ, она можетъ потерять право и возможность взысканія съ нихъ похищеннаго. Предъявлять искъ могутъ только тѣ лица, до коихъ сіи дѣла относятся (ст. 5. 6 и 7 пун. Угол. Суд.). По силѣ примѣчанія къ § 4 Высочайше утвержденной въ 27 день марта 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, за утрату церковнаго имущества подлежатъ отвѣтственности церковный староста и мѣстный

причтъ: слѣдовательно и дѣла о похищеніи изъ церквей касаются сихъ лицъ. Такимъ образомъ оказывается, что, за введеніемъ въ Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областяхъ новыхъ судебныхъ учрежденій по уставамъ 20 ноября 1864 года, непосредственное участіе консисторіи въ веденіи уголовного процесса объ охраненіи церковнаго интереса, въ случаяхъ похищеній изъ церквей, неумѣстно. Казенныя управленія, по силѣ 1283 и 1284 ст. Уст. Гражд. Судопр., не лишаются права предъявлять иски, напр. духовныя учрежденія по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересомъ церквей; но сіи учрежденія (ст. 1283 тогоже Уст.) ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ отъ должностныхъ лицъ своего вѣдомства, имѣющихъ право по закону быть повѣренными, которые и снабжаются для сего предписаніями начальства; а уполномоченными для ходатайства по дѣламъ церквей могутъ быть священнослужители благаго духовенства (ст. 246 пун. 4 тогоже устава). Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, консисторія считаетъ необходимымъ циркулярно предписать всѣмъ настоятелямъ церквей въ епархіи, что они, въ случаяхъ ограбленія ихъ церквей, кромѣ немедленнаго донесенія чрезъ благочинныхъ о несчастномъ происшествіи, обязаны: 1) при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о преступномъ дѣяніи, сопряженномъ съ интересомъ церкви, а) заявлять судебному слѣдователю письменно или словесно время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія, причины, по коимъ они взводятъ на кого-либо подозрѣніе, причиненные вредъ и убытки и исчисленіе вознагражденія (ст. 302 уголов. судопр.); б) во все время производства слѣдствія выставять своихъ свидѣтелей, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія судебного слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ, представлять въ

подкрѣпленіе своего иска доказательства (ст. 304); в) просить о принятіи мѣръ (если признается нужнымъ) къ обезпеченію отыскиваемого ими вознаграженія (ст. 305). По полученіи извѣщенія о вступленіи въ окружный судъ обвинительнаго акта, а) просить выдачи копіи съ обвинительнаго акта (ст. 559) и кромѣ сего просить, въ семидневный срокъ отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, назначенныхъ къ вызову въ судъ, если откроются таковыя послѣ предварительнаго слѣдствія (ст. 560); по прибытіи въ то мѣсто, гдѣ находится окружный судъ, заявить въ канцелярію онаго объ избранномъ мѣстѣ пребыванія, дабы посылаемыя на ихъ имя повѣстки не могли оставаться безъ послѣдствій; в) разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло, выписывать изъ онаго нужныя свѣдѣнія (ст. 570) и просить копію съ судебнаго приговора (ст. 792, 793 и 794), г) представлять отзывы противъ тѣхъ частей приговора, которые касаются вознаграженія за вредъ и убытки; прочія же части онаго могутъ быть оспариваемы лишь тогда, когда ими нарушается право вознаграженія (ст. 859); д) отзывъ сей долженъ быть поданъ въ судъ, постановившій приговоръ, не позже, какъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія приговора въ окончательной формѣ (ст. 865). Къ сему е) присовокупить, что все производство дѣлъ въ веденіи уголовнаго процесса должно быть на простой бумагѣ, согласно 879 ст. уст. гражд. судопр. 3) Объ окончательномъ судебномъ рѣшеніи по уголовному процессу настоятель церкви обязанъ доносить чрезъ благочиннаго консисторіи, съ представленіемъ копіи съ рѣшенія суда. Консисторія полагаетъ объявить о вышеизложенномъ священнослужителямъ Кавказской епархіи, чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости», къ руководству и должному исполненію съ тѣмъ, чтобы все означенныя дѣйствія совершали сами настоятели церквей, а по-

вѣренныя, для веденія гражданскаго иска по случаю церковной кражи, нанимаемы были только тогда, когда интересъ церкви великъ и процессъ юридическій особенно труденъ и когда со стороны настоятелей и церковныхъ причтовъ будетъ предусмотрѣнъ благопріятный для церкви исходъ дѣла, могущій вознаградить ее за всѣ траты по веденію процесса.

Постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, 7 декабря 1876 года.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію).

I.

Консисторія, по выслушаніи отношенія начальника Смоленскаго отдѣленія Минскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 24 ноября, за № 603, коимъ сообщая о непогребеніи тѣла, задавленнаго поѣздомъ, линейнаго сторожа однимъ изъ священниковъ Смоленской епархіи, не принявшимъ даже и вѣдѣнія его о томъ, просить, въ предупрежденіе сего, поставить въ извѣстность законъ 19-го мая 1871 года вообще священникамъ, для исполненія обязанностей ихъ относительно чиновъ корпуса жандармовъ опредѣлила, и Его Преосвященство утвердилъ: сообщить Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенству епархіи, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19-го мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій, пункта 11-го, чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, по отношенію къ изслѣдованію преступленій и проступковъ, совершающихся въ раіонѣ ихъ дѣй-

етій, вполне замѣняютъ общую полицію; по сему имъ предоставляются все ея права и возлагаются на нихъ все ея обязанности. Велѣдствіе сего и священники обязаны исполнять все требованія чиновъ жандармскихъ и полицейскихъ управленій, какъ и чиновъ полиціи. А потому, если чиновъ жандармской полиціи одается, на примѣръ, велѣніе священнику на погребеніе умершаго, или убитаго, или раздавленнаго и т. п., съ удостовѣреніемъ, что покойный былъ православною вѣроисповѣданія, никакой священникъ не вправе не исполнять такихъ требованій, а тѣмъ болѣе уклоняться отъ принятія даже отношенія жандармскаго полицейскаго чиновника, какъ сдѣлано однимъ священникомъ.

(ошанцопри и лато II. прозекс. ошндалао ад)

Консисторія, по выслушаніи рапортовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ Смоленской епархіи о томъ, сдѣдуетъ ли погребать по христіанскому обряду умирающихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ на приходскомъ кладбищѣ, опредѣлила и Его Преосвященство утвердиль: въ разрѣшеніе недоумѣній духовенства Смоленской епархіи дать знать духовенству напечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ руководству и исполненію, что 1) на основаніи ст. 918 т. XIII Уст. медиц. полиціи, *запрещается, подѣ ответственности по 1082 Улож. о наказ., прежде осмотра судебно-медицинскаго,* предавать въ землѣ слѣдующіе труны: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ механическаго наружнаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ шаровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или же безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, быва-

шихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ не позволеннаго леченія шарлатанами и другими лицами, неимѣющими права на леченіе. 2) На основаніи ст. 921, священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ сему особыхъ законныхъ причинъ (Улож. о нак. ст. 1078). 3) На основаніи ст. 923, тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать. 4) На основаніи Улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, о нарушеніи правилъ для погребенія мертвыхъ, ст. 859, священникъ, который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а равно и тотъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому законныхъ причинъ, подвергается за сіе: исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства. А потому епархіальное начальство, въ видахъ предупрежденія священниковъ отъ отвѣтственности, считаетъ нужнымъ подтвердить, чтобы каждый священникъ, какъ только получитъ вѣдѣніе полицейскаго управленія или судебнаго слѣдователя о преданіи погребенію по христіанскому обряду тѣла скоропостижно умершаго или же найденнаго мертвымъ, съ удостовѣреніемъ, что умершій былъ православнаго исповѣданія, не позволялъ себѣ уклоняться отъ погребенія, потому что не священниково дѣло, а дѣло суда, разсуждать о причинахъ и обстоятельствахъ смерти, и дѣлать распоряженіе о погребеніи или непогребеніи умершаго.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 3.

1-го Феврала

1877 года.

Духовенство, какъ общественный дѣятель.

Еще одному мудрецу древности пришло на мысль представить государство коллективною личностію и все формы государственной жизни вывести изъ индивидуальныхъ потребностей личности. ¹⁾ Мы не знаемъ въ точности, какъ далеко ушла наука объ обществѣ со временъ Платона, но мы не можемъ не видѣть силы наблюдательности и неоспоримой правдоподобности въ пріемѣ философа.

Всматриваясь пристальнѣе въ существо личности чело-

Платонъ. Политика и философия.

вѣка, мы находимъ въ ней нѣсколько основныхъ стремлений, потребность удовлетворить которымъ вызываетъ человека на соответствующія дѣятельности. Но еще съ самаго начала человекъ увидѣлъ себя безсильнымъ удовлетворить всѣмъ своимъ потребностямъ единичною дѣятельностію,— это повело его къ союзу съ другими подобными себѣ, причемъ каждый бралъ на себя одну часть общаго дѣла и въ возникшемъ такимъ путемъ обществѣ, или если угодно, государствѣ удовлетвореніе достигается полное и всестороннее.

Прежде всего съ убѣдительною физической дѣйствительности выступаетъ въ человекѣ потребность жить, потребность поддерживать свое физическое существованіе. Государство отвѣчаетъ на эту потребность личности сословіемъ земледѣльцевъ и производителей вообще. По той мѣрѣ, какъ потребность эта утончается и отъ простаго удовлетворенія только необходимаго восходитъ на степень домашняго комфорта, число произведеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ и производителей растетъ. Тогда же настаетъ нужда въ посредникахъ для передачи этихъ произведеній и возникаетъ сословіе торговыхъ людей. Не менѣе настоятельно и убѣдительно заявляетъ о своихъ правахъ и другая потребность личности— потребность развитія силъ умственныхъ и эстетическихъ— потребность знанія вообще. Удовлетворить этой потребности призваны въ государствѣ корпораціи ученыхъ и художниковъ. Подобно отдѣльной личности, государство, преслѣдуя свои цѣли, можетъ стать въ непріязненныя отношенія къ другимъ государствамъ и подвергнуться опасности нападенія. Отсюда необходимость для государства въ сословіи воиновъ, на обязанности которыхъ лежитъ охрана неприкосновенности и достоинства государства.— Членъ общества можетъ потерпѣть ущербъ нравственный или матеріальный отъ своего собрата и равно можетъ нарушить права и преимущества

другаго. Тогда, во имя правды, нужно бываетъ возстано-
вить поправныя права и возвратить отторгнутое. Это лежитъ
на обязанности судей и исполнителей ихъ рѣшеній. Но го-
сударство тогда только благоденствуетъ, когда всѣ его
сословія и каждый членъ сословія вѣрно исполняютъ свой
долгъ. Нуженъ, слѣдовательно, государству органъ, кото-
рый, разъясняя и опредѣляя путемъ законодательства обя-
занности и права званій и состояній въ государствѣ, слѣ-
дилъ бы въ тоже время за дѣятельностію всѣхъ и каждого-
эту обязанность несутъ правители государства—власть пра-
вительственная. Но наше государство будетъ неполно, если
оно ограничится только указанными сословіями. Въ немъ
будетъ недоставать одного существеннаго органа, имѣющаго
такое же законное право на существованіе, назначеннаго
удовлетворять такимъ же законнымъ требованіямъ духовной
личности человѣка и настолько же, если только не болѣе,
важнаго въ общемъ строѣ государственной жизни, какъ и
остальныя сословія государства.—Мы имѣемъ въ виду ду-
ховенство, какъ одно изъ сословій государства.

Въ ряду другихъ стремленій своей духовной природы
человѣкъ носитъ стремленіе къ познанію Бога, первопри-
чины всего и идеала всѣхъ совершенствъ, человѣкъ стре-
мится познать Его, чтобы по возможности уподобиться Ему.
Это стремленіе человѣка получаетъ свою опредѣленную
форму и конкретное выраженіе въ присущемъ природѣ че-
ловѣка религіозномъ и тѣсно съ нимъ связанномъ един-
ствомъ сущности и происхожденія нравственномъ чувствѣ.
Религіозное чувствованіе есть чувствованіе всеобщее и
необходимое. Вотъ что свидѣтельствуетъ относительно

этого представитель современной науки ²⁾ „Нынѣ новѣйшими, культурно-историческими, этнологическими и филологическими изслѣдованіями твердо установлено то положеніе, что если и были отдѣльные атеисты, то никогда однакоже не было ни одного атеистическаго народа, ни одного атеистическаго вѣка. Стало быть религіозное сознаніе, идею Бога въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, нужно признать всеобщимъ, естественнымъ, принадлежащимъ чело-вѣческому существу, элементомъ, признакомъ понятія—человѣкъ“. Тѣми же самыми изслѣдованіями доказывается и то, что разнообразныя, такъ называемыя, естественныя религіи отъ шаманизма и фетицизма до самыхъ развитыхъ миѳологическихъ религіозныхъ системъ Греціи и Рима, вышли изъ идеи, представленія, хотя и совершенно темнаго и неопредѣленнаго, о божественномъ вообще, изъ представленія неизвѣстной, сзади явленій дѣйствующей силы и сущности.

И если въ обществахъ, исповѣдывавшихъ всѣ эти религіи не вездѣ и не всегда были лица, спеціально назначенныя къ завѣдыванію дѣлами религіи, то въ болѣе развитыхъ изъ этихъ религій и обществъ всегда существовалъ особый классъ, особое сословіе въ государствѣ, на обязанности котораго лежало служеніе Божеству, какъ посредничество между имъ и народомъ, служеніе разнообразное по своимъ видамъ и формамъ.

Съ такимъ же высокимъ призваніемъ, хотя несравненно въ лучшихъ формахъ, — служить Богу Истинному въ Его Скинии и Храмѣ, быть посредникомъ между Богомъ и Его избраннымъ народомъ, поддерживать въ народѣ неугасимый

²⁾ Ульрици, Тѣло и душа. 724

свѣтильникъ вѣры, подобно тому неугасимому огню, который поддерживался на жертвенникахъ скинии и храма, явилась Богоучрежденная іерархія въ Богоучрежденной подзаконной церкви народа Іудейскаго.

Съ особеннымъ, можно сказать, потому что неизмѣримо высшимъ призваніемъ являются служители Вѣры въ Церкви Христовой. Христіанство, какъ обновляющая и создающая сила, проникая всѣ званія и состоянія государства, даетъ своимъ служителямъ такія обязанности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и такія права, которыхъ не было и не могло быть у служителей другихъ религій.

Безукоризненное и точное выполненіе служителями Вѣры Христовой ихъ высокихъ обязанностей мыслимо для нихъ, равно какъ и для другихъ званій, только тогда, когда они занимаютъ приличное общественное положеніе. Поэтому, прежде всего, вступивъ въ государство какъ совершенно равноправный членъ, притомъ призванный къ высочайшему служенію и одаренный самимъ Богомъ высокими полномочіями, духовенство, какъ во всякомъ другомъ Христіанскомъ государствѣ, такъ равно и у насъ на Руси, имѣетъ всѣ права занимать соотвѣтствующее общественное положеніе. Это положеніе опредѣляется законами и обычаями государства. Весьма интересны и жизненны для духовенства и государства вопросы о юридическихъ правахъ духовнаго званія. Сюда входятъ вопросы:—отношеніе Церкви къ государству вообще; отношеніе духовенства, какъ сословія, къ другимъ учрежденіямъ и сословіямъ государства; юридическія права и преимущества духовенства сравнительно съ другими сословіями; юридическія отношенія въ собственной, сословной средѣ духовенства; матеріальный бытъ духовенства; духовныя школы, ихъ бытъ и ихъ состояніе. Всѣ эти вопросы первѣйшей важности. Желательно въ высшей

степени, чтобы наше духовенство, такъ близко стоящее къ жизни, вдумалось въ эти вопросы, сдѣлавъ ихъ предметомъ обсуждения, по крайней мѣрѣ, въ своихъ мѣстныхъ органахъ печатнаго слова. Слово его если и не будетъ учено, то непременно будетъ имѣть непререкаемую цѣнность опытности.

По ходу нашей статьи мы не имѣемъ въ виду касаться здѣсь этихъ вопросовъ.

Итакъ вступивъ въ государство, какъ равноправный членъ и занявъ подобающее ему мѣсто, какія цѣли должно преслѣдовать духовенство, какъ общественный дѣятель, въ христіанскомъ государствѣ?

Вопросъ о кругѣ дѣятельности духовенства не такъ простъ и ясенъ, какъ это можетъ казаться съ перваго раза. Исторія и практика нѣкоторыхъ западныхъ исповѣданій говорятъ намъ, что вопросъ этотъ можетъ рѣшаться различно и своеобразно. Можетъ рѣшаться такъ, что или духовенство превышаетъ свою власть, вторгаясь въ чуждую ему область политическую, или государство превышаетъ свою власть, вторгаясь въ независимую отъ него область Церковную. Въ томъ и другомъ случаѣ происходитъ смѣшеніе властей, результатомъ чего бываютъ нестроенія въ Церкви и Государствѣ. Припомнимъ папство и его систему. Вспомнимъ такъ же зависимое до униженія положеніе Церкви въ нѣкоторыхъ странахъ Протестантскихъ.

Къ чести духовенства Русской Церкви нужно сказать, что оно, на благо государству и Церкви, вѣрно поняло свое призваніе и свою задачу. Не вторгаясь въ дѣла политическія и мірскія, оно оставалось вѣрнымъ тому идеалу папства, который начертанъ въ словѣ Божіемъ и писаніяхъ отеческихъ.

А въ этихъ первоисточникахъ Христіанскаго ученія

идеаль Пастыря рисуется въ слѣдующихъ чертахъ. Прежде всего служитель Христовъ призванъ хранить во всей ясности истину вѣры, быть якоремъ надежды для міра, вольнущаго вихремъ скоропреходящихъ, человеческихъ, измышленій, быть свѣточемъ истины, хранить свѣтъ истины при всѣхъ обстоятельствахъ жизни народа и государства. Въ чемъ состоитъ эта истина, какова она — все это съ ясностію излагается въ словѣ Божіемъ, въ писаніяхъ отеческихъ и символическихъ книгахъ Православной Церкви. Этотъ свѣтъ истины, вѣдь и каждому доступный, можетъ затмѣваться въ сердцахъ и умахъ людей. Поэтому вторую существенную обязанность пастыря составляетъ *учительство*. Служитель Вѣры учить народъ истинамъ вѣры во всякое время и неутомительно. Учительство распадается на учительство словомъ — силою слова и убѣжденія и учительство дѣломъ — дѣлами Христіанской любви, подвигами вѣры и самоотверженіемъ. Оба рода учительства имѣютъ великую важность въ интересахъ Церкви и государства. Предметъ словеснаго учительства пастыря понятенъ изъ самаго призванія пастыря и опредѣленъ въ словѣ Божіемъ и другихъ источникахъ Христіанскаго вѣроученія, но примѣненіе на дѣлѣ этой обязанности зависитъ, конечно, отъ личнаго произволенія пастыря, отъ его умѣнья, навыка и отъ вѣншихъ обстоятельствъ, благопріятныхъ или неблагопріятныхъ апостольской дѣятельности пастыря. Поэтому то имѣютъ большое значеніе разъясненія, путемъ печатнаго слова, касающіяся существа проповѣднической практики, пріемовъ проповѣдничества, формъ проповѣди, условій ея дѣйственности, обстоятельствъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ проповѣдному слову, средствъ, устраняющихъ таковыя обстоятельства — все это въ свою очередь подразумѣваетъ множеніе 2

ство другихъ частныхъ, сюда идущихъ, вопросовъ. Рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ духовенство вправѣ ожидать отъ литературы, и преимущественно отъ своей духовной литературы и журналистики. Желательно было бы весьма, чтобы сами пастыри сказали обо всемъ этомъ свое слово, имѣющее за собою авторитетъ опытности.

По ходу настоящей статьи мы не можемъ касаться здѣсь этихъ вопросовъ, а потому пойдемъ далѣе. Второй видъ пастырскаго учительства—ученіе дѣломъ—дѣлами любви и благотворительности. Дѣла любви подсказываются любящимъ сердцемъ, а потому нѣтъ ничего проще и легче для истиннаго пастыря, какъ дѣлать дѣла, достойныя своего званія. Всякія указанія въ этомъ отношеніи неумѣстны. Впрочемъ, чтобы дѣятельность въ этомъ направленіи не была отрывочною, несистематичною, безъ опредѣленнаго плана, пастырямъ Русской Церкви во избѣжаніе этого можно и должно обратить особое вниманіе и ознакомиться съ учрежденіемъ, возникшимъ изъ идеи христіанской любви и дѣйствующимъ во имя этой великой идеи. Это учрежденіе, получившее широкое развитіе въ нѣкоторыхъ государствахъ Запада, ставшее тамъ самою прочною, основною общественною единицею, у насъ только лишь вводится, только лишь хочетъ пустить свои корни въ благодарную почву добрыхъ нравовъ нашего христолюбиваго народа. Мы говоримъ о такъ называемыхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ. Хорошо, весьма хорошо было бы, если бы наши пастыри обратили особое вниманіе, во имя христіанской любви, на это челолюбивое учрежденіе. По существу этихъ учреждений пастырь является здѣсь руководителемъ, направителемъ ихъ дѣятельности, авторитетомъ, дѣйствующимъ, впрочемъ, не на почвѣ юридическихъ правъ, но главнымъ образомъ силою слова и убѣжденіемъ. Вотъ почему эти учреж-

денія могутъ служить пробнымъ камнемъ проповѣдническаго таланта пастыря и свидѣтельствомъ его нравственной дѣятельности. Мы позволимъ себѣ привести здѣсь отзывъ объ этихъ учрежденіяхъ одного изъ современныхъ нашихъ іерарховъ. „Церковныя попечительства, говоритъ Пр. Хрисанъ, епископъ Астраханскій, ³⁾ учреждаемыя при приходахъ на основаніи Высочайшаго о нихъ положенія, много могутъ способствовать къ распространенію Христіанскаго образованія въ народѣ, помогая пастырской дѣятельности священниковъ. Нужно заботиться не только о повсемѣстномъ открытіи этихъ учреждений, связывающихъ нравственно священниковъ съ прихожанами, но и о томъ, чтобы онѣ не были, какъ это часто бываетъ, одною формальностію. Долгъ священника — выяснять обязанности членовъ попечительства, которыя состоятъ не только въ попеченіи о благолѣпіи храма, но и объ устройствѣ школъ и благотворительныхъ учреждений въ приходѣ. Недостаточность пониманія цѣлей, съ какими учреждаются попечительства, часто служитъ причиною столкновеній между священникомъ и членами его, встрѣчается превышеніе права со стороны этихъ послѣднихъ, стремленіе къ полной независимости и совершенной безконтрольности въ дѣйствіяхъ. вмѣсто того, чтобы помогать священнику и его пастырской заботливости о состояніи прихода и служить общему дѣлу церковнаго благоустройства, иногда члены попечительства ведутъ борьбу со священникомъ. Съ его стороны требуется при этомъ особенное благоразуміе и тактъ. Будучи непремѣннымъ членомъ попечи-

³⁾ Руководствениыя Архипаст. наставлен. Пр Хрисанова, Епископа Астраханскаго

тельства и нравственно стоя выше другихъ членовъ попечительства (по крайней мѣрѣ это предполагается), при сохраненіи должнаго спокойствія и мягкости, онъ легко можетъ вліять на дѣла и должнымъ образомъ направлять дѣятельность попечительства. Въ этомъ отношеніи священники грѣшатъ двумя крайностями—или совсѣмъ уклоняются отъ вліянія на дѣла попечительства, или вступаютъ въ открытый разладъ съ ними. Уклоненіе незаконно и нецѣлесообразно, потому что священникъ есть членъ попечительства, предметомъ попеченій котораго служить благоустройство церкви и прихода. Съ другой стороны разладъ съ попечительствомъ — не только внѣ, но и противъ тѣхъ цѣлей, къ какимъ долженъ стремиться священникъ. Вопросъ объ устройствѣ попечительства по своей важности и новизнѣ одинъ изъ существенныхъ вопросовъ современной пастырской практики.

Идя далѣе, мы позволимъ себѣ еще разъ воспользоваться пріемомъ великаго мыслителя древности. По мысли Платона каждому сословію государства свойственна особая добродѣтель, какъ условіе благотворности и успѣшности его дѣятельности. Сословію правителей вмѣняеть онъ въ добродѣтель мудрость или благоразуміе въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Отъ государства, по его мнѣнію, нечего ждаты хорошаго, пока не будутъ въ немъ или философы править, или правители философствовать. Добродѣтель воиновъ есть мужество, въ смыслѣ пониманія, чего надобно бояться, какъ страшнаго и какимъ образомъ нужно удалять угрожающія обществу опасности. Всѣмъ же сословіямъ вообще онъ вмѣняеть въ добродѣтель разсудительность, какъ умѣнье управлять своими страстями и одерживать побѣду надъ самимъ собою и справедливость — начало и причину всѣхъ прочихъ добродѣтелей.

Какой же гражданской доблести пожелаемъ мы пастырямъ Церкви? Какой добродѣтели потребовать намъ отъ духовенства, какъ общественнаго дѣятеля?

Государство вправѣ желать отъ духовныхъ людей всѣхъ указанныхъ добродѣтей. — Пастырь Церкви долженъ быть мудръ по самому свойству своего служенія, требующаго глубокаго знанія человѣческой природы и располагающаго только нравственными средствами дѣйствованія — силою слова и убѣжденіемъ. Пастырь церкви долженъ быть мужествененъ, потому что зло, съ которымъ призванъ онъ бороться, при своемъ разнообразіи, упорно и настойчиво. Разсудительность, въ смыслѣ самообладанія, самая желанная добродѣтель въ пастырѣ, потому что только человѣкъ умѣющій быть господиномъ своихъ пожеланій можетъ управлять другими. Справедливость же есть краса всѣхъ добродѣтелей.

Чрезвычайно важенъ вопросъ каково современное состояніе нашего пастырства, какъ общественнаго дѣятеля въ ряду другихъ званій въ государствѣ. Въ виду газетныхъ нареканій, неблагопріятныхъ для нашего духовенства, въ виду ходячихъ въ обществѣ толковъ, въ дурномъ свѣтѣ рисующихъ лицъ духовныхъ, было бы крайне полезно собрать статистическія свѣдѣнія о современномъ нравственномъ бытѣ духовенства и сравнить этотъ бытъ съ бытомъ другихъ сословій, интересно было бы сопоставить бытъ нашего духовенства съ бытомъ служителей другихъ вѣроисповѣданій, живущихъ, какъ въ предѣлахъ нашего отечества, такъ и иноземныхъ. И если окажется разница въ бытѣ тѣхъ и другихъ, то необходимо объяснить эту разность, показавъ причины ея. Все это должно вызвать въ свою очередь множество частныхъ вопросовъ, затрогивающихъ бытъ духовенства въ самомъ его корнѣ. Какъ ни интересны всѣ такіе вопросы, но мы должны на этотъ разъ пройти ихъ молча-

ніемъ. Мы позволимъ себѣ только сказать, что мы никогда не раздѣляли тѣхъ мрачныхъ взглядовъ, которые высказываются относительно нашего духовенства, Мы всегда были и остаемся убѣжденными, что нашедосточтимое духовенство, по мѣрѣ своего разумѣнія и своихъ средствъ нравственныхъ и матеріальныхъ, честно и вѣрно исполняло и исполняетъ свою историческую задачу въ государствѣ. Оно не только не отстаётъ въ этомъ отношеніи отъ другихъ званій и сословіій государства, но шло и идетъ впереди ихъ всѣхъ, хотя и не такъ можетъ быть шумно, но за то съ большею осмотрительностію и слѣдовательно съ большею вѣроятностію на успѣхъ. Только невѣжда въ отечественной исторіи не знаетъ и не цѣнитъ тѣхъ заслугъ, которыя оказывало и оказываетъ государству наше Православное духовенство. Мы не имѣемъ въ виду распространяться объ этомъ здѣсь. Скажемъ только, что духовенство наше есть носитель Русской народности, отличительную черту которой не мы одни полагаемъ именно въ вѣрности Православію. Не поэтому ли въ самые критическіе, а равно какъ и въ самые торжественные моменты нашей исторической жизни духовенство выступаетъ всегда на первый планъ. Мы не поведемъ читателя въ глубь исторіи за доказательствами приведенной мысли. Мы попросимъ только его обратить вниманіе на то, что совершается предъ его глазами. Когда наши братья по вѣрѣ поднялись, съ оружіемъ въ рукахъ, во имя свободы, когда надъ беззащитной Герцеговиной взошло облако, разразившееся Болгарскими ужасами, когда Славянская кровь лилась ручьями въ неравной борьбѣ, кто первый на Руси откликнулся на призывъ угнетенныхъ, кто первый провелъ въ массы народа мысль о помощи страждущимъ; кто былъ посредникомъ между этими массами, въ ихъ порывѣ помочь несчастнымъ, и злополучными бойцами? Мы смѣло можемъ

сказать, что духовенство первое увидѣло бѣду и первое поняло свою задачу. Не оказалось ли оно такимъ образомъ самымъ чуткимъ въ пониманіи своей исторической роли? Эта мысль принадлежитъ не намъ однимъ; эту же мысль высказало и то почтенное учрежденіе, которое въ наши дни явилось выразителемъ великаго національнаго движенія, объявшаго всю необъятную Русь; это—мысль Московскаго Славянскаго благотворительнаго комитета. Прочтите отчеты этого комитета о ходѣ пожертвованій въ пользу Герцеговинцевъ, прочтите воззваніе этого комитета къ Русскому народу, воззваніе обнародованное вскорѣ по объявленіи Сербіей войны Турціи. Прочтите все это — и вы увидите, что мы говоримъ безъ преувеличеній.

Мы позволимъ себѣ еще обратить вниманіе читателя на то обстоятельство не малой важности, что духовенство наше было, а можетъ быть и теперь остается главнымъ двигателемъ просвѣщенія на Руси. Какъ въ древнее время, такъ и теперь оно остается самымъ просвѣщеннымъ сословіемъ въ государствѣ. Мы могли бы много привести фактовъ самыхъ разнообразныхъ въ доказательство сказаннаго, но обратимъ вниманіе только на одни, такъ называемыя, духовно-учебныя заведенія. Эти заведенія были, да можетъ быть, остаются и теперь главными разсадниками просвѣщенія на Руси. Вотъ что говорилъ объ этихъ школахъ въ 1808 году докладъ комитета объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ. ¹⁾ „Духовныя училища въ Россіи возникли съ первыми почти начатками просвѣщенія. Главное ихъ предустановленіе состояло въ томъ, чтобы доставить церкви на-

¹⁾ Докладъ Комитета о усовершеніи Дух. Учвлицъ и начертаніе правилъ о образован. сихъ училищъ и содержаніи Духовенства при церквахъ служащаго. С. П. Б. При Св. Пр. Синодѣ 1809 г.

шей просвѣщенныхъ пастырей и учителей закона Божія. По сему предназначенію Училища сіи воспитали и образовали множество духовныхъ, съ ревностію и успѣхами подвизавшихся какъ въ высшихъ, такъ и въ низшихъ званіяхъ Церковной Иерархіи. Сверхъ сего главнаго предмета, учрежденіе сихъ училищъ, предваривъ по времени всѣ другія учебныя заведенія, послужило при основаніи ихъ важнымъ пособіемъ. Первая математическая Московская школа, первая Гимназія С.-Петербургской Академіи Наукъ и первый кругъ ученія въ Московскомъ Университетѣ составленъ былъ изъ воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ. Въ послѣдствіи при образованіи новыхъ и обширнѣйшихъ учреждений Народнаго Просвѣщенія, тѣже самыя пособія были употребляемы. Учительская Семинарія народныхъ школъ, нынѣшній педагогическій Институтъ, всѣ прежнія врачебныя Училища, обѣ Медикохирургическія Академіи, нынѣ соединенныя, наполнялись и доселѣ большею частию наполняются питомцами Духовныхъ Семинарій. Сверхъ сего значное ихъ число при учрежденіи Губерній и при другихъ случаяхъ поступило въ разныя части Государственной службы. Сіе краткое изложеніе, продолжаетъ докладъ, да имѣетъ показать сугубую пользу сихъ заведеній и оправдать попеченія, кои въ учрежденіи ихъ и распространеніи, отъ времени до времени, были приемымы“.

Это утверждалъ въ 1808 году Всеподданиѣйшій докладъ комитета, душою котораго былъ незабвенный Сперанскій. А что было послѣ того? Что дѣлается теперь? Не слышимъ ли мы официальныхъ заявленій, что большинство студентовъ во всѣхъ нашихъ университетахъ воспитанники духовныхъ школъ? Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ открывался въ С.-Петербургѣ Историко-филологическій институтъ, то кругъ его питомцевъ въ большинствѣ составился изъ Семи-

семинаристовъ. Когда полтора года тому назадъ открывался Императорскій Историко-филологическій Институтъ, то первый кругъ учения въ немъ составился исключительно изъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій. — Въ предположеніяхъ объ основаніи Сибирскаго Университета, составлявшихся въ то время, когда дѣйствовало тяжелое для Семинарій распоряженіе о воспрещеніи семинаристамъ доступа въ Университетъ, имѣлось въ виду, вопреки этому распоряженію допустить Семинаристовъ въ новоучреждаемый Университетъ, едва ли не безъ экзамена. Не сказала ли здѣсь исторически сложившаяся привычка обращаться въ подобныхъ случаяхъ за помощію къ духовной школѣ, которая всегда въ такихъ случаяхъ выручала Государство изъ нужды.

Мы ничего не рѣшили въ нашей статьѣ, потому что не имѣли въ виду рѣшать что либо. Мы сочтемъ себя удовлетворенными, если строки эти вызовутъ читателя пастыря на думу хотя объ одномъ изъ тѣхъ вопросовъ, намеки на которые мы здѣсь пытались набросить.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Священнымъ долгомъ моимъ почитаю сообщить во всеобщее извѣстіе о чудесномъ исцѣленіи меня отъ болѣзни неизлѣчимой никакими врачебными пособіями. Этотъ фактъ такъ твердо укрѣпляетъ меня въ вѣрѣ въ провидѣніе Божіе, которое несповѣдимыми путями ведетъ каждаго человѣка и все человѣчество къ своей цѣли, что я желала бы привлечь къ нему вниманіе каждаго христіанина для того, чтобы не только подѣлиться съ нимъ чувствомъ радости о моемъ исцѣленіи и благодарности къ Богу, но и еще болѣе увѣрить его въ премилосердомъ промыслѣ Божіемъ о насъ и въ чу-

дотворной силѣ угодниковъ Божіихъ нашихъ заступниковъ предъ Богомъ. Испытавъ, послѣ первыхъ родовъ, съ 20-го февраля 1870 года, на двадцатомъ году моеѣ жизни, начиная съ горячки и, послѣдовательно одна за другою, до десяти многосложныхъ болѣзней, я, въ концѣ апрѣля, почувствовала, что у меня сведены ноги въ колѣнныхъ составахъ и продолжала лечиться; но испытавъ все средства, какъ тѣ, которыя были мнѣ предписываемы лучшими врачами, такъ и тѣ, о которыхъ я отъ кого нибудь слышала, я не получила никакого облегченія, такъ что приходила въ большое уныніе. По временамъ я пробовала, съ стороннею помощію, сколько нибудь опереться на ноги, но онѣ въ ту же минуту сгибались какъ бы чужія. 24 августа того же года я поѣхала съ мужемъ моимъ помолиться угоднику Божію Митрофану съ надеждою на его милосердіе къ намъ и съ твердымъ намѣреніемъ поступить такъ, какъ угодникъ Божій наставитъ нашу мысль: ѣхать или лечиться въ Москву, или же оставаться дома. 25 августа 1870 года я была принесена мужемъ моимъ и посажена передъ ракою Святителя Митрофана; при совершеніи литургіи и молебна Святителю, во время котораго, по просьбѣ моеѣ, на меня надѣвали мантию его, я искренно, со слезами молилась ему и вполне надѣялась получить разрѣшеніе моимъ недоумѣніямъ. Послѣ молебна я была поднесена къ мощамъ его, чтобы приложиться; но въ это время у меня вдругъ явилось безотчетное желаніе стать на ноги; я просила мужа моего выпустить меня изъ рукъ, что онъ и исполнилъ, и въ это время ноги мои совершенно выпрямились, и я, свободно стоя, приложилась къ чудотворнымъ мощамъ угодника Божія. Я какъ бы не вѣрила сама себѣ, но пріѣхавъ на квартиру, хотя и слабо, я могла ходить, опираясь о столъ. Послѣ исцѣленія, ноги мои начали быстро укрѣпляться, такъ что въ непродолжительное время я стала

ходить совершенно свободно и чувствовать себя здоровою.

Жена штабсъ ротмистра *Екатерина Парнаго.*

Сельцо Никольское

(Воронежскаго уѣзда.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Разясненіе некоторыхъ недоумній по вопросамъ пастырской практики. Въ 22-мъ № Извѣстій по Казанской епархіи читаемъ: Казанская духовная консисторія слушала рапортъ священника пригорода Арска Николая Любимова, отъ 25 іюня 1875 года за № 40, поданный къ его высокопреосвященству, слѣдующаго содержания: а) имѣеть-ли право и долженъ ли приходскій священникъ выдавать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ извѣстнаго лица, живущаго въ его приходѣ, въ частности—въ такомъ приходѣ, гдѣ есть общественныя учрежденія: городское и волостное управленіе, становой приставъ и мировой судья? Вышеупомянутыя удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ просятъ нерѣдко и неотступно родители или воспитатели тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безпрятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, засвидѣтельство о нахожденіи лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ,—мировымъ судьямъ. б) Долженъ-ли священникъ писать и выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ-же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ? Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, просило его, Любимова, выслать въ оное метриче-

скую выписку о рожденномъ въ Арскѣ, солдатскомъ сынѣ, въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписки. Ему, Любимову, кажется, что по закону (т. IX ст. 1577—1581), не слѣдуетъ выдавать метрическую выписку болѣе одного экземпляра. в) Долженъ-ли священникъ дѣлать самъ и писать справки о рожденіи большого количества прихожанъ, для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями. Такъ, на примѣръ, на второй недѣлѣ минувшаго великаго поста, Арское волостное правленіе просило его, Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50 лѣтняго возраста, не объясняя, впрочемъ, ни цѣли справки, ни законнаго основанія таковой. Хотя въ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1867 г. въ № 17 и 1868 г. въ № 18 и есть распоряженія епархіальнаго начальства относительно выдачи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ по метрическимъ книгамъ, но 1) въ нихъ прямо и точно не разрѣшаются предложенные имъ вопросы (2-й и 3-й) и 2) за изданіемъ новаго устава о воинской повинности 1874 года означенныя распоряженія едва ли и могутъ считаться обязательными въ настоящее время для духовенства.... е) Позволительно-ли суммы, принадлежащія приходскому попечительству, хранить въ церкви, и въ одномъ сундукѣ съ церковными суммами? Если позволительно, то до какого количества, и въ какомъ видѣ, т. е. въ банковыхъ билетахъ, серіяхъ или кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ? Резолюціею его Высокопреосвященства по сему предписано: „консисторіи разсмотрѣть и сдѣлать надлежащее разъясненіе предложенныхъ вопросовъ въ руководство какъ вопрошающему священнику, такъ и вообще по епархіи“. Опредѣлили и его высокопреосвященство утвердить: По разсмотрѣніи представленія священника Богоявленской церкви пригорода Арска Николая Любимова, консисторія находитъ, что 1) на священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи суще-

ствующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставле-
на мировомъ судьямъ и нотариусамъ; что-же касается до случаевъ
смерти солдатскихъ дѣтей, коимъ выдаются изъ казначействъ денеж-
ныя пособія, то священники обязаны о такихъ случаяхъ дѣлать
установленныя надписи на самыхъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ
воинскихъ начальниковъ каждому изъ солдатскихъ дѣтей, получаю-
щихъ пособіе, или-же на билетахъ пенсіонеровъ. 2) Метрическое
свидѣтельство каждому лицу должно быть выдаваемо по смыслу
закона (ст. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоя. изд. 1857
г.) только одно; но это лишь изъ консисторіи; въ случаѣ-же тре-
бованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ ме-
трикъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и
присутственныхъ мѣстъ, оныя должны быть выдаваемы въ неопре-
дѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ подобныя выдачи не во-
спрещаются закономъ. 3) О томъ чтобы земскія управы и волостныя
правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей, дѣлали справки, или
выписки изъ метрическихъ книгъ, по дѣламъ о воинской повинно-
сти, при составленіи семейныхъ списковъ,—при требованіи многихъ
выписокъ и за многіе годы, распоряженіе Казанскаго епархіаль-
наго начальства припечатано въ 18 № Казанскихъ епархіальныхъ
извѣстій за 1865-й годъ къ свѣдѣнію и руководству доховенства
Казанской епархіи; сами-же священники должны неотложно состав-
лять ежегодно метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ въ
извѣстномъ году отправленію воинской повинности... 5) Попечитель-
скія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за
печатью церковнаго попечительства, но только съ согласія причта
и церковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о
храненіи церковныхъ суммъ.

О духовномъ завѣщаніи.

(Извлечено изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1864 г. т. 3).

„Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣль

па о его имуществѣ, на случай его смерти". Приступающимъ къ составленію духовнаго завѣщанія, равно и тѣмъ, кто призывается быть свидѣтелемъ подлинной воли завѣщателя, необходимо прежде всего знать, кто по существующимъ законамъ имѣетъ право дѣлать законное завѣщаніе о своемъ имуществѣ и кто не имѣетъ этого права. Равнымъ образомъ необходимо знать, кому по закону можно завѣщать имѣніе, и какое именно, кому нельзя. Эти-то понятія прежде всего и сообщаетъ положеніе о духовныхъ завѣщаніяхъ тотъ часъ послѣ понятія о завѣщаніи. Общая мысль законодательства о правѣ получать и передавать путемъ завѣщаній имущества можетъ быть выражена въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: всякій, пользующійся правами гражданства и имѣющій право собственности, воленъ какъ составлять завѣщаніе о своемъ имуществѣ, такъ и приобрѣтать оное по духовнымъ завѣщаніямъ, если этому не препятствуютъ гражданское и сословное положенія и физическія качества завѣщателя и предполагаемаго наследника. На этомъ основаніи не имѣютъ права писать завѣщанія и получать по завѣщанію, во первыхъ, лица, не имѣющія гражданскихъ правъ собственности. Сюда относятся прежде всего несовершеннолѣтніе, достигшіе двадцати лѣтъ съ годомъ, которые, не имѣя до указаннаго возраста права составлять завѣщанія, могутъ приобрѣтать имущества по духовнымъ завѣщаніямъ, только не вступаютъ въ распоряженіе завѣщаннымъ до исполненія совершеннолѣтія; люди, лишеныя по суду всѣхъ гражданскихъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ, до объявленія же такового, даже состоя подъ арестомъ, они не лишены права передавать имѣнія по завѣщанію¹⁾; лица, состоящія подъ опекою по долгамъ до тѣхъ поръ, пока не будутъ ими удовлетворены законныя займодавцы²⁾. Къ лицамъ, не имѣющимъ права по своимъ физическимъ и нравственнымъ качествамъ завѣщать другимъ и получать по завѣщанію что бы то ни было, относятся:

¹⁾ Граж. законъ, статья 1018.

²⁾ Граж. законъ, статья 1021.

безумные, сумасшедшіе, умалишенные, когда они находятся въ состояніи умопомѣшательства, и самоубійцы когда существуютъ несомнѣныя доказательства преступнаго ихъ намѣренія¹⁾. Въ словномъ отношеніи существуютъ слѣдующія ограниченія права завѣщать и пріобрѣтать по завѣщаніямъ: не имѣютъ права получать по завѣщаніямъ недвижимыя дворянскія имѣнія лица, не имѣющія права владѣть ими; дворяне, не имѣющіе заселенныхъ недвижимыхъ имѣній, или, что то же, не владѣющіе крестьянами, не имѣютъ права и пріобрѣтать путемъ духовныхъ завѣщаній дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли. Само собою разумѣется, что по положеніямъ 19 февраля 1861 года послѣднія постановленія должны остаться недействительными.

Все бѣлое духовенство въ отношеніи права завѣщанія и пріобрѣтенія по завѣщаніямъ имущества водится общими на этотъ предметъ постановленіями. Что касается простыхъ монашествующихъ, то они, какъ отрекшіеся отъ міра, лишены права какъ составлять завѣщанія о своемъ имуществѣ, такъ и получать наследство по завѣщаніямъ; оставшееся послѣ нихъ имущество поступаетъ въ монастырскую казну²⁾. Архіереи, архимандриты и прочія монашествующія власти имѣютъ право дѣлать завѣщанія о ихъ частномъ движимомъ имуществѣ, кромѣ вещей къ ризницамъ принадлежащихъ и только въ церкви употребляемыхъ, хотя бы эти вещи были устроены ими самими и на собственное иждивеніе, но права пріобрѣтенія по завѣщаніямъ наследства и они, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, не имѣютъ по закону³⁾. Завѣщать населенныя и ненаселенныя недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ не воспрещается, но не иначе, какъ по испрошеніи на это чрезъ св. Синодъ Высочайшаго соизволенія⁴⁾. Католическіе монастыри и лютеранскія кирхи лишены этого права: имъ можно пріобрѣтать по

¹⁾ Граж. законъ статья 1016 и 1017.

²⁾ Зак. о состояніяхъ изд. 1857 г. статья 267.

³⁾ Граж. законъ. статья 1025.

⁴⁾ Тамъ же ст. 1067 §§ 2, 3, 4, 5 и 6.

духовнымъ завѣщаніямъ только движимое имущество, т. е. деньги и вещи ¹⁾. Впрочемъ, и православные монастыри и церкви приобрѣтать населенныя имѣнія крѣпостныхъ людей не имѣли и не имѣютъ права ²⁾. Относительно движимаго имущества не существуетъ для православныхъ церквей и монастырей на этотъ предметъ никакого ограниченія. Наконецъ по одной изъ статей закона, чиновники, служащіе при карантинѣхъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть ни наследниками, если не будутъ таковыми по закону, ни душеприказчиками по завѣщанію тѣхъ, кои, выдерживая карантинъ, пишутъ свои завѣщанія.

Для сознательнаго совершенія законнаго завѣщательнаго акта и участія въ немъ въ качествѣ свидѣтеля, недостаточно знать, кто можетъ законно совершать завѣщанія и имѣть право на полученіе имущества по завѣщанію. Для сего необходимо еще знать предметъ и содержаніе такихъ актовъ и самый способъ ихъ составленія. Подъ содержаніемъ духовныхъ завѣщаній законодательство разумѣетъ послѣднюю волю завѣщателя о его имуществѣ съ точнымъ обозначеніемъ, кому и на что оно назначается (Зак. гражд. ст. X, ст. 1010). Имущество, какъ одна изъ статей содержанія завѣщаній, по опредѣленію „положенія“, бываетъ двухъ родовъ: наследственное и благоприобрѣтенное. Относительно того и другаго законъ о духовныхъ завѣщаніяхъ постановляетъ слѣдующее: имуществомъ благоприобрѣтеннымъ завѣщатель имѣетъ право распоряжаться, какъ ему угодно. Располагая имъ, по опредѣленію законодательства ³⁾, „свободно и неограниченно, онъ имѣетъ право дарить и завѣщать его по собственному произволу“, т. е. не только женѣ, дѣтямъ, но близкимъ и дальнимъ родственникамъ и даже лицамъ, не состоящимъ въ родствѣ съ завѣщателемъ. Право это простирается на имущество какъ движимыя, такъ и недвижимыя. Послѣдняго рода иму-

¹⁾ Томъ XI свод. зак. уст. иностр. испов. ст. 393, 825, 854 и 115.

²⁾ Т. IX зак. о состояніи ст. 298 и 309; т. X зак. гражд. ст. 1067.

³⁾ Зак. гражд. ст. 227, 229, 231 и 1011.

щества могутъ быть завѣщаемы избранному наследнику и въ родовую собственность послѣдняго и на время только его жизни: въ послѣднемъ случаѣ по смерти избраннаго наследника имущество возвращается къ родственникамъ завѣщателя⁷⁾. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что по смерти лица, въ пользу котораго завѣщено имѣніе благопріобрѣтенное, послѣднее ни въ порядкѣ управленія, ни въ порядкѣ дальнѣйшаго его перехода, произволу перваго вотчинника подлежать не можетъ (Зак. гражд. т. X, ст. 1006). Хотя арендныя имущества относятся, но установившемуся на нихъ взгляду, къ имуществамъ благопріобрѣтеннымъ, но, при составленіи завѣщательнаго акта, не должны быть подводимы подъ общее законоположеніе о правахъ передачи имѣній благопріобрѣтенныхъ по завѣщанію. Они, т. е. арендныя имущества могутъ быть до истеченія срока переданы посредствомъ завѣщанія только женамъ, дѣтямъ, или же одному изъ наследниковъ по прямой линіи, передать же оныя постороннимъ лицамъ ни въ какомъ случаѣ не дозволяется¹⁾. Касательно имущества родовыхъ, наследственныхъ существуетъ слѣдующее общее правило: если у завѣщателя есть жена, дѣти или ближайшіе наследники по прямой линіи, въ такомъ случаѣ родовое имущество не должно даже входить въ содержаніе завѣщанія: оно переходитъ къ законнымъ наследникамъ само собою, прямымъ законнымъ путемъ. Исключеніе изъ этого общаго правила бываетъ только тогда, когда завѣщатель не имѣетъ ни дѣтей, ни родственниковъ, по прямой линіи отъ него происходящихъ. Въ этомъ случаѣ онъ вправе, оставивъ супругу или супругѣ во владѣніе седьмую часть всего родоваго имѣнія, передать по завѣщанію, помимо ближайшихъ родственниковъ не по прямой линіи, или все, или часть остальнаго родоваго имущества лицамъ изъ отдаленныхъ или ближайшихъ (не по прямой линіи) наследниковъ, даже не носящимъ

8001 то X т диврѣ ливЕ (2)

7) См. прим. къ 1011 ст. сводъ гражд. зак. 8301 то ѡж ливГ (2)

1) Зак. гражд. ст. 1067 § 1:01 — 2101 то X т диврѣ ливЕ (2)

8301 то ѡж ливГ 3²

фамиліи завѣщателя, только бы эти лица принадлежали къ тому роду, отъ котораго перешло имѣніе къ завѣщателю ²⁾). Когда, въ указанномъ выше случаѣ, завѣщатель распоряжается имуществомъ, доставшимся ему отъ двухъ или трехъ родовъ по наследству, въ такомъ разѣ онъ обязанъ избрать по одному наследнику отъ каждаго изъ всѣхъ родовъ ³⁾). Нужно, впрочемъ, замѣтить, что подобныя распоряженія родовымъ имуществомъ тогда только имѣютъ непрекосновенную силу закона, когда духовныя завѣщанія совершены у крѣпостныхъ дѣлъ при жизни завѣщателя. Если же они совершены порядкомъ домашнимъ, то получаютъ силу только тогда, когда будутъ внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ опекунскій совѣтъ, или въ комитетъ человеколюбиваго общества, или въ закавказскій совѣтъ общественнаго призрѣнія. Впрочемъ, въ случаѣ неожиданной болѣзни, завѣщатель можетъ составить завѣщаніе съ указанными выше распоряженіями о передачѣ родоваго имущества и дома, и просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи онаго на мѣстѣ жительства.

Чтобы духовная была составлена законно и имѣла силу, необходимо имѣть въ виду и выполнять ⁴⁾):

1) Требования закона относительно матеріала и формы духовнаго завѣщанія. Когда завѣщаніе совершается у крѣпостныхъ дѣлъ, бумага, на которой оно пишется, должна быть гербовая цѣною въ 90 коп. по прежнему тарифу. На духовныя, составляемыя домашнимъ порядкомъ, правило это не простирается. Въ этомъ случаѣ духовное завѣщаніе можетъ быть писано и на простой бумагѣ всякаго формата и цвѣта: требуется только, чтобы листъ былъ полный т. е. состоялъ изъ двухъ полныхъ полулистовъ. Завѣщаніе, написанное на лоскуткѣ, не имѣетъ никакой силы ⁵⁾). Определен-

²⁾ Зак. гражд. т. X, ст. 1068.

³⁾ Тамъ же ст. 1069.

⁴⁾ Зак. гражд. т. X, ст. 1012—1014.

⁵⁾ Тамъ же ст. 1033.

ной строгой формы законъ не требуетъ отъ завѣщательныхъ актовъ, если они пишутся домашнимъ порядкомъ. Обычай старой Руси—начинать духовную словами: во имя Отца, и Сына, и св. Духа—можетъ быть и соблюдается и не соблюдается; и то и другое закономъ не воспрещается. Зато годъ, мѣсяць и число составленія завѣщанія должны быть непременно обозначены въ началѣ завѣщанія. За тѣмъ, по принятому обычаю, строгое выполненіе котораго не требуется законодательствомъ, выражаются причины, побудившія завѣщателя, сдѣлать распоряженіе объ имуществѣ, съ обозначеніемъ его состоянія психическаго и нравственнаго, въ такомъ родѣ: „N N N, находясь въ болѣзни, въ старости (или другихъ обстоятельствахъ), состоя въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, по собственному желанію, не будучи никѣмъ нудимъ, дѣлаю на случай моей смерти (или по другой причинѣ) распоряженіе о своемъ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ благопріобрѣтенномъ, или родовомъ. Слѣдуютъ далѣе самыя распоряженія объ имуществѣ съ обозначеніемъ онаго, о томъ, кому оно завѣщается и при какихъ условіяхъ, о долгахъ, если они имѣются,—распоряженія, оканчивающіяся обыкновенно подписями завѣщателя, или лица, имъ довѣреннаго, свидѣтелей и переписчика, если завѣщаніе писано не самимъ завѣщателемъ. Но о подписяхъ будетъ сказано ниже. Завѣщанія вообще должны быть писаны на русскомъ языкѣ. Впрочемъ, въ губерніяхъ западныхъ завѣщанія могутъ быть писаны и на польскомъ языкѣ, если онѣ составляются домашнимъ, а не крѣпостнымъ порядкомъ (Зак. гражд. т. X, ст. 1014). Иностранцы могутъ писать ихъ на своихъ языкахъ, но при явкѣ завѣщанія эти должны быть переведены на русскій языкъ.

2) Требования закона относительно написанія и подписей завѣщанія свидѣтелями. Какъ домашнее, такъ и крѣпостное духовное завѣщаніе пишется или собственноручно завѣщателемъ все, кромѣ подписей свидѣтелей, или по просьбѣ и со словъ его другимъ ¹⁾.

¹⁾ Гражд. зак. т. X, стат. 1013, 1036.

Въ томъ и другомъ случаѣ воли завѣщателя должна быть выражена ясно и точно, какъ касательно имущества, съ определеннымъ обозначеніемъ онаго, такъ и касательно лицъ, въ пользу которыхъ дѣлается завѣщаніе²⁾: очевидныя ошибки въ лицѣ, въ пользу котораго сдѣлано завѣщаніе, и въ имуществѣ завѣщаемомъ дѣлаются недѣйствительными и самыя завѣщанія³⁾. Впрочемъ, не означеніе чина и званія завѣщателя, равно какъ и общія обозначенія имущества въ родѣ слѣд.: все движимое и недвижимое имущество, или такую-то часть его—съ определеннымъ обозначеніемъ оной, не отнимаютъ силы у завѣщанія⁴⁾. Вообще завѣщаніе бываетъ недѣйствительно вполнѣ только тогда, когда въ немъ допущены противозаконныя распоряженія; всѣ же другія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ (Зак. гражд. т. X, ст. 1029). Если во время написанія въ завѣщаніи будутъ допущены описки, поправки и приписки между строкъ, то должны быть оговорены въ подписи завѣщателя, если они не сдѣланы собственноручно имъ самимъ, сдѣланныя же другою рукою и не оговоренныя въ подписи завѣщателя считаются ничего незначащими, хотя все остальное, изложенное въ завѣщаніи, и не теряетъ чрезъ это своей силы⁵⁾. За изложеніемъ въ завѣщаніи воли завѣщателя, оно должно имѣть законныя подписи. Число ихъ можетъ быть неодинаково—три, четыре, пять и больше. Главнымъ образомъ требуется: подпись довѣреннаго имъ лица, если за болѣзнію, или по неграмотности завѣщатель не могъ самъ подписаться,—дальше подпись свидѣтелей и наконецъ подпись писца, если почему либо не самъ завѣщатель писалъ духовную. Въ подписи завѣщателя, кѣмъ бы она ни была совершена, должно быть обозначено имя, отчество, чинъ, званіе и фамилія (опущеніе имени, или обозначеніе его одною начальною буквою не уничтожаютъ законности завѣщанія); кромѣ того, въ ней

²⁾ Гражд. зак. т. X, ст. 1026

³⁾ Тамъ же ст. 1026, № 1.

⁴⁾ Тамъ же ст. 1027.

⁵⁾ Тамъ же стат. 1034

должно быть показано, что завѣщаніе совершено завѣщателемъ въ
здравомъ умѣ и твердой памяти, если подпись совершена не имъ
самимъ, а довереннымъ лицомъ⁶⁾. Подписей свидѣтелей должно
быть три, или если въ числѣ ихъ есть духовный отецъ завѣщателя,
даже и двѣ; само собою разумѣется, что и большее число подпи-
сей этого рода не возбраняется. Каждая изъ подписей свидѣтелей
должна точно обозначать имя, отчество, званіе и фамилію завѣща-
теля завѣреніе, что послѣдній находился въ здоровомъ умѣ и твер-
дой волѣ, и сверхъ того, имя, отчество, званіе и фамилія свидѣте-
ля⁷⁾. Впрочемъ, не всякій безразлично можетъ быть свидѣтелемъ,
и особенно довереннымъ лицомъ завѣщателя. Не могутъ быть та-
ковыми по закону слѣдующія лица: 1) тѣ, въ пользу которыхъ со-
ставлено завѣщаніе, 2) родственники сихъ лицъ до четвертой сте-
пени и свойственники до третьей, если завѣщаніе сдѣлано не въ
пользу прямыхъ наследниковъ, вполнѣ, или хотя частію, 3) душе-
прикащики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію, 4)
тѣ, (которые по закону не могутъ сами завѣщать, 5) всѣ тѣ, кото-
рые по закону не могутъ быть свидѣтелями, какъ-то: не достигшіе
15-ти лѣтняго возраста, умалишенные, глухонѣмые, разбойники,
воры, душегубцы, портившіе тайно межевые знаки, учинившіе въ
судѣ ложную присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтель-
ству, изгнанные изъ государства, публично наказанные за престу-
пленіе, лишенные правъ чести и состоянія, явные прелюбодѣи, не-
бывшіе никогда у св. причастія, иностранцы, коихъ поведеніе не-
извѣстно, раскольники у завѣщателя православнаго обряда, у лицъ
же одинаковаго съ ними обряда они могутъ быть свидѣтелями,
только отнюдь не въ качествѣ духовныхъ отцевъ⁸⁾. Въ губерніяхъ
черниговской и полтавской въ свидѣтели не допускаются и жен-
щины вообще⁹⁾.

Наконецъ если завѣщаніе писано причинѣ болѣзни, или негра-

⁶⁾ Тамъ же ст. 1046 и 1047.

⁶⁾ Зак. гражд. ст. 1048 и 1051.

⁷⁾ Зак. гражд. ст. 1057.

мотности завѣщателя не имѣ, а писцомъ, то и этотъ послѣдній долженъ подписаться; подпись его должна слѣдовать непосредственно за завѣщаніемъ предъ подписью завѣщателя, впрочемъ, бывъ поставлена на иномъ мѣстѣ, она не теряетъ своей дѣйствительности ²⁾. Подписи свидѣтелей не должны быть на обложкѣ листа, а въ самомъ листѣ—въ срединѣ, или на оборотѣ онаго ³⁾. Составленное такимъ образомъ духовное завѣщаніе можетъ быть, если того пожелаетъ завѣщатель, измѣнено въ цѣломъ составѣ, или въ частяхъ и даже со всѣмъ отмѣнено. Измѣненіе и отмѣненіе домашнихъ завѣщаній можно совершить и домашнимъ и крѣпостнымъ способомъ, крѣпостныхъ же—только послѣднимъ способомъ. Онѣ состоятъ въ томъ, что или составляется новое завѣщаніе послѣ уничтоженія, при прежнихъ свидѣтеляхъ, перваго, или въ отмѣненіи только прежняго, о чемъ или сообщается отъ завѣщателя свидѣтелямъ и писцу, если завѣщаніе было домашнее, или завѣщатель вступаетъ съ прошеніемъ объ отмѣненіи въ судебное мѣсто, гдѣ было составлено завѣщаніе, если оно было составлено крѣпостнымъ порядкомъ. Отмѣны, измѣненія и перемѣны подлежатъ по закону тѣмъ же правиламъ въ ихъ составленіи, какъ и самое завѣщаніе.

3) Относительно храненія составленнаго завѣщанія до смерти завѣщателя. Въ этомъ отношеніи законъ не стѣсняетъ завѣщателя. Когда завѣщаніе совершено крѣпостнымъ порядкомъ, то, по отобраніи допроса, укрѣпленію онаго, надписи и записи въ актовую книгу, оно вручается завѣщателю ⁴⁾. Послѣ этого оно, равно какъ и домашнее завѣщаніе, можетъ быть вручено наслѣднику или душеприкащику, или другому довѣренному лицу, можетъ, наконецъ, быть внесено для храненія въ опекунскій совѣтъ, или въ закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, въ гражданскую палату и въ другія учрежденія. Въ послѣднемъ случаѣ требуется, чтобы завѣщаніе явлено бы-

2) Тамъ же ст 1054 и 1055. Зак. о суд. гражд. ст. 362.

3) Гражд. зак. ст. 1049.

4) Тамъ же ст. 1056.

5) Зак гражд 1031.

ло самимъ завѣщателемъ, которому выдается копія съ открытаго объявленія, при которомъ завѣщаніе внесено, за подписомъ членовъ учрежденія, съ слѣдующею припискою въ концѣ: дана въ принятіи вышеозначеннаго, такого-то года, мѣсяца и числа ⁶⁾. Эта копія служитъ роспискою. Въ случаѣ потери оной и желанія получить новую руководствуются общими постановленіями относительно утраченныхъ документовъ.

4) Требования закона относительно явки т. е. предъявленія завѣщанія въ извѣстное судебное учрежденіе для выполненія воли завѣщателя послѣ его смерти. Въ дѣлѣ этомъ, по смыслу существующихъ постановленій дѣйствующаго законодательства, необходимо обращать вниманіе на лица, обязанныя предъявить завѣщаніе, на формальности, выполняемыя при его заявленіи, на срокъ, въ который оно должно быть явлено и, наконецъ, на законныя пошлины, взимаемыя съ завѣщаній.—По смыслу общихъ положеній законодательства, духовное завѣщаніе должно быть явлено тѣми, въ рукахъ которыхъ оно находилось до времени явки онаго т. е. или наследниками, или ихъ опекуномъ, или душеприкащикомъ завѣщателя, или вообще лицами, родствомъ и интересомъ соприкосновенными къ дѣлу (гражд. зак. т. X. ст. 1062. XI. устав. кред. ст. 1029), или наконецъ тѣми учрежденіями, въ которыя завѣщаніе внесено для храненія, каковы опекункій совѣтъ, попечительный комитетъ челоѣколюбиваго общества, закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія и под. ¹⁾. Указанныя лица, или учрежденія, получивъ свидѣтельство о смерти завѣщателя отъ полиціи или отъ причта, совершившаго обрядъ погребенія надъ завѣщателемъ, предъявляютъ оное вмѣстѣ съ завѣщаніемъ въ гражданскую палату, или въ другое равное ей присутственное мѣсто ²⁾. Явка эта должна

⁶⁾ Тамъ же ст. 1039 и 1040.

⁷⁾ Тамъ же ст. 1050

¹⁾ Зак. гражд. ст. 1060 и 1061 и томъ XI свод. зак., устав. кред. ст. 1209.

²⁾ Тамъ же т. е. зак. гражд. ст. 731 и 1060, т. X.

ить произведена непременно въ законный срокъ, если наследники не хотятъ рискованъ действительностию завѣщательнаго акта (гражд. зак. т. X. ст. 1065). По закону, завѣщаніе должно быть явлено живущими въ Россіи въ теченіи годичнаго срока, живущими за границею—въ теченіи двухгодичнаго срока, считая срокъ со дня смерти завѣщателя; по истеченіи же указанного срока, завѣщанія не принимаются къ явкѣ и считаются ничтожными³⁾. Впрочемъ, если указанные сроки пропущены по незванію, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, то наследникамъ предоставляется закономъ право иска существующимъ на этотъ случай порядкомъ⁴⁾. Самое выполненіе должно производиться съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей, что составляетъ окончательный актъ юридической процедуры по дѣламъ духовныхъ завѣщаній. Формальности эти заключаются въ слѣдующемъ:

Имѣнія благопріобрѣтенныя—движимыя и недвижимыя—отписываются духовными завѣщаніями или въ пользу частныхъ лицъ—наследниковъ, или въ пользу человеколюбивыхъ обществъ и богоугодныхъ заведеній, или наконецъ, въ пользу церкви. Въ первомъ случаѣ выполненіе завѣщанія или, что тоже, вводитво владѣніе совершается такъ: Наследникъ предъявляетъ ближайшему судебному учрежденію, въ вѣдѣніи котораго находится имущество, актъ укрѣпленія⁵⁾ и если оно не находитъ никакихъ препятствій законныхъ, то предписываетъ мѣстной полиціи немедленно ввести наследника во владѣніе по копіи съ вводнаго листа, вручаемаго наследникомъ отъ временнаго отдѣленія земскаго суда за его скрѣпою⁶⁾. Объ этомъ вводѣ немедленно объявляется печатно во всеобщую извѣстность, не предъявить ли кто права оспаривать духовное завѣща-

³⁾ Зак. гражд. ст. 1063 и 1065. Завѣщанія, составляемыя въ Царствѣ Польскомъ и въ Финляндіи и исполняемыя въ имперіи, должны быть явлены по правиламъ о явкѣ домашнихъ завѣщаній, Гражд. зак. т. X, ст. 739.

⁴⁾ Зак. гражд. ст. 1063 и 1066.

⁵⁾ Гражд. зак. ст. 925 и 1097.

⁶⁾ Тамъ же ст. 937 и 939.

віе, на что полагается двухлѣтній срокъ отъ дня печатнаго объявленія. Законными препятствіями къ вводу служатъ споръ о правахъ на наслѣдство, если онъ заявленъ при самомъ предъявленіи завѣщанія въ присутственное мѣсто, запрещеніе имущества и фальшивое составленіе завѣщанія ²⁾. Если споръ объ имуществѣ и о незаконности составленія завѣщанія представляется предъ вводомъ, то до окончанія онаго спора имѣніе поступаетъ въ вѣдѣніе опекунскаго совѣта. Когда же споръ и протестъ начнутся послѣ ввода, то имѣніе остается въ распоряженіи введенныхъ наслѣдниковъ, и ему уже предоставляется право вѣдаться формою суда. Впрочемъ, малолѣтніе могутъ заявлять протестъ противъ незаконности завѣщательнаго акта, по исполненіи имъ законнаго совершеннолѣтія, въ теченіи двухлѣтняго срока ³⁾. Оспариваніе завѣщанія по прошествіи указанныхъ сроковъ не допускается.

Если имущество движимое, или недвижимое отписано въ пользу человеколюбивыхъ и богоугодныхъ заведеній, то, въ случаѣ завѣщанія имъ имущества движимаго, за исполненіемъ завѣщанія блюдутъ опекунскій совѣтъ, или закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, въ которые вносятся обыкновенно самими завѣщателями ихъ духовныя завѣщанія, съ точнымъ выраженіемъ ихъ воли объ имуществѣ ⁴⁾, а когда отписано имъ имуществу недвижимое, завѣдываютъ этимъ дѣломъ палаты гражданскаго суда и приказъ общественнаго призрѣнія и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ даютъ знать соответственному министерству, которому къ этотъ случаѣ принадлежитъ высній надзоръ и контроль надъ выполненіемъ воли завѣщателя ⁵⁾. Когда отписаны деньги, или другія движимыя имущества въ пользу церкви, какъ то: въ пользу монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ, то палаты гражданскія послѣ формальной процедуры и утвержденія духовныхъ завѣщаній, даютъ о томъ знать

²⁾ Зак. гражд. ст. 926.

³⁾ Тамъ же ст. 1098, 1100, 1103.

⁴⁾ Зак. гражд. ст. 1087 и 1088.

⁵⁾ Тамъ же ст. 1089—1095.

мѣстнымъ консисторіямъ, съ препровожденіемъ въ оныя нужныхъ выписокъ изъ духовныхъ завѣщаній лицъ и изъ дѣлъ о нихъ. По смыслу закона, имущества, отписываемыя духовными завѣщаніями, равно какъ и всякими другими актами церквамъ православнымъ, должны быть употребляемы соотвѣтственно волѣ завѣщателя или дарителя въ самомъ строгомъ смыслѣ этихъ словъ ⁶⁾.

1) *Число славянъ въ разныхъ государствахъ.*—По порученію С.-Петербургскаго отдѣла славянскаго комитета, членъ его проф. А. С. Будиловичъ составилъ слѣдующія статистическія таблицы распределенія славянъ по государствамъ и вѣроисповѣданіямъ.

1. Русскихъ: въ Россійской Имперіи 57,905,294, въ Пруссіи 1,196, въ Австро Угріи 3,223,100, въ Румыніи 20,000, въ Турціи 50,000, итого 61,199,590.

2. Болгарь въ Россійской Имперіи 97,032, въ Австро-Угріи 26,920, въ Румыніи 500,000, въ Турціи 4,500,000, итого 5,123,952.

3. Сербо-Хорватовъ: въ Россійской Имперіи 7,652, въ Австро-Угріи 2,959,887, въ Черногоріи 123,000. въ Сербіи 1,150,000 въ Турціи 1,700,000, итого 5,940,539.

4. Словенцовъ: въ Австро-Угріи 1,260,000, въ Италиі 27,000, итого 1,287,000.

5. Словаковъ: въ Австро-Угріи 2,223,820.

6. Чехо-Мораванъ: въ Россійской Имперіи 7,754, въ Пруссіи 60,187, въ Австро-Угріи 4,783,213, итого 4,815,154.

7. Верхнелужицкихъ Сербовъ: въ Пруссіи 44,000, въ Саксоніи 52,000, итого 96,000.

8. Нижнелужицкихъ Сербовъ; въ Пруссіи 40,000.

9. Кашубовъ: въ Пруссіи 111,416.

10. Поляковъ: въ Россійской Имперіи 4,633,378, въ Пруссіи

⁶⁾ Зак. гражд. стат. 1096.

2,404,584, въ Австро-Угріи 2,444,200, въ Турціи 10,000, итого 9,492,162.

Итого славянскихъ народностей въ Россійской Имперіи 62,651,110, въ Пруссіи 2,661,383, въ Саксоніи 52,000, въ Австро-Угріи 16,921,140, въ Италиі 27,000, въ Черногоріи 123,000, въ Сербіи 1,150,000, въ Румуніи 520,000, въ Турціи 6,260,000 а всего 90,365,633.

По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ съ единовѣрцами 62,179,635, раскольниковъ 3,074,127, уніатовъ 3,147,329, римско-католиковъ 19,628,442, протестантовъ 1,436,000, мусульманъ 900,000.

(Славянскій Ежегодникъ 1876-го года Задержанію.)

Древняя письменность. По изобрѣтеніи буквъ, ихъ стали чертить на камнѣ, такъ какъ этимъ способомъ надѣялись всего лучше сохранить эти письмена для потомства. Первые строки исторіи восточныхъ народовъ написаны были или на стѣнахъ храмовъ, на скалахъ. Такъ, въ Швеціи до сихъ поръ сохранились древнія надписи руническими буквами, описывающія исторію первобытныхъ жителей Скандинавіи. Скрижали съ десятью заповѣдями, разбитыя Моисеемъ у подошвы горы Синайской, также были сдѣланы изъ камня; древніе халдеи чертили на кирпичѣ свои первые астрономическія наблюденія. Позднѣе камень замѣнился металломъ. Ааронъ носилъ на своемъ кидарѣ прикрѣпленную фіолетовою лентою золотую полосу съ надписью: „Святъ единъ Господь.“ Римскіе законы, извѣстные подъ названіемъ двѣнадцати таблицъ, начертаны были на мѣди. Сочиненія Гезіода, хранившіяся въ беотійскомъ храмѣ Музъ, написаны были на свинцовыхъ полоскахъ.

Обычай писать на ткани относится тоже къ глубокой древности. Книги древнихъ Сивиллъ написаны были на ль-

няной ткани, а имена солдатъ, погибшихъ въ бою, записывались въ Афинахъ на свиткахъ изъ шелковой ткани. Кельты, подобно евреямъ, употребляли для писанія кожу. По свидѣтельству Мабильйона, дипломъ итальянскихъ королей X вѣка начертанъ былъ золотыми буквами на рыбьей чешуѣ. Многія санскритскія рукописи написаны были на пальмовыхъ листьяхъ. Жители Сиракузъ писали на листьяхъ масличнаго дерева имя того, кого они желали изгнать изъ своего города. Туземцы острововъ Малуинскихъ до сихъ поръ употребляютъ для этой же цѣли широкіе листья растенія макаракко. Листья у древнихъ скоро замѣнились корою липы сахарнаго тростника, тутоваго дерева и крушины. Изъ всѣхъ этихъ растительныхъ веществъ всего болѣе былъ въ ходу египетскій папирусъ, болотное растеніе, изъ котораго приготовляли настоящую бумагу (papier). Папирусъ извѣстенъ еще въ глубокой древности, такъ какъ о немъ упоминается въ книгахъ Іова и Товіи. Консулъ Муціанъ, будучи правителемъ Сиріи, видѣлъ въ одномъ храмѣ письмо Сапердона, писанное имъ на папирусѣ во время осады Трои. Изъ Египта папирусъ перешелъ въ Грецію и затѣмъ въ Римъ. Греки дали ему названіе библосъ, а латинцы карта. Египетскій царь Птоломей Филадельфъ велѣлъ 70-ти ученымъ перевести на греческій языкъ Ветхій Заветъ, и этотъ-то переводъ, начертанный на листьяхъ изъ папируса, и получилъ названіе библосъ, откуда и произошло слово Библия.

Одновременно съ папирусомъ началъ входить въ употребленіе пергаментъ. Пергамскіе цари, Атталъ и Эвменъ, вздумали основать библіотеку на подобіе Александрійской. Египетскій царь Птоломей Эвергетъ, узнавъ объ этомъ, запретилъ, подь страхомъ наказанія, вывозить папирусъ изъ Египта, такъ какъ онъ не хотѣлъ допустить существованія библіотеки, которая могла бы до извѣстной степени сопер-

начать съ Александрійскою. Тогда Эвменъ, взявъ папируса, положилъ начало изобрѣтенію пергамента, который стали выдѣлывать изъ козьей и овечьей кожи. По словамъ Цицерона фабрикація пергамента достигла въ его время такого изумительнаго совершенства, что вся „Иліада“ Гомера, написанная на тончайшихъ пергаментныхъ листьяхъ, укладывалась въ орѣховую скорлупу. Книги древнихъ представляли свертки папируса или пергамента, которые навивались на палку деревянную или изъ слоновой кости. Четвероугольные книги изъ папируса, пергамента, дерева или слоновой кости вкладывались въ обложки изъ кедроваго дерева, напоминающія собою наши книги. Когда какойнибудь афинскій или римскій писатель желалъ обнародовать свое сочиненіе, то онъ принимался читать его въ публичныхъ мѣстахъ, въ академическихъ садахъ, подъ портиками храмовъ или въ цирюльняхъ и парфюмерныхъ лавкахъ. Если вышеупомянутыя чтенія имѣли успѣхъ, то книгопродавцы являлись къ писателю и переписывали эти сочиненія, причемъ извлеченія изъ нихъ размѣщались въ книжныхъ лавкахъ, и если продажа ихъ шла удачно, то они переписывали все сочиненіе и извѣщали о томъ публику афишами, которыя прибивались на стѣнахъ, какъ и въ наше время.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“

Въ 1877 году газета-журналь „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ изда-

ваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особыя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованию вообще и о *народной школѣ*—въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранныя Событія“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни И в) Особыя *заграничныя* корреспонденціи: *изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обозрѣніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ*.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою

выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская 24. кв. 1*) или въ главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева*, *Васильева* и *Живаева*. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала „Гражданинъ“*.

Подписчики благоволятъ обозначить при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ прислать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р
„ „ съ доставкой и пересылкой	8 „
„ полгода съ доставкой и пересылкой.	5 „
„ треть года съ доставкой и пересылкой.	4 „

Заграницею въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р.—На полгода 5 р.— и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или

каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться рассрочкой *благоволятъ* съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ 1876 и 1877 годовъ печатается премія „*Русскій Сборникъ*“, который будетъ разосланъ со 2 №. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ то: *новыя романы, Кн. в. Н. Мещерскаго, статей о славянахъ, отчета о заирствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движеній русскаго общества въ пользу славянъ.*

Съ 1 Января 1877 года начнется печатаніе, по возможности въ каждомъ № „Гражданина“, „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника — князя *Владимира етровича Мещерскаго*. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изодня-въ-день Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ равно во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ, — и такимъ образомъ наши читатели получаютъ возможность еженедѣльно слѣдить за всѣмъ выдающимся въ Россіи и Европѣ.

СОДЕРЖАНІЕ — Духовенство какъ общественный дѣятель. — Чудесное исцѣленіе. — Разныя извѣстія и мѣтки. — О духовномъ завѣщаніи. — Древняя письменность. — Объявленіе

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Ивнильскій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицынъ*. Февраля 1 дня 1877 г.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исасна.