

№ 27 после 1 28/29

Годъ
Сорокъ Третій

ЛИТОВСНА

17 июля 1905 года
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

№ 28-29.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 коп.
(марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣстные распоряженія. Перемѣщенія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Возвращеніе Его Высокопреосвященства изъ поѣздки по епархіи. Рапортъ Друйскаго благочиннаго о пожертвованіяхъ. Отношеніе Виленской Казенной Палаты въ Литовскую Духовную Консистрію. Форма сообщенія свѣдѣній о всѣхъ подрядахъ и поставкахъ. Вакансіи. Протоколъ Ревизіоннаго Комитета. Неофициальный отдѣлъ. Некрологъ. Вниманію духовенства Лит. епархіи. Уставъ приход. церк. прав. братствъ Лит. еп. Вѣсти и письма изъ епархіи: I. Виноваты ли мы? II. Кризисъ ли православія? Изъ западнорусскихъ епархій. Изъ епархіальной жизни. Объявленія.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

2) Юня рукоположенъ во діакона къ Ново-александровской церкви, Ковенской губерніи, на вакансію псаломщика, сынъ Коллежскаго регистратора Евгеній Андреевъ.

1) Юля священникъ Дисненской Никольской церкви Александръ Горбацевичъ назначенъ на вакансію священника въ 132 пѣхотный Бендерскій полкъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

13-го іюля въ 9 часовъ вечера Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, возвратился въ Вильну, послѣ обзоренія приходовъ Шумскаго благочинія Виленскаго уѣзда.

Въ Литовскую Духовную Консистрію.

Рапортъ.

Имѣю честь доложить Консистріи, что въ теченіи 1902, 1903 и 1904 г. г. поступили пожертвованія деньгами, церковными вещами и строительнымъ матеріаломъ въ слѣдующія церкви вѣреннаго мнѣ благочинія, а именно: 1, въ Юдицинскую св. Николаевскую: 75 рублей отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ и 6 рублей отъ прихожанъ, 30 деревъ еловаго лѣса и 270 штукъ кирпича помѣщикомъ им. Анодворъ Сергіемъ Лопацинскимъ, на постройку помѣщенія для ризницы и ремонтъ колокольни.

2., Въ Ново-Погостскую св. Николаевскую: Икона Святителя Николая и преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ золоченомъ киотѣ цѣною въ 50 руб.—С.-Петербургскимъ купцомъ

Кринидомъ Павловымъ Коростелевымъ; стоячій кіотъ для той-же иконы въ 10 руб.—Священникомъ мѣстной церкви Вячеславомъ Кульбицкимъ; лампадка накладного серебра въ 3 руб. псаломщикомъ мѣстной церкви Адамомъ Поплавскимъ; бѣлый шелковый подризникъ въ 15 рублей послухникомъ Авонскаго подворья въ Петербургѣ Іосифомъ Шиманомъ, быв. прихожаниномъ мѣстной церкви, имъ же іерейское и діаконское облаченіе въ 40 руб.; учителемъ мѣстнаго народнаго училища Алексѣемъ Уласевичемъ 2 рубля и прихожанами 19 рублей на украшеніе храма.

3., Въ Іодскую св. Ильинскую: полное іерейское и діаконское облаченіе изъ желтой парчи, изъ такой-же парчи облаченіе на св. Престолъ, аналогій и столикъ для благословенія хлѣбовъ, шелковая темно-розоваго цвѣта пелена на св. престолъ, украшенная шитьемъ св. изображеніемъ ангеловъ по угламъ и такая-же на аналогій; шелковый подризникъ, воздухъ и покрывцы изъ манчестера съ шитьемъ получены изъ Литовской Духовной консисторіи, безъ означенія стоимости поименованныхъ вещей. Въ ту-же церковь пожертвовано: полное іерейское облаченіе изъ манчестера въ 50 рублей на молитвенное поминаніе умершей игуменіи Антоніи; плащаница, писанная на темно-красномъ сукнѣ съ предстоящими, 60 рублей, вдовою чиновника Маріею Везелевой; 80 рублей прихожанами на устройство новой гонтовой крыши на церкви.

4., Въ Чересскую Св.-Николаевскую: Икона Казанской Божіей Матери въ кіотѣ на золотомъ фонѣ съ лампадкою въ 25 рублей—кр. д. Потуновъ Анастасіею Грецкою; икона Святителя Θεодосія Черниговскаго и Серафима Саровскаго Чудотворца въ золоченой багетовой рамѣ на живописномъ фонѣ въ 16 руб. кр. д. Дворнаго-Села Василиемъ Канахомъ; икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ на золоченомъ фонѣ художественной работы въ 50 рублей, икона Божіей Матери Радости всѣхъ скорбящихъ на золотомъ фонѣ въ богатомъ кіотѣ стоимостью въ 60 руб. крестьяниномъ Матвѣемъ Гуголомъ и его родными, служащими на Петербургскихъ заводахъ, и икона Христа Спасителя въ кіотѣ на золоченомъ фонѣ стоимостью 18 руб.—запасными нижними чинами, призванными на дѣйствительную военную службу, изъ прихожанъ мѣстной церкви.

Докладывая о вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ, имѣю честь просить ходатайствовать о преподаніи жертвователямъ Архипастырскаго благословенія и сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи

таковыхъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благочинный священникъ

Алексій Билявскій.

Всѣмъ поименованнымъ въ рапортѣ благочиннаго лицамъ выражена благодарность Литовскаго Епархіальнаго Начальства за сдѣланныя ими пожертвованія.

Въ Литовскую Духовную Консисторію.

Казенная палата проситъ доставлять ей, согласно ст. 74 Положенія о госуд. пром. налогѣ и лит. А. п. 2 § 44 Инструкціи о примѣненіи того же Положенія, непременно вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ, свѣдѣнія о всѣхъ подрядахъ и поставкахъ по формѣ, приложенной на оборотѣ сего.

Кромѣ того, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда подрядная сумма въ договорѣ не указана, а можетъ выясниться лишь въ концѣ года, Палата проситъ сообщать ей еще и дополнительныя свѣдѣнія, по истеченіи года, какъ объ опредѣлившихся уже суммахъ подрядовъ и поставокъ, такъ равно и объ удержаніи причитающихся по такимъ подрядамъ и поставкамъ суммъ основного промысловаго налога съ земскими и городскими сборами (ст. 64 Положенія о осуд. пром. налогѣ, п. 2 § 15 Инструкціи I и п. п. 2 и 3 § 29 Инструкціи 2) и о времени сдачи ихъ въ Казначейство.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

- Въ с. Верхнемъ, Дисненскаго уѣзда (6).
- Въ м. Яновѣ, Ковенскаго уѣзда (5).
- Въ с. Цвѣтинѣ, Дисненскаго уѣзда (4).
- Въ м. Батуринѣ, Вилейскаго уѣзда (3).
- Въ г. Диснѣ при Николаевской церкви (1).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

- Въ м. Высокомъ Дворѣ Трокскаго уѣзда (1).
- Въ м. Прозорокѣхъ, Дисненскаго уѣзда (10).
- Въ м. Поставѣхъ, Дисненскаго уѣзда (10).
- Въ с. Голомысли, Дисненскаго у. (9).
- Въ с. Плисеѣ, Дисн. уѣзда (6).
- Въ с. Новошарковѣ, Дисненск. уѣзд. (4).
- Въ м. Воложинѣ, при Конст.-Елен. церкви (4).
- Въ г. Трокахъ (3).
- Въ с. Вишневѣ, Свенцянскаго уѣзда (2).
- Въ с. Батуринѣ, Вилейск. у. (8).
- Въ г. Диснѣ при Воскресенск. церкви (2).

Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика или поставщика.	Мѣстожительство под- рядчика или постав- щика.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ а) начала и б) окон- чанія исполненія подряда или поставки.

*Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства
Высокопреосвященнѣйшаго Никандра Архіепископа
Литовскаго и Виленскаго отъ 5 сего іюля
за № 1336 печатается нижеслѣдующій прото-
колъ Ревизіоннаго Комитета о внезапной ре-
визіи Вспомогательной кассы духовенства Ли-
товской епархіи и о ревизіи всего ея дѣлопроиз-
водства.*

ПРОТОКОЛЬ.

1905 года іюля 1 дня. Члены Ревизіоннаго Комитета, назначенные резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня за № 1134 для ревизіи годового отчета Вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи за минувшій 1904 годъ, на основаніи протокола № 10 Депутатовъ съѣзда Духовенства Литовской епархіи, произвели 15 іюня сего года внезапную ревизію означенной кассы, а потомъ ревизовали и все дѣлопроизводство по ея канцеляріи; при чемъ а) согласно записямъ приходо-расходной книги за текущій годъ по 15 іюня, по вскрытіи въ Виленскомъ губернскомъ канцелярствѣ надлежаще шнуропечатаннаго ящика съ суммами кассы, найдено $\frac{9}{100}$ бумагами сто семь тысячъ шестьсотъ рублей (107, 600 р.) въ томъ числѣ квитанція Виленскаго отдѣленія Государ. банка за № 435806 отъ 4 февраля сего года на 5000 рублей; б) согласно записямъ той же книги наличными на приходѣ по 15 іюня оказалось съ остаточными отъ 1904 года 9965 руб. 30 коп., а въ расходѣ—7166 р. 17 коп., а потому въ остаткѣ должно бы остаться 2799 р. 13 коп.; между тѣмъ, изъ представленныхъ въ Комитетъ документовъ и по словесному заявленію о. Предсѣдателя кассы, видно, что наличности имѣется на храненіи на 936 р. 34 коп. болѣе, чѣмъ значится по приходо-расходной книгѣ; письменнымъ же разъясненіемъ членовъ Правленія кассы отъ 25 іюня за № 76 обнаружено, что наканунѣ внезапной ревизіи были поступленія въ кассу суммъ и расходы оныхъ, кои, вопреки требованію Общ. Счет. уст., не были въ день поступленія соотвѣтственно перенесены въ приходо-расходную книгу,

но значатся только въ особой черновой книгѣ.

2) Изъ представленныхъ въ Ревизіонный Комитетъ денежныхъ документовъ между прочимъ усмотрѣно, что значительныя суммы денегъ (болѣе трехъ тысячъ) Вспомогательной кассы имѣются на храненіи въ частномъ—Орловскомъ Коммерческомъ банкѣ на текущемъ счету за № 851, что совершенно противорѣчитъ существующему распоряженію по духовному вѣдомству (цирк. св. Синода 1882 г. № 3), гдѣ опредѣленно изложено, чтобы: 1) суммы монастырскихъ, церковныхъ, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учрежденій ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ, не были помѣщаемы для приращенія процентами, въ частные, общественныя, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки; 3)... а чтобы таковыя помѣщались только въ Государственный банкъ, или его отдѣленія и конторы и, 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учреждений о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи сихъ правилъ, доносили бы епархіальному начальству.

3) Что касается замѣчаній, сдѣланныхъ на Съѣздѣ Духовенства нѣкоторыми о.о. Благочинными (протоколъ № 10) о несвоевременной высылкѣ денежныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ изъ Вспомогательной кассы, то, по справкѣ съ приходо-расходной книгой и съ подлинными по каждому замѣченному случаю документами, обнаружено слѣдующее: а) по объясненію членовъ Правленія отъ 25 іюня за № 77 документы о смерти псаломщика Тумановича получены въ канцеляріи правленія 8 февраля сего года, а между тѣмъ журнальное постановленіе о выдачѣ пособія осиротѣвшему семейству состоялось 31 марта—2 апрѣля, то есть, болѣе чѣмъ черезъ полтора мѣсяца, деньги же высланы 27 мая, или иначе сказать, спустя два мѣсяца послѣ журнальнаго постановленія, тогда какъ изъ мѣсячнаго посвидѣтельствованія о состояніи кассы видно, что къ 1 апрѣля имѣлось въ остаткѣ, кромѣ $\frac{9}{100}$ бумагъ, наличными 749 р. 43 к., а потому была полная возможность выслать своевременно, въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ, для семейства

Сумма подряда или поставки.	Мѣсто исполненія подряда или поставки.	Время и мѣсто заключенія контракта или договора.	По какому промысловому свидѣтельству, откуда, когда и за какимъ № выбранному, подрядъ или поставка принята.	Примѣчаніе.

Тумановича 100 руб.; б) Въ справкѣ о невысылкѣ пенсіонерамъ по Дисненскому благочинію пособій за январьскую треть въ началѣ мая, какъ требуется по § 16 ново-утвержденнаго устава кассы, рѣзко бросается въ глаза неправильное показаніе о состояніи кассы, изложенное въ журналѣ Правленія кассы отъ 16/19 мая, изъ коего явствуетъ, что въ кассѣ въ то время имѣлось лишь 245 р. 50 к., тогда какъ по приходо-расходной книгѣ къ 16-му мая значится состоящими на лицо, кромѣ % бумагъ, наличными 564 р. 98 к. Ссылка членовъ Правленія кассы (въ томъ же объяс. отъ 25 іюня за № 77) на то обстоятельство, что ренты, представленныя въ отдѣленіе банка 23 сентября 1904 г. для обмѣна на новыя, были возвращены только 24 мая сего года, чрезъ что Правленіе кассы лишено было возможности своевременно удовлетворить пособиями своихъ пенсіонеровъ, нисколько не оправдываетъ медлительныхъ дѣйствій членовъ Правленія по операціямъ кассы, ибо еслибы члены, согласно циркулярному распоряженію, по министерству финансовъ, представили бы ренты въ отдѣленіе банка 1 сентября, то таковыя получились бы обратно въ началѣ марта (какъ видно изъ справки о суммахъ Литов. Епар. Попечительства, поступившихъ въ кассу послѣдняго 3 марта);

в) объ удовлетвореніи пособіемъ заштатнаго псаломщика Красовскаго журнальное постановленіе состоялось 9/13 декабря 1904 года, когда въ кассѣ имѣлось наличными 2171 р. 21 к., а выдано оное пенсіонеру чрезъ полгода, 4 іюня и не чрезъ благочиннаго, а лично подъ расписку Красовскому, повидимо нарочито прибывшему въ Вильну за полученіемъ слѣдуемыхъ ему 13 р. 33 к., хотя въ книгу приходо-расходную внесена сія выдача 11 іюня статьей подъ № 53, и вдовѣ псаломщика Полянской, по тому же журнальному постановленію должной получить назначенное пособие въ концѣ декабря 1904 г., послѣднее выслано было лишь 18 іюня, то есть, уже послѣ внезапной ревизіи Вспомогательной кассы, и г) документы о смерти псаломщика Мучинскаго и о семейномъ его состояніи доставлены въ правленіе кассы 23 апрѣля сего года (по входящ. реестру записано подъ № 59), а журнальное постановленіе о пособіи осиротѣв-

шему семейству состоялось почти чрезъ два мѣсяца, а именно 14 іюня (ст. 2).

4) Изъ представленныхъ на ревизію канцелярскихъ книгъ двѣ, повидимому, замѣняющія собою требуемые уставомъ кассы алфавиты участниковъ и пенсіонеровъ кассы, не носятъ на себѣ слѣдовъ офиціозно-документальнаго характера: безъ нумераціи по листамъ, безъ надлежащихъ подписей лицъ, выдавшихъ оныя, а одна изъ нихъ даже не прошнурована, съ многочисленными условными помѣтками карандашомъ, а потому, да и по формѣ веденія въ оныхъ записей, замѣнить собою требуемые § 30 ново-утвержденнаго устава кассы алфавиты,—книги эти не могутъ; остальные же книги: квитанціонная и реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ имѣются на лицо.

5) Что касается общаго состоянія письменной части по канцелярскому дѣлопроизводству Вспомогательной кассы, то таковая поистинѣ находится въ поражающей самую скромную ревизію неисправности: въ журнальныхъ постановленіяхъ о денежныхъ пособіяхъ не указывается точно и определенно размѣръ таковыхъ; въ пробѣльныхъ графахъ журналовъ не дѣлается отмѣтокъ объ исполненіи постановленій; въ журналѣ отъ 31 марта—(20 апрѣля) сего года, въ статьѣ 9, состоялось постановленіе съ явнымъ превышеніемъ членами Правленія кассы своихъ полномочій, а именно, учреждена опека надъ больнымъ заштатнымъ псаломщикомъ Гайдамовичемъ; денежные документы, вопреки 3 и 4 пункт. 145 ст. общ. счет. уст., безъ должныхъ нумерацій, въ совершенно растрепанномъ, безпорядочномъ видѣ вложены въ обыкновенную обложку; почтовые расписки и часть расписокъ получателей денегъ и другіе документы незаконно наклеены на расходныя страницы приходо-расходной книги; входящія бумаги отъ о. о. благочинныхъ и вообще съ ними и участниками кассы письменныя сношенія въ совершенно разбросанномъ видѣ, представляя собою крайне затруднительный матеріалъ для ревизіи, при наведеніи по онымъ справокъ объ участникахъ и пенсіонерахъ кассы.

Все вышеизложенное въ настоящемъ протоколѣ Ревизіоннаго Комитета и тщательно провѣ-

ренное имъ по представленнымъ Правленіемъ кассы официальнымъ документамъ и по приходо-расходной книгѣ подтверждаетъ справедливость заявленій о. с. Депутатовъ Съѣзда и невольно приводитъ къ сознанию неотложной необходимости поставить веденіе такого серьезнаго дѣла, какъ операциі кассы, обезпечивающей вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ духовнаго вѣдомства какъ на точныхъ основаніяхъ новоутвержденнаго устава кассы, такъ равно и на общихъ законоположеніяхъ, могущихъ вполне гарантировать точность, аккуратность и правильность въ денежныхъ операцияхъ кассы и во всемъ ея дѣлопроизводствѣ съ тѣмъ, чтобы касса эта наилучшимъ образомъ достигала своего назначенія.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Священникъ *Василій Соколовъ.*

Священникъ *Димитрій Модестовъ.*

Священникъ *Александръ Красевъ.*

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 іюля за № 1337 слѣдующаго содержания: „Смотрѣно. Протоколъ сей въ свое время представить на разсмотрѣніе Епарх. Съѣзда Духовенства; а до того времени Правленіе кассы неукоснительно имѣть устранить всѣ замѣченныя Ревизионнымъ Комитетомъ и указанныя въ семъ протоколѣ неисправности по веденію дѣлъ кассы, по дѣлопроизводству канцеляріи оной, по состоянію книгъ и записей и проч., и приметъ всѣ мѣры къ незамедлительному на будущее время удовлетворенію просьбъ участниковъ кассы, пользующихся ея пособіями. Медлительность въ семъ отношеніи членовъ правленія кассы замѣчена была мною и ранѣе уже не разъ, почему моими резолюціями, помнится, требовались и соответственныя объясненія отъ Правленія кассы. Повтореніе того же и впредь не желательно.“

А. Н.

Неофициальный отдѣлъ.

Некрологъ

13 іюня въ 9 час. вечера скончался Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи. Преосвященный Веніаминъ (Платоновъ), магистръ Кіевской духовной Академіи 1845 года. Въ 1848 г. былъ назначенъ инспекторомъ Литовской семинаріи, въ каковой должности состоялъ до 1859 года; преподавалъ въ

ней логику, психологію и соединенные предметы. Миръ душѣ и праху почившаго Владыки, а многочисленные изъ оставшихся въ живыхъ учениковъ и воспитанниковъ его да вознесутъ о немъ ко Господу горячія молитвы, да упокоитъ его Господь въ обителяхъ святыхъ своихъ.

Вниманію духовенства Литовской епархіи.

Высочайшій Указъ 17 Апрѣля с. г. о свободѣ вѣроисповѣданія, истолкованный представителями римско-католической церкви въ смыслѣ объявленія ихъ вѣры единственно истинной,—привелъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ и поставилъ православно-русское дѣло въ Западномъ краѣ въ новыя тяжелыя условія. Со всѣхъ концовъ его идутъ тревожныя вѣсти о томъ, что значительная часть православныхъ (изъ присоединившихся къ православію въ шестидесятыхъ и послѣдующихъ годахъ, а равно и такъ называемые упорствующие),—готовы перейти или уже даже и перешли въ католичество.

Пропаганда ведется открыто и смѣло...

Виленскому Св. Духовскому Братству, издревле служившему оплотомъ православія и русской народности въ Западномъ краѣ,—выпала теперь на долю тяжелая и неравная борьба.

И въ эту трудную годину, на помощь Братству, должно придти духовенство—городское и сельское. Его содѣйствіе и поддержка необходимы для осуществленія многихъ благихъ начинаній Братства. Нужна дружная работа на пользу православно-русскаго дѣла. Въ единеніи—сила и жизнь каждаго новаго дѣла, новаго учрежденія...
Concordia res shagne crescent.

Братство рѣшило расширить свою дѣятельность. Оно рѣшило призвать къ жизни новыя органы—уѣздныя Отдѣленія Братства и приходскія церковныя православныя братства*). Братство рѣшило также усилить издательскую дѣятельность и съ этою цѣлью, на ряду съ изданіемъ отвѣчающихъ потребностямъ времени брошюръ и листовъ, предполагаетъ, съ начала новаго года, издавать особый журналъ „Братскій Вѣстникъ“, по особой программѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ составлялъ

*) Уставъ Братства, одновременно съ симъ, разсылается, для свѣдѣнія и руководства, духовенству уѣздныхъ городовъ Литовской епархіи.

Уставъ приходскихъ православныхъ братствъ печатается ниже.

неофициальную часть „Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“, являясь, въ официальной своей части, епархіальнымъ органомъ. Въ журналѣ намѣчено 5 отдѣловъ. Будутъ и особыя приложенія, по примѣру „Троицкихъ“ и „Почаевскихъ“ листковъ. Подробныя свѣдѣнія о журналѣ будутъ сообщены своевременно.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ помощь духовенства безусловно необходима. Оно должно, своимъ активнымъ участіемъ, своей энергіей и любовью способствовать скорѣйшему осуществленію какъ вышеозначеннаго проекта Братства—объ открытіи Уѣздныхъ Отдѣленій и приходскихъ православныхъ братствъ,—такъ и съ полнымъ сочувствіемъ должно встрѣтить идею Братства о журналѣ и, въ случаѣ осуществленія послѣдней,—принять участіе въ сотрудничествѣ, какъ на страницахъ журнала, такъ и въ издаваемыхъ брошюрахъ.

В. Г—скій.

У С Т А В Ъ

приходскихъ церковныхъ православныхъ братствъ Литовской епархіи.

1. Приходскія церковныя православныя братства могутъ быть учреждаемы при каждой приходской церкви. Каждое братство дѣйствуетъ въ предѣлахъ своего прихода.

2. Приходскія братства, состоя въ духовномъ братскомъ общеніи съ Виленскимъ православнымъ Св.-Духовскимъ Братствомъ, какъ своею матерью, имѣютъ и цѣль одинаковую съ нимъ: служеніе нуждамъ и пользѣ своей приходской церкви и ея прихожанъ.

3. Членами приходскаго братства могутъ быть всѣ прихожане, какъ мужчины, такъ и женщины. Непремѣнными членами братства состоятъ всѣ члены мѣстнаго причта (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), учителя и учительницы школъ, находящихся въ приходѣ.

4. Дѣлами братства завѣдуетъ Священникъ и выборные изъ прихожанъ—12 братскихъ старшинъ. При положительной невозможности избрать 12 старшинъ, число ихъ можетъ быть уменьшено до 6-ти.

5. Старшины избираются братчиками на 1 годъ изъ прихожанъ, отличающихся высокими нравственными качествами: религіозностью, преданностью св. православной вѣрѣ, честностью и

трезвостью и составляютъ Совѣтъ приходскаго братства, подъ предсѣдательствомъ священника.

6. Совѣтъ заботится о благочиніи въ храмѣ во время совершенія въ немъ богослуженія. Съ этою цѣлью, каждый праздничный день должны являться къ началу богослуженія и оставаться въ храмѣ до конца богослуженія не менѣе двухъ старшинъ, по очереди, которую они устанавливаютъ по взаимному соглашенію въ Совѣтѣ. Чередные старшины наблюдаютъ, чтобы никто не являлся въ храмъ Божій въ нетрезвомъ видѣ, не позволялъ себѣ производить разныя безчинства въ церкви,—смѣхъ, разговоръ и всякаго рода поступки, не соответствующіе святости мѣста. Предметомъ особенной заботливости ихъ должно быть—соблюденіе порядка во время цѣлованія св. евангелія и креста, во время раздачи освященной воды, вербъ, плодовъ и т. п. и особенно—во время причастія св. Таинъ; чередные старшины указываютъ также мѣста въ храмѣ для женщинъ и для дѣтей, для которыхъ слѣдуетъ отводить мѣсто впереди.

7. Одною изъ важнѣйшихъ заботъ Совѣта должна быть забота объ устройствѣ *церковнаго хора* изъ дѣтей школы церковно-приходской и министерской, гдѣ таковыя существуютъ, и *общаго пѣнія* всѣми присутствующими въ храмѣ важнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній на литургіи, какъ напр.: „Иже херувимы“ и „Отче нашъ“, и на всеобщемъ бдѣніи: „Свѣте тихій“ и „Слава въ вышнихъ Богу“,—и по окончаніи богослуженія—„Подъ твою милость прибѣгаемъ“ Съ развитіемъ въ прихожанахъ любви къ общему пѣнію слѣдуетъ постепенно вводить возможно большее число молитвъ и пѣснопѣній для общаго пѣнія, какъ на примѣръ: на литургіи,—такъ называемыя—„Блаженны“ (всѣ безъ пропусковъ, по ихъ назидательности и доступности для пониманія простымъ народомъ), „Приидите поклонимся“ (напѣвъ при архіерейскомъ богослуженіи), „Вѣрую“ „Тебе поемъ“ „Достойно есть“ „Видѣхомъ свѣтъ истинный“... и т. п.

8. Въ дни дванадесятихъ праздниковъ и въ храмовой приходскій праздникъ, который есть вмѣстѣ и братскій праздникъ, старшины братства присутствуютъ въ храмѣ во время богослуженія со своими братскими зажженными свѣчами.

Во время крестныхъ ходовъ старшины братства несутъ выносной крестъ, иконы и хоругви.

9. Въ случаѣ смерти старшины братства или братчика, оказавшаго какія либо важныя, по признанію Совѣта братства, заслуги для приходской церкви, или для приходскаго братства, въ его

погребеніи участвуютъ старшины братства съ заженными братскими свѣчами.

Примѣчаніе. Желательно назначать особый день для общаго поминовенія всѣхъ умершихъ братчиковъ, какъ, на примѣръ, — день, слѣдующій за храмовымъ праздникомъ.

10. Въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ людей, преслѣдующихъ цѣль совращенія православныхъ въ иную, неправославную вѣру, — старшины братства принимаютъ всѣ мѣры къ огражденію прихожанъ отъ зловреднаго вліянія такихъ лицъ, предварительно обсудивъ эти мѣры въ Совѣтѣ братства.

11. Старшины, возможно чаще совѣщаются о дѣлахъ своего братства, своей приходской церкви и ея прихожанъ, по преимуществу въ праздничные дни, по окончаніи богослуженія. Совѣщанія эти происходятъ въ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ на примѣръ, — въ церковно-приходской школѣ, или въ какомъ либо частномъ домѣ, по избранію Совѣта братства.

12. Засѣданія Совѣта старшинъ бываютъ, независимо отъ частныхъ совѣщаній старшинъ, о которыхъ сказано выше, не менѣе *одного* раза въ мѣсяць, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, а въ случаѣ его отсутствія (вакансія или продолжительной болѣзни), — подъ предсѣдательствомъ его замѣстителя — одного изъ старшинъ который выбирается самими же старшинами — на годъ.

13. Совѣтъ обсуждаетъ и рѣшаетъ текущіе дѣла, какъ на примѣръ, — заявленія старшинъ и другихъ братчиковъ о нуждахъ своей приходской церкви и ея прихожанъ и объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, — по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ перевѣсъ бываетъ на той сторонѣ, на которой будетъ предсѣдатель.

14. Главнымъ предметомъ сужденій Совѣта должны быть: а), просвѣтительная дѣятельность. Совѣтъ заботится о проведеніи въ народныя массы сознанія высоты и истинности православной вѣры, пробуждаетъ въ мѣстномъ населеніи національное самосознаніе, всѣми способами разъясняетъ населенію, что оно принадлежитъ къ великой русской семьѣ, что *вѣра и національность* не одно и то же; принимаетъ мѣры къ увеличенію приходской библиотеки пріобрѣтеніемъ книгъ брошюръ и листовъ служащихъ къ укрѣпленію въ прихожанахъ, православной вѣры, религіознаго духа и національнаго самосознанія, а также къ распространенію въ народѣ полезныхъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ домоводства и сельскаго хозяйства;

б) *благотворительная дѣятельность* — нужды прихожанъ, особенно тѣхъ, которые впали въ бѣдность и нищету по стеченію какихъ-либо несчастныхъ обстоятельствъ: пожара, продолжительной болѣзни и смерти главы семьи, и равно и стали жертвами пропаганды:

Въ предѣлахъ возможности, братство оказываетъ имъ, какъ матеріальную помощь, такъ и нравственную поддержку, входя, въ случаѣ крайней необходимости, даже въ сношеніе съ главнымъ попечительствомъ.

Братство можетъ оказывать свое содѣйствіе братчикамъ въ ихъ сношеніяхъ съ правительственными и судебными должностями и лицами, — при посредствѣ уѣздныхъ отдѣленій Братства и Виленскаго Совѣта Православнаго св. Духовскаго Братства.

15. Средства приходскихъ братствъ образуются изъ членскихъ взносовъ братчиковъ. Каждый вписывающійся въ братство, дѣлаетъ денежный взносъ, по мѣрѣ своего усердія и своего достатка, памятуя, что и одна лепта (не болѣе нашей копейки) бѣдной евангельской вдовицы, какъ жертва на доброе дѣло, — была пріятна Богу. Кромѣ денежныхъ взносовъ, каждый братчикъ можетъ дѣлать взносъ въ братскую казну *натурою*, вещами: кто кусокъ холста, кто куделью или пряжей, кто медомъ и воскомъ, кто домашней птицей и т. п. тоже по мѣрѣ усердія и достатка, памятуя пословицу — „съ міру по ниткѣ — бѣдному рубаха“. Кромѣ того, разъ въ году, именно въ братскій праздникъ, замѣститель предсѣдателя дѣлаетъ во время богослуженія сборъ, съ братской кружкой, въ пользу братской казны.

Примѣчаніе. Всѣ взносы и пожертвованія вещами, по мѣрѣ накопленія ихъ, продаются и вырученная отъ продажи сумма вносится въ братскую кассу.

16 Братство имѣетъ особую тетрадь для записи прихода и расхода суммъ.

17. Для пріема, храненія и расходованія братскихъ денегъ, изъ старшинъ избирается казначей. Деньги братскія хранятся въ томъ мѣстѣ, которое Совѣтомъ признано будетъ наиболее безопаснымъ, по возможности, въ сберегательной кассѣ. Всѣ денежные расходы производятся не иначе, какъ по постановленію Совѣта.

18 По истеченіи каждаго полугодія, Предсѣдатель Совѣта, совмѣстно съ казначеемъ, составляютъ отчетъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ, таковой отчетъ съ подписью своею, представляютъ въ Совѣтъ, который провѣряетъ правильность его, провѣряетъ также и наличность братской кас-

сы. Въ случаѣ недочета денегъ въ братской казнѣ или неправильныхъ дѣйствій предсѣдателя или казначея, причинившихъ ущербъ братской казнѣ, отвѣчаетъ предъ Совѣтомъ нравственно и материально то лицо, по винѣ котораго причиненъ ущербъ.

19. Обо всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ въ церковно-приходской жизни, какъ напримѣръ, о случаяхъ принудительнаго совращения православныхъ прихожанъ въ римско-католическую или иную вѣру, объ успѣшныхъ мѣрахъ противодѣйствія пропаганды и др. Совѣтъ приходского братства немедленно доводитъ до свѣдѣнія Виленскаго св. Духовскаго Братства. Равнымъ образомъ, во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, приходскія братства обращаются къ Виленскому св. Духовскому Братству, какъ къ своей матери, испрашивая у него братскаго совѣта, братской помощи и утѣшенія.

20. Приходскія братства признаются за юридическое лицо, имѣющее право приобрѣтать собственность, принимать пожертвованія по завѣщаніямъ имуществомъ не исключая и недвижимой собственности.

21. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности церковно-приходскаго братства, все имущество его переходитъ въ кассу Виленскаго св. Духовскаго Братства.

Вѣсти и письма изъ епархіи. *)

I.

Виноваты ли мы?

Западнорусскихъ православныхъ священниковъ, приходы коихъ нынѣ почти опустѣли, обвиняютъ въ полустолѣтней бездѣтельности. И вотъ нѣсколько воспоминаній и свѣденій, относящихся, правда, къ одной только небольшой области нашей епархіи. Можетъ быть, они отвѣтятъ на жгучій и обидный для насъ, священниковъ, вопросъ—кто виноватъ: ошибки ли прошлаго, наша

*) Въ послѣднее время редація получаетъ много корреспонденцій и писемъ изъ епархіи. Почти всѣ они касаются событій, вызванныхъ указомъ 17 апрѣля. Нѣкоторые изъ нихъ по своимъ взглядамъ на происходящія событія различны до противорѣчія. Отъ однихъ вѣетъ пессимизмъ, другія дышатъ свѣтлой надеждой на будущее. Въ цѣляхъ выясненія истины и установленія правильной точки зрѣнія на событія мы будемъ печатать и тѣ и другія.

ли собственная немощь и бездѣтельность, или сила обстоятельствъ, условій и людей, съ которыми приходилось имѣть дѣло.

Приходы Шумскаго благочинія образовались въ 1865 году, послѣ послѣдняго польскаго мятежа. Церкви въ этихъ приходахъ передѣланы были изъ католическихъ монастырей или приходскихъ костеловъ, послѣ присоединенія изъ католичества къ православію небольшого числа прихожанъ этихъ костеловъ. Къ православію присоединились исключительно только тѣ крестьяне, которые остались безъ земельного надѣла, послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и послѣ того, какъ князь Хованскій, бывшій тогда военнымъ начальникомъ, исходатайствовалъ имъ тѣ земельные участки, которые были нарѣзаны для русскихъ поселенцевъ. Получивши эти надѣлы, а также лѣсъ отъ казны на возведеніе на этихъ участкахъ жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ, и денежное пособіе отъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, они выдали подписки за себя и потомство свое, что неизмѣнно будутъ пребывать въ православной вѣрѣ. Но, принявши православіе лишь изъ-за матеріальныхъ выгодъ, они только по бумагамъ значились православными, въ дѣйствительности же попрежнему оставались католиками. Подавляемые значительно численнымъ превосходствомъ католическаго населенія, его фанатизмомъ, издѣвательствомъ и глумленіемъ надъ православіемъ, сдѣлавшись, по мнѣнію католиковъ, виновниками закрытія многихъ костеловъ и передѣлки ихъ въ церкви, эти православные долгое время упорствовали въ католичествѣ, не желая исполнять никакихъ обрядовъ и Таинствъ православной церкви: крестились и молились по польски, соблюдали посты и праздновали праздники католической церкви. Ксендзы тайно исполняли для нихъ всѣ требоисправленія: крестили и вѣнчали часто подъ чужими фамиліями, исповѣдывали и причащали Св. Таинъ, записывали въ разныя костельныя религіозныя общества и вообще поддерживали въ нихъ надежду на то, что настанетъ время, когда они свободно будутъ имѣть возможность возвратиться въ католичество. Въ Вильнѣ долгое время существовала даже контора нѣкоего Валуевича, специально занимавшаяся совращеніемъ православныхъ въ католичество: выдавали имъ подложныя свидѣтельства о принадлежности къ костелу; при ея содѣйствіи совершались ксендзами всякія требоисправленія для нихъ и проч. Мало того, чуждаясь церкви и не исполняя ея установленій они относились крайне врудобно ко всему православному: со злобой и ненавистью смо-

трѣли они на православную церковь, священниковъ презирали и отъ себя гнали. Завидя, напр., священника, идущаго къ нему въ домъ, хозяинъ тотчасъ же запиралъ передъ нимъ дверь на задвижку и ни за что не впускалъ его, сколько бы онъ ни стучался къ нему. Въ священниковъ, проходившихъ или проѣзжавшихъ черезъ деревню, тѣ же православные бросали грязью, камнями, сопровождали насмѣшками, ругательствами и проч. Не въ лучшемъ благосостояніи было и внѣшнее устройство этихъ приходоѡвъ: храмы каменные, огромные по своей величинѣ, неимѣя ни откуда никакой поддержки, находились въ полуразрушенномъ состояніи, были крайне бѣдны утварью; причтovyя постройки представляли изъ себя жалкія лачуги, духовенство терпѣло крайнюю матеріальную нужду, не смотря на оброчныя статьи, которыми казна надѣлила эти приходы, такъ какъ онѣ или находились въ долгосрочной арендѣ, или же были крайне запущены, обезцѣнены и потому не могли давать причтамъ хотя посредственнаго обезпеченія. Таково то было положеніе этихъ приходоѡвъ въ первые 25—30 лѣтъ ихъ существованія. Казалось, что они обречены были на уничтоженіе уже при самомъ началѣ ихъ образованія.

Много православному духовенству пришлось понести безкорыстныхъ и самоотверженныхъ трудовъ, много испытать разныхъ издѣвательствъ, насмѣшекъ, преслѣдованій, оскорбленій, угрозъ для того, чтобы не допустить до этого свои приходы. И мало по малу трудами духовенства храмы были заново отстроены и благоуукрашены, причты обезпечены постройками и оброчными статьями, но, что всего главнѣе, своимъ упорнымъ и терпѣливымъ трудомъ, усерднымъ, безкорыстнымъ, самоотверженнымъ служеніемъ, оно привлекло къ церкви своихъ упорствовавшихъ въ латинствѣ прихожанъ, которые въ послѣдніе годы стали все болѣе и болѣе утверждаться въ православной вѣрѣ, неопустительно посѣщать храмы и исполнять ея установленія. Такъ, изъ статистическихъ данныхъ можно видѣть, что съ каждымъ годомъ число упорствовавшихъ уменьшалось, а число исповѣдавшихся въ церкви увеличивалось, и въ послѣдніе годы въ приходоѡвъ: Быстрицкомъ у исповѣди было 1158 душъ обоѡго пола; Шумскомъ 514; Островецкомъ 381; Цуденишскомъ 179; Рукойнскомъ 401; Рудоминскомъ 145 и Кердѣво-Ильинскомъ 337. Крещеній въ Быстрицкомъ приходѣ было ежегодно отъ 60—80 и браковъ отъ 10—15; въ остальныхъ приходоѡвъ крещеній отъ 30—50 и браковъ до 10.

Въ каждомъ приходѣ открыты были церковно-приходскія школы и школы грамоты, въ которыхъ обучались почти все дѣти прихожанъ. Въ особенности духовенство обратило вниманіе на образованіе женщины, и уже открыты были при нѣкоторыхъ церквахъ женскія ц.-приходскія школы. Чтобы привлечь въ нихъ дѣвочекъ, духовенство устраивало на свои личныя средства общежитія и снабжало дѣвочекъ горячей пищей во все время ученія. Дѣвочки охотно посѣщали эти школы и въ особенности охотно обучались церковному пѣнію, благодаря чему при этихъ церквахъ образовались даже женскіе церковные хоры.

Священники собирались на храмовыя праздники другъ къ другу для совершенія торжественныхъ богослуженій, устраивали крестныя ходы, вели церковныя и внѣбогослужебныя собесѣдованія, совершали для своихъ прихожанъ совершенно безвозмездно все требоисправленія, и такою своею дѣятельностью, дѣйствительно, привлекли своихъ прихожанъ къ церкви. Даже католическое населеніе стало посѣщать иногда православныя храмы и обращаться къ священникамъ за разными требами, какъ погребеніе умершихъ, освященіе домовъ и проч., и, казалось, близко было ужъ то время, когда православіе окончательно утвердится въ этихъ приходоѡвъ. Все это свидѣтельствуетъ, что духовенство всегда стояло на высотѣ своего призванія и работало усердно. Но благодаря его малочисленности въ сравненіи съ количествомъ ксендзовъ въ каждомъ приходѣ, подавляющему большинству католическаго населенія, разбросанности православныхъ среди католиковъ, всякимъ подстрекательствамъ ксендзовъ, издѣвательствамъ и глумленіямъ ихъ надъ православною вѣрой и церковью, Таинствами, обрядами и духовенствомъ, Православные, хотя и начали уже утверждаться въ православіи, но не забывали и своей бывшей принадлежности къ католической религіи, воспитывая въ такомъ же духѣ и дѣтей своихъ: праздновали католическіе праздники, посѣщали костелы, особенно въ дни костельныхъ праздниковъ, соблюдали вмѣстѣ съ постами, установленными православною церковью, и посты католическіе, подражая во всемъ этомъ католическому населенію, среди котораго они жили. Вслѣдствіе этого прихожане не могли утвердиться въ истинахъ православною вѣры настолько, чтобы дать отпоръ фанатичному воинствующему католицизму, когда онъ предоставилъ себѣ свободу дѣйствій, опираясь на указъ 17 апрѣля. Православное духовенство, дѣйствуя только предоставленными ему средствами: убѣжде-

ня, кротости, смиренія, любви, никакъ не могло оказать противодѣйствія боевому, властному католическому духовенству, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемому въ выборѣ средствъ для своей пропаганды среди православныхъ: обманы, ложь, угрозы, увѣреніе православныхъ, что разъ Государь повѣлѣлъ имъ возвратиться въ католичество, то повелить и церкви обратитъ въ костелы,—все было пущено въ ходъ для того, чтобы увлечь легковѣрное и темное сельское население въ костелъ. И вотъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня Высочайшаго указа о свободѣ вѣры, можно сказать, все православное население приходовъ благочинія, хотя и неохотно и часто съ плачемъ и слезами, оставило свою церковь, своихъ пастырей и совратилось въ католичество.

Сельскій батюшка.

II.

„Кризисъ—ли православія“?

„Что вы такъ боязливъ?“

„Какъ у васъ нѣтъ вѣры?“

Съ западной окраины давно уже приходятъ злыя вѣсти, и день ото дня все печальнѣй и тревожнѣй. Идутъ онѣ изъ Холма, Забужья, Привислинья, Литвы и звучатъ какъ-то странно и даже совсѣмъ непонятно. Онѣ говорятъ, что тамъ ужъ будто пусты наши храмы, что православная церковь, какъ Рахиль, уже оплакиваетъ тамъ покинувшихъ ее дѣтей. И эти вѣсти распространяются по всей странѣ и сильно тревожатъ умы и чувства. Подъ вліяніемъ этихъ рѣчей инымъ испуганнымъ очамъ ужъ кажется, что въ нашей западной окраинѣ совсѣмъ поколебалось знамя Православія, и рѣшительно склоняется къ подножію латинскаго креста. Мнительное ухо слышитъ, какъ слабо, робко бьютъ у насъ колокола, а органъ торжественно и мощно поетъ requiem aeternam Православію. Испуганный языкъ лепечетъ страшныя и обидныя рѣчи о „гибели“ нашей вѣры и церкви, о „кризисѣ“ православія.....

Но что случилось? Ушли изъ православной церкви никогда въ массѣ своей искренно къ ней непринужденныя сотни тысячъ униатовъ, упорствующихъ, десятки тысячъ латышей и эстовъ. „Они вышли отъ насъ, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли, и чрезъ то открылось, что не всѣ наши“. Поэтому странно и обидно для православной цер-

кви и ея дѣятелей говорить о гибели вѣры, о кризисѣ православія. Не церковь православная и ея спасительная вѣра оказались здѣсь въ критическомъ гибельномъ положеніи, а тѣ, чуждыя духа христіанской любви, средства, какими иногда стараются насаждать вѣру. Безуспѣшность примѣненія этихъ средствъ къ дѣлямъ церкви, неудовлетворительность тѣхъ путей, какими направляли православіе въ нашѣмъ краѣ,—со всею ясностью засвидѣтельствованы здѣсь современными событіями. Объ этомъ предсказывала, отъ этого предостерегала вся послѣдняя полустолѣтняя исторія церковной жизни въ нашѣмъ краѣ. И кто не закрывалъ очей, тотъ могъ провидѣть все теперь происходящее у насъ. Но въ большинствѣ мы не слышали предсказаній и были невнимательны къ предостереженіямъ. Пусть не будетъ оскорбительнымъ это горькое слово, но его нужно сказать: мы мирно почивали въ законѣ, забывая часто о любви; мы духъ вѣры замѣняли числомъ, и силу православія измѣряли цифрой, и больше душъ и сердецъ своихъ прихожанъ хранили ихъ метрики. Во многомъ и очень многомъ изъ этого пастыри лично не виноваты. Имъ приходилось дѣйствовать такъ, потому что они были поставлены въ такія условія. Имъ часто вѣрялись только метрики безъ наличныхъ прихожанъ, только цифры „мертвыхъ душъ“. И трудно, почти невозможно было оставаться живымъ пастыремъ „мертвыхъ душъ“. Все уходило на охраненіе цифры, внѣшняго благоприличія. И въ результатѣ—такъ обидно провозглашаемый теперь „кризисъ“ православія. Нѣтъ, это временный кризисъ нашей вѣры въ существованіе донинѣ въ нашихъ приходяхъ живого крѣпкаго истиннаго православія. Но это кризисъ только временный, потому что и видимое оскудѣніе у насъ православія тоже только временно. Это кризисъ, за которымъ слѣдуетъ выздоровленіе, расцвѣтъ и сила. Это оскудѣніе „цифрового“ и „метрическаго“ православія, за которымъ слѣдуетъ возрожденіе живого истиннаго, вѣчнаго, насиліемъ и ложью неодолимаго. Ибо неужели навсегда мы разстались съ тѣми прихожанами, кои нынѣ ушли отъ насъ? Правда мы немного, не больше полустолѣтія, жили съ ними, но разставались съ болью, со слезами, точно уступая какой-то внѣшней, пока непреодолимой силѣ.

„Итакъ спрашиваю, неужели они преткнулись, чтобы совсѣмъ пасты? Никакъ. Но отъ ихъ паденія спасеніе язычникамъ, чтобы возбудить въ нихъ ревность“.

„Не возбужу ли ревность въ сродникахъ моихъ, по плоти и не спасу ли нѣкоторыхъ изъ нихъ?“

„Вѣтви отломались, чтобы мнѣ привиться.“ Въ этихъ словахъ и наше осужденіе и утѣшеніе, и объясненіе великаго отступленія и надежда на примиреніе, и указаніе пути воссоединенія отпадшихъ.

Отъ насъ ушли, потому что мы не воспитали ушедшихъ въ атмосферѣ церковной жизни, не „привили“ имъ духа любви и единенія церковнаго. А не могли мы сдѣлать этого потому, что сами не жили церковной жизнью, съ ея атмосферой любви и свободы, церковнаго самоуправленія и независимости. Если бы наши приходы были организованными самоуправляющимися единицами, съ общей братской кассой, съ цѣлой сѣтью просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, если бы всѣ прихожане могли широко пользоваться правомъ участія въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ приходской жизни, и если бы это рѣшеніе обладало извѣстной свободой и независимостью, могло разсчитывать на вниманіе властей, то и полсотни лѣтъ такой общественной церковной жизни было бы достаточно, чтобы образовать въ приходѣ крѣпкое сплоченное ядро православія, гдѣ каждый ослабѣвающій членъ могъ бы находить поддержку, матеріальную и нравственную.

Теперешнія массовыя отпаденія отъ православной церкви должны возбудить у насъ ревность къ этому обновленію нашей церковной жизни. Это необходимо для спасенія какъ оставшихся въ церкви, такъ и ушедшихъ изъ нея. Это коренное обновленіе нашей церковной жизни явится тѣмъ вѣрнымъ и лучшимъ путемъ, какимъ отпадшіе придутъ въ церковь. Эта обновленная православная приходская община будетъ имѣть великія преимущества предъ католической. Послѣдняя основывается прежде всего, даже исключительно, на авторитетѣ, хоть и человѣческомъ, но непреложномъ, всеобъемлющемъ. А первая на великихъ зиждительныхъ принципахъ христіанской свободы и любви. Тамъ авторитетъ священника поглощаетъ индивидуальную волю, личную мысль каждаго члена общины; онъ только требуетъ и приказываетъ, не рѣдко во имя цѣлей, понятныхъ и извѣстныхъ только ему одному. Здѣсь, въ обновленной православной общинѣ, всѣ разсуждаютъ и знаютъ, что и для чего предпринимается; здѣсь въ дѣлахъ нѣтъ таинственности, возвышающей одного и уничтожающей другихъ. Въ католической приходской общинѣ воля цѣлаго братства можетъ значить ничто предъ волей одного священника; братство въ немъ и для него. Въ обновленной православной общинѣ священникъ въ братствѣ и для братьевъ.

Въ этой внутренней красотѣ и величій обновленной православной церковной жизни залогъ ея непобѣдимости и стойкости предъ вѣшной крѣпостью и силой общины католической. Исторія католическихъ народовъ и выдающихся отдѣльныхъ личностей съ рѣшительностью отмѣчаетъ тотъ фактъ, что, по мѣрѣ умственного, нравственнаго и политическаго развитія людей, католичество теряло власть надъ ихъ умами и совѣстью. Религіозная жизнь подъ гнетомъ мертваго авторитета на извѣстной ступени человѣческаго развитія становится невыносимой. Она ищетъ отлиться въ новыя формы, и находитъ ихъ тамъ, гдѣ вѣтъ христіанской свободой и любовью.

Пусть же этотъ великій зиждительный духъ всецѣло воплотится въ нашей церковной жизни.

Тогда мы не увидимъ массоваго отпаденія отъ церкви, не услышимъ обидныхъ рѣчей о „гибели“ вѣры, о „кризисѣ“ православія. Тогда и отломившіяся природныя вѣтви скорѣе „привьются къ своей маслинѣ“.

Но прежде всего необходимо пробужденіе духовныхъ силъ нашего народа, устроеніе приходской жизни, дарованіе церковной самостоятельности. Это единственное средство къ укрѣпленію православія. Это цѣль, къ которой должны стремиться всѣ православные. Православный.

Изъ западно-русскихъ епархій.

— Указъ 17 апрѣля, создавъ много затрудненій для православной церкви, особенно въ нашемъ западномъ краѣ, служилъ во многихъ епархіяхъ предметомъ пастырскихъ бесѣдъ епархіальныхъ епископовъ съ подвѣдомымъ духовенствомъ. Особенно интересна бесѣда Преосвященнаго Могилевскаго Стефана съ о. о. депутатами Могилевской епархіи, происходившая 3 мая. Владыка поставилъ на обсужденіе пастырскаго собранія слѣдующіе четыре вопроса: 1) что дѣлать по отношенію отпадающихъ отъ православія, но не увлекающихъ другихъ мѣрами насилія; 2) что дѣлать съ прибѣгающими къ насилію надъ вѣрой и совѣстью православныхъ; 3) что дѣлать, когда цѣлый приходъ по какимъ-либо причинамъ (напр. недовольству священникомъ, или подъ вліяніемъ агитаціи) захочетъ отпасть отъ православія; и 4) какъ относиться къ 11 п. указа о бракахъ православныхъ съ старообрядцами и сектантами. Протоіерей А. Зыковъ, бывший нѣкогда преподавателемъ исторіи и обличенія старообрядства въ мо

гилевской семинаріи, предложилъ пять мѣропріятій для борьбы съ грозящей религіозной анархіей. Во 1-хъ, оповѣстить все духовенство и мірянъ о дѣйствительномъ значеніи закона о вѣротерпимости. Во 2-хъ, духовное начальство и духовенство должны измѣнить отношеніе къ пасомымъ, должны стать особенно дѣятельными и осторожными. Въ 3-хъ, епархіальная власть должна, соотвѣтственно усиленному и ускоренному темпу пастырской дѣятельности, измѣнить и внѣшніе способы своихъ дѣйствій. Необходимо уничтожить всю продолжительную и многосложную бумажную волокиту, особенно въ дѣлахъ по обращенію въ православіе. Въ 4-хъ, уничтожить нѣкоторыя формальности и препятствія при заключеніи браковъ, разрѣшить вѣнчать въ 5 и 6 ст. родства, а также на свояченицахъ и двоюродныхъ сестрахъ. Въ 5-хъ, вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ церковь можетъ рѣшить только отрицательно. О. В. Голынецъ, бывшій могилевскій миссіонеръ, сказалъ, что ни указы правительства, ни посланія духовной власти, не измѣняютъ дѣла, пока не измѣнится само духовенство. „Не нужно только спать; необходимо проснуться и право править слово истины. За плечами полицейскаго мы отвыкли работать, отчего наши пасомые и остаются неразвитыми. Не въ свободѣ совѣсти бѣда, а въ томъ, что православные не знаютъ своей православной вѣры. Съ этимъ именно и нужно бороться“. Свящ. Козловскій указалъ, что дѣйствительно полезнѣе вести бесѣды съ самими православными, но необходимо еще пасомымъ, и прежде всего пастырямъ, возвыситься въ жизни, проявлять больше любви, братства, чистоты. Необходимо также открыть закрытые храмы, уменьшить приходы, упростить дѣло перехода сельскихъ жителей отъ одного прихода къ другому, предоставивъ выборъ прихода самимъ обывателямъ, а обсужденіе и постановленіе по крестьянскимъ ходатайствамъ по этой части благочинническимъ сѣздамъ...

Въ результатѣ было рѣшено: въ отношеніи къ каждому добровольно отпадающему отъ православія обращаться со словомъ убѣжденія, внушенія и умоленія; не принимать иныхъ мѣръ и въ отношеніи къ совратителямъ, кои за насильственныя дѣйствія отвѣчаютъ предъ свѣтскимъ судомъ. При отпаденіи отъ православія цѣлыми селеніями, когда отпадающіе захотятъ несомнѣнно воспользоваться для своихъ цѣлей церковными зданіями, имуществомъ и землею, какъ своею якобы собственностью, не уступать отпадающимъ ничего этого, иначе какъ по опредѣленію высшей

церковной и гражданской власти; по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ постановлено не приводить пока въ исполненіе 11 п. указа, т. е. не благословляя въ церкви смѣшанныхъ браковъ, обратиться въ св. Синодъ съ ходатайствомъ о дополнительныхъ постановленіяхъ по этому въ высшей степени сомнительному вопросу.

31 мая въ покояхъ Пелюцкаго епископа Серафима состоялось пастырское собраніе. На этомъ собраніи присутствовало все городское духовенство, нѣсколько сельскихъ священниковъ, секретарь консисторіи и редакторъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Поводомъ къ собранію послужили присланные Владыкѣ рапорты нѣсколькихъ священниковъ дриссенскаго и рѣжицкаго уѣздовъ о массовыхъ отпаденіяхъ православныхъ въ католичество. Владыка предложилъ вниманію собранія эти донесенія священниковъ съ цѣлю, съ одной стороны, вообще познакомить духовенство съ печальными фактами въ жизни епархіи, съ другой стороны, обсудить совмѣстно какъ причины отпаденія православныхъ въ католичество, такъ и мѣры къ предотвращенію въ дальнѣйшемъ подобнаго рода явленій.

Среди духовенства, присутствовавшего на собраніи, оказалось нѣсколько священниковъ, служившихъ прежде въ приходахъ съ католическимъ населеніемъ. По мнѣнію этихъ и прочихъ священниковъ причины отпаденій православныхъ въ католичество различны. Прежде всего, отпадающіе въ католичество большею частію не чистые православные, а бывшіе уніаты и даже „упорствующіе“, лишь только *числящіеся* православными, а потому они всегда были болѣе расположены къ костелу. Большую роль въ данномъ случаѣ играютъ смѣшанные браки православныхъ съ католичками: католички-матери остаются всегда вѣрными костелу и вліяютъ и на мужа и на дѣтей. Много заманчиваго представляетъ внѣшняя обстановка католическаго богослуженія, отличающагося большею торжественностью, чѣмъ богослуженіе въ православныхъ церквахъ; костельная музыка гораздо привлекательнѣе плохого пѣнія псаломщика православной церкви. Самыя церкви православныя въ такихъ приходахъ поражаютъ своею бѣдностью и убожествомъ; духовенство въ этихъ приходахъ живетъ также бѣдно. Это обстоятельство имѣетъ для народа большую важность. „Ваша вѣра—„холопская“, у васъ попы живутъ нищими, часто говорятъ католики православнымъ,—а у насъ все паны ѣздятъ на тройкахъ въ костель“. Громадную силу имѣетъ здѣсь экономическое по-

ложение православнаго населенія, именно материальная зависимость населенія отъ помѣщиковъ-католиковъ, которые прямо заставляютъ крестьянъ ходить къ ксендзу подъ угрозой лишить ихъ земли или куска хлѣба. Католическое населеніе гораздо больше имѣетъ среди себя людей грамотныхъ, среди православнаго же населенія часто царитъ невѣжество, являющееся предметомъ эксплоатации со стороны ксендзовъ и дѣвотокъ. Католики гораздо болѣе, чѣмъ православные, освѣдомлены съ истинами своей вѣры и исповѣдуютъ по сему ее болѣе сознательно и твердо. Усвоенію вѣры католической много помогаютъ имѣющіеся у каждаго католика молитвословы, особенно такъ называемые „златоалтарники“. Въ этихъ молитвословахъ кратко и сжато изложена вся сущность католичества, указаны какъ добродѣтели, къ коимъ долженъ стремиться католикъ—такъ и грѣхи, коихъ нужно избѣгать. Златоалтарники—это громадная поддержка для католичества. Православные же нерѣдко совершенно не понимаютъ, а иногда и не слышатъ даже, что вычитывается и поется на непонятномъ языкѣ плохимъ псаломщикомъ.

Что касается до мѣръ, коими можно было бы оградить православіе отъ отпаденій, то собраніе духовенства указало на слѣдующія.

Прежде всего необходимо какъ можно скорѣе и обстоятельнѣе познакомить населеніе съ истиннымъ смысломъ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля о вѣротерпимости, такъ какъ ксендзы и дѣвотки совершенно извращаютъ сущность и основной характеръ указа. Необходимо самому Епископу, Преосвященнѣйшему Серафиму, посѣтить приходы съ католическимъ населеніемъ, и властнымъ словомъ убѣдить народъ не вѣрять тѣмъ страннымъ толкованіямъ манифеста, какое даютъ и ксендзы и дѣвотки. Проѣздъ епископа долженъ быть оставленъ особою торжественностью, лучшимъ примѣромъ которой являются всѣ вообще встрѣчи католиками своего бискупа. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо распространять въ народѣ воззванія, въ которыхъ бы также подробно и понятно для народа былъ раскрытъ смыслъ манифеста. Необходимо позаботиться объ улучшеніи пѣнія и вообще, совершенія богослуженія въ такихъ приходахъ, гдѣ есть колеблющіеся и тяготѣющіе къ костелу, а также стараться знакомить народъ съ истинами вѣры православной путемъ проповѣди, книгъ, листовъ, молитвенниковъ и т. п. Для болѣе обстоятельной выработки мѣръ къ огражденію православія отъ отпаденій о. прот. Матюшенскій по

совѣтывалъ учредить особую комиссію, которая должна освѣтить все дѣло съ разныхъ сторонъ. Къ этимъ соображеніямъ пастырей редакция Полоцк. Еп. Вѣд. присоединяетъ и свои. Она говоритъ, что „причину отпаденій православныхъ въ католичество нужно искать какъ можно глубже. Прежде всего необходимо обратить вниманіе на то, что присоединеніе униатовъ къ православію большею частью совершалось искусственнымъ путемъ, безъ искренняго расположенія присоединяющихся къ православной церкви. Это общій пріемъ насажденія православія изъ униі въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ. Присоединеніе совершалось, такъ сказать, официально, путемъ лишь записи униатовъ православными, а не путемъ духовнаго перерожденія католика въ православнаго. Понятно, что такіе православные, хотя они и числились таковыми, на самомъ дѣлѣ оставались въ душѣ вполнѣ преданными католичеству. Но мы можемъ указать и другую также очень важную причину отпаденій изъ православія—это слабое развитіе пастырской миссіи въ приходахъ образованныхъ изъ униатовъ. Приходы эти—большею частью очень бѣдны, а потому они не только не привлекаютъ къ себѣ хорошихъ священниковъ на долгое время, напротивъ послѣдніе смотрятъ на свое пребываніе въ такихъ приходахъ, какъ на временную ссылку, а потому думаютъ лишь о томъ, какъ бы скорѣе перевестись въ другой, чисто православный приходъ. Понятно, что при такомъ отношеніи къ мѣсту своего служенія ни одинъ священникъ не можетъ отдаваться дѣлу миссіи съ тѣмъ огнемъ, который особенно необходимо пастырю въ приходахъ съ „упорствующими“ и колеблющимися.

Если имѣтъ въ виду указанная двѣ коренныя причины отпаденій изъ православія въ католичество, то мы легко поймемъ, что всѣ указанная на пастырскомъ собраніи мѣры къ огражденію православія не могутъ принести надлежащей пользы. Проѣдетъ по епархіи православный епископъ, подниметъ на одинъ моментъ настроеніе колеблющихся православныхъ. Но моментъ этотъ скоро пройдетъ. Явится католическій бискупъ, ксендзы выступятъ съ горячимъ словомъ, откроется рядъ торжествъ католическихъ,—и впечатлѣніе, навѣянное на народъ православнымъ епископомъ, исчезнетъ навсегда...

Воззванія братскія, если только ихъ будетъ читать народъ, также могутъ оказать временное дѣйствіе, пока послѣднее не будетъ парализовано проповѣдью ксендзовъ.

Въ данномъ случаѣ могутъ имѣть силу лишь мѣры радикальныя, средства дѣйствующія медленно, но сильно. Такимъ средствомъ можетъ быть исключительно самое широкое развитіе въ такихъ приходахъ пастырской миссіи во всѣхъ ея видахъ. Нужно приходы эти прежде всего обезпечить матеріально и поставить священника внѣ всякой внѣшней зависимости отъ прихожанъ. Пусть эти приходы перестанутъ быть въ глазахъ духовенства „сыльными“ мѣстами. Тогда въ эти приходы пойдутъ люди съ энергіей, люди труда, неутомимые бойцы; нѣсколько лѣтъ такой упорной борьбы, и православіе будетъ поставлено на высоту. Что же касается до настоящихъ отпаденій въ католичество, то съ этимъ фактомъ нужно примириться... Во всякомъ случаѣ бѣдствіемъ для церкви эти отпаденія считать нельзя; здѣсь просто сѣмя плохое, посеянное на плохой почвѣ, не возрастаетъ и гибнетъ. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, острое чувство горечи, вызванное въ сердцѣ православнаго пастыря, притупится и, быть можетъ, пройдетъ, а на нивѣ его прихода останется одно отборное зерно.

Но наша замѣтка была бы не полна, если бы мы не обратили вниманіе еще на одну уже второстепенную причину отпаденій изъ православія въ католичество, вытекающую изъ указанныхъ основныхъ причинъ, какъ слѣдствіе изъ своего основанія.

Рапорты священниковъ сообщаютъ о страшной и возмутительной эксплуатаціи народнаго невѣжества, которая ведется ревнителями католицизма во имя объявленной манифестомъ вѣротерпимости. Но кто же *теперь*, въ настоящій, такъ сказать, критическій моментъ, можетъ пріостановить эту эксплуатацію народнаго невѣжества путемъ объясненія истиннаго смысла закона о вѣротерпимости, которымъ злоупотребляютъ католики? Духовенство заявило на собраніи, что эту роль должно принять на себя непременно гражданское начальство, такъ какъ возбужденное католиками православное населеніе, всегда тяготѣвшее къ костелу, теперь уже не повѣритъ ни словамъ, ни воззваніямъ пастыря своего... Грустно, невыносимо больно слышать это признаніе самого же духовенства... Но къ сожалѣнію должно согласиться, что въ этомъ признаніи заключается... правда...

Да, католицизмъ, всегда вообще живой и воинствующій, въ настоящее время „держаетъ“ особенно смѣло, вызываясь... Не нужно „спать“, и намъ, православнымъ... Не нужно смущаться отпа-

деніями православныхъ въ католичество: отпадаютъ или совсѣмъ недостойные члены церкви или сдѣлавшіеся таковыми послѣ по нашей винѣ... Нужно всѣми силами беречь очищенное православіе, быть всегда на стражѣ, бодрствовать и также воинствовать“...

Изъ епархіальной жизни.

— Во время посѣщенія приходовъ Шумскаго благочинія Виленскаго уѣзда Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ освященіе новоотстроеннаго деревяннаго храма въ с. Побенѣ. Торжество происходило 11-го іюля, при сослуженіи священниковъ благочинія, ключаря собора о. протоіерея Голенкевича, съ участіемъ архіерейскаго хора, при громадномъ стеченіи народа. Храмъ освященъ въ честь Святителя Николая.

— На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 28 іюня 1905 г. за № 4944, 10-го іюля освященъ по чиноположенію церковному Виленскимъ градскимъ Благочиннымъ Священникомъ Лукою Смоктуовичемъ новосозданный (подъ его руководствомъ) храмъ въ м. Нѣменчинѣ, Виленскаго уѣзда,—въ 4 в. отъ ст. Безданы С.-Петербур. Варш. ж. д. —Храмъ освященъ въ честь св. пророка Божія Ілии и сооруженъ на добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ,—при даровомъ лѣномъ матеріалѣ на отпущенномъ по Высочайшему повелѣнію участкѣ земли въ 3 десятины.

Въ чинѣ освященія принимали участіе: Виленскій уѣздный Благочинный Николай Дружиловскій и Священникъ Подберезской церкви Николай Малыгинъ, при діаконѣ Пречистенскаго Собора Сильвестрѣ Устиновичѣ. Хоромъ (небольшимъ) управлялъ пс. Е. Дзичковскій. Стеченіе народа, не смотря на сплошное римско-католическое населеніе, было значительное, и у многихъ отъ радости и умиленія замѣтны были слезы. Въ м. Нѣменчинѣ есть много дачниковъ изъ Іильны и всѣ они принимали живое участіе въ пѣніи св. пѣснопѣній. Былъ и членъ Св.-Дух. Братства И. Я. Спрогисъ¹⁾.

¹⁾Подробное описаніе посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ приходовъ Шумскаго благочинія, а также и происшедшихъ торжествъ освященія храмовъ редація имѣетъ дать въ слѣдующемъ номерѣ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія.)

Содержаніе Июльской книжки № 7:—I. Вѣрь... Разказъ *Волковича*.—Разсвѣтъ. Романъ *В. Л. Маркова*.—II. Тѣни ночи.—III. Въ вѣнцѣхъ золотого тумана... Стихотворенія *К. Гребенскою*.—IV. Догмы русскаго нигилизма. *Н. М. Соколова*.—V. Токио. Романъ *Г. М. Пилипенко*.—VI. Первые годы генераль-губернаторства В. И. Назимова. *А. Блещкаго*.—VII. Грѣхъ Калибы. Повѣсть *К. В. Рауса*. Пер. М. Петровскаго.—VIII. Художественный элементъ въ преподаваніи исторіи. *Ив. Дусинскаго*.—IX. Воспоминанія о нѣкоторыхъ писателяхъ прошедшаго столѣтія и ихъ письма. I. О П. П. Пекарскомъ.—II. Объ А. О. Бычковѣ. *Н. И. Субботина*.—X. Закавказскіе ашиги. Очеркъ *Н. К. Никифорова*.—XI. Журнальное и литературное обозрѣніе. *Н. Я. Стародума*.—XII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Организація народнаго представительства.—Доклады Кузьмина-Караваева и Чернышева.—Всеобщая, прямая, равная и тайная подача голосовъ.—Записка Д. Н. Шипова.—Самодержавіе и представительство.—Отзывъ «самаринцевъ».—Ихъ коренныя ошибки.—Цѣль правительства—возстановленіе Самодержавія.—Сословный и этнографическій составъ правительства примѣнительно къ даннымъ переписи 1897 г. «Третій элементъ»—варварскій элементъ.—Соображенія проф. Мигулина. «Основанія» московской думы и малая ихъ основательность.—Народная палата и земская палата.—Рѣчи кн. С. Н. Трубецкаго и гласнаго Федорова.—Рѣчь Государя 6-го іюня земской депутаціи.—Почетная капитуляція нашихъ «конституціоналистовъ».—Проектъ гофмейстера Булыгина.—Двѣ пробки.—Что-же будетъ?—Бенжамень Констанъ о нейтральной власти.—Схема новаго режима.—Не предсказаніе, а математика.—Подвижное равновѣсіе государственныхъ силъ.—Незыблемость закономѣрнаго Самодержавія.—*Н. А. Энгельгардта*.—XIII. Военное обозрѣніе.—Дѣйствія на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе мая и іюня. *П. Комарова*.—XIV. На полѣ славы. Романъ *Г. Сенкевича*.

цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Продолжается подписка на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ.

„ЗОРЬКА“

ПРИ НЕМЪ, ВЪ ВИДѢ ПРИЛОЖЕНІЯ.

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНІЯ:

На годъ **4** рубля, на $\frac{1}{2}$ года **2** рубля съ доставкой
и пересылкой.

съ №№, «Зорьки» безъ продолженія разказовъ. Пробный
№ высылается бесплатно.

Подписка принимается въ редакціи журнала: Вильна, Преображенская ул., д. 4.

Редакторъ-издатель учитель **С. Ковалюкъ**.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО.

въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые колокола различной величины и замѣняетъ ломъ на новые по весьма доступнымъ цѣнамъ.

Въ прочности 10-ти лѣтнее ручательство.

Уплату за переливку принимаетъ въ сроки.

12—4.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Правдивое слово

властямъ, обществу и народу

по поводу

Проекта новаго аптекарскаго устава.

Р. КЕЛЕРЯ.

Цѣна съ пересылкой 1 рубль.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,

Архимандритъ Антоній.

Помощникъ Редактора

А. Шестовъ.