

ХЕРСОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1877.

№ 18. Годъ Восемнадцатый. 15 Сентября.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 20-го—30-го іюля 1877 года, № 1,097, о пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, со стороны преосвященнаго псковскаго и состоящихъ въ завѣдываніи его архіерейскаго дома и Псково-Печерскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го іюля 1877 года, № 5,953, о томъ, что преосвященный Павелъ, епископъ псковскій, представилъ, при отношеніи на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, три 5% билета государственнаго банка, по 1,000 р. каждый, съ купонами по 1-е сентября текущаго года, а всего *на три тысячи рублей*, пожертвованные лично имъ, преосвященнымъ, а также состоящимъ въ непосредственномъ завѣдываніи его псковскимъ архіерейскимъ домомъ и Псково-

Печерскимъ монастыремъ, по одному билету въ 1,000 р. каждый, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что означенные билеты препровождены Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ 9-го іюня сего года въ главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. *Приказали:* объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны преосвященнаго Павла, епископа псковскаго, и состоящихъ въ завѣдываніи его архіерейскаго дома и Псково-Печерскаго монастыря сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Отъ 6-го—30-го іюля 1877 г., за № 1,028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій — во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго екатеринославскаго, отъ 14-го іюня сего года, за № 2,133, по вопросу о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. *Приказали:* хотя дѣти священно-церковнослужителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежатъ по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно-церковнослужительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22-го мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основа-

нія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 13-го — 30-го іюля 1877 г., за № 1,069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убіеннымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 9-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія царствующему дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христіюбивому воинству. *Приказали*: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 6-го — 30-го іюля 1877 года, № 1,032, о томъ, слѣдуетъ ли поступающихъ въ духовныя семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли поступающихъ въ семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.

Приказали: коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. Дух. Сем. принятія въ семинаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность, состоитъ собственно въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующимъ призваніе къ служенію церкви въ священномъ званіи предоставить возможность для приготовленія ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ сего рода открыть путь къ полученію, безъ прохожденія полного курса семинарскаго ученія или безъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія предоставляются закономъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, соотвѣтственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускаются изъ семинарій. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изученія предметовъ общеобразовательнаго курса въ семинаріяхъ или безъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, было бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей предметъ постановленіями. Посему Святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію

означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ семинаріяхъ, такъ и при выпускѣ изъ семинарій къ установленнымъ для прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ чтобы семинарскія начальства выдавали имъ при выпускѣ изъ семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ семинаріи предметовъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, епархіальные преосвященные могутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста; а затѣмъ свидѣтельства эти ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣстн. № 32 и 33).

О предоставленіи казанскому женскому монастырю заготовлять на монастырскомъ заводѣ свѣчи для снабженія церковей епархіи, по возможности, женскимъ трудомъ.

Св. Синодъ, удовлетворяя ходатайство преосвященнаго рязанскаго о предоставленіи игуменѣ казанскаго женскаго монастыря, по соглашенію ея съ съѣздомъ епархіальнаго духовенства, заготовлять на монастырскомъ заводѣ въ теченіи трехлѣтія свѣчи для исключительнаго снабженія ими всѣхъ церковей епархіи, — нашелъ необходимымъ поручить преосвященному внушить игуменѣ, чтобы при заготовленіи свѣчей на заводѣ, если оный находится внутри обители, ограничивались, по возможности, женскимъ трудомъ, дабы,

постояннымъ пребываніемъ рабочихъ мужскаго пола внутри обители и вообще въ сообществѣ монахинь и послушницъ, монастырь не возбуждалъ какого либо нареканія къ публикѣ.

(Церк. Общ. Вѣст. № 87).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, чтобы благочинные немедленно доносили епархіальному начальству о священно-и-церковнослужителяхъ, не исполняющихъ распоряженій епархіальнаго начальства.

Резолюціею его высокопреосвященства, послѣдовавшею 10 сего августа, повелѣно объявить всеѣмъ благочиннымъ херсонской епархіи къ должному исполненію, чтобы они, когда какой нибудь подвѣдомственный имъ священно-церковнослужитель не будетъ исполнять распоряженій епархіальнаго начальства, немедленно узнавали о причинѣ этого и доносили епархіальному начальству, не ожидая предписанія отъ сего начальства о доставленіи донесенія.

О разрѣшеніи производить исправленія въ приходскихъ церквахъ на сумму не свыше 50 рублей, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ нѣкоторыми ограниченіями.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 15/17 іюля сего года, постановлено: въ видахъ сокращенія переписки и облегченія прихожанъ въ производствѣ необходимыхъ починокъ въ церквахъ, епархіальное начальство находитъ вполне полезнымъ предоставить причтамъ съ старостами производить исправленія въ приходскихъ церквахъ

на сумму не свыше 50 руб., не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ доведеніемъ до свѣдѣнія благочинныхъ, въ тѣхъ однако же случаяхъ, если 1) пужный расходъ на предположенныя исправленія имѣеть быть произведенъ на счетъ прихожанъ; 2) если исправленія по роду своему не требуютъ архитектурскихъ плановъ и отнюдь не нарушаютъ существующаго плана и 3) если исправленія не будутъ касаться древнихъ живописей и особенно замѣчательныхъ почему либо предметовъ.

О чемъ и объявить духовенству херсонской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О томъ, чтобы причты представляли кружечные и другіе сборы мѣстнымъ благочиннымъ, а не непосредственно отъ себя.

Епархіальное начальство усмотрѣвъ, что нѣкоторые причты представляютъ кружечные и другіе сборы, собранные при ихъ церквахъ, помимо благочинныхъ, непосредственно отъ себя, чѣмъ обременяютъ излишнею перепискою, а благочинныхъ оставляютъ въ неизвѣстности о количествѣ собранныхъ денегъ, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся ²³/₂₄ августа сего года, постановило: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать, дабы причты всѣ кружечные и другіе сборы представляли мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе имѣютъ отсылать оныя одновременно по назначенію.

Къ вопросу о порядкѣ производства выбора благочиннаго по истеченіи срока службы выборнаго благочиннаго.

Херсонское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ вопросъ о томъ: нужно-ли всякій разъ испрашивать дозволеніе

епархіального начальства произвести новый выборъ благо-
чиннаго, — въ виду сокращенія переписки, опредѣленіемъ,
состоявшимся 25/27 іюля, постановило: объявить всему ду-
ховенству херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомо-
сти, что, по истеченіи срока выборнаго благочиннаго, духо-
венство обруга можетъ приступать къ избранію новаго
благочиннаго, по повѣсткѣ обруга духовника, подъ его
же предѣдательствомъ, безъ испрашиванія предварительнаго
на то разрѣшенія епархіального начальства, — и избиратель-
ный актъ представлять на утвержденіе архипастырю.

*Поправка въ списокъ приходоѡ по благочинническимъ
округамъ, напечатанномъ въ № 13 Херс. Еп. Вѣд.*

Канцелярія херсонской духовной консисторіи объявля-
етъ, что въ напечатанномъ, въ № 13-мъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за настоящій годъ, списокѣ селеній елисавет-
градскаго уѣзда, распределенныхъ на благочинническіе
округа, должна быть сдѣлана поправка: с. Дорощеевка
должна считаться въ 1-мъ благочинническомъ округѣ ели-
саветградскаго уѣзда, а не въ 4-мъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1877 г.

23-го августа: отъ благочиннаго церквей 4-го округа
херсонскаго уѣзда священника г. Петрушевскаго 97 р. 50
к. 9-го сентября: отъ священника Павла Койки 6 р. 50 к.

Благочинному священнику Д. Добровольскому посланы
всѣ нумера Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

РЕЗУЛЬТАТЫ

переводныхъ и пріемныхъ испытаній, бывшихъ въ одесской духовной семинаріи въ м. іюнѣ и августѣ сего 1877 года.

Результаты испытаній учениковъ семинаріи оказались слѣдующіе:

Изъ 47 учениковъ I класса переведено во II классъ въ первомъ разрядѣ 4 человѣка, во второмъ разрядѣ 28, и того 32 человѣка; оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 13 человѣкъ и уволено изъ семинаріи по малоуспѣшности 2 человѣка.

Изъ 28 учениковъ II класса переведено въ III классъ въ первомъ разрядѣ 1 ученикъ, во второмъ разрядѣ 17, и того 18 человѣкъ; оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 7 человѣкъ, 1 уволенъ, по прошенію для поступленія въ Виѣанскую семинарію и 1 уволенъ изъ семинаріи по прошенію и вслѣдствіе малоуспѣшности въ греческомъ языкѣ.

Изъ 22 учениковъ III класса переведены въ IV классъ 1 ученикъ въ первомъ разрядѣ, 17 учениковъ во второмъ разрядѣ, и того 18 человѣкъ; оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 1 ученикъ и уволены изъ семинаріи 3 человѣка по прошенію и по малоуспѣшности.

Изъ 16 учениковъ IV класса переведены въ V классъ въ первомъ разрядѣ 4 человѣка, во второмъ разрядѣ 12 человѣкъ, и того 16 человѣкъ. Изъ нихъ 4 уволены для поступленія въ высшія учебныя заведенія свѣтскаго вѣдомства.

Изъ 16 учениковъ V класса переведено въ VI классъ въ первомъ разрядѣ 4 человѣка, во второмъ разрядѣ 6 и,

согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{6}{30}$ іюля сего 1877 г. за № 1.032, 5 человѣкъ изъ лицъ зрѣлаго возраста безъ причисленія къ разрядамъ; 1 ученикъ уволенъ изъ семинаріи, по причинѣ продолжительной болѣзни, и 1 для поступленія въ высшее учебное заведеніе.

Изъ 8 человѣкъ VI класса окончили курсъ съ званіемъ студента 3 человѣка и во второмъ разрядѣ 5 человѣкъ.

Всего къ концу 18⁷⁶/₇₇ учебного года состояло учениковъ въ одесской семинаріи 137 человѣкъ. Изъ нихъ, по испытаніямъ, причислены къ первому разряду 17 человѣкъ, ко второму — 85, не причислены ни къ какому разряду 5 человѣкъ; и того переведенныхъ въ высшіе классы вмѣстѣ съ окончившими курсъ ученія 107 человѣкъ; оставлено на повторительный курсъ 21 человѣкъ, уволено по малоуспѣшности 7 человѣкъ, 1 по причинѣ продолжительной болѣзни и 5 для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

За выbytіемъ изъ семинаріи 8 человѣкъ, окончившихъ курсъ ученія, 7 человѣкъ уволенныхъ по малоуспѣшности, 3 человѣкъ по прошеніямъ для поступленія въ другія семинаріи, 5 человѣкъ по прошеніямъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія, 1 человѣка, уволеннаго по причинѣ продолжительной болѣзни, къ началу 18⁷⁷/₇₈ учебного года остается 113 человѣкъ.

Лучшими классами, по проценту успѣвшихъ оказываются старшіе три класса: IV, V и IV, гдѣ число учениковъ 1-го разряда сравнительно большее и малоуспѣвшихъ не оказалось. Изъ младшихъ классовъ большее число учениковъ 1-го разряда представилъ I-й классъ, но тотъ же классъ имѣетъ и много малоуспѣвшихъ. II и III классы имѣютъ только по одному человѣку въ 1-мъ разрядѣ, и бромъ того

II классъ представилъ довольно малоуспѣвшихъ, такъ что онъ долженъ быть признанъ слабѣйшимъ изъ классовъ. III классъ мало чѣмъ лучше II.

Къ 113 ученикамъ, оставшимся въ семинаріи съ началомъ 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года должны быть присоединены:

1 ученикъ подольской семинаріи, послѣ испытанія признанный правленіемъ семинаріи способнымъ продолжать образованіе во II классѣ, если получится благопріятный отзывъ о немъ изъ правленія подольской семинаріи, 28 учениковъ духовныхъ училищъ херсонской епархіи и 6 учениковъ (тульчинскаго и шаргородскаго) училищъ подольской епархіи, удовлетворительно выдержавшихъ приемныя испытанія и 4 ученика изъ южныхъ славянъ, воспитывавшихся въ Габровскомъ и Филиппольскомъ училищахъ, принимаемыхъ въ I-й классъ семинаріи послѣ повѣрочнаго испытанія, съ соблюденіемъ правилъ, данныхъ въ руководство на таковыя случаи Святѣйшимъ Синодомъ.

Составъ учениковъ по классамъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

въ I классѣ	51	человѣкъ,
во II классѣ	38	—
въ III классѣ	19	—
въ IV классѣ	18	—
въ V классѣ	12	—
въ VI классѣ	14	—

Всего къ началу учебнаго года со вновь поступившими 152 человѣка.

Результаты приѣмныхъ испытаній для учениковъ духовныхъ училищъ и другихъ семинарій сравнительно благопріятнѣе результатовъ таковыхъ же испытаній въ предшествовавшіе годы. Особенно это слѣдуетъ сказать относительно духовныхъ училищъ херсонской епархіи. Изъ 41 ученика духовныхъ училищъ херсонской епархіи, подвергавшихся приѣмному испытанію для поступленія въ I классъ, принято 28 человекъ, а 13 ученикамъ отказано въ приѣмъ, по недостаточной подготовкѣ. Изъ 13 учениковъ домашняго образованія и иноепархіальныхъ принято въ I классъ 6 человекъ, а 7 отказано въ приѣмъ. Изъ 5 учениковъ другихъ семинарій, державшихъ испытанія для поступленія въ высшіе послѣ I классы семинаріи, принято 1 ученикъ, а 4-мъ отказано въ приѣмъ, по неудовлетворительности оказанныхъ ими на экзаменахъ познаній.

Изъ державшихъ испытаніе для поступленія въ I классъ неудовлетворительно отвѣчали:

По Латинскому языку	12	человекъ,
По Греческому языку	11	—
По Ариѣметикѣ	13	—
По Географіи	6	—
По Русскому и Церковно-Славянскому языку	7	—
По Катихизису	7	—

Лучше всѣхъ училищъ, и по качеству отвѣтовъ и по проценту принятыхъ, въ нынѣшнемъ году оказалось херсонское училище, изъ 8-ми учениковъ котораго принято 6 человекъ, а 2-мъ отказано въ приѣмъ. Слабѣе по качеству отвѣтовъ, хотя по проценту принятыхъ въ семинарію почти

не отстаетъ отъ херсонскаго, Одесское училище: изъ 15 учениковъ онаго принято 11, а 4-мъ отказано въ приѣмъ. Слабѣе всѣхъ оказалось нынѣ елисаветградское училище, изъ 18 человѣкъ котораго принято 11, а 7-ми отказано въ приѣмъ. Изъ 13 учениковъ домашняго приготовленія и ино-епархіальныхъ, подвергавшихся приѣмному испытанію, принято въ I классъ 6 человѣкъ, а 7-ми отказано въ приѣмъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ первыхъ пяти классовъ *) одесской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, на основаніи годовичныхъ и экзаменныхъ балловъ, съ показаніемъ общаго числа балловъ каждаго ученика.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ:

Перваго разряда:

1. Чебалдовъ Иванъ (35 бал.), Чебалдовъ Александръ (35), Ягубовскій Евгений (34), Кириакъ Леонидъ (32).

Второаго разряда:

5. Швачка Сергѣй (29), Григорьевъ Иванъ (27), Бѣлинскій Юлій (26), Петрушевскій Павелъ (26), Созоновичъ Андрей (26), 10. Телѣгинскій Григорій (26), Примоленный Петръ (26), Генковъ Николай (26),

Боевъ Бончо (26) и увольняется, по прошенію, для поступленія въ московскую семинарію,

Райновъ Божиль (26) и увольняется, по прошенію, для поступленія въ кievскую семинарію,

*) Разрядный списокъ учениковъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнѣ текущаго года, напечатанъ въ № 13 Херс. Еп. Вѣд. — Ред.

15. Синицкій Михайль (25), Вишневецкій Михайль (25), Капитановъ Иванъ (25), Лобачевскій Леонидъ (25), Очковскій Николай (25), 20. Постриганевъ Григорій (25), Спѣвачевскій Анатолій (25), Стояновъ Антоній (25), Странскій Теодоръ (25), Четвериковъ Димитрій (25), 25. Франкевичъ Орестъ (25), Индзинскій Юсифъ (24), Сергѣевъ Александръ (24), Брюховецкій Петръ (24), Ширяевъ Петръ (24), 30. Викуль Петръ (24), Молчановскій Михайль (24), Балуца Димитрій (24).

Оставаются въ I классѣ по малоуспѣшности:

Бочковскій Мелетій (18), Бѣлявскій Александръ (16), Гладкевичъ Филаретъ (20), Гребеновскій Николай (23), 5. Евнитскій Николай и лишается армейскаго содержанія, Исса Захари, сирійскій уроженецъ, по прошенію, Индзинскій Сергѣй (20), Красницкій Георгій (22), Лебедевъ Мануиль (23) и лишается казеннаго содержанія, 10. Левицкій Нифонтъ (23), Мочульскій Алексѣй по болѣзни, Стефановичъ Андрей (21), Чухновъ Иванъ (19).

Уволены по малоуспѣшности и по прошенію:

Мочульскій Петръ (19), Янковскій Василій (15).

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ:

Перваго разряда:

1. Крыжановскій Григорій (33).

Второга разряда:

Владиміровъ Александръ (31), Долганевъ Георгій (31), Швачка Павель (31), 5. Федоровскій Михайль (30), Брининъ Петръ (28), Медвѣдскій Семень (27), Грущенко Петръ

(27), Костецкій Валеріанъ (27), 10. Уляновъ Константинъ (27), Дымовъ Георгій (25), Клеоповскій Яковъ (25), Костинскій Аврамій (25), Емельяновъ Владиміръ (25), 15. Зельницкій Иванъ (25), Индзинскій Іосифъ (25), Синьковичъ Владиміръ (24), Анѳимъ іеродіаконъ, болгаринъ (23).

Оставаются во II классъ по малоуспѣшности ;

Завадовскій Левъ (19),

Кошицъ Николай (24),

Подмогильный Димитрій

Самборскій Сергѣй (24),

5. Торскій Капитонъ (21),

Стеблина Михаилъ (24),

Мочульскій Иванъ (20).

} и лишаются казеннаго
содержанія.

Увольняются изъ семинаріи :

Венцель Теоодоръ (24), по прошенію и вслѣдствіе малоуспѣшности въ греческомъ языкѣ,

Саввовъ Панагіотъ (22), по прошенію, для поступленія въ виѳанскую семинарію.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ :

Перваго разряда :

1. Синицкій Василій (32).

Второаго разряда :

Крысинъ Теоодоръ (30), Поповъ Георгій (29), Мирлобовъ Яковъ (29), 5. Павловичъ Виталій (29), Кандиларовъ Георгій (29), Храновъ Аѳанасій (29), Клопотовскій Антоній (28), Дармостукъ Александръ (28), 10. Шпаковскій Теоодоръ (28), Теоодоровичъ Михаилъ (28), Брыжановскій Михаилъ (27).

Ростовскій Михаилъ (26), Запорожскій Николай (26), 15. Курловъ Александръ (26), Вишневецкій Георгій (25), Лебедевъ Платонъ (25), Недзельницкій Михаилъ (24).

Оставляется въ III классѣ по малоуспѣшности въ греч. языкѣ:
Дохтуровскій Иванъ (24).

Увольняются изъ семинаріи:

Шеметовъ Константинъ (27) по малоуспѣшности въ греч. языкѣ, послѣ 2-хъ лѣтняго обученія въ III классѣ, Фортификантовъ Андрей (23) по прошенію. Грабенко Иванъ (23) по малоуспѣшности въ греческомъ и французскомъ языкахъ, послѣ 2-хъ лѣтняго обученія въ III классѣ.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ V классъ:

Перваго разряда:

1. Кирилловъ Анемподистъ (34), Александровскій Петръ (32), Рыбчинскій Николай (31), Величковъ Владиміръ (27).

Второгаго разряда:

5. Ситницкій Николай (26), Диковскій Николай и увольняется, по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе,

Луговенко Пантелеимонъ (22), Носовъ Петръ (22), Федоровскій Стефанъ (22), 10. Завадовскій Викторъ (22) и увольняется для поступленія въ университетъ,

Кондратовичъ Василій (21), Брюховскій Василій (21); Гордіевскій Петръ (21), Чеховичъ Иванъ (21), 15. Руссковъ Добре, болгаринъ, (19) и увольняются, по прошенію, для поступленія въ университетъ.

16. Анастасовъ Петръ болгаринъ (16).

V КЛАССЪ.

Переводятся въ VI классъ :

Перваго разряда:

1. Конокотинъ Рафаилъ (38) и увольняется, по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе. Тельгинскій Николай (33), Диковскій Панкратій (33), Вишневецкій Николай (31).

Второга разряда:

5. Красницкій Димитрій (31), Беззабава Сергій (29), Крыжановскій Даніилъ (29), Околовичъ Аванасій (27), Вадзинскій Григорій (26), 10. Васютинскій Николай (26).

Лица зрѣлаго возраста, учащіеся на основаніи §122 Уст. Сем., не причисленные къ разрядамъ:

Пангѣевъ Николай (27), Манжелей Іоаннъ діакопъ (22), Крупскій Василій діакопъ (22), Черкасскій Петръ (21), 15. Завадовскій Орестъ (21).

Увольняется изъ семинаріи по причинѣ продолжительной болѣзни:

Чехрановъ Антонъ.

СПИСОКЪ

подвергавшихся приѣмному испытанію для поступленія въ I и высшіе классы одесской духовной семинаріи.

Принимаются въ I классъ семинаріи:

1. Галабудскій Георгій (24) изъ одесскаго училища.
Самборскій Михаилъ (23) }
Ярошенко Діонисій (23) } изъ херсонскаго училища.
Иващенко Георгій (23) изъ елисаветград. училища.
5. Ивановъ Василій (23) — херсонскаго —

Бульчицкій Поликарпъ (21) }
Тузенко Николай (21) } изъ одесскаго.

Торубаевъ Михаилъ (20) херсонскаго.

10. Дубневичъ Поликарпъ (20) }
Блеоповскій Иванъ (20) } елисаветградскаго

Карповичъ Евѣмій (20) изъ тульчинскаго учил. по-
дольской епархіи.

Дармостукъ Иванъ (19) — одесскаго.

Погорѣловъ Сергѣй (19) — елисаветградскаго.

Шомиль Алексѣй (19) — херсонскаго.

15. Трехбратскій Антоній (19) — одесскаго учил.

Бонюбинскій Василій (19) домашняго образованія.

Телѣгинскій Никаноръ (19) }
Добровольскій Петръ (19) } изъ елисаветград. учил.

Вадзинскій Владиміръ (19) }

20. Лопатинскій Семень (18) }
Стефановичъ Андрей (18) } одесскаго учил.

Лисѣцкій Константинъ (18) }

Шургаевичъ Александръ (18) тульчинскаго учил. по-
дольской епархіи.

Бальневъ Владиміръ (18) }

25. Лебедевъ Автономъ (18) }
Сербинъ Алексѣй (18) } елисаветградскаго учил.

Шевцовъ Петръ (18) домашняго образованія.

Бурловъ Александръ (18) елисаветградскаго учил.

Панкѣевъ Димитрій (18) херсонскаго учил.

30. Паненко Иванъ (18) одесскаго учил.

Гиньговскій Хрисанъ (18) шаргородскаго учил. по-
дольской епархіи.

Шпаковскій Семень (18) мстиславскаго учил. могол.
епархіи.

Дымковичъ Филаретъ (18) елисаветград. учил.

- Митровъ Стефанъ (18) изъ одесскаго учил.
35. Славовъ Волканъ }
Дончевъ Драгой — габровск. учил. } болгаре.
Матеевъ Меодій — филиппольск. учил. }
Губыдѣльниковъ Георгій — габровск. учил. }

Во II классъ:

Речнеръ Елеазаръ — изъ подольской семинаріи.

Не приняты въ семинарію по недостаточной подготовкѣ:

1. Аушевъ Константинъ — по латин., греческ. языку и ариѳметикѣ. }
Еленевъ Иванъ — по лат. и греч. языку. } одесскаго
Лисѣцкій Иванъ — по лат. яз., ариѳметикѣ и русскому языку. } училища
Шимановскій Николай — по лат., греч. яз. и ариѳметикѣ. }
5. Гончаровъ Владиміръ — по лат. греч. яз., ариѳметикѣ и географіи. } Херсон.
Новицкій Александръ — по геогр. и русск. яз. } учил.
Венцель Петръ — по греч. языку и ариѳм. }
Бурловъ Виталій — по лат. яз. и ариѳм. } елисаб.
Ковалевскій Сергій — по латин. языку. } учил.
10. Бутенко Василій — по лат., греч. яз., ариѳ. русскому языку и катихизису. }
Синицкій Михаилъ — по лат. яз., ариѳм. и катихизису. }
Педаховскій Владиміръ — по лат. яз., ариѳ. и катихизису. } елисаб.
Вишневецкій Константинъ — по лат., греч., географіи и катихизису. } учил.
Милинскій Антонъ — по лат., геогр., русск. яз. и катихизису. }
15. Брыжановскій Василій — по греч. и ариѳм. } тульч.
Балицкій Варѳоломей — по ариѳм., географ., русскому языку и катихизису. } учил.
Карповичъ Павелъ — по ариѳ. и русск. яз. }

Баговецкій Петръ—по *греч. ариѳ. и геогр.*
Бесядовскій Венедиктъ — по *греч., ариѳм.,*
руск. и катихизису.
Стрѣльчевскій Василій—по *греч. языку.*

} домашн.
образов.

*Не принимаются подвергавшіеся испытанію для по-
ступленія во*

II классъ

Галаневичъ Николай—изъ подольской семинаріи.

въ III классъ

Дырдовскій Викторъ—киевской семинаріи.

Банюшинскій Михаилъ—кишинецкой семинаріи.

въ V классъ

Калишевскій Александръ—Кіевской семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Гг. А. и В. САПОЖНИКОВЫ

въ Москвѣ,

поставщики ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА,

передали намъ АГЕНТСТВО СО СКЛАДОМЪ

для южной россіи

ПАРЧЕВЫХЪ МАТЕРІЙ

ихъ собственной фабрики.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.
Большіе заказы, по находящимся на складѣ образ-
цамъ, исполняются тотчасъ же по фабричнымъ
цѣнамъ.

СТРАЦЪ И К^о.

въ Одессѣ, въ Пале-Рояль.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мнѣшурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти ; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже : подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ редакціи. — Отъ правленія одесской духовной семинаріи. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Сентября 1877 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 18.

1877.

15 Сентября.

РЪЧЬ

по освященіи устроенной одесскимъ обществомъ больницы для раненыхъ и больныхъ воиновъ, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ, 30-го августа 1877 года.

Почтенные члены одесскаго общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ!

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, заповѣдуя намъ въ лицѣ апостоловъ имѣть взаимную любовь и сказавъ при томъ, что эта любовь должна составлять отличительный признакъ учениковъ Его, внушаетъ намъ, что высшая степень сей любви состоитъ въ жертвованіи собою за другихъ близкихъ намъ людей, баковы друзья, родственники, одновѣрцы и соотечественники наши, о коихъ мы, по ученію апостола, должны преимущественно пецись, потому что имѣемъ особенныя побужденія любить ихъ (Гал. 6, 10. 1 Тим. 5, 8). *Итъ, говоритъ Спаситель, больше той любви, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 13, 84. 35. 5, 12. 13).

Такую любовь, братія, показываютъ къ намъ и отече-

ству нашему христолюбивые наши воины. Они охраняют наше спокойствіе и благоденствіе, защищаютъ насъ отъ враговъ нашихъ и при этомъ подвергаются разнымъ трудамъ и лишеніямъ, не только терпятъ голодъ, холодъ и другія житейскія невыгоды, но еще проливаютъ кровь свою, а нерѣдко жертвуютъ и самую жизнь. Доказательствомъ этого служатъ тѣ изъ нихъ, кои лежатъ теперь въ семь зданіи, страдая отъ ранъ, полученныхъ ими на брани за вѣру, Царя и отечество наше, а вмѣстѣ за насъ и единовѣрныхъ братій нашихъ на Востокѣ.

Великую жертву принесли они, проливъ кровь свою за насъ и священные для насъ предметы: что же мы сдѣлаемъ для нихъ, братія? Прежде и паче всего должны мы, по примѣру св. нашей церкви, усердно молиться о здравіи и спасеніи сихъ христолюбивыхъ воиновъ; а вмѣстѣ пеcись объ ихъ успокоеніи, облегченіи страданій ихъ и вообще объ улучшеніи ихъ положенія. Къ этому обязываютъ насъ не только благодарность имъ за то, что они сдѣлали для насъ, не только христіанская любовь къ нимъ—нашимъ братіямъ по вѣрѣ и крови, и не только заповѣдь Божія, внушающая намъ оказывать вспомошествованіе всѣмъ нуждающимся въ нашей помощи (Лук. 6, 27—36. 10, 25—37); но и собственная наша польза—та награда, каковую Господь обѣщаетъ дать за состраданіе къ больнымъ и другимъ несчастнымъ. Вы знаете изъ евангелія, что Онъ скажетъ на страшномъ судѣ своемъ тѣмъ добрымъ и сострадательнымъ людямъ, которые питаютъ нынѣ алчущихъ, одѣваютъ наготствующихъ, врачуютъ больныхъ и благотворятъ другимъ несчастнымъ. Онъ речетъ имъ: *приидите, благословенные Отца Моего, насльдуите царство* небесное, *уготованное*

вамъ, за благотворенія, *отъ созданія міра*. А что скажетъ. Онъ тѣмъ жестокосердымъ людямъ, которые равнодушны къ страданіямъ ближнихъ и не оказываютъ имъ необходимой помощи? Онъ речетъ имъ: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его* (Мат. 25, 31—46).

Поэтому вы, милостивые государи, весьма хорошо дѣлаете, что принимаете живое участіе въ положеніи раненыхъ и больныхъ воиновъ, устроили для нихъ эту больницу и желаете оказать имъ въ ней христіанское призрѣніе. Поступая такъ, вы исполняете совѣтъ Спасителя, который говоритъ намъ: *пріобрѣтайте себѣ друзей отъ мамоны*, т. е. земнымъ богатствомъ, *дабы они тогда, какъ вы обнищаете*, т. е. лишитесь жизни и съ нею всего земнаго, *приняли васъ въ вѣчныя обители* (Лук. 16, 9). Жертвуя вашимъ достояніемъ на призрѣніе христіанскихъ воиновъ, вы дѣйствительно пріобрѣтаете въ нихъ такихъ друзей, которые нѣкогда будутъ свидѣтельствовать предъ Богомъ о томъ благодѣянніи, какое вы дѣлаете имъ нынѣ; а Богъ, взирающій на благотворенія бѣднымъ и другимъ несчастнымъ такъ, какъ бы они сдѣланы были Ему самому (Мат. 25, 34—40), призритъ васъ за это благодѣянніе въ горнихъ своихъ обителяхъ, — *мзда ваша многа на небесяхъ!*

Взирая окомъ вѣры на эту мзду и желая быть участникомъ ея, прошу васъ, возлюбленные, принять отъ меня эту лепту на содержаніе больныхъ воиновъ, призрѣваемыхъ въ здѣшней больницѣ; а вмѣстѣ приглашаю и всѣхъ добрыхъ людей сдѣлать посильное пожертвованіе на сей богоугодный предметъ. При этомъ я считаю долгомъ своимъ напомнить совѣтъ апостола, что каждый долженъ жертвовать.

на доброе дѣло *щедро*, по мѣрѣ средствъ своихъ, при томъ *не съ огорченіемъ и принужденіемъ*, но охотно: ибо съющій *скупо*, говоритъ апостоль, *скупо и пожнетъ*, а съющій *щедро* — *щедро и пожнетъ* награду за благотворенія своя, — *доброхотнаго дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 6. 7).

Съ такими пожертвованіями соединимъ, братія, усердныя мольбы ко Господу, какъ о тѣхъ страдальцахъ, кои призрѣваются въ сей больницѣ, да поможетъ имъ Богъ поскорѣе выздоровѣть и стать въ ряды защитниковъ отечества, такъ въ особенности о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и христолюбивомъ воинствѣ Его, ратующихъ нынѣ съ мусульманами. Молиться за Царя нашего мы должны всегда, по заповѣди апостола (1 Тим. 2, 1. 2); но въ особенности нынѣ намъ прилично и необходимо вознести усердную молитву о Немъ ко Господу, потому что нынѣ Онъ ведетъ трудную войну съ невѣрными за великое и святое дѣло, а мы празднуемъ тезоименитство Его Величества. Воскликнемъ же всѣ отъ глубины сердець нашихъ: *Господи, спаси Царя* и помоги Ему сокрушить супостатовъ во славу Твоего имени, ко благу христіанства, а нѣкогда удостой Его за великія и благотворныя Его дѣянія того нетлѣннаго вѣнца *славы*, который Ты уготовалъ на небѣ всѣмъ подвижающимся на землѣ *подвигомъ добрымъ* (1 Пет. 5, 4. 2 Тим. 4. 8).

СЛОВО

въ день Успенія Божіей Матери.

Кто былъ при гробѣ усопшаго и не видѣлъ у близкихъ къ нему окружающихъ людей слезъ или сѣтованія? Въ комъ память о почившемъ другѣ или благодѣтелѣ не вызываетъ чувствъ скорби и сожалѣнія? Кто не испытывалъ тяжелаго чувства смущенія или страха при взглядѣ вообще на образъ смерти? Но не то, что бываетъ въ обычной мірской жизни, видимъ, сл. хр., мы теперь. И мы предстоимъ гробу почившей нѣкогда Матери Божіей, но безъ слезъ и сѣтованія; и мы вспоминаемъ кончину Покровительницы и Заступницы всего міра предъ престоломъ Божиимъ, но безъ выраженія скорби и сожалѣнія о разлукѣ съ Нею; и предъ нами образъ ея смерти, но мызираемъ на него безъ смущенія, а съ чувствомъ умиленія и благоговѣнія. Отъ чего же это такъ? Почему при гробѣ Матери Божіей, въ день воспоминанія ея кончины, мы, вмѣсто слезъ и печали, предаемся празднественному веселію и торжеству? Всѣ эти вопросы, бр. хр., находятъ себѣ разрѣшеніе въ томъ, что кончина Богоматери была необыкновенною, исполненною божественной славы, какъ воспѣваетъ св. церковь: *преукрашенная божественною славою священная, Дѣво, память твоя вся собра къ веселію вѣрныхъ.*

Нынѣ, въ день Успенія Богоматери и въ этомъ храмѣ

того же имени, благовременно освятить мысль воспоминаньемъ необыкновенной, божественно-славной кончины Богоматери.

О дивное чудо! Такъ, бр., св. церковь начинаетъ одно изъ своихъ пѣнопѣній въ память успенія пресвятой Дѣвы. Успеніе Богоматери, дѣйствительно, есть чудо и не одно, а цѣлый рядъ чудесъ. Въ самомъ дѣлѣ, если обыкновенная смерть людей предваряется тѣлесными немощами и болѣзнями, то смерть Богоматери предвозвѣщается свыше отъ Бога чрезъ Архангела Гавріила. Это было такъ. Предъ кончиною своею пресв. Дѣва очень часто удалялась на гору Елеонскую, съ которой вознесся возлюбленный Сынъ ея и Богъ нашъ. Здѣсь она предавалась самой пламенной молитвѣ, между прочимъ, и о томъ, чтобы Господь скорѣе взялъ ее изъ этой юдоли плача къ себѣ—въ горнія обители радостей. Господь призрѣлъ на моленіе Пречистой Матери Своей. Во время одной изъ такихъ молитвъ на горѣ Елеонской, Пресвятая Богородица увидѣла предъ собою Архангела Гавріила, который, подавъ ей райскую вѣтвь, сказалъ: «Сынъ твой и Богъ нашъ возметъ тебя въ горнее царство Свое, да живешь и царствуешь съ Нимъ во вѣки.» Съ живѣйшей радостію приняла Богоматерь вѣсть о близкой кончинѣ своей, возвратилась поспѣшно въ домъ и начала готовиться къ смерти. При этомъ одно могло, по видимому, омрачать радость ея,—это отсутствіе апостоловъ. Пресвятая Дѣва пламенно желала видѣть ихъ въ послѣдній разъ до кончины, но не могла; потому что апостолы по дѣлу проповѣди были разсѣяны по разнымъ странамъ. И вотъ новое чудо! Желаніе Богоматери исполняется,—и какимъ образомъ!—Сила Божія въ одно мгновеніе на облакахъ переноситъ апостоловъ въ Іерусалимъ и поставляетъ ихъ къ

смертному одру Богоматери. Окруженная теперь этимъ св. лигомъ, утѣшенная ихъ любовію, среди общей молитвы, она съ миромъ передаетъ духъ свой въ руки Сына своего и Бога.

Такъ чудно, столь дивно и, можно сказать, только преддверіе славнаго гроба Богоматери!

Но вотъ и полное откровеніе божественной славы Успенія Пресвятой Дѣвы. Между тѣмъ какъ соборъ апостоловъ совершалъ погребеніе ея, одинъ изъ нихъ св. Тома не присутствовалъ при этомъ, удержанный силою Божіею. Богу угодно было, чтобы этотъ апостоль явился уже на третій день, явился послѣ погребенія Богоматери. Лишенный такимъ образомъ утѣшенія видѣть Матерь Божію при жизни, св. Тома умолялъ другихъ апостоловъ удостоить его милости узрѣть хотя мертвое тѣло ея, освятиться лобзаніемъ и поклоненіемъ ему, какъ кивоту святыни. Апостолы, удовлетворяя такому чистому желанію его, дѣйствительно открыли гробъ:— и что же? Не нашли тѣла Пречистой Матери Божіей. По волѣ и власти Господа, оно было снова соединено съ пресвятою ея душою, воскрешено изъ мертвыхъ и вознесено на небо. Эта истина явственно представилась очамъ апостоловъ, когда Пресвятая Дѣва, окруженная сонмомъ ангеловъ и святыхъ, явилась предъ ними въ прославленномъ тѣлѣ.

Воскресеніе и вознесеніе пречистой Матери Господа на небо—это вѣнецъ славы свѣтоноснаго гроба ея!

Братіе христіане! Ангелы дивились, видя славное Успеніе Богоматери, — *како Дѣва восходитъ отъ земли на небо*. Что же дѣлать намъ, мысленно созерцающимъ теперь ту же славу? Дивиться подобно ангеламъ? Но для насъ смерт-

ныхъ этого мало. Воспѣвать хвалебныя псалмы и пѣсни, какъ это мы и дѣлаемъ вмѣстѣ съ св. церковію? Но что наше человѣческое прославленіе для гроба, который сіяетъ божественною славою? Нѣтъ, и этого недостаточно. Успеніе пречистой Дѣвы Богоматери, бр., напоминаетъ намъ наше усненіе, нашу кончину; а съ этимъ неволью возникаютъ въ умѣ нашемъ вопросы: какова же будетъ эта кончина? Будетъ ли она, если не такою славною, какъ усненіе Богоматери, то кончиною мирною, непостыдною, христіанскою? Будетъ ли нашъ гробъ, подобно гробу Пресвятой Дѣвы, лѣствицею на небо? Ибо и *наше житіе на небесахъ есть*, говоритъ апостоль Павелъ (Флп. 3, 20). Чтобы не оставаться въ сомнѣніи или обольщеніи относительно такого важнаго предмета, какъ наша загробная, вѣчная жизнь, пусть каждый теперь же поищетъ отвѣта на эти вопросы въ своей совѣсти, въ собственномъ нравственномъ сознаніи. Вѣдь гробъ славенъ не самъ по себѣ, а силою нравственной, праведной жизни, помощію украшающихъ душу почившаго добродѣтелей. Предъ нами образъ усопшей Богоматери и ея святыхъ дѣлъ. Чго же? подражаемъ ли мы хотя одной изъ многихъ ея добродѣтелей, такъ дивно прославившихъ ея усненіе? Вотъ, напр., Пресвятая Дѣва отъ всей души любила храмъ Божій, проводя подъ кровомъ его свое дѣтство и не оставляя посѣщать его до конца земной жизни. Преданы ли мы такъ церкви Божіей? Съ любовію ли и усердіемъ посѣщаемъ ее? Не тяготимся ли продолжительностію богослуженія? Благоговѣйно ли относимся къ святынѣ храма Божія? Нѣтъ ли среди насъ такихъ христіанъ, которые приходятъ въ церковь Божію только во дни самыхъ торжественныхъ праздниковъ?

А что еще хуже, не забрадывается ли въ душу нѣкоторыхъ даже сомнѣніе въ самой необходимости храмовъ, св. иконъ и вообще всего внѣшняго, обрядоваго богослуженія? Нынѣ вѣдь не рѣдкость и такіе, именующіе себя христіанами.

Или еще: Пресвятая Дѣва проникнута была любовію къ чтенію слова Божія и труду. Подражаемъ ли мы въ этомъ Богоматери? Читаемъ ли сами и охотно ли слушаемъ другихъ, читающихъ слово Божіе? вмѣсто чтенія его не ищутъ ли иные развлеченія только въ чтеніи книгъ пустыхъ, иногда съ сомнительнымъ и нравственнымъ отношеніемъ содержаніемъ, или прямо полныхъ безбожія и невѣрія, какихъ не мало въ настоящее время? А труду не предпочитается ли праздность забавъ и увеселеній или легкая нажива посредствомъ обмана и иного рода присвоенія чужаго? Есть ли такъ же между нами подражатели глубокаго смиренія Пресвятой Дѣвы? Не считается ли, напротивъ, эта добродѣтель неумѣстною среди богатства, хорошаго положенія въ обществѣ, при счастливыхъ внутреннихъ и внѣшнихъ качествахъ природы и т. д.? Съ какимъ самоотверженіемъ и преданностію въ волю Божію Пресвятая Дѣва переносила свои скорби и несчастія! Подражаемъ ли мы ей въ этомъ? Или уступаемъ иногда малодушію и отчаянію? Какъ часто нынѣ какая нибудь неудача или потеря въ жизни доводитъ иныхъ до отчаянія и самоубійства! Богоматерь къ малой нуждѣ другихъ относилась съ великимъ участіемъ, какъ показываетъ примѣръ ходатайства ея предъ Іисусомъ Христомъ на бракъ въ Канѣ галилейской. Сочувствуемъ ли мы, подобно ей, другимъ въ ихъ нуждѣ и несчастіи? Въ настоящія минуты отечество наше

переживаетъ самое тяжелое время. Тамъ, куда теперь обращены взоры всѣхъ,—за Дунаемъ и на горахъ Кавказа наши герои войны жертвуютъ жизнью за св. вѣру, нашу честь и свободу братьевъ славянъ. Что же дѣлаемъ мы, приносимъ ли и готовы ли принести съ своей стороны посильную жертву для облегченія нуждъ родной стороны? Охотно ли жертвуемъ, напр., въ пользу пострадавшихъ рапенокъ воиновъ? Не ограничивается ли иной въ этомъ случаѣ одной бесплодной чувствительностью? Но пусть каждый самъ продолжить испытаніе своей совѣсти предъ лицомъ высокоправедной, святой жизни Богоматери.

Блаженъ, бр., счастливъ тотъ, кто выйдетъ изъ такого самоиспытанія безъ осужденія и укоризнъ со стороны своей совѣсти! Онъ спокойно можетъ ожидать своей кончины и съ радостію встрѣтитъ ее, какъ лѣтвицу отъ земли на небо. Но кто изъ насъ безъ самоосужденія можетъ пройти этотъ путь испытанія совѣсти? *Аще речемъ, яко грѣхъ не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ*, говоритъ Слово Божіе. Что же дѣлать въ такомъ случаѣ для утвержденія въ надеждѣ на кончину мирную и непостыдную? Въ церкви Божіей, бр. хр., какъ сокровищницѣ всѣхъ благъ, *яже къ животу и благочестію*, и для грѣшника есть средство возвратить потерянную имъ надежду на блаженство смерти и будущей жизни: это средство—покаяніе и исправленіе своей жизни при помощи благодати Божіей.

Помолимся же Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, да помо-

жетъ она намъ, бр. хр., молитвами и ходатайствомъ своимъ предъ престоломъ Божиимъ *прочее время живота нашего въ миръ и покаянїи скончати*, чтобы и нашъ гробъ явился въ свое время лѣствицею на небо, а не въ страну мученій.

Священникъ **Евламїй Арнольдъ**.

СЛОВО

въ день вѣнчанія и помазанія на царство благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное 1877 года въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

И видѣхъ души избѣенныхъ за слово Божіе, и возопиша гласомъ великимъ, глаголюще: доколь Владыко святыи и истинный не судиши и не мстиши крови нашей (Апок. 6, 9. 10)?

Въ день величайшаго торжества Царя и царства російскаго, въ день священнаго вѣнчанія и священнаго помазанія на царство благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, куда, съ сего священнаго мѣста, въ сіи священныя минуты общей молитвы за Царя и царство, обратитъ наиболѣе мысленный взоръ нашъ. — какъ не туда, куда теперь наиболѣе прикованы взоры, мысли и сердца какъ Самаго Царя, такъ и всего царства? Куда, какъ не къ этимъ тысячамъ и тьмамъ душъ избѣенныхъ и избиваемыхъ нынѣ и многіе ужъ вѣки за вѣру Христову и вопіющихъ: *доколь Владыко святыи и истинный не судиши и не мстиши крови нашей?*

О, какъ желательно было бы сердцу отвлечь взоры отъ этихъ страшныхъ и многовѣковыхъ избѣеній за вѣру Христову, по крайней мѣрѣ въ сей радостный и торжественный день, въ который Небесный Владыка царствъ оправдалъ надъ нами царствовати челоувѣколюбивѣйшаго изъ царей; но это выше силъ нашихъ!

Впрочемъ, и Самъ Владыка Небесный не представляетъ

ли, можетъ быть, нашимъ взорамъ этого кроваваго и страшнаго зрѣлища избиваемыхъ братьевъ нашихъ, именно для нашего особеннаго вниманія, для нашего поученія, для нашего вразумленія?

Гдѣ же искать намъ свѣта въ этихъ мрачныхъ, вѣковыхъ и настоящихъ, явленіяхъ исторіи? Гдѣ искать успокоенія, ободренія, вразумленія, поученія? Гдѣ, благоч. христ., какъ не тамъ, гдѣ ищутъ и находятъ это все вѣрныя, все хрістіане,—въ словѣ Божіемъ!

Да, уже въ самыя первыя времена хрістіанства, еще при апостолахъ, хрістіане подвергались самымъ страшнымъ, самымъ звѣрскимъ избиеніямъ и истребленіямъ отъ безчеловѣчныхъ царей римскихъ Нерона, Домиціана и ихъ клеветовъ; и уже въ эти тяжкія времена самыя вѣрныя послѣдователи Христовы сильно впадали въ недоумѣніе о судьбахъ царства Божія, царства Христова. И вотъ, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для вразумленія и укрѣпленія Своихъ вѣрныхъ послѣдователей, даетъ чрезъ ангела Своего «Апокалипсисъ»,—особое откровеніе возлюбленному своему ученику, апостолу и евангелисту Іоанну,—откровеніе, касающееся не только одного опредѣленнаго времени царства Христова, но и всехъ временъ, всехъ вѣковъ. Приникнемъ же, бл. хр. съ должнымъ благоговѣніемъ къ сущности сего откровенія, и поищемъ себѣ въ немъ ободренія, успокоенія, наставленія.

«Я былъ въ духѣ,—пишетъ св. тайновидецъ,—и вотъ, престолъ стоялъ на небѣ, и на престолѣ—Возсѣдающій на немъ (Апок. 4, 2). И видѣлъ я подъ олтаремъ души убитыхъ за слово Божіе; и возопили громкимъ гласомъ, говоря: доголѣ, Владыка святой и истинный, не судишь и не мстишь за кровь нашу?—И было сказано имъ, чтобъ они успокои-

лись еще на малое время, пока и сотрудники ихъ, и братья ихъ, которые будутъ убиты, какъ и они, дополнятъ число (6, 9. 10. 11). Послѣ сего, я взглянулъ, и вотъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ, стояло предъ престоломъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. Это тѣ, — было мнѣ объяснено, — которые пришли, претерпѣвъ великія скорби; они измыли и убѣлили одежды свои кровію Агнца. За сіе они нынѣ предъ престоломъ Божиимъ, и служатъ Ему день и ночь во храмъ Его; и Сидящій на престолѣ будетъ покровомъ для нихъ; они не будутъ уже томиться ни голодомъ, ни жаждою, и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной; и Богъ отретъ всѣ слезы съ очей ихъ; и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ (7, 9. 13 — 17. 21, 4). Послѣ сего, — продолжаетъ св. тайнозритель, — я услышалъ громкій голосъ, какъ бы многочисленнаго народа на небѣ, который говорилъ: Аллилуія! Слава, и честь, и сила Господу нашему; ибо истинны и праведны суды Его: потому что Онъ осудилъ ту великую любодѣйцу, которая растлила землю любодѣйствомъ своимъ, и взыскала кровь рабовъ Своихъ отъ руки ея. И раздался отъ престола гласъ, говорящій: Хвалите Бога нашего всѣ рабы и боящіеся Его, малые и великіе: ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель (19, 1 — 7); царство міра (злаго и враждебнаго Христу) сдѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его, и царствовать будетъ во вѣки вѣковъ. Возрадуемся и возвеселимся, и воздадимъ Ему славу (11, 15. 19, 7)! Здѣсь, — восклицаетъ тайновидецъ, — здѣсь (вѣнчается) терпѣніе святыхъ, — христіанъ, — соблюдающихъ заповѣди Божіи и вѣру въ Іисуса (14, 12)! Боязливымъ же, — имѣющій ухо,

чтобъ слышать, да слышитъ, что Духъ говоритъ,—настойчиво повторяетъ св. тайновидецъ (2, 7. 11),—боязливымъ же, и невѣрнымъ, и сѣвернымъ, и убійцамъ, и любодѣямъ, и чародѣямъ, и идолослужителямъ, и всѣмъ лжецамъ,— часть имъ въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою! Блаженны тѣ, которые соблюдаютъ заповѣди Божіи (21, 8. 22, 14)! И сказалъ Сидящій на престолѣ: слова сіи истинны и вѣрны (21, 5).»

Такова послѣдняя участь страдальцевъ, мучениковъ и героев за вѣру Іисусову! Таковъ, въ концѣ концовъ, исходъ браии,—и самой лютой,—противъ царства Христова! Такова участь, въ тоже время, людей малодушныхъ, легкомысленныхъ, порочныхъ, нравственно не исправляющихся, — для которыхъ и великіе уроки тяжкихъ войнъ и бѣдствій остаются безъ пользы!

Значить, благоч. хр., не безъутѣшно, хотя и ужасно, положеніе братій нашихъ, такъ люто избиваемыхъ за вѣру Христову: ихъ ожидаетъ, по непреложному слову Божию, зышая награда для людей,—ихъ ожидаютъ побѣдные мученическіе вѣнцы и неизглаголанное блаженство въ вѣчномъ царствіи Христовомъ!

Но и здѣсь, на землѣ, царство невѣрныхъ и нечестивыхъ, въ концѣ концовъ, побѣждено будетъ царствомъ Христовымъ. Нужно ли подтвержденіе на непреложныя слова Откровенія въ исторіи судьбъ самаго царства Христова? Сколько было самыхъ страшныхъ, самыхъ адскихъ попытокъ истребить христіанъ и христіанство съ лица земли, и не кончились ли эти попытки побѣдою избиваемыхъ и погибелью избивателей? Припомнимъ страшныя времена Декеіевъ, Діоклитіановъ, Юліановъ и многочисленныхъ дру-

гихъ противниковъ и преслѣдователей христіанства. Припомнимъ поучительныя судьбы нашего отечества: не стало ли оно болѣе двухъ вѣковъ подъ ненавистнымъ игомъ невѣрныхъ монголовъ, татаръ? Гдѣ же теперь золотая дикая орда? Гдѣ мусульманскія царства казанское, астраханское, крымское? Не сокрушены ли они, и не сдѣлались ли царствомъ Господа и Христа Его? Что дѣлается уже на глазахъ нашихъ и съ царствомъ турокъ въ христіанской Европѣ? Не возникли ли изъ грудъ избіенныхъ христіанъ, одно за другимъ, государства — румынское, сербское, еллинское, и много ли найдемъ въ этихъ государствахъ прежнихъ работниковъ турокъ? Раньше или позже, такъ или иначе, но несомнѣнно, что и изъ изуродованныхъ труповъ болгаръ и русскихъ возникнетъ новое царство-православное, и съ востока Европы сотрется господство и нечестіе мусульманъ точно такъ же, какъ оно давно уже изглажено съ юга Европы, съ запада и сѣвера.

Позаботимся только, чтобы мы, православные, оказались нравственно достойными совершителями этой высокой миссіи возстановленія царства Христова тамъ, гдѣ оно цѣлыя столѣтія жестоко попиралось противниками Христовыми; позаботимся, «да не ради грѣховъ нашихъ, явныхъ и тайныхъ, частныхъ и общественныхъ, возбранится благодать», — высшая божественная сила къ совершенію сей, истиннѣ великой тайны Божіей (10, 7); позаботимся, чтобы между нами не было «малодушныхъ, легкомысленныхъ, невѣрныхъ, порочныхъ, любодѣевъ, идолослужителей и лжецовъ всякаго рода, которыхъ участь, по словамъ Откровенія, въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою, а не въ славномъ царствіи Христовомъ. Свящ. исторія свидѣтельствуетъ, что

иногда и одинъ грѣхъ одного грѣшника былъ причиною великихъ неудачъ въ войнахъ самыхъ священныхъ и справедливыхъ (Ис. 7, 10—12); тѣмъ болѣе могутъ быть гибельны грѣхи многихъ и грѣхи многіе. Времена войнъ — времена испытаній Божіихъ: испытаетъ же свои совѣсти, свои дѣла, и исправимъ все, что найдемъ въ себѣ, въ своихъ дѣлахъ, въ своей жизни дурнаго, грѣховнаго. *Аще же слухомъ послушаете гласа Господа вашего, хранити и творити заповѣди Его; — говоритъ слово Божіе, предастъ вамъ Господь Богъ враги ваша, сопротивляющіяся вамъ, сокрушены предъ лицемъ вашимъ* (Втор. 28, 1—7).

«Стойте же, благоч. хр., по слову апостола, въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь» (1 Кор. 16, 13)!

Царь же небесный, Утѣшитель, Духъ Святой, *нослційся* надъ Царемъ нашимъ такъ примѣтно *отъ дня священнаго помазанія* Его на царство *и потомъ* (1 Цар. 16, 13), да управить, умудритъ и укрѣпитъ Его наипаче въ настоящемъ великомъ Его подвигѣ, — о семъ молимъ Его единымъ сердцемъ и едиными устами нынѣ, и будемъ всегда молить, да утвердитъ вседержавною силою Своею царство Его и всѣ успѣхи Его царствованія; да умножить славу Его побѣдами надъ противоборствующими православной церкви; да умножить дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и не премѣняемомъ благополучіи, — да вселится Сей Духъ Святой и въ насъ всѣхъ, и, да очистивъ насъ отъ всякія скверны, отъ всѣхъ грѣховъ и пороковъ, спасетъ, благій, души наша: яко Его, со Отцемъ и Сыномъ, есть царство, и сила, и слава, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Василій Войтковскій.

ПО ПОВОДУ

пятидесятилѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго.

Въ № 17 *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* нами сообщенъ текстъ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего 1877 г. о разрѣшеніи праздновать 8-го сего сентября пятидесятилѣтіе служенія высокопреосвященнаго архіепископа Платона.

Теперь долгомъ считаемъ сообщить нашимъ читателямъ, что по разнымъ обстоятельствамъ празднованіе это отложено на 16-е сентября.

При этомъ позволяемъ себѣ перепечатать изъ № 96 *Современности* взглядъ на предстоящее празднество, которому нельзя не сочувствовать.

«Такое празднество, благословляемое Святѣйшимъ Синодомъ, безъ сомнѣнія будетъ совершено не только въ Одессѣ и херсонской епархіи, но и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ началась и продолжалась разнообразная и многополезная служба высокопреосвященнаго Платона, начиная съ тверской семинаріи, гдѣ онъ учился, и с.-петербургской духовной академіи, гдѣ онъ и учился и училъ въ званіи профессора и инспектора. Вспомнить о высококомъ юбилярѣ въ орловской семинаріи, послужившей первымъ мѣстомъ его педагогическаго служенія, и въ костромской семинаріи, гдѣ онъ былъ ректоромъ. Архіерейское служеніе юбиляръ началъ и проходилъ нѣсколько времени въ Вильнѣ, подъ руководствомъ приснопамятнаго іерарха литовскаго, митрополита Іосифа Симашко. Здѣсь—то, можно думать, архіепископъ Платонъ усвоилъ себѣ тѣ приемы архипастырской мудрости и, если

можно такъ выразиться, архипастырскаго такта, съ какимъ онъ потомъ дѣйствовалъ самостоятельно въ рижской и псковской епархіяхъ (на время устройства церковныхъ дѣлъ въ рижской епархіи ему была дана въ управленіе и псковская епархія съ 1846 года по 1855). Донская епархія, обязанная архіепископу Платону многими полезными улучшениями по разнымъ частямъ, также присоединится къ имѣющему быть въ честь его празднеству. Херсонская же епархія, хотя недавно находится подъ управленіе знаменитаго архипастыря, можетъ утѣшиться тѣмъ, что она встрѣчаетъ въ немъ все то добро, какое развилось и окрѣпло въ немъ въ теченіе прежней службы его въ другихъ мѣстахъ. Наше личное убѣжденіе, вызываемое мыслію о предстоящемъ празднествѣ, таково: подобные юбиляры, съ такою честію, съ такою неустанною энергіею, съ такимъ истинно-христіанскимъ самоотверженіемъ и несомнѣнною пользою прослужившіе такъ долго въ разныхъ мѣстахъ, служатъ крѣпкою нравственною опорою для всѣхъ искреннихъ и *честныхъ* дѣятелей. Подобнаго рода юбиляры дороги для насъ и тѣмъ, что служатъ явною связью съ старымъ добрымъ временемъ, являются носителями тѣхъ несокрушимыхъ началъ русскаго православія и русской народности, которыми такъ сильно наше отечество; они для насъ патріархи благословенные, Несторы вѣщіе, *столпы* духовные (Гал. 2, 9). Празднества въ честь такихъ юбиларовъ нужны не столько для нихъ самихъ, сколько для насъ — для оживленія и отрезвленія нашихъ порывовъ, не всегда основательныхъ и почти всегда нерѣшительныхъ и потому измѣнчивыхъ. При такихъ «старцахъ», въ лучшемъ смыслѣ этого слова, какъ — то лучше чувствуется и сравнительно молодымъ дѣтелямъ.»

ОТРЫВКИ ИЗЪ ЖИЗНЕННЫХЪ ЗАМѢТОКЪ.

Все для Бога и ближняго, и ничего для себя. Это правило истиннаго христіанина.

Употреби трудъ, храни умѣренность;—богатъ будеши.
Воздержно пей, мало яждь;—здравъ будеши.
Твори благо, бѣгай злаго;—спасень будеши.

Святитель Митрофанъ, епископъ воронежскій.

Подражаніе ему:

Будь всѣмъ доволенъ, никому не завидуй и не ропщи на Бога;—счастливъ будеши.

Живи въ мирѣ со всѣми и люби всѣхъ; — блаженъ будеши.

Не дѣлай никому зла и прощай обиды; — праведенъ будеши.

Молись, постись и отъ, во злѣ лежащаго, міра, удались; — святъ будеши.

Вѣруй въ Бога въ Троицѣ и дѣлай всѣмъ добро; — исполнишь законъ евангельскій и получишь царство небесное.

Отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ.

Отъ высокаго до низкаго — одна ступень.

Отъ счастья до бѣдствія одинъ скачекъ.

Отъ славы до безславія—одно слово сильнаго.

Отъ жизни до смерти — одинъ часъ.

Отъ человѣка до скота — одинъ грѣхъ.

Отъ земли до неба—одинъ вздохъ.

Отъ рожденья до могилы — одна суета.

Отъ утра до ночи — одинъ трудъ.

Отъ грѣха до спасенья — одна слеза.

Отъ твари до Творца — одна мысль.

Отъ зла до добра — одно желаніе.

Отъ времени до вѣчности — одинъ жизненный періодъ.

Прот. С. Патенковъ.

КАКОВЪ РЕЗУЛЬТАТЪ ВЫБОРНАГО НАЧАЛА БЛАГОЧИННЫХЪ ВЪ НАШЕЙ ЕПАРХИИ.

(По поводу разговора съ сельскимъ священникомъ).

Восемь лѣтъ прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ духовенство нашей епархіи пользуется правомъ *выборнаго начала* благочинныхъ. Это желанное и съ такимъ восторгомъ встрѣченное духовенствомъ *право* могло уже въ восьмилѣтній промежутокъ времени на опытѣ показать, насколько нынѣшній порядокъ лучше прежняго въ административномъ отношеніи и насколько онъ цѣлесообразнѣе по своему нравственному вліянію на духовенство. Потому и вопросъ «какъ примѣнено *выборное начало* благочинныхъ въ нашей епархіи, — сдѣлалось ли оно новыхъ свѣточемъ, внесшимъ въ жизнь духовенства новое лучшее направленіе?» — напрашивается на разрѣшеніе. Вопросъ этотъ всего ближе и удобнѣе могъ бы разрѣшаться мѣстными наблюденіями лицъ заинтересованныхъ въ немъ; но, къ сожалѣнію, это у насъ пока не принято, и безпристрастный наблюдатель явился бы во мнѣніи большинства выносящимъ соръ изъ избы. Посторонній наблюдатель, лишенный возможности отмѣчать проявленія въ дѣятельности лицъ служащихъ по выбору въ районѣ самой, такъ сказать, внутренней ихъ дѣятельности по отношенію къ избирателямъ, конечно, не можетъ вполнѣ уловить направленія и той благородной энергіи, какой вправѣ ожидать отъ нихъ начальство и само духовенство, не можетъ вѣрно охарактеризовать новаго порядка вещей.

чтобы провести рельефную параллель сравненія съ старымъ. Въ виду этого, не желая быть голословными въ рѣшеніи поставленнаго вопроса, ограничимся пока наброскомъ впечатлѣнія, вынесеннаго нами отчасти по личному наблюденію, отчасти изъ разсказовъ другихъ съ единственной цѣлью вызвать таковое и въ другихъ.

Важность благочинническаго поста ясно опредѣлена закономъ; но мы сойдемъ съ официальной точки на практическую. Въ Бозѣ почившій нашъ архипастырь Іоанникій, по поводу пререканій духовенства съ административною властію о лицѣ выбранномъ въ кандидаты на должность благочиннаго, предложилъ одному маститому іерею вопросъ: «что такое благочинный?—На скромный отвѣтъ его, что благочинный—это Ваши глаза, владыка сказалъ: и зачѣмъ же вы навязываете мнѣ такіе глаза, какихъ я не желаю? Въ этихъ немногихъ словахъ категорически указано значеніе, какое занимаетъ благочинный между епарх. властію и духовенствомъ. Благочинный, какъ глазъ начальства, есть *администраторъ* и *наблюдатель* за благочиніемъ и порядкомъ въ средѣ духовенства и пасомыми имъ,—какъ представитель извѣстнаго кружка онъ долженъ быть вѣрнымъ выразителемъ и защитникомъ его интересовъ. Такимъ образомъ, находясь, какъ говорится, между двухъ огней, благочинный долженъ напрягать усилія къ тому, чтобы исполнять волю начальства и желанія своихъ избирателей. Задача великая. Если интересы сторонъ солидарны между собою, то и отношенія къ нимъ будутъ хорошія; если же на оборотъ, какъ и случается нерѣдко: тогда какъ уравновѣсить балансъ? Въ пору прошлаго, когда благочинные назначаемы были епархіальною властію, благочиннымъ легко было

служить. Они понимали свою всецѣлую зависимость отъ начальства, и, стараясь исполнять его распоряженія, мало обращали вниманія на мнѣнiе подчиненнаго духовенства. Являясь аккуратнымъ въ своихъ официальныхъ отношеніяхъ къ начальству и духовенству, нѣкоторые благочинные не были таковы въ нравственномъ направленіи. Они относились къ духовенству *педантически*, не искренно; въ дѣлахъ были скрытны, въ отношеніяхъ лицепріятны. Отъ начальства скрывались дѣла крупной важности, благодаря умѣнiю иного виновнаго обойтись и уладить съ благочиннымъ; въ противномъ случаѣ спѣшили доводить начальству дѣла и самыя мелочныя, совершаемыя иногда вслѣдствіе неосторожности или неумѣнья, которыя не могутъ назваться преступленіемъ и заслуживаютъ не наказанія, но наставленія, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже ободренія. На молодыхъ священниковъ, полныхъ энергіи и любви къ дѣлу, честныхъ въ направленіи и ревностныхъ къ порядку, они смотрѣли какъ на горячихъ неуковъ, и торопились не ободрять и поддерживать добрыми совѣтами, а присадить и надѣть, какъ говорятъ, мундштукъ. Понятно, что злоупотребляя довѣріемъ начальства и эксплуатируя нравственными интересами подвѣдомственнаго духовенства, благочинные, въ большинствѣ случаевъ, вызвали въ духовенствѣ реакцію къ своей дѣятельности, и у него явилось жгучее желаніе къ новому порядку вещей. *Выборное начало* соотвѣтствовало этому желанію, и, казалось, сулило полное право правды и простора въ дѣятельности.

Свѣжо еще въ памяти впечатлѣніе, навѣянное всеобщимъ восторгомъ духовенства, когда получено было разрѣшеніе на выборъ благочинныхъ изъ среды себя. Нѣкоторые

просто приходили въ экстазъ, думая, что это право низведетъ на нихъ всякія блага. Были, впрочемъ, и такіе, которые, относясь безразлично къ новому праву, находили его лишнимъ, если даже не вреднымъ. Первые, торжествовали и всюду высказывались въ пользу новаго порядка вещей, подыскивали на должность благочиннаго людей молодыхъ, тождественныхъ съ ними во взглядахъ; послѣдніе втихомолку тянули къ старымъ. Но стремленіе у тѣхъ и другихъ было одно—видѣть въ новомъ благочинномъ чело-вѣка, который служилъ бы ихъ интересамъ. Были и такіе, которые, относясь симпатично къ выборной агитаціи, по принципу оставляли за собой свободу въ своихъ отноше-ніяхъ къ вопросамъ о личностяхъ той или другой агитирующей партіи. Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ праву каждаго намѣчивать своихъ избранниковъ и креатуръ, они совершенно самостоятельно и свободно относились къ каж-дой партіи и намѣченнымъ ею кандидатамъ. Казалось даже, что они слишкомъ идеализировали свой планъ, когда хо-тѣли видѣть въ новоизбранномъ благочинномъ чело-вѣка, у котораго былъ бы характеръ настолько честный и неподкупный, что его нельзя будетъ задобрить никакимъ инте-ресомъ ни матеріальнаго, ни нравственнаго характера,—ко-торый былъ бы настолько солиденъ и добродушенъ, что за-хотѣлъ бы послужить своей братіи съ благороднымъ и хри-стіанскимъ самопожертвованіемъ *къ назиданію и исправ-ленію* путемъ братской любви, поддерживаемой нравствен-нымъ авторитетомъ нововведенія—*выборнаго права*.

Такъ, на арену дѣйствія при выборахъ выступили три лагеря. Больше всего горячились и суетились избиратели лагеря перваго; ихъ было подавлявшее большинство, не толь-

ко не стыдившееся насилловать убѣжденія другихъ, но даже позволявшее себѣ нагло предъ всѣми глумиться надъ несогласными съ ихъ взглядами, агитируя помимо того въ массѣ подчиненнаго низшаго кляра. Ей нравился говорунъ, выдающій изъ себя передоваго человѣка, общающаго золотыя горы равноправія и дружества,—и солидарные съ нимъ избиратели распиналась въ пользу его избранія. Обращалось особенное вниманіе на лицъ, заявившихъ свою дѣятельность въ пользу нѣкоторыхъ умѣніемъ гладко обдѣлывать слѣдственные дѣлишки, и ставили ихъ въ числѣ первыхъ кандидатовъ. Были правы въ своихъ взглядахъ и тѣ избиратели, которые предлагали въ кандидаты старыхъ благочинныхъ, мотивируя преимущество ихъ выбора опытностію, приобрѣтеннымъ уже довѣріемъ къ нимъ начальства и надеждой, что они, какъ это сами заявляли нѣкоторые благочинные, перемѣнятся въ своихъ отношеніяхъ къ духовенству. Послѣдующій опытъ дѣйствительно показалъ, что избиратели этого лагеря не ошиблись въ расчетѣ. Иные рекомендовали въ кандидаты скромныхъ и тихихъ, не обращая вниманія на отсутствіе другихъ качествъ, совершенно не лишнихъ для такой важной обязанности.

Выборы состоялись. Партіи, составлявшія большинство, вышли торжествующими; ликованіямъ не было предѣла; избиратели стали ждаты исполненія надеждъ своихъ и обѣтованій избранныхъ. При введеніи выбора благочинныхъ, возложена была на духовенство обязанность назначить благочинному опредѣленное жалованье. Духовенство отнеслось къ этому сочувственно; но связь матеріальныхъ отношеній къ благочинному этимъ не прерывалась, хотя начальство сво-

имъ новымъ узаконеніемъ имѣло въ виду совершенно ее уничтожить. Тогда какъ немногіе, выказывая свое сочувствіе новому узаконенію, радовались предстоящей невозможности для благочиннаго *задабриваніемъ* стать въ двуличное положеніе по отношенію къ духовенству, — другіе, и къ сожалѣнію большинство, боялись разстаться съ старой привычкой, и, фальшиво опасаясь, какъ выражались они, придирокъ со стороны благочиннаго, находили необходимымъ умилоствлять его подачкой. Подачки — скользкій путь и для дающаго, и для принимающаго; дающіе приобрѣтаютъ *право* идти по торной дорогѣ своеволія и безопасно нерадѣть въ служебныхъ своихъ обязанностяхъ, а принимающихъ лишаютъ нравственнаго авторитета, заставляютъ смотрѣть на все сквозь пальцы и хвалить даже то, что заслуживаетъ порицанія; въ нихъ непонятнымъ образомъ измѣняется честный образъ мыслей до того, что они не стѣсняются презрительно осмѣивать честную дѣятельность ревностныхъ тружениковъ и публично оскорблять ихъ гнилыми островами.

Говорятъ, что нѣкоторые лица, впервые попавшія на должность благочинныхъ, встрѣчали немало затрудненій въ отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, по своей неопытности, и отъ неумѣнія вести дѣло надѣлали много промаховъ при своихъ официальныхъ сношеніяхъ съ начальствомъ. Разумѣется, послѣдующій опытъ можетъ поправить дѣло; тѣмъ не менѣе думаемъ, что неловкое положеніе представителя конфузится и самихъ избирателей. Подобное положеніе дѣла дѣйствительно неприятно, и мы убѣждены, что неудачный опытъ послужитъ для избирателей добрымъ урокомъ противъ неосновательнаго стремленія къ выбору

лица добраго, но мало способнаго къ службѣ административной и затрудняющагося въ составленіи даже такихъ бумагъ, какъ напр. простой рапортъ или предписаніе; онъ покажетъ избирателямъ во очію, что главный интересъ духовенства состоитъ въ сохраненіи своей собственной чести, профанировать которую въ глазахъ своего начальства не только неумѣстно, но и безтактно.

За то нѣкоторые другіе вступили въ отправление своей обязанности съ горячимъ энтузіазмомъ: оповѣстили свое благочиніе особыми рекламами, въ которыхъ возвѣстили наступившую эру благоденствія и обѣщали много важныхъ нововведеній. Нѣкоторые тогда же сдѣлали починъ, приглашая свое благочиніе къ устройству благочинническихъ библіотекъ. Духовенство признало это мѣропріятіе полезнымъ, однакожь не настолькоъ необходимымъ, какъ устройство библіотекъ отдѣльныхъ при каждой церкви. Полученіе книгъ изъ благочиннической библіотеки сопряжено съ немалыми затрудненіями, а современными журналами могутъ пользоваться лишь причты самыя ближайшіе къ благочинному. А потому нѣкоторые справедливо полагали нужнымъ не разъединять бѣдныхъ ресурсовъ приходскихъ на приобрѣтеніе для благочиннической библіотеки книгъ, журналовъ и газетъ свѣтскаго содержанія дотолѣ, пока каждая церковь не обзаведется книгами необходимыми для каждаго священника по его спеціальности; кто же интересуется современными вопросами и явленіями, какъ въ области духовной, такъ и свѣтской литературы, тѣ, составивши кружокъ изъ двухъ или трехъ ближайшихъ приходоѡ, могутъ по взаимному соглашенію выписывать каждый по нѣсколько періодическихъ журналовъ и газетъ и обмѣниваться ими

Такое предположеніе трудно было оспорить въ виду имѣвшихся примѣровъ составленія подобнаго рода маленькихъ дружественныхъ ассоціацій и поразительной несостоятельности приходскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ не имѣющихъ библіотекъ.

Это было вначалѣ; чтожь дѣлается теперь, того не знаемъ. Пока, впрочемъ, что нибудь утѣшительнаго слышать намъ не приводилось. Говорятъ, будто горячность, вновѣ охватившая нѣкоторыхъ, остыла, и всякія обѣщанія о нововведеніяхъ спокойно отошли въ область прошедшаго. Между благочинными и духовенствомъ существуетъ и нынѣ прежняя официальность въ отношеніяхъ, но только съ наружнымъ лоскомъ заискиванья съ одной стороны и скрытаго задабриванья съ другой.

— Скажите, спросили мы недавно одного изъ серіозныхъ іереевъ, — освоились-ли вы съ новыми порядками и реформами, введенными со времени выборнаго начала благочинныхъ?

— Освоились! Кому покойно жилось при прежнихъ порядкахъ, тотъ не знаетъ никакой перемѣны и теперь; измѣнилась одна форма, а суть осталась таже. Да и какихъ новыхъ порядковъ вы хотѣли бы дождаться отъ реформы?

— Я ожидалъ многого.

— Именно?

— До реформы между духовенствомъ царила разрозненность, весьма вредно вліяющая на образъ дѣйствія. Выходило, по пословицѣ: «что городъ, то и норовъ»; т. е. каждый поступалъ въ своемъ приходѣ, какъ хотѣлъ по своему уму-разуму, нерѣдко погрѣшая противъ правилъ и укоренившихся обычаевъ, строгое выполненіе которыхъ и

сохраненіе имѣють высокое значеніе въ глазахъ простолюдиновъ, воспитывающихся единственно примѣрами и образцами, указываемыми ихъ главнымъ руководителемъ, приходскимъ пастыремъ. А такихъ неточностей можно найти немало. Одни, напр., совершаютъ таинство св. крещенія въ храмѣ, а зимой въ одной изъ чистыхъ комнатъ своего дома,—крещаютъ непремѣнно чрезъ троекратное погруженіе въ купѣли; другіе совершаютъ это важное священнодѣйствіе всегда у себя на дому, и не въ лучшемъ помѣщеніи, а въ кухнѣ, зачастую среди безобразнаго хлама и гама людскаго и отъ животныхъ,—и крещаютъ не въ купели чрезъ погруженіе, но обливая изъ стакана надъ миской и не дѣлая троекратнаго обхожденія вокругъ купѣли. Одни кротко и назидательно приучаютъ своихъ прихожанъ являться для окрещенія младенца утромъ и *натощакъ*, чѣмъ много вліяютъ на ихъ душевное расположеніе и понятіе о важности совершаемаго дѣла;—при крещеніи приглашаютъ воспріемниковъ читать символъ вѣры, чѣмъ выполняется и правило церковное, и неграмотные воспріемники поставляются въ возможность исправить искаженные выраженія, а то, пожалуй, и выучить символъ вѣры, если вовсе не знаютъ его, что случается въ средѣ поселянъ. Другіе не придаютъ сему никакого значенія, и это доброе дѣло игнорируютъ. Сколько разногласій при совершеніи лишь одного священнодѣйствія! А что можно бы сказать еще, если бы вздумали внимательно прослѣдить отношенія духовенства между собою, когда при разномысліи одинъ дѣйствуетъ наперекоръ другому въ явный соблазнъ своимъ прихожанамъ?—А самыя отношенія къ прихожанамъ, видоизмѣняемыя нерѣдко въ ущербъ самого дѣла по своему вкусу, когда, эгоистично упорствуя

въ самолично-выработанномъ направленіи, не ищутъ улучшения и исправленія своихъ ошибокъ въ образцахъ другихъ опытныхъ, примѣрно точныхъ и благоразумныхъ пастырей, этихъ ясныхъ звѣздъ, такъ лучезарно освѣщающихъ свою паству отеческою благоснисходительностію и любовію; — развѣ эта наиважнѣйшая часть пастырекой дѣятельности не заслуживаетъ и особеннаго вниманія? Прислушайтесь къ мнѣнію вашихъ прихожанъ, высказываемому ими при собраніяхъ семейныхъ, на общественныхъ сходкахъ, на ярмаркахъ и базарахъ? Ничто ихъ такъ живо не интересуется, какъ свой приходскій священникъ и порядки, существующіе въ нхъ приходѣ. Вы услышите тамъ, какъ одинъ не нахваляется своимъ уважаемымъ батюшкой, и призываютъ на него благословеніе Божіе; а другіе съ ожесточеніемъ осуждаютъ характеръ и образъ дѣйствія своего пана, навлекая ему проклятія. Думаете-ли, что ваши прихожане, видя въ сосѣднемъ приходѣ добрыя отношенія батюшки къ своимъ прихожанамъ и слыша о нихъ постоянные рассказы, не разжигаются желаніемъ и себѣ того же? Иначе, мы признаемъ величайшимъ несчастіемъ, если это жгучее желаніе мира и единенія замѣнится индифферентностію: то будетъ знакомъ упадка въ народѣ религіозности. И вотъ, мы надѣялись, что та снагубная разрозненность въ духовенствѣ, да съ нею недостатки, невольныя упущенія и злоупотребленія мало-по-малу будутъ изглаживаться и исчезать при новыхъ благочинныхъ. Путемъ официальнымъ улучшенія достигнуть трудно; тамъ возможно скрытное упорство, лицезаворотливость. Новэтого легко достигнуть путемъ братскаго единодушія и увѣжденія, путемъ взаимнаго согласія и довѣрія; когда охотно и не стѣ-

сняясь будутъ давать совѣты и замѣчанія, и также охотно и принимать ихъ. При теперешнемъ разграниченіи благочинническихъ округовъ, когда благочиніе не разстянуто на дальнее разстояніе и составлено изъ небольшого количества церквей, болѣе возможенъ между духовенствомъ частый обменъ мыслей и взаимныхъ наблюденій; при томъ благоприятномъ условіи, что благочинный, выбранный изъ своей среды, есть такой же приходскій сельскій священникъ, живущій одною и тою же жизнью съ прочимъ духовенствомъ своего благочинія, безиррациональное отношеніе другъ къ другу является дѣломъ самымъ нормальнымъ. Какъ же была бы высоко-благотворна дѣятельность благочиннаго, если бы онъ, при частыхъ собраніяхъ духовенства, поревновалъ изгладить разрозненность и ввести цѣлесообразный образъ дѣйствій одинаковый во всѣхъ приходахъ! Какъ благородно было бы воспитать между духовенствомъ братское сочувствіе и уничтожить постыдное чувство зависти, выдвинувъ на видъ дѣятелей честныхъ и ревностныхъ и съ братскою любовію, кротостію и снисхожденіемъ илѣбивъ охоту и ревность другихъ недосыгающихъ! Какъ необходимо убѣдить духовенство избѣгать разномыслія, унижающаго ихъ взаимныя отношенія въ глазахъ прихожанъ; и если оно случилось, то всячески скрывать его отъ взора людскаго? Но всего перечислять не стану, зная, что вамъ и самому извѣстны тѣ жизненные вопросы, которымъ разрѣшиться наступила пора. *«Мы должны быть честные друзья, недавно сказалъ въ лицѣ городского духовенства всей своей паствѣ нашъ нынѣшній архипастырь, чтобы, по ученію Христа Спасителя, дѣйствительно могли быть солію земли и свѣтомъ міра»*. А какъ это необходимо для насъ,

въ особенности теперь, когда хищные волки отовсюду проникаютъ въ наши мирные приходы! — Кстати. Скажите, что предпринято въ вашемъ благочиніи противъ огражденія вашихъ прихожанъ отъ совращенія ихъ въ *штундизмъ*, который, кажется, уже проникаетъ и въ вашъ мирный уголокъ.

— Пока ничего; а чтожь, по вашему мнѣнію, слѣдовало бы предпринять?

— Принять совѣтъ нашего архипастыря, и, подкрѣпивъ его совѣтомъ Апостола, *облечься въ броню праведности* и съ ревностію защищать свою паству *духовнымъ мечемъ слова Божія* (Еф. VI, 14 — 17). Но я не берусь составлять для васъ планъ дѣйствія, а только замѣчу, что возбудить въ духовенствѣ ревность къ дѣйствію—дѣло благочиннаго. Самую благопріятную почву для *штундизма* составляетъ матеріальное отношеніе ваше къ прихожанамъ. Какую же неоцѣненную услугу сдѣлалъ бы благочинный, еслибы убѣдилъ васъ и въ этомъ случаѣ дѣйствовать однообразно, умѣривъ требованія вообще и уничтоживъ насилія. Я сочувствую незавидному положенію духовенства; тѣмъ не менѣе осуждаю произволь нѣкоторыхъ, какъ въ непомѣрномъ требованіи, такъ еще хуже того въ вымещеніи и прижиманіи при исполненіи требъ.

— Стало быть, закончилъ свой разговоръ нашъ собесѣдникъ, мы еще не можемъ похвалиться плодами дарованнаго намъ права, цѣль котораго состоитъ въ улучшеніи и прогрессѣ нашей пастырской дѣятельности?—А можетъ быть въ какомъ нибудь благочиніи уже заведены новые лучшіе порядки, возвышающіе служеніе духовенства народу?

— Дай Богъ! Въ такомъ разѣ намъ остается пожалѣть о скромности нашихъ епархіальныхъ дѣятелей, умалчивающихъ о такихъ отрадныхъ явленіяхъ въ нашей епархіальной жизни. Дѣлясь своими наблюденіями съ другими чрезъ публикацію въ своемъ мѣстномъ органѣ, можемъ вызвать подражаніе и соревнованіе въ другихъ дѣятеляхъ. Сдѣлайте-ка, о. Н., почишь!

Священникъ **Антоній Манжелей.**

ЛАЗАРЕТЬ,

устроенный для раненыхъ александрійскимъ комитетомъ общества краснаго креста, въ деревнѣ Пріютовкѣ.

Главноуполномоченный общества краснаго креста, дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Абаза, организовавъ въ тылу дѣйствующей арміи госпиталя лазареты и санитарныя станціи, избралъ, въ концѣ іюня сего 1877 года, деревню Пріютовку, для устройства въ ней лѣтняго лазарета на 50 человекъ раненыхъ. Назначивъ отъ себя уполномоченнымъ Ілію Александровича г. Петковича, *) онъ просилъ александрійскій комитетъ общества краснаго креста позаботиться о скорѣйшемъ устройствѣ этого заведенія.

Къ 22-му іюля лазаретъ былъ уже совсѣмъ готовъ, о чемъ предсѣдатель мѣстнаго комитета сообщилъ г. Абазѣ по телеграфу и вмѣстѣ съ этимъ просилъ меня освятить новоустроенное помѣщеніе.

22-го іюля, въ 12 часовъ дня, въ д. Пріютовкѣ собралась почти вся интеллигенція Александріи, а также члены комитета, врачи, сестры и братья милосердія и крестьяне. Прибыли изъ Александріи и пѣвчіе. **)

Одна изъ палатокъ приготовлена была для богослуженія, которое началось освященіемъ воды, а потомъ совершался молебенъ св. равноапостальной Маріи Магдалинѣ. Послѣ чтенія евангелія сказано было слѣдующее слово:

*) Мировой судья 3-го участка и вмѣстѣ съ тѣмъ непремѣнный членъ и предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей александр. уѣзда.

**) Большіе пѣвчіе, движимые патриотическимъ чувствомъ, пѣли безъ всякаго вознагражденія, по собственному желанію.

Однажды къ Иисусу Христу подходит одинъ юноша и спрашиваетъ: Учитель, скажи, какъ мнѣ надо жить, чтобы наслѣдовать вѣчную жизнь? Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ ему: возлюби Господа Бога твоего всею сердцемъ, всею душою и всею мыслию твоею, и ближняго твоего, какъ самого себя. Отвѣтъ, какъ видите, коротокъ, ясенъ и въ высшей степени поучителенъ. И юноша понялъ его, но не совсѣмъ. Ему казалось непонятнымъ слово: *ближній*, а потому, интересуясь къ видахъ оправданія и спасенія своего важнымъ вопросомъ, юноша опять обращается къ Божественному учителю съ вопросомъ: а кто же мой ближній?

На этотъ важный вопросъ Божественный Спаситель прямо не отвѣчаетъ, но предлагаетъ такую притчу, изъ которой каждый ясно, осязательно можетъ видѣть, что ближній нашъ есть всякій безъ исключенія человѣкъ, котораго и надобно любить, какъ самого себя.

Вотъ та притча, которую предложилъ юношѣ Божественный учитель.

Одинъ человѣкъ шелъ изъ Иерусалима въ Иерихонъ. Дорогою нападаютъ на путника разбойники, которые, ограбивъ его, избили, измучили и оставили его едва дышащимъ. Несчастнаго одолеваетъ нестерпимая боль, томительный жаръ и мучительная жажда. Какъ тутъ мимо несчастнаго проходитъ священникъ, который, впрочемъ, только посмотрѣлъ, посмотрѣлъ, да и пошелъ дальше. Черезъ нѣсколько времени идетъ тою же дорогою левитъ, который тоже посмотрѣлъ, посмотрѣлъ, да съ тѣмъ и пошелъ во свояси. Но, вотъ, по той дорогѣ идетъ самарянинъ, по понятію иудеевъ, человѣкъ нечистый, тоже, что животное, съ которымъ нельзя ни ѣсть, ни пить. Этотъ-то самарянинъ не проходитъ.

безъ вниманія мимо несчастнаго, но принимаетъ въ немъ самое нѣжное участіе: возливаетъ на его раны вино и елей, сажаетъ его на свой скоть и привозитъ въ гостинницу, гдѣ тоже продолжаетъ ухаживать за израненымъ. Но какъ неотложныя дѣла не позволяли самарянину долго оставаться возлѣ своего страдальца, то, вручая деньги хозяину, онъ проситъ сего послѣдняго позаботиться о несчастномъ, при-сокупляя, что если онъ больше издержитъ на него, то все онъ пополнитъ съ великою благодарностію.

Притча эта имѣетъ близкое отношеніе къ событіямъ, совершающимся теперь въ Европѣ и Азіи. Несчастные христіане востока впади въ руки страшныхъ разбойниковъ, въ образѣ турокъ, черкесъ и баши-бузуковъ. Христіанскіе народы Европы, гордящіеся своею образованностію, цивилизаціею и гуманностію, хорошо знаютъ и во-очію видятъ, какъ восточныхъ христіанъ грабятъ, безчестятъ, мучатъ, терзаютъ и поголовно избиваютъ. Но мимо этихъ жалкихъ страдальцевъ они проходятъ безъ всякаго вниманія. Ихъ не трогаютъ ни ужасный вой, ни глубочайшія раны, нанесенныя восточнымъ христіанамъ. Мало того. Они не вѣрятъ ихъ страданіямъ. Можно ли послѣ этого удивляться тому, что, во время дипломатической войны, европейскіе народы не проронили ни одного добраго слова въ защиту страдальцевъ. Одни русскіе, считающіеся въ Европѣ за самыхъ грубыхъ варваровъ, сжаливаются надъ несчастными, которыхъ жалобныя стоны, раздирающіе душу, проникли ихъ мягкія сердца до глубины. Въ самомъ дѣлѣ, равнодушно взирать на такія кровавыя сцены, какія ежедневно совершаются на востокѣ, невозможно для челоуѣка, не утратившаго совѣсти, ума и сердца. И вотъ, движимые жалостію, тысячи рус-

сихъ добровольцевъ потянулись за Дунай, гдѣ большая часть ихъ легла за други своя, по слову евангельскому, и такимъ образомъ нашла тамъ славную мученическую смерть. Но кровь, пролитая ими за братій своихъ, не осталась втунѣ. Подобно крови Авелевой, она вопіяла на небо объ отмщеніи, вслѣдствіе чего правосудное Провидѣніе внушило нашему возлюбленному и сердобольному Монарху ополчиться на защиту несчастныхъ христіанъ востока, и такимъ образомъ разрѣшить, такъ называемый восточный вопросъ, не разрѣшенный въ продолженіе болѣе 400 лѣтъ. Такъ началась война, безпримѣрная въ лѣтописяхъ всемирной исторіи по своимъ высокимъ, безкорыстнымъ, евангельскимъ побужденіямъ. Русское воинство, во главѣ своего безцѣннаго Государя и неустрашимыхъ Великихъ Князей, съ геройскимъ духомъ, непоколебимою стойкостію и христіанскимъ мужествомъ сражается теперь съ врагами креста, съ врагами истинной цивилизаціи, съ врагами всего того, что выработало человѣчество хорошаго и прекраснаго въ продолженіе тысячелѣтій. Воскресъ духъ и Александра Невского, и Дмитрія Донскаго, и Скопинь-Шуйскаго, и Пожарскаго. Явились тысячи безстрашныхъ Боловратовъ, Пересвѣтовъ и Ослябъ. Въ самое короткое время наши богатыри перешли Дунай и Балканы.

Но какъ бы ни были громадны наши успѣхи, а потери неизбѣжны, жертвы необходимы. Неизбѣжныя жертвы войны, — это больные и раненые воины, которые должны составить для насъ предметъ сердечныхъ заботъ, полнаго вниманія и неутомимаго труда. Въ самомъ дѣлѣ, ужели мы останемся равнодушными къ положенію нашихъ воиновъ, проливающихъ свою кровь за вѣру, царя, за насъ и за

братій нашихъ! Трудно предположить, чтобы между нами нашлись такіе граждане, которые остались бы безучастными въ такую величественную эпоху, когда, быть можетъ, совершается послѣдній актъ кровавой драмы, разыгрываемой на востокѣ, къ стыду образованныхъ народовъ, въ продолженіе четырехъ вѣковъ. Да если мы къ настоящимъ событіямъ отнесемъ безучастно и безъ всякаго сочувствія, то насъ осудитъ праведный Творецъ, насъ накажетъ совѣсть, насъ сильно упрекнетъ потомство, и насъ навсегда заклемитъ исторія. Ужели только воскресъ духъ нашихъ древнихъ героевъ, а духъ нашихъ безсмертныхъ патріотовъ Авраамія Палицына, Космы Минина и др. погасъ навсегда?

Въ заключеніе притчи Іисусъ Христосъ сказалъ юношѣ: *иди и ты твори такожде*. Наставленіе это обязательно для всѣхъ насъ. Поэтому, идти на помощь правительству, принимать самое нѣжное, родственное, истинно братское участіе въ болѣзняхъ нашихъ воиновъ, составляетъ священный долгъ каждаго гражданина. И какъ самарянинъ нѣжно отнесся къ впадшему въ разбойники, съ такимъ же нѣжнымъ участіемъ должны и мы относиться къ больнымъ и раненымъ воинамъ, и не только къ своимъ русскимъ, но и къ неприятельскимъ.

Братья и сестры милосердія! Вы призваны на высочій подвигъ служенія страждущему человечеству, за которое пролита на крестѣ животворящая кровь нашего Искупителя. Всякій разъ, когда вы будете касаться своими руками больныхъ и раненыхъ, чтобы помочь имъ приподняться, присѣсть, или другое какое принять положеніе, воображайте, что вы касаетесь Спасителя, точно такъ, какъ прикасались къ нему Іосифъ и Никодимъ, Марія Магдалина и другіи

милосердію своему, опредѣлилъ: кто что сдѣлалъ для больного, бѣднаго, то все-равно, что сдѣлалъ для Него, Господа. Такая мысль возвыситъ вашъ умъ и укрѣпитъ ваши тѣлесныя силы при исполненіи своихъ обязанностей.

Да поможетъ же Всемогущій Богъ и вамъ и намъ, воинству и всѣмъ подданнымъ нашего обширнаго царства, выполнить предстоящее дѣло, требуемое настоящими событиями, свято, безкорыстно и успѣшно. Аминь.

На ектеніи прилагались моленія о побѣдѣ на враги, а послѣ ея колѣнопреклонная молитва о томъ же.

Послѣ отпуста провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Цесаревнѣ, Великимъ Князьямъ: Николаю Александровичу, Владимиру и Алексію Александровичамъ, Главнокомандующему Николаю Николаевичу, Кавказскому Намѣстнику Михаилу Николаевичу, Николаю Николаевичу Младшему, Константину Константиновичу и всему Царствующему Дому.

Потомъ слѣдовало многолѣтіе: Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященному Платону со всею его Богохранимою паствою.

Далѣе: Благовѣрному Правительствующему Снякиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, членамъ общества Краснаго Креста, предстоящимъ и всѣмъ плодоносящимъ и добродѣющимъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Затѣмъ возгласена была вѣчная память воинамъ, положившимъ животъ свой за вѣру, царя и отечество.

Въ заключеніе провозглашено было многолѣтіе христовому, всероссійскому, побѣдоносному воинству.

По окончаніи всего, началось окропленіе св. водою предстоящихъ, а затѣмъ налатокъ и всѣхъ лазаретныхъ службъ.

Теперь сообщимъ свѣдѣнія о пріютовскомъ лазаретѣ и о раненыхъ.

Деревня Пріютовка входитъ въ составъ александровской волости воинскаго прихода и находится въ 5½ верстахъ отъ Александріи, въ 4-хъ отъ Воиновки и въ 1½ в. отъ протопоповскаго вокзала. Деревня эта принадлежала прежде капитаншѣ Маріи Димитріевнѣ Ружманъ, а теперь владѣеть ею вдова генераль-маіора Ульяна Димитріевна Канивальская, которая, для устройства лѣтняго лазарета, уступила безмездно господскій дворъ съ домомъ и всеми службами съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы комитетъ на свой счетъ сдѣлалъ въ нихъ необходимыя поправки и приспособленія.

Палатки расположены позади господскаго дома, на песчаномъ склонѣ, обращенномъ къ рѣкѣ Ингульцу и рѣчкѣ Сухой Березовкѣ. Мѣсто выбрано довольно удачно. Отсюда открывается пріятный видъ на Корыстовку, желѣзныя мосты черезъ Ингулецъ, Протопоповку, вокзалъ и Пріютовку. Тутъ же проходитъ изъ Александріи дорога къ протопоповскому вокзалу, въ Чигиринъ и Новогеоргіевскъ. Всѣхъ палатокъ пять. Въ каждой изъ нихъ имѣется св. икона. Въ каждой помѣщается по 10-ти желѣзныхъ кроватей, а между двумя кроватями стоитъ столикъ. Палатки защищены и отъ дневныхъ жаровъ, и отъ ночныхъ холодовъ: такъ какъ стѣнки подбиты войлокомъ, верхъ двойною толстою парусиною, а доль устланъ цыновками. Столовое, посильное и постельное бѣлье чистое и прочное; оно прислано въ болѣе, чѣмъ достаточномъ комплектѣ, отъ главнаго общества.

Персоналъ помѣщается въ господскомъ домѣ, а при слуга — въ двухъ просторныхъ избахъ. Персоналъ состоитъ изъ двухъ врачей *), надзирателя, трехъ сестеръ милосер.

*) Александрійскій земскій врачъ Николай Матвѣевичъ г. Успенскій, живетъ постоянно въ городѣ. Онъ въ особенности замѣчателенъ какъ хирургъ. Другой врачъ Семень Алексѣевичъ г. Величковскій, постоянно находится при лазаретѣ. До прибытія сего послѣдняго исполнялъ обязанности его врачъ Викторъ Осиповичъ г. Ягубскій, состоящій при александрійской земской больницѣ.

дія и двухъ фельдшеровъ. Жалованье врачамъ выдается изъ суммъ главнаго общества, которое снабдило лазаретъ палатками, бѣльемъ и посудю. Жалованье надзирателю, сестрамъ и братьямъ милосердія, фельдшерамъ, прислугѣ, продовольствіе больныхъ и раненыхъ, а также и лѣченіе ихъ, производится изъ суммъ, принадлежащихъ мѣстному комитету общества краснаго креста, которыя простирались до трехъ тысячъ съ лишнимъ. Капиталь этотъ составлялся: изъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій, собираемыхъ въ церквахъ при обхожденіи съ кружками и въ домахъ по подпискѣ *), изъ сборовъ за право входа на гулянье и въ спектакль, учреждаемые съ этою цѣлю мѣстными любителями. Кромѣ этого, въ воспособленіе комитету херсонское управление общества краснаго креста отпустило 500 р. Мѣсячное содержаніе лазарета, со всѣмъ его персоналомъ, стоитъ комитету около 1400 р. Главное общество обѣщало уплачивать комитету за каждаго больнаго и раненаго по 40 коп. въ сутки.

31-го іюля, въ 7 часовъ утра, на станцію Протопоповка прибылъ санитарный поѣздъ, изъ котораго высажено было 50 человекъ, назначенныхъ пользоваться въ приютовскомъ лазаретѣ. Въ вагонахъ съ раненыхъ снята была одежда, принадлежащая санитарному поѣзду и надѣто новое бѣлье и одежда, привезенныя сюда братьями милосердія. Раненыхъ встрѣтили на вокзалѣ: предсѣдатель мѣстнаго комитета **), уѣздный воинскій начальникъ, члены комитета, врачи, сестры и братья милосердія. На разстояніи 1½ версты раненыхъ перевозили на линейкѣ, фаэтонѣ и почтовыхъ шарабанахъ, а двухъ тяжело раненыхъ перенесли на носилкахъ, особо для этого устроенныхъ.

*) Членъ мѣстнаго комитета, жена врача, г. Якубская приняла на себя трудъ ходить съ кружкою по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ соборѣ, а г-жа Уиичъ—въ Николаевской церкви. Обѣ онѣ собирали пожертвованія и по домамъ.

***) Предводитель дворянства, Николай Ивановичъ г. Зерваницкій, принимающій живое, энергичное участіе въ дѣлахъ лазарета и комитета, котораго дѣлопроизводитель Михаилъ Ивановичъ г. Шумлянскій.

Раненые снабжены были отъ главнаго общества евангелиемъ, псалтырю на русскомъ языкѣ и нѣкоторыми правоучительными книгами. Многіе просили молитвенниковъ. Грамотные солдаты имѣютъ карты съ очертаніемъ Турціи; съ умѣньемъ показываютъ на нихъ города, рѣки. Они очень любятъ читать или слушать извѣстія съ театра войны. По этому не мѣшало бы имъ давать для чтенія книги изъ военнаго быта.

Изъ 50 раненыхъ, поступившихъ 31 іюля въ приютовскій лазаретъ, два умерло, а 22 выписались и отправились для совершенной поправки на родину. Содержаніе раненыхъ въ лазаретѣ вообще очень хорошее. Одинъ членъ мѣстнаго комтета съ цѣлью спрашивалъ на протопоповскомъ вокзалѣ отправлявшихся на родину: хорошо вамъ было въ приютовскомъ лазаретѣ?—Нечего говорить, хорошо, спасибо, отвѣчали солдатики. Дѣйствительно, нельзя было не замѣтить, что возлѣ раненыхъ съ особеннымъ усердіемъ ухаживали какъ лица персонала, такъ и нѣкоторые изъ членовъ мѣстнаго комитета.

Милосердый Господь, обѣщавшій не забыть и чаши студеной воды, поданной ближнему во имя Его, помянетъ всѣ разнаго рода услуги, жертвы и труды, понесенные для пролившихъ свою кровь за вѣру, царя, отечество и братій своихъ несчастныхъ!

Священникъ **Василій Никифоровъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. — Рѣчь по освященіи устроенной больницы для раненыхъ воиновъ. — Слово въ день Успенія Божіей Матери. — Слово въ день вѣнчанія и помазанія на царство Государя Императора. — Отрывки изъ жизненныхъ замѣтокъ. — Каковъ результатъ выборнаго начала благочинныхъ. — Лазаретъ, устроенный для раненыхъ, въ деревнѣ Приютовкѣ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Сентября 1877 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Фрицова на Итальянской ул. д. № 20.