

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
ИМ. В. И. ДАВЫДОВА

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ Н Ы Й

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ,

Юля 2.

№ 27.

1900 года.

Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ: 1) переэкзаменовки имѣють быть 21 и 22 августа, приемные экзамены 25, 26 и 28 августа и начало ученія 31 августа; 2) въ училищѣ имѣются 4 свободныя стипендіи, а именно: одна—Митрополита Іоаннікія, одна—Митрополита Інноцентія, одна—діакона Александра Невскаго и одна—на благотворительный капиталъ г. г. Вансецкихъ; 3) въ Аксаковскомъ пріютѣ имѣется одна свободная вакансія для дѣвочки духовнаго званія отъ 3 до 5 лѣтъ; 4) приема въ 1-й классъ въ наступающемъ учебномъ году не будетъ; 5) канцелярія для приема прошеній въ остальные классы и для справокъ открыта по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня за исключеніемъ праздниковъ; прошенія подаются и почтой. Приемъ прошеній прекращается 15 августа. При прошеніи прилагаются: метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на засѣданіи Совѣта 13 Юня 1900 года на основаніи вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ съ годичными и экзаменическими отмѣтками.

Классъ приотвѣтительный. Переводятся въ 1-ый классъ: 1) Звѣрева Надежда, Лебедева Марія, Субботина Елена, Минервина Анна, 5) Минервина Юлія, Никитская Лидія, Лебедева Ирида Любимова Валентина, Русинова Наталья, 10) Розанова Лидія, Померанцева Татіана, Смирнова Любовь, Клирикова Зоя, Протопопова Александра, 15) Звѣрева Антонина, Воскресенская Антонина, Успенская Софія, Сперанская Екатерина, Лебедева Капитолина, 20) Соболева Маргарита, Богословская Елизавета, Друганова Клавдія, Звѣрева Серафима, Широкогорова Марія, 25) Воегокова Анна, Меандрова Елена, Розанова Ольга, Виноградова Наталья, Десницкая Елизавета, 30) Модестова Валентина, Воздвиженская Клавдія, Преображенская Наталья, Никольская Евгения, Введенская Клавдія. *Для перехода въ 1-ый классъ должны сдать переэкзаменовки:* 35) Канардова Елизавета, Померанцева Марія, Пятикрестовская Марія, Холмогорова Надежда, по русскому устно и письменю. *Оставляются на повторительный курсъ:* Сахарова Зинаида, 40) Соколова Олимпіада, Кадышева Анна, Ласкина Любовь, Покровская Евгения, по малоуспѣшности.

I классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ 2-й классъ: 1) Хавская Марія, Юрасова Наталья, Ларионова Надежда, Рождественская Маргарита, 5) Минервина Вѣра, Розанова Анна, Бѣльева Анна, Озерова Анна, Петрова Марія, 10) Хорова Елизавета, Муравьева Елизавета, Аонская Елизавета, Доморова Анна, Востокова Анна, 15) Орфанитская Маргарита, Соколова Софія, Добросердова Марія, Горская Елизавета, Некрасова Лидія, 20) Журавлева Елизавета, Померанцева Агриппина, Петропавловская Екатерина, Никитская Елизавета, Демокритова Александра, 25) Лебедева Варвара, Смирнова Анастасія, Погожева Вѣра, Василевская Марія, Смирнова Юлія, 30) Модестова Нина, Лебедева Лидія, Успенская Анна, Орлова Елизавета, Остроумова Валентина. *Для перехода во 2-й классъ должны сдать переэкзаменовки:* 35) Рождественская Елизавета—по русскому яз. устно и письменю, Никольская Клавдія—по русскому яз. устно и письм. и по ариметикѣ, Успенская Наталья—по ариметикѣ, Митропольская Марія—по ариметикѣ и франц. яз. Покровская Анастасія—по русскому яз. устно, и письменю и по ариметикѣ. *Оставляются на повторительный курсъ:* 40) Воскресенская Александра, Рождественская Вѣра, Смирнова Елизавета, Мясоѣдова Ольга, Меандрова Лидія, по малоу-

спѣшности. Увольняется по малоуспѣшности и малоспособности, 45) Тархова Марія.

I классъ 2 отдѣленіе. Переводятся во 2-й классъ: 1) Ильинская Людмила, Грузова Вѣра, Богословская Надежда, Свѣтловова Августа 5) Георгіевская Вѣра, Воскресенская Ольга, Орлова Зинаида, Садковская Елизавета, Троицкая Лариса, 10) Сперанская Антонина, Антонова Елизавета, Крутякова Александр, Скобѣева Александра, Никольская Надежда, 15) Грузова Зинаида, Хотьковская Надежда, Архангельская Зинаида, Спасекая Елена, Розанова Параскева, 20) Орлова Евдокія, Соколова Антонина, Рождественская Людмила, Любимова Марія, 1-я, Кондратьева Марія, 25) Смирнова Параскева, Любимова Марія 2-я, Архангельская Елизавета, Розанова Зинаида, Архангельская Клавдія, 30) Пятикрестовская Параскева, Красновская Валентина, Карпова Елизавета, Никольская Антонина, Петропавловская Елизавета, 35) Зимина Анна, Соколова Юлія. *Для перехода во 2-й классъ должны сдать переэкзаменовки:* Орлова Татіана—по французскому яз. Уарова Вѣра, Розанова Юлія, 40) Семеновская Софія, по русскому яз. устно и письменю, Другова Александра—по русскому яз. устно и письменю и по французскому языку. Шумова Анна—по русскому яз. устно и письмен. Замараева Ольга—по русскому яз. устно и пис. *Оставляется на повторительный курсъ:* Померанцева Александра—по прошенію; увольняется по малоуспѣшности и малоспособности: 45); Богоявленская Ачна.

II классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ III-й классъ. 1) Виноградова Павла, Барбарина Софія, Соколова Анна, Воздвиженская Марія, 5) Сироткина Вѣра, Холмогорова Ольга, Діаконова Александра, Казанская Зинаида, Архангельская Александра, 10) Уборская Клавдія, Малиновская Софія, Черткова Марія, Смирнова Антонина 2-я, Казанская Елизавета, 15) Скворцова Марія 2-я, Боголюбовская Елизавета 1-я, Рождественская Александра, Виноградова Марія, Боголюбовская Елизавета 2-я, 20) Сперанская Елизавета, Добронравова Наталья, Шереметева Людмила, Скорцова Александра, Мирославская Александра, 25) Орлова Олимпіада, Соколова Нина, Лебедева Александра, Казанская Серафима, Смирнова Антонина 1-я, 30) Розанова Екатерина, Розанова Марія, Богданова Клавдія, Тропаревская Вѣра, Покровская Пелагея, 35) Скворцова Марія 1-я, Востокова Зинаида. *Для перехода въ III-й классъ должны сдать переэкзаменовки:* Богословская Софія—по русскому яз. устн. и пис., Волхонская Ольга—по русскому яз. пис. и устн. и по французск. языку, Воронцова Татіана—по русскому яз. пис. и устн. и по французск. языку, 40) Вихрова Александра—по русскому яз. устно и письменю и по географіи, Лебедева Антонина—по русскому яз. устно и письменю, Недумова Софія—по русскому яз. устно и письменю, Цвѣтаева Марія—по русскому яз. устно и письменю, Чернявская Софія—по географіи. *Оставляются на повторительный курсъ:* 45) Никитина Ольга—по малоуспѣшности.

II классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ III-й классъ: 1) Тюкова Елена, Воскресенская Серафима, Чернышева Ольга, Лебедева Анна, 5) Пятицкая Александра, Чеетнова Татіана, Орфанитская Ольга, Смылова Александра, Смирнова Анастасія, 10) Доброва Елизавета, Ларионова Елена, Архангельская Ольга, Антонова Марія, Бухарева Серафима, 15) Смирнова Капитолина, Скворцова Александра, Руднева Надежда, Скобѣева Ольга, Докучаева Лидія, 20) Воскресенская Ольга, Крутицкая Александра, Воскресенская Валентина, Тихомирова Маргарита, Карпова Марія, 25) Сперанская Марія, Остроумова Надежда, Розанова Антонина, Касимѣва Ольга, Ряслякова Софія, Цвѣткова Екатерина. *Для перехода въ III-й классъ должны сдать переэкзаменовки:* Ласкина Елизавета—по русскому яз. устно и письменю, Косьминская Татіана—по русскому яз. устно и письменю, Про-

топопова Рахиль—по русскому языку устно и письменно, Успенская Надежда—по русскому языку устно и письменно, 35) Клирикова Ольга—по русскому языку письменно, Романская Марія—по русскому яз. устно и письменно, Соловьева Александра—по русскому яз. устно и письменно, Цвѣткова Марія—по русскому яз. устно и письменно, Виноградова Клавдія—по русскому яз. устно и письменно, 40) Успенская Варвара 1-я—по русскому яз. устно и письменно, Тихомирова Наталья—по русскому яз. устно и письменно, Преображенская Серафима—по русск. яз. устно и письмен. и по географіи, Успенская Варвара 2-я—по русскому яз. устно и письмен. Хотьковский Клавдія предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ. *Оставляется на повторительный курсъ:* 45) Парусеникова Вѣра—по малолетности.

III классъ I отдѣленіе. Переводятся въ IV классъ: 1) Воронцова Александра, Друганова Екатерина, Доброумова Александра, Ильинская Марія, 5) Честнова Ольга, Городецкая Александра, Виноградова Ольга, Подобѣдова Ольга, Скворцова Олимпіада, 10) Даева Евдокія, Сахарова Марія, Демокритова Валентина, Модестова Евгенья, Розанова Зинаида, 15) Вагрецова Анастасія, Страхова Елизавета, Озерцовская Елизавета, Зорина Варвара, Марисова Еватерина, 20) Вишнякова Клавдія, Лихачева Надежда, Покровская Евгенья, Лебедева Вѣра, Рождественская Марія, 25) Никольская Нина, Соколова Марія, Бѣляева Марія, Померанцева Марія, Крылова Елена, 30) Смирнова Надежда, Недумова Нина, Богданова Надежда, Прыткова Глафира, Русинова Ольга, 35) Орлова Марія, Самарина Марія, Соколова Ольга, Петропавловская Александра, Меандрова Марія, 40) Троицкая Пелагея, Недумова Клавдія, Розанова Ольга, Воскресенская Анна. *Для перехода въ IV классъ должны сдать перекламенки:* Вишнякова Анна—по русскому яз. устно и письменно, 45) Гусева Вѣра—по русскому яз. устно и письменно.

III классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ IV классъ: 1) Попова Александра, Скворцова Елена, Лебедева Надежда, Малинина Антонина, 5) Крылова Александра, Митропольская Анна, Уарова Анна, Соколова Марія, Уварова Марія, 10) Архангельская Елизавета, Крюкова Ольга, Зиновьева Анна, Муравьева Екатерина, Архангельская Любовь, 15) Успенская Клавдія, Смирнова Антонина, Никулинская Ольга, Чеслокова Елизавета, Меандрова Надежда, 20) Бушневская Вѣра, Воскресенская Ольга, Малиновская Лидія, Архангельская Ольга, Сперанская Ольга, 25) Покровская Александра, Румянцева Варвара, Крылова Надежда, Дружинина Екатерина, Орлова Анна, 30) Лебедева Марія, Юрсова Евгенья, Успенская Ольга, Лебедева Елизавета, Серединская Зоя, 35) Орлова Екатерина, Пушкинская Александра, Покровская Зинаида, Успенская Елена, Меандрова Харитина, 40) Введенская Параскева, Голубева Марія, Соколова Клавдія, Лебедева Екатерина, Казанская Юлія.

IV классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ V классъ: 1) Суворова Анастасія, Стрѣльцова Марія, Клопова Параскева, Ирсова Клавдія, 5) Виноградова Антонина, Васильевская Нина, Левитская Марія, Муравьева Танейя, Воскресенская Александра 1-я, 10) Боголѣпова Евгенья, Бардова Марія, Лебедева Елизавета, Величкина Любовь, Архангельская Екатерина, 15) Воскресенская Александра 2-я, Лебедева Маріавила, Холмогорова Зинаида, Воздвиженская Марія, Булгова Марія, 20) Успенская Людмила, Шеметова Клавдія, Холмогорова Александра, Протасова Капитолина, Смирнова Анна, 25) Рождественская Анна, Крылова Антонина, Воскресенская Софія, Соколова Зинаида, Махаева Марія, 30) Звѣринская Елизавета, Любимова Анна, Лебедева Лидія, Махаева Капитолина, Никологорская Анна, 35) Смирнова Ольга, Лебедева Анна, Троицкая Марія, Крылова Зинаида, Иванова Наталья, 40) Попова Анна, Троицкая Евдокія. *Для перехода въ V классъ должны сдать перекламенки:* Сарыевская Клавдія—по арифметикѣ, Соколова Олимпіада—по географіи. *Оставляется на повторительный курсъ:* Добровольская Екатерина—по прошенію.

IV классъ II отдѣленіе. Переводятся въ V классъ: 1) Петрова Наталья, Ильинская Елизавета, Успенская Марія, Друганова Ольга, 5) Смирнова Надежда, Хотунцевская Екатерина, Тропаревская Анна, Бѣляева Марія, Рождественская Марія, 10) Успенская Софія, Студницына Елизавета, Ключарева Лидія, Анненкова Ольга, Смирнова Александра, 15) Виноградова Наталья, Цвѣтаева Александръ, Лапина Евгенья, Чернышева Александра, Соколова Антонина, 20) Воздвиженская Анастасія, Клейменова Зинаида, Негская Лидія, Погожева Александра, Агибалова Александра, 25) Малиновская Олимпіада, Кабышева—Сергіева Клавдія, Лебедева Серафима, Разумовская Евдокія, Кубинова Анна, 30) Тихомирова Еватерина, Херсонская Людмила, Лебедева Анна, Фелицына Елизавета, Горская Екатерина, 35) Руднева Капитолина, Осроумова Клавдія, Петропавловская Юлія. *Для перехода въ V классъ должны сдать перекламенки:* Никулинская Марія—по русскому яз. уст. и пис., Соловьева Надежда—по французскому яз. 40) Ильинская Александра—по русскому яз. уст. и письм., Реутова Марія—по арифметикѣ, Орлова Павла—по арифметикѣ, Орлова Анна—по арифметикѣ, Лебедева Варвара—по русскому яз. устно и письм. 45) Крыловой Маріи предоставлено право сдавать переходные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ. *Оставляется на повторительный курсъ:* Контендантова Александра—по прошенію.

V классъ I отдѣленіе. Переводятся въ VI классъ: 1) Глинаева Татіана, Вишнякова Марія, Малиновская Вѣра, Лебедева Вѣра, 5) Чичулина Марія, Крылова Анна, Малинина Надежда, Хлѣбникова Антонина, Махаева Вѣра, 10) Лебедева Анна 2-ая, Тихомирова Екатерина, Соколова Елизавета, Машкова Лидія, Діаконова Александра, 15) Руссова Клавдія, Теодорова Александра, Подобѣдова Анна, Малинина Клавдія, Былинская Екатерина, 20) Орлова Елизавета, Хелина Екатерина, Соколова Зоя, Иванова Евдокія, Попова Серафима, 25) Троицкая Александра, Головина Анна, Бажанова Евгенья, Преображенская Надежда, Померанцева Людмила, 30) Соколова Евдокія, Орлова Александра, Лебедева Анна 1-ая, Соколова Вѣра, Соколова Агриппина. *Для перехода въ VI классъ должна сдать перекламенку:* 35) Воскресенская Людмила—по словесности.

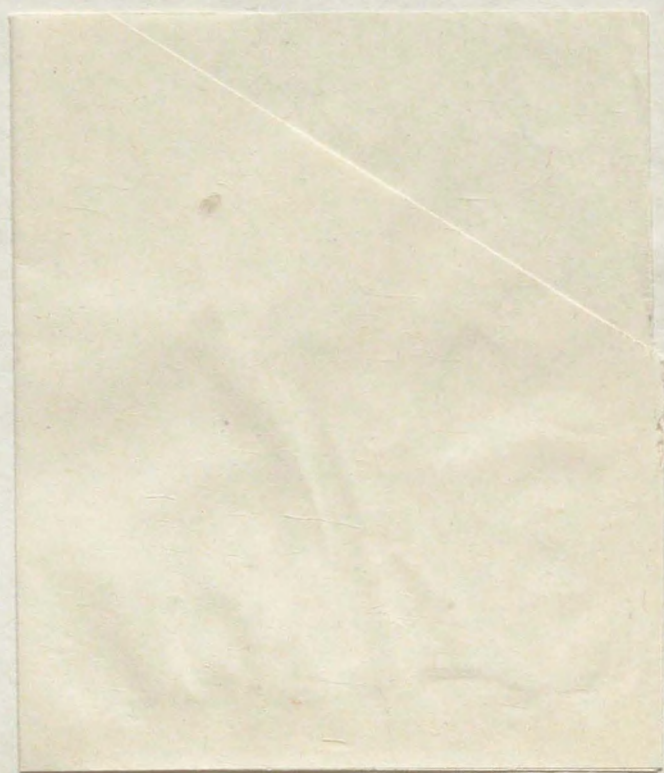
V классъ II отдѣленіе. Переводятся въ VI классъ: 1) Соколова Надежда, Уарова Елизавета, Архангельская Марія, Покровская Фервуа, 5) Суворовская Варвара, Цвѣткова Клавдія, Діаконова Александра, Терентьева Екатерина, Богословская Варвара, 10) Крутикова Наталья, Барбарина Маргарита, Широкогова Евдокія, Успенская Анастасія, Липунькова Марія, 15) Кедрова Анастасія, Богословская Лидія, Любимова Екатерина, Матушкина Софія, Маркова Вѣра, 20) Бѣляева Зинаида, Ключарева Ольга, Голубкова Клавдія, Раевская Александра, Спаская Александра, 25) Уварова Любовь, Реброва Марія, Смирнова Александра, Городецкая Александра, Смирнова Антонина. *Для перехода въ IV классъ должны сдать перекламенки:* 30) Никольская Марія—по арифметикѣ, Кипарисова Ольга—по словесности, Журавлева Марія—по словесности, Лебедева Анна—по словесности и дидактикѣ.

VI классъ Воспитанница, окончившія полный курсъ: 1) Архангельская Клавдія, Воскресенская Варвара, Голубева Александра, Гумилевская Марія, 5) Лебедева Анна, Любимова Надежда, Любимова Софія, Маркова Екатерина, Морозова Ольга, 10) Муравьева Любовь, Надеждина Марія, Орлова Александръ, Орлова Галина, Осроумова Екатерина, 15) Протопопова Зинаида, Раевская Надежда, Румянцева Марія, Рунова Наталья, Русинова Евдокія, 20) Смирнова Екатерина, Смирнова Ольга, Соколова Анна, Соколова Зинаида, Соколова Марія, 25) Соколова Ольга, Соловьева Анна, Соловьева Татіана, Страхова Александръ, Терновская Марія, 30) Успенская Анна, Успенская Татіана, Холмогорова Анастасія, Цвѣтаева Екатерина. *Для получения аттестата должны сдать послѣ каникулъ перекламенки:* Крылова Вѣра—по гражданской исторіи, 35) Некрасова Серафима—по геометріи.

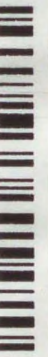
XIII $\frac{33}{300}$ 1900

г. офиц. № 1-52

г. кеорфиц. № 27-52



2015593790



XIII 33
300

XXXI г.—1900 г.

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. Я. Яковлев



МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 27-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮЛЯ 2-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансметова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 и. за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Значеніе церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ и необходимыя условія успѣшнаго преподаванія этого предмета.

(Окончаніе, см. № 26-й).

Изъ указаннаго значенія церковно-славянскаго чтенія въ школѣ истекаютъ многіе выводы, такъ или иначе опредѣляющіе и общій характеръ и самыя приемы преподаванія этого предмета, но мы ограничимся только наиболѣе существенными и укажемъ лишь тѣ условія и требованія, которыя особенно умѣстны и желательны въ церковно-приходской школѣ.

Если славянское чтеніе и по содержанію и по формѣ является предметомъ священнымъ, и главной его задачей поставляется возбужденіе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ молитвеннаго и религіознаго настроенія; то прежде всего необходимо, чтобы преподающій его всецѣло былъ проникнутъ сознаніемъ этого, самъ чувствовалъ любовь и уваженіе къ этому предмету и самъ въ той или иной степени испытывалъ соответствующее настроеніе. Не только само чтеніе и объясненіе учителя должны быть вразумительными, назидательными и вытекающими изъ этого настроенія, но и все поведеніе его въ этомъ случаѣ должно носить на себѣ печать искренняго внутренняго расположенія. Только при такомъ условіи учитель можетъ возбудить въ дѣтяхъ желательное настроеніе и вызвать то благоговѣнное вниманіе, при которомъ все

недоступное уму дѣлается доступнымъ и понятнымъ сердцу, и уроки славянскаго чтенія являются, дѣйствительно, истиннымъ факторомъ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія. Въ крайнемъ случаѣ, когда учителю такое настроеніе не сродно или почему-либо отсутствуетъ, съ его стороны необходимы большая осторожность, вниманіе и усердіе къ тому, чтобы не допустить чего-либо диссонирующаго и несоответствующаго и не нарушить общежелательнаго настроенія; иначе учитель легко можетъ уподобиться тому проповѣднику, который обличаетъ порокъ, въ коемъ и самъ грѣшенъ, или тому врачу, которому было сказано: «Врачу, исцѣлился самъ». Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полнаго поощренія тотъ, можетъ быть, и изъ области вишняго благочестія обычай, по которому ученикъ, начинающій чтеніе и оканчивающій его по славянской книгѣ, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и цѣлуетъ ее, для поддержанія, конечно, чувства благоговѣнія къ священнымъ книгамъ вообще. Намъ еще пришлось наблюсти слѣдующій фактъ, позволяющій сдѣлать нѣкоторое поучительное въ данномъ случаѣ заключеніе. Слушали мы уроки одного учителя въ школѣ; шли занятія по русскому языку; велись они очень оживленно и при довольно свободной классной дисциплинѣ: ученики постоянно сами вызывались отвѣчать, иногда допускали вскакиванія, самовольные выкрики, иногда оборачивались; словомъ, держали себя такъ, какъ требовала ихъ живая подвижная натура. Но вотъ учитель перешелъ

къ славянскому чтенію, и картина рѣзко измѣнилась: ученики сидѣли очень смиренно, съ самыми серьезными лицами, или углублялись въ книги, по которымъ водили пальцами, слѣдя за чтеніемъ, или со вниманіемъ смотрѣли на учителя, когда онъ объяснял или собирался кого либо заставить читать; само чтеніе производилось очень медленно, въ противоположность нѣсколько торопливому, какимъ оно было раньше по русскому языку. Славянское чтеніе продолжалось минутъ 25, и ни разу не было не только самовольнаго выкрика или вскакиванія, но даже поднятія руки съ цѣлью обнаружить свое желаніе отвѣчать; очевидно, учитель приучилъ учениковъ держать себя на славянскомъ чтеніи иначе, въ томъ, конечно, убѣжденіи, что такъ называемое оживленное преподаваніе, столь желательное и благодѣтельное по другимъ предметамъ, тутъ оказывалось вовсе неумѣстнымъ, съ чѣмъ, намъ кажется, нельзя не согласиться.

Далѣе, если славянскому чтенію сообщается по преимуществу значеніе воспитательное и оно является благодѣтельнымъ средствомъ въ этомъ отношеніи, то необходимо всегда помнить это и съ должнымъ умѣньемъ пользоваться симъ средствомъ. Дѣлаемъ такой выводъ тѣмъ настоятельнѣе, что школьная практика показываетъ нерѣдко со всѣмъ противоположное. Многіе учителя, можетъ быть, въ силу того, что по славянскому чтенію полагается окончательный экзамень, часто преподають его, только какъ предметъ учебный, и главнѣйшія задачи воспитательныя всецѣло приносятъ въ жертву чисто учебнымъ—направленіе въ преподаваніи этого предмета вовсе нежелательное. Правда, въ славянскомъ чтеніи много подлежащаго простой выучкѣ, но еще болѣе подлежащаго только назиданію и наставленію; иное, дѣйствительно, необходимо довести до полного сознанія и разумѣнія учащихся, и съ этой цѣлью допустимы обстоятельныя толкованія и объясненія читаемаго, а иное совсѣмъ не требуетъ этого, должно остаться только достояніемъ чувства, всякія, а тѣмъ болѣе подробныя толкованія могутъ только ослабить воспитательное вліяніе такого чтенія; точно также нѣкоторые приемы и способы, весьма цѣлесообразные и благодѣтельные при обученіи, здѣсь оказываются неумѣстными и даже вредными для цѣлей религіозно-молитвенныхъ, напр., оживленіе урока, о которомъ мы говорили раньше и т. п. Словомъ, на учителѣ лежитъ долгъ разобраться во всемъ этомъ, искусно гармонизировать и сочетать дѣло обученія и воспитанія по этому предмету, а если ужъ и допустить преобладаніе какихъ-либо задачъ, то никакъ не учебныхъ, а напротивъ воспитательныхъ, чего требуютъ и цѣли церковно-приходской школы и вообще и этого предмета въ частности. Не знаемъ, какъ поступили бы другіе, но мы склонны предпочесть ученикамъ, свободно читающимъ по-славянски и бойко подставляющимъ подъ славянскими словами и выраженіями соотвѣтствующія русскія, тѣхъ, которые читають медленно, но съ чувствомъ благоговѣйнаго вниманія, переводить буквально затрудняются, но чувствуютъ и понимаютъ общій смыслъ читаемаго.

Затѣмъ, достаточно заботливости и искусства тре-

буется отъ учителя и со стороны образовательнаго значенія славянскаго чтенія. Послѣднее, какъ мы знаемъ, содѣйствуетъ развитію многихъ душевныхъ силъ и способностей учащихся и весьма полезно для болѣе основательнаго изученія другихъ школьныхъ предметовъ, необходимо только озаботиться этимъ, умѣть затронуть эти способности, возбудить дѣтскій интересъ и вниманіе, вдумчиво отнестись къ матеріалу читаемаго, сдѣлать соотвѣтствующее напоминаніе, сопоставленіе или противоположеніе, удачно поставить наводящій вопросъ и т. п. Но и при всемъ этомъ необходимо опять соблюсти мѣру и должное равновѣсіе и не впасть въ возможную, въ данномъ случаѣ, односторонность и увлеченіе подробностями, твердо помня то, что преподаваніе славянскаго чтенія должно быть по преимуществу въ духѣ религіозно-нравственномъ.

Та неизбежная связь, каковая существуетъ между славянскимъ чтеніемъ и другими учебными предметами въ школѣ, то же возлагаетъ на учителя свои особенныя заботы и обязанности. Установленіе большей связи между предметами обученія, единство и согласіе въ преподаваніи ихъ вообще желательны и благодѣтельны въ дѣлѣ общаго духовнаго развитія учащихся: тутъ получается большее число ассоціацій при полученіи знаній, чаще они повторяются, основательнѣй усвояются, достигается возможность болѣе гармоническаго воздѣйствія на душевныя силы учениковъ и т. п. По отношенію же къ славянскому языку это единеніе и согласіе являются, можно сказать, предметомъ первой необходимости. Въ самомъ дѣлѣ, было бы, напр., весьма страннымъ, если-бы на урокахъ славянскаго чтенія учениковъ заставляли читать съ чувствомъ благоговѣнія и усвоятъ извѣстныя объясненія, а на урокахъ Закона Божія они читали бы то же самое безъ этого чувства и получили инныя, а то и противоположныя объясненія; или приучаемые читать отчетливо и толково по предмету славянскаго чтенія, ученики для нуждъ пѣнія стали бы читать торопливо и безъ всякаго пониманія; или усвоивши какое нибудь грамматическое правило по-русски, они на славянскомъ чтеніи замѣчали бы только исключенія или противорѣчія этому правилу, не получая должнаго разъясненія и т. п. Для иллюстраціи приведемъ прішедшій намъ на память случай, одинъ изъ многихъ въ этомъ родѣ. Въ одной школѣ пришлось намъ спросить у учениковъ объясненіе по русски слова «плевели»; одни изъ учениковъ настойчиво и увѣренно переводили словомъ «мякина»; другіе съ такой-же настойчивостью и увѣренностью объяснили словами «сорная трава». Удивило насъ такое разнорѣчивое толкованіе, и мы заинтересовались открыть его причину; оказывается, что одно объясненіе сдѣлалъ законоучитель, а другое учительница; нѣкоторые ученики запомнили первое, нѣкоторые же второе, а потому тѣ и другіе съ равной увѣренностью и держались своихъ объясненій. Приходилось намъ наблюдать и такое явленіе: одинъ и тотъ же матеріалъ и съ одними учениками прочитывался въ началѣ года на урокахъ Закона Божія и въ концѣ года по славянскому чтенію, и при томъ почти одинаково, какъ новое, нечитанное; очевидно, тутъ должно

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№	Списка и дополнительный
		4900						115
		и 24-52 неопр						
		и 1-52 о змчч + чкел.						

быть такое или иное согласіе: или читать его только разъ, или, если читать вновь, то какъ повтореніе уже извѣстнаго. При одномъ учителѣ по всеѣмъ предметамъ единство преподаванія въ извѣстной степени получается само собой, но при многихъ учителяхъ, какъ это не рѣдко бываетъ въ школахъ, имъ положительно необходимо совмѣстно и согласно рѣшить вопросъ о томъ, что, когда и какъ читать и усвоить съ учениками послavianски, а иначе возможно дойти, пожалуй, до того, что одна рука будетъ созидать, а другая то же самое разрушать.

Наконецъ, мы должны коснуться и практическаго значенія славянскаго чтенія, которое въ свою очередь осложняетъ дѣло; тутъ, собственно, учителю необходимо отыскать время для подготовки учениковъ къ клиросному чтенію и дать примѣръ такого чтенія. Все, что обычно читается и мы постоянно слушаемъ въ церкви, то непременно должно быть назидательно прочитываемо съ учениками на урокахъ славянскаго языка и даже собственно по церковному; но самое подготовленіе къ участию въ богослужебномъ чтеніи тутъ не возможно. Во перв., къ такому участию не все ученики окажутся пригодными: одни по робости, другіе по недостатку голоса, третьи по другимъ причинамъ, дѣвочки совсѣмъ не могутъ участвовать въ церковномъ чтеніи, такимъ образомъ на урокъ только нѣкоторые ученики будутъ заняты этимъ, а прочіе останутся при самомъ пассивномъ участіи; во втор., подготовленіе можетъ быть только одиночное, а такое обученіе вообще неугодно и нетерпимо въ школахъ; въ трет., ученикамъ обыкновенно приходится такъ много и долго упражняться, прежде чѣмъ выступить въ церкви, что для этого, при значительномъ числѣ желающихъ и слабомъ ихъ искусствѣ, положительно не хватило бы времени, отводимаго на занятія славянскимъ чтеніемъ; слѣдовательно на это дѣло учителю необходимо удѣлять вѣкъклассное время. Это новый трудъ для учителя, но онъ облегчается слѣдующими обстоятельствами. Прежде всего, дѣло можетъ быть сведено къ одной провѣркѣ или прослушиванію, такъ какъ ученики, получившіе примѣръ церковнаго чтенія въ классѣ и нѣкоторыя указанія отъ учителя, свободно могутъ подготовиться къ нему самостоятельно; затѣмъ, помочь учителю могутъ сами же ученики; нужно только небольшое умѣнье воспользоваться этой помощью; мы знаемъ нѣсколько школъ, гдѣ ученики принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи при самомъ ничтожномъ содѣйствіи учителя; обыкновенно послѣдній подготовку новыхъ чтецовъ поручаетъ нѣсколькимъ старшимъ ученикамъ, которые уже читали въ церкви и достигли такого или иного совершенства въ этомъ дѣлѣ; они съ такимъ усердіемъ, охотой и успѣхомъ занимаются съ новичками, что учитель иногда только провѣритъ или прослушаетъ ихъ, а то они и безъ него выступаютъ въ церкви; наконецъ подготовленіемъ къ чтенію въ церкви можетъ и должно служить участіе учениковъ въ совершеніи общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школахъ; тутъ опредѣляется ихъ пригодность къ такому чтенію, ослабляется дѣтская робость, часто замѣчаемая въ этомъ случаѣ, вырабатывается общій тонъ и характеръ чтенія и т. п.

Изъ всего сказаннаго по поводу значенія славянскаго чтенія съ разныхъ его сторонъ, самъ собой вытекаетъ еще тотъ общій выводъ, что преподаваніе этого предмета въ школахъ есть дѣло весьма сложное и трудное и требуетъ со стороны учителя извѣстнаго настроенія, самаго серьезнаго отношенія къ дѣлу и значительнаго умѣнья или опытности. Можетъ быть, мы нѣсколько преувеличиваемъ дѣло, смотримъ на него съ точки зрѣнія слишкомъ идеальной и обставляемъ преподаваніе этого предмета черезчуръ большими трудностями, но во всякомъ случаѣ было бы весьма желательно, чтобы преподаватели проникались, именно, такимъ взглядомъ и не относились къ дѣлу легко и безпечно. Мы знаемъ, напр., что многіе учителя и учительницы, очень старательно и регулярно подготовляющіеся къ урокамъ русскаго языка и ариѳметики, совсѣмъ не находятъ нужнымъ дѣлать это по отношенію къ славянскому чтенію и нерѣдко начинаютъ эти уроки, не помня, на чемъ они остановились во время предыдущаго урока; а между тѣмъ, намъ думается, что тутъ учителю болѣе, чѣмъ по какому-либо другому предмету, есть надъ чѣмъ подумать, о чемъ справиться, что согласовать, обсудить и рѣшить. Кроме того, мы смѣемъ допустить, что для учителя нужна и предварительная общая подготовка, которую онъ долженъ получить въ такой или иной степени далеко до самыхъ уроковъ въ школахъ. Учителя и учительницы въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ выходятъ обыкновенно изъ духовныхъ училищъ, семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ, гдѣ, для болѣе или менѣе основательнаго знакомства съ славянскимъ языкомъ, условія, несомнѣнно, самыя выгодныя и несравненно благопріятнѣе, чѣмъ въ любомъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи. Какъ тутъ преподается этотъ предметъ, съ какимъ чувствомъ объяняется и толкуется Священное Писаніе, насколько подробно знакомятся съ методикой и значеніемъ этого предмета и какъ много практикуются въ его преподаваніи въ образцовыхъ школахъ, — мы, конечно, не знаемъ, но сюда невольно устремляются наши взоры и только отсюда мы можемъ ожидать для учителей и достаточнаго знанія этого предмета, и расположенія или склонности къ нему, и должнаго направленія въ его преподаваніи, и умѣнья пользоваться имъ, какъ важнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ, и т. п.

А. Италинскій.

Два торжества въ Западномъ краѣ.

Въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ (11 и 25 чиселъ) состоялись въ Западной Руси (въ Холмѣ и Супраслѣ) два знаменательныхъ торжества — 25 лѣтіе воссоединенія униатовъ и 400-лѣтіе Супрасльскаго монастыря. Первое состоялось 11 мая, а послѣднее 25. „Церк. Вѣд.“, издаваем. при Св. Синодѣ (№ 21) и „Моск. Вѣд.“, посвятили этимъ торжествамъ подробныя описанія съ краткими историческими свѣдѣніями о томъ и другомъ изъ нихъ. Пользуемся этими описаніями и свѣдѣніями для настоящей замѣтки.

I.

а) Двадцатипятилѣтіе возсоединенія униатовъ съ Православною Церковію.

11 мая, въ день свв. Кирилла и Меодія, просвѣтителей Славянъ, въ Холмѣ происходило торжественное празднованіе перваго 25-лѣтія со дня возсоединенія бывшихъ греко-униатовъ Холмской и Подляшской Руси.

Наканунѣ, 10 мая, въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершена была, въ присутствіи начальника губерніи и многочисленной публики, панихида по Императорѣ Александрѣ II, и всѣмъ почившимъ, потрудившимся въ дѣлѣ возсоединенія.

11 мая, въ 10 часу изъ церкви при духовной семинаріи, съ о. ректоромъ во главѣ, выступилъ крестный ходъ съ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы тропаря свв. Кирилла и Меодія, предшествуемый запрестольнымъ крестомъ, иконами, хоругвями. По пути къ собору примкнула къ крестному ходу масса народу, и грандіозная процессія растянулась на большое пространство. Къ этому же времени въ соборъ прибыли крестные ходы изъ сосѣднихъ ближайшихъ деревень. Съ крестнымъ ходомъ шель начальникъ губерніи.

Литургію въ соборѣ совершалъ епископъ Германъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, и въ томъ числѣ прибывшихъ на торжество священниковъ Плютинскаго и Попеля. Соборъ былъ переполненъ молящимися, простымъ народомъ и интеллигентною публикой.

За обѣдной инспекторъ духовной семинаріи игумень Сергій сказалъ слово о значеніи настоящаго торжества для Холмскаго края и о просвѣтителяхъ Славянъ свв. Кириллѣ и Меодіи.

Послѣ литургіи крестный ходъ изъ собора съ епископомъ во главѣ и всѣ молящіеся направились къ церкви, выстроенной въ память возсоединенія бывшихъ униатовъ съ Православною Церковію свв. Кирилла и Меодія. Здѣсь было совершено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія.

За молебномъ воодушевленную проповѣдь къ народу говорилъ священникъ Родкевичъ.

Послѣ молебна въ залѣ Братскаго музея состоялось торжественное засѣданіе Свято-Богородицкаго Братства. Оно открыто было епископомъ Германомъ чтеніемъ архипастырскаго воззванія высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, архіепископа Холмско-Варшавскаго, къ пастырямъ Холмско-Варшавской паствы.

Затѣмъ епископомъ Германомъ было прочитано привѣтствіе Братству отъ преосвященнаго Маркелла, главнаго дѣятеля по возсоединенію.

Послѣ исполненнаго затѣмъ архіерейскимъ хоромъ гимна братьямъ просвѣтителямъ Славянъ свв. Кирилла и Меодія Главача, вниманію присутствующихъ было предложено чтеніе преподавателемъ семинаріи Ольховскимъ на тему: *О былыхъ временахъ православія и униіи въ Забужной Руси и о возсоединеніи Холмскихъ униатовъ въ 1875 году.*

Началось чтеніе секретаремъ Братства преподавателемъ Коралловымъ многочисленныхъ телеграммъ: отъ

экзарха Грузіи, архіепископа Флавіана; отъ епископа Маркелла; отъ преосвященнаго Владиміра, епископа Оренбургскаго и Уральскаго; отъ Совѣта Полоцкаго Братства и отъ редакцій — *Московскихъ Вѣдомостей* и *Варшавскаго Дневника*.

По прочтеніи телеграммъ и послѣ молитвы торжественное засѣданіе Братства, на которомъ присутствовали и крестьяне изъ Яновскаго прихода, объявлено было закрытымъ. Всѣмъ присутствовавшимъ раздавалась брошюра г. Ольховскаго и молитвенники, присланные изъ св. Синода.

Такъ состоялось празднованіе перваго 25-лѣтія возсоединенія греко-униатовъ Холмской и Подляшской Руси съ Православною Церковію. Несомнѣнно, что оно послужитъ къ подъему энергіи у всѣхъ трудящихся на благо претерпѣвшей Холмской Руси.

(Окончаніе будетъ).

Къ вопросу о пересмотрѣ проекта устава эмеритальной кассы.

Скоро должна окончить свою работу составленная на основаніи § 82 дѣйствующаго проекта устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи «спеціальная коммиссія изъ свѣдущихъ лицъ» — и представить вновь выработанный проектъ устава на обсужденіе съѣзда духовенства.

Въ интересахъ дѣла желательно, чтобы Правленіе кассы озботилось заблаговременно ознакомить духовенство съ результатами работъ спеціальной коммисіи путемъ напечатанія вновь выработаннаго проекта устава въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы духовенство имѣло возможность еще у себя дома всесторонне обсудить проектируемыя измѣненія и дополненія и явиться на съѣздъ съ возможно полнымъ знаніемъ предмета. Въ противномъ случаѣ, помимо того, что духовенство епархіи лишено будетъ возможности обсужденія и должно всецѣло довѣриться о. о. депутатамъ, и эти послѣдніе, въ силу невозможности за краткостію времени обстоятельнаго обсужденія каждаго параграфа, на съѣздѣ или вынуждены будутъ дѣйствовать опять таки по довѣрію къ спеціальной коммисіи, или же, если пожелаютъ быть самостоятельными, продлить занятія съѣзда на очень долгое время, что неблагоприятно отзовется на прямыхъ обязанностяхъ по церкви и приходу, да тяжело и матеріально — для сельскихъ о. о. депутатовъ.

Д-ръ Н. К-въ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященія хоругвей. 21 іюня въ Покровскомъ соборѣ было совершено освященіе цѣнныхъ вызолоченныхъ эмалью хоругвей, сооруженныхъ обществомъ хоругвеносцевъ этого собора въ Память въ Бозѣ Почившаго Императора Александра II; на хоругвяхъ помѣщены изображенія: Владимірской Богоматери св. Александра Невскаго, св. Симеона Персидскаго, свв. Адриана и Натали, св. Преподобно-мученицы Евдокии и прочихъ

святыхъ. Освященіе хоругвей при пѣніи хора пѣвчихъ совершалъ настоятель собора о. протоіерей К. І. Богоявленскій. При окончаніи молебна была провозглашена «вѣчная память» Императору Александру II.

Крестный ходъ. 23 іюня, въ день празднованія чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большого Успенскаго собора, прочихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Срѣтенскій монастырь. Въ крестномъ ходу были несены чудотворныя иконы: Всемиловитаго Спаса изъ Верхоспасскаго собора, Владимірской Богоматери изъ Большого Успенскаго собора, изъ Благовѣщенскаго собора и прочія святыни. Во главѣ духовенства шелъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ Златоустовскимъ архимандритомъ Исидоромъ и оо. благочинными церквей Никитскаго и Срѣтенскаго сороковъ. Синодальный хоръ въ парадной формѣ пѣлъ по мѣстамъ канонъ. Изъ церквей выходило на встрѣчу крестнаго хода духовенство въ облаченіяхъ съ иконами и хоругвями. По прибытіи хода въ Срѣтенскій монастырь, въ соборномъ храмѣ началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Дмитріемъ и Митрофаномъ и съ братіей обители. Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія, которое закончилось въ двѣнадцатомъ часу дня. Крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, съ архимандритомъ Исидоромъ, и многочисленнымъ духовенствомъ, возвратился въ томъ же порядкѣ въ Кремль.

Служенія Владыки Митрополита. Въ субботу, 24 іюня, въ соборномъ храмѣ Ивановскаго монастыря по случаю престольнаго праздника литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, благочиннымъ московскихъ монастырей архимандритомъ Митрофаномъ, чудовскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товіею и мѣстнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ монахинь. Передъ «малымъ входомъ» Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ игуменіи Серпуховскаго владычнаго монастыря монахиню Ивановскаго монастыря Леониду. Послѣ исполненія причастнаго стиха, новая игуменія причастилась Св. Таинъ, а по окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ обратился къ ней съ рѣчью и вручилъ игуменскій жезлъ.

Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія, а затѣмъ получила благословеніе Владыки Митрополита, который посѣтилъ послѣ литургіи келліи настоятельницы монастыря.

Въ воскресенье 25 іюня литургію въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя собора совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ. Передъ «малымъ» выходомъ Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ архимандрита настоятеля Высокопетровскаго монастыря о. Серафима.

Присоединеніе къ православію. Въ воскресенье, 25, іюня въ Московской Богородицерождественской, въ Столечникахъ, церкви протоіереемъ Михаиломъ Мостовымъ совершено присоединеніе къ Православной

Церкви изъ раскола безпоповщинскаго толка Псковской губ., Порховскаго у., посада Сольцы мѣщанской дѣвичи Анюсы Θεодоровой Шиловой, 17 лѣтъ отъ роду. Присоединеніе совершено, по положенному чину, чрезъ св. Мвропомазаніе, предъ литургіей, за которою новоприсоединенная приобщена св. Таинъ и привѣтствована краткимъ словомъ.

Поминсвеніе Митрополита Іоанникія. Въ понедѣльникъ 26 іюня въ двадцатый день по кончинѣ Митрополита Кіевскаго Іоанникія, въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря была совершена заупокойная литургія и панихида. Богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ епископъ Дмитровскій съ оо. архимандритами: Серафимомъ, Исидоромъ, Товіею, настоятелемъ Кіевскаго Владимірскаго собора протоіереемъ Корольковымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Въ церкви присутствовали много молящихся. Въ храмѣ Саввинскаго подворья панихиду совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій а въ церкви Андроніева монастыря преосвященный епископъ Нафанаилъ. Заупокойныя богослуженія были совершены во всякихъ храмахъ столицы.

Въ Троицкомъ соборѣ Сергіевской Лавры панихиду служилъ о. намѣстникъ архимандритъ Павелъ съ саблеромъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ при пѣніи Лаврскаго хора. На колокольнѣ совершался печальный перезвонъ.

Поминовеніе въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича 28 іюня, въ годовщину со дня кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ заупокойное богослуженіе совершалъ каѳедральный протоіерей П. І. Казанскій съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Чудовскаго хора.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ съ соборнымъ пресвитеромъ при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ придворномъ соборѣ Архангельскомъ въ десять часовъ утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ синодальнымъ ризничьимъ архимандритомъ Меодіемъ, Златоустовскимъ архимандритомъ Исидоромъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. Панихиду совершали: преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Меодій, Митрофанъ, Серафимъ, Исидоръ, благочинный придворныхъ соборовъ и церквей о. протоіерей Н. В. Благоразумовъ, оо. протоіереи: В. Е. Бѣликовъ, В. И. Амфитеатровъ, К. И. Богоявленскій, Н. А. Копьевъ, И. М. Лебедевъ и прочее духовенство. Въ соборѣ присутствовали: комендантъ генералъ отъ артиллеріи С. С. Унковскій, генералъ инженеръ В. И. Ахшарумовъ и другіе генералы, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ и другіе начальствующія лица и много богомольцевъ.

Архіерейскія служенія. 29 іюня, въ день памяти свв. апостоловъ Петра и Павла и тезоименитства

Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Исидоромъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Алексѣемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. Пѣль Синодальный хоръ въ парадной формѣ. Масса молящихся переполняла соборъ во время богослуженія.

Крестный ходъ. Въ тотъ-же день, въ Покровскомъ монастырѣ вокругъ ограды былъ совершенъ крестный ходъ въ которомъ были несены монастырскія святыни. Масса богомольцевъ присутствовала за богослуженіемъ и затѣмъ сопровождала крестный ходъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Епархіальная бібліотека въ городѣ Вяткѣ. 10 января 1900 года исполнилось ровно годъ существованія Вятской епархіальной бібліотеки—читальни, начало относится еще къ 1865 году. Еще тогда было сдѣлано предложеніе консисторіи преосвященнымъ Агаангеломъ объ образованіи названной бібліотеки и тогда же въ основу ея было пожертвовано большое собраніе книгъ. Однако осуществиться этому благу по мысли учрежденію было суждено только въ 1899 году. Въ настоящее время бібліотека занимаетъ три комнаты въ нижнемъ этажѣ зданія духовной консисторіи и заключаетъ въ себѣ 2,971 названій въ 5,530 томахъ и брошюрахъ. Изъ числа посѣтителей читальни за истекшій годъ большой процентъ (почти 70%) составляли учащіеся.

Преподаваніе народной медицины въ семинаріи. «Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 30 декабря 1899 года разрѣшилъ правленію Вятской духовной семинаріи ввести въ V и VI классахъ преподаваніе народной медицины, по одному уроку въ каждомъ классѣ въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій по предметамъ семинарскаго курса».

Нѣтъ надобности и говорить насколько полезно и желательно подобное нововведеніе (Ряз. Епарх. Вѣд.).

Снабженіе церквей винограднымъ (церковнымъ) виномъ. «Симбирск. Епарх. Вѣдомости» сообщаютъ, что Св. Синодомъ разрѣшено, въ видѣ опыта, срокомъ на 3 года, открыть при епархіальномъ симбирскомъ свѣчномъ заводѣ центральный складъ винограднаго вина, для снабженія имъ церквей симбирской епархіи.

Грязелѣчебницы для духовенства. Общество села Сакъ, въ Крыму, какъ сообщаютъ «Таврическія Епархіальныя Вѣдомости», пожертвовало въ вѣдѣніе сакской Ильинской церкви полдесятины земли для устройства здѣсь помѣщенія для больныхъ лицъ духовнаго званія. Въ проектированномъ помѣщеніи предполагается устроить 6 номеровъ для одинокихъ, 4 семейныхъ и 2-хъ для лицъ высокопоставленныхъ. Помѣщеніе рассчитано такъ,

что пользоваться имъ могутъ 48 человекъ, при 3 очередяхъ въ сезонѣ. Предположено также войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ и просить объ отпускѣ субсидіи на это дѣло, чтобы въ такомъ случаѣ проектируемое учрежденіе могло имѣть значеніе не для мѣстнаго только, но и для всего духовенства Россійской Имперіи.

Достойныя вниманія постановленія епархіальнаго съезда духовенства. Въ официальной части № 11-го Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана интересная статья, содержащая въ себѣ постановленія и распоряженія Архангельскаго епархіальнаго съезда духовенства, имѣющія значеніе и для другихъ епархій.

I. *Открытіе книжныхъ складовъ въ епархіи.* Съездъ духовенства Архангельской епархіи, слушая дѣло мѣстной духовной консисторіи объ открытіи въ епархіи книжныхъ складовъ синодальныхъ изданій, по обсужденіи сего, признавъ въ интересахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа открытіе книжныхъ складовъ весьма желательнымъ и необходимымъ. А посему и постановилъ: открыть, кромѣ существующаго уже въ г. Архангельскѣ книжнаго склада при свѣчной лавкѣ, таковыя же склады въ семи главныхъ центрахъ епархіи—въ городахъ: Шенкурскѣ, Пинежѣ, Мезени, Онегѣ, Кемі и селахъ—Ижелѣ и Емецѣ—съ предоставленіемъ причтамъ церквей брать книги на комиссію для распродажи прихожанамъ. Что же касается до продажи книгъ въ самыхъ складахъ, то она поручена смотрителямъ свѣчныхъ складовъ. На журналѣ резолюція его преосвященства была положена слѣдующая: *Утверждается.*

О мѣрахъ къ сохраненію церковныхъ древностей. Въмѣстѣ съ вопросомъ объ учрежденіи епархіальныхъ книжныхъ складовъ Архангельскій съездъ духовенства имѣлъ сужденіе такъ же и по дѣлу церковно-археологическаго комитета: 1) о принятіи мѣръ къ сохраненію церковныхъ древностей и 2) объ обезпеченіи церковнаго древле хранилища. Съездъ своимъ мнѣніемъ постановилъ: въ виду несомнѣнно важнаго историческаго значенія предметовъ церковной древности, находящихся въ церквахъ епархіи сдѣлать обязательными для духовенства слѣдующія правила: 1) всѣ предметы церковной древности должны записываться въ церковныя описи, повѣряемая при обзрѣніи церквей оо. благочинными. 2) Всѣ же предметы заслуживающія уваженія по своей древности и историческому значенію препровождались бы въ церковное древле хранилище, и въ полученіи таковыхъ выдавались бы квитанціи для приложенія ихъ къ церковнымъ описямъ. 3) Для обезпеченія же церковнаго древле-хранилища—назначить изъ общепархіальныхъ суммъ единовременно 200 рублей на заведеніе шкаповъ, витринъ и пр. и по 200 руб. ежегодно—въ теченіе предстоящаго 3-хъ лѣтій—на отопленіе, сторожа и канцелярію. На журналѣ и этого постановленія его преосвященствомъ также была положена резолюція: *Утверждается.*

III *О назначеніи благочиннымъ епархіи жалованья.* Въ виду того, что нѣкоторые оо. благочинные Архангельской епархіи получаютъ вознагражденіе и прогоны при обзрѣніи церквей своего благочинія въ весьма не-

опредѣленномъ количествѣ, а нѣкоторые получаютъ только одни прогонные, иные же и совсѣмъ ничего не получаютъ, съѣздъ духовенства по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса постановилъ: 1) Каждому благочинному по всей епархіи назначить: а) одинаковое жалованье въ количествѣ 120 руб. въ годъ, в) на канцелярію его по 12 руб. въ годъ и с) прогонными удовлетворять его поверстно. 2) На удовлетвореніе всѣхъ оо. благочинныхъ епархіи жалованьемъ канцелярскими и прогонными, потребна сумма въ 5298 руб., которая можетъ быть распределена по всей епархіи по доходности каждой церкви, чрезъ взиманіе % съ доходнаго рубля, хотя за минувшее трехлѣтіе 1896 — 1898 г. 3) Самый способъ удовлетворенія оо. благочинныхъ жалованьемъ можетъ быть слѣдующій: изъ составленной съѣздомъ вѣдомости о % сборѣ съ церковныхъ суммъ выясняется, что въ однихъ округахъ за удовлетвореніемъ благочиннаго, будетъ излишекъ того сбора, а въ другихъ — недостатокъ. По этому одни изъ оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ будетъ излишекъ, то послѣдніе будутъ отсылать въ Духовную Консисторію, которая разошлетъ эту сумму не получившимъ ее полностью до нормы. Самый % сборъ производить на годъ впередъ. 4) Денежные и хлѣбные сборы въ пользу оо. благочинныхъ епархіи симъ отмѣняются. На журналѣ резолюція его преосвященства послѣдовала слѣдующая: «Жалованья благочинному 120 р. довольно и на канцелярію, на которую особыхъ денегъ не ассигнуется; прогоны — по положенію; въ такомъ видѣ журналъ и утверждается. Согласно сему составить и вѣдомость».

Благой починъ. Рижскія Еп. Вѣдомости сообщаютъ, что члены Керстенбемскаго Отдѣленія Братства Христа Спасителя и Божіей Матери на общемъ Собраніи 18 сего января постановили издать на латышскомъ языкѣ «Сборникъ поученій на евангельскія воскресныя и праздничныя чтенія для обращенія въ народъ». Постановленіе это было предоставлено на благоусмотрѣніе Владыки, на что послѣдовала резолюція: «Разрѣшаю и благословляю это полезное дѣло».

Необходимость изданія подобнаго рода «Сборниковъ» слишкомъ ощутительна и очевидна, что бы доказывать ее какими либо доводами, особенно при той жаждѣ къ чтенію, какая развита у грамотныхъ латышей — лифляндцевъ.

Эти «Сборники» дадутъ православную пищу православному же народу на его родномъ языкѣ и охранятъ население Лифляндіи отъ инословныхъ вліяній.

Учрежденіе новаго Братства при С.-П.-В. Дух. семинаріи. 31 мая 1900 года, Его Высокопреосвященствомъ, Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, утвержденъ «Уставъ Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при С.-Петербургской духовной семинаріи», цѣлью котораго служатъ: а) удовлетвореніе нуждъ воспитанниковъ и б) поддержаніе благоустройства семинарской церкви св. Іоанна Богослова. Въ первомъ случаѣ дѣятельность Братства состоитъ: въ выдачѣ денегъ больнымъ воспитанникамъ на лѣченіе, на взносъ платы за содержаніе въ семи-

наріи, бѣднымъ воспитанникамъ на дорогу, на устройство научныхъ экскурсій, въ оказаніи матеріальной помощи бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ при поступленіи ими въ высшія учебныя заведенія или для обзаведенія при вступленіи на службу. Въ отношеніи къ церкви дѣятельность Братства состоитъ въ удовлетвореніи всѣхъ ея нуждъ, если не будетъ найдены источники помимо средствъ Братства.

Свою дѣятельность это новооснованное Братство откроетъ къ осени, когда послѣдуетъ и его торжественное открытіе.

Нельзя не посочувствовать открытію этого симпатичнаго и весьма желательнаго учрежденія. (С. Петерб. Дух. Вѣстн.).

Полезныя указанія по выращиванію различныхъ растений применительно къ условіямъ нашей (Могилевск. губ.) мѣстности.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 13, Могилевск. Еп. Вѣдомостей помѣщенъ рядъ совѣтовъ священникамъ и народнымъ учителямъ для рациональной организаціи школьныхъ садовъ и огородовъ. Эти указанія, данныя г. Козубовымъ, назначеннымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ инструкторомъ въ Могилевскую губернію, касаются по большей части какъ способовъ посѣва различныхъ сѣмянъ народныхъ и выбора самой мѣстности для огорода, такъ и разведенія плодовыхъ деревьевъ и кустарныхъ ягодныхъ растений. Всѣ эти совѣты таковы, что они съ пользою могутъ быть премѣнены и къ нашей Московской мѣстности, тѣмъ болѣе, что садоводство и огородничество у священниковъ и крестьянъ нашей епархіи находится далеко не всегда въ удовлетворительномъ состояніи. Разведеніе же огородовъ, особенно при нашихъ сельскихъ школахъ, приучитъ крестьянъ еще со школьной скамьи къ правильному взгляду на это немаловажное дѣло.

Публичныя Богословскія Чтенія въ г. Орлѣ. Еще въ прошломъ году по мысли преосвященнаго Никанора, епископа Орловскаго, былъ предложенъ въ залѣ дворянскаго собранія рядъ чтеній на богословскіе вопросы. Въ нынѣшнемъ же великомъ посту эти чтенія получили правильную постановку и велись послѣдовательно во всѣ Воскресные дни. При чемъ съ чтеніемъ во время антрактовъ соединялось и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, исполняемое по очереди хорами: архіерейскимъ, семинарскимъ и хоромъ женскаго Епархіальнаго училища. Входъ на чтенія былъ платный: отъ 15 до 50 коп.

Орловское интеллигентное общество сочувственно отнеслось къ Публичнымъ Богословскимъ Чтеніямъ и всегда во множествѣ посѣщало ихъ. Старшины же купеческаго собранія не только предоставили бесплатно помѣщеніе для чтеній, но и приняли на себя всѣ расходы по освѣщенію зала. (Орловск. Еп. Вѣд.). М.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Предполагаемое открытіе новой Общины. Въ непродолжительномъ времени открывається въ С.-Петербургѣ Община при Институтѣ Братьевъ Милосердія С.-П.-В. Комитета Общества Краснаго Креста

для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, принимаются: 1) Лица, окончившія подготовительный курсъ для Братствъ Милосердія при С.-П.-Б. Комитетѣ Краснаго Креста. Эти лица пользуются полнымъ содержаніемъ, получаютъ форменную одежду, 10 руб. въ мѣсяць, къ чему присоединяется часть ихъ личнаго заработка. 2) Пансіонеры за плату 15 руб. въ мѣсяць, взаменъ который они пользуются полнымъ содержаніемъ за исключеніемъ одежды, и имѣютъ право посѣщать лекціи. Не желающіе поступить въ Общину слушатели курсовъ Института Бр. Милосердія, должны жить своими средствами. Лекціи бывають по вечерамъ отъ 7 до 9 час. Курсы двухгодичные съ платою по десяти руб. за учебный годъ. Неимущіе освобождаются отъ платы. Принимаются лица вполне здоровыя, въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса уѣздныхъ училищъ, или равныхъ имъ учебныхъ заведеній, свидѣтельство о личности и о благонадежности отъ губернатора или полицеймейстера, по мѣсту ихъ жительства. Прошенія о принятіи на курсы Института Бр. Милосердія, или въ Общину въ качествѣ пансіонера, подаются на простой бумагѣ безъ марокъ, на имя Предсѣдателя Комитета Кн. Маріи Августовны Лобановой-Ростовской, Ковенскій пер., 29. Дополнительные свѣдѣнія можно получать изъ Канцеляріи, С.-П.-Б., Ковенская, 29.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству святаго Петра митрополита за 1899 годъ,

составленный и читанный въ общемъ собраніи членовъ 21 декабря помощникомъ секретаря, священникомъ С. М. Марковымъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году, 27-мъ со времени своего учрежденія, Братство св. Петра митрополита, находясь подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра, состояло изъ 20 членовъ почетныхъ, 6 членовъ учредителей и 83 членовъ дѣйствительныхъ, пожизненныхъ и соревнователей или благотворителей. Почетными членами состояли: высокопреосвященнѣйшій Иоанникій, митрополитъ Кіевскій—съ 1872 г.; высокопреосвящ. Густинъ, архіепископъ Херсонскій—съ 1872 г.; высокопреосвящ. Амвросій, архіепископъ Харьковскій—съ 1898 г.; преосвященнѣйшій Павелъ, бывшій епископъ Олонекій, управляющій Высокопетровскимъ монастыремъ—съ 1872 г.; преосвящ. Мисаилъ, епископъ Могилевскій—съ 1883 г.; преосвящ. Виссаріонъ, епископъ Костромской—съ 1892 г.; преосвящ. Несторъ, епископъ Дмитровскій—съ 1897 г.; преосвящ. Тихонъ епископъ Витебскій—съ 1897 г.; преосвящ. Навааниль, управляющій Андроніевымъ монастыремъ—съ 1897 г.; оберъ-прокуроръ Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ—съ 1897 г.; товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ—съ 1898 г.; протоіерей І. Г. Виноградовъ—съ 1896 г.; протоіерей М. С. Боголюбскій—съ 1898 г.; прокуроръ Московской конторы Св. Синода, князь А. А. Ширинскій—Шахматовъ—съ 1898 г.; т. с. князь Н. П. Трубецкой—съ 1896 г.; т. с. Н. И. Субботинъ—съ 1896 г.; директоръ Московской Синодальной типографіи С. Д. Войтъ—съ 1898 г.; присяжный повѣренный Ѳ. Н.

Плевако—съ 1897 г.; потомств. поч. гражданинъ А. В. Смирновъ—съ 1896 г. и потомств. поч. гражданка В. А. Хлудова—съ 1896 г.—Членами—учредителями Братства состоятъ: преосвящ. Виссаріонъ, бывшій при учрежденіи Братства московскимъ протоіереемъ, протоіерей (тогда священникъ) І. Г. Виноградовъ, игуменъ (тогда іеромонахъ) Филаретъ, проф. Н. И. Субботинъ, московскій купецъ Е. Т. Смирновъ, московскій купецъ В. С. Саввинъ.—Пожизненными членами Братства согласно примѣчанію 1-му § 9 братскаго устава числятся: высокопреосвящ. м. Иоанникій, преосвящ. Мисаилъ, преосвящ. Несторъ, преосвящ. Паревній, архимандритъ Амфилохій; В. А. Хлудова; протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ, протоіерей І. Г. Виноградовъ и свящ. І. Н. Бухаревъ. Въ концѣ отчетнаго года одинъ изъ пожизненныхъ членовъ Братства архимандритъ Златоустова монастыря, Поликарпъ, волею Божіею скончался; имя его занесено въ братскій синодикъ.

Совѣтъ Братства, члены коего по § 31 устава Братства были избраны въ прошлогоднемъ годичномъ собраніи на три года, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Совѣта—преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, викарій Московскій; товарищъ предсѣдателя—протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви І. Г. Виноградовъ; члены Совѣта: ректоръ Моск. духов. семинаріи, архимандритъ Паревній, Покровскаго монастыря архимандритъ Амфилохій, Николо-ваганьковской церкви священникъ Е. П. Успенскій, поч. опекунъ, князь Н. П. Трубецкой, старшина ремесленнаго сословія И. А. Александровъ, почетный гражданинъ А. В. Смирновъ, московскій купецъ Я. П. Прошинъ; секретарь—т. с. Н. И. Субботинъ; помощникъ секретаря—Парасковіевской, въ Охотномъ ряду, церкви священникъ С. М. Марковъ; казначей—почетная гражданка В. А. Хлудова; кандидатами къ членамъ Совѣта состоятъ: священникъ С. Д. Муретовъ и московскій купецъ И. И. Горюновъ. Такъ какъ изъ числа наличныхъ членовъ Совѣта никто не нашелъ удобнымъ взять на себя должность помощника казначея, то Совѣтъ Братства предложилъ эту должность игумену Никольскаго Единовѣрческаго монастыря Сергію, какъ участвующему во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта Братства съ правомъ совѣщательнаго голоса (1-е примѣч. § 30 уст. Бр. и ст. 9 Проток. зас. Сов. № 1) и уже неоднократно исправлявшему обязанности казначея Братства съ полною аккуратностію и знаніемъ дѣла. О. игуменъ съ полною готовностію принялъ на себя предложенныя ему обязанности.

20 августа Государемъ Императоромъ былъ утвержденъ докладъ Св. Синода о перемѣщеніи преосвящ. Тихона, епископа Можайскаго, викарія Московскаго, на самостоятельную кафедру епископа Витебскаго и Полоцкаго.

Засѣданіе Совѣта Братства 1-го минувшаго сентября было послѣднимъ, на которомъ предсѣдательствовалъ преосв. Тихонъ, начавшій и окончившій его прощальнымъ, душевнымъ словомъ, обращеннымъ къ членамъ Совѣта, а въ лицѣ ихъ и ко всему Братству. Но Братство, признательное преосвященному за всѣ его труды и заботы на пользу Братскаго дѣла, пожелало засвидѣтельствовать ему свои благодарныя чувства предъ самымъ отъѣздомъ его на мѣсто новаго служенія. 13 сентября въ покои преосвященнаго собрались главнѣйшіе дѣятели Братства съ товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства во главѣ, который въ краткой рѣчи и выразилъ его преосвященству

глубокую благодарность Братства за плодотворную его дѣятельность въ должности председателя Братства;— въ молитвенное воспоминаніе о всѣхъ подвизающихся въ Братствѣ поднесена была преосвященному драгоценная панагія. Перваго сентября преосвященный Тихонъ сложилъ съ себя званіе и обязанности председателя Братства. 15 сентября Государь Императоръ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи епископомъ Можайскимъ ректору Московской семинаріи, архимандриту Пареевию, члену Совѣта нашего Братства. Это нареченіе было встрѣчено съ живѣйшею радостію и уже предрѣшало вопросъ о будущемъ предсѣдателѣ Братства. Дѣйствительно, лишь только преосвящ. Пареевій вступилъ въ исправленіе своихъ святительскихъ обязанностей, какъ было созвано (17 октября) на основаніи § 28 уст. Братства чрезвычайное собраніе его членовъ, которымъ единогласно было поставлено: 1) на должность Предсѣдателя Совѣта Братства избрать преосвящ. Пареевія, епископа Можайскаго, викарія Московскаго; 2) поручить Совѣту Братства просить его преосвященство принять на себя званіе председателя Совѣта Братства. Преосвященный Пареевій, съ соизволенія покровителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра, милостиво принялъ просьбу Совѣта Братства и не замедлилъ дѣятельно вступить въ управленіе дѣлами Братства.

Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было пять, изъ коихъ четыре очередныя: 20 января, 8 апрѣля, 1 сентября и 13 декабря и одно чрезвычайное 17 октября; первыя три очередныя собранія происходили подъ предсѣдательствомъ преосв. Тихона, послѣднее—подъ предсѣдательствомъ преосв. Пареевія, а чрезвычайное подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя—протоіерея І. Г. Виноградова. Руководимая Совѣтомъ, дѣятельность Братства и въ нынѣшнемъ году вполне отвѣчала тѣмъ благимъ дѣламъ, какія поставило себѣ Братство при самомъ своемъ возникновеніи и какія указаны въ § 11 его устава. Но прежде чѣмъ охарактеризовать эту дѣятельность, обратимъ вниманіе общаго Собранія на два отрадныя событія, совершившіяся въ минувшемъ году.

1) Первое событіе—усоеніе и освященіе памятника на могилѣ приснопамятнаго о. архимандрита Павла, бывшаго предсѣдателя Братства и главнѣйшаго дѣятеля, искуснѣйшаго обличителя неправды и погубительности раскола и ревностнѣйшаго защитника православной церкви отъ раскольническихъ на нее нападеній. Братство, унаслѣдовавшее отъ о. Павла право на изданіе его драгоценныхъ сочиненій, открывшихъ новую эпоху въ нашей противораскольнической литературѣ, посмертнымъ изданіемъ этихъ сочиненій уже воздвигаетъ своему бывшему предсѣдателю вполне достойный его памятникъ. Но благодарное чувство друзей и почитателей о. архимандрита Павла не могло удовлетвориться однимъ духовнымъ ему памятникомъ: въ знакъ особенной любви къ нему и благодарности за его великіе труды для св. церкви эти друзья пожелали поставить и вещественный памятникъ на его могилѣ. Инициатива этого дѣла шла отъ членовъ Совѣта Братства, а душою его былъ секретарь Совѣта „собинный“ другъ и соратникъ о. Павла, Н. И. Субботинъ. Совѣтъ Братства, при самомъ возникновеніи дѣла о памятникѣ, сдѣлалъ такое постановленіе: „въ настоящее время ассигновать на памятникъ 100 р.; по окончаніи же подписки, если пожертвованія окажутся недостаточными, восполнить недостающее изъ средствъ

Братства“. (Проток. Зас. Сов. № 4, ст. 2 за 1898 г.). Но пожертвованій оказалось вполне достаточно: наиболѣе крупныя поступили—отъ В. А. Хлудовой 500 р., отъ свящ. Е. П. Успенскаго, А. В. Смирнова, А. П. Гуськова, Я. П. Пронина, В. Д. Носова—по 100 р.; отъ Н. И. Субботина, И. А. Александрова, И. И. Горюнова, Н. И. Гучкова—50 р. Всего на сооруженіе израсходовано 1387 р. Памятникъ представляетъ довольно большую и высокую часовню изъ желѣза, по своей архитектурѣ напоминающую древній Дмитріевскій соборъ въ Владимірѣ. Окраску памятника, изъ уваженія къ памяти почившаго, принялъ на свой счетъ подрядчикъ малярныхъ работъ, К. Н. Мухинъ. Часовня утверждена на гранитномъ пьедесталѣ и внутри имѣетъ мозаичный полъ; на восточной сторонѣ, внутри часовни, поставленъ осьмиконечный большой крестъ съ изображеніемъ распятаго Спасителя, безмездно и искусно написанный почитателемъ о. Павла иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ; предъ крестомъ бронзовая вызолоченая лампада и поминальный столикъ. Освященіе памятника было совершено на другой день четвертой годовщины по кончинѣ о. Павла 28 апрѣля сего года послѣ литургіи и торжественной паннихиды, совершенной игуменомъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Сергіемъ, соборнѣ съ православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ. Такъ почитатели о. архимандрита Павла выразили ему еще разъ свои чувства благодарности, любви и уваженія.

2) Другое событіе—это устройство особаго зданія для публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами, производимыхъ членами Братства. Нужда въ устройствѣ такого зданія чувствовалась собственно со времени самаго открытія бесѣдъ и годъ съ годомъ ощущалось все болѣе и болѣе. Въ прошлогоднемъ всемъ отчетѣ мы со скорбію указывали, что за отсутствіемъ собственнаго помѣщенія для собесѣдованій Братство могло открыть ихъ только 15 ноября, тогда какъ обычно онѣ начинались въ концѣ октября: такъ долго не могли розыскать для нихъ подходящаго помѣщенія. Начинателемъ дѣла по устройству особаго зданія для братскихъ собесѣдованій со старообрядцами явился дѣйствительный членъ Братства, настоятель Сергіевской, въ Рогожской, церкви, свящ. В. Θ. Соболевъ. Еще въ 1897 г. онъ входилъ къ высокопреосвященнѣйшему митрополиту Сергію съ проэктомъ устройства такого зданія, но этотъ проектъ хотя и встрѣтилъ полное сочувствіе со стороны архипастыря, но, за болѣзнию и кончиною маститаго іерарха, не получилъ дальнѣйшаго движенія. Въ отчетномъ году 13 февраля настоятели помянутой Сергіевской церкви протоіерей І. Г. Виноградовъ и свящ. В. Θ. Соболевъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ старостою Г. И. Конободовымъ, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру съ прошеніемъ о томъ же предметѣ.

На этомъ прошеніе послѣдовала отъ 28 февраля, за № 483 слѣдующая милостивая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра: „Съ великою радостію и всеусерднымъ призываніемъ Божія благословенія на задуманное доброе дѣло, разрѣшаю немедленно приступить къ заготовкѣ матеріала для устройства названнаго дома, если не встрѣтятся препятствія со стороны строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія“. Съ Архипастырскаго благословенія дѣло пошло очень быстро. 30 мая состоялось уже торжественная закладка зданія, которой предшествовала Божественная литургія въ Сергіевскомъ храмѣ, совершенная предсѣдателемъ

Братства, преосв. Тихонъ въ сослуженіи съ членомъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, архим. Пареніемъ и прочимъ духовенствомъ. При закладѣ была вложена въ изготовленный и окропленный св. водою столбъ металлическая доска съ надписью: „При державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, при настоятеляхъ храма о. протоіерей І. Г. Виноградовъ и священникъ В. Ѳ. Соболевъ, заложено сіе зданіе во славу Божию для собесѣдованія со старообрядцами“. Ровно черезъ пять мѣсяцевъ послѣ закладки зданіе было уже готово и 2 ноября было освящено съ большою торжественностію. Наканунъ освященія въ новоустроенномъ и переполненномъ мѣстными жителями залѣ, отслужено было всенощное бдѣніе. Въ день освященія литургія въ Сергіевскомъ храмѣ была совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ сослуженіи предсѣдателя Братства, преосвященнаго Паренія, епископа Можайскаго. Въ концѣ литургіи Владыкою Митрополитомъ было произнесено знаменательное слово, въ которомъ всесторонне было выяснено, въ приложеніи къ старообрядцамъ, истинное понятіе о вѣротерпимости и которое закончено было горячимъ призывомъ этихъ отпадшихъ чадъ церкви въ ея спасительное лоно. Слово это произвело глубокое и отрадное впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на присутствовавшихъ въ храмѣ старообрядцевъ. Послѣ литургіи изъ храма въ новоустроенную аудиторію былъ совершенъ крестный ходъ и затѣмъ, по совершеніи Владыкою Митрополитомъ молебствія съ водосвященіемъ, въ сослуженіи преосвященныхъ: Паренія и Наанаила, архимандрита Никона и всѣхъ почти оо. собесѣдниковъ, были окроплены стѣны новаго зданія св. водою. Зданіе строено по проекту архитектора Иванова-Шица; въ длину оно имѣетъ 17 сажень, въ ширину 7 сажень. Самый залъ въ два свѣта, съ хорами надъ входомъ, рассчитанъ вмѣстимостію на тысячу человекъ и имѣетъ въ длину 42

аршина, въ ширину—18½ и въ высоту 12. Въ немъ установленъ въ роскошномъ вызолоченномъ иконостасѣ большой образъ святителя Николая Чудотворца, именуемаго Можайскимъ; съ наружной же стороны на зданіи помещенъ образъ преп. Сергія. Въ зданіи устроено паровое отопленіе и 20 вентиляцій, соприкасающихся съ уличнымъ воздухомъ, посредствомъ 4-хъ воздушныхъ колодцевъ. Стоимость зданія—42,058 р. Постройка особаго зданія для собесѣдованій со старообрядцами, обширная и во всѣхъ отношеніяхъ удобная, вызвало живѣйшую радость со стороны всѣхъ, сочувствующихъ благому дѣлу вразумлѣнія старообрядцевъ. Бывшій предсѣдатель Братства, преосв. Тихонъ, еп. Полоцкій и Витебскій телеграфировалъ: „радуясь освященію давно желаемого дома“. Почетный членъ Братства, преосв. Наанаилъ принесъ въ даръ для употребленія при собесѣдованіяхъ въ новомъ зданіи старопечатное Гоасафофское евангеліе 1640 г. Привѣтствовалъ устроеніе и освященіе новаго дома для собесѣдованій и извѣстный, неустанный борецъ противъ раскола, проф. Казанской Д. Академіи, Н. И. Ивановскій. Желается думать, что радуются этому дѣлу и старообрядцы, конечно тѣ, которые искренно стремятся къ истинѣ. Братство же, глубоко признательное всеѣмъ тѣмъ, которые, подъ руководствомъ начинателя дѣла, о. В. Соболева, такъ или иначе потрудились въ созиданіи дома для братскихъ собесѣдованій, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ воздать особую благодарность достопочтенному ктитору Сергіевскаго, въ Рогожской, храма, Гавріилу Ивановичу Коноѣдову и его сыну Николаю Гавриловичу, которые, не говоря уже о матеріальныхъ ихъ жертвахъ, не щадили при постройкѣ зданія ни своего покоя, ни силъ, ни здоровья.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ и необходимыя условія успѣшнаго преподаванія этого предмета.—Два торжества въ Западномъ краѣ.—Къ вопросу о пересмотрѣ проекта устава эмеритальной кассы.—Московская хроника.—Инопархіальныя извѣстія.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ по Братству святаго Петра митрополита за 1899 годъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громадныя выборы

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІИ

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гротро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ деми и проч. всѣ имѣются то вары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**.

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глаз. болм. въ Москвѣ.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ**.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса. 25—9

НОВАЯ КНИГА:

„Историческій очеркъ о состояніи Православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 г.“—523 стр.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Обращаться исключительно къ автору: Москва, Зубовскій бульваръ, Домъ Придвор. Вѣдомства, Протоіерею **Н. Д. Извѣкову**.

Редакторъ

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Цензоръ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Якиманка, собственный домъ.

Протоіерей Н. Извѣковъ.