

ХОЛМЕСКО-ВАРШАВСКИЙ АРХІЕПИСКОПЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМЕСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.
при Холмеско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Владимира, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 22-й день сентября 1894 года, сей орденъ 4-й степени за 35-лѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ архивариусу Холмеско-Варшавской Духовной Консисторіи коллежскому ассесору Оресту *Сытинскому*.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмеско-Варшавскаго поступило сообщеніе о томъ, что въ память состоявшейся 8-го апрѣля 1894 г. помолвки, а также восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества, прихожане Кульненской церкви, Люблинской губерніи, произвели, на собственные средства, наружный ремонтъ означенной церкви, израсходовавъ на это 145 р. 60 к. и приобрѣли для оной двѣ пары занавѣсокъ къ выносной иконѣ и два подрывника, а крестьянинъ Иванъ Гецко пожертвовалъ также священническое облаченіе, стоимостью 29 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-

патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 28-й день января сего года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмеско-Варшавскаго, поступило сообщеніе о томъ, что въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны съ Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ:

1) фельдфебель 68 лейбъ-пѣхотнаго Бородинскаго полка Романъ Калишукъ пожертвовалъ въ Преображенскую церковь с. Яблочна, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, двѣ иконы: Святителя Николая Чудотворца и апостоловъ Петра и Павла стоимостью 50 руб.;

2) прихожане Маріи Магдалинской церкви въ городѣ Пловскѣ, при участіи офицеровъ 1-го Зегржскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона, соорудили для названной церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и преподобной Ксении, въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ, стоимостью 77 руб.; и

3) настоятель Свято-Троицкой церкви въ с. Гродискѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., священникъ Владиміръ Антоновичъ пожертвовалъ въ пользу сей церкви построенный имъ, на свои собственные средства, на церковной землѣ, каменный домъ въ шесть комнатъ, для помѣщенія священника; стоимость дома 3,000 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданнческихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 14-й день января 1895 г., благоугодно было Собственнопоручно начертать: „**Читаль съ удовольствіемъ**“.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ Приказомъ о чинахъ гражданскихъ отъ 1-го февраля сего года исправляющей должность регистратора Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи, коллежскій регистраторъ Георгій *Крыжановскій* утвержденъ въ сей должности.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 30 декабря 1894 г. за № 144, произведены за выслугу лѣтъ: казначей Х. Варшавской Духовной Консistorіи Дмитрій *Иматовичъ* въ титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 12 августа 1894 г. и исправляющей должность регистратора сей Консistorіи Георгій *Крыжановскій*—въ губернскіе секретари, со старшинствомъ съ 16 октября 1892 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11—13 января 1895 года за № 37, объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо Своего народа, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней

преданности православной церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждого, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогая въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнитъ такое благовольтельное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставяетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невского; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятить ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныя конторы, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а равно протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ — мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, и для сего пре-

проездить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные. Синодальныя конторы, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по овымъ деньгами, доставить въ Синодальныя конторы, консисторіи, въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій.

II. Отъ 12—14 декабря 1894 г. за № 3459, о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: 1) возносимыя на великой ектеніи прошенія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитву о Государѣ Императорѣ, читаемую на литургіи по сугубой ектеніи, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Прошеніе на велицѣхъ ектеніи:

Вѣ же не помянути грѣхѣвъ и беззаконій нашихъ, и оутвердити въ землѣ нашей безматѣже, миръ и благочестіе, гдѣ помолимся.

Молитва по сугубѣхъ ектеніи:

Гдѣи вѣ же нашихъ, великій и многомѣткій! во оумиле нѣи сердца н. шихъ. смиреннѣ молимся тебѣ: сохрани подъ кровомъ твоимъ бѣгости ѿ всѣкаго злаго вѣстома нѣа благочестивѣйшаго государя нашего императора нѣ колѣа александра рожича, ѿграднѣ его на всѣхъ пѣтѣхъ его стѣми твоимнѣ агглы. да ничтѣже оспѣетъ

крагъ на него, и сынъ беззаконіа не приложитъ ѿслоки ти его. Исполни его долготѣю дней и крѣпостію силъ, да совершитъ всѣ ко славу твою и ко благо народа своего. Мы же, всебѣгомѣ твоимѣ промыслѣнію ѿ немъ радующеся, на всѣхъ дѣнь и часъ благословимъ и прославимъ всегѣбе нѣма твоѣ оца и сна и стѣгъ аха. Амѣнь.

2) Отпечатать въ С.-Петербургской Синодальной типографіи изложенныя прошеніе и молитву, въ количествѣ ста тысячъ экземпляровъ, разослать оныя въ потребномъ, двойномъ противъ обыкновеннаго, количествѣ, при печатныхъ указахъ въ Синодальныя Конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также во всѣ заграничныя наши миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошеніе и молитва возносимы были во всѣхъ церквахъ во время богослуженія по вновь отпечатаннымъ образцамъ. Остающіеся затѣмъ печатные экземпляры сихъ прошенія и молитвы хранить въ запасахъ типографіи на случай поступленія требованій оныхъ отъ церквей или заявленій частныхъ лицъ о желаніи ихъ приобрѣсти.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.
Къ свѣдѣнію и должному исполненію церковныхъ причтовъ.

Въ № 40 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 г. было, между прочимъ, опубликовано, что поступающія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ разнаго рода посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій, полотенцами и т. п. предметами, для отсылки въ разные Афонскіе монастыри, келліи и другія православныя учрежденія на Востокѣ, не могутъ быть отсылаемы по назначенію, такъ какъ пересылка такихъ пожертвованій по назначенію нерѣдко встрѣчается на границѣ разныя затрудненія и при томъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій; на покрытие же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ. Между тѣмъ, подобнаго рода посылки до настоящаго времени продолжаютъ поступать въ Управленіе, съ просьбами жертвователей отсылать таковыя на Афонъ.

Въ виду сего съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе вновь просить церковныя причты разъяснять прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы они воздерживались отъ отправки вышеозначенныхъ посылокъ въ Хозяйственное Управленіе, такъ какъ Управленіе не находитъ возможнымъ принимать на себя отсылку таковыхъ за границу и будетъ передавать ихъ въ Импе-

раторское Человѣколюбивое Общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего Общества.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе и объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ о томъ въ послужные списки, нижепоименованнымъ священникамъ приходоу Сѣдлецкой губерніи за усердное участіе въ успѣшномъ веденіи въ русскихъ училищахъ сей губерніи воскресныхъ занятій съ взрослымъ населеніемъ, засвидѣтельствованное Г. Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа: Городокскаго—Антонію *Вашкевичу*, Кленовицкаго—Антонію *Калишевичу*, Рокитнянскаго (нынѣ Яновскаго)—Константину *Романовскому*, Мпанянскаго—Иосифу *Захарчику*, Лосицкаго—Константину *Шулякевичу*, Константиновскаго—Тимошею *Горскому*, Непельскаго—Анастасію *Сальвицкому*, Носовскаго—Иосифу *Плескачевичу*, Сворскаго—Емельяну *Стельмахову*, Ломазскаго—Александрю *Андреевскому*, б. помощнику настоятеля Коденскаго, а нынѣ Заболотскаго прихода Тихону *Мищенко*, б. настоятелю Россоскаго прихода, нынѣ второму священнику Лѣснинскаго монастыря Симеону *Субботнику*, Ортель-Княжескаго—Николаю *Сосновскому*, Ганненскаго—Герониму *Калишевскому*, Голешовскаго—Іоанну *Занскому*, Долгобродскаго—Владиміру *Затжалки*, Дубрынскаго—Петру *Подковичу*, Кіевецкаго—Симеону *Желеховскому*, Горбовскаго—Феодору *Гербачевскому*, Костомлотскаго—Владиміру *Уриновичу*, б. настоятелю Докудовскаго, а нынѣ Корчевскаго прихода Ильѣ *Сперанскому*, Пищацкаго—Іоанну *Чижевскому*, Полосскаго—Константину *Кериль*, Добратычскаго—Арсенію *Саковичу*, б. настоятелю Корчевскаго, а нынѣ Докудовскаго прихода—Алексею *Сазичкому*, Луковецкаго—Анастасію *Сагайдаковскому*, Воскреницкаго—Михаилу *Донкевичу*, Корощинскаго—Тимошею *Софроновичу*, Хорощинскаго—Михаилу *Ваховичу*, Яблоньскаго—Иосифу *Мазановскому*, Шостецкаго—Антонію *Козловскому*, б. настоятелю Руднянскаго, а нынѣ Чульчицкаго прихода Михаилу *Родкевичу*, Виторожскаго—Сергію *Вороновичу*, Вишницкаго—Николаю *Мазановскому*, Орховскаго—Иосифу *Блюсу*, Городыщенскаго—Петру *Скальскому*, Ганскаго—Кириллу *Островскому*, Збережскаго—Алексею *Мацораку*, Опольскаго—Иосифу *Харламовичу*, Собиборскаго—Леонтію *Урбану*, Жещинскаго—Павлу *Лонцкому*, Рожанскаго—Іоанну *Бьявскому*, Влодавскаго—Петру *Гапановичу*, помощнику его Феодору

Розмаинскому, Верещинскаго—Владиміру *Гольничу*, Горостытекаго—Александрю *Томашевичу* и діакону Влодавской церкви Роману *Арештовичу*.

Архипастырское благословеніе. Настоятель Тыпинскаго прихода Люблинской губерніи, священникъ Антоній Кудржинскій, въ память восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, Государа Императора Николая Александровича, открылъ въ вѣренномъ ему приходѣ на свой счетъ три школы грамоты, съ обязательствомъ содержать эти школы на свои средства до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ находиться въ Тыпинскомъ приходѣ. За такую ревность въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія своихъ прихожанъ и достойное подражанія выраженіе върноподданническихъ чувствъ священнику Кудржинскому, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля сего года за № 261, положенной на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 января, преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) *прихожанамъ Ростоцкой церкви*, Люблинской губерніи, за устройство на свой счетъ въ с. Ростоцкѣ деревянной колокольни, съ израсходоуваніемъ на оную деньгами и матеріалами до 175 р.; 2) *прихожанамъ Бердичевской церкви*, той же губерніи, за пожертвованіе на постройку дома для псаломщика, кромѣ чернорабочей помощи и нѣкоторыхъ матеріаловъ, 50 руб. деньгами; 3) псаломщику сей же церкви Антону *Корольчику* за пожертвованіе на ту же надобность изъ собственныхъ средствъ 60 руб.; 4) архивариусу и казначею Холмскаго Духовнаго Правленія Іоилу *Кузнецову* за пожертвованіе 150 руб. въ вѣчный капиталъ причта Каменской церкви, Люблинской губерніи, на поминованіе Василія, Матроны и Михаила и 4) настоятелю Савинской церкви, Люблинской губерніи, священнику Григорію *Войтовскому* за его заботливость о благоуукрашеніи вѣренной ему церкви.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. Въ концѣ минувшаго и въ началѣ текущаго года въ церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) протоіереемъ Кронштадтскаго собора І. *Серіевымъ* на нужды церковей Сѣдлецкой губерніи: Рожанской и Константиновской по 200 р. на каждую и Сворской—100 р. и Люблинской губерніи: Ростоцкой и Убродовицкой—по 200 р. на каждую, Стрѣлецкой, Грабовецкой и Щебрешинской—по 100 р. на каждую; 2) жителемъ г. Москвы М. И. *Ивановымъ* въ церковь г. Константинова—колоколь вѣсомъ 15½ пуд., цѣною въ 251 р. 50 к.; 3) московскимъ фабрикантомъ И. *Коншинымъ*, при содѣйствіи жительницы г. Серпухова А. Яблоковой, въ Волосковольскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, 250 р.; 4) *Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ*: въ

Стрѣлецкую церковь, Люблинской губерніи—20 арш. парчи, 20 арш. подкладки и атласный подризникъ, всего на 50 р. и въ Грабовецкую церковь той же губерніи 100 р. на исправленіе поврежденій сей церкви, причиненныхъ ураганомъ; 5) въ Савинскую церковь той же губерніи: *управленіемъ Буковской гмины* 100 р. на пріобрѣтеніе кіота для иконы Успенія Пресвятыя Богородицы; церковнымъ старостою Андреемъ *Добротинскимъ* — 25 р.; женою мѣстнаго настоятеля Е. *Войтовскою* 9 р.; начальникомъ Савинскаго Почтового отдѣленія Е. *Зезюлинскимъ* 3 р.; *мѣстнымъ Братствомъ* 35 р.; крестьянкою Е. *Палюхъ* 2 р. и крестьяниномъ Андреемъ *Козлюкомъ* 1 р.; 6) въ Ростокскую церковь той же губерніи: прихожанками оной—Екатериною *Козлюкъ*—паникадило, стоимостью въ 35 р. и Екатериною *Красуцъ*—пара хоругвей и двѣ лампы, цѣною въ 40 р. и *мѣстнымъ братствомъ* на обновленіе иконы 28 р.; 7) въ Бердищескую церковь, Люблинской же губерніи: *прихожанками* оной—большой, позолоченный, рѣзной кіотъ и три иконы, всего на сумму 280 р.; крестьянками д. Турки Анастасією *Конюхъ*—всенощное блюдо въ 4 р. 30 коп. и д. Мишковецъ Юлією *Тьачукъ*—икона Божіей Матери въ кіотѣ, цѣною въ 2 р. и крестьяниномъ д. Турки Яковомъ *Козыра*—икона Божіей Матери.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ благопечетельность о храмахъ Божіихъ.

Рукоположены Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ: старшій псаломщикъ Калишскаго собора Антоній *Корольчукъ* 30 января во діакона, а 2-го минувшаго февраля во священника на вакансіи діакона къ Николаевской церкви г. Грубешова и псаломщикъ Луковской церкви Леонтій *Яроцкий* 2-го того же февраля во діакона на псаломщицкой вакансіи къ Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ.

Назначены: учитель Загоровской церковно-приходской школы Григорій *Мицевичъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Виторожской церкви, Сѣдлецкой губерніи, и сверхштатный послушникъ Яблонскаго мужскаго монастыря Михаилъ *Сегенюкъ*—штатнымъ псаломщикомъ сего монастыря.

Перемѣщены: псаломщикъ Виторожской церкви Александръ *Кондрацкий* въ село Прогалины, Сѣдлецкой губерніи, и младшій псаломщикъ Бицанской церкви, Люблинской губерніи, студентъ семинаріи Николай *Рожапский*—на вакансію старшаго псаломщика къ Плоцкому собору.

Уволены отъ должностей псаломщики: Плоцкаго собора Орестъ *Томецкий* и Прогалинской церкви *Цыбульский*.

Утверждены: 1) протоіерей Кронштадтскаго собора І. *Сергѣевъ* и начальникъ Млавскаго уѣзда О. Н. *Городецкій*—почетными членами Млавскаго церковно-приходскаго попечительства; 2) директоръ Сувальской мужской гимназіи М. З. *Корнѣевъ*, инспекторъ сей гимназіи А. И. *Толубѣевъ*, правитель канцеляріи Сувальскаго губернатора Я. С. *Кенігъ* и исправляющій должность штабъ-офицера для особыхъ порученій по Сувальской земской стражѣ капитанъ Л. К. *Ивановъ* — членами Сувальскаго церковно-приходскаго попечительства; 3) начальникъ Соколовскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Д. *Игнатовичъ* — членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія церкви въ г. Соколовѣ и 4) священникъ Мѣчинской церкви, Люблинской губерніи, Павелъ *Банковский*—предсѣдателемъ временнаго Комитета по поправкѣ сей церкви; церковный староста Павелъ *Чурило*, псаломщикъ Николай *Тараса*, крестьяне: Осипъ *Супрунъ*, Николай *Дидухъ*, Михаилъ *Струкъ*, Андрей *Николаикъ* и Андрей *Гринька*—членами сего Комитета.

Поступленія въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Съ декабря мѣсяца 1894 года по февраль текущаго года въ пользу церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи поступило: 1) *отъ благочинныхъ округовъ*: 1-го Холмскаго 26 р. 30 к. 2-го Холмскаго 18 р. 22 к., 1-го Грубешовскаго 11 р. 89 к., 2-го Грубешовскаго 32 р. 57 к., Люблинскаго (въ два раза) 30 р. 99 к., 1-го Томашовскаго 25 р. 39 к., 2-го Варшавскаго 65 р. 69 к., Сувальскаго 16 р. 86 к. и Сѣдлецкаго 30 р. 82 к.; 2) *отъ настоятелей соборовъ*: Радомскаго 6 р., Петроковскаго 10 р., Люблинскаго (черезъ Д. Консисторію) 92 к.; 3) *отъ настоятелей церквей*: Кибартской 6 р. 10 к., Варшавской Маріинской 1 р. 33 к., Покровской единовѣрческой 1 р. 30 к., Млавской 4 р. 50 к. и 4) *изъ Холмскаго Казначейства* (штрафныхъ денегъ) 20 рублей, всего 308 р. 88 к.

Старшиною московскаго купеческаго сословія препровождены къ Его Высокопреосвященству при письмѣ отъ 31 декабря минувшаго года изъ % съ капитала покойнаго П. И. Куманина сто рублей на нужды церквей—въ селѣ Луковкѣ, Люблинской губерніи, и въ селѣ Серочинѣ, Сѣдлецкой губерніи, по 50 р. на каждую церковь.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Плоцкаго Церковно-Приходскаго Православнаго Попечительства за 1894-й годъ.

Къ 1 января 1895 г. Попечительство при Плоц-

ской церкви состояло: изъ предсѣдателя, 3 почетныхъ членовъ, 2 непрѣмныхъ, 7 дѣйствительныхъ, 12 членовъ соревнователей и 6 членовъ-жертвователей, а всего изъ 31 лица.

Вниманіе и дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году была обращена на благоустройство церкви и, въ особенности, на оказаніе посильной помощи бѣднѣйшимъ членамъ прихода.

Денежныхъ пособій бѣднымъ было выдано въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, больше въ виду холерной эпидеміи, посѣтившей городъ Плонскъ. Совѣтъ Попечительства счелъ своимъ долгомъ не только усилить обыкновенную выдачу пособій бѣднѣйшимъ членамъ прихода, но и принять на себя расходы по погребенію умершихъ.

Средства попечительства заключались въ слѣдующемъ:

Приходъ.	
1) Остатка отъ 1894 года.	51 р. 74 к.
2) Членскихъ взносов	113 р. 50 к.
3) По подписнымъ листамъ, взаимнѣ визитовъ въ день Св. Пасхи и на Новый 1895 годъ	40 р. 64 к.
4) Вынуто изъ кружекъ Попечительства	48 р. 29 к.
5) Поступило въ возвратъ ссудъ	188 р. 50 к.
Итого	442 р. 67 к.
Расходъ.	
1) Употреблено на мелкія церковныя нужды	23 р. 34 к.
2) Выдано пособія бѣднымъ русскаго происхожденія	119 р. 4 к.
3) Выдано ссудъ	110 р. —
4) На наемъ квартиры для церковнаго сторожа.	26 р. —
5) Ему же прибавки къ жалованью.	33 р. 40 к.
6) На разныя канцелярскія надобности	5 р. 70 к.
Итого	317 р. 48 к.
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1895 года	216 р. 69 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Попечительскаго Комитета за 1894 годъ.

1) О суммѣ Попечительскаго фонда.

Изъ отчета прошлаго года и приходорасходныхъ книгъ видно, что къ началу отчетнаго года оставалось: наличными 135 р. 17 к. билетами 64100 руб., всего 64235 р. 17 к.

Въ 1894 г. на приходъ записано:

а) 3% взноса отъ содержанія участниковъ фонда:

1. Причта Варшавскаго Кафедральнаго собора при вѣдомостяхъ: 22 января 1894 г. 29 р., 23 февраля

1894 г. 29 р., 22 декабря 1894 г. 290 р., итого 348 рублей.

2. Причта Варшавской Подвальной церкви при вѣдомостяхъ: 20 декабря 1893 г. 4 р. 62 к., 20 января 1894 г. 4 р. 62 к., 21 февраля 1894 г. 4 р. 62 коп., 20 марта 1894 г. 4 р. 62 к., 26 апрѣля 1894 г. 4 р. 62 к., 20 мая 1894 г. 4 р. 62 к., 20 іюня 1894 г. 4 р. 62 к., 25 іюля 1894 г. 4 р. 62 к., 20 августа 1894 г. 4 р. 62 коп., 20 сентября 1894 г. 4 р. 62 к., 20 октября 1894 г. 4 р. 62 к., 20 ноября 1894 г. 4 р. 62 к., 21 декабря 1894 г. 4 р. 62 к., итого 60 р. 6 коп.

3. Причта Варшавской Успенской церкви при вѣдомостяхъ: 21 января 1894 г. 7 р. 63 к., 22 февраля 1894 г. 7 р. 63 к., 22 марта 1894 г. 7 р. 63 к., 25 апрѣля 1894 г. 7 р. 63 к., 21 мая 1894 г. 7 р. 63 к., 27 іюня 1894 г. 7 р. 63 к., 20 іюля 1894 г. 7 р. 63 к., 22 августа 1894 г. 7 р. 63 к., 22 сентября 1894 г. 7 руб. 63 к., 24 октября 1894 г. 7 р. 63 к., 24 ноября 1894 г. 7 р. 63 к., 21 декабря 1894 г. 7 р. 63 к., итого 91 р. 56 к.

4. Причта Варшавской Прагской церкви при вѣдомостяхъ: 21 декабря 1893 г. 5 р. 62 к., 21 января 1894 г. 5 р. 63 к., 21 февраля 1894 г. 5 р. 62 к., 22 марта 1894 г. 5 р. 63 к., 25 апрѣля 1894 г. 5 р. 62 коп., 21 мая 1894 г. 5 р. 63 к., 21 іюня 1894 г. 5 р. 62 коп., 25 іюля 1894 г. 5 р. 63 к., 22 августа 1894 г. 5 р. 62 к., 21 сентября 1894 г. 5 р. 63 к., 23 октября 1894 г. 5 р. 62 к., 25 ноября 1894 г. 5 р. 63 коп., 21 декабря 1894 г. 5 р. 62 к., итого 73 р. 12 к.

5. Причта Варшавской Вольской церкви при отношеніи 7 апрѣля 1894 года 65 руб.;

6. Причта Варшавской Замковой церкви при отношеніяхъ: 6 іюня 1894 г. 22 р. 73 к., 6 іюля 1894 года 22 р. 73 к., 22 сентября 1894 г. 22 р. 73 к., 30 декабря 1894 г. 22 р. 73 к., итого 90 р. 92 к.

7. Причта Варшавской Лазенковской церкви при отношеніяхъ: 28 апрѣля 1894 г. 77 р., 8 сентября 1894 г. 37 р., 28 декабря 1894 г. 37 р., итого 151 рубл. *).

8. Законоучителя 1-ой Варшавской мужской гимназіи Протоіерея Константина Костылева при письмѣ 20 декабря 1894 года 45 руб.

9. Законоучитель 1 Варшавской женской гимназіи, священникъ Павелъ Недумовъ 3% взноса въ пользу фонда за 1894 г. не прислалъ.

10. Законоучителя VI Варшавской гимназіи, священника Константина Голоскевича при письмѣ безъ числа 10 р., 20 октября 1894 г. 10 р., 21 декабря 1894 г. 4 р., итого 24 руб.

11. Законоучителя Варшавскаго Александро-Мариинскаго Института, священника Павла Камлистова при отношеніяхъ: 25 февраля 1894 г. 72 р., 27 апрѣля 1894 г. 15 р., 8 октября 1894 г. 15 р., итого 102 рубля.

*) Отъ настоятеля Лазенковской церкви съ 9 марта 1889 г. по 1 января 1895 г. причталось 209 р. 20 к. (отъ оклада 1200 р.); получено 96 р. и остается получить 113 р. 20 к. Псаломщикъ Орестъ Томецкій уплатилъ 3% съ 1 сентября 1891 г. по 1 мая 1894 г. въ количествѣ 40 р., дальнѣйшая плата % прекращена, какъ видно изъ донесеніи отъ 8 сентября 1894 г. № 43, по случаю увольненія Томецкаго отъ службы. Діаконъ Михаилъ Орловъ отказывается отъ участія въ дѣлахъ фонда и 3% взноса не платитъ. Отъ псаломщика Митрофана Боднарскаго слѣдуетъ за три мѣсяца.

12. Причта Радомскаго собора при отношеніяхъ: 20 января 1894 г. 8 р. 13 к., 21 февраля 1894 г. 8 р. 12 к., 23 марта 1894 г. 8 р. 13 к., 12 апрѣля 1894 г. 8 р. 12 к., 23 мая 1894 г. 8 р. 13 к., 20 іюня 1894 г. 8 р. 12 к., 20 іюля 1894 г. 8 р. 13 к., 20 августа 1894 г. 8 р. 12 к., 20 сентября 1894 г. 8 р. 13 к., 21 октября 1894 г. 7 р. 37 к., 22 ноября 1894 г. 8 р. 88 к., 21 декабря 1894 г. 8 р. 12 к., итого 97 р. 50 коп.

13. Законоучителя Радомской гимназіи, священника Іоанна Юхновскаго при письмѣ 22 августа 1894 г. 26 р., 28 декабря 1894 г. 6 р., итого 32 руб.;

14. Причта Калишскаго собора при отношеніяхъ: 28 января 1894 г. 7 р. 50 к., 21 февраля 1894 г. 8 р. 75 к., 28 марта 1894 г. 8 р. 12 к., 11 апрѣля 1894 г. 8 р. 13 к., 20 мая 1894 г. 7 р. 50 к., 20 іюня 1894 г. 7 р. 50 к., 26 іюля 1894 г. 6 р. 75 к., 21 августа 1894 г. 9 р. 50 к., 20 сентября 1894 г. 8 р. 12 к., 22 октября 1894 г. 8 р. 13 к., 22 ноября 1894 г. 8 р. 12 к., 28 декабря 1894 г. 9 р. 38 к., итого 97 р. 50 к.;

15. Причта Петроковскаго собора при отношеніяхъ: 20 января 1894 г. 8 р. 12 коп., 20 февраля 1894 г. 8 р. 13 к., 20 марта 1894 г. 8 р. 12 к., 20 апрѣля 1894 г. 8 р. 13 к., 20 мая 1894 г. 8 р. 13 к., 26 іюня 1894 г. 8 р. 13 к., 20 іюля 1894 г. 8 р. 12 к., 20 августа 1894 г. 8 р. 13 к., 20 сентября 1894 г. 8 руб. 12 к., 22 октября 1894 г. 8 р. 12 к., 20 ноября 1894 г. 8 р. 13 к., 20 декабря 1894 г. 8 р. 12 коп., итого 97 р. 50 к.

16. Причта Ченстоховской церкви при вѣдомостяхъ: 20 января 1894 г. 4 р. 38 к., 21 февраля 1894 года 4 р. 37 к., 20 марта 1894 г. 4 р. 38 к., 12 апрѣля 1894 г. 4 р. 37 к., 20 мая 1894 г. 4 р. 38 к., 20 іюня 1894 г. 4 р. 37 к., 20 іюля 1894 г. 4 р. 38 к., 20 августа 1894 г. 4 р. 37 к., 20 сентября 1894 г. 4 р. 38 к., 21 октября 1894 г. 4 р. 37 к., 22 ноября 1894 года 4 р. 38 к., 21 декабря 1894 г. 4 р. 37 к., итого 52 р. 50 коп.

17. Причта Лодзинской церкви при рапортахъ: 20 января 1894 г. 3 р. 75 к., 21 февраля 1894 г. 3 р. 75 к., 23 марта 1894 г. 3 р. 75 к., 11 апрѣля 1894 г. 3 р. 75 к., 20 іюня 1894 г. 7 р. 50 к., 24 іюня 1894 года 1 р. 43 к., 27 іюля 1894 г. 11 р. 38 к., 8 августа 1894 г. 3 р. 75 к., 29 августа 1894 г. 8 р. 38 к., 29 сентября 1894 г. 8 р. 38 к., 20 октября 1894 г. 8 руб. 38 к., 22 ноября 1894 г. 8 р. 38 к., итого 72 р. 58 коп.¹⁾

18. Причта Кѣлецкаго собора при отношеніяхъ: 1 февраля 1894 г. 8 р. 13 к., 1 марта 1894 г. 8 р. 12 коп., 2 апрѣля 1894 г. 8 р. 13 к., 1 мая 1894 г. 8 р. 12 к., 2 іюня 1894 г. 8 р. 13 к., 1 іюля 1894 г. 8 р. 12 к., 1 августа 1894 г. 8 р. 13 к., 1 сентября 1894 года 8 р. 12 к., 30 сентября 1894 г. 8 р. 13 к., 31 октября 1894 г. 8 р. 12 к., 30 ноября 1894 г. 8 р. 13 коп., 18 декабря 1894 г. 8 р. 12 к., итого 97 р. 50 к.

19. Законоучителя Кѣлецкой гимназіи, священника Владиміра Гобчанскаго при отношеніи 5 сентября 1894 г. 14 руб.

20. Причта Томашовской церкви при отношеніяхъ 12 мая 1894 г. 15 р., 22 мая 1894 г. 3 р. 75 коп., 28 іюля 1894 г. 3 р. 75 к., 27 октября 1894

года 3 р. 75 к., 23 ноября 1894 г. 3 р. 75 к., итого 30 руб.²⁾.

21. Причта Мѣховской церкви при отношеніи 16 іюня 1894 г. 22 р. 50 к., 22 сентября 1894 г. 22 р. 50 к., итого 45 руб.

22. Причта Ловичской церкви при отношеніяхъ 20 января 1894 г. 13 р. 13 к., 21 апрѣля 1894 г. 13 руб. 13 к., 21 сентября 1894 г. 21 р. 75 к., 12 декабря 1894 г. 2 р. 25 к., итого 50 р. 26 к.

23. Причта Гроецкой церкви при отношеніяхъ: 27 іюля 1894 г. 21 р., 25 іюля 1894 г. 7 р., итого 28 руб.³⁾.

24. Причта Годышевской церкви при отношеніяхъ: 20 января 1894 г. 10 р. 50 к., 11 апрѣля 1894 г. 10 р. 50 к., 20 іюня 1894 г. 10 р. 50 к., 30 сентября 1894 г. 10 р. 50 к., итого 42 руб.

25. Причта церкви въ Александровѣ-пограничномъ при отношеніяхъ: 23 января 1894 г. 10 р. 88 коп., 22 апрѣля 1894 г. 10 р. 87 к., 21 іюля 1894 года 10 р. 88 к., 28 октября 1894 года 3 р. 62 к., 23 ноября 1894 г. 1 р. 25 к., итого 37 р. 50 к.⁴⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисгоріи **О. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ь II.

Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій.

Глаголахъ о свидѣніихъ Твоихъ (Господи) предъ цари и не стѣдяхся (Пс. 118, 46).

Георгій есть одинъ изъ самыхъ достопамятныхъ мужей минувшаго столѣтія Жизнь его принадлежитъ исторіи.

Пушкинъ.

13 февраля текущаго года исполнилось сто лѣтъ со дня кончины Бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго. Это—лицо знаменитое въ исторіи западнорусскаго края.

Южно и западнорусскія области претерпѣвали страшныя бѣдствія подъ польскимъ владычествомъ. Эти области почти не испытывали на себѣ бѣдствій отъ монгольскаго ига, но страданія, отъ Польши, выпавшія на ихъ долю, въ много кратъ превзошли первыя. Татары дѣлали все съ русскими, чтобы побольше выбрать съ нихъ податей, но они не коснулись вѣры русскихъ, оставивъ также нетронутыми ихъ языкъ и самоуправленіе. Не то — поляки; они посягнули на то, что всего дороже для русскаго цело-

²⁾ Слѣдуетъ плата съ 1 сентября до конца 1894 г.—15 рублей.

³⁾ Причитается съ 1 сентября до конца 1894 года — 14 рублей.

⁴⁾ Отъ настоятеля прихода Протоіерея Николая Ливчака причитается еще 56 р., согласно рапорту его отъ 19 сентября 1894 г. № 120 (по Ломжинской таможенной церкви).

¹⁾ За декабрь мѣсяцъ не получено.

вѣка—на вѣру и народность. И рано для югозападной половины нашего отечества начались страданія православнаго народа отъ польскаго владычества: въ лѣтописяхъ XIII и XIV вѣковъ уже обозначены многія жертвы фанатическаго отношенія къ православію латинско-польскаго государства. И возможно-ли изобразить эти страданія русскаго народа! Не чернилами,—слезами и кровью залиты страницы исторіи, повѣствующія объ ужасахъ рабства, подобнаго которому не найдешь въ исторіи другихъ странъ, — а самое главное,—объ издѣвательствахъ властителей—р.-католиковъ надъ тѣмъ, что русскій человекъ хранить, какъ заветную святыню, надъ вѣрой православной. Нужно ли распространяться о вѣсѣхъ извѣстныхъ фактахъ,—о томъ, какъ православные священники были лишены своего сана и изгоняемы, какъ св. храмы отдавались въ аренду жидамъ, какъ православную вѣру поносили, называя ее вѣрой холопскою, арианскою, песьей, какъ разрушались монастыри, какъ мучили и убивали русскихъ людей, не хотѣвшихъ принимать ни р.-католичества, ни униі, какъ вслѣдствіе крайняго оскудѣнія и недостатка въ храмахъ и въ духовенствѣ — дѣти умирали безъ крещенія, старики безъ причащенія, — какъ наконецъ русскіе люди, въ отчаяніи, съ воплями и рыданіями бѣжали на кладбища и, обнимая могилы предковъ, кричали: „счастливы вы, умершіе въ православіи!... Да, не даромъ создалась народная поговорка: „никто столько бѣдъ не натворилъ, какъ ханъ крымскій и папа римскій.“

Доведенные до отчаянія православные употребляли всѣ мѣры законныя и даже незаконныя для улучшенія своего положенія. Слезные протесты, жалобы и прошенія, гдѣ яркими красками изображалось ихъ безвыходное положеніе, летѣли отъ нихъ и къ польскому и къ московскому правительству, и послѣднее дѣлало польскому правительству въ пользу православныхъ одно за другимъ сильныя и энергическія представленія. Польское правительство, отчасти подъ влияніемъ этихъ представленій, отчасти подъ влияніемъ протестовъ, жалобъ и просьбъ православныхъ, иногда, въ особенности въ царствованіе либеральнаго Владислава IV (1632—1648 гг.), дѣлало постановленія въ пользу православныхъ. Иногда озлобленный народъ поднималъ противъ поляковъ кровавыя возстанія, во время которыхъ истреблялъ безъ пощады столь ненавистныхъ ему пановъ, ксендзовъ и жидовъ. Но постановленія польскихъ королей и сеймовъ въ пользу православныхъ не исполнялись: своевольные и фанатичные бискупы и паны, поощряемые къ тому же постоянными внушеніями изъ Рима и при слабости правительственной власти въ Польшѣ, не обращали на эти постановленія никакого вниманія; возстанія же были неудачны и подавлялись во время, а зачинщики ихъ подвергались обыкновенно лютой

казни. Въ 1736 г. католики добились у короля дозволенія поставлять православныхъ священниковъ только съ согласія короля, а паны въ своихъ помѣстьяхъ давали одобреніе только тѣмъ священникамъ, которые соглашались на унию. Все это привело къ тому, что православные переходили въ унию массами, и у оставшихся вѣрными православію къ половинѣ XVIII столѣтія оставалась только одна епархія — бѣлорусская (могилевская или метиславская, учрежденная въ 1632 г.), да и въ той отнято было у православныхъ уже около 200 церквей. Въ 1754 г. скончался въ Могилевѣ Бѣлорусскій епископъ Иеронимъ Волчанскій. Католики и униаты рѣшили воспользоваться этимъ случаемъ и стали употреблять всѣ усилія, чтобы поставить и на эту кафедру униата и уничтожить послѣдніе остатки православія въ Польшѣ. Казалось, что для православія и здѣсь пробилъ уже его послѣдній часъ. Но въ это время Промыслъ Божій поставилъ на защиту православія и церкви Георгія Конисскаго.

Конисскій родился 20-го ноября 1717 года, въ г. Нѣжинѣ, и при св. крещеніи былъ названъ Григоріемъ. Происходилъ онъ изъ старой дворянской фамиліи. До 11-ти лѣтъ Конисскій росъ и воспитывался въ родительскомъ домѣ, въ свободномъ „привольѣ“, въ ученіи Закону Божию и въ слушаніи разсказовъ о казачьихъ подвигахъ. Одинадцати лѣтъ онъ былъ отданъ въ Кіевскую академію, тогдашній умственный центръ для малороссовъ и великороссовъ, гдѣ и пробылъ 15 лѣтъ, основательно изучивъ тамъ, кромѣ низшихъ элементарныхъ наукъ, богословіе, философію, исторію, риторику, поэзію и языки: латинскій, польскій, греческій, еврейскій и нѣмецкій. 11-го августа 1744 года Конисскій постригается, въ Кіевско-Печерской Лаврѣ, въ монахи съ именемъ Георгія. Два года по своемъ постриженіи Конисскій прожилъ въ Лаврѣ, отправляя тамъ, быть можетъ, должность официальнаго проповѣдника, а затѣмъ былъ вызванъ на служеніе воспитавшей его академіи. Цѣлыхъ девять лѣтъ трудился онъ здѣсь — сначала въ должности даровитаго профессора шитики, философіи и богословія, а потомъ и всеми горячо любимаго ректора. Время ректуры Конисскаго въ академіи считается, по словамъ историковъ академіи, верхомъ и концомъ славы и процвѣтанія ея.

Своимъ питомцамъ Конисскій сталъ внушать привязанность и любовь къ вѣрѣ отцевъ и ко всему родному и, благодаря ему, многіе и очень многіе не только сами остались вѣрными сынами церкви православной, но и для другихъ меньшихъ братій служили лучшимъ оплотомъ и поддержкой. На урокахъ философіи влияніе Конисскаго на студентовъ академіи еще болѣе возрасло, и это много зависѣло отъ того метода, котораго держался Конисскій въ своихъ лекціяхъ. Всякую истину онъ старался обосновать не только на началахъ разума, но и отъ слова Божія, и

это ему легко удавалось при его прекрасныхъ познанияхъ въ области богословія. Здѣсь у него преслѣдуется одна цѣль, прояснить и утвердить въ юныхъ умахъ и сердцахъ своихъ питомцевъ истины вѣры православной. Съ самыхъ первыхъ дней пребыванія Георгія въ академіи, еще на скамьѣ школьной и до послѣднихъ дней, когда мы его застаемъ во главѣ управленія цѣлою академіей, мы видимъ въ немъ неутомимаго труженика въ дѣлѣ воспитанія юношества — въ дѣлѣ приготовленія борцовъ за православіе и русскую народность. И если когда, то именно въ ту злосчастную пору чувствовалась нужда въ такихъ людяхъ.

Въ 1755 г. Георгій Конисскій былъ поставленъ епископомъ въ Могилевѣ, а въ 1775 — Бѣлорусскимъ архіепископомъ. Въ 1762 году онъ прибылъ въ Москву на коронацію Екатерины Великой. Цѣль его поѣздки состояла въ томъ, чтобы обратить вниманіе Императрицы на ужасное положеніе русскаго народа въ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, и исходатайствовать для нихъ защиту. Знаю, говорилъ доблистный архіепископъ въ своей знаменитой рѣчи при коронованіи императрицы, — знаю, какъ далѣе отстоять благословенная Богомъ Палестина отъ тѣснаго Израилю Египта, и состояніе людей, предѣлами російскими огражденных, отъ состоянія людей хотя единовѣрныхъ, но въ польской области заключенныхъ. Здѣсь свѣтильникъ вѣры, отъ дней Владиміровыхъ зажженный, блистаетъ доселѣ: у насъ свѣтильникъ оный свирѣпствующіе отъ запада вихри на многихъ мѣстахъ совсѣмъ превратили. Здѣсь храмы Господни славословіемъ имени Его свободно гремятъ: у насъ храмы Божіи мвожайшіе отняты, прочіе опустошены и запечатаны, развѣ совъ и врановъ гнѣздящихся гласы издають. Здѣсь чѣмъ кто благочестивѣе, тѣмъ и честивѣе; у насъ именоваться благочестивымъ въ судъ стывать; да благочестіе раны, узы, темницы домовъ разореніе, а нерѣдко и живота лишеніе издревле терпимъ....“

Храмы православные разрушаются и не возобновляются, а тѣ, которые остались, паче хлѣвникамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ христіанскимъ.

„Таково церквей внѣшнихъ и рукотворенныхъ состояніе — плача достойное, но еще гораздо плачевнѣйше внутреннихъ, нерукотворенныхъ, самого, говорю, сословія правовѣрныхъ христіанъ. Отнять отъ нихъ свѣтъ ученія: школамъ и семинаріямъ быть не допускають; а потому не только низкаго состоянія люди, но и самое дворянство въ крайней простотѣ и невѣжествѣ принуждено жить. Тому же дворянству прегражденъ входъ къ чинамъ и достоинствамъ; жалюемыхъ за службу отчинъ недостойными осуждены. Граждане изъ уряду гражданскаго исключены; податями излишними и другими тягостями неравно обременены, затѣмъ всѣмъ обще до послѣдней нищеты дошли. Дворянина отъ крестьянина трудно отличить

Утѣсняются, правда, подобными озлобленіями и единовѣрные наши греки въ турецкомъ государствѣ: но тамъ агаряне, Христовы противники, а здѣсь христіане христіанъ агарянскимъ средствомъ утѣсняютъ....“

„Однако и въ толикихъ египетскихъ озлобленіяхъ, и столько отстоя отъ благополучія подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, не хотимъ уступить имъ въ разсужденія настоящей радости... Смѣемся и сквозь слезы утѣшаемся, и въ горести души торжествуемъ и въ послѣднемъ утѣсеніи. А для чего такъ? Надежда избавленія нашего веселитъ насъ, надежда не въ травѣ, какъ говорятъ, ниже въ одномъ цвѣтѣ, но въ самомъ уже плодѣ состоящая... Тобою, продолжалъ проповѣдникъ, обращаясь къ Императрицѣ, — тобою благочестивые и вѣрные подданные твои въ честь и достоинство приведены. Сіи тобою во едино лѣто принесенные плоды обнадеживаютъ насъ крѣпко, что и намъ подобные принесеша въ грядущее время... Отираемъ убо слезы очей нашихъ, или паче обращаемъ оныя къ умоленію благъ нашихъ источника Бога. Молимъ и Ваше Императорское Величество не посрами насъ, надежда ваша, въ чаяніи нашемъ; спаси насъ десницею твоею, и мышцею твоею покрой насъ!...“

Какъ-бы въ подтвержденіе этихъ пламенныхъ рѣчей, — какъ — разъ во время присутствія Конисскаго въ Москвѣ, — въ Могилевѣ нагрянула католическая миссія для совращенія его паствы въ католичество. Польскія власти, по требованію іезуитовъ, согнали православныхъ крестьянъ изъ селъ въ Могилевѣ. На площадяхъ поставлены были амвоны, съ которыхъ полились безстыдно-кощунственныя рѣчи...

„Наша вѣра римская истинная и святая, а ваша, православная, есть заблуждающая!...“

„Слушайте! Которую вѣру Господь Богъ любитъ, ту и распространяетъ. Вотъ вѣра римская гдѣ есть: во Франціи, въ Гишпаніи, въ Португаліи, въ Цесаріи, въ Италиі, въ Римѣ, въ Индіи подземной. Се есць вѣра истинная — въ небесахъ на землѣ и подъ землею. А православная вѣра только въ семь каменномъ Могилевѣ, гдѣ быть ей всѣ права и привилегіи польскія возбраняють, да еще обрѣтается въ Москвѣ сія же заблуждающая вѣра... О, какое жъ то заблужденіе, которое заблужденіе какъ небеса терпятъ!...“

„Пойдемъ къ вашимъ понамъ: какая ихъ фамилія? Всѣ суть нищюки! А у насъ, въ истинной вѣрѣ сенаторы, королевичи въ монашествѣ суть!... О, подай и вамъ Боже даръ сей Духа Святаго въ сердца ваши — оставитъ сію злую вѣру и въ истинную римскую превратиться!...“

И долго продолжались эти безстыдныя кощунства. — Что могли отвѣтить на нихъ бѣдные, оглушенные, напуганные крестьяне, подъ грозой польскихъ сабель?...

Въ то же время на Украйну нахлынули такіе же проповѣдники, въ сопровожденіи жолнеровъ. „Впереди ихъ, говорится къ современныхъ актахъ, ѣхали инструкторы и инстигаторы; за ними казаки отъ губернаторовъ и комиссаровъ; позади — отрядъ полковника Воронича. Мокрицкій (викарій уніатскій) указывалъ путь, давалъ ординансы и произносилъ судъ; Вороничъ казнилъ непокорныхъ (не хотѣвшихъ принимать уніи и католичества). Въ самое непродолжительное время до ста священниковъ было изгнано изъ приходовъ, дома ихъ разорены, имущества разграблены, жены и дѣти преданы поруганію или скитались въ ужасной нищетѣ, а тѣхъ изъ нихъ, которые попадались въ руки Мокрицкаго, тиранили всячески, остригали имъ волосы, забивали въ колодки и отправляли въ Радомысль; тамъ ихъ били немилосердно, давали по 600 и по 800 ударовъ и въ тяжелыхъ оковахъ заставляли тачками возить землю на валъ, или же отправляли въ тягчайшую работу въ Кадню и Львовъ.”

Подвергая жестокимъ истязаніямъ православныхъ мучители приговаривали при каждомъ ударѣ: „се за императрицу, за святѣйшій синодъ, за архиереи и за вся православныя христіаны!...“

Проходя свое архипастырское служеніе при самомъ ужасномъ положеніи своей епархіи, Георгій Конисскій не падалъ духомъ. Напротивъ, все силы своего ума, воли, энергіи направилъ на служеніе воинствующей Бѣлорусской церкви. И почти сорокъ лѣтъ онъ служилъ ей. Первые семнадцать лѣтъ провелъ онъ здѣсь, по его выраженію, въ борьбѣ „съ волками“, а остальные годы какъ пастырь отдохнулъ съ овцами. Въ 1765 году мы видимъ Конисскаго въ Варшавѣ куда онъ отправился для полученія подтвердить этихъ грамотъ отъ новаго короля польскаго, Станислава Понятовскаго, ставленника Императрицы Екатерины II, и для личнаго ходатайства о защитѣ православныхъ подданныхъ короля. 27-го іюня 1765 г. Конисскій произнесъ передъ королемъ знаменитую рѣчь въ защиту православныхъ, его подданныхъ, поразившую короля. Рассказываютъ, что, выслушавъ эту рѣчь, король спросилъ Георгія: „Много ли такихъ, какъ вы, умныхъ людей въ Россіи?“ — „Я самый послѣдній“, отвѣчалъ онъ со всею скромностью истинно великаго человѣка. Собр. соч. Г. Конисскаго, изд. 1861 г. ч. I, стр. XXXI.

Эта рѣчь доставила оратору европейскую извѣстность. Тогда же эта рѣчь Конисскаго была переведена на польскій, нѣмецкій, французскій и русскій языки. Сказана она была на языкѣ латинскомъ.

Тронутый разительнымъ изображеніемъ страданій своихъ подданныхъ, король рѣшился помочь несчастнымъ, но не могъ скоро привести въ исполненіе своего рѣшенія, такъ какъ встрѣтилъ сильное сопротивленіе себѣ со стороны католическаго духовенства и католической шляхты. Для доведенія до конца своего дѣла, Конисскій долженъ былъ оставаться въ Варша

вѣ. Превзошли наконецъ мѣру терпѣнія русскаго равительства и еурядицы Польскаго королевства, и въ 1772 г. былъ произведенъ Императрицею первый раздѣлъ Польши между Россіею, Пруссіею и Австріею, и Бѣлоруссія вошла въ составъ державы Россійской.

Обрадованный и ободренный этимъ, Конисскій въ 1773 году отправился въ Петербургъ и произнесъ предъ лицомъ Императрицы прекрасную рѣчь, исполненную чувства благоговѣнія и благодарности отъ себя и всего бѣлорусскаго народа своей спасительницы.

Дважды Конисскій имѣлъ счастье привѣтствовать въ предѣлахъ своей епархіи спасительницу и покровительницу Бѣлоруссіи — Императрицу Екатерину II: первый разъ — въ Могилевѣ, въ 1780 году, при обзорѣ Императрицею новыхъ владѣній своихъ въ Бѣлоруссіи, а другой — въ Мстиславлѣ, въ 1787 г., во время проѣзда ея въ Тавриду, когда онъ и привѣтствовалъ свою милостивую Монархиню знаменитою рѣчью: „Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля вокругъ солнца обращается“.

И среди столь сложныхъ и многотрудныхъ дѣлъ Конисскій находилъ время и для серьезныхъ литературныхъ занятій. Въ 1775 году, вмѣстѣ съ Пареніемъ Сонковскимъ, епископомъ Смоленскимъ, написана была „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ — и доселѣ остающаяся капитальнымъ сочиненіемъ по пастырскому богословію. Къ 80-мъ годамъ нужно отнести и еще два сочиненія его — „Отвѣтъ на письмо г. Больтера къ учителямъ церкви и богословамъ“ и „Записка о томъ, что въ Россіи до конца XVI вѣка не было никакой уніи съ римскою церковью“.

Въ дошедшихъ до насъ поученіяхъ Конисскаго, написанныхъ имъ въ Могилевѣ, мы видимъ реальныя картины тогдашней жизни. Онъ связываетъ эти картины съ идеею воскресенія нашего въ будущей жизни. Такъ, въ одномъ изъ поученій въ день Воскресенія Христова (1787 г.) онъ говоритъ: „воскресеніе Христова есть воскресеніе наше... о чемъ, хотя я уже не однажды говорилъ въ радостнѣйшій праздникъ сей, однако и теперь хлѣбъ сей вамъ предложу. Пересматривая сборникъ поученій Конисскаго, писанныхъ его собственною рукою, мы нашли, что не въ одинъ „радостнѣйшій праздникъ“ Воскресенія Христова онъ является предъ слушателями своими съ хлѣбомъ этимъ „не скучливымъ на всякій день ядущему“. Такъ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ въ день Новаго года (1788 г.), онъ снова возвращается къ развитію мысли о вѣчности, „числа лѣтъ не имѣющей“. Это одно изъ прекрасныхъ поученій, въ которомъ высказаны тѣ самыя мысли, что и въ драмѣ „Воскресеніе Христова“. „Къ вѣчности, говоритъ проповѣдникъ, я рожденъ есмь. Какъ-же стану имѣніе собирать, дома огромные безъ potreбы сози-

дать, владѣнія распространять, не имѣя въ томъ нужды убѣдительной, особливо, если тѣ дома созидаю на развалинахъ нищихъ и сиротъ, если владѣнія моя тягость неудобосносная и разореніе подданнымъ моимъ: принуждаю ихъ мякинами давитися, дабы самъ, продавши хлѣбъ ихъ, пресыщался и упивался въ шумныхъ на всякій день компаніяхъ, пять сотъ у мене собакъ гончихъ, да пять сотъ же и крестьянъ моихъ отъ глада померло. И се ли приуготовленіе мое къ вѣчности?... Не помышляю о томъ, что въ вѣчности мнѣ будетъ дѣло не съ собаками, но съ подданными моими, что они будутъ мнѣ и судіи и мстители“. Въ томъ-же поученіи Конисскій изобличаетъ тѣхъ людей, которые говорятъ: „я другого корени есмь отъ простолюдиновъ“, — которые, „сдѣлавшись судьями, защитниками обиженныхъ, пособляютъ обидчикамъ ихъ,—сдѣлавшись воровъ и мошенниковъ истребителями, одно влагалище, одинъ мѣшецъ имѣютъ съ ними“.

Въ послѣдніе годы своей жизни Конисскій чувствовалъ уже потребность къ спокойствію и уединенію чтобы приготовиться къ послѣдному смертному часу. Занятый этою мыслью, онъ написалъ духовное завѣщаніе, надгробную надпись, которую тогда же приказалъ и вырѣзать на мѣдной доскѣ, и письмо къ преемнику съ просьбою о милости его къ своимъ родственникамъ и служителямъ. 13-го февраля 1795 г. во вторникъ первой седмицы Великаго поста, въ 11 часу утра онъ скончался послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, и погребенъ въ той самой церкви (Спасской), гдѣ столько лѣтъ раздавалось его простое, но сильное слово.

Вотъ нравственный обликъ одного изъ самыхъ видныхъ православнорусскихъ дѣятелей прошлаго вѣка. Какъ въ самомъ началѣ своей дѣятельности, такъ и подъ конецъ ея, онъ остался вѣренъ самому себѣ, вооружаясь противъ неправды и насилія, защищая обиженныхъ и угнетенныхъ. Замѣчательно составленная имъ самому себѣ надгробная эпитафія, въ которой съ грустною ироніей, свойственной душевному складу украинца говорить о себѣ такъ:

Колыбель—Нѣжинъ, Кіевъ—мой учитель;
И въ тридцать восемь лѣтъ сдѣлался святитель.
Семнадцать лѣтъ боролся я съ волками;
А двадцать два, какъ пастырь, отдохнулъ съ овцами.
За претерпѣнные труды и непогоду
Архіепископомъ и членомъ сталъ Синоду.
Георгій именовемъ, а изъ Конисскихъ дому,
Коню подобенъ бывалъ почтовому
Сего тутъ падла зарылъ грѣшны кости.
Го дѣ семисотъ пятый девяностый.

„О когда бы таковые были всѣ пастыри, какъ-вымъ украшается градъ Могилевъ!“ говорилъ Московскій митрополитъ Платонъ—современникъ святого Георгія Конисскаго.

К. М. Д.

Празднованіе столѣтія со дня смерти Георгія Конисскаго.

а) *въ Могилевѣ.* Столѣтіе смерти Георгія Конисскаго начало праздноваться 8 февраля крестнымъ ходомъ при участіи всего городского и пріѣзжаго духовенства и при огромномъ стеченіи народа. При звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей процессія изъ кафедральнаго собора направилась въ семинарскую церковь, гдѣ всенощную совершилъ преосвященный Евгений. Могила Георгія Конисскаго украшена образомъ съ лампадою, вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ. 10 февраля совершены торжественное архіерейское служеніе, панихида и состоялся учебно-литературный вечеръ.

б) *въ Вильнѣ.* Вслѣдствіе особаго распоряженія преосвященнаго Иеронима, епископа Литовскаго и Виленскаго, номинальное чествованіе архипастыря Георгія Конисскаго началось 6 февраля во всѣхъ православныхъ храмахъ Вильны всенощнымъ бдѣніемъ, за которымъ, во время чтенія 17 каѳизмы, совершена была великая панихида. Особенною торжественностію отличалось богослуженіе въ храмѣ С. Духова монастыря, совершенное мѣстнымъ высшимъ бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ во главѣ двухъ архимандритовъ.

На слѣдующій день, 7 февраля, въ 9 ч. 30 м. утра, въ соборномъ храмѣ Свяго-Духова монастыря заупокойную литургію съ панихидою совершали два архипастыря — преосвященный Иеронимъ, епископъ Литовскій и Виленскій, и преосвященный Христофоръ, епископъ Ковенскій. Во время запричастнаго стиха законоучитель учительскаго института Н. М. Пашкевичъ произнесъ рѣчь, посвященную характеристикѣ бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго. Напомнилъ проповѣдникъ, что поминаемый нынѣ православною Вильною ратоборецъ за вѣру и русскую народность въ этомъ самомъ храмѣ, въ 1767 г. по пути въ Варшаву, куда ѣхалъ ходатайствовать предъ королемъ польскимъ о защитѣ православныхъ — тутъ же на этой солѣѣ увѣщевалъ малое стадо православныхъ Виленцевъ пребывать въ послушаніи ученію апостольской греко-россійской восточной церкви.

По окончаніи божественной литургіи, два епископа и сонмъ священно-служителей, занявшихъ мѣсто отъ архіерейскаго трона до самыхъ царскихъ вратъ, совершили панихиду. Соединенное пѣніе панихиды архіерейскаго и семинарскаго хоровъ, воспитанницъ женскаго духовнаго училища и воспитанниковъ семинаріи производило сильное впечатлѣніе.

Въ этотъ же день были совершены литургіи и панихиды въ церквахъ среднеучебныхъ заведеній Вильны и высшаго женскаго Маріинскаго училища,

въ присутствіи пачальниковъ и служащихъ въ заведеніяхъ.

Къ исторіи древняго Тарноградскаго братства.

Тарноградъ (около южной границы Бѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губерніи) въ древности, равно какъ и въ XVII и XVIII вв. находился въ предѣлахъ Перемышльской области и епархіи). Общее указаніе на стародавнюю древность здѣсь русской народности и православія мы находимъ въ учредительной грамотѣ короля Сигизмунда Августа 1567 года, въ коей учреждаемый городъ Тарноградъ лишается права Польскаго и Русскаго и дается ему право Магдебургское, и въ коей „русскому священнику (pro rorone Rutheno)“ жалуется поланокъ земли²⁾. Какая здѣсь существовала издревле церковь съ своимъ священникомъ, объ этомъ свидѣтельствуется позднѣйшая уже книжная надпись 1665 года³⁾. Она гласитъ, что въ этомъ году была куплена Трїодъ цвѣтная. „До храму Святыя Живоначальныя и нераздѣльныя Троицы в градъ Богоспасаемаго Тарнограда“. Настоятелемъ этой церкви въ это время указывается „велебный отецъ Димитрій Грушковичъ“. Упомянутая православно-богослужебная книга куплена къ Тарноградской Св. Троицкой церкви за его „стараніемъ и приводомъ.“ Слѣдовательно, о. Димитрій былъ ревнитель своего родного русскаго храма и заботливый блюститель богослужебнаго чина и порядка. Но наряду съ нимъ при церкви указываемъ существующимъ и братство. Объ этомъ послѣднемъ сообщается въ такихъ словахъ: „книга куплена ест за стараніемъ братства Церкви Тарноградской и за гроши церковныи“. Итакъ, это братство—собственно церковно-приходское, а существованіе его въ Тарноградѣ въ 1665 году—явленіе многозначительное. Въ указываемомъ надписью случаѣ это братство выступаетъ своею только частнѣйшею дѣятельностію,—именно заботою о снабженіи этой церкви Тарноград-

ской богослужебными книгами. Какъ вообще православно-русскія братства того времени отличались энергичною дѣятельностію на пользу правосл. церкви и народа, такъ и Тарноградское указываетъ на значительный подъемъ русскаго духа въ Тарноградѣ, на крѣпость и силу русскаго народа въ этой мѣстности. Объ этомъ братствѣ не имѣется никакихъ другихъ свѣдѣній, кромѣ указываемыхъ нашею надписью тѣмъ драгоценнѣе и многозначительнѣе эта послѣдняя. Самъ по себѣ фактъ существованія братства въ Тарноградѣ, котораго не разъ въ половинѣ XVII в. касались униатскія смуты, указываетъ на то, какой отпоръ со стороны православно-русскихъ встрѣчало тогдашнее униатство. Это тѣмъ болѣе важно, что въ Тарноградѣ было „намѣстничество“ такъ сказать. т. е. благочиніе: о. Димитрій именуется въ надписи: „намесникъ Тарноградскій“, и, слѣдовательно, Тарноградская церковь и братство могли въ православно-русскомъ духѣ вліять на весь округъ благочиннической. Въ это время, котораго касается надпись, вся Перемышльская епархія и въ частности Тарноградъ держались православія и извѣстіе книжной надписи 1665 года, очевидно, раскрываетъ намъ страницу православно-древности Тарнограда.

Въ слѣдующее затѣмъ время въ Тарноградъ проникло униатство. Это видно изъ того, что въ 1715 году сюда уже вводится латино-униатскій Служебникъ (Вильна—Супрасльскаго изданія) 1692—1695 годовъ, покупка его для Тарноградской церкви отмѣчена, тремя очень характерными надписями на этой книгѣ за указанный нами 1715 годъ¹⁾. Такъ, бывшій въ это время настоятелемъ Св. Троицкой церкви Тарнограда „священный іерей“ и „поднамѣстничій“ Стефанъ Хмѣленскій сперва латинскою надписью заявляетъ, что онъ купилъ четыре такихъ служебника у благочиннаго Любачовскаго, а потомъ въ другой надписи, но уже русской, указываетъ, что одинъ изъ нихъ онъ купилъ за свои деньги, 39 злотыхъ, и на „свою власную потребу іерейску“. Но третья над-

¹⁾ Червенскіе города. А. Лонгинова Варшава 1885 г., стр. 153.

²⁾ *ibid.*, стр. 154.

³⁾ На Цвѣтной Трїоди Львовскаго Братскаго изданія 1663 года (хранящейся въ библиотекѣ Кіевской Д. Академіи подъ знакомъ Муз. С. 458) надпись слѣдующая: „Во имя отца и сына и святого Духа аминь. Свѣта Книга рекома Трїодъ Цвѣтная Куплена естъ за Золотихъ двайцят и пѣта старанія и приводомъ велебнаго отца Димитрія грушковича. На тотчасъ Намесника Тарноградскаго и приданна естъ До храму Святыя живоначальныя и нераздѣльныя Троицы втомже градъ Бого Спасаемаго Тарнограда Которая не мает быти отдалена от той Святой церкви часи вѣчными и есдабы ся Кто таковой найдовал ижъ бы мѣлъ сию книгу отдалити такови. Дабудеть проклят анаеема маранаеа: За суму Куплена ест вишь писаную за стараніемъ братства Церкви Тарноградской и за гроши церковныи року ~~ХХ~~ мѣсяца марта...“ (л. 1—15).

¹⁾ На этомъ служебникѣ (Муз. С. 381—11 экз.) надписи: „Proprie Sumptu haec Missale emi. Quatuor apud Ruffss. Plebanum Skotynski Decanum Labacowensem A: 1715 Стефан. X (л. 1-и)“, „Xz. Garbaczewski proboszcz r. Tarnogroda rodem z Galicyi (2 л.)“, „Ten Mszal opravil kosztem swoim własnym Xieźdz Teodor Garbaczewski Proboszcz rodem z Galicyi z wiesi Liturnowa Cyrkułu Bisezańskiego“ (3 л.), „Служебник сей купил священ: іерей Стефан Хмѣленскій През: и поднамѣстничій Тарноградскій зазолотихъ 39 на свою власную Потребу Іерейску Року 1715 Аминь“, „Служебникъ сей купил кондрат ивковичъ мѣщанинъ тарноградскій за золотихъ 17 авелбни отецъ Стефанъ недал ишелюга на тое од оправы злогыхъ осемъ Збратства заплатили ахмѣленскаго нѣцнекоштвало сей служебникъ, отдаеся до церкви Тарноградской подъ титулою святой троицы, аби духовный одправляли нане апамятовали одуши добродѣянаго дѣялося вдумо славетнаго то кондрата 1715 ноября 15-го дня (л. 1—13)“. „Xz. Garbaczewski wyswieciłem się w Chelmie dnia 24 lntego 1820 roku w tym roku nastalem na Bznieciom Tarnograd“ (190-й л.).

пись объясняетъ намъ, что этого служебникъ купилъ не о. Стефанъ, который на него „не даль и шеляга“, о. „славетный“ Кондратъ Ивковичъ мѣщанинъ Тарногородскій; оправа же, т. е. переплетъ книги былъ сдѣланъ на средства братства, которое для этого дало 8 золотыхъ, и далѣе заявляется, что Служебникъ отданъ не въ собственность о. Стефану Хмѣленскому, а въ собственность Тарногородской церкви. Эта послѣдняя запись Кондрата Ивковича отмѣчена 1715 годомъ 15 ноября. Изъ этихъ характерныхъ пререканій мы видимъ, что о. Стефанъ хочетъ не только ввести уніатскую богослужебную книгу въ церковное употребленіе, а и просто присвоить ее себѣ. Противъ этого возстаетъ истинный ея покупатель и своею надписью отдастъ ее на церковь. Не скрываются ли за этимъ частнымъ случаемъ болѣе общія враждебныя отношенія Тарногородцевъ къ о. Стефану Хмѣленскому, радѣтелю уніатства? Въ этой записи видите протестъ даже и со стороны Тарногородскаго братства: по объясненію Кондрата Ивковича книга куплена и оправлена на его деньги и на братскія, какова складчина „дѣялася въ дому“ его же, куплена бы для церковнаго употребленія по взаимному соглашенію и его и братства, — по сему и Кондратъ Ивковичъ претензію свою заявляетъ не отъ себя только, а и отъ братства. Изъ такихъ обоготельствъ, сопровождавшихъ введеніе въ Тарногородъ уніатской богослужебной книги, явствуетъ, что унія съ ея представителями принималась здѣсь не съ объятіями. Немудрено, что долго и послѣ этого православно-русскаго преданія здѣсь оставались живыми и сказались въ 1870 — 1872 г. въ сильно пробудившемся желаніи Тарногородцевъ воссоединиться съ православною церковію.

Священникъ П. Олмичъ.

Г. Сумы, 9 октября 1894 г.

Холмскій Каѳедраальный Рождество-Богородицкій Соборъ во времена уніи (1596—1875).

Двухъ-сотъ-восьмидесятилѣтній періодъ существованія Холмскаго Каѳедраальнаго Рождество-Богородицкаго Собора во времена уніи составляетъ одну изъ достопамятныхъ страницъ его исторіи. Весь предшествующій, почти шестисотъ-лѣтній періодъ (1001—1596) его исторической жизни не былъ для него настолько тяжелымъ, какъ эти двѣсти восемьдесятъ во времена уніи. Много, правда, превратностей пришлось пережить Холмскому Собору въ политической и церковной жизни и въ предшествующія времена. Но едва ли можно сравнивать съ ними тѣ страданія, какія терпѣла вся Холмская православная Русь вмѣстѣ съ Холмскимъ Каѳедраальнымъ Соборомъ за время пресловутой уніи. На послѣднемъ, какъ центрѣ церковно-религіозной жизни Холмщины, чувствительно отража-

лись всѣ ея невзгоды. Православная Холмская Русь вмѣстѣ съ гражданскою безправностію въ католической Польшѣ испытывала во времена Уніи такой религіозно-нравственный гнетъ, котораго въ предшествующій періодъ ея жизни никто и вообразить не могъ. Исторія Холмскаго Каѳедраальнаго Собора съ 1596 по 1875 годъ ясно показываетъ, какую ломку въ религіозно-нравственной жизни переживалъ нашъ Холмскій православный и уніатскій народъ въ теченіе этого времени. Къ ней, т. е. къ исторіи собора, какъ къ неліцемерной свидѣтельницѣ современныхъ ей событій, и обратимся теперь

Внѣшнее и внутреннее переустройство собора.

Исконные враги православія-латиняне не упускали случая, чтобы удовлетворить своимъ хищническимъ инстинктамъ на счетъ стѣсненнаго политическаго положенія православнаго народа Холмской Руси. Сильные галицко-волинскіе князья: Романъ Метиславовичъ, Метиславъ Удалой и Даниль Романовичъ оставили движеніе католичества въ русскихъ предѣлахъ и даже угрожали существованію самой Польши. Не стало сильныхъ галицкихъ князей, и Галиція вмѣстѣ съ Холмомъ подпала подъ власть Польши (1340 г.)

Какъ во всей Галиціи, такъ въ частности и въ Холмѣ начинается съ этого времени усиленное распространеніе латинства. Папа Григорій XI, не смотря на свое стесненное положеніе въ Авиньонѣ во Франціи, зорко слѣдилъ за ходомъ дѣлъ на Руси и не упускалъ случая утвердить въ ней, гдѣ открывалась возможность, католичество и свою власть. Въ 1372 году онъ присылаетъ буллу Краковскому латинскому архіепископу съ полномочіемъ лишить власти русскихъ православныхъ епископовъ въ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ и учредить на мѣсто ихъ латинскія епископскія каѳедры въ городахъ Галичѣ, Перемышлѣ, Владимірѣ, Холмѣ. Въ 1375 году другою буллою Григорія XI дѣйствительно учреждается Львовская латинская архіепископія съ подчиненіемъ ей предполагаемыхъ еще только въ то время латинскихъ епархій: Перемышльской, Владиміро-Брестской и Холмской¹⁾. Вѣрный сподручникъ папы Людовигъ Венгерскій, король польскій послѣ Казимира Великаго (+1370 г.), дѣйствительно около 1377 года устраиваетъ въ Холмѣ латинскую епископскую каѳедру, въ которой воее еще не было необходимости, потому что самихъ католиковъ, можно сказать, не было въ тогдашней исконно твердо Православной Холмской Руси и въ самомъ Холмѣ. И дѣйствительно, бѣдствующая латинская каѳедра, не смотря на поддержку польскаго правительства и особенно усерднаго папскаго легата въ предѣлахъ земли русской, литовско-польскаго короля Ягайло,

¹⁾ Судьбы уніи Н. Попова 1874 г. стр. 4. Холмская Русь 1887 г. стр. 45—47.

надѣлившаго ее въ 1414 году нѣсколькими имѣніями, отобранными у православнаго тогдашняго холмскаго епископа, не могла удержаться въ Холмѣ и въ 1473 г. была перенесена въ Грубешовъ, потомъ въ 1490 году—въ Красиоставъ и, наконецъ, въ 1781 году—въ Люблинъ¹⁾. Такимъ образомъ учрежденіе безъ нужды латинскихъ епископій въ Галицко-Волинскомъ княжествѣ еще не можетъ быть признано вѣрнымъ свидѣтельствомъ распространенія и утвержденія въ немъ латинства. По многимъ, сохранившимся до XVII вѣка и позднѣе, вещественнымъ и письменнымъ памятникамъ²⁾ православіе въ то время настолько еще было распространено и такъ твердо держалось въ предѣлахъ не только Галицко-Волинскаго, но и Литовскаго княжества, что самъ „легать“ папа Ягайло, клятвенно, какъ и Болеславъ Храбрый, давшій обѣщаніе папѣ распространять латинство въ литовскихъ и русскихъ, подвластныхъ ему, областяхъ, отказался отъ своего преступнаго намѣренія, встрѣтивъ упорное сопротивленіе со стороны православныхъ. Онъ первый собственно пришелъ къ мысли ввести Унію въ Литовскихъ и русскихъ православныхъ областяхъ³⁾, подвластныхъ Польшѣ.

Но кому не извѣстно, что унія эта была заключена со стороны представителей западно-русской іерархіи и польскаго правительства не по религиознымъ побужденіямъ, а по вѣшнымъ чисто разсчетамъ? Не удивительно по сему, что одинъ изъ первыхъ ея представителей, холмскій епископъ Діонисій Збируйскій (1586—1604 г.) мало заботился о распространеніи уніи въ своей паствѣ и о преобразованіи Холмскаго Собора. Но такіе уніатскіе дѣятели, какъ митрополиты Ипатій Поцей († 1613 г.), Иосифъ-Вельяминъ Рутскій († 1636 г.), сумѣли одухотворить и эту бездушную на первыхъ порахъ Унію и набрать въ число уніатскихъ іерарховъ такихъ приверженцевъ Уніи, которые съ ревностію заботились о распространеніи и утвержденіи ея въ желательномъ для папъ духѣ, именно приближая ее постепенно къ чистому католичеству⁴⁾. Преемника Збируйскаго, Арсевій Андреевскій (1604—1619 г.) и Аванасій Пакоста (1619—1626 г.) являются уже настолько ревностными распространителями Уніи въ Холмской Руси, что заслуживаютъ похвалы извѣстнаго Якова Суши въ его реляціи (донесеніи) римской пропагандѣ, причемъ Аванасій Пакоста пря-

мо восхваляется, какъ усердный гонитель православныхъ¹⁾. Но при нихъ мы еще не видимъ преобразованія Холмскаго Собора въ уніатскомъ духѣ по недостатку ли средствъ, или, можетъ быть, потому, что не безопасно было браться за такое дѣло въ то время. Но если у Арсенія Андреевскаго и Аванасія Пакосты не достало смѣлости перестроить Холмскій Соборъ, эту древнюю, неприкосновенную святыню православныхъ, то для ихъ преемника, Меодія Терлецкаго (1626—1649) какъ бы не существовало никакихъ препятствій въ этомъ дѣлѣ.

Воспитанникъ Вѣнскаго университета, докторъ философіи, Меодій Терлецкій „снискалъ себѣ милость и благоволеніе императора и имперскихъ сановниковъ“ еще въ Вѣнѣ своею миссіонерскою дѣятельностію въ Кроаціи, Карніоліи и Славоніи, гдѣ онъ многихъ успѣлъ обратить въ Унію. Во время пребыванія въ Римѣ, радушно принятый папою Урбаномъ VIII, Терлецкій получалъ званіе папскаго „миссіонера и апостола Руси съ особыми преимуществами“. Черезъ него папа надѣялся обратить къ подножію римскаго престола не только русскихъ, но черезъ русскихъ и весь востокъ „o mei Ruthenici“, говоритъ онъ при дарованіи колѣнопреклоненному Меодію такихъ преимуществъ, *per vos ego orientem spero convertendum*. Если къ этому еще прибавить, что ему покровительствовали польскій король Сигизмундъ III и уніатскій митрополитъ Іосифъ Рутскій, то понятно является та смѣлость, съ которою онъ приступилъ къ исполненію возложенныхъ на него папою порученій. Холмскій православный соборъ не могъ удовлетворять болѣе ревнителя папизма М. Терлецкаго. Если онъ сразу по вступленіи на кафедру холмскихъ епископовъ не принялся за перестройку собора, то лишь потому, что не было достаточныхъ къ тому средствъ, и самъ М. Терлецкій былъ занятъ усиленнымъ обращеніемъ православныхъ въ Унію и отобраніемъ для уніатовъ православныхъ церквей въ разныхъ городахъ²⁾ Холмской епархіи. Заводимые съ православными по этому дѣлу процессы часто оканчивались конфискаціей имущества невинныхъ ратоборцевъ за свою прадѣдовскую вѣру и церковь и громадными денежными штрафами въ пользу Терлецкаго, доходившими иногда въ общей совокупности до нѣсколькихъ тысячъ³⁾. Безцеремонность Меодія Терлецкаго въ обращеніи съ православными прекрасно характеризуется однимъ фактомъ, случившимся въ самомъ Холмѣ. М. Терлецкій забралъ для уніатовъ всѣ Холмскія православныя церкви, не желая оставить православнымъ по ихъ просьбѣ даже одной церкви Успенія Пресвятой Богородицы на

¹⁾ Холм, Гр.-Ун. мѣсяцесловъ 1871 г. стр. 47, 50.

²⁾ О началѣ христіанства въ Польшѣ. Кіевъ, 1886 г. стр. 35—40, прим. 12—15.

³⁾ Холмская Русь 1887 г. стр. 46—47.

⁴⁾ Этого они достигли благодаря позволенію папы вступать въ основанный Вельяминомъ Рутскимъ базилианскій орденъ іезуитамъ и постановленію первой базилианской конгрегаціи (1617 г.), утвержденному польскимъ правительствомъ, о змѣщеніи высшихъ іерархическихъ уніатскихъ мѣстъ только членами базилианскаго ордена.

¹⁾ Х. Гр. Ун. мп. за 1872 г., стр. 2, пр. 2.

²⁾ Красиоставъ, Тышовцахъ, Пораевѣ, Островѣ, Грубешовѣ, Бельзѣ, Сокалѣ и Бускѣ въ Галиціи, Х. Бр. У. мѣсяцесловъ 1872 г.: стр. 9—10.

³⁾ Судьбы уніи Н. Попова 1854 г. Москва стр. 19, 20.

предмѣсты города Когда православные добились этой церкви съ помощью королевскихъ комиссаровъ, между коими были и католики, Меодій Терлецкій, съ вооруженною свитою явившись въ церковь Успенія, выгналъ оттуда православныхъ съ строгимъ выговоромъ католическимъ комиссарамъ за ихъ содѣйствіе православнымъ, не обращая вниманія на то, что церковь эта была оставлена за православными по королевской грамотѣ и подчинена Луцкому православному епископу. А когда православные, лишившись церкви Успенія, заготовили матеріалъ для построенія себѣ новой церкви, онъ безнаказанно забралъ весь строительный матеріалъ для своей соборной церкви, а самую площадь, гдѣ предполагалась постройка церкви, отдалъ подъ страннопримный домъ. Кромѣ того, онъ еще оштрафовалъ православныхъ за противодѣйствіе ему на большую сумму денегъ (Пам. р. ст. VII, стр. 180; Холм. Гр.-Ун. мпсл. 1872 г., стр. 9)¹⁾. Достаточное количество средствъ, прибрѣтенныхъ хищничествомъ, всякими правдами и неправдами, дозволяло уже М. Терлецкому приступить къ перестройкѣ собора. Случай ускорила дѣло. Пожаръ 1638 года, истребившій весь униатскій монастырь возлѣ собора, заставилъ вынести изъ собора все, что можно было, для спасенія отъ огня. Неожиданно, такимъ образомъ, и не зави-

симо отъ М. Терлецкаго было нарушено внутреннее устройство собора, оставшееся отъ временъ православія и мозолившее глаза М. Терлецкому. Послѣ этого соборъ Холмскій не былъ болѣе православнымъ съ внутренней стороны во все времена Уніи. Постепенно видоизмѣняемый внутри, онъ въ концѣ концовъ представлялъ изъ себя точное подобіе католическаго костела.

(Продолженіе будетъ).

Григор. Ольговскій.

Слава протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) въ Россіи.

Однимъ изъ существенныхъ признаковъ истинны православной церкви является конечно сила молитвы ея пастырей, и мы съ радостью можемъ сообщать, что эта сторона православной церкви начинаетъ обращать на себя вниманіе и за границей, и именно благодаря пастырской дѣятельности всероссійскаго пастыря душъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Вѣсть о силѣ и дѣятельности его молитвы далеко распространилась и по заграничнымъ странамъ, такъ что съ письменными просьбами къ нему о молитвѣ теперь обращаются немощные и страждущіе, можно сказать, изъ среды всехъ народовъ западнаго христіанскаго міра. За послѣдніе три мѣсяца, по сообщенію „Сиб. Дух. Вѣстника“, явилось болѣе 200 писемъ, полученныхъ о. Іоанномъ съ разныхъ концовъ міра. Изъ Франціи и различныхъ государствъ Германіи, изъ Австріи, Швеціи, Испаніи, Португаліи, Италиі, Англии и Греціи и даже изъ далекой Америки, изъ египца и неизвѣстныхъ городковъ и даже деревень слетались, — по словамъ журнала, — въ Кронштадтъ письма на различныхъ языкахъ, съ просьбою о помощи духовной и матеріальной, о молитвѣ за несчастныхъ и болящихъ. Въ полученныя о. Іоанномъ письма изъ заграницы можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) большая часть — просьбы помолиться объ исцѣленіи отъ различныхъ болѣзней; 2) просьбы помолиться о внутреннемъ исправленіи объ увеличеніи вѣры въ людяхъ; 3) просьбы молитвою или помощью матеріальной вывести изъ крайней нужды или содѣйствовать осуществленію какого-либо предпріятія; 4) просьбы дать совѣтъ или благословить какой-либо новый жизненный шагъ; 5) просьбы отвѣтить на вопросы религіознаго характера и 6) благодареніе за оказанную помощь и выраженія чувства благоговѣнія къ о. Іоанну. Съ сердечною вѣрой въ дѣйствительность молитвы о. Іоанна, нѣкоторые лица присылаютъ ему, — по словамъ журнала, свои фотографическія карточки, обрѣзки волосъ, прося благословить ихъ, вѣря, что это благословеніе распространится и на нихъ самихъ. Нѣкоторые изъ корреспондентовъ умы-

¹⁾ Судя по указанію, что церковь Успенія была на предмѣстѣ г. Холма, можно съ вѣроятностію думать, что на томъ самомъ мѣстѣ, дѣйствительно на предмѣстѣ Холма, по Люблинскому шоссе, на право отъ теперешней водяной мельницы, на огородѣ, принадлежащемъ вдовѣ Гомель, женѣ сосланнаго въ ссылку за глубокое упорство униатскаго священника, до конца 1893 г. находилась почти уже развалившаяся униатская церковь. Она состояла изъ небольшого четырехугольника, длиною въ 6 аршинъ, шириною 5 аршинъ, къ которому былъ приставленъ треугольникъ, составленный изъ двухъ стѣнокъ, въ 4 аршина длины, соединенныхъ между собою съ восточной стороны стѣнкою въ два аршина. Треугольникъ этотъ составлялъ алтарную часть церкви и былъ обращенъ заднею стороною на сѣверо-востокъ. Церковь эта стояла совершенно вросшею въ землю, такъ что дверей нельзя было отворить, стояла безъ крыши и безъ оконъ. По внутреннему своему устройству она ничего православнаго въ себѣ не представляла. Въ алтарной части сохранился еще латинскій столикъ съ тремя ящиками (двумя боковыми и среднимъ, по размѣрамъ больше боковыхъ), сохранились еще чисто латинскіе священническія верхніи облаченія парчевыя и просто матерчатныя, сохранились хоругви съ древками, балдахинъ, употребившійся, вѣроятно, въ торжественныхъ процессіяхъ съ Возимъ тѣломъ нѣсколько церковныхъ цинковыхъ сосудовъ и двѣ жестяныхъ кружки, вѣроятно, для сбора пожертвованій. Посреди четырехугольника находился катафалкъ, возвышавшійся на двѣ ступени, очевидно предназначенный для установки на немъ покойниковъ; сохранились до настоящаго времени нижняя и верхняя части гроба, валялись тамъ же нѣсколько костей человѣческихъ. Судя по этому, а также и потому, что при раскопкахъ находятъ въ этомъ мѣстѣ и по настоящее время останки покойниковъ, можно полагать, что эта церковь вѣроятно, была кладбищенскою, построена была, какъ говорятъ здѣшніе старожилы, однимъ униатскимъ священникомъ полвѣка тому назадъ и приписана къ собору. Земля возлѣ этой церкви и теперь составляетъ собственность собора. Въ концѣ 1893 г. церковь эта была разобрана и на ея мѣстѣ теперь сдѣлана деревянная, окрашенная въ бѣлую краску ограда, занимающая по пространству все помѣщеніе церкви. Въ срединѣ ограды возвышается большой, бѣлый, деревянный, четырехугольный крестъ.

шленно не обозначаютъ своего адреса и не хотятъ отвѣта, твердо надѣясь, что заочной молитвы о нихъ о. Иоанна достаточно, чтобы Господь исцѣлилъ ихъ. Многіе просятъ присылки освященной воды, лекарства. Есть просьба одной женщины о смягченіи сердець двухъ людей, отравляющихъ своимъ характеромъ жизнь близкихъ. Передъ трудными операциями или желая перемѣнить мѣсто многіе обращаются къ о. Иоанну за благословеніемъ. Встрѣчаются въ пись-

махъ и выраженія благодарности о. Иоанну за облегченіе, полученное по его молитвѣ и т. д. Намъ, православнымъ, остается только радоваться, что свѣтъ пастырей св. православной церкви начинается распространяться и среди народовъ, сидящихъ въ полумракѣ инославія.

(Церк. Вѣстн.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

III-я КНИЖКА

Праздничнаго журнала „Радость Христіанина“ 1895 года.
(На Срѣтеніе Господне)

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

РИСУНОКЪ: Бого-Младенецъ на рукахъ праведнаго Симеона. Грузинская икона XIV-го вѣка.

I. СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ. Изъ слова **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО.**

II. Торжество праведника, вступающаго во врата вѣчности. Изъ слова **Амвросія, архіеп. Тверскаго.**

III. I. ПѢСНЬ НА СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ. **СВ. СОФРОНІЯ, ПАТРИАРХА ІЕРУСАЛИМСКАГО.** Переводъ съ греческаго подлинника. **П. Цвѣткова.**

2. Мессія-Богомладенецъ въ храмъ Іерусалимскомъ. **В. Арсеньева.**

3. Бого-Младенецъ на рукахъ праведнаго Симеона. Древняя икона, изъ собранія Н. М. Постникова въ Моск. Историч. музеѣ. **П. Г.**

IV. 1. Лук., 12, 16—21.—Эгоизмъ и матеріализмъ предъ лицемъ смерти. **Прот. Н. Протопопова.**

2. Мысли о самоубійствѣ Свящ. С. Г—ова

V. ДУХОВНЫЯ СТРЕМЛЕНІЯ ВЪ СВѢТСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ. Утѣшеніе въ смерти близкихъ. Изъ писемъ **В. А. Жуковскаго.**

VI. СТРУИ БЛАГОДАТНОЙ ЖИЗНИ.

Слова дѣтямъ о. **Іоанна Сергіева** Кронштадтскаго протоіерея, сказано въ церкви Константиновскаго Межеваго Института, на литургіи, 3-го октября 1894 г.

VII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1. Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова. *Томъ I. Исследования и статьи по введенію въ философію и гносеологию. Сергіевъ Посадъ, 1893—1894. Томъ III. Исследования и статьи по космологіи и рациональной психології. Сергіевъ Посадъ, 1894. (Изданіе Братства Преп. Сергія).*

2. ЗАПРОСЫ И ОТВѢТЫ ПРИ ЧТЕНІИ ТЕКСТА БИБЛИИ. Отвѣтъ на 37-й вопросъ: о Ис. 9, 6. Къ рѣшенію 40-го вопроса: о Лук. 16, 1—9.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ. Новая книга. Содержаніе послѣднихъ книгъ журналовъ.
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

Годъ десятый.

ДВѢНАДЦАТЬ КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами

ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскраиванія.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: с доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи . . . 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

Въ Москву, въ Редакцію журнала **Малютка.**

Оставшіеся экземпляры за прошлые годы продаются по той-же цѣнѣ со всеми преміями.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая награда. — Высочайшій приказъ. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Поступленія въ пользу церковно-приходскихъ школъ. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Плонвскаго церковно-приходскаго православнаго попечительства. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ попечительскаго комитета за 1894 годъ. — Отдѣлъ II. Георгій Конисскій архіепископъ Бѣлорусскій. — Празднованіе столѣтія со дня смерти Георгія Конисскаго. — Къ исторіи древняго Тарноградскаго братства. — Холмскій Каѳедральный Рождество-Богородицкій Соборъ во времена уніи (1596—1875). — Слава протоіерея **Іоанна Сергіева** (Кронштадтскаго) внѣ Россіи. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Печаталь дозволяется.—Варшава, 28 февраля 1895 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Н. Чеховичъ.**
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа. Королевская № 15.