

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. въ Духовной Семинаріи.	ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. № № 6 и 7. <i>15 Март. 1 Апр. 1882 г.</i>	Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
--	---	--

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Правительствоныя распоряженія: О припискѣ постороннихъ лицъ къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ. II. Распоряженія Высшаго Начальства: а) О правахъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи; б) О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниками духовно-учебн. заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности; в) Отъ капитула орожденной Великой Княжны Елены Владиміровны. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) Рапортъ и б) Программа о состояніи вѣранныхъ ихъ надзору округовъ; в) Объ избраніи предсѣдателя и членовъ для мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. IV. Епархіальныя извѣстія: V. Отъ совѣта Таврич. Епарх. женскаго училища.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Таврическій и Симферопольскій, неоднократно напутствованный святыми таинствами, послѣ тяжкой болѣзни, мирно почилъ о Господѣ, 17 сего Марта въ часъ дня. Таврическая паства вознесетъ къ Господу Богу теплыя молитвы объ упокоеніи въ обителяхъ рай души усопшаго своего архипастыря, такъ много для ней потрудившагося и такъ много сдѣлавшаго!...

I. Правительственныя распоряженія:

а) ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя митрополита кievскаго и галицкаго Платона.

Преосвященный митрополитъ кievскій, Платонъ.

При избраніи преемника почившему, достойно чтимому митрополиту кievскому Филоою, обративъ Мое вниманіе на многолѣтнее служеніе ваше, опытность въ дѣлѣ церковнаго управленія и неутомимую ревность о духовномъ благѣ паствы: сначала рижской, потомъ донской и херсонской епархій, кои преемственно съ 1848 года были вамъ ввѣряемы, Я призналъ справедливымъ призвать васъ на древнѣйшую святительскую кафедру Русской Церкви, съ возведеніемъ въ санъ митрополита.

Въ твердой надеждѣ, что вы не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ, усердно молю Всевышняго да управитъ вашу дѣятельность во славу свою, на благо Церкви и Отечества, и да укрѣпитъ силы ваши въ предстоящемъ вамъ священномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ.

6-го февраля 1882 года.

б) О приисканіи къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ постороннихъ лицъ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представ-

ления собственной Его Императорскаго Величества канцелярии, объ усыновленіи мѣщанами и крестьянами, *мыслима* положила:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующее правило:

«Мѣщане и крестьяне имѣютъ право приписывать къ своимъ семействамъ всѣхъ вообще лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому и ремесленному сословіямъ и къ состоянію сельскихъ обывателей, а также лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни. Приписка сія совершается съ согласія каждаго родителей приписываемаго, когда они извѣстны и находятся въ живыхъ, такъ и его самаго, если онъ достигъ четырнадцати-лѣтняго возраста».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 5-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II.) Распоряженія Высшаго Начальства

а) Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержания: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя

должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армию и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Вослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющей военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* Въ 1879 г. 28 июня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святейшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона; военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г., нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются

на общемъ основаніи правами, кагъ принадлежащими имъ по состоянію, тагъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса представляется поступать на государственную, гражданскую или общественную службу и избирать инаго рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священно-служителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказываетъ въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что, таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашель, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но кагъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государствен-

ной, гражданской и общественной службъ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военного министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время *). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. о воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса

*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» за 1877 г. № 27.

въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

б) Отъ 18-го декабря 1881 г. — 19-го января 1882 г. за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Обер-Прокурора, отъ 22-го декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ приказали: принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября

1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15-го іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ «Церковн. Вѣстн» за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

в) Отъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

Свѣдѣніе какихъ именно годовъ кавалеры по пожалованію орденами поступили въ комплектъ пенсіонеровъ.

По какимъ орденамъ.	Время пожалованія поступившихъ.
<i>Св. Андрея Первозваннаго.</i>	
Духовные — — —	1872 г. апрѣля 16-го.
Свѣтскіе — — —	1874 г. января 11-го.
<i>Св. Екатерины:</i>	
1-й степени — — —	1853 г. октября 15 го.
2-й степени:	

Духовныя — — —	Вагансіи.
Свѣтскія — — —	1847 г. августа 30-го.
<i>Св. Александра Невскаго:</i>	
Духовныя — — —	1867 г. апрѣля 16-го.
Свѣтскіе — — —	1865 г. апрѣля 4-го.
<i>Св. Георгія:</i>	
1-й степени — — —	1877 г. ноября 29-го.
2-й » — — —	1881 г. января 14-го.
3-й » — — —	1881 г. января 24-го.
4-й » за отличіе —	1877 г. іюля 31-го.
за 25 л. и мор-	
скія кампаніи	1847 г. января 1-го.
<i>Св. В адиміра:</i>	
1-й степени — — —	1862 г. іюня 29-го.
2-й » — — —	1856 г. апрѣля 15-го.
3-й » — — —	1848 г. февраля 24-го.
4-й » — — —	1830 г. октября 24-го.
<i>Св. Анны:</i>	
1-й ст. духовныя — —	1864 г. апрѣля 19-го.
свѣтскіе — — —	1856 г. апрѣля 9-го.
2-й ст. духовныя — —	1864 г. августа 28-го.
свѣтскіе — — —	1846 г. февраля 13-го.
3-й степени — — —	1832 г. мая 5-го.
4-й » — — —	1851 г. ноября 28-го.
<i>Св. Станислава:</i>	
1-й степени — — —	1859 г. апрѣля 12-го.
2-й » — — —	1839 г. сентября 5-го.
3-й » — — —	1836 г. сентября 20-го.
<i>По знакамъ отличія ор-</i>	
<i>дена Св. Анны — — —</i>	Получившіе сей знакъ въ
	1846 году по № 373.938
	включительно.

При семь Капитуль Орденъ просить гг. кавалеровъ: св. Георгія 4-й ст., св. Владиміра 3-й и 4-й степени, св. Анны 1-й, 2-й, 3-й и 4-й степ., и св. Станислава 1-й, 2-й и 3-й степеней, которые пожалованы этими орденами въ тѣхъ годахъ, какъ значится, по каждому ордену и степени, и близкихъ къ нимъ, доставить Капитулу Орденъ свѣдѣніе о мѣстѣ ихъ жительства, дабы по наступленіи

очереди къ помѣщенію ихъ въ комплектъ пенсіонеровъ можно было бы безъ замедленія сдѣлать установленныя распоряженія о производствѣ слѣдующихъ имъ пенсій.

Примѣчаніе. На основаніи 205-й ст. 1 т. св. зак. учр. орд. (изд. 1876 г.), кавалеры, имѣющіе высшіе степени какого либо ордена, не могутъ получать пенсій по младшимъ степенямъ того же ордена, хотя бы по высшей и не поступили въ комплектъ пенсіонеровъ.

г) **Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

Пресвященному Гурію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28 минувашаго Февраля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственне Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кро-

мѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 3 дня 1882 года. Подлинный указъ подписали Оберъ-секретарь А. Гавриловъ, Секретарь Г. Жителюкѣй.

III) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

№ 646 17 февр. 1882 г., согласенъ. Арх. Гурій.

а) Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Гурію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

И. д. Секретаря Таврической
духовной Консисторіи,

РАПОРТЪ.

О.о. благочинные обязаны доносить Вашему Высокопреосвященству чрезъ каждые полгода о состояніи ввѣренныхъ надзору ихъ округовъ. Донесенія ихъ должны обнимать собою весь кругъ дѣятельности благочинныхъ въ истекшемъ полугодіи и по содержанию своему должны представлять для Васъ ясную и точную картину состоянія того или другаго округа, такъ какъ за исключеніемъ свѣдѣній, добываемыхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ при личномъ обозрѣніи епархіи, эти донесенія служатъ главнымъ и единственнымъ матеріаломъ для отчета, о состояніи епархіи, представляемаго ежегодно Вашимъ Высокопреосвященствомъ Святѣйшему Синоду. Между тѣмъ какъ въ истекшемъ году, такъ и въ настоящемъ, составляя по порученію Вашего Высокопреосвященства епархіальный отчетъ, на основаніи помннутыхъ донесеній, изъ числа послѣднихъ я не нашелъ ни одного удовлетворительнаго донесенія: все они слабы, кратки

и далеко не дают истиннаго понятія о состояніи округовъ въ отдѣльности. Во избѣжаніе такого недостатка благочиническихъ донесеній на будущее время, я составилъ для нихъ (донесеній) программу, придерживаясь которой о.о. благочинные будутъ представлять Вашему Высокопреосвященству надлежащія и точныя свѣдѣнія о состояніи ввѣренныхъ надзору ихъ округовъ. Программа эта составлена примѣнительно къ программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для епархіальнаго отчета и я полагаю, что дробность дѣленія ея на рубрики и вопросы значительно облегчитъ трудъ для о.о. благочинныхъ по составленію полугодичнаго отчета, такъ какъ они, имѣя подъ руками руководственную программу и свѣдѣнія о состояніи церквей и духовенства округовъ, могутъ ограничиваться самыми краткими отвѣтами на вопросы ея.

Прилагая при семъ помянутую программу, почтительнѣйше прошу, Ваше Высокопреосвященство, утвердить оную и повелѣть напечатать, для свѣдѣнія о.о. благочиннымъ въ слѣдующемъ № Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей. И. д. Секретаря *И. Соловьевъ*. № 84, 16 февраля 1882 г.

Кз № 646, 17 Февр. 1882 г. Утверждается. Арх. Гурій.

б) Программа полугодичныхъ донесеній о.о. благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору округовъ, составленная примѣнительно къ программѣ епархіальнаго отчета.

§ I церкви.

а) Общее число церквей и молитвенныхъ домовъ округа. Число безприходныхъ церквей, училищныхъ, больничныхъ и тюремныхъ. Строющіяся церкви, оконченныя постройкою и вновь освященныя. Церкви и молитвенные дома, построенные въ отчетномъ году, или же строющіяся, какъ

на счет казны, такъ и на частныя средства. Источникъ частныхъ средствъ. Особенно замѣчательныя церкви въ округѣ — прежнія и вновь построенныя (Архитектура, живопись, планъ, акустическія особенности, вмѣстительность, древность постройки и проч.). — Время обозрѣнія церквей округа въ истекшемъ году. — Всѣ ли церкви были обозрѣваемы, и если не всѣ, то по какимъ причинамъ нѣкоторыя не обозрѣвались. Въ какомъ видѣ найдены онѣ при обозрѣніи, а равно и имущество ихъ, какъ то: ризница, иконы, сосуды, богослужебныя книги и проч. утварь.

Хозяйство церковное. Цифра доходовъ; убыль; или прибыль ихъ. — Церковныя старосты; ихъ отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Старосты, особенно радѣющіе о благосостояніи церкви и благолѣпіи ея и, на оборотъ, не заботящіеся объ интересахъ церкви. Недостатки церквей и указаніе способовъ исправленія ихъ. Удовлетворяетъ ли число церквей округа потребностямъ народонаселенія. — Соображенія о сооруженіи новыхъ церквей въ округѣ.

б) Состояніе церковнаго писмоводства. Исправное или неисправное веденіе метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, лѣтописей церковныхъ, братской кружечной книги, журналовъ о Богослуженіяхъ церковныхъ и проч. — Тщательно ли и въ должныхъ ли мѣстахъ сохраняются поименованныя книги, а равно и прочія документы церковныя и отношенія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ. Точное указаніе времени донесенія епархіальному начальству о неисправномъ веденіи церковнаго писмоводства тѣмъ или другимъ причтомъ.

Примѣчаніе. Благочинный обязанъ немедленно доносить консисторіи о всякой, замѣченной имъ неисправности причтовъ въ веденіи церковныхъ книгъ и документовъ; въ отчетъ же своемъ онъ лишь указываетъ время и № донесенія.

§ II духовенство.

а) Число священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ

округа;—священноцерковнослужители, окончившіе курсы академіи, семинаріи и училища; неокончившіе училищнаго курса и неполутившіе никакого образованія. Взапное ихъ отношеніе между собою. *Общій обзоръ дѣятельности пастырей округа.* Проповѣданіе слова Божія съ церковной кафедрѣ и въ домахъ прихожанъ Пастыри, отличающіеся особенною исправностію по совершенію богослуженій, требоисправленію и назиданію паствы и наоборотъ.—Отношеніе пастырей къ пасомымъ.—Нравственное вліяніе ихъ на прихожанъ.—Священнослужители, пользующіеся особымъ довѣріемъ и уваженіемъ прихожанъ.—Въ чемъ проявляется это довѣріе и чѣмъ оно заслуживается.—Несогласія и распри причта съ прихожанами; причины сего и способы умиротворенія.—Дѣятельность пастырей, какъ законоучителей въ школахъ. Заботы ихъ о здравіи народномъ и объ улучшеніи быта прихожанъ. Благотворительность. Отношеніе къ сектантамъ; обращеніе ихъ въ православіе; число обратившихся; пастыри заявившіе себя на этомъ поприщѣ.

б) *Нравственное состояніе* духовенства округа вообще. Образъ жизни и отношенія къ окружающей средѣ. Пороки, появляющіеся въ средѣ духовныхъ лицъ; причины ихъ и средства къ искорененію—Подсудность. *Примѣчаніе.* Указаніе пороковъ тою или другою лица должно быть подкрѣплено ссылкой на своевременное о семъ донесеніе Епархіальному начальству.

в) *Матеріальное состояніе* духовенства округа. Довольство или скудость въ частности. Указаніе способовъ улучшить положеніе нуждающихся (собращеніе членсъ причта, построеніе домовъ для причта, отводъ земли и проч.).

§ III паства.

а) *Общее число пасомыхъ.* Разница въ числѣ съ предъидущимъ годомъ. Причины увеличенія или уменьшенія паствы. Религіознонравственное состояніе паствы округа. Знаніе

истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности (усвоеніе символа вѣры, заповѣдей, молитвъ, таинствъ, обрядовой стороны Богослуженій православной церкви и проч.)

Исполненіе обязанностей христіанскихъ; отношеніе къ установленіямъ церкви, ея таинствамъ вообще, къ исповѣди и св. причащенію въ особенности. Причины небытія у исповѣди и св. причастія. Приверженность къ храмамъ Божиимъ; заботы о благолѣпіи ихъ; пожертвованія въ пользу храмовъ.

Особенности въ религиознонравственномъ состояніи пастырей по приходамъ. *Примѣчаніе.* О значительныхъ пожертвованіяхъ благочинный доноситъ особымъ рапортомъ въ свое время, здѣсь же обозначаетъ ихъ кратко, дѣлая ссылку на № рапорта.

б) Сектанты и отступники. Число ихъ по сравненію съ прежнимъ годомъ. Причины уменьшенія или увеличенія ихъ. Отношеніе ихъ къ православнымъ вообще, а къ духовенству въ особенности. Появленіе новыхъ сектъ и причины сего. Ихъ названіе. Мѣры принятыя къ прекращенію развитія и укрѣпленія ихъ въ средѣ православнаго народа. *Примѣчаніе.* Вѣроученіе сектантовъ, подробное описаніе ихъ обрядностей и средства къ возвращенію ихъ въ лоно церкви должны составлять предметъ особыхъ донесеній со стороны пастырей округа своему благочинному, а сего послѣдняго — епархіальному начальству; здѣсь же можно ограничиваться краткимъ сообщеніемъ.

§ IV катихизическія поученія

Общій характеръ отношеній пастырей къ этому виду церковнаго проповѣдничества. Кому изъ пастырей округа назначено было вести ихъ. Сколько поученій произнесено, когда и о какомъ предметѣ. Отношеніе къ этому дѣлу пастыря. Воскресныя собесѣдованія. Въ какихъ церквахъ велись и ведутся онѣ. Открытіе бесѣдъ вновь, или же прекращеніе ихъ въ тѣхъ или другихъ приходяхъ. Инициатива открытія собесѣдованій и причины прекращенія ихъ. Пред-

меть и время собесѣдованій въ церквахъ и домахъ. Отношенія къ нимъ прихожанъ и нравственная польза ихъ. *Примѣчаніе.* Указаніе содержанія поученій собесѣдованій и преній съ сектантами, гдѣ таковыя ведутся, должно быть краткое и точное. Пастыри, желающіе представить Высокопреосвященнѣйшему Гурію въ подробностяхъ свои поученія и бесѣды, могутъ пересылать оныя, тщательно переписанными, чрезъ консисторію.

§ V церковно-приходскія попечительства и братства.

Значеніе ихъ для приходоѡ округа. Во всѣхъ ли приходоѡхъ имѣются попечительства. Причины отсутствія ихъ и способы устраненія тѣхъ причинъ. Отношенія къ нимъ прихожанъ. Средства попечительствъ. Бругъ и характеръ ихъ дѣйствій. Члены; ихъ труды и заботы по увеличенію средствъ попечительствъ; личные пожертвованія. Попечительства особенно выдающіяся по сферѣ своихъ дѣйствій и принесенной пользѣ. Братства при церквахъ. Время учрежденія. Число членоѡ. Сфера дѣйствій братства. Достиженіе цѣли учрежденія и напротивъ. Отношеніе къ нимъ прихожанъ. Выдающіеся члены — благотворители.

§ VI церковно-приходскія училища.

Число училищъ въ округѣ. Достаточно-ли ихъ для округа. Помѣщенія и учебныя средства школъ. Источникъ содержанія ихъ; пожертвованія частныхъ лицъ. Успѣхи школъ; ихъ польза для учащихся. Учитель, его дѣятельность; содержаніе; полученіе наградъ отъ епархіального начальства. Указаніе числа земскихъ школъ въ округѣ; дѣятельность заѡноучителя, если онъ духовнаго званія. *Примѣчаніе.* Всѣ эти свѣдѣнія въ отчетѣ должны быть возможности кратки.

§ VII библиотеки при церквахъ.

Благочинническая (окружная) библиотека; отдѣльныя — при церквахъ. Число ихъ; составъ; отдѣлы по содержанію книгъ

и число имѣющихся томовъ. Особенно выдающіяся библіотеки и возможно полное ихъ описаніе. Недостаточныя; улучшение ихъ и средства для сего. Значеніе библіотекъ по мѣстностямъ; спросъ книгъ и читающій людъ.

VIII.

Больницы и богадѣльни при церквахъ для призрѣнія бѣдныхъ. Ихъ значеніе для приходовъ и средства содержанія. Число призрѣваемыхъ лицъ въ округѣ вообще и при церквахъ въ частности. Отвѣчаютъ ли онѣ цѣли учрежденія.

XI

Общій взглядъ на состояніе округа въ истекшемъ году по сравненію съ прежнимъ.

в) Одинъ сельскій староста Таврической губерніи доставилъ въ Таврическую духовную консисторію, безъ всякой препроводительной бумаги, копію приговора, постановленнаго сельскимъ обществомъ, объ избраніи предсѣдателя и членовъ для мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Разсмотрѣвъ означенный приговоръ и сообразивъ оный съ законами, консисторія нашла, что, по смыслу §§ 1 и 2 Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, послѣднія учреждаются въ предѣлахъ церковнаго прихода и состоятъ изъ мѣстныхъ священнослужителей и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ прихожанъ, (§ 9), на опредѣленное число лѣтъ, а общія собранія прихожанъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода, и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ невладеющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго общества, или въ собраніяхъ дворянства, — а также и изъ прочихъ прихожанъ, коихъ попечительство признаетъ полезнымъ пригласить и что всѣмъ симъ лицамъ долженъ быть (§ 10) составленъ и содержимъ въ исправности попечительствомъ особый спи-

согъ. Между тѣмъ, изъ представленнаго приговора невидно чтобы всѣ эти условія были выполнены, тѣмъ болѣе, что и самый приговоръ составленъ на сельскомъ сходѣ, а не на общемъ собраніи прихожанъ, во главѣ съ приходскимъ священникомъ, и представленъ не для разсмотрѣнія и утвержденія, а только для свѣдѣнія, что ясно показываетъ, что руководители въ этомъ дѣлѣ и составители приговора недостаточно выяснили себѣ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ попечительствахъ, по смыслу которыхъ участіе священника настоятеля прихода, въ дѣлѣ устройства попечительствъ, въ наблюденіи за правильностію выборовъ и въ самомъ веденіи дѣлъ попечительства, необходимо, и безъ его участія попечительство въ приходѣ не можетъ и не должно быть дѣйствующимъ; а посему и ни какія отдѣльныя—сословныя общества, ни дворянскія, ни городскія, ни сельскія не составляютъ общаго собранія прихожанъ и не могутъ постановлять приговоры по дѣламъ, касающимся устройства церковно-приходскихъ попечительствъ. Далѣе, хотя въ § 2 правилъ и сказано, что число свѣтскихъ членовъ и срокъ ихъ службы опредѣляются общимъ собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, но это сказано именно только касательно числа членовъ и срока ихъ службы и ни чуть не относится до правильности самыхъ выборовъ, наблюденіе за которыми всецѣло принадлежитъ мѣстному священнику-настоятелю прихода, а утвержденіе выборовъ—мѣстному епархіальному архіерею, которому, по § 1 Высочайше утвержденнаго 2-го Августа 1864 года мнѣнія Государственнаго Совѣта предоставлено распоряженіе по устройству церковно-приходскихъ попечительствъ и къ которому попечительства, по § 14 правилъ, должны обращаться за разрѣшеніями въ случаяхъ сомнительныхъ и превышающихъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ. Кромѣ того § 15-й правилъ ясно говоритъ, что утвержденіе членовъ для попе-

чительствъ зависитъ отъ епархіальнаго архіерея, съ утвержденія котораго можетъ даже одно лицо совмѣщать въ себѣ обязанности попечительства, если не возможно составить оное изъ вѣсколькихъ выборныхъ членовъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда представляется нужда въ измѣненіи и дополненіи правилъ о попечительствахъ, ходатайства объ этомъ опять предоставляются епархіальному архіерею, а не свѣтской какой либо власти.

Все это вмѣстѣ взятое ясно указываетъ порядокъ, которому должны слѣдовать прихожане въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ попечительствъ. Почему консисторія, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго постановила: избранный означеннымъ приговоромъ составъ членовъ для мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства считать недѣйствительнымъ, а самый приговоръ возвратитъ тамошнему сельскому старостѣ, съ прописаніемъ изложенныхъ узаконеній и посовѣтовать ему исправить оный согласно указаніямъ закона при участіи мѣстнаго священника, — настоятеля прихода, которому также дать знать обо всемъ этомъ особымъ указомъ. Для руководства же на будущее время какъ приходскимъ настоятелямъ, такъ и прихожанамъ, напечатать означенныя соображенія особою статьею въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

IV. Епархіальныя извѣстія.

Приходъ открытъ, въ видѣ опыта на три года, при Александроневской церкви с *Троянз*, Бердянскаго уѣзда. — Мѣста настоятеля и псаломщика объявляются праздными.

Опредѣленъ на мѣсто настоятеля въ Маринской припріютинской Адлерберга церкви вновь рукоположенный во священники преподаватель семинаріи *Ив. Тяжеловъ*,

Утвержденъ и. д. псаломщика при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ с. Ново-Николаевки, Днѣпр. уѣзда, священнической сынъ Алексѣй Поповъ.

Назарія Сотниковъ переведенъ изъ с. Мазанокъ на псаломщицкое мѣсто къ Дмитріевской церкви с. Второпри-морскаго, Днѣпр. уѣзда, а на мѣсто его въ с. Мазанки опредѣленъ и. д. псаломщика *Александръ Васильевъ Новицкій*.

Къ Севастопольской Южной Петропавловской церкви на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика *Михаилъ Завадовскій*, а на его мѣсто къ Бердянскому Вознесенскому собору исправляющимъ д. псаломщика опредѣленъ почетный гражданинъ *Автономъ Ильинскій*.

Праздныя мѣста—прежнія.

Священнику Тюремной Симферопольской церкви *Михаилу Балдинскому*, заревностное, усердное и полезное прохождение должности учителя при Петропавловскомъ церковно-приходскомъ училищѣ въ теченіи семи лѣтъ, объявлено благословеніе архиепископа, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Бывшему діакону Симферопольской Петропавловской церкви, а теперь *Начетчику, Андрею Егорову*, за семилѣтнее прохождение должностей казначея и смотрителя домовъ при Петропавловскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, объявлена признательность Его Высокопреосвященства.

У. Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

По волѣ Божіей, съ 10 на 11 февраля, часовъ около 11 ночи, отъ неизвѣстной причины, загорѣлось училищное заведеніе, *старый корпусъ*—такъ называемый, что фасадомъ выходитъ на улицу; къ утру сгорѣло все зданіе, начиная отъ воротъ къ вахзалу и до воротъ новаго зданія, вплоть до 2-хъ этажнаго флигеля; всѣ усилія потушить пожаръ оказались напрасными главнымъ образомъ по недостатку воды и пожарныхъ снарядовъ. Такъ какъ пожаръ начался съ чердака и брыши, то успѣли спасти многое изъ имуще-

ства; но многое, и особенно изъ мебели, погибло отъ пожара, или же уничтожено и повреждено при вытаскиваніи изъ комнатъ. Въ сгорѣвшемъ зданіи помѣщались больница, кухня, столовая, экономъ, гардеробная и служащіе при кухнѣ, столовой и гардеробной; здѣсь же была особая комната для музыкальной дамы. Сгорѣвшее зданіе, включая и 3-хъ этажный флигель, уцѣлѣвшій отъ пожара, хотя и поврежденный, было застраховано въ страховомъ обществѣ «Якорь» въ 20,000 руб. Для безостановочнаго теченія жизни училища были приняты надлежащія и энергичныя мѣры; дѣти продолжали говѣть и въ Воскресенье 14 февраля причастились Св. Тайнъ, а въ понедѣльникъ 15 февраля были начаты уроки. Въ уцѣлѣвшихъ отъ пожара помѣщеніяхъ стараго зданія была вновь устроена кухня; внизу 2-хъ этажнаго флигеля помѣщена гардеробная, а наверху больница; столовая устроена въ рекреационномъ залѣ новаго зданія, а спать дѣти наверху новаго зданія; всѣхъ дѣтей, живущихъ въ училищѣ въ настоящее время 210.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 6-й | 15 Марта и 1 Апрѣля 1882 г. | № 7-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.

Слово на восшествіе на престоль Государя Императора Александра Ш.

Архипастырское наставленіе пастырямъ церкви.

Некрологъ.

О пожарѣ въ епархіальномъ ж несомъ училищѣ.

Добрый Совѣтъ

Полезныя замѣтки.

Объявленія.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Нынѣ чтенное Евангеліе представляетъ намъ дивную бесѣду Архангела со св. Дѣвою, бесѣду, въ которой вполне открылись и глубокое смиреніе св. Дѣвы, и ея безусловная покорность волѣ Божіей. Услышавъ отъ Архангела, что Господь избираетъ Ее орудіемъ непостижимой тайны воплощенія Бога — Слова, св. Дѣва — при ясномъ сознаніи того, что *отнынѣ ублажатъ Ее вси роди* — не вознеслась своею мыслию; величіе, котораго Господь удостоивалъ Ее, приписала не своимъ добродѣтелямъ, не своему личному достоинству, а единственно изволенію Божію, и потому въ отвѣтъ Архангелу назвала себя только рабою Господа и выразила совершенную

покорность Богу, полную готовность исполнить волю Его. *Се раба Господня*, отвѣчала она Архангелу; *буди мнѣ по глаголу твоему*.

По истиннѣ, прекрасное сочетаніе смиренія съ послушаніемъ волѣ Божіей, и — можно сказать — единственный примѣръ такой степени совершенства видимъ мы на св. Дѣвѣ! Сколько было праведниковъ, кои, ужасаясь и мысли сдѣлаться ослушными предъ Богомъ, тѣмъ не менѣе въ случаяхъ важныхъ и рѣшительныхъ — по чувству смиренія — увлечались отъ исполненія воли Божіей, сами того не желая, даже не примѣчая. Такъ напр. великій Моисей — Боговидецъ, другъ Божій — кому бы и быть выше, совершеннѣе этого праведника? Но и Онъ, когда при купинѣ услышалъ голосъ, избравшій его орудіемъ избавленія народа израильскаго, по чувству смиренія отказывался отъ этой чести. *Избери могоуща, много, его же последи* (исх. IV, 13), говорилъ онъ Господу! Надо было сотворить чудо, чтобъ ободрить унывавшего, изрѣчь обѣщаніе содѣйствія свыше, даже придать видимаго помощника, чтобъ поддерѣпить изнемогавшаго, недобѣрившаго и своимъ силамъ, и Божіей помощи. Укажемъ еще на великаго Іоанна-Предтечу, о которомъ самъ Господь сказалъ, что *въ рожденныхъ женами не воста пророкъ, болій Іоанна Крестителя* (Матѣ. XI, 11). И этотъ великій пророкъ, когда Господь потребовалъ отъ него крещенія, не оказался довольно послушнымъ, но по чувству смиренія *возбраняше глаголя: азъ требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ* (Матѣ. III, 14)? Господу надо было повторить требованіе, чтобъ видѣть волю свою исполненною. Примѣчайте же сколько выше ихъ не менѣе смиренная, но болѣе послушная Св. Дѣва! Въ Ея смиренномъ сердцѣ достало силы вѣры вмѣстить непостижимую тайну воплощенія Сына Божія, достало и готовности исполнить открытую Ей волю Божію. Важность дѣла не поколебала Ея твердой на-

дежды на помощь того, у кого *не изнеможетъ всякъ глаголѣ* (Лук. 1, 37). Взирая на себя только какъ на орудіе дѣйствій промысла, она смиренно и покорно отвѣчала Архангелу: я раба Господня; пусть будетъ со мною какъ ты сказалъ!

Вотъ Бр! примѣръ, который св. церковь ежегодно представляетъ нашему и благочестивому подражанію и благоговѣйному созерцанію. Воспользуемся имъ къ собственному назиданію и въ честь виновницы предстоящаго торжества преблагословенныя Владычицы нашей Богородицы посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о послушаніи волѣ Божіей.

Послушаніемъ обыкновенно называютъ послѣдованіе тому, что слышать. Совѣтъ расположеннаго къ намъ человѣка, приказаніе начальника, чрезъ слухъ достигшіе нашего сознанія, обязываютъ насъ къ дѣятельности. Поступить такъ, какъ совѣтуютъ, исполнить то, что приказываютъ, значить послушаться, оказать послушаніе. Сообразно сему общему понятію, говоря о послушаніи, какъ христіанской добродѣтели, будетъ разумѣть такое настроеніе души человѣческой, по которому она всецѣло, свободно и съ любовію послѣдуетъ тому, что признаетъ угоднымъ Богу, въ чемъ видитъ волю Божію. Для такой благоустроенной души нѣтъ недоразумѣній въ предметахъ вѣры и дѣятельности, нѣтъ бореній долга съ пожеланіями: измышленія лукаваго разума и разслабѣвшаго сердца нѣмѣютъ въ ней предъ Божественною важностію закона. Мысль, слово, дѣло — все, чѣмъ проявляется жизнь разумно-свободнаго существа — все въ ней взвѣшено, принаровлено, направлено къ тому, чтобъ во всемъ и всегда исполнялась воля Божія.

Печальный опытъ преслушанія Адамова и горькія слѣдствія этого преслушанія, нами испытываемыя ясно показываютъ важность послушанія волѣ Божіей. Праотецъ нашъ блаженствовалъ пока хранилъ послушаніе; но лишь ввусиль

отъ плода запрещеннаго, блаженство его исчезло: рядъ неизчислимыхъ бѣдствій отяготѣлъ надъ преступникомъ. Изъ преслушанія, легкомысленно совершеннаго, возникъ грѣхъ — склонность, потребность грѣшить; вслѣдъ за грѣхомъ явилась смерть, предшествуемая скорбями, болѣзнями и члвчвѣкъ — этотъ вѣнецъ творенія, — призванный къ жизни и блаженству униженъ до тлѣнія, поверженъ въ прахъ! этого мало: ослушаніе Адама сдѣлалось плодотворнымъ сѣменемъ грѣха для всего его потомства. Съ жизнію отъ Адама перешло къ намъ и его поврежденіе; грѣхъ, смерть, тлѣніе проникли все существо наше. Душевное наше око помрачилось до того, что томясь жаждою блаженства мы не ясно видимъ путь, къ нему ведущій; а при нравственномъ безсиліи воли не можемъ вѣрно идти даже по указанному пути. По замѣчанію апостола мы, въ состояніи паденія, не можемъ сдѣлать своими силами и того добра, которое знаемъ. Царствующій въ душѣ нашей грѣхъ дѣлаетъ то, что *мы не ежс хотимъ — доброе творимъ, но ежс не хотимъ — злое, сіс содѣваемъ* (Рим. VII, 19). Вотъ до чего, до какого жалкаго состоянія довело насъ непослушаніе!

Обратимъ теперь вниманіе на то, какъ возвращено намъ потерянное блаженство. Сынъ Божій воплощается, своимъ примѣромъ научаетъ насъ житію совершенному, становится за насъ клятвою, умираетъ и своею смертію уничтожаетъ нашу смерть. ¹⁹Всмотритесь же, что лежитъ въ основаніи всѣхъ сихъ искупительныхъ подвиговъ? Послушаніе! *Сый сіяніе славы Отчей, и образъ Ипостаси Его* (Евр. 1, 3) *равный и единосущный Отцу* (Фил. 11, 6) Сынъ Божій изъ послушанія Отцу *смирятъ себя* (Ст. 8), подъ кровомъ плоти скрываетъ славу своего Божества, въ продолженіи своей земной жизни говоритъ и дѣлаетъ только то, на что отъ Отца получилъ *опредѣленную заповѣдь* (Іоан. XII, 49), и вообще простираетъ свое послушаніе волѣ Отчей до

послѣдней возможности по выраженію Апостола, *даже до смерти*, и при томъ *смерти крестной*, самой позорной въ то время (Филип. 11, 8). И вотъ этимъ-то, совершеннымъ, всецѣлымъ послушаніемъ волѣ Отца приобрѣлъ намъ Господь то, что потеряно было нашимъ ослушаніемъ!

И такъ если недостатокъ послушанія въ Адамѣ лишилъ насъ блаженства, а совершенная преданность волѣ Божій въ Искупителѣ исходатайствовала намъ право возвратить потерянное, снова сдѣлаться блаженными: то понятно, какъ высоко значеніе послушанія. И теперь, когда, все сдѣлаво, все приготовлено, когда намъ остается только воспользоваться плодами искупительныхъ подвиговъ, только усвоить себѣ право на блаженство — и теперь послушаніе волѣ Божіей не только не утратило своего значенія для душъ спасаемыхъ, но и стало предметомъ особенной важности, особенныхъ заботъ, постояннаго вниманія. Господь Самъ выразилъ эту мысль, когда въ прощальной рѣчи Своей говорилъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ всеѣмъ: *Я виноградная лоза, а вы вѣтви. Какъ вѣть не можетъ приносить плода, если nebudeтъ на лозѣ, такъ и вы безъ Меня ничего не можете сдѣлать* т. е. полезнаго, спасительнаго (Іоан XV, 1—6). Изъ этого пособія очевидна необходимость близкаго, существеннаго единенія спасаемой души съ своимъ Спасителемъ, такого единенія, какое находится между стволомъ и вѣткою. Слѣдовательно надо, чтобъ мысли, желанія и чувствованія Спасителя совершенно проникли спасаемую душу, проникли такъ, чтобъ по ея словамъ и дѣламъ — и другіе видѣли, и сама она — при сознаніи личнаго, отдѣльнаго бытія — съ основаніемъ могла сказать, что *живетъ ужъ не она а живетъ въ ней Христосъ* (Гал. 11, 20). Какъ же это достигнуть, если не всецѣлымъ, и совершеннымъ послушаніемъ волѣ Христовой? Въ дѣлѣ усвоенія крестныхъ заслугъ душа наша должна совершенно покориться волѣ Бо-

жіей, усердно, неуклонно идти тѣмъ путемъ, каковой указанъ намъ Спасителемъ и — такимъ образомъ — послушаніемъ ввести въ себя жизнь Христову.

Воля Божія, всегда благая и совершенная, вся направлена къ возстановленію и упроченію въ насъ способности къ вѣчно блаженной жизни. Исполнять волю Божію, значитъ облегчать себѣ достиженіе всѣми нами желаемой цѣли; напротивъ уклоняться отъ исполненія заповѣдей, нарушать ихъ, значитъ разрушать свое собственное счастье. Это всякому понятно. Но всякій ли знаетъ, что нарушать волю Божію можно не по легкомыслию только, или увлеченію страстей, или ожесточенному противленію, но и по болѣзненно развитому чувству благочестія, по особенному, своеобразному усердію угодить Богу. Худо всякое нарушеніе воли Божіей, но послѣдній видъ особенно не благопріятенъ. Тамъ есть надежда, что когда нибудь совѣсть проснется, образумитъ; здѣсь же сама совѣсть располагаетъ, подстрекаетъ чловѣка къ нарушенію воли Божіей представленіемъ, что онъ тѣмъ служитъ Богу. Остережемся, возлюбл. этого коварства Отца жи! При усердіи оказати послушаніе Богу недолжно къ извѣстной волѣ Божіей прилагать свои мудрованія, или обольщаться какими бы то ни было представленіями разума, пока благодать не озаритъ и не просвѣтитъ его зрѣнія; надо твердо помнить то Отцами завѣщанное намъ правило христіанской мудрости, что *и добро nebudeтъ добро, аще не будетъ добръ* *проходимо* т. е. что если хотимъ сдѣлать угодное Богу, то должны сдѣлать это такъ, какъ Ему угодно, — по точному смыслу заповѣди, — не прибавляя и не убавляя: иначе все напрасно. Припомнимъ Саула, Царя израильскаго. Господь послалъ его истребить Амаликитянъ за то зло, какое потерпѣли стъ нихъ Израильтяне на пути изъ Египта, и повелѣлъ истребить все — и людей и стада и вещи. Сауль поступилъ по заповѣди, истребилъ все, что

нашелъ у Амалигитяяъ Оставилъ только немного изъ крупнаго и мелкаго скота, при томъ не изъ видовъ корысти, а на жертву Богу. По видимому дѣло не совсѣмъ худое. Однакожь, Господь какъ принялъ это усердіе?—Пророкъ Самуилъ именемъ Божиимъ сказалъ Саулу: *ужели не зналъ ты, что послушаніе лучше самой лучшей жертвы, что непокорность тоже, что и идолопоклонство, что противленіе тоже, что и чародѣйство?* И такъ знай, что какъ ты презрѣлъ слово Божію, такъ и Господь уничтожитъ тебя: не царствовать тебѣ болѣе (I Царст. XIV). Строгимъ покажется такое наказаніе; но оно совершенно справедливо. Господь, какъ премудрый и всеблагій конечно лучше нашего знаетъ, что и въ кабомъ видѣ намъ полезно, и если, что заповѣдуетъ, то не иначе, какъ по совершенному желанію намъ же добра. Измѣнить смыслъ заповѣди, даже слегка наклонить, приваровать его къ своему вкусу, не будетъ ли значить противиться мѣшать сдѣлать намъ добро, не говорю уже объ оскорбленіи величества законодателя. Нашъ разумъ въ дѣлѣ спасенія совсѣмъ не руководитель, даже и не свѣтъ, а скорѣе фонарь, въ который надо еще ввести свѣтъ Закона Божія. Разумомъ надо пользоваться только для того, чтобы понять волю Божію, чтобы неувлониться отъ точнаго исполненія того, что угодно Богу.

Воля Божія должна составлять воодушевляющее начало и послѣднюю цѣль нашей дѣятельности. Въ дѣлѣ спасенія не все одно—сдѣлать ли чтонибудь просто, какъ доброе дѣло, или сдѣлать какъ заповѣдь, какъ волю Божію. Конечно, дѣло—само посебѣ—и въ томъ и другомъ случаѣ—одно, но его значеніе, его отношеніе къ Богоугожденію, къ спасенію душевному существенно различны. Мы спасаемся вѣрою въ искупительныя заслуги Иисуса Христа; добрыя наши дѣла необходимы только, какъ доказательство, какъ выраженіе этой вѣры и содѣйствуютъ нашему спасенію только въ мѣ-

ру вѣры т. е. мѣрою послушанія волѣ Божіей. Наши добрыя дѣла можно сравнить съ тою цѣнною бумагою, которая у насъ съ удобствомъ замѣняетъ монету. Бумага эта, сама по себѣ, — что она стоитъ? Но какъ скоро приложится къ ней печать банка, и подпись управляющаго, то цѣна ее несомнѣнна, всюду принимается по назначенной цыфрѣ. Такъ и наши добрыя дѣла; сами посебѣ онѣ ничего не стоятъ; но какъ скоро ляжетъ на нихъ печать послушанія воли Божіей, цѣна той безцѣнной крови, которая пролита во очищеніе и спасеніе міра, то въ силу мысли и имени, которыми пронизаны и освятились, онѣ пріобрѣтаютъ цѣну, иногда весьма высокую! Для человѣка желающаго идти прямою и вѣрною дорогою ко спасенію, весьма важно, чтобъ всякое его дѣло носило на себѣ характеръ послушанія воли Божіей, чтобъ во всей его дѣятельности отражался высокій образецъ послушанія Спасителя, какъ въ чистой рѣкѣ при ясной и тихой погодѣ, отражается небо совсѣмъ его украшеніемъ.

Конечно добро и то добро, которое дѣлается безъ мысли — исполнить тѣмъ волю Божію. Это добро — честь и украшеніе человѣка, которому принадлежить, но до брѣ неосвященное благодатію, слѣд. добро въ предѣлахъ растлѣнной природы. Оно неперезиветъ чековѣка, не перейдетъ съ нимъ въ вѣчность; это прекрасный, роскошно разившійся, но не оплодотворенный цвѣтокъ. Среди множества возмущающихъ душу произрастеній отрадно на него взглянуть, пріятно обонять его благоуханіе, но только пока онъ цвѣтетъ. Пройдетъ пора его зрѣлости, опадутъ его лепестки, исчезнутъ и красота, и аромать! Недастъ онъ плода, не напитаетъ, не подкрѣпитъ, не освѣжитъ ни чьей жизни! Такова добродѣтель внѣ Христа! Это добродѣтель человѣческая. По слову апостола, подобныя добрыя дѣла, *какъ сѣно или дрова брошенныя въ огонь, сгорятъ*, не устоятъ на судѣ Божіемъ (1 кор.

11, 11—16). Чтобъ доброе дѣло было истинно добрымъ, здѣсь составляло украшеніе, а за гробомъ послужило въ оправданіе и славу человѣка, надо сдѣлать его именно, и единственно потому, что этого хочетъ Богъ!

Сократимъ наше слово разъясненіемъ: Какъ узнавать волю Божію? Ближайшій, непосредственный провозвѣстникъ воли Божіей есть голосъ нашей совѣсти. И такъ хочешь знать волю Божію? Молись Господу, чтобъ *Онъ Самъ сказалъ намъ тотъ путь, въ онъ же пойдѣмъ и научилъ бы насъ творить волю свою* (Псал. IX 11, 8 10). Молясь же внимательно прислушивайся къ голосу совѣсти; не заглушай его шумомъ страстей; не ослабляй его упорнымъ противленіемъ— и будетъ тебѣ отрываться воля Божія.

Чтобъ помочь самой совѣсти, т. е. чтобъ сдѣлать ее болѣе чувствительною, слѣд. болѣе способною и вѣрную руководительницею, внимательно читай Слово Божіе, чаще посѣщай храмы Божіи, усердно изучай подвиги святыхъ. Тогда совѣсть обогатится духовными опытами другихъ, просвѣтится, получитъ особенную силу, будетъ строже и настоятельнѣе въ своихъ требованіяхъ.

Но и при этихъ средствахъ никогда неизлишне, иногда же совершенно необходимо чаще совѣтывается съ духовнымъ своимъ Отцемъ, какъ лицомъ, благословеннымъ на сіе дѣло. Во имя Бога покори ему свою волю; его совѣтъ прими съ вѣрою, и исполни какъ самимъ Богомъ непосредственно тебѣ открытую волю Божію; тогда по слову Господа *Слушайъ васъ Мене слушаетъ* (Лук. X. 16) ты можешь быть въ твердой увѣренности, что въ тебѣ зрѣтъ плодъ духовной жизни, что ты, какъ истинное *чадо послушанія* (Петр. I, 14) идешь прямою дорогою къ вѣчному блаженству. Аминь.

С Л О В О *)

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго
Государя Императора Александра Александровича.

Бога бойтесь, Царя чтите
(1 Петр. 2 17).

Эти Слова святой Апостоль Петръ сказалъ своимъ
духовнымъ чадамъ—христіанамъ, жившимъ въ Малой Азіи
между язычниками. Показавъ преимущество и значеніе хри-
стіанской жизни предъ языческою, Апостоль Петръ просить
вѣрующихъ удалиться отъ всего того, что можетъ быть
враждебно христіанской жизни ихъ; говорить имъ, что жизнь
ихъ должна быть такъ безупречна, чтобы язычники не имѣ-
ли повода злословить и порицать ихъ. Для этого онъ совѣ-
туетъ имъ быть покорными всякому человѣческому началь-
ству для Господа; Царю же какъ верховной власти и жить
во взаимномъ уваженіи, мирѣ и любви. *Въсѣхъ почитайте,*
говоритъ Апостоль, *братство возлюбите, Бога бойтесь,*
Царя чтите (1 Петр. гл. 2).

Нынѣ, въ день празднованія восшествія на престолъ
Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра
Александровича, весьма кстати привести на память это на-
ставленіе Апостола Петра, сказанное имъ Малоазійскимъ
христіанамъ. Весьма кстати потому, что нынѣ въ день все-
россійскаго торжества—болѣе всего прилично говорить о
тѣхъ условіяхъ, отъ которыхъ зависитъ благоденствіе госу-
дарства и счастіе народа. Эти условія—существенныя и
основныя—почитаніе Бога и почитаніе Царя, или какъ го-
воритъ святой Апостоль: *Бога бойтесь, Царя чтите...*

Въ самомъ дѣлѣ, не отсутствіе-ли страха Божія и по-
читанія преобладающей власти служили причиною всѣхъ тѣхъ
бѣдствій и всѣхъ тѣхъ печальныхъ событій, которыя мы

*) Пронесено 2 Марта въ Симфероп. Капед. соборѣ.

пережили въ прежніе годы, и особенно въ прошедшемъ 1881 году, подъ впечатлѣніями которыхъ мы еще по сіе время не перестали нравственно страдать? Чѣмъ объяснить неоднократно побуженія на драгоцѣнную жизнь помазанника Божія Императора Александра II и наконецъ мученическую кончину Его отъ руки убійць опозорившихъ Русскую землю, какъ не отсутствіемъ того же страха Божія и почитанія преобладающей власти?... Что такое нашъ современный социализмъ, какъ не ученіе о безбожии и какъ не ученіе о безначаліи? Что такое наши социалисты, эти не призванные и воображаемые радѣтели народнаго счастья, какъ не безбожники, люди безнравственные, развратители народа, проповѣдники мнимаго, ни когда на дѣлѣ не осуществимаго равенства, чуждые серьезнаго труда и желающіе жить на чужой счетъ?... Чѣмъ объяснить то, почти постоянно повторяющееся хищничество государственной, частной и общественной собственности, какъ не отсутствіемъ того же страха Божія, какъ не развитіемъ стремленія къ личной наживѣ незаконными путями ко вреду интересамъ и пользѣ общественной и государственной?... Чѣмъ объяснить часто повторяющіяся самоубійства при разнаго рода неудачахъ жизни, иногда и ничтожныхъ, какъ не отсутствіемъ вѣры въ Бога, въ безсмертіе души и въ загробную жизнь и проч. т. п.? Всѣ эти и множество другихъ золъ безъ сомнѣнія зависятъ отъ упадка религіи и духа благочестія и отъ упадка сснанія долга и законности, основанныхъ на призваніи и почитаніи Богомъ установленной власти, и отъ чрезмѣрнаго развитія на мѣсто онаго произвола и жадности личнаго интереса. И всѣ эти бѣдствія, а равно и всѣ другія, приносящія существенный вредъ государству, нарушающія общественный миръ и тишину и препятствующія процвѣтанію государства и счастью народа будутъ ограничены и предупреждены, если всѣми дѣйствіями каждаго частнаго человѣка

и каждаго члена общества и государства будутъ руководить страхъ Божій и почитаніе преобладающей власти и основанное на томъ и другомъ исполненіе законовъ Божіихъ и съ нимъ согласныхъ законовъ, предписываемыхъ Богомъ установленною властію.

Бога бойтеся, говоритъ Апостолъ Петръ. Это значить, что во всѣхъ своихъ намѣреніяхъ, мысляхъ и дѣлахъ, человѣкъ долженъ имѣть въ памяти своей Бога. Это памятованіе о Богѣ, безъ сомнѣнія воздержитъ его отъ всего худаго. Правило это важно не только въ личной нравственной жизни человѣка, но и въ жизни семейной общественной и государственной. Гдѣ господствуетъ страхъ Божій, тамъ тверда религія. А гдѣ тверда религія, тамъ она заправляетъ всѣми дѣлами частными и общественными; и во всѣхъ этихъ дѣлахъ — одно добро. Религія дѣлаетъ человѣка богобоязненнымъ, нравственнымъ, добродѣтельнымъ, — дѣлаетъ человѣка добрымъ семьяниномъ, честнымъ труженикомъ и неудобопреклоннымъ ко злу, къ совершенію преступленій, къ безчестной наживѣ, къ лицемерію и обману. Человѣкъ, боящійся Бога, не только бываетъ хорошимъ христіаниномъ, но и благонадежнымъ гражданиномъ. Исполняя законы божественные, касающіеся созиданія христіанской жизни и спасенія души, онъ въ тоже время честно и усердно старается исполнять законы гражданскіе, ибо онъ знаетъ, что того требуютъ воля Божія, законы божественные.

Религія въ семьѣ — это бездѣнное сокровище! На ней основывается прочность супружескихъ узъ и все семейное счастье. Въ благочестивомъ семействѣ страхъ Божій полагается въ основаніе всей домашней жизни; тамъ вы встрѣтите исполненіе требованій религіи: почитаніе праздниковъ, соблюденіе постовъ, почитаніе и посѣщеніе храмовъ Божіихъ, исполненіе домашней ежедневной молитвы, почитаніе родителей, почтеніе старшихъ, строгую нравственность; тамъ по-

лагаются прочные задатки честности, труда, христіанскаго взгляда на жизнь со всѣми ея невзгодами. Въ благочестіи-вомъ только семействѣ можетъ воспитываться истинный патріотизмъ, и приготовляются истинные члены отечества, ибо семья есть основа государства.

Не менѣе того, православная вѣра въ православномъ государствѣ есть самое дорогое его достояніе. Она оплотъ государства; первое и самое главное условіе его прочности, счастья и благоденствія народа. Повровительство Божіе простирается только на тѣ государства и народы, которые помнятъ Бога, въ противномъ случаѣ они представляются самимъ собою. Живя безъ Бога по увлеченію своихъ страстей, они сами себя уничтожаютъ: слабѣютъ, поддаются подлогу иноземное и сходятъ съ лица земли. Разложеніе общества идетъ рука объ руку съ упадкомъ религіи. Отъ упадка религіи зависитъ упадокъ нравственности; упадокъ нравственности неминуемо ведетъ какъ частнаго человѣка, такъ цѣлыя общества и государства къ гибели. Это не одни только слова, неоправдываемая жизнью, но горькая истина, подтвержденная безчисленными опытами изъ жизни цѣлыхъ народовъ и государствъ. Священная исторія намъ представляетъ неоднократные примѣры, какъ Господь Богъ отвергалъ народъ еврейскій, какъ скоро онъ забывалъ Бога. Гражданская исторія намъ говоритъ о славѣ и могуществѣ въ древнее время Греціи и Рима, и она же представляетъ намъ поразительный примѣръ, какъ эти государства съ крайнимъ упадкомъ религіи и нравственности пали и потеряли свое историческое значеніе. Въ новѣйшее время мы знаемъ примѣры, какъ съ упадкомъ религіи и развитіемъ вольномыслія, развилась свобода гражданская дошедшая до отверженія всякой власти и произведшая страшные безпорядки и общественныя бѣдствія. Примѣръ тому представляетъ французская революція. Изъ тѣхъ же причинъ развилась въ настоящее

время социализм какъ въ нашемъ государствѣ, такъ и въ другихъ, поставившій своею задачею ниспроверженіе власти и произведшій не мало зла. Религія, и одна только религія можетъ обуздать произволь, возвысить авторитетъ власти, уничтожить и предотвратить на будущее время общественныя и частныя бѣдствія, происходящія отъ произвола, и чрезъ то упрочить долгоденствіе государства и счастье народа. Вотъ почему святой Апостоль Петръ, желая блага своимъ духовнымъ чадамъ, говоритъ: *Бога бойтеся*. Но это только одно условіе процвѣтанія государства и счастья народа. Апостоль Петръ прибавляетъ еще для той же цѣли— *Царя чтите*; почитаніе Царя—второе условіе прочности государства и благоденствія народа.

Царя чтите, говоритъ Апостоль Петръ. Обязанность почитанія Царя основывается на обязанности почитанія Бога, потому что *нѣтъ власти иже не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть; тѣмъ же противляяйся власти, Божію и свѣтлѣю противляется* (Римл. 13. 2). И такъ, кто не чтитъ Царя, тотъ не почитаетъ Бога. Но въ чемъ состоитъ обязанность почитанія Царя и какимъ образомъ она служитъ условіемъ благоденствія государства и народа?... Обязанность почитанія Царя состоитъ съ одной стороны въ глубокомъ уваженіи и благоговѣніи къ Нему, какъ помазаннику Божію и въ искренней и нелицемѣрной любви и преданности Ему, какъ Отцу отечества, неусыпно пекущемуся о благѣ своихъ подданныхъ, а потому для охраненія Его священной Особы подданные не должны щадить ни имущества, ни силъ и здоровья, ни даже самой жизни;—дальше обязанность почитанія Царя состоитъ въ усердной молитвѣ за Царя Богу, памятуя великую важность и трудность Его служенія: да сохранить и укрѣпитъ Его Господь Богъ въ великомъ Его служеніи,—въ непрекословномъ и схотномъ повиновеніи всеѣмъ Его вельнямъ, какъ Верхов-

ной власти, отъ Бога поставленной и въ должномъ оказываніи уваженія и покорности и всёмъ поставляемымъ отъ Него властямъ и правительствамъ, въ случаѣ обидъ и неправдъ прибѣгая къ нимъ суду и защитѣ и всячески избѣгая своеволія и самоуправства.

Далѣе, съ другой стороны, такъ какъ исполненіе обязанностей по отношенію къ Верховной власти не иначе можетъ быть мыслимо, какъ въ связи съ исполненіемъ обязанностей по отношенію къ государству: то и исполненіе этихъ послѣднихъ обязанностей каждымъ вѣрноподданнымъ есть исполненіе верховной царской воли,—а слѣдовательно есть почитаніе Царя. Отсюда каждый вѣрноподданный въ какомъ бы онъ званіи и состояніи ни находился обязанъ честно и нелицемѣрно проходить свое званіе и исполнять возложенныя на него обязанности. Обязанностей этихъ много, какъ много разнаго рода званій и состояній: свои обязанности есть у начальствующихъ и подчиненныхъ, свои обязанности есть у судей и военныхъ, у ученыхъ, учащихъ и учащихся; свои обязанности есть у врачей, художниковъ и ремесленниковъ, у купцовъ, земледѣльцевъ и крестьянъ. Каждый членъ общества и государства долженъ быть вѣренъ своему званію и состоянію и долженъ проходить свое служеніе вѣрно и по совѣсти, не предъ глазами только людей, *но предъ очами Божиими*,—не въ ожиданіи только личныхъ выгодъ но изъ искренняго желанія содѣйствовать чрезъ то общему благу. „*Никто для себя одного не живетъ*,” говоритъ Св. Іоаннъ Златоустый, *но всякій, и художникъ и воинъ и земледѣлецъ и купецъ посвящаютъ себя занятіямъ для пользы и выгоды общественной. . Кто живетъ только для себя одного, о всѣхъ прочихъ не радитъ, тотъ лишний, тотъ не человекъ* (Бесѣд. на Мѣ. 77). Вотъ какія обязанности по отношенію къ Верховной власти и государству, разумѣетъ Апостоль Петръ, когда говоритъ — *Царя чтите.*

При такомъ только исполненіи этихъ обязанностей, безъ сомнѣнія, высота священной особы государя будетъ сохранена неприкосновенною, прочность государственныхъ началъ и его крѣпость будутъ упрочены, счастье и благоденствіе народа обезпечены; тѣ печальныя явленія, которыя мы пережили и которыя встрѣчаются въ нашей жизни частной и общественной, будутъ ограничены и предупреждены; между Верховною властію и подчиненными будетъ строгое единство въ стремленіи къ достиженію общаго блага. А при такомъ единствѣ внутри государства естественно ожидать спокойствія, мира и благоденствія, а для внѣшнихъ враговъ оно будетъ неприступнымъ.

Нынѣ, братіе, святая церковь усердно молить Господа Бога о долгоденствіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Александра Александровича и о счастіи всего Русскаго народа; она молить Господа *объ утвержденіи скипетра* Государя Императора на многая лѣта, о ниспосланіи Ему *премудрости и разума на прохожденіе Его великаго служенія*, — о томъ, чтобы Онъ былъ для враговъ *непобѣдимымъ, злодѣямъ страшнымъ и добрымъ милостивымъ*, — чтобы *подчиненныя Ему правительствя* направлены были на путь истинны и правды, чужды лицепріятія и мздопримства, *содержа всѣхъ людей, врученныхъ державѣ Его, въ нелицемѣрной вѣрности*, — и чтобы Господь Богъ *всѣмъ намъ даровалъ миръ, тишину, во всемъ благопоспѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодородіе и вся ковременной и вѣчной жизни потребная* (молитва на молебнѣ). Несомнѣнно въ нынѣшній день, вмѣстѣ съ церковію, молятъ Господа Бога о томъ же всѣ истинные сыны церкви и отечества. Но для того, чтобы получить отъ Бога просимыя блага, необходимо быть вѣрными въ религіи — въ вѣрѣ и благочестіи, въ почитаніи Верховной власти и въ истинномъ патріотизмѣ, или какъ говорить Апостоль Петръ, — въ почитаніи Бога и Царя.

Итакъ, братіе, для блага личнаго, общаго и государственнаго *Бога бойтесь, Царя чтите.* Аминь.

Архим. Арсеній, Р. Т. д. С.

Архипастырское наставленіе, обращенное къ молодымъ пастырямъ *)

Нашему юношѣ пастырю приходится пастырствовать въ наше мудреное, осложненное, въ наше тревожное время. Поставленному впереди словесныхъ овецъ ему прежде всего слѣдуетъ подать имъ свой пастырскій голосъ, чтобы овцы узнали въ немъ истиннаго своего пастыря, поставленнаго отъ пастыреначальника Христа, для ихъ пасенія и спасенія. Да, буквально слѣдуетъ подать и постоянно подавать имъ свой пастырскій голосъ. А онъ, иной изъ юныхъ пастырей, буквально не подаетъ имъ своего голоса, знакомаго пастырскаго голоса, къ которому они и отцы ихъ привыкли искони. Первое подаваніе пастырскаго голоса, самое простое и обычное, это въ Божіей службѣ. Но и тутъ не слышно пастырскаго голоса. Священникъ, священнодѣйствуя, буквально шепчетъ, или едва, едва шевелитъ губами, вообще бережетъ свои горло и грудь. Не жалѣйте горла, не жалѣйте груди, — это хлѣбъ нашъ. Плотникъ, столяръ, землекопъ, сапожникъ добываютъ

*) Преосвященный Никаноръ, Епископъ уфимскій, произнесъ недавно въ церкви уфимской духовной семинаріи поученіе, обращенное къ семинарскимъ воспитанникамъ, какъ къ будущимъ пастырямъ. Въ этомъ поученіи архипастырь коснулся такихъ недостатковъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ молодыхъ пастырей, которые къ несчастію приходится по временамъ встрѣчать среди молодаго поколѣнія нашихъ священниковъ. Начертивъ образъ пастыря стараго времени, архипастырь затѣмъ въ яркомъ образѣ сосредоточилъ не симпатичныя черты, встрѣчающіяся въ нѣкоторыхъ изъ пастырей нашего времени, а въ заключеніе словами пророковъ произнесъ строгій приговоръ этого рода пастырямъ, не брегущимъ о своемъ служеніи, ходящимъ недостойно своего высокаго званія.

себѣ хлѣбъ руками и ногами, и никто не спрашиваетъ ихъ, какъ тяжело достался имъ трудъ и плодъ труда, который идетъ въ пользу другихъ. А мы отчего же жалѣемъ своего голоса, которымъ добываемъ себѣ хлѣбъ? Еще преступнѣе, когда небрежемъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда бормочемъ, когда скрываемъ слова и звуки. Еще неблаговиднѣе, когда отсѣбаемъ цѣлыя части изъ уставнаго богослуженія; когда представляемъ молящимся только программу того, что мы должны прочесть и пропѣть, да не прочитали и не пропѣли. Еще неблаговиднѣе, когда мы отвыкаемъ священнодѣйствовать по старинному, по уставному, строго, точно, благоговѣнно; когда позабываемъ старо-церковную интонацію при чтеніи молитвъ и возгласовъ; когда оставляемъ безъ употребленія стародеревенныя умиленные напѣвы, такъ что они даже совсѣмъ забылись и вышли изъ употребленія; когда выносимъ свѣтскую необычную въ церкви манеру чтенія и говора. Еще жалче, когда у иного юнаго священника въ церкви не встрѣчишь ничего такого, на чемъ можно бы душу отвести: самъ священнодѣйствуетъ невѣжественно и небрежно, просто на просто читать по церковному не умѣетъ; цсаломщикъ его еще невѣжественнѣе и небрежнѣе своего настоятеля, — ни чтенія, ни пѣнія настояще церковнаго въ церкви; никто имъ изъ прихожанъ не помогаетъ, никого изъ прихожанъ: ни изъ взрослыхъ, ни изъ дѣтей, не озабочиваются приучить къ клиросному участию въ священнодѣйствіи. Противно, возмутительно видѣть, какъ иной при этомъ стыдится, не умѣетъ правильно благословить; не умѣетъ, не хочетъ, упорствуетъ въ нежеланьи истово перекрестить или даже вовсе не крестить собственное чело, небрежно махая перстами около носа или бороды. Вы думаете, что народу не нуженъ вашъ явственный церковный, старо-обычный, привычный для нихъ, пастырскій голосъ? Какъ же вы хотите, чтобы паства духовная шла за нами, когда пастырь

не дѣлаетъ даже этого самаго простаго и необходимаго дѣла, не подаетъ овцамъ знакомаго священническаго голоса въ священнодѣйствіи, ни обычнаго звучнаго говора, ни правильнаго благоговѣйнаго чтенія, ни церковнаго умилительнаго пѣнія?

Вы чувствуете уже, что будетъ рѣчь о другомъ подавніи-пастырскаго голоса, учительскаго голоса. Боже! Тутъ что? Сходите вотъ по ближайшимъ церквямъ, прислушайтесь, часто ли, громко раздается тамъ учительный голосъ пастырей? «Читайте, — говоришь, — изъ печатныхъ книгъ, изъ прологовъ, изъ церковныхъ исторій, изъ библіи». Дивно, но вѣрно: иногда не вѣдаютъ, гдѣ и книги сичевыя обрѣтаются. А нужны книги, не всѣ, не всегда, но почти всегда обрѣтаются въ церковныхъ библіотекахъ. Библіи по инымъ церквямъ не бываетъ! Юные, по здѣшнему учоние священники, и тѣ иногда не вѣдаютъ и отвѣтить не могутъ, имѣется-ли въ церкви Библія *). Въ общемъ, могу къ счастью засвидѣтельствовать, поднимается въ нашей братіи духъ разумѣнія, духъ пастырскаго учительства, по мѣстамъ даже настойчиваго. Но я говорю о юнѣйшихъ рядахъ, отъ которыхъ справедливо ждать больше духовной бодрости, духовной трезвенности, духовнаго дѣланія.

Идущему впереди паствы пастырю требуется палка. Требуется, чтобы опираться на нее. Вѣдь не легкое дѣло пастырское водительство. Иди постоянно, иди впередъ. Стой также постоянно и по долгу; ноги устаютъ, руки опускаются. Волки кругомъ стада, волки въ самомъ стадѣ; не голыми же руками отгонять ихъ. Что же бы такое была эта палка опоры, пал-

*) Преосвященный указываетъ здѣсь на нѣсколько печальныхъ фактовъ, именно: одинъ юный учоный священникъ извинялся болѣзнію глазъ въ томъ, что онъ не читаетъ Библіи, другой — въ томъ, что не училъ приходскихъ дѣтей, — тѣмъ, что у него «дома не было, все устроено», третій — тѣмъ, что онъ «еще не успѣлъ» заняться обученіемъ дѣтей.

ка самозащиты? Конечно, прежде всего благодать Божія, а затѣмъ и все то, чѣмъ она привлекается: вѣра, молитва, самоотверженіе. Но эта палка есть и книга. На чемъ опрется самъ, чѣмъ поруководствуетъ словесную паству, чѣмъ оборонится отъ этихъ хищниковъ: расколоучителей, скопцовъ, нигилистовъ, исмаилитскихъ пропагандистовъ, священниговъ, который Библии не читаетъ; у него для этого глаза болятъ; въ нѣсколько лѣтъ священнослуженія онъ даже не задался вопросомъ, есть ли около него Библия; который никакихъ церковно-учительныхъ книгъ не читаетъ и не спрашиваетъ; никакихъ апологетическихъ книгъ даже не вѣдаетъ; никакихъ расколо-обличительныхъ не видалъ и въ глаза; который нерѣдко жадно хватается за одно только чтеніе, за одну только больно-бьющую палку, которую можно бинуть въ ноги пастыре—начальствующимъ? Запаситесь апологетическими, запаситесь противораскольническими книгами. Церковно-учительныхъ вездѣ довольно по церковнымъ бібліотекамъ. Но читайте же, да учитесь, да учите. Подавайте словеснымъ овцамъ, которымъ въ душѣ часто приходится усвоить только одно изъ этихъ наименованій,—подавайте имъ свой словесный, свой разумный, пастырски-учительный голосъ. Посмотрите на овецъ неразумныхъ въ причтѣ Спасителя. Попуринъ свои головы къ землѣ для щипанія травы для кормленія себя, они движутся и на пажити питанія, и къ водопой, и къ овчему двору, не столько по зрѣнію, тѣмъ менѣе по собственному соображенію, сколько по слуху, по голосу пастыря водителя. Перенесите оттуда свой разумный взоръ на овецъ словесныхъ. Не видите-ли, что всѣ попурили свои головы въ заботы о кускѣ хлѣба, о благостояніи семьи, о пропитаніи и воспитаніи дѣтей, о здоровьи, о положеніи общественномъ? Много ли среди этихъ разнообразныхъ заботъ усмотрите попеченія собственно о спасеніи души, о неуглономъ шествіи къ горнему Иерусалиму? Много ли думы о

томъ, что не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ? Много ли заботы о томъ единомъ, чтобы задняя забывая, въ предняя же простираясь, со усердіемъ стремиться къ почести вышняго званія? Пусть же пастырь добрый, подавая словеснымъ овцамъ свой пастырски-учительный голосъ, постоянно напоминаетъ всѣмъ погруженнымъ въ житейскія попеченія, чтобы они, забываясь о временномъ, не забывали вѣчнаго, чтобы словесныя овцы могли уразумѣвать, куда они направляются, къ небесному ли царствію или во дно адаво, на сколько они приблизились къ небу и далеко-ль отстоятъ отъ пропасти ада. Не молчите, не спите, встаньте, пробудитесь. Время грозное. Пусть разбудятъ эту вѣковую спячку хоть его грома, грома послѣдняго грознаго времени.

Идите, вооружившись палицею вѣры и слова Божія, впереди стада, не стойте, ведите его на жизненные пажити по пути ко спасенію вѣчному. Вѣдь путь къ горнему Іерусалиму узокъ, скалистъ, тернистъ, усѣянъ соблазнами, изрытъ пропастями, тамъ змія ползаетъ, тамъ левъ ходитъ, рыкая, искій кого поглотити. Нужно бодрствованіе, нужна духовная опытность, нуженъ примѣръ высоко христіанской жизни. Покажите же если и не высокій, то хотя простой примѣръ скромной христіанской жизни, вѣрной завѣтамъ отцовъ.

А то посмотрите, вотъ юноша пастырь погнался за житейскими развлеченіями, удобствами, интересами, за ними одними чуть не исключительно. Вотъ завелось теперь, что у него и видъ для прихожанъ чуждый... И вотъ пастырь духовный угатилъ по большой мірской дорогѣ, устранился отъ старозавѣтныхъ, житейскихъ обязательныхъ для священника обычаевъ, оторвался отъ простоты жизни своихъ овецъ. А овцы разбрелись по разнымъ дебрямъ, пастыря знать не хотятъ, хотя пастырю они и очень нужны.

Для чего нужны? Для чего... Да вѣдь онъ же пожертвовалъ для нихъ собою! Вѣдь по окончаніи учебнаго курса

ему открыты были всё пути жизни, такъ по крайней мѣрѣ ему самому казалось. А онъ закабалить себя для священства. Да ему же жить нужно. Домъ нуженъ, который прихожане обязаны ему построить. Да и ругу собрать, да и денегъ дать. Вѣдь у него же жена, дѣти, и много ихъ. Нужно-жъ ихъ прокормить, воспитать, въ университеты разослать. Вѣдь уважительность этихъ нуждъ очевидна для всякаго. И выходитъ послѣдняя бѣда горше первыхъ. Пастырь не идетъ, или идетъ впереди овецъ лѣнливо, — худо. Пастырь знакомаго пастырскаго голоса имъ не подаетъ, — худо. Пастырь оторвался отъ жизни овецъ, удаляется отъ нихъ, погнался за житейскими удобствами инаго рода и характера, нарываетъ покатить по мѣрстой утоптанной дорогѣ, — еще хуже. Но самое худое, когда пастырь очутился сзади овецъ, — когда погнался за ними, для чего? Да чтобы стричь ихъ, только всего. Нужно же по крайней мѣрѣ влокъ шерсти получить съ каждой изъ нихъ. Посмотрите, прочитайте известную главу изъ пророка Іезекиля, подумайте, не похоже ли? *Такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасутъ сами себя. Не стадо ли должны пасти пастыри? Вы идите тукъ и волною отъѣзаетеся, а стада не пасете. Слабыхъ вы не укрѣпляли, и больной овцы не врачевали, и пораненой не перевязывали, и потерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостію. И разсыпались овцы безъ пастыря, и разсыпавшись съѣдались пищею всякому звѣрю полевому. Блуждаютъ овцы мои по всѣмъ горамъ, и по всякому высокому холму, и по всему лицу земли рассыпались овцы мои, и никто не развѣдываетъ объ нихъ, и никто не ищетъ ихъ. За то пастыри послушайте слово Господне. Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ я на пастырей и взыщу овецъ моихъ отъ руки ихъ, и не дамъ имъ больше пасти овецъ, и не будутъ больше пастыри пасти сами себя, и истори-*

ну овецъ моихъ изъ челюстей ихъ, и не будутъ онъ пищею ихъ (Иезек. XXXIV, 1—10). Вы только вообразите эту картину: духовнаго пастыря, который, разставивъ руки, бѣжить за овцами, чтобъ ухватить и остричь ихъ, а овцы отъ него въ розсыпь, всякая спасается, какъ только можетъ. Не съ природы ли? Вообразите и продолженіе этой картины: вотъ онъ безпомощно вопить на весь свѣтъ: да помогите же добрые люди, пособиите поймать и остричь ихъ, вишь, онѣ всѣ разбѣгаются... Жаль, конечно, жаль и пастыря и овецъ. Когда-то въ очень старые годы, была и у самыхъ пастырей палка, чтобы загонять овецъ даже для того, чтобы стричь ихъ. Затѣмъ эта палка очутилась и употреблялась только въ рукахъ гражданской власти. А теперь, увы, во все почти не употребляется въ этихъ видахъ. Пастырямъ приходится пасти себя, пася стадо по заповѣди апостола: *пасите не нуждею, но волею, ниже неправеднымъ прибытки, но усердно*, — и по причинѣ Христовой: *овцы гласъ его слышатъ и предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко въдятъ гласъ его. По чуждему же не идутъ, но бѣжатъ отъ него*.

Самое же послѣднѣйшее, конечное горе изображено у пророка Малахія, и также писано съ природы, съ нашего послѣдняго времени. *Говоритъ Господь Саваоѳъ вамъ, священники, беславяще имя мое. Вы говорите: чѣмъ мы безславимъ имя твое? Тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не стоитъ уваженія. Вы хулите имя мое тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не стоитъ уваженія, и доходъ отъ нея пища ничтожная. При томъ говорите: вотъ сколько труда! И пренебрегаете ея. Если вы не послушаетесь, и если не примите къ сердцу, чтобы воздавать славу имени моему, говоритъ Господь Саваоѳъ, — то я пошлю на васъ проклятіе, и проклянью ваши благословенія, и уже проклиною, потому что вы не хотите при-*

ложить къ тому сердца... Ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоѣ. Но вы уклонились отъ пути сего, для многихъ послужили соблазномъ въ законъ, разрушили завѣтъ Левіа, говоритъ Господь Саваоѣ. За то и я сдѣлаю васъ презрѣнными и униженными предъ всѣмъ народомъ, такъ какъ вы не соблюдаете путей моихъ (Малах. гл. I и II).

Часто думалось и думается, вотъ въ Апокалипсисѣ говорится: гряду къ тебѣ скоро, и овизну свѣтильникъ твой отъ мѣста своего, аще не покаешься (апок. гл. II, 5). Не выполняютъ ли это прещеніе Господа всѣ массы духовнаго юношества, которыя бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, которыя говорятъ: трапеза Господня не стоитъ уваженія и обходъ отъ нея пища ничтожная; при томъ говорятъ, вотъ сколько труда, и пренебрегаютъ ею! Свѣтильникъ наслѣдственнаго избранія Божія отъ древнихъ духовныхъ родовъ явно передвигается въ другіе ново-призываемые на церковное служеніе роды.

(Уфимск. епар. вѣд. № 23, 1881 г.)

НЕЕРОЛОГЪ

8 января текущаго года скончался настоятель Вознесенской церкви села Вознесенскаго, въ Бердянскомъ уѣздѣ, священникъ Левъ Стефановичъ Цедьковъ, пастырь добрый и благочестивый, готовый и душу свою положить за овцы своя. Не совершилъ онъ великихъ и славныхъ подвиговъ, о которыхъ стоустная молва любитъ трубить по всему свѣту; но вся жизнь его, исполненная христіанскаго смиренія и терпѣнія, бротости и любви, была и поучительна и благотворна для всѣхъ, кто его зналъ и среди которыхъ онъ жилъ и трудился.

Левъ Стефановичъ Педьковъ былъ сынъ священника, родился въ селѣ Качкаровѣ, Херсонской губерніи и уѣзда; обучался въ Херсонской духовной семинаріи; былъ изъ самыхъ прилежныхъ, трудолюбивыхъ и благонравныхъ воспитанниковъ. Но несчастный случай лишилъ его возможности получить полное семинарское образованіе. Въ 1840 году онъ уволенъ былъ изъ семинаріи. Случай къ тому былъ слѣдующій: Левъ Стефановичъ воспитывался на казенномъ содержаніи и жилъ въ семинарскомъ корпусѣ. *) По своему чрезвычайному трудолюбію и прилежанію къ наукамъ онъ почти никогда не выходилъ изъ семинарскаго корпуса въ городъ, даже и въ неучебное время. Однажды вечеромъ два товарища его возвратились изъ города не совсѣмъ въ приличномъ видѣ и произвели безобразный шумъ и значительный безпорядокъ. Инспекторъ семинаріи старался розыскать виновниковъ сего безпорядка, но напрасно. Въ тотъ вечеръ виновные не были открыты. Левъ Стефановичъ, когда спрашивалъ о томъ его инспекторъ, отвѣчалъ, что онъ ничего не видѣлъ и не знаетъ виновниковъ безпорядка, имѣя въ виду такимъ способомъ избавить ихъ отъ заслуженнаго наказанія. Впослѣдствіи инспекторъ узналъ не только виновниковъ безпорядка но и то, что Педьковъ скрылъ ихъ, а инспектору сказалъ неправду, что ихъ не видѣлъ и не знаетъ. Виновные въ безпорядкѣ были наказаны заключеніемъ въ карцеръ, а Педьковъ за явную ложь предъ своимъ семинарскимъ начальствомъ былъ исключенъ изъ семинаріи, даже съ недобрительнымъ поведеніемъ. Случай этотъ нисколько не ожесточилъ Льва Стефановича ни противъ семинарскаго начальства, ни противъ товарищей; онъ не пошелъ путемъ Омяловскаго, созналъ проступокъ своего юношескаго увлеченія и никого, кромѣ себя не обвинялъ въ исключеніи себя изъ семинаріи. Какъ ни скорбна, какъ ни тяжела была его по-

*) Онъ былъ сирота, еще въ дѣтствѣ оставшійся послѣ отца.

слѣдующая жизнь; но никто не слышалъ отъ него слова ропота на свою судьбу. Съ дѣтства своего онъ былъ весьма религіознымъ. Случай этотъ еще болѣе смирилъ и укрѣпилъ его въ несомнѣнной вѣрѣ и надеждѣ на промыслъ Божій. «Господь знаетъ, что дѣлаетъ съ нами,» говорилъ онъ. «Если и волосъ съ головы нашей не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго; то быть не можетъ, чтобы исключеніе меня изъ семинаріи случилось безъ Божія поущенія.» *)

Удаленный изъ семинаріи съ свидѣтельствомъ, въ которомъ аттестовался въ поведеніи не совсѣмъ одобрительно, Левъ Стефановичъ долго не могъ найти себѣ мѣста и должности. Послѣ усиленныхъ просьбъ его наконецъ сжалился надъ нимъ бывшій архіепископъ Херсонскій и Таврическій Гавріиль и 3 ноября 1840 года опредѣлилъ его причетникомъ въ село Большой Токмакъ, Бердянскаго уѣзда, къ Успенской церкви. Такая милость архипастыря весьма обрадовала и ободрила его.

По прибытіи къ мѣсту своего назначенія Левъ Стефановичъ съ христіанскою любовію и съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ принялся за исполненіе своихъ скромныхъ причетническихъ обязанностей. Многіе считаютъ причетническія обязанности молозначущими и уничиженными, но Левъ Стефановичъ не считалъ ихъ таковыми. Быть служителемъ церкви Божіей, читать въ храмѣ Божіемъ слово Божіе и прославлять Бога во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ онъ считалъ столь важнымъ дѣломъ, что выше сего не почиталъ для себя ничего. Нужно было видѣть его когда онъ, будучи причетникомъ, пѣлъ или читалъ въ церкви; въ это время онъ забывалъ все окружающее и не устами только, но всѣмъ существомъ своимъ преданъ былъ совершенію

*) Впослѣдствіи, при воспоминаніи объ этомъ случаѣ своей жизни, онъ называлъ себя окаяннымъ бурсакомъ и прибавлялъ къ сему: «всякая ложь и неправда должна быть наказана. Я солгалъ, сказалъ неправду своему начальству и по дѣломъ наказанъ».

сего святаго дѣла; для него это было своего рода священнодѣйствіе. За то и чтеніе и пѣніе его въ церкви производило на предстоящихъ необыкновенное вліяніе, не смотря на то, что онъ имѣлъ сравнительно слабый голосъ. Но онъ умѣлъ такъ имъ владѣть, что и пѣніе и чтеніе его было слышимо и внятно для всѣхъ, находящихся въ церкви и такъ дѣйствовало на нихъ, что невольно располагало къ молитвѣ и умиленію. Несмотря на скромное званіе причетника, его и въ этомъ званіи всѣ любили и уважали, за благоговѣйное исполненіе имъ своихъ обязанностей, и промыслъ Божій возводилъ его на болѣе видныя ступени служенія церкви.

Въ 1844 году въ селеніяхъ Мелитопольскаго уѣзда: Терпѣніи, Спасскомъ, Троицкомъ, Богдановѣ и Тамбовѣ присоединилось къ православной церкви немалое число духовборцевъ, не пожелавшихъ переселиться за Кавказъ. По Высочайшему повелѣнію предписано было изъ этихъ селеній образовать особый приходъ и опредѣлить туда особый причтъ изъ лицъ, наиболѣе благонадежныхъ. Въ составъ сего причта, бывший архіепископъ Херсонскій и Таврическій Гавріилъ, перевелъ изъ села Васильева священника Іакова Чепиговскаго, *) а изъ села Большаго Токмака причетника Льва Стефановича Педькова. И тутъ Л. С. Педьковъ продолжалъ трудиться въ званіи причетника съ тою же честностію и усердіемъ; всѣми любимый и уважаемый.

Въ 1850 году, при обзрѣніи церквей въ Мелитопольскомъ и Бердявскомъ уѣздахъ, Высокопреосвященный Иннокентій, бывший Херсонскій и Таврическій архіепископъ, служилъ въ Мелитопольскомъ Александровскомъ соборѣ литургію. Предъ литургією часы читалъ Левъ Стефановичъ Педьковъ. Чтеніе его, какъ и всегда, было такое толковое

*) Въ настоящее время онъ состоитъ настоятелемъ Іоанно Кущниковской церкви въ селѣ Ивановкѣ, Мелит. уѣзда.

и умиленное, что архипастырь обратил на него особенное свое вниманіе и пожелалъ, послѣ литургіи, узнать отъ бывшаго тутъ благочиннаго и настоятеля собора, протоіерей Такова Александра *) о личности такова замѣчательнаго чтеца, а потомъ велѣлъ представить его къ себѣ и приказалъ ему готовиться къ рукоположенію во діакона; а чрезъ нѣсколько дней и рукоположилъ его во діакона, безъ всякой со стороны его просьбы, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на причетнической вакансіи. И по рукоположеніи въ санъ діакона Левъ Стефановичъ продолжалъ трудиться съ тѣмъ же смиреніемъ и усердіемъ, не домогаясь перевода на штатное діаконское мѣсто, чтобы избавиться отъ исполненія нелегкихъ причетническихъ обязанностей. Но Самъ Промыслъ Божій указывалъ ему другіе пути служенія и возводилъ его на высшія степени служенія въ церкви, безъ всякаго со стороны его домогательства.

Въ 1852 году при Мелитопольскомъ Александроневскомъ соборѣ, по причинѣ обширности прихода, понадобились третій священникъ. Безъ всякаго искательства со стороны Льва Стефановича Педькова, выборъ палъ на него и онъ, 24 Августа 1852, былъ рукоположенъ во священника къ названному собору, на причетническую вакансію, съ полученіемъ причетническихъ доходовъ. Съ производствомъ во священника и съ переходомъ въ Мелитополь обязанностей и трудовъ у о. Льва прибавилось, но средства къ жизни не увеличились. Семейство у него было не малое; кромѣ жены и своихъ дѣтей, у него проживалъ тестъ съ сыномъ, мать — старушка и племянница. Не смотря на скудость получаемыхъ доходовъ, никто не слыхалъ отъ него ни ропота, ни жалобы на недостаточность средствъ къ жизни. Онъ всегда и всѣмъ былъ доволенъ и за все благодарилъ Бога.

*) Протоіерей Александровъ впоследствии былъ переведенъ къ одной изъ церквей г. Николаева, гдѣ и умеръ.

Какъ бы для испытанія вѣры и терпѣнія Господь попустилъ о. Льву особенное искушеніе. Будучи самъ высокочестнымъ во всемъ, онъ былъ ко всѣмъ весьма довѣрчивъ. Неблагодѣтельные люди и воспользовались этимъ качествомъ его характера для своихъ личныхъ выгодъ и тѣмъ причинили о. Льву большое несчастіе. Однажды обратился къ нему одинъ крестьянинъ, временно проживавшій въ селѣ Акимовкѣ, принадлежавшемъ въ то время къ приходу Мелитопольскаго собора, съ просьбою о повѣнчаніи его сына. Въ удостовѣреніе того, что жениху исполнилось совершеннолѣтіе на вступленіе въ бракъ, отецъ представилъ метрическое свидѣтельство о его рожденіи и крещеніи. О. Левъ повѣнчалъ этотъ бракъ. Черезъ нѣсколько дней начала ходить молва, что этотъ крестьянинъ повѣнчанъ въ несовершеннолѣтіи. О. Левъ, долго невѣрившій сему, — потому что повѣнчалъ по метрическому свидѣтельству о рожденіи жениха, — наконецъ сталъ со вниманіемъ разсматривать метрическое свидѣтельство, по которому повѣнчалъ сего крестьянина, и усмотрѣлъ, что годъ рожденія жениха былъ написанъ по подчищенному. Сейчас же онъ самъ донесъ о своей неосмотрительности благочинному. Было произведено слѣдствіе, по которому оказалось, что жениху болѣе года не доставало до совершеннолѣтія на вступленіе въ бракъ. Вслѣдствіе сего о. Левъ, по буквальному смыслу закона, по которому священникъ, повѣнчавшій несовершеннолѣтняго, посылается въ монастырское послушаніе на половину того срока, сколько повѣнчанному не доставало до совершеннолѣтія, посланъ былъ въ Корсунскій монастырь болѣе чѣмъ на полгода, безъ отрѣшенія отъ занимаемаго имъ мѣста. И безъ того средства къ пропитанію своего многочисленнаго семейства о. Левъ имѣлъ скудныя, а съ посылкою его въ монастырь онъ болѣе чѣмъ на половину и еще сократились. Но и тутъ отъ о. Льва никто не слышалъ ни слова ропота, ни жалобы никакого; онъ даже не просилъ и объ облегченіи присужденнаго ему

наказанія. Съ благопокорливостію, съ смиреніемъ и терпѣніемъ онъ перенесъ и это испытаніе.

Но во время сего испытанія онъ былъ утѣшенъ особенною любовію и расположеніемъ, которыя выражены были прихожанами къ его многочисленному семейству, оставленному почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Во время пребывания его въ монастырскомъ послушаніи, многіе изъ прихожанъ, видя бѣдственное состояніе его семейства, помогали ему чѣмъ кто могъ: кто присылалъ ему муки и пшена, кто чая и сахара, кто топливо и другихъ, необходимыхъ для его содержанія, предметовъ. Особенную помощь въ содержаніи семейства о. Льва оказывалъ бывший въ то время Мелитопольскимъ окружнымъ начальникомъ Н. Т. Щербина. *)

Кончилось для о. Льва и время монастырскаго послушанія. Онъ возвратился къ своему семейству и должности. Но средства къ жизни, по его состоянію на причетнической вакансіи, оставались все тѣ же. Наступила зима; у него не было теплаго верхняго платья, а между тѣмъ ему приходилось чаще другихъ своихъ сослуживцевъ въ морозъ и вьюгу отлучаться въ разбросанный на неблизкомъ разстояніи отъ церкви приходъ для исполненія христіанскихъ требъ. Мѣщане и купеческіе прикащики г. Мелитополя замѣтили такую скудость одежды о. Льва. Наступилъ праздникъ Святителя Николая Чудотворца. Послѣ утрени, когда о. Левъ въ своей квартирѣ читалъ положенное правило, готовясь къ служенію литургіи, ему докладываютъ, что пришла къ нему депутація мѣщанъ и купеческихъ прикащиковъ. Онъ вышелъ къ ней. Тутъ одинъ изъ депутатовъ поднесъ ему теплую, суконную, на фланели и ватѣ, рясу и сказалъ: вы, батюшка, молитесь за насъ и трудитесь для удовлетворенія нашихъ духовныхъ нуждъ, забывая и холодъ и непогоду; покорнѣйше просимъ васъ, принять отъ насъ эту вещь, какъ

*) Въ семь году умершій въ Москвѣ.

выраженіе особенной нашей къ вамъ признательности. Принявши поднесенный подарокъ, о. Левъ, разстроганный такою признательностію къ нему прихожанъ, сказалъ со слезами: благодарю васъ; пусть Господь воздастъ вамъ сторицею за вашу любовь ко мнѣ.

Въ 1854 году послѣдовала высадка въ Брыму непріятелей: англичанъ, французовъ и турокъ. Послѣ Алминскаго сраженія и бомбардированія Севастополя, изъ Крыма потянулись на Мелитополь обозы съ ранеными и больными воинами; трудно раненые и больные были оставляемы въ Мелитополь, въ которомъ открыто было для нихъ нѣсколько временныхъ госпиталей. Такимъ образомъ тутъ сосредоточено было, во все время осады Севастополя, нѣсколько тысячъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ томъ числѣ немало было тифозныхъ и холерныхъ. О. Левъ былъ прикомандированъ къ этимъ госпиталямъ для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ лежавшихъ тамъ раненыхъ и больныхъ. Нужно было видѣть съ какою любовью и усердіемъ онъ исполнялъ это святое порученіе. Съ ранняго утра и до поздней ночи онъ почти постоянно проводилъ въ этихъ временныхъ госпиталяхъ. Однихъ онъ напутствовалъ святыми таинствами Исповѣди и Причащенія, по просьбѣ другихъ служилъ молебны и водоосвященія, утѣшая ихъ словомъ Христіанской вѣры и упованія, а умершихъ погребалъ по христіанскому обряду. О. Левъ былъ пастырь глубоко вѣрующій и любвеобильный; слово его скорбящимъ и несчастнымъ приносило истинное утѣшеніе. Не любилъ онъ многословить; но когда онъ говорилъ по долгу званія своего, слова его были дѣйствительно цѣлебнымъ бальзамомъ для страждущихъ.

По причинѣ множества больныхъ и раненыхъ и тѣсноты ихъ помѣщенія не было возможности въ скоромъ времени приготовить для нихъ кровати съ постельными принадлежностями. Цоному большая часть ихъ была расположена

въ зданіяхъ на помостахъ половъ, другъ подлѣ друга. Для совершенія надъ ними таинства исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ священнику необходимо было становиться подлѣ больного на колѣна и близко приклоняться къ его изголовью, чтобы принять исповѣдь. О. Левъ дѣлалъ это съ особенною любовію, не смущаясь ни тяжестію, ни заразительностію болѣзни. Слово ропота или жалобы на тяжесть служенія въ госпиталяхъ никто отъ него не слышалъ. Можно было догадаться, что не легкіе труды по госпиталямъ доставляли ему даже особенное душевное довольство; потому что не смотря на видимую усталость, онъ былъ въ то время особенно благодушенъ.

Кончилась Крымская компанія. Больные и раненые, одни, по выздоровленіи, возвратились на свою родину, а другіе, опочившіе сномъ вѣчнымъ, были погребены на Мелитопольскомъ кладбищѣ. Миновались и для о. Льва особенные труды его служенія храбрымъ защитникамъ отечества. Сестры милосердія, видѣшія близко труды о. Льва по госпиталямъ, доходившіе до самоотверженія, высоко цѣнили заслуги его и ходатайствовали о представленіи его за то къ награжденію какимъ либо знакомъ отличія. Но увы! Справка, что о. Левъ былъ подъ судомъ и въ монастырскомъ послушаніи за повѣнчаніе несовершеннолѣтняго, воспрепятствовала представленію его къ награждѣ. И о. Левъ, потрудившійся во время Крымской войны, на служеніи больнымъ и раненымъ воинамъ, безъ преувеличенія можно сказать, болѣе другихъ приходскихъ священниковъ въ Таврической губерніи, не только не получилъ за то никакой особенной награды, но даже не удостоенъ былъ и того бронзоваго наперсника креста, которымъ украшены были всѣ священники, состоявшіе на службѣ во время Крымской компаніи. И на это отъ о. Льва никто не слышалъ ни жалобы, ни ропота и даже простаго напоминанія о томъ, что онъ обойденъ этимъ знакомъ отличія.

Въ 1860 году изъ Таврической губерніи учреждена особая Таврическая Епархія. Въ то же время всѣ нагайцы изъ Дябровскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ и значительная часть татаръ изъ Крыма переселились въ Турцію; на мѣсто ихъ въ названные уѣзды и Крымъ переселены изъ разныхъ мѣстъ Россіи крестьяне, а изъ Бессарабіи и Добруджи—Болгары. Вслѣдствіе сего въ новообразовавшейся Таврической епархіи вдругъ понадобилось значительное число священниковъ для новооткрываемыхъ приходовъ. Это обстоятельство послужило поводомъ къ тому, что и о. Левъ въ 1861 году былъ переведенъ отъ Мелитопольскаго собора, при которомъ до сего времени состоялъ на причетнической вакансіи, въ новооткрытый, въ томъ же уѣздѣ, въ селѣ Петровкѣ, приходъ, на настоятельское мѣсто, а въ слѣдующемъ, 1862 году, былъ перемѣщенъ тоже на настоятельское мѣсто въ село Вознесенское, Бердянскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до самой своей кончины.

Съ поступленія о. Льва на настоятельское мѣсто въ село Вознесенское, бывший Таврической епископъ, Преосвященный Алексій обратилъ архипастырское свое вниманіе на его добрую жизнь и честное пастырское служеніе. Вслѣдствіе сего первоначально онъ исходатайствовалъ о. Льву снятіе съ него послужнаго списка подсудности и нечисланіе оной преградю къ полученію награды, а потомъ 19 февраля 1864 года онъ наградилъ его набедренникомъ; въ 1868 году онъ удостоенъ былъ награжденія скуфіею, а въ 1875 году, по представленію Высокопреосвященнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, онъ награжденъ былъ камилавкою.

Не обширно было поприще служенія о. Льва, онъ и не искалъ себѣ ни мѣста, ни должности болѣе тѣхъ, какія указывало ему начальство. Но не смотря на скромныя должности причетника, а потомъ діакона, онъ въ этихъ званіяхъ,

своимъ честнымъ, усерднымъ и благоговѣйнымъ служеніемъ былъ исполнѣ полезнымъ служителемъ церкви Божіей, а по рукоположенію во священника онъ былъ однимъ изъ самыхъ благоговѣйныхъ и ревностныхъ ея пастырей. Жизнь онъ велъ самую простую и воздержную, со всѣми былъ кротокъ и благопривѣтливъ. Онъ былъ смиренъ безъ униженія своего званія, лесть чужда была языка его; онъ не боялся говорить правду даже и сильнымъ міра. Во время пребыванія своего на служеніи при Мелитопольскомъ соборѣ ему приходилось имѣть дѣло съ городскими и уѣздными гражданскими начальниками. Нибогда онъ не молчалъ, когда нужно было говорить правду и правду выслушивали отъ него всѣ благодушно. Онъ умѣлъ высказываться не обижая и не оскорбляя никого. Если онъ и обличалъ кого, то дѣлалъ это не съ цѣлю укорить кого или показать себя, а дѣлалъ это съ кротостію и любовію. За свою честную и добродѣтельную жизнь онъ былъ любимъ и уважаемъ и духовными и свѣтскими, и богатыми и бѣдными. Какъ онъ ко всѣмъ относился одинаково внимательно и любовно, такъ и его любили и уважали не только прихожане, но и жители сосѣднихъ селеній и приходоу. Духовенство сосѣднихъ приходоу Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздоу относилось къ нему съ особенною любовію и уваженіемъ и для многихъ онъ былъ духовнымъ отцемъ и руководителемъ въ христіанской жизни. Онъ имѣлъ весьма большое религізно-нравственное вліяніе на всѣхъ, кто зналъ его.

Дай Богъ по больше на святой Руси такихъ пастырей церкви, какимъ былъ о. Левъ Педьковъ. Если въ его жизни и были какія ошибки, не намѣренно имъ сдѣланныя, то онъ искупилъ ихъ тѣми скорбями и лишеніями, какія пришлось ему терпѣть почти во всю свою жизнь. Онъ трудился для славы Божіей и для спасенія своихъ ближнихъ въ тиши, не трубилъ о своихъ трудахъ на пользу ближнихъ; не

жаловался, если не замѣчали подвиговъ его любви и самоотверженія при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. Слово осужденія преступковъ ближняго никто отъ него не слышалъ. Но таково свойство истинной добродѣтели, что оно сіяетъ и въ темныхъ мѣстахъ и проявляется не въ самохваленіи и многоглаголаніи, а въ духѣ и силѣ, создающей спасеніе ближняго. О. Левъ имѣлъ эту благодатную силу и потому пастырское служеніе его было плодоносно и благотворно. Онъ былъ добрый и вѣрный рабъ *вз дому Божіемъ*, и вѣруемъ, что Господь не лишитъ его награды за доброе служеніе въ Его святой церкви.

Ц. Г. Р.

О пожарѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ ночь съ 10-го на 11-е Февраля Таврическое женское епархіальное училище постигло страшное несчастье — пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ старый корпусъ. Жертвою огня сдѣлались: столовая, буфетъ, кухня, больница, квартира эконома, церковь, гардеробная, музыкальная комната, помещеніе для прислуги, спасся только двухъэтажный флигель, гдѣ были спальни для воспитанницъ.

Пожаръ начался ночью (около 10¹/₂ ч.); огонь побазался надъ церковью подъ крышей, по балкамъ быстро распространился подъ всею крышею; проникъ внутрь зданія и сталъ постепенно уничтожать одну комнату за другой. Недостатокъ воды и пожарныхъ сарядовъ позволили огню безпрепятственно уничтожать зданіе, такъ что къ вечеру сѣдующаго дня отъ него остались одни только обгорѣлыя стѣны, не смотря на все усилія къ тушенію пожара. При этомъ нельзя не отдать особенной благодарности г. Вице-Губернатору за его содѣйствіе къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія пожара и къ тушенію горѣвшаго зданія. Въ

теченіи ночи и днем онъ нѣсколько разъ былъ на пожарѣ и лично распоряжался принятіемъ мѣры къ тушенію его.

Лишь только начался пожаръ, г-жей начальницей немедленно были приняты слѣдующія мѣры: 1) извѣщены были члены совѣта; 2) дѣти, спавшія въ старомъ корпусѣ, были разбужены, одѣты и переведены въ большой корпусъ; 3) воспитанницъ, спавшихъ въ новомъ корпусѣ, велѣно было одѣть, но не выпускать изъ зданія; а потомъ, когда миновала опасность, сдѣлано было распоряженіе всѣмъ лечь спать. 4) Приняты были всѣ мѣры къ спасенію имущества, на сколько это было возможно, и значительную часть его удалось спасти, и 5) наконецъ устремляли всѣ мѣры, и чтобы спасти хотя часть горѣвшаго зданія и присѣчь возможность приближенія огня къ новому корпусу.

На второй день (11 ч.) утромъ г-жа начальница позаботилась напоить воспитанницъ чаемъ, гдѣ только можно было взять, собраны были самовары и воспитанницы пили по очередно классами, и сдѣлала распоряженіе о приготовленіи обѣда. Такъ какъ хлѣбъ, привезенный съ вечера, замерзъ, находясь на морозѣ, сейчасъ-же приказано было привести свѣжаго. И воспитанницы, несмотря на такое тревожное время, всѣ напились чаю съ хлѣбомъ. Потомъ былъ завтракъ, обѣдъ и вечерній чай; такъ что воспитанницы въ этомъ случаѣ не терпѣли нужды. Обѣдъ въ первое время готовился въ мужескомъ училищѣ. Временная столовая была устроена въ залѣ, гдѣ она помѣщается и доселѣ.

Непосредственно послѣ пожара совѣтомъ училища приняты были мѣры къ возможному возстановленію и устройству училища: было приступлено къ устройству кухни, гардеробной, больницы и проч. Кухня устроена въ бывшей музыкальной комнатѣ, гардеробная въ нижнемъ, а больница въ верхнемъ этажѣ двухъэтажнаго флигеля; помѣщеніе для эконома рядомъ съ гардеробной, а прислуги въ помѣщеніи

садовника; воспитанницы же размѣщены въ дортуарахъ большаго корпуса.

Такъ что теперь, хотя съ тѣснотой и неудобствами, но все приведено въ порядокъ, какой только возможенъ при теперешнемъ состояніи.

ДОВРЫЙ СОВѢТЪ

простому народу.

Много есть у васъ, любезные друзья, нехорошихъ обычаевъ, дурныхъ привычекъ, которые слѣдуетъ оставить не только потому, что они неприличны, унизительны для христіанина и грѣховны, но и по тому, что уподобляютъ человѣка скотамъ несмысленнымъ, вредятъ сильно здоровью, прямо разрушая его, разстраиваютъ хорошія, добрыя отношенія между людьми, подрываютъ миръ и согласіе въ семьѣ, разоряютъ и доводятъ до нищеты. Къ числу такихъ особенно пагубныхъ обычаевъ относится сильно укоренившійся въ вашей жизни обычай—всякую радость, всякое горе, всякій праздникъ, всякое отдохновеніе отъ трудовъ, всякое семейное или общественное событіе—рожденіе, свадьбу, погребеніе, выборъ въ какую нибудь общественную должность, всякую мировую или торговую сдѣлку запивать виномъ. Употребленіе вина и водки среди васъ вошло въ такую привычку, что вы, пользуясь всякимъ случаемъ, а нерѣдко и безъ всякаго случая, лишь отъ нечего дѣлать, идете въ шинокъ, въ трактиръ, не разбирая ни праздника, ни будняго дня, ни вечера, ни полудня, ни утра, идете—и старыи, и молодой, и мужчина, и женщина. До чего у васъ доходить и доводитъ употребленіе вина и водки, вы знаете сами. Выпивается въ трактиръ или шинкѣ не одна, не двѣ рюмки, выпивается большое количество; люди доходятъ до одурѣнія, а иногда до безчувствен-

наго состоянія; въ состояніи опьянѣнія поютъ неприличныя, соблазнительныя пѣсни, произносятъ свѣрныя, поганыя слова, бранятся, ссорятся сосѣдъ съ сосѣдомъ, братъ съ братомъ, мужъ съ женою, отецъ съ сыномъ; зачастую отъ ссоры переходятъ къ драбѣ, оканчивающейся нерѣдко тяжкими увѣчьями, а иногда, — страшно сказать, и убійствомъ! Это происходитъ оттого, что водка совсѣмъ лишаетъ человѣка разсудка; тогда онъ не понимаетъ, что онъ говоритъ, что дѣлаетъ; тогда ему все ни почемъ, — за чарку вина онъ можетъ продать все — и честь, и доброе имя, и состояніе, и здоровье, и даже жизнь и свою, и чужую. Худо и послѣ того, какъ человѣкъ отрезвится: болитъ голова, болитъ все тѣло, на душѣ пусто, скучно, все немило, иногда даже на глаза другимъ стыдно показаться. И вотъ, чтобы забыться отъ всего этого, человѣкъ снова идетъ въ шинокъ, въ трактиръ, снова напивается, снова доходитъ до того состоянія, въ которомъ былъ наганунѣ. Трудно человѣку послѣ этого прійти въ состояніе трезваго и здороваго человѣка; немало проходитъ времени, пока онъ снова примется за прежній трудъ, за свою работу. Такимъ образомъ проподаетъ много рабочихъ дней, много уходитъ не только безъ пользы, но и во вредъ самому человѣку, денегъ, на заработокъ которыхъ употреблено такъ много тяжелаго труда. Но это еще не все зло, которое заключается въ винѣ. Вино — это, — какъ бы вамъ сказать, — это — такой злодѣй, который заманиваетъ, втягиваетъ, увлекаетъ, привлекаетъ къ себѣ. Стоитъ человѣку разъ — два не воздержаться въ употребленіи его, стоитъ только разъ — два поддаться искушенію *зелена вина*, какъ потомъ мало-по-малу образуется привычка *гулянья въ трактирахъ и шинкахъ*, — привычка, такъ и манящая къ этимъ совсѣмъ непривлекательнымъ, безчиннымъ мѣстамъ. А отъ такого человѣка, у котораго образовалась такая привычка, чего добраго ожидать? Бакая можетъ

быть у него сила и здоровье? Какой трудъ, какая работа? Можетъ ли быть такой человѣкъ полезнымъ для своего общества, хорошимъ семьяниномъ? Можетъ ли у такого человѣка быть въ хорошемъ состояніи хозяйство? Нѣтъ—конецъ такого человѣка—безславіе и безчестіе у другихъ, вредъ и тягость для общества и семьи, разореніе и нищета, преждевременныя болѣзни и преждевременная смерть.

Послѣ всего этого можно ли въ языкѣ найти такія слова, которыми бы вкороткѣ можно было высказать весь вредъ, все зло обычая *гулянья въ трактирахъ и шинкахъ*? И неужели найдется кто нибудь изъ васъ, кто бы не осудилъ этого обычая? Едва-ли. Вы сами много видали, много знаете, и потому не въ новость, не въ диковинку для васъ должно быть все сказанное о привычкѣ развлекаться въ трактирахъ и шинкахъ виномъ и водкою. Полагаю, что, исполнѣ осуждая сами этотъ обычай, вы только недоумѣваете, какъ-же вамъ избавиться отъ него, какъ вамъ быть, когда надо угостить по тому или другому случаю сосѣда, знакомаго, пріятеля, *справить* такой или иной праздникъ.

Я далекъ отъ мысли, что вы не должны угощать сосѣдей, знакомыхъ, пріятелей, что не должны устраивать праздниковъ. Обычай гостепримства—хорошій обычай, и его слѣдуетъ хранить; устраивать праздники тоже непредсудительно и не грѣшно. Помните—въ Святомъ Евангеліи сказано въ одномъ семействѣ въ Канѣ Галилейской, по случаю брака, былъ праздникъ, и этотъ праздникъ, на который радушнымъ хозяиномъ создано было немало гостей, освятилъ своимъ присутствіемъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Только угощать и угощаться надо такъ, чтобы какъ можно менѣе употреблять вина; особенно же стараться оставить обычай—посѣщать вмѣстѣ съ гостями трактиры и шинки, а еще паче оставить обычай посѣщенія ихъ по всякому случаю или даже безъ случая, чтобы тамъ развлекать-

ся виномъ. Хотите угостить сосѣдей, знакомыхъ, друзей, устроить праздникъ,—соберите ихъ у себя въ домъ, предложите имъ хлѣбъ—соль; еще болѣе хотите угостить,—угостите чаемъ. Да и сами, вмѣсто того, чтобы пить вино или водку, пейте лучше чай. Чай гораздо болѣе пріятный, вкусный, полезный и дешевый напитокъ, чѣмъ вино или водка. Кто только разъ попробовалъ чай, тотъ уже не можетъ не сказать, что онъ, въ особенности съ сахаромъ, гораздо пріятнѣе и вкуснѣе, чѣмъ всякая водка, всякое вино.

Послушайте теперь, сколько чай полезнѣе, здоровѣе, чѣмъ вино или водка. Онъ своего рода пища и потому, какъ пища, онъ приноситъ здоровье тѣлу, питая, возстановляя и укрѣпляя силы его. Онъ содержитъ также питательныя вещества, какъ растительная пища,—хлѣбъ, картофель, огурцы, капуста, фрукты, ягоды и проч. Что чай питаетъ подобно другой пищѣ, это видно изъ того, что, употребляя чай, мы менѣе употребляемъ другой пищи. Бываютъ такіе примѣры, что люди живутъ только чаемъ да хлѣбомъ. Чтобы видѣть, на сколько чай питаетъ и подкрѣпляетъ наши силы, обратите вниманіе на слѣдующее: два человѣка лежатъ больными и совсѣмъ не могутъ принимать пищи, одинъ изъ нихъ въ это время пьетъ воду, а другой—чай. Какъ вы думаете,—кто изъ нихъ менѣе ослабѣетъ? Тотъ, кто пьетъ чай. И какую удобную и легкую пищу представляетъ чай для всякаго человѣка, молодаго и стараго. Старый человѣкъ многихъ яствъ уже не можетъ ѣсть, потому что одни изъ нихъ уже не поддаются его зубамъ, а другія стягощаютъ его, потому что желудокъ его уже не правитъ свою работу такъ, какъ прежде. Чай же самая подходящая пища для него: онъ пища жидкая, которую нѣтъ надобности разжевывать, и онъ не отяготитъ желудка, потому что всякая жидкая пища легче переваривается нашимъ желудкомъ, такъ какъ ему менѣе работы надъ ней. А посмотрите, какъ

дѣйствуетъ чай на насъ, когда мы чувствуемъ себя усталыми, утомленными отъ какой нибудь работы. Вотъ мы сидимъ невеселы, понуривъ голову, ничего нейдетъ намъ на умъ, ничело не хочется говорить, рѣчь не льется. Но вотъ выпиваемъ чашку за чашкою чаю,—разговоръ, сначала вялый, по мѣрѣ опоражниванія чашекъ, становится все оживленнѣе и оживленнѣе, наконецъ завязывается общая бесѣда; прежней усталости и утомленія какъ бы не бывало. Что это показываетъ? Это показываетъ, что чай—такой напитокъ, который освѣжаетъ насъ, возстановляетъ и укрѣпляетъ наши силы. Вино или водка въ этомъ отношеніи и въ сравненіе не можетъ идти съ чаемъ. Выпитыхъ двѣ—три рюмки вина или водки въ состояніи усталости и утомленія лишь только временно согрѣютъ и на нѣкоторое время возбудятъ тѣло, которое затѣмъ сдѣлается еще болѣе слабымъ. Въ этомъ случаѣ чѣмъ больше пьется вина или водки, тѣмъ большая наступаетъ, послѣ кратковременнаго оживленія, слабость тѣла, и тѣмъ болѣе человекъ дѣлается неспособнымъ къ работѣ. Не таковъ чай: четыре—пять чашекъ его, выпитыхъ послѣ усталости, лишь болѣе оживятъ и укрѣпятъ и сдѣлаютъ человека способнымъ приняться съ новою силою за работу на нѣсколько часовъ. Чай настолько возстановляетъ и укрѣпляетъ силы человека, что служить лѣкарствомъ противъ нѣкоторыхъ болѣзней. Испытано, напр., что употребленіе крѣпкаго чаю составляетъ нерѣдко хорошее лѣкарство противъ головной боли. Тогда какъ употребленіе вина или водки, особенно неумѣренное, производитъ головную боль, употребленіе чаю уменьшаетъ головную боль. Употребленіе вина и водки весьма опасно при ранахъ и вообще въ воспалительныхъ болѣзняхъ; малѣйшее употребленіе этихъ напитковъ растравляетъ эти болѣзни; между тѣмъ употребленіе чаю не приноситъ вреда, напротивъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ болѣзней приноситъ существенную пользу. Судите же сами послѣ этого, сколько

лучше, полезнѣе, здоровѣе пить чай, чѣмъ вино или водку. Но можетъ быть, скажете вы, что зимою, когда человѣкъ замерзнется на холодѣ, ничто не можетъ такъ согрѣть человѣка, какъ употребленіе вина или водки. На это я скажу вамъ, что это несовсѣмъ вѣрно. Если водка согрѣваетъ и оживляетъ, то только на нѣкоторое время, а употребленіе большаго количества ея въ сильную стужу даже опасно: выпившій большое количество водки подвергается большой опасности замерзнуть на холодѣ. Чай, напротивъ, очень хорошо согрѣваетъ человѣка зимою, а лѣтомъ въ жару прохладяетъ, потому что въ жаркое время онъ возбуждаетъ испарину, вмѣстѣ съ которою уносится изъ тѣла жаръ.

Насколько чай полезнѣе и здоровѣе вина или водки, настолько онъ дешевле. На одинъ руб. съ небольшимъ чаю достанетъ на цѣлый мѣсяць для одного человѣка, а на вино или водку какъ часто одинъ человѣкъ въ одинъ день тратитъ гораздо болѣе рубля!

Такъ, все говоритъ въ пользу того, что лучше пить чай, чѣмъ вино или водку, и что употребленіе послѣднихъ напитковъ слѣдуетъ замѣнить употребленіемъ перваго. Не даромъ же у образованныхъ народовъ употребленіе чаю весьма распространено. Въ Англіи, напр., совершенно бѣдные люди, кое-какъ перебивающіеся со дня на день, стараются всѣми силами сколотить лишній грошъ, который бы позволилъ имъ покупать еженедѣльно чаю. Правительства образованныхъ народовъ вездѣ стараются о томъ, какъ-бы увеличить употребленіе чаю въ народѣ: въ большихъ городахъ стали теперь устраивать столовыя для рабочаго народа, въ которыхъ необходимою принадлежностью составляютъ мѣдные кубы съ горячею водою для завариванія чаю, такъ что кто хочетъ, — завариваетъ свой чай, а другіе могутъ имѣть за 1 к. кружку чаю съ кускомъ сахару, и порцію чаю за 6 к.; даже въ войскахъ въ нѣкоторыхъ странахъ думаютъ замѣнить винную порцію для солдатъ чаемъ, а въ нѣкоторыхъ уже и замѣняютъ: нѣмцы, напр., предпочита-

ють чай для солдата водкѣ, Американскій солдатъ въ военное время не видитъ и капли водки, такъ что всѣ шинки по обружности, гдѣ стоитъ войско, строго закрыты на это время,—для него готовится чай.

Почтенные старички и старушки, украшенные опытомъ и знаніемъ жизни! Къ вамъ по преимуществу обращаюсь я со своимъ словомъ. Покажите молодымъ людямъ и вашимъ подростящимъ дѣтямъ и внукамъ на самихъ себѣ примѣры воздержанія отъ вина и водки, примѣры трезвости; вашимъ мудрымъ совѣтомъ сдѣлайте такъ, чтобы цѣлымъ міромъ—обществомъ рѣшено было пить въ трактирахъ не вино и водку, а чай. Положите только твердое начало этому,—и, съ помощью Вожею, образуется привычка пить чай вмѣсто вина и водки, и тогда молодое поколѣніе совсѣмъ не будетъ имѣть влеченія къ этимъ, дѣлающимъ зло большое, напиткамъ. А,—дастъ Богъ, это будетъ, тогда не будетъ многихъ тяжкихъ грѣховъ, которые дѣлаетъ человекъ въ пьяномъ видѣ и которыхъ стыдится въ трезвомъ состояніи, тогда увеличится благосостояніе ваше и не будетъ того разоренія и нищеты, въ которомъ ведетъ пьянство, тогда неправославные не будутъ пальцами показывать на православныхъ, какъ на пьяницъ, людей непотребныхъ и негодныхъ. Насъ, слава Богу, Богъ ничѣмъ не обидѣлъ: ни разумомъ, ни силою, мы живемъ въ такой странѣ, въ которой и земли немало, и богатствъ не мало; нужно только трудиться да беречь заработанное трудомъ,—и тогда у насъ всего будетъ вдоволь, будемъ имѣть все нужное для жизни съ избыткомъ. Вотъ Китай, родина чая, который мы пьемъ,—какая страна? Тамъ народу очень много, а земли очень мало, такъ мало, что когда вы ѣдете по какой нибудь рѣкѣ въ Китаѣ, то зачастую видите на ней пловучіе острова,—большіе плоты, наваленные хорошею землею, на которыхъ стоитъ избушка, разведенъ огородецъ, посажены хлѣбныя растенія и Китаецъ, копошится около нихъ. Земли для Китайца не достаетъ на суши, такъ онъ обрабатываетъ ее, наложивши ее на деревян

ный плотъ, держащійся на водѣ! Вотъ какой недостатокъ земли у Китайцевъ, такой недостатокъ, о которомъ мы и понятія не имѣемъ. А какой заработокъ у Китайцевъ? Да такой, о которомъ если сказать вамъ, такъ вы не повѣрите. Работаетъ, работаетъ Китаецъ, работаетъ цѣлый день на солнцѣ, и получаетъ за такую работу 15 на наши деньги! Это оттого, что тамъ очень много народа: тамъ работникамъ приходится отказывать въ работѣ, а не розыскивать и упрощивать ихъ, какъ это бываетъ у насъ. Не смотря на все это, Китайцы не бѣдствуютъ и не умираютъ съ голоду. А почему? Потому, что они чрезвычайно трудолюбивы и воздержны. У Китайцевъ пить вино или водку строго запрещено законами, и Китаецъ, почувствовавъ усталость, или въ часы отдохновенія, не пойдетъ въ распивочную; отдыхая, онъ напьется чаю и закусить, и свѣжій и трезвый снова принимается за работу. И какъ онъ работаетъ! Китаецъ такъ удобряетъ свою землю, что, когда надо, она у него и рыхлая, и жирная, онъ вездѣ по полю выдѣляетъ канавки, чтобы вода не застаивалась; нѣтъ въ Китаѣ клочка земли, который бы не былъ обработанъ, — болота вездѣ осушены, даже на голыхъ скалахъ натаскана хорошая земля и разведены огороды. И, разведши на такой землѣ садики, въ которыхъ произрастаютъ чайныя деревья, разбивши огороды, въ которыхъ растутъ рисъ, пшеница, шелковичное дерево, Китаецъ сторицею вознаграждается за свои хлопоты за свой трудъ, за свое терпѣніе, съ избыткомъ *пожнаетъ то, что сѣялъ*. Послѣ этого, что же мы можемъ получить, какіе плоды собирать, живя въ такой благодатной странѣ, какъ наша, если только будемъ трудолюбивы, воздержны и трезвы!

Херс. Еп. Вѣд. № 5.

ПОЛЕЗНЫЯ ЗАМѢТКИ:

а) **Повѣренные по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ.**

Св. Синодъ слушалъ донесеніе преосв. Павла, архіепископа кишиневскаго, по вопросу о томъ: могутъ ли быть

допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ и если могутъ, то всѣ ли безъ различія, или только имѣющія законныя права на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сообразивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ съ законами, Св. Синодъ нашелъ: 1) относительно первой части вопроса, т. е. могутъ ли быть допускаемы повѣренные по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ въ 163—186 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ лишь одного случая, точно указаннаго въ 175 ст. устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторіи къ чтенію слѣдствія или записки изъ дѣла, заболѣеть, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію слѣдствія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполне согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV Свода зак. изд. 1832 года (1094 ст.), точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренные допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самого подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ: Всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ

судебныхъ установленіяхъ имѣютъ примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 29 ноября 1864 г. и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II, ч. I изд. 1876 г.). На семь основаніи Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ разъяснилъ, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ дѣйствующаго нынѣ устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія слѣдствій и записокъ и рукоприкладства, въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ, ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

(Ц.-Об. В.)

б) Наказаніе Божіе за ложную клятву.

Въ 231 № газеты «Заря», отъ 20 октября, прошедшаго года, въ корреспонденціи изъ могилевскаго уѣзда, подольской губерніи, сообщенъ былъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшій крестьянина с Насѣбовки Ивана Подорожняка, за ложную клятву предъ св. крестомъ. Это сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ «Зари», явленіе не менѣе, по нашему мнѣнію, пишетъ въ редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей студентъ Кіевской духовной академіи В. Скворцовъ, чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ

громкій фактъ чудеснаго исцѣленія дочерей графа Бапниста, — фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица близко знающаго этотъ фактъ исцѣленія, что самъ знаменитый докторъ Шарбо, изслѣдовавшій изцѣлившуюся, этимъ чрезвычайнымъ явленіемъ былъ поставленъ въ тупикъ и, возвращаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между прочимъ искренно сказалъ провожавшимъ его: «я съ недоумѣніемъ оставляю эту страну сиѣговъ и чудесъ». Надѣмся что и нашъ фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься.

Дѣло это было такъ, по разсказу корреспондента: крестьянинъ Подорожнякъ былъ нечистъ на руку; жилъ онъ въ работникахъ у еврея и былъ хозяиномъ много разъ подозрѣваемъ въ воровствѣ. Наконецъ, Подорожнякъ укралъ «барду» (по нашему топоръ), всё улики были противъ него; но Подорожнякъ никакъ не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной винѣ. Хозяинъ еврей пожаловался уряднику, который сталъ производить дознаніе о кражѣ крестьянина Подорожняка. Тутъ Подорожнякъ предложилъ подтвердить свою якобы невинность присягой. Положенъ былъ на столъ св. крестъ и хлѣбъ. Подорожнякъ опускается на колѣна и взываетъ: «Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то пусть помретъ мое единственное дитя». И что же? произнесши эту ужасную клятву, Подорожнякъ всталъ и торжествующимъ взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ бы говоря: что ловко я васъ, жидъ и полиція, перехитрилъ и провелъ? — Но не провелъ онъ, несчастный, Господа Бога! Тотчасъ, послѣ ложной клятвы отца, его дитя, которымъ Подорожнякъ поклялся, совершенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа, какъ вбѣгаетъ въ хату, гдѣ судили Подорожняка, въ убитомъ, растерзанномъ видѣ и слезахъ, жена его и объявляетъ о скоростижной смерти своего единственнаго дитя. Всѣ были поражены, Подорожнякъ остол-

бѣжалъ отъ страха кары Божіей и тотчасъ раскаялся въ ложной своей вѣтвѣ и сознался въ воровствѣ.

Съ нравственно религіозной и даже общественной точки зрѣнія подобные факты весьма замѣчательны, достойны вниманія и широкой гласности. Жаль только, что свѣтская пресса наша и само общество относятся къ подобнымъ чрезвычайнымъ явленіямъ холоднымъ образомъ, какъ къ другимъ обыденнымъ случаямъ, — пожаровъ, повѣшенія и т. п. Нѣтъ, такія явленія рѣдки, чрезвычайны и весьма серьезны, чтобы ставить ихъ на ряду съ обыденностію, и пропускать незамѣченными, — а въ наше время такъ въ особенности грѣшно.

Поэтому, глубоко интересуясь подобными явленіями, настоящей нашей замѣткой чрезъ родную духовную газету ¹⁾ желали бы обратить вниманіе, по крайнѣй мѣрѣ, земляковъ на это чрезвычайное, въ нравственномъ отношеніи весьма поучительное явленіе; тѣмъ болѣе, что въ наше время религіозно-нравственной распущенности не только въ темной массѣ народа, но и въ средѣ понимающей и мудрствующей, ужъ слишкомъ *легкомысленно обращаются съ присягой...* Не лишне бы и гг. присяжнымъ, присягающимъ и имѣющимъ присягать — прочитать объ этой интересной исторіи и припомнить пословицу: «всѣхъ насъ Богъ милуетъ до поры, до времени». Въ заключеніе нельзя не сказать — слава Богу, что Господь дѣлаетъ насъ свидѣтелями своего промысленія о насъ въ этихъ чудесныхъ событіяхъ! ²⁾.

(Моск. Церк. Вѣд.)

¹⁾ Ряз. епарх. вѣд.

²⁾ Весьма желательно бы, чтобы пастыри церкви распространялись объ этомъ фактѣ кары Божіей среди своихъ прихожанъ.

в) **Замѣчательное видѣніе.**

Въ декабрьской книжкѣ «Русской Старины» за 1881 годъ, въ статьѣ А. П. Бѣляева, подъ заглавіемъ «Воспоминанія о пережитомъ и перечувствованномъ», заключается, между прочимъ, рассказъ о замѣчательномъ видѣніи одной дамы, обмиравшей и потомъ ожившей. Объ этомъ видѣніи, бывшемъ въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, рассказала автору «Воспоминаній» жена жандармскаго полковника гор. Бизляра Прянишникова, въ домъ котораго авторъ останавливался на нѣкоторое время. «Варвара Андреевна (жена Прянишникова), говоритъ авторъ, была одна изъ тѣхъ умныхъ, любезныхъ и интересныхъ дамъ, которыя не скоро забываются. Къ тому же мы нашли въ ней единомысліе съ нашими религіозными убѣжденіями, живую и истинную вѣру, усиленную и укрѣпленную въ ней видѣнными ею чудесными дѣйствіями Божественнаго Промысла. Такъ, она рассказывала, какъ одна знакомая или родственница ея, молодая дама, умерла; надъ ней уже служили панихиды, читали псалтирь, какъ незадолго до погребенія вдругъ псаломщикъ увидѣлъ, что она откинула покровъ и въ гробъ сѣла; онъ, конечно, въ суевѣрномъ страхѣ бросился вонъ изъ комнаты, а мужъ, увидѣвъ ее ожившею, въ восторгѣ поднялъ ее изъ гроба и отнесъ на постель. Подобныя обмиранія и оживленія случаются нерѣдко, но тутъ то было знаменательно, что она, какъ видно, переходила въ тотъ міръ и видѣла Спасителя, потому что тихо приговаривала и все повторяла: «какъ Онъ хорошъ! какъ свѣтелъ!» и еще прибавила обружающимъ ее роднымъ, конечно въ жизни нѣжно ею любимымъ: «вы не повѣрите, какъ всѣ вы мнѣ кажетесь теперь гадки». Ее спрашивали, конечно изъ любопытства, о многомъ, но она не отвѣчала ни слова, и, кажется, на другой или третій день скончалась уже обычною человѣческою смертію».

Невѣрующіе сочтутъ это замѣчательное видѣніе за галлюцинацію, а для вѣрующихъ оно служитъ подтвержденіемъ той истины, что любящіе Бога и всею душою стремящіеся къ блаженному общенію съ Нимъ въ царствѣ славы, еще до наступленія этаго царства во всей силѣ, по отшествіи изъ этой жизни, удостоиваются лицезрѣнія Господа Иисуса Христа, что даетъ разумѣть св. Апостоль Павелъ, выражая желаніе *разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23).

(Кавказ. Еп. Вѣд. 1882 г. № 2).

г) Плаваніе экземпляра новаго завѣта.

— Одинъ японецъ, изъ города Іеддо, занимавшій высокое положеніе въ государствѣ, отличавшійся большой ученостью, отлично воспитанный, разъ вышелъ погулять на берегъ морскаго залива. Незадолго предъ тѣмъ изъ гавани отплыли англійскіе и американскіе корабли. На мѣстѣ стоянки ихъ вельможа увидѣлъ плавающимъ кабой-то предметъ и приказалъ своему провожатому достать ему оный изъ воды. Это была книга. Взявши ее въ руки, японецъ увидѣлъ, что книга эта напечатана на иностранномъ языкѣ и читать ее онъ не можетъ. Отъ голландскихъ купцовъ узналъ онъ, что это Новый Завѣтъ на англійскомъ языкѣ и что массы людей вѣрятъ въ него какъ въ слово Божіе. При дальнѣйшихъ распросахъ японецъ узналъ, что книга эта переведена на китайскій языкъ и можетъ быть куплена въ Шанхаѣ. Онъ написалъ туда и книгу выслали. Тогда въ обществѣ пяти, шести друзей сталъ онъ время отъ времени ее почитывать и знакомиться, что это такое за слово жизни. Въ душу читавшихъ палъ свѣтъ. Слово Христово такъ тронуло вельможу, какъ не трогало до того времени никакое другое слово. Самъ онъ выражался о своемъ чтеніи такъ: «Никогда прежде не видалъ я такой личности и не

слыхалъ ничего подобнаго, не читывалъ ничего въ этомъ родѣ и не мечталъ о подобныхъ вещахъ; никогда не представлялъ себѣ возможности подобныхъ рѣчей и дѣлъ». Чтеніе Библии продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Наконецъ услышавши, что въ городъ Нангаски пріѣхалъ одинъ христіанскій миссіонеръ, японецъ нашъ пригласилъ его къ себѣ, бесѣдовалъ съ нимъ и на всѣ свои вопросы получилъ удовлетворительные отвѣты. Такъ случилось, что знаменитый японскій чиновникъ и двое изъ его друзей безъ всякаго посторонняго вліянія увѣровали въ Того, о Комъ говоритъ Писаніе. Когда же они обратились къ миссіонеру съ просьбой о брещеніи, тотъ нашелъ ихъ къ принятію крещенія совершенно подготовленными. Это были первые японцы, увѣровавшіе во Христа. Плаваніе Новаго Завѣта въ Іеддской гавани, быть можетъ, кто нибудь сочтетъ случайностью, и однако же, справедливо ли было бы думать такъ?

(«Минск. Епарх. Вѣд.»).

д) о святой богоявленской водѣ.

Еще святой Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствовалъ, что съ водой, освященной въ праздникъ Богоявленія, совершается нѣчто чудесное, что свойство той воды то, что она ни въ какое время не можетъ испортиться. У насъ въ Россіи всѣмъ благочестивымъ христіанамъ извѣстно это свойство Богоявленской воды, а въ древней Руси она была однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ врачевныхъ къ исцѣленію отъ всякихъ болѣзней. Въ наше время, на нашихъ глазахъ, вотъ что произошло: нѣкто, М. М. Р—цъ, человекъ образованный, кончившій курсъ университета, бывшій потомъ учителемъ, инспекторомъ гимназій и наконецъ директоромъ, сомнѣвался въ такомъ качествѣ Богоявленской воды, и призначился въ томъ одному благочестивому священнику. Для разсѣянія такого сомнѣнія, священникъ посовѣтовалъ ему

сдѣлать такой опытъ: взять двѣ чистыя бутылки: одну изъ нихъ налить простою чистою водою, а другую — святою Божоявленскою; ту и другую бутылку тщательно заткнуть пробкою и опечатать, приложивши наверху пробки и свою печать для большой неприкосновенности и для удаленія всякаго подозрѣнія въ подлогъ. Приготовленные и запечатанные такимъ образомъ двѣ бутылки были поставлены въ сохранномъ мѣстѣ на цѣлый годъ, въ совершенной неприкосновенности. По прошествіи года, когда эти бутылки были при свидѣлствѣ — томъ же священникѣ — откупорены самимъ Р—мъ, то оказалось, что простая вода въ бутылкѣ совершенно испортилась и смердѣла, а Божоявленская вода осталась совершенно чистою, безъ всякаго запаха, и какъ будто сейчасъ только почерпнутою изъ источника. После сего не дай Боже, чтобы и надъ нами сбылось пророчество Исаи, который говоритъ: слухомъ услышите и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете, и не увидите (Матѣ. XIII. 14). («Востокъ» № 40, 1880 г.).

е) Простое средство противъ крупа и дифтерита.

За отсутствіемъ въ селѣ всякой медицинской помощи, единственное тамъ лицо, могущее оказать благовременную помощь и дать добрый совѣтъ — это приходскій священникъ. Къ нему въ большинствѣ случаевъ и обращаются крестьяне въ трудныхъ обстоятельствахъ. Вотъ почему мы думаемъ, что оглашеніе путемъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» испытанныхъ и вполнѣ цѣлесообразныхъ медицинскихъ и гигиеническихъ средствъ со стороны редакторовъ есть долгъ человеколюбія. Къ числу болѣзней, уносящихъ безвременно въ могилу чрезвычайно большой процентъ малолѣтковъ, несомнѣнно принадлежатъ крупъ и дифтеритъ. Противъ обѣихъ этихъ страшныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго

врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дитяти крупа, тотчасъ растворяютъ въ ложкѣ нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простой орѣхъ или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За приемомъ слѣдуетъ рвота. За неимѣніемъ молока, можно растворять мыло въ водѣ. Вслѣдъ затѣмъ можно растворить мыло въ водѣ. Вслѣдъ затѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Приемъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. Этимъ же способомъ, по словамъ г. Б., было спасено дитя, которое было больно дифтеритомъ и на выздоровленіе котораго врачи не имѣли никакой надежды. Желательно, чтобы испытавшіе это средство и нашедшіе его дѣйствительно полезнымъ не молчали, но дѣлились бы добрыми опытомъ съ другими чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» («Минскія Епарх. Вѣд.»).

ж) Простое средство отъ поноса у грудныхъ дѣтей.

«Военно-Медицинскій Журналъ» сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ *лѣченія поноса у грудныхъ дѣтей*: обыкновенный уголь изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобъ онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого лѣченія поносъ исчезаетъ очень быстро; иногда уже въ теченіе первыхъ сутокъ испражненія мѣняются въ своемъ характерѣ и изъ зеленыхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя семидневнымъ поно-

сомъ, оправлялись подъ вліяніемъ этого лѣченія въ два—три дня совершенно.

Астр. Еп. Вид. № 3.

в) Статистика уголовныхъ преступленій въ качествѣ нелицепріятнаго свидѣтеля и защитника духовенства.

Въ статьѣ г. Р. Минулова, помѣщенной въ ноябрьской книжкѣ «Юридическаго Вѣстника» за прошлый годъ, находится слѣдующій въ высшей степени важный фактъ сужденія объ уровнѣ нравственности нашего духовенства, добытый путемъ сравненія статистическихъ данныхъ. Вотъ что мы читаемъ въ означенной статьѣ: «по уголовно статистическимъ свѣдѣніямъ, издаваемымъ министерствомъ юстиціи, за 1873—77 гг. получается 36 осужденныхъ на 100,000 крестьянъ; между тѣмъ другія сословія даютъ гораздо большія цифры; такъ дворяне осуждаются въ количествѣ 910 на 100,000 дворянъ; почетные граждане и купцы даютъ 58 осужденныхъ на 100,000; мѣщане—110; отставные нижніе чины и ихъ семейства также 110; духовенство осуждается лишь въ размѣрѣ 1,71 (т. е. менѣ двухъ человекъ) на 100,000 духовныхъ лицъ и относится къ крестьянамъ въ этомъ отношеніи приблизительно какъ крестьяне къ дворянамъ». Какъ примирить этотъ фактъ съ толками о бездѣятельности, праздности нашего духовенства (а вѣдь праздность, всѣмъ извѣстно, есть мать всѣхъ пороковъ!) и другихъ его пороковъ? Ждемъ отвѣта на этотъ вопросъ отъ свѣтскихъ литературныхъ ревнителей о чистотѣ нравовъ духовенства и суровыхъ цензоровъ этихъ нравовъ. Не отобьетъ ли хоть этотъ фактъ охоту каждый отдѣльный случай бросать въ лицо всему нашему духовенству.

(Церк. Вѣстн. № 49, 1881 г.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .
№ 764, 28 февр. 1882 г. Въ редакцію *Тавр. епархіальн.*
ныхъ вѣдомостей. Арх. Гурій.

Объ открытіи новой подписки, годъ третій, на изда-
ніе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“,
безъ предварительной цензуры, въ трехъ выпускахъ

1) «Современное общество».

2) «Религія и современное знаніе».

3) «Естественная религія и Откровеніе».

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р.
въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ
до 1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400
ст. Въ третьемъ годѣ, при обилии матеріаловъ, представ-
ляется возможность на столько же удовлетворительно вести
наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ централь-
номъ складѣ книгъ Товарищества «Общественная Польза»,
Большая Подъячская, 39, куда высылать адреса и деньги
и у книгопродавцевъ: Эмилъ Гартъ, Тузова, Карбасникова,
Пылова. Въ Москвѣ, у Терапонтова, Карбасникова и въ
конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ, у
Югансона, на Крещатикѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Ку-
ковлеваго младшаго.

При выпискѣ полного изданія, за всѣ три года, высы-
ляется 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

*

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выпол-
нить главную часть нашей программы, для которой два
выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ
нихъ разобраны вопросы въ какомъ состояніи находится
наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и
какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ

наука, онъ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религиозными истинами даютъ сильное пособие для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумнѣя тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благодати Виновника нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я книга.

**Открыта подписка на 1882 годъ на „Новый Свѣтъ“
иллюстрированный журналъ для всѣхъ.**

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою
бесплатной преміею: *Зимній ландшафтъ*. На полгода 2 р.
съ пересылкою безъ премій.

„Новый Свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего
времени. *Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удив-*

леніе открытія современнаго вѣва найдуть въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый Свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Крімъ того легкія фелетонъ, анекдоты, зачатки, загадки, юмористическіе очерки и каррикатуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примуть участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Лангенова Бликуша заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большаго формата:

Молодая невеста, молодая мѣть въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ приплаты: *болыи. зимній ландшафтъ* вышина 11 верш.—ширина 15½ верш.

Главныя преміи:

Портретъ Его Величества Государя Императора, вышина 14 верш.—ширина 10½ верш.

Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы, тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ приплатою 1 руб. за каждый портретъ.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторъ редакціи въ РИГѢ.

Магазинъ мануфактурныхъ мѣховыхъ товаровъ, церковной утвари и готовыхъ облачений

Г. Н. ЧЕПЧИКОВА

Въ Херсонѣ на привозѣ, въ Гостинномъ ряду, № 4, 5, 6, а также на Ярморкахъ въ Баховеѣ Никольской и Покровской.

Въ Магазинѣ моемъ имѣются въ большомъ выборѣ бархаты, суконные, шелковые, шерстяные и всѣ бумажные товары, разныя полотна и столовое бѣлье, а также церковныя вещи, какъ-то: серебрянныя и накладнаго серебра сосуды, гробницы, евангелія, кресты, дароносицы, мирницы, кадила, лампады, плащаницы, воздухи, херугви, паникадила, семисвѣчники, трехъ-свѣчники запрестольные, подсвѣчники, мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеночныя блюда, купели, вѣщи, брошила, образа серебрянныя и аплике, піоты, парчи и газеты, газы, бахрама, кисти золотыя, серебряныя и мишурныя, шелковыя, матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовые ризы съ приборами, стихари, подризники, оплечья по бархоту шитыя золотомъ, напрестольныя одежды и покрывала и т. д.

Всѣ церковныя вещи и товары продаю по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ. Принимаю заказы на мѣстныя иконы, серебряныя ризы и на всѣ церковныя вещи, а также колокола; заказы выполняю добросовѣстно и аккуратно.

Дозволено цензурою, Симферополь, 15 Марта и 1 Апрѣля 1882 года.

Цензорь Протоіерей *Григорій Левинскій*.

Редакторы: Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*

Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ*.

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.