

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ. Указъ Правительствующему Сенату. Указъ Святейшаго Синода о возведеніи въ санъ архимандрита, игумена, протоіерея и о преподаніи благословенія Святейшаго Синода. **Опредѣленіе Святейшаго Синода.** Отъ 17 января—20 февраля 1879 года за № 70 о распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева; отъ 24 января—20 февраля 1879 года за № 139, о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казенныхъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восточныхъ свѣчъ; отъ 31 января—20 марта 1879 года за № 311 о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу Общества Краснаго Креста; отъ 31 января—11 марта 1879 года за № 312 о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Протоколъ съезда духовенства Перервинскаго училищнаго округа.

Именной Высочайшій указъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святейшему Синоду въ 8 день апрѣля, архіепископу Литовскому *Манарію* повелѣно быть митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святейшаго Синода.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Указъ Правительствующему Сенату. Событія послѣдняго времени съ очевидностію указываютъ на существованіе въ Россіи если не многочисленной, то упорной, въ преступныхъ заблужденіяхъ своихъ шайки злоумышленниковъ, стремящейся подорвать всѣ основы государственнаго и общественнаго быта. Не ограничиваясь распространеніемъ путемъ печати, въ рассылаемыхъ тайно прокламаціяхъ, самыхъ возмутительныхъ ученій, клонящихся къ ниспроверженію догматовъ религіи, союза семейственнаго и правъ собственности, злодѣи эти неоднократно покушались на жизни высшихъ сановниковъ Имперіи и другихъ лицъ, облеченныхъ правительственною властью. Наконецъ рядъ злодѣйствъ завершился преступнымъ покушеніемъ на Цареубійство.

Такия злодѣянія и отсутствіе всякаго раскаянія въ тѣхъ изъ злоумышленниковъ, которые до настоящаго времени были обнаружены, обратили вниманіе *Наше* на необходимость прибѣгнуть къ исключительнымъ временнымъ мѣрамъ, какъ для примѣрнаго наказанія виновныхъ, такъ и для предоставленія лицамъ, облеченнымъ правительственною властью, особыхъ правъ, въ видахъ охраненія общественнаго порядка.

Съ этою цѣлью Мы признали за благо:

1. Назначить временныхъ генераль-губернаторовъ въ Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ, съ особыми чрезвычайными правами, означенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. Тѣ же права предоставить временно генераль-губернаторамъ въ Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ.

2. Генераль-губернаторамъ с.-петербургскому, харьковскому и одесскому подчинить губерніи С.-Петербургскую, Харьковскую и Херсонскую. Независимо отъ этого, какъ симъ генераль-губернаторамъ такъ равно и генераль-губернаторамъ кіевскому и московскому подчинить нѣкоторыя мѣстности изъ смежныхъ губерній, которыя будутъ указаны впослѣдствіи.

3. Во всѣхъ названныхъ мѣстностяхъ подчинить генераль-губернаторамъ всѣ мѣстныя гражданскія управленія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, на основаніи 46 ст. положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время, подчиняются главнокомандующему арміею губерніи и области, объявленныя на военномъ положеніи, а также учебныя заведенія вѣдомствъ, по предметамъ, относящимся до охраненія порядка и общественнаго спокойствія.

4. Предоставить генераль-губернаторамъ лицъ гражданскаго вѣдомства, въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностяхъ, предавать военному суду, съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени, независимо отъ случаевъ, упомянутыхъ въ указѣ *Нашемъ* отъ 9-го августа минувшаго года, и за другіе виды преступленій государственныхъ или противъ порядка управленія, а равно и за совершеніе другихъ преступленій, общими уголовными законами предусмотрѣнныхъ, когда они признаютъ это необходимымъ, въ видахъ огражденія общественнаго порядка и спокойствія. По дѣламъ сего рода присвоить генераль-губернаторамъ права, предоставленныя ст. 1234, и 1238 и 1241 XXIV св. военн. пост. 1869 года главнокомандующему въ военное время.

5. Указанный порядокъ примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по которымъ не послѣдовало донинѣ преданія обвиняемыхъ суду.

6. Предоставить генераль-губернаторамъ право: а) высылать административнымъ порядкомъ изъ вѣренныхъ ихъ управленію мѣстностей всѣхъ тѣхъ лицъ, дальнѣйшее пребываніе которыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ они признаютъ вреднымъ; б) подвергать личному задержанію, по непосредственному своему усмотрѣнію, всѣхъ лицъ, не смотря на званіе и состояніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ это необходимымъ; в) приостанавливать или вовсе воспрещать изданіе журналовъ и газетъ, направленіе которыхъ ими будетъ признаваемо вреднымъ, и г) вообще принимать тѣ мѣры, которыя, по мѣстнымъ обстоятельствамъ они признаютъ необходимыми для охраненія спокойствія во вѣренномъ имъ краѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

5-го Апрѣля 1879 года.

УКАЗЪ СЯТЕЙШАГО СИНОДА.

О возведеніи въ санъ архимандрита, игумена, протоіерея и о преподаніи благословенія Святейшаго Синода. Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 марта 1879 г. за № 873, дано званъ, что на основаніи бывшихъ разсужденій, по Московской епархіи удостоены: а) возведенія въ санъ архимандрита — настоятель Московскаго Николаевскаго единобѣрскаго монастыря игуменъ *Павелъ*; б) въ санъ игумена — строитель Махрицкаго, приписнаго къ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, монастыря іеромонахъ *Савва* и строитель Коломенскаго Староголутвина монастыря іеромонахъ *Варлаамъ*; въ санъ протоіерея — г. Москвы, Богородице-рождественской, за Смоленскими воротами,

церкви священникъ Сѣмонъ *Владимірскій*; г. Москвы, Троицкой, въ Елисаветинскомъ училищѣ, церкви священникъ Александръ *Невскій*; Крестовоздвиженской, въ бывшемъ Воздвиженскомъ монастырѣ, церкви священникъ Александръ *Вишневскій* и г. Москвы Иаковлевской, въ Казенной, церкви священникъ Стефанъ *Бьялиновъ*; и г) благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: Московскаго Николаевскаго единовѣрческаго монастыря *іеромонахъ Филаретъ* и г. Москвы, Покровской, при Покровской общинѣ сестеръ милосердія, церкви діаконовъ Василій *Касаткинъ* и безъ грамотъ: Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря казначей *іеромонахъ Геннадій*; Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго монастыря казначей *іеромонахъ Теофанъ*; г. Москвы, Трифонової, въ Напрудной, церкви протоіерей Владиміръ *Назаревскій*; г. Москвы, Покровской, въ Левшинѣ, церкви протоіерей Сѣмонъ *Озеровъ*; Московскаго Данилова монастыря казначей *іеромонахъ Михаилъ*; того же монастыря *іеромонахъ Іоаннъ*; учитель Звенигородскаго духовнаго училища *іеромонахъ Филовей*; священники: г. Москвы, Николаевской, въ Пыжахъ, церкви Сѣмонъ *Мясоедовъ*; г. Москвы, Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви Александръ *Поспѣловъ*; г. Москвы, Іоаннопредтечевской, въ Кречетникахъ, церкви Александръ *Смирновъ*; г. Москвы, Николаевской, у Москворѣцкихъ воротъ, церкви Аполлоній *Тихоміровъ*; г. Москвы, Николаевской, у Краснаго звона, церкви Алексѣй *Смирновъ*; г. Москвы, Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви Теодоръ *Чельцевъ*; г. Москвы, Преображенской, во Спасской, церкви Александръ *Вишняковъ*; г. Москвы, Троицкой, на Хохловкѣ, церкви Павелъ *Швейскій*; г. Москвы, Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря Александръ *Брилліантовъ*; г. Москвы, Успенія св. Анны, въ Басманномъ отдѣленіи больницы для чернорабочихъ, церкви Евгений *Любимовъ*; г. Волоколамска, Воскресенскаго собора Іоаннъ *Тихвинскій*; г. Коломны, Іоаннобогословской церкви Андрей *Смирновъ*; Бронницкаго уѣзда, погоста Сорокородни Михаилъ *Суворовскій*; Клинскаго уѣзда, села Обухова, Іоаннъ *Озерецковскій*; Клинскаго уѣзда, села Березина, Сергій *Смирнскій*; Клинскаго уѣзда, погоста Николотъшиловскаго Іоаннъ *Мухинъ*; помощникъ инспектора Московской духовной семинаріи Иванъ *Трошкій*; діаконы: г. Москвы, Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви Гавріилъ *Лебедевъ*; г. Москвы, Введенской, въ Семеновскомъ, церкви Іоаннъ *Недумовъ*; г. Москвы, Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Владиміръ *Беневоленскій*; г. Москвы, Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, церкви Павелъ *Владиславлевъ*; г. Москвы, Богородицѣрождественской, за Смоленскими воротами, церкви Николай *Страховъ*; г. Москвы, Никольской, въ Преображенскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви Михаилъ *Пятикрестовскій*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17 января—20 февраля 1879 года за № 70, о распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: между прочимъ, ходатайство содер-

жателя псковской славянской миссіонерской типографіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева о выпискѣ духовенствомъ епархій, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его изданій: а) журнала „Истина“, и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) напомианіе авраамляномъ; 2) замѣчаніе на книгу и листы, изданные въ Яссахъ безпоповцами; 3) вопросы поповцамъ; 4) листы: „о крестномъ знаменіи“, о „постѣ“, „противу сквернословія“; 5) отвѣты безпоповцамъ; 6) исправленіе церковныхъ книгъ; 7) Царскій путь; 8) о перстосложеніи для крестнаго знаменія; 9) соборы 1667, 1668, 1654 гг.; 10) о церкви Божіей часть 1-я, 11) единовѣріе и раздоръ; 12) великій катихизисъ; 13) въ единовѣрїи раздоръ; 14) проповѣданіе въ самарской епархїи истины; 15) проповѣданіе истины въ нижегородской епархїи; 16) выписки Озеркова часть 1-я; 17) книга о вѣрѣ; 18) расколъ въ Петербургѣ. И, по справкѣ, приказали: для объявленія о поименованныхъ изданіяхъ священника Константина Голубева и приглашенія духовенства, епархій особенно зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ оныхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (Церк. Вѣст. 1879 г. № 11).

Отъ 24 января—20 февраля 1879 года за № 139, о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ 1877 году г. синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21 декабря 1877 г.—16 января 1878 г. предоставилъ господину оберъ-прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствіе. За симъ состоялся и самый циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года за № 1363, для руководства и наставленія торгующихъ. А по справкѣ, приказали: для объявленія по духовному вѣдомству, циркуляра, за министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать въ „церковномъ вѣстникѣ“ какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копию съ упомянутаго циркуляра. (Церк. вѣст. 1879 г. № 11).

Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года, за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Пра-

вительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства и хри наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 года докладъ комисіи духовныхъ училищъ и 24-го октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. зак. 1-го № 23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3 ноября 1875 г. № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 учрежд. сен. св. зак. т. I, ч. II, изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. За тѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, 26 октября 1837 года, продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ, предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1, съ фабрикъ, 2, въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3, на ярмаркахъ.

2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствомъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ

принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената № 37832). За тѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1869 г. за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные должны быть признаваемы не дѣйствительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г. за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28 августа 1808 г., наблюденіе за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую старости усмотрятъ, должны доносить полицію. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взыскаціи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ. Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ

благочинія опредѣленію, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кириллова, въ которой кромѣ того находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за права торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1857 г. П ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не представлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленію (указъ отъ 20 мая 1869 г. № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіемъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думами, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, под наблюдениемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

За тѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ разницу счетомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ, съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ комисіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или въсомъ менѣе 20 фунтовъ не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи, и по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

Отъ 31 января 11 марта 1879 года за № 311, о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу Общества Краснаго Креста. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января 1879 г. за № 883, слѣдующаго содержания: По указанію августѣйшей покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, главное управленіе того Общества, въ августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстныя управленія и комитеты общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разныя кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу Общества „Краснаго Креста“ не допускается. Объясненная выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ, а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ не желательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятія мѣры, сборщики и сборщицы съ носимыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1879 г. проситъ сдѣлать распоряженіе о не допущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказали: Циркулярнымъ указомъ, чрезъ „Церковный вѣстникъ“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы ни какіе сборщики въ пользу Общества „Краснаго Креста“; о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку. (Цѣрк. Вѣст. 1879 г. № 14).

Отъ 31 января. 11 марта, 1879 года, за № 312, о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сенатъ слушали: предложенное Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января сего года за № 413, въ копіи опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Синода, отъ 6 марта 1878 года, за № 8746, слѣдующаго содержания: „Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ: предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ Министра Юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержания; изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2 участка Ялтинскаго округа, Таврической губерніи, принятъ былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона Астраханской епархіи Палладія къ начальству Херсонисскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе

имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 года, проходившее во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монастыря, игумена Анѳима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158. 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 года уст. дух. конс. (втор. полн. собр. зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовныхъ лицъ о поужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви. — предоставивъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ консисторіи (уст. дух. конс. ст. 194). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объ изъясненіи опредѣленія гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Церк. Вѣст. 1879 г. № 14).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Протоколъ Коломенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда 16 января 1879 года *).*

Въ 3-е засѣданіе 17-го января, въ 10 часовъ утра, съѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанію училищнаго дома.

1) Количество дровъ на отопленіе признается необходимымъ оставить, согласно со смѣтою, включивъ только въ это количество и отопленіе 2 печей, прибавившихся по случаю перемѣщенія спальныхъ комнатъ въ верхній этажъ. Оставшіяся же къ 1879 году дрова въ количествѣ 20 саж. березовыхъ, полагая, согласно съ смѣтою, по 6 р. за сажень и 15 саж. осиновыхъ по 4 р. 50 к. за саж., должны быть исключены изъ смѣты, чрезъ что смѣтное назначеніе уменьшится на 187 р. 50 к.

2) Цѣна керасина 2 р. и потому 29¼ пуд. будутъ стоить 59 р. Менѣе противъ смѣты на 23 р. 40 к.

3) На слесарную и кузнечную работы достаточно 10 руб. Менѣе противъ смѣты на 10 р.

4) Овесъ для лошади признается излишнимъ, а потому по сей статьѣ расходъ сократится противъ смѣты на 45 руб. 60 коп.

5) Сѣна посему на годъ потребуется 300 пуд., полагая по 20 к. на 60 р. Болѣе противъ смѣты на 16 р.

По содержанію канцеляріи.

На напечатаніе бланковъ признается достаточнымъ 10 руб. Менѣе противъ смѣты на 5 р.

По статьѣ на расходы экстраординарные:

Назначенные на проѣздъ ревизору-ректору семинаріи, въ слѣдствіе извѣщенія семинарскаго правленія, не требуются, а потому смѣта сократится на 24 р. 80 к.

Остальныя статьи расхода признаны не требующими измѣненія.

Такимъ образомъ, по расчисленію съѣзда, смѣта на содержаніе училища можетъ быть сокращена на 806 р. 82 к. На расходы же, частію не вошедшіе въ смѣту, а частію увеличенныя съѣздомъ, въ слѣдствіе назначенія по смѣтѣ цѣны низшихъ противъ существующихъ, по мнѣнію съѣзда, должно прибавить 563 р. 91 к. Слѣдовательно, по расчету съѣзда, смѣтное назначеніе можетъ быть сокращено на 242 р. 91 к. За исключеніемъ же сей суммы изъ смѣтнаго назначенія 6,205 р. 1 к. на содержаніе училища въ 1879 году потребуются 4,962 руб. 10 коп. Средствъ же училище ожидаетъ 4,363 р. 20 к.

Посему оказывается недостатокъ въ суммѣ 598 р. 90 к., наковой недостатокъ и долженъ быть восполненъ изъ мѣстныхъ средствъ Коломенскаго училищнаго округа, т. е. взносами отъ церквей и окружнаго духовенства.

Для распределенія сего взноса принять слѣдующее дѣленіе:

На церкви г. Коломны возложить $\frac{3}{10}$ долей, на церкви сельскія $\frac{2}{10}$ и на все духовенство $\frac{2}{10}$. Посему на городскія церкви возложить взносъ въ количествѣ 179 р. 67 к., на церкви сельскія 299 руб. 45 к. и на духовенство 119 руб. 78 коп.

Взносы причтовъ опредѣлить въ такомъ размѣрѣ: на причты градскихъ церквей 29 р. 80 к., а на сельскіе причты остальные 90 рублей.

Взносъ между сельскими церквами распределить сообразно съ количествомъ взносов на духовно-учебныя заведенія по благочиніямъ, на которые и возложить: Васильевское 65 р. 79 к., Непецынское 29 р. 24 к., Борзцовское 29 р. 24 к., Никульское 51 р. 17 к., Мещеринское 21 р. 93 к., Граворонское 36 руб. 55 к. и Марчуговское 65 р. 53 к.; всего 299 р. 45 к.

По обсужденію вышеозначенныхъ дѣлъ съѣздъ постано-

*) Окончаніе. См. № 13 Офф. отд. Москов. Епарх. Вѣд.

вилъ: Протоколъ засѣданій представить на архипастырское разсмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства.

Въ 4-е засѣданіе 17-го января, въ 5 часовъ вечера, Коломенскій училищный съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ оказаніи пособія Юрьевецкому женскому училищу.

По собраннымъ по сему дѣлу свѣдѣніямъ открылось, что 1) со времени открытія училища, до настоящаго времени количество ученицъ изъ Коломенскаго округа не превышало 4-й доли. Остальные 3 доли ученицъ всѣ были изъ разныхъ уѣздовъ, именно: Рузскаго, Дмитровскаго и другихъ; 2) При открытіи училища было двух-классное, равное по своимъ правамъ Рязноложенскому, въ настоящее же время права училища измѣнены и оно осталось съ одинаковыми правами сельскихъ училищъ; 3) уѣздное Коломенское духовенство съ открытія училища и доселѣ продолжаетъ свои взносы въ Рязноложенское училище.

Таковыя свѣдѣнія о состояніи училища привели училищный съѣздъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы духовенство Коломенскаго округа на содержаніе училища вносило 4-ю долю причитающейся суммы (87 р. 50 к.), соответственно количеству ученицъ, дочерей духовныхъ лицъ Коломенскаго округа, и чтобы остальные 3 доли были вносимы духовенствомъ тѣхъ округовъ, изъ которыхъ ученицы поступаютъ въ училище и на будущее время производить духовенству Коломенскаго округа взносъ соответственно съ количествомъ обучающихся въ училищѣ ученицъ; 2) чтобы права училища были сравнены съ правами Рязноложенскаго училища, и 3) чтобы распределеніе взноса 4-й доли (87 р. 50 к.) между городскимъ и сельскимъ духовенствомъ было въ слѣдующихъ частяхъ: двѣ доли въ количествѣ 58 р. 32 к. имѣютъ вносить причты города Коломны и третью долю 29 руб. 17 к., причты сельскихъ церквей Коломенскаго училищнаго округа.

При дѣленіи сего взноса между сельскими причтами распределить между благочиніями въ слѣдующемъ количествѣ: Васильевское 7 р. 16 к., Непецынское 2 р. 74 к., Борзевское 2 р. 74 к., Никульское 4 р. 80 к., Мещеринское 2 руб. 6 к., Граворонское 3 р. 50 к.; Марчуговское 6 руб. 16 коп.

1879 года Января 17 дня въ 7 часовъ вечера Коломенскій училищный Окружный съѣздъ обсуждалъ вопросъ о свѣчномъ складѣ, открытомъ при Никитской, г. Коломны, церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Имѣя въ виду то, что, по объясненію депутата священника Никитской, города Коломны, церкви, складъ этотъ открытъ съ цѣлю во: 1-хъ, прибылью отъ продажи восковыхъ свѣчъ увеличить средства на содержаніе Коломенскаго духовнаго училища и тѣмъ уменьшить суммы церковнаго и причтоваго взносовъ на училище, и во 2-хъ, открыть, церквамъ возможность получать необходимыя для нихъ свѣчи изъ чистаго, безъ всякой примѣси, воска. Съѣздъ, выражая свое сочувствіе дѣлу склада, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному 21-го Декабря 1870 года, опредѣлялъ:

1) Церквамъ Коломенскаго училищнаго округа за покупкою восковыхъ свѣчъ обращаться въ означенный складъ.

2) Прибыли склада засчитывать только за тѣ церкви и

причты, которые за покупкою свѣчъ будутъ обращаться въ означенный складъ; а тѣмъ церквамъ и причтамъ, которые будутъ уклоняться отъ покупки свѣчъ изъ склада, падающую на нихъ долю взноса, на увеличеніе средствъ для содержанія училища, выплачивать изъ церковныхъ суммъ и причтовыхъ.

3) Всенжайше просить Его Высокопреосвященство утвердить опредѣленія съѣзда касательно свѣчнаго склада, открытаго при Никитской, города Коломны, церкви, и привести въ извѣстность духовенству Коломенскаго училищнаго округа, чрезъ напечатаніе ихъ въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ протоколѣ послѣдовала слѣдующее мнѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Дмитровскаго, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ Иннокентіемъ, Митрополитомъ Московскимъ.

По разсмотрѣніи протокола съѣзда духовенства Коломенскаго училищнаго округа 16—17 Января 1879 года мнѣніемъ полагаю:

По 1-му пункту: 1) Изъ кандидатовъ избранныхъ Коломенскимъ окружнымъ съѣздомъ, утвердить въ должности Смотрителя Коломенскаго училища учителя Харьковской семинаріи кандидата богословія, Николая Тихомірова, какъ получившаго большее число избирательныхъ голосовъ. 2) Поручить Правленію училища отнестись въ правленіе Харьковской семинаріи объ увольненіи г. Тихомірова на мѣсто новой его службы, и за тѣмъ, о такомъ перемѣщеніи донести канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) По вступленіи г. Тихомірова въ должность смотрителя и принятіи имъ училища, правленіе имѣть мнѣ довести.

По 2-му пункту. Такъ какъ предположеніе съѣзда, по собственному его мнѣнію, не устраняетъ всѣхъ неудобствъ училищныхъ помѣщеній, и съѣздъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости двухъ-этажной пристройки къ зданію, и какъ съѣздомъ не на всѣ недостатки, указанные въ журналѣ Учебнаго Комитета, обращено было вниманіе, какъ то относительно устройства классной мебели, покраски половъ, назначенія больничной комнаты и проч., то для приведенія сего дѣла къ опредѣленному рѣшенію необходимымъ признаю учредить особую комиссію изъ способныхъ и опытныхъ людей.—О чемъ и буду имѣть честь доложить Вашему Высокопреосвященству особо.

По 3-му пункту. 1) Постановленіе съѣзда утвердить и поручить училищному правленію сообщить консисторіи къ надлежащему распоряженію относительно доставленія благочинными въ правленіе училища, въ непродолжительномъ времени, назначенныхъ съѣздомъ на удовлетвореніе училищныхъ нуждъ, взносовъ отъ церквей и причтовъ Коломенскаго училищнаго округа.

2) Но какъ въ расчетахъ съѣзда оказалась ошибка, и суммы, слѣдовавшей въ училище отъ причтовъ и церквей, причтается по исчисленію болѣе на 31 р., то сіе обстоятельство представить усмотрѣнію будущаго окружнаго съѣзда.

3) Предположеніе о назначеніи къ ученикамъ дядки изъ служителей предложить училищному правленію обсудить при новомъ смотрителѣ.

По 4-му пункту. Поручить училищному правленію сообщить совѣту Братства, Св. Равноапостольной Маріи, выписку изъ протокола съѣзда относительно, состоящаго въ его вѣденіи, Юрьевскаго училища, на усмотрѣніе Совѣта.

По 5-му пункту. Такъ какъ духовенство Коломенскаго училищнаго округа объ открытіи свѣчнаго склада извѣщено только въ концѣ прошедшаго года указомъ консисторіи, и сужденіе о распределеніи прибыли склада можно имѣть только послѣ годичнаго опыта, то предоставить Правленію училища снестись объ этомъ въ свое время съ завѣдующими складомъ.

Протоколъ сей съ настоящими резолюціями напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.