

## ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17.

1885 года.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 5 марта 19 июня.* О бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единоувѣрческой, въ О.-Петербургѣ, церкви І. Верховскаго. Св. Синодъ имѣлъ сужденіе о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единоувѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ г. С.-Петербурга, церкви Іоанна Верховскаго. Приказали: Преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представилъ Св. Синоду, что, по донесенію благочиннаго единоувѣрческихъ церквей города С.-Петербурга протоіерея Нильскаго, священникъ Никольской единоувѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ, церкви Іоаннъ Верховскій, 1 февраля 1885 г., оставилъ свой приходъ, скрылся (сначала въ Москву, а оттуда въ Яссы, въ раскольническій Мануиловскій монастырь, гдѣ проживаетъ также бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Пафнугій, причѣмъ преосвящ. митрополитъ объяснилъ, что бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давняго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемыя ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположеніе раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ. По другимъ же достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось, что священникъ Верховскій, по прїездѣ

въ Москву, являлся къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватію и принялъ отъ него благословеніе, признавъ его такимъ образомъ за дѣйствительнаго епископа и вступилъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи за границу, ѣздилъ изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Креницу и тамъ принималъ также благословеніе отъ раскольническаго лжемитрополита Аѳанасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. А что касается указаннаго преосвященнымъ митрополитомъ, давно примѣченнаго потворства со стороны Верховскаго заблужденіямъ раскольниковъ ради пріобрѣтенія ихъ расположенія, то несомнѣннымъ доказательствомъ такого потворства его и даже служенія расколу служатъ многочисленныя рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленные къ оправданію и восхваленію раскола съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-россійской церкви съ другой, наполненные особенно дерзкой бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждалъ въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушалъ раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. За сѣмъ преосвященнымъ митрополитомъ представилъ Св. Синоду полученное имъ отъ Верховскаго письмо слѣдующаго содержанія: «По обстоятельствамъ нашему высокопреосвященству извѣстнымъ, я, низжайшій, вынужденъ былъ оставить отечество, но не съ тѣмъ, чтобы отдѣлиться отъ священноначалія отечественной церкви, а для того, чтобы сохранить свободу прагославныхъ убѣжденій и слова. Желая навсегда пребыть сыномъ сей духовно меня породившей и священствомъ благодатствовавшей святой матери, почтительнѣйше прошу ваше высокопреосвященство повелѣть писать меня по прежнему въ клировыхъ вѣдомостяхъ Никольско-Миловской церкви находящимся въ отсут-

стви, и чрезъ подлежащія начальства, или же чрезъ моихъ родныхъ выслать мнѣ билетъ на жительство безсрочное за границую». Письмо это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что Верховскій продолжаетъ ссаваться нераскаянно упорнымъ въ своей преданности расколу. Хотя онъ упоминаетъ о своемъ якобы желаніи пребыть сыномъ «духовно породившей его и священствомъ благодатствовавшей православной церкви», но слова эти въ устахъ православнаго священника, бѣжавшаго къ раскольникамъ, принимающаго благословеніе отъ ихъ лжеископовъ и вступившаго въ общеніе съ ними, суть очевидная и непростительная ложь. А сказавши, что ушелъ за границу, «чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова», онъ дерзнулъ произнести клевету на православную церковь и ея священноначаліе, нагло утверждая, что будто бы священноначаліе православной церкви препятствуетъ ему или кому бы то ни было свободно выражать православныя убѣжденія. Подъ такими убѣжденіями онъ, очевидно, разумѣетъ свои раскольническія мнѣнія, которыя не нашелъ возможнымъ открыто проповѣдывать въ Россіи и съ непостижимымъ ослѣпленіемъ проситъ дозволенія у своего православнаго архипастыря проповѣдывать изъ за границы, для каковой цѣли желаетъ получить отъ него законный видъ на постоянное жительство за границей, съ тѣмъ однако же, чтобы числиться священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ. Изъ указанныхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что свящ. Верховскій: 1) давно показалъ наклонность къ расколу, какъ свидѣтельствуется преосвященный митрополитъ новгородскій, защищавъ и оправдывавъ расколъ и напротивъ возводилъ тяжкія обвиненія на православную церковь и ея священноначаліе, какъ несомнѣнно свидѣлствуютъ многочисленныя его сочиненія, довольно распространенныя въ рукописяхъ и частію изданныя раскольниками; 2) надѣлаемая за сіе внушенія и

предостереженія отъ духовной власти, вѣдѣнію которой подлежалъ онъ, всегда отвѣчалъ укорнымъ молчаніемъ и, не обнаруживая ни малѣйшаго раскаянія, продолжалъ дѣйствовать и словомъ и сочиненіями въ пользу раскола; 3) къ вѣщшему обнаруженію такой преданности расколу, самовольно и тайно безъ вѣдома своего епископа оставилъ мѣсто своего служенія и бѣжалъ за границу къ раскольникамъ; 4) бѣжалъ за границу, не только не изъявилъ предъ духовною властію раскаянія въ своемъ преступленіи, но и осмѣлился оправдывать его, даже просить открытаго дозволенія оставаться и впредь преступникомъ предъ государствомъ и церковію; наконецъ 5) убѣжавъ къ раскольникамъ, онъ и въ Москвѣ и въ Вѣлой Криницѣ принималъ благословеніе отъ раскольническихъ лжеепископовъ, которыхъ такимъ образомъ призналъ законными пастырями и вступилъ въ общеніе съ раскольниками, участвуя по разрѣшенію бѣлокриницкаго лжемитрополита въ ихъ богослуженія. За всѣ таковыя поступки священникъ, по церковнымъ правиламъ, подлежитъ отлученію отъ церкви и изверженію изъ сана, а именно: 1) 58 прав. апост. подвергаетъ отлученію, а въ случаѣ упорства изверженію священника, который, не радяо людахъ, не учитъ ихъ благочестію, т. е. правой вѣрѣ; 2) тѣмъ паче подлежитъ такому осужденію священникъ, учащій расколу и производящій расколъ: по 10 прав. карфагенскаго собора таковой долженъ быть подвергнутъ анаемѣ; 2) по 39 прав. апост. и 57 прав. лаодик. соб. пресвитеръ ничего не долженъ творить безъ воли своего епископа; оказавшій же неповиновеніе своему епископу и особенно удалившійся безъ его дозволенія въ иной предѣлъ, къ другому, даже православному епископу, по 15 прав. апост., по прав. перваго вселенскаго собора и наипаче по 17 прав. шестаго вселенскаго собора, подлежитъ изверженію изъ сана; 3) 10 прав. апост. и 2 прав. антиох. соб. подвергаютъ отлученію

отъ церковнаго общенія пресвитера, оказавшагося сообщавшимся съ отлученными отъ церковнаго общенія. На основаніи указанныхъ церковныхъ правилъ Св. Синодъ опредѣляетъ: сваяцъ Верховскаго, давно проповѣдывавшаго и производившаго расколъ въ православной церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывавшаго ему неповиновеніе, наконецъ безъ воли своего епископа тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковію раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, исключивъ его засимъ изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мірянина не придетъ въ послушаніе церкви съ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшій его судъ, то подвергнется конечному отсѣченію отъ церкви, какъ зараженный и непотребный ея членъ. Объ изложенномъ дать знать указомъ преосвященному митрополиту Исидору для зависящихъ распоряженій съ возвращеніемъ адресованнаго на его имя письма Верховскаго.

*Отъ 17 — 29 іюля.* — По нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 5 іюля, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1881 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзаменъ, должна состоять экзаменаціонная комис-

сія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинаріи, председательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій и, въ случаѣ нужды, даже председательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе каѳедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзаментъ; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, на примѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска. или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометрії и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. четырехдесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбитія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы

къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неизбѣжна указаній со стороны вышшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многочисленности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзамень, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для облученія нѣкоторыхъ дѣлъ, на примѣръ темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переекзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому

устава, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторією философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четырехдесятицы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже учебнымъ комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ про-



творѣніи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, учебный комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## Ц. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: священники: с. Бѣломѣстной слободы венев. у. *Михаилъ Леонардовъ*, с. Кузьмищева каширск. у. *Іоаннъ Печавъ*, с. Іовлева богородиц. у. *Михаилъ Неароновъ*, с. Грапченокъ кашир. у. *Василій Некторовъ*, заштат. свящ. с. Новоуспенскаго новосил. у. *Петръ Кирилловъ*, псаломщикъ с. Игунова того же у. *Петръ Неароновъ* и монахиня тул. жен. монастыря *Аванасія*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣлены:

- 1) на второе празд. штат. свящ. мѣсто въ с. Кочакахъ крапивен. у. студентъ тул. семинаріи *Тихонъ Кудрявцевъ*,
- 2) на второе празд. штат. свящ. мѣсто въ с. Вышнемѣ Костомаровѣ того же у. состоящій на псалом. должности въ с. Нарышкинѣ свящ. *Василій Смирновъ*.
- 3) на штат. діаконское мѣсто въ с. Покровскомъ-Кореаковѣ новосил. у. воспитавникъ тул. семинаріи *Николай Богородицкій*,
- 4) на празд. штатное діаконское мѣсто при Вознесенской г. Тулы ц. воспитанникъ тул. семинаріи *Владиміръ Знаменскій*,
- 5) на праздное штат. діаконское мѣсто при Покровской г. Ефремова ц. псаломщикъ той же ц. *Николай Глаголевъ*,
- 6) на второе праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Сергіевскомъ крапивен. у. студентъ тульск. семинаріи *Михаилъ Глаголевъ*.
- 7) на праздное штат. псалом. мѣсто при Богородицерождественской, что на Ржавицѣ, г. Тулы ц. воспитанникъ тул. семинаріи *Николай Никольскій*,
- 8) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Мечнянскомъ еф-

ремов. у, сельскій учитель *Сергій Сахаровъ*, 9) на второе праздное штат. псалом. мѣсто при Спасопреображенской г. Тулы ц. бывшій студентъ московскаго императорскаго университета *Валерій Богдановъ* и 10) на второе праздное штат. псалом. мѣсто при Донской г. Тулы ц. воспитанникъ тул. семинаріи *Василій Тимофеевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣнены: 1) на третье праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Никитскомъ богородиц. у. свящ. с. Буицъ епиф. у. *Іоаннъ Рождественскій*, 2) на праздное штат. священ. мѣсто въ с. Квашнинѣ тул. у. свящ. с. Никольскаго-Жупань одоев. у. *Василій Денницынъ* и 3) на второе праздное штат. псалом. мѣсто при Покровской г. Ефремова ц. сверхштат. псалом. с. Сторожей ефремов. у. *Павель Щеловъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены штатными діаконами при церквахъ г. Тулы: при Богородицерождественской, что на Ржавцѣ, состоящій на вакансіи псалом. діаконъ *Митрофанъ Соколовъ* и при Донской состоящій на вакансіи псалом. діаконъ *Петръ Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Никитскаго богородиц. у. *Андрей Рождественскій* и псаломщикъ Успенской г. Епифани ц. *Феодоръ Знаменскій*, согласно собственнымъ прошеніямъ, уволены заштатъ.

## б) Вакантныя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя *священническія* мѣста: въ с. Бѣломѣстной слободѣ венев. у., въ соединенномъ Кузмищево-Башинскомъ приходѣ кашир. у., третье свящ. мѣсто въ с. Іовлевѣ богородиц. у., въ с. Грапченкахъ кашир. у. и въ с. Никольскомъ-Жупань одоев. уѣзда.

## в) С п и с о к ъ

воспитанниковъ тульской духовной семинаріи, окончившимъ полный семинарскій курсъ въ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году.

*Въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи:

1) *Василій Калининъ* и *Сергій Глаголевъ* поступили для продолженія образованія въ духовныя академіи—1-й въ кievскую, а 2-й въ московскую. *Николай Зердаловъ*,

Владиміръ Кутеповъ, 5) Василій Воскобойниковъ, Василій Воскресенскій, Михайлъ Глаголевъ, Димитрій Глаголевъ, Николай Глаголевъ, 10) Алексѣй Глаголевъ, Григорій Орловъ, Николай Чернавкинъ. Николай Владиміръскій, Владиміръ Архангельскій, 15) Александръ Глаголевъ, Василій Лавровъ.

*Во второмъ разрядѣ:*

Ѳеодоръ Орлинскій, Иванъ Успенскій 3-й, Николай Рождественскій, 20) Василій Троицкій, Иванъ Расвскій, Петръ Успенскій, Николай Сахаровъ 2-й, Василій Тимоѳеевъ, 25) Иванъ Успенскій 2-й, Иванъ Успенскій 4-й, Иванъ Глаголевъ, Василій Знаменскій, Іосифъ Преображенскій, 30) Ѳеодоръ Рудневъ, Владиміръ Знаменскій, Алексѣй Пашковскій, Евгенийъ Сахаровъ, Петръ Воскресенскій, 35) Николай Никольскій, Димитрій Ремизовъ, Иванъ Успенскій 1-й, Николай Сахаровъ 1-й, Егоръ Хитровъ, 40) Павелъ Троицкій, Димитрій Лебедевъ, 42) Семенъ Архангельскій.

### **Ш. ОТЪ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА**

#### **къ свѣдѣнію духовенства тульской епархіи.**

1.

Изъ дѣлъ совѣта открывається, что нѣкоторые священники и оо. благочинные не доводятъ своевременно объ открытіи церковно-приходскихъ школъ до свѣдѣнія мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ. Кромѣ того, что это составляетъ прямое нарушеніе примѣчанія къ § 3 му Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, это сопровождается еще не благопріятными послѣдствіями для самихъ школъ и вызываетъ излишнее осложненіе канцелярской переписки совѣта. На свое ходатайство предъ уѣздными училищными совѣтами о назначеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ изъ средствъ земства Епархіальный училищный совѣтъ получилъ увѣдомленіе отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, что послѣднимъ ничѣго не извѣстно о существованіи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ и потому ходатайство о назначеніи имъ пособія предъ земскими собраніями не можетъ быть возбуждаемо. Въ виду этого епархіальный училищный совѣтъ поставляетъ на видъ

духовенству тульской епархіи, чтобы оно строго исполняло требованія, изложенныя въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ и инструкціи для церковно-приходскихъ школъ, напечатанной въ Тульскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, и не ставило совѣтъ въ необходимость на будущее время прибѣгать къ побудительнымъ мѣрамъ.

2.

Епархіальный училищный совѣтъ обращался съ ходатайствомъ къ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ оказать посильную помощь церковно-приходскимъ школамъ. На такое ходатайство получились, за немногими исключеніями, болѣе или менѣе благопріятные отвѣты. Но особенно сочувственно отозвался веневскій училищный совѣтъ. Содержаніе этого отзыва епархіальный совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать общеизвѣстнымъ. Вотъ что пишетъ въ своемъ отзывѣ веневскій совѣтъ: „Веневскій уѣздный училищный совѣтъ, основываясь на томъ, что всякая школа, служащая интересамъ умственного и религіозно нравственного образованія народа, заслуживаетъ сочувствія и поддержки независимо отъ того, въ чьемъ вѣдѣніи находится, въ засѣданіи своемъ, отъ 31 іюля сего 1885 г. постановилъ: 1) выдать преподавателямъ церковно-приходскихъ училищъ въ с. Иванъ-Озерѣ и с. Грибовкѣ денежное пособіе за 2-ю половину 1885 г., такъ какъ эти училища получили денежныя пособія отъ земства за 1-ю половину сего года, ибо перешли лишь въ послѣднее время въ вѣдѣніе епархіальнаго совѣта; 2) просить тульской еп. совѣтъ въ дополненіе къ отношенію, отъ 21 мая за № 100 доставить веневскому училищному совѣту списокъ преподавателей церковно-приходскихъ училищъ въ с. Мочилахъ и с. Красномъ и сообщить свѣдѣнія о матеріальномъ и учебномъ состояніи этихъ училищъ; 3) оказывать церковно-приходскимъ училищамъ веневского уѣзда, по мѣрѣ возможности, помощь книгами и учебными пособіями; 4) представить отъ имени училищнаго совѣта докладъ веневскому уѣздному земскому собранію объ ассигнованіи на народное образованіе уѣзда значительной большей суммы той, которая отпускалась до сего времени, въ виду новыхъ расходовъ на поддержаніе открывающихся церковно-приход. школъ“.

Нельзя не порадоваться такому заявленію веневского училищнаго совѣта и нельзя не пожелать, чтобы добрый примѣръ его нашелъ себѣ многихъ подражателей.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1885 года.

---

## ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ, ХРАНЯЩЕСЯ ВЪ РИЗНИЦѢ ТУЛЬСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.

### В. ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНЫЕ СОСУДЫ.

11. Потиръ серебряный — вызолоченный; вышина общая  $5\frac{1}{4}$  верш., построенъ въ 7141-мъ, а отъ Р. Хр. въ 1633-мъ году. Чаша въ видѣ углубленнаго ковша, глубина 2 верш.; ширина по діаметру верхняго края  $3\frac{1}{8}$  верш.; подставка съ яблокомъ, украшена травчатою рѣзбою; основаніе въ формѣ опрокинутой чаши. На внѣшней сторонѣ верхней чаши легкой рѣзбою въ медальонахъ изображеніе Деисуса: Спаситель съ Евангеліемъ, надъ Предтечею надпись: *иванъ предтечѣ*. На противоположной сторонѣ — голгоетскій крестъ. На потирѣ выбиты двѣ надписи славянскою вязью. Первая, по верхнему краю: *пійте от нея всі сеі есть кров моя новаго завета яже за вы і за многи изливаемая во оставление грехов* (последнее слово — мелкимъ шрифтомъ). Вторая, по нижнему краю: *Лѣта 7141 здѣлана сия сосудъ на тулу в дом в монастыр третее обрѣтеніе честнаго главы предтечи и крестителя господня івана. Василева жена івановича стрешнева ирина по своем отце и по матери і по всѣхъ своихъ родителей.* „Родъ боярина Василя Іоанновича Стрешнева“ былъ записанъ подъ 11-й главою въ Синодикѣ Предтечева монастыря, какъ видно изъ „Указа главамъ“ оного, но листы съ этою записью не сохранились (о Синодикѣ см. далѣе, № 63-й). Въѣстѣ съ этимъ потиромъ при священнодѣйствіи употребляются:

12. **Дискось** серебряный-вызолоченный, въ видѣ углубленной тарелки; построенъ въ 7148 мѣ, а отъ Р. Хр. въ 1640 году; ширина тарелки  $4\frac{7}{8}$ , глубина  $\frac{1}{2}$ , ширина края  $\frac{5}{8}$  верш.; укрѣплень на цилиндрической подставкѣ, шириною  $2\frac{7}{8}$ , вышиною  $\frac{1}{2}$  верш.; внутренняя сторона тарелки вызолочена; на ней изображеніе Тѣла Христова съ предстоящими ангелами, имѣющими въ рукахъ рипиды. По краю тарелки въ особыхъ четырехъ клеймахъ выбиты слова: *примѣте и адите се есть тѣло мое яже за вы ломимое во оставление грѣховъ.* По тому же краю снизу выбита надпись полууставомъ. *Лѣта 7148-ю марта въ 1 день даны сіи сосуды церковные на тулу в монастырь иванна предтечи по князе ѳеодоре юрьевиче и по его дѣтѣх и по родителех веригиныхъ волконскихъ. а бѣла боярыня семенова жена васильевича головина ульяна ѳеодорова.* „Родъ Василя Петровича Головина“ записанъ въ синодикѣ Предтечева монастыря подъ 12-й главой; здѣсь, между прочимъ, помѣщено имя „Симеонъ“. „Родъ князей Волконскихъ записанъ въ синодикѣ Предтечева монастыря подъ 36 - и 37 главами. Тотъ же родъ князей Волконскихъ, съ опущеніемъ нѣсколькихъ именъ, содержится въ надписи на водосвятной чашѣ (см. далѣе, № 30-й).

13. **Звѣзда** серебряная вызолоченная, высоты  $1\frac{1}{2}$  верш., украшена травчатой рѣзбой; на срединѣ соединенія лучей — изображеніе Голгоэскаго креста.

14. **Тарелка** серебряная, шириною  $4\frac{1}{2}$ , глубиною  $\frac{3}{8}$  верш., на срединѣ рѣзное изображеніе Голгоэскаго креста; по краю въ четырехъ клеймахъ вырѣзаны слова: *кресту твоему поклоняемся владыко и святое воскресение твое славимъ.*

15. **Тарелка** серебряная, шириною  $4\frac{1}{2}$ , глубиною  $\frac{3}{8}$  верш. На срединѣ рѣзное изображеніе Знаменія Богородицы. По краю выбиты слова славянскою вязью: *Достойно есть яко во истину блажити тя Богородице присноблуженую и пренепорочную и мать Бога нашего честнейшую херувимъ і славнейшую во истину серавимъ безо ісление Бога слова рожьдшую сущую Богородицу ты величаемъ.*

16. **Потиръ** серебряный вызолоченный, построенъ въ 7141-мѣ, а отъ Р. Хр. въ 1633 году. Чаша въ видѣ по-

лушарія, глубиною 2 верш., шириною по діаметру верхняго края  $3\frac{1}{2}$  верш.; на подставкѣ яблоко съ травчатымъ орнаментомъ; дно конусообразной формы. На чашѣ съ одной стороны изображеніе Деисуса (въ медальонахъ), съ другой — Голговецкаго креста. На потирѣ имѣются три надписи. Первая, по верхнему краю, съ внѣшней стороны, въ видѣ славянской вязи, именно: *пиите от нея вси се есть кровь моя новаго завѣта яже за вы и за многи изливается во оставление греховъ*. Вторая, по нижнему краю, съ внѣшней стороны, и также славянскою вязью, именно: *Лѣта 7141 года июля въ 15 день здѣланъ сїи святыи потиръ на колоднѣ в соборную церковь пречистые богородицы честного ея успения при государе царь и великомъ князе михаиле феодоровиче всеа русїи повелѣнием священноепископа рофаила коломенскаго и коширскаго въ 15 лѣто епископства его*. Съ внутренней стороны нижняго края выбита третья слѣдующая надпись: *дѣлалъ сїи святыи потиръ введенской дїяконъ діомидъ что на стрѣтенской*. Нѣсколько выше сего: *вѣсь полтъра оунта 34 золотника*. Не удивительно, что изящный потиръ — дѣло московскаго Введенскаго дьякона Діомида, если еще почти за сто лѣтъ ранѣе первоначальникомъ даже такого дѣла, какъ книгопечатаніе на Руси, былъ также московскій дьяконъ, извѣстный Иванъ Федоровъ. Потиръ сдѣланъ и переданъ былъ въ коломенскій Успенскій соборъ, а отсюда былъ взятъ и, вмѣстѣ съ перенесеніемъ епископской кафедры изъ Коломны въ Тулу, въ 1799-мъ году, переданъ епископомъ Меѳодіемъ въ ризницу тульскаго архіерейскаго дома. Этотъ изящный и прочный потиръ доселѣ находится въ церковно богослужебномъ употребленіи. Къ нему принадлежать:

17. **Дискосъ** серебряный, въ видѣ тарелки на небольшой цилиндрической подставкѣ; ширина тарелки  $5\frac{1}{2}$ , вышина съ подставкой — 1 верш. На внутренней сторонѣ тарелки посрединѣ, въ кругу, изображеніе Гѣла Христова въ видѣ Младенца въ чашѣ; надъ нимъ въ облакахъ Богъ — Отецъ, изъ усть Котораго исходитъ въ видѣ голубя Святыи Духъ на Гѣло Христово, которому предстоятъ „ангели господни“ съ рипидами въ рукахъ. На дискосѣ имѣются три надписи. Первая, по верхнему краю тарелки, съ

внутренней ея стороны, славянскою вязью: *примьте и идите се естъ тѣло мое еше за вы ломимое во оставление греховъ.* Съ вѣшной стороны, по тому же краю, мелкимъ полууставомъ—вторая надпись: *Лѣта 7143 году августа въ 18 день здѣланъ сѣи стѣи дискосъ и звезда в соборную церковь пресвятые богородицы чеснаго ея успѣния на коломну повелениемъ епископа робаила коломенскаго и коширскаго.* Третья на срединѣ дна, внутри цилиндрической подставки, тѣмъ же шрифтомъ: *а въсу в семъ дискосѣ 2 гривенки: 16 золотн. безъ чет.* Сокращенныя слова послѣдней надписи должно читать. *золотниковъ безъ чети*, т. е. четверти. Работа дискаса, по стилю точно сходнаго съ потиромъ № 11-й, принадлежитъ тому же Введенскому дьякону Діомиду.

18. **Звѣзда** серебряная, украшена шестью разноцвѣтными драгоценными камнями средней величины; лучи звѣзды на марньерѣ, который украшенъ горнымъ хрусталемъ значительной величины и высокаго достоинства съ рѣзнымъ изображеніемъ Голговскаго креста; концы лучей украшены изображеніемъ ангеловъ и шестокрылыхъ серафимовъ. Работа, повидимому, того же дьякона Діомида.

19. **Тарелка** серебряная, круглая 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш. въ діаметрѣ. На срединѣ внутренней ея стороны изображенъ Голговскій крестъ; на отогнутомъ краѣ тарелки въ шесть клеймахъ вырѣзана надпись: *креста святаго знаменне благочестію утверженне смерти побѣда.*

20. **Потиръ** серебряный—вызолоченный; построенъ въ 7207-мъ, отъ Р. Хр. въ 1699 году. Общая вышина 7<sup>3</sup>/<sub>8</sub> верш. Чаша въ формѣ широкаго стакана, глубиною 2<sup>7</sup>/<sub>8</sub> верш., шириною по діаметру верхняго края 3<sup>3</sup>/<sub>8</sub> верш. На вѣшной сторонѣ чаши—изображеніе Деисуса: Спаситель изображенъ въ ростъ, съ Евангеліемъ въ рукахъ. На противоположной сторонѣ изображеніе Распятія, вправо отъ него—архангела Михаила, влѣво—архангела Гавріила. Немного ниже, въ особыхъ клеймахъ, рядъ рѣзныхъ изображеній: ев. Матѳея, ев. Іоанна, препод. Θεодосія, ев. Луки, ев. Марка, пр. Автонія. На срединѣ подставки яблоко съ изображеніемъ на выпуклыхъ клеймахъ: св. Николая, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и между ними—четыре херувимовъ. Осно-



ваніе потира — въ видѣ неглубокой опрокинутой чаши, вышиною  $\frac{3}{4}$  верш., шириною по діаметру нижняго края  $3\frac{5}{8}$  верш.; на основаніи, съ внѣшней его стороны въ шести клеймахъ помѣщены изображенія страстей Господнихъ. Кромѣ лицевыхъ изображеній на потирѣ находится травчатый рѣзной орнаментъ и чегаре надписи. Первая, по верхнему краю, съ внѣшней его стороны, сдѣлана глубокою рѣзбою, именно: *пійте отъ нея вси сия есть кровь моя новаго завета яже за вы и изливается во ос.* Вторая — на основаніи чаши, содержитъ рядъ именъ, опредѣленныхъ владчикомъ потира для поминовенія: *поминаетъ за упокой пожаловатъ (въ особыхъ клеймахъ) царя алексея михайловича, царя іоанна алексеевича царицы маріи ильичной царицы наталиі кириловны царицы агаѳіи семеновны. петра устини татіяны василія стевана никиты ксеніи праскеви ѳеодора козмы ѳеодора викулу ниѳанта кирилла епѳанія іоанна лупа данила уб. вниѳатія бориса алексея младенцевъ михаила ѳеонасіа кирилла ѳеодора евдокеі ульяніи татіяны андрея іоанна алексея гликери матре (ны) маріи (ны) ирины васы праскеви мтрены сергія пелагеі еѳимі ѳеклы інока ѳеодосія іноки улеи владимира данила марію семиона анну.* Третья надпись — по самому краю основанія: *Лѣта 7207-го марта въ д. сии сосуды далъ вкладу в предтечевъ монастыр что на туле комной столникъ іванъ петровичъ веляминовъ по родителехъ своихъ хто священникъ в службе божественныя литургі будутъ і имъ. пожаловатъ поминаетъ.* Съ внутренней стороны, по краю основанія чаши, выбита слѣдующая четвертая надпись: *а весу в потіре і в' дискосе і в блюдахъ і в звездѣ і во лжице пят ѳунтовъ двенацать золотников.* Къ сему потиру, какъ упоминаетъ послѣдняя надпись, даны, доселѣ сохранились и употребляются при священнодѣйствіи:

21. **Дискосъ** серебряный — позолоченный въ формѣ тарелки на круглой подставкѣ — въ видѣ небольшой опрокинутой чашечки. Общая высота  $1\frac{7}{8}$  верш., ширина тарелки  $5\frac{3}{8}$ , углубленіе  $\frac{1}{2}$  верш., ширина отогнутаго края  $\frac{5}{8}$  верш., ширина края подставки въ діаметрѣ  $2\frac{1}{2}$  верш. По срединѣ тарелки сдѣлано рѣзное изображеніе Тѣла Христова съ нисходящимъ на Него св. Духомъ отъ Бога —

Отца; по сторонамъ — ангелы съ выраженіемъ умиленія. По краю тарелки — травчатая рѣзба и въ трехъ клеймахъ вырѣзаны слова: *се агнецъ божии вземлюи грѣхи всего мира*. На подставкѣ, съ внѣшней стороны, въ трехъ клеймахъ, надпись: *помянуть за упокой анну данила марію евдокею убиеннаго михаила князя алексея княгиню марію данила інокѣ іону евдокею агаѳію князя василія агаѳію кнеиню акилину василія ѳеодоси девицы елену праскеви матрены марі кондрата ірину інокѣ авнасиі анну семена наума алексея*. Содержащіяся въ этой надписи имена, вѣроятно, принадлежать также роду стольника Ивана Петровича Вельяминова.

22. Звѣзда серебряная — вызолоченная, о четырехъ лучахъ; на срединѣ въ кружкѣ сіяющая звѣздочка; на преломленныхъ лучахъ изображеніе евангелистовъ: Матѳея, Марка, Іоанна и Луки.

23. Ложка серебряная — вызолоченная, неглубокая, съ длинной ручкой; ширина ложки  $1\frac{3}{16}$ , длина съ ручкой 5 верш.

24. Тарелка серебряная — вызолоченная; ширина  $4\frac{7}{8}$ , ширина отогнутого края  $\frac{5}{8}$ , глубина  $\frac{3}{8}$  верш. На срединѣ — рѣзное изображеніе Распятія.

25. Потиръ серебряный съ вызолоченной чашей, построень 1717 года. Ширина чаши  $2\frac{1}{2}$ , общая вышина 9, ширина подставки 4, глубина чаши 1 верш., на узкой подставкѣ. Чаша вложена въ чеканный травчатый футляръ, на немъ въ особыхъ медальонахъ помѣщено изображеніе Деисуса и Голгофскаго креста. По верхнему краю чаши, съ внѣшней ея стороны, выбиты слова: *тѣло Христово примите источника безсмертнаго вкусите*. На подставкѣ, съ внѣшней ея стороны, въ особыхъ медальонахъ, помѣщены изображенія страстей Господнихъ: моленіе о чашѣ, бичеваніе, судъ предъ Пилатомъ, несеніе креста. Рѣзные изображенія украшены чернью. На верхнемъ краѣ штемпель 1717 года. Къ сему потиръ принадлежатъ:

26. Дискосъ серебряный, на лицевой сторонѣ вызолоченный; тарелка привинчена къ цилиндрической подставкѣ. Общая вышина  $1\frac{1}{2}$ , ширина тарелки  $4\frac{1}{16}$ , ширина нижняго края подставки  $2\frac{3}{4}$  верш. На срединѣ

тарелки—изображеніе Тѣла Христова съ предстоящими на облакахъ двумя ангелами. Тѣло Христово окружено сіяніемъ, на Него нисходитъ св. Духъ. На верхнемъ краѣ тарелки штемпель 1717 года.

27. Звѣзда серебряная; вышина ея  $1\frac{7}{8}$ , наибольшая ширина луча  $\frac{7}{8}$  верш., на срединѣ соединенія лучей серебряный --вызолоченный кругъ съ изображеніемъ Господа Саваоа; на лучахъ рѣзныя изображенія св. Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и св. Николая Чудотворца.

28. Лжица серебряная, длиною 5, шириною  $\frac{7}{8}$  верш.; на концѣ рукоятки крестикъ.

29. Чарка—ковшъ, употребляемый для наливанія церковнаго вина въ потиръ, серебряный, съ вызолоченнымъ краемъ. Ширина верхняго края въ діаметръ  $2\frac{3}{4}$ , глубина чашечки 1 верш.; вышина общая (съ небольшою кольцеобразной подставкой)  $1\frac{1}{16}$  верш.; рукоятка въ видѣ травчатой пластинки. По верхнему краю, съ внѣшней стороны, рѣзная надпись, уставомъ (буквы вызолочены): *чарка доброво челоуѣка хто из неи станет пити тому на здо (рове)*. По устройству, въ общемъ, эта чарка сходна съ чаркой велик. кн. Василия Іоанновича, которая хранится въ московской Синодальной ризницѣ<sup>(1)</sup>. Надпись „чарка добраго челоуѣка“ встрѣчается также на одномъ изъ ковшей, хранящихся въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры<sup>(2)</sup>. Наконецъ, золоченый верхній край описаннаго ковша не представляетъ его исключительной особенности: точно-также вызолоченъ край чарки, принадлежавшей Авраамію Палицыну<sup>(3)</sup>; съ такимъ же краемъ многія древнія водосвятныя чаши и пр. Этотъ орнаментъ, вѣроятно, получилъ свое начало въ глубокой древности. Такъ, еще въ „Одиссеѣ“ Гомера встрѣчается обычай дарить серебряную чашу

---

(1) См. Указатель для обозрѣнія М. Патриаршей (Синодальной) ризницы Сост. *еп. Саввою*. Изд. 4-е, 1863 г. Москва. Стр. 40, № 4-й. Рисунокъ на таблицѣ ХІІ, № 71-й.

(2) Рисунокъ въ Импер. москов. историч. музеѣ. Зала 8-я, подставка № 3-й, слѣва отъ входа.

(3) Рисунокъ см. въ Импер. москов. историч. музеѣ. Зала 8-я, подст. № 3-й, съ лѣвой стороны отъ входа.

съ золотымъ краемъ. Царь Менелай, прощаясь съ Телемакомъ, сыномъ Одиссея, говорить ему:

. . . . Изъ многихъ сокровищъ, которыми домъ мой  
Полонъ, я самое рѣдкое, лучшее выберу нынѣ;  
Дамъ пировую кратеру богатую; эта кратера  
Вся изъ сребра, но края золотые, искусной работы...  
(Одиссея, IV, 613—616).

30. Чаша водосвятная изъ низкопробнаго серебра; построена въ 7150 мѣ, а отъ Р. Хр. въ 1642 году. Чаша въ видѣ полушарія, нѣсколько вытянутаго по направленію высоты; ширина верхняго края по діаметру 10 верш., глубина чаши 4 верш.; съ двухъ сторонъ придѣланы рукоятки въ видѣ двухъ массивныхъ скобокъ. Подставка въ видѣ цилиндрика, опирающагося на эллипсоидное яблоко; нижняя часть подставки — опрокинутая конусообразная чаша, съ орнаментомъ частію рѣзной, частію оброчной работы, ширина нижняго края въ діаметрѣ 6<sup>3</sup>/<sub>8</sub> верш. По верхнему краю чаши, вызолоченному и украшенному рѣзнымъ травчатымъ орнаментомъ, вырѣзана надпись крупною славянскою вязью (вышина буквы 1 верш.), содержащая родъ бояръ Веригиныхъ — Волконскихъ, именно: *Лѣта 7150 году боярина семенова жена василевича голова ул'яна вѣдоровна дала сию чашу на тулу в монастырь ивана предтечи по отце своемъ князе федоре юрвиче веригине волконскомъ и по матери своей княгини марине во схимницехъ марие и по брате своемъ и по себѣ и по своихъ родителяхъ по князе тарасе по князе stefane убиенномъ по князе аристархе убиенномъ иноке схимникѣ аврамѣ по князе виллимонѣ убиенномъ иноке схимникѣ веохтисте по князе маркеле убиенномъ по князе назаріе по сестрѣ по княгини анне по князе иосифѣ убиенномъ по stefane вечныхъ благъ наследіе. Чаша хорошо сохранилась и доселѣ бываетъ въ церковно богослужебномъ употребленіи. Такой же формы, серебряная, съ вызолоченнымъ верхнимъ краемъ и съ надписью на немъ, водосвятная чаша хранится въ ризницѣ Новгородскаго Антоніева монастыря<sup>(1)</sup>. Въ надписи годъ построенія ея означенъ*

(1) Рисунокъ въ Импер. москов. ист. музеѣ. Зала 8-я, подставка № 3-я, въ среднемъ ряду.

7139, а отъ Р. Хр. 1631-й, слѣдовательно, она только на одиннадцать лѣтъ старше чаши боярыни У. В. Головиной.

31. Чаша водосвятная массивная серебряная, ширина верхняго края по діаметру  $9\frac{1}{2}$ , высота  $10\frac{1}{2}$ , ширина основанія по діаметру края  $7\frac{1}{4}$ , глубина чаши  $7\frac{1}{2}$  верш.; съ двухъ сторонъ рукоятки въ видѣ двухъ массивныхъ скобъ, свободно отгибающихся на шарньерахъ; по верхнему краю обронный орнаментъ въ видѣ гирлянды. Съ двухъ сторонъ въ широкихъ круглыхъ клеймахъ помѣщены художественной черневой работы изображенія: съ одной стороны — Успенія пр. Богородицы; съ другой — Богоявленія Господня. Изображеніе Успенія пр. Богородицы на этой чашѣ помѣщено, вѣроятно, потому, что она назначалась въ храмъ Успенія Богородицы (первоначально, вѣроятно, въ коломенскій Успенскій соборъ); а изображеніе Богоявленія Господня имѣетъ прямое отношеніе къ священно-дѣйствию освещенія воды, для котораго назначалась и теперь употребляется чаша. Въ общемъ отдѣлка чаши замѣчательно — хороша; но стилю своему она иностраннаго происхожденія; по характеру техники она сходна съ потиромъ 1717 го года (см. № 25-й) и, по всей вѣроятности, относится также къ началу XVIII-го вѣка.

32. Миса — блюдо для „артоса“, серебряное — вызолоченное, въ формѣ обыкновенной круглой тарелки; построено въ 188 мѣ, т. е. 7188, а отъ Р. Хр. въ 1680 году. Ширина блюда по діаметру  $9\frac{1}{2}$ , углубленіе  $\frac{1}{2}$ , ширина отогнутого края 1 верш. По срединѣ, на рельефѣ изображенъ Голгоѣскій крестъ; по краю — травчатая рѣзьба и въ четырехъ клеймахъ надписи славянскою вязью: 188 году юня въ 25 день сія миса святого пророка предтечи крестителя господня іоанна обители ево что во граде туле дана по кіриле семенове сыне ушакове і по ево і по василевыхъ родителей казанцова здѣлана. „Родъ Ушаковыхъ“ записанъ подъ 35-ю главой въ синодикѣ Предтечева монастыря.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## АЛЕКСѢЙ ИВАНОВИЧЪ КРАСНОПѢВЦЕВЪ, СВЯЩЕННИКЪ СЕЛА БОГОРОДИЦКАГО, БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДА.

5-го августа сего 1885 г., въ 9 часовъ по полудни, скончался на 85-мъ году своей жизни, одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей тульской епархіи, заштатный священникъ с. Богородицкаго, богородицкаго у., Алексѣй Ивановичъ Краснопѣвцевъ. Онъ, не смотря на тяжкую болѣзнь (грыжу), отъ которой страдалъ во всю свою жизнь, до послѣднихъ дней сохранилъ ясность сознанія, свѣжесть памяти, живость характера и свойственное ему остроуміе въ рѣчи, и ходилъ, хотя слабо, на своихъ ногахъ. И только за нѣсколько дней до своей кончины слегъ въ постель, съ которой уже перешелъ во гробъ. На смерть онъ смотрѣлъ свѣтлымъ христіанскимъ взоромъ, какъ на неизбѣжный предѣлъ жизни каждаго человѣка, по слову апостола: *лежитъ человѣкомъ единою умерети* (Евр. 9, 27). И потому когда приступали къ нему мучительные припадки его болѣзни, онъ первѣе всего обращался къ причащенію св. Тайнъ Хр. и елеосвященію, какъ напутственнымъ Тайнамъ въ жизнь вѣчную. Такъ и на этотъ разъ, когда онъ тяжело заболѣлъ и окружавшіе его родные стали ему совѣтовать, чтобы онъ позвалъ доктора, отвѣчалъ: „что значать ваши доктора? развѣ они могутъ меня избавить отъ смерти, если Господу Богу угодно прекратить мою жизнь? Мнѣ нуженъ врачъ духовный“. И велѣлъ послать за его духовнымъ отцемъ (о. протоіереемъ соборнымъ г. Богородицка), и въ тотъ же день сообщилъ св. Тайнъ Христовыхъ, а на другой день святился елеемъ. Руководимый тѣмъ же чувствомъ приготовленія къ смерти, покойный Алексѣй Ивановичъ, за нѣсколько лѣтъ до своей кончины, заказалъ себѣ у гробовщика гробъ, купилъ покровъ, сшилъ чистый подрясникъ на смерть, приготовилъ рукописаніе, Евангеліе, обтянутое чернымъ полубархатомъ и деревянный крестъ, обыкновенно взираемый въ руки умершему священнику. Послѣдніе всегда висѣли у изголовья надъ его ложемъ, чтобы служили напоминаніемъ о смерти. Не мудрено, что такая душа, постоянно думавшая и готовив-

шаяся къ смертному часу, предчувствовала и предсказала приближеніе своего исхода изъ бреннаго тѣла. Утромъ, въ день своей смерти, онъ съ совершенно яснымъ сознаниемъ, подозвавъ къ себѣ приближенныхъ, сказалъ, чтобы поставили въ залѣ столъ, какъ обыкновенно ставятъ для покойниковъ, и накрыли его чистою скатертью. Когда же у него спросили: для чего это нужно? тихо отвѣчалъ: „я нынѣ умру“. На слова утѣшенія, чтобы онъ не отчаявался въ своемъ выздоровленіи и еще пожилъ съ родными, опять съ твердымъ духомъ сказалъ: „нѣтъ! я нынѣ умру, довольно пожилъ на этомъ свѣтѣ: пора и въ путь свой итти“. И приказалъ супругѣ своей (Дарьѣ Михайловнѣ, урожденной Щенетевой) передать, чтобы она подала все приготовленное на смерть. Потомъ велѣлъ снять со стѣны и подать ему крестъ и евангеліе, которыя поцѣловалъ и прижалъ къ своей груди. Вечеромъ того же дня, подѣ Преображеніе Господне, вскорѣ послѣ всеобщаго бдѣнія, онъ тихо скончался, какъ бы заснулъ. Такъ скончалъ свое теченіе земной жизни этотъ мужъ вѣры, терпѣнія и христіанскаго подвига, человекъ, можно сказать, другаго вѣка, служившій церкви и отечеству, въ скромномъ санѣ сельскаго священника, при 4-хъ Императорахъ и 4-хъ елискпахъ, знавшій еще предковъ настоящаго землевладѣльца графа А. П. Бобринскаго.

Погребеніе было надъ нимъ совершено 8 августа съ всдобающею честію. Къ нему прибыли: изъ Тулы прот. Петропавловской церкви А. Никольскій, изъ г. Богородицка соборный протоіерей и его духовный отецъ І. Кедровъ, благочинный священникъ села Іевлева И. Никольскій, и 8 другихъ градскихъ и сельскихъ священниковъ, между которыми онъ пользовался уваженіемъ, какъ старѣйшій и опытнѣйшій изъ священнослужителей, и бывший нѣкогда ихъ благочиннымъ. Не смотря на рабочую пору, собрались почти все крестыане окрестныхъ деревень, бывшіе его духовныя дѣти; много было и гражданъ г. Богородицка, между которыми онъ былъ извѣстенъ, какъ усердный молитвенникъ. Память покойнаго почтили соими надгробными словами: протоіерей Никольскій, протоіерей Кедровъ и мѣстный священникъ А. Кудрявцевъ, которые съ разныхъ сторонъ охарактеризовали его достоподржательную жизнь.

Алексѣй Ивановичъ Краснофѣвцевъ былъ сынъ священника того же села Богородицкаго, родившійся въ 1800 г. марта 9 дня, родной братъ бывшаго долгое время инспекторомъ т. д. семинаріи, протоіерея В. И. Краснофѣвцева, и шурина покойнаго Виталія епископа костромскаго, отъ котораго сохранилъ довольно цѣнную бібліотеку, пожертвованную съ согласія родственниковъ тул. д. семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ тул. д. семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда въ 1824 году, онъ въ томъ же году преосвященнымъ Дамаскинымъ посвященъ во священника на настоящее (родительское) мѣсто. Потому покойный любилъ говорить о себѣ: „кто гдѣ родился, тамъ и годился“. Въ 1834 году награжденъ набедренникомъ, съ 1838 по 1858 годъ былъ благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и при этихъ должностяхъ совмѣщаль занятіе по законоучительству въ такъ называвшейся ланкастерской школѣ въ имѣніи графини Бобринской. Въ 1846 г. определенъ временнымъ членомъ комиссіи о просящихъ пособія лицахъ духовнаго званія. Въ 1852 году за прохожденіе возложенныхъ должностей съ особенною ревностію и похвалою награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ періодъ времени 1852—1859 годовъ, за отличное служеніе церкви награжденъ бархатною фіолетовою комилавкою и золотымъ наперстнымъ крестомъ. За то же время возложены на него новыя обязанности и труды, какъ члена комиссіи по предмету ревизіи и составленія вновь описей по окружнымъ церквамъ, и помощника члена корреспондента уѣзднаго города по статистическому комитету. Получилъ темно-бронзовый наперстный крестъ, на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ 1859-мъ же году получилъ отъ епархіальнаго начальства признательность за посильное содѣйствіе видамъ начальства по сбору пожертвованій въ пользу бѣднаго духовенства. При введеніи реформы тул. семинаріи и училищъ былъ избранъ на трехлѣтіе уполномоченнымъ отъ мѣстнаго духовенства на епархіальномъ съѣздѣ и исправлялъ однажды должность предсѣдателя его, гдѣ наравнѣ съ другими уполномоченными, за разумное и успѣшное веденіе дѣла, получилъ благодарность епархіальнаго начальства. Но высшею его наградою, исклю-



чительно ему одному принадлежавшею изъ всего духовенства тульской епархіи, была признательность его прихожанъ, съ мѣстнымъ землевладѣльцемъ графомъ А. П. Бобринскимъ во главѣ, поднесшихъ ему, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1875 году золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ. 1882 года марта 27 дня за отлично-усердное служеніе онъ Всемилостивѣйше былъ сопричисленъ къ ордену Анны 3-й степени. Но свѣше осьмидесятилѣтній старецъ, всю жизнь свою проведшій въ трудахъ и удручаемый своимъ недугомъ, не въ силахъ уже былъ болѣе продолжать должность приходскаго сельскаго священника, и потому въ томъ же году 29 сентября, согласно собственному прошенію, былъ уволенъ епархіальнымъ начальствомъ въ заштатъ, съ назначеніемъ ему священнической пенсіи.

Вотъ краткій переченьъ событій и заслугъ его такъ сказать оффиціальной жизни, извлеченный изъ его послужнаго списка. Но и изъ этихъ краткихъ свѣдѣній можно замѣтить, что покойный далеко не былъ заурядною, обыкновенною личностію. Еще же болѣе возвышаютъ его въ памяти нашей не всѣмъ извѣстныя внутреннія стороны его жизни и дѣятельности, которыя мы постараемся здѣсь раскрыть.

Покойный смотрѣлъ на свое званіе священническое, какъ самое высокое и отвѣтственное предъ Богомъ, памятуя слова Пастыреначальника Иисуса — пастырю словесныхъ овецъ: „крове погибшаго по твоему нерадѣнію взыщу отъ руки твоя“ (Іез. 3, 17). И потому, когда былъ въ силахъ, любилъ служить въ храмѣ Божіемъ, чтобы помолиться „о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣдѣніихъ“. И не только въ воскресные и праздничные, но и въ поліелейные и дни нарочитыхъ святыхъ, и не на своей только чередѣ, но и на чередѣ своего товарища, онъ, „вечеръ, утро и полудне“; возносилъ въ своемъ храмѣ молитвы Господу Богу. Во время приготовленія къ служенію онъ недовольствовался чтеніемъ положенныхъ на вечернемъ правилѣ канонѣвъ и акаѣистѣвъ; но по своему обѣту, прилагалъ акаѣисты св. Пантедеимону, св. Митрофану, св. Тихону и другимъ чтимымъ св. церковію святымъ. Служеніе его было всегда

благоговѣйное, вполне уставное, какъ совершается только въ соборахъ, такъ какъ и церковь с. Богородицкаго была нѣкогда также соборною г. Богородицка, и уже при его отцѣ граждане г. Богородицка построили особую соборную церковь на площади и отдѣленную такъ образомъ совершенно отъ села Богородицкаго. Каждый праздничный день онъ говорилъ поученіе къ народу за литургіею, въ воскресные дни съ особеннымъ чувствомъ читалъ акаѣистъ мѣсто-чтимой иконѣ Казанскія Божія Матери и своимъ чтеніемъ всѣхъ приводилъ въ умиленіе. Онъ не оставлялъ совершеніе богослуженія и по выходѣ на покой; но когда чувствовалъ себя крѣпкимъ силами, спѣшилъ въ церковь, какъ домъ Божій, чтобы насладиться безсмертными трапезы. И только за 4 недѣли до своей кончины, въ день храмоваго праздника, (8-го іюля), не могли уже служить литургіи, выходилъ однакожь на молебень и со слезами читалъ акаѣистъ Божіей Матери. Такое усердіе и такая ревность не могли не имѣть благотворнаго вліянія на окружающихъ. И потому его прихожане и граждане г. Богородицка вѣровали въ доходность его молитвъ предъ Богомъ, и во время общественныхъ бѣдствій засухи, мороваго повѣтрія, нападенія вредныхъ насѣкомыхъ на поля, обращались къ нему преимущественно, чтобы онъ помолился за нихъ въ церкви, или, на поляхъ. Въ чемъ же заключалась дѣйственная сила его молитвъ? въ постѣ, который онъ, какъ передавали намъ, налагалъ какъ на себя, такъ и на тѣхъ, которые къ нему обращались съ просьбою помолиться.

Въ обращеніи съ прихожанами онъ былъ прямодушенъ, добросердеченъ, а главное непритязателенъ въ требованіи вознагражденія за требы. Онъ никогда не условливался и не назначалъ цѣны за требы, а бралъ сколько давали, или могли дать; а при сборѣ такъ называемыхъ хлѣбныхъ доходовъ старался даже не замѣчать, что ему кладутъ въ телѣгу. Когда же на это причетъ жаловался ему, онъ говорилъ: „что съ нихъ взять? они сами бѣдные люди“. Но при этой добротѣ и снисходительности въ собраніи денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ съ прихожанъ, онъ старался ревностію Иліиною, когда въ комъ либо изъ нихъ замѣчалъ выдающіеся нравственные пороки здѣсь, исполняя слово апостола: *настой благовременнъ и безвременнъ*,

*обличи, запрети* (1 Тим. 4, 9), когда не дѣйствовали тихія увѣщанія пастыря, онъ употреблялъ и мечъ обличенія, которымъ открыто поражалъ ведущихъ соблазнительную жизнь, чрезъ что возбуждалъ противъ себя жалобы и подвергался неприяностямъ по службѣ. Въ настоящее время и въ духовной литературѣ и въ администраціи принимаются мѣры противъ распространенія такъ называемаго ученія Пашковцевъ. Но еще за долго до этого времени, когда никто м. б. не подозрѣвалъ, чтобы было что либо неправильнаго въ этомъ ученіи, покрайней мѣрѣ вовсе не возбуждался вопросъ о вредности въ церковномъ отношеніи частныхъ собраній по домамъ для чтенія и объясненія евангелія, пѣнія духовныхъ кантовъ и раздачи брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, и когда нѣчто подобное открылось въ его приходѣ, онъ открыто возсталъ противъ этого нововведенія, и увѣщевалъ своихъ прихожанъ и съ церковной кафедры и по домамъ, что одна св. церковь есть наша мать и учительница, и потому они должны ходить въ храмъ Божій на молитву и для поученія, а не въ частный домъ на слушаніе не призванныхъ учителей. Чрезъ это опять онъ приходилъ въ столкновеіе съ нѣкоторыми лицамъ своего прихода, которые однакожь всегда цѣнили честный, открытый и правдивый образъ его мыслей и поступковъ.

Въ частной, семейной жизни, Алексѣй Ивановичъ, хотя никогда не обремененъ былъ большимъ семействомъ; но странная бываетъ судьба человѣка! Онъ во всю жизнь свою не имѣлъ покоя, сначала отъ заботъ о воспитаніи и опредѣленіи своихъ дѣтей, потомъ родныхъ внуковъ—сиротъ, оставшихся послѣ смерти своего сына доктора Е. А. Красноцѣва, далѣе по опекѣ тоже несчастныхъ сиротъ безъ матери, но при живомъ отцѣ священникѣ, находящемся въ тульской больницѣ умалишенныхъ П. А. Ивановскомъ. Въ отношеніи къ послѣднимъ онъ старался исполнить свою обязанность опекуна не на бумагахъ только по отчетамъ, но заботился и о воспитаніи опекаемыхъ дѣвицъ и объ устроеніи ихъ.

Закончимъ наше воспоминаніе объ этомъ маститомъ, достопочтимомъ священнослужителѣ его же предсмертными словами, изъ его пастырскаго духовнаго завѣщанія, на-

писаннаго незадолго до смерти: Я многогрѣшный тульской епархіи богородицкаго уѣзда, села Богородицкаго, Казанской церкви, уволенный на покой, или въ заштатъ священникъ Алексѣй Іоанновъ Краснопѣвецъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненности, ожидая внезапнаго смертнаго часа, прошу и молю всѣхъ моихъ родственниковъ, близкихъ и дальнихъ, знаемыхъ, и всѣхъ моихъ бывшихъ дѣтей духовныхъ, въ чемъ я кого изъ нихъ обидѣлъ словомъ и дѣломъ, простить меня, какъ человѣка, и я прощаю всѣхъ, кои меня въ жизни моей чѣмъ либо оскорбили, по словеси Господню: „оставите и оставится вамъ“.

Прот. А. Никольскій.

---

## МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для преподающихъ законъ Божій въ начальныхъ школахъ\*).

### *Первые уроки закона Божіа.*

Выразительное чтеніе молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія самимъ законоучителемъ и изученіе ихъ безъ объясненія на первыхъ порахъ. Задача первыхъ бесѣдъ законоучителя съ учениками узнать, съ какими религиозными задатками пришли они въ школу, искаженное суевѣріемъ по возможности исправить и этимъ способомъ положить основаніе для правильного усвоенія истинъ вѣры христіанской. Неизгладимое достоинство строго-эвристическаго метода въ первыхъ бесѣдахъ. Желательное видоизмѣненіе этого метода и направленіе его къ разработкѣ готовыхъ, хотя и не аженныхъ, понятій о предметахъ вѣры. Перехода къ объясненію молитвъ (образцовый урокъ).

Прежде чѣмъ начать преподаваніе молитвъ, законоучитель, самъ прочитавши молитву предъ ученіемъ, долженъ посвятить первый и нѣсколько слѣдующихъ затѣмъ уроковъ подготовительнымъ бесѣдамъ съ своими учениками, начиная и оканчивая каждый урокъ чтеніемъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія. Дѣло это нужно вести такъ.

---

(\*) Продолженіе.—См. № 13.

Предполагается, что законоучитель имѣетъ дѣло съ учениками, только что вступившими въ школу и ничему еще не учившимися. Вошедши въ классъ, законоучитель, послѣ краткаго внушенія ученикамъ о томъ, какъ они должны держать себя въ классѣ при входѣ учителя, ставитъ ихъ на молитву и самъ читаетъ *молитву предъ ученіемъ*, читаетъ ее достаточно—громко, выразительно, не скоро, съ соответствующими смыслу остановками, повышеніями и пониженіями голоса. Такое чтеніе молитвы, еще не извѣстной дѣтямъ и еще не объясненной, съ перваго раза произведетъ нѣкоторое впечатлѣніе на душу молящихся дѣтей, толковое произношеніе молитвы замѣнить на первый разъ ея объясненіе; а если законоучитель придаетъ этому произношенію еще и задушевный тонъ, то можно быть увѣреннымъ, что къ дѣтямъ перейдетъ вся сила выразившагося при этомъ молитвеннаго чувства прежде чѣмъ они успѣютъ хорошо понять и усвоить смыслъ молитвенныхъ словъ. Такое же чтеніе молитвы предъ ученіемъ въ началѣ каждаго урока, слѣдов. не менѣе двухъ разъ въ день, должно быть исполняемо, такъ же какъ законоучителемъ, и другимъ учителемъ въ теченіе нѣсколькихъ дней до тѣхъ поръ, пока кто нибудь изъ учениковъ будетъ въ состояніи прочитать молитву такъ же выразительно и безъ ошибокъ. Чтобы удостовѣриться въ послѣднемъ, законоучитель долженъ напередъ прослушать чтеніе молитвы ученикомъ, какъ урокъ, нѣсколько разъ повторить свое чтеніе молитвы обратившись къ ученикамъ, прослушать и другихъ, если окажутся желающіе прочитать молитву и на первую очередь назначить чтеніе молитвы предъ началомъ урока тому ученику, который умѣетъ прочитать ее лучше другихъ. Точно также читается законоучителемъ и учителемъ *молитва послѣ ученія* и точно также постепенно переходитъ право чтенія ея къ ученикамъ. Подробное объясненіе обѣихъ молитвъ не должно предшествовать изученію ихъ текста. Послѣ, при объясненіи другихъ молитвъ по порядку программы, можно найти случай объяснить подробно нѣкоторыя выраженія изъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія(\*).

---

(\*) Въ обѣихъ молитвахъ встрѣчается почти единственное славянское слово *во еже* остальное все почти по русски; такъ, напр. „внимая“ вмѣсто „внимающе“, „родителямъ“ вм. „родителемъ“, по—„тебе“ вм. „тебя“.

Первый урокъ, по прочтеніи молитвы предъ ученіемъ, законоучитель посвящаетъ бесѣдѣ съ учениками. Не общія понятія о Богѣ и Его свойствахъ, о молитвѣ и о предметахъ молитвы должны быть предметомъ *первыхъ бесѣдъ*. Законоучитель долженъ разспросить учениковъ, что они знаютъ о Богѣ, объ І. Христѣ, о Божіей Матери, объ ангелахъ, объ иконахъ, какія кто знаетъ молитвы, выслушать отъ нихъ, если они заговорятъ о зломъ духѣ искусителѣ, о раѣ и адѣ и т. под. Дѣти, еще безграмотные и ничему не учившіеся, приходятъ въ школу все же съ нѣкоторыми, хотя самыми скудными и большею частію неправильными, свѣдѣніями о предметахъ вѣры и надежды христіанской. Прежде чѣмъ сѣять, нужно приготовить почву, а для этого нужно прежде всего узнать, какая эта почва, расчистить ее. Такъ и законоучитель долженъ прежде всего ознакомиться съ тѣмъ складомъ религіозныхъ понятій, съ какимъ являются къ нему въ школу дѣти. Бесѣдуя съ ними, онъ увидитъ, что въ глубинѣ дѣтской души уже лежатъ сѣмена вѣры и, когда во время этой бесѣды съ дѣтьми онъ встрѣтитъ множество суевѣрныхъ понятій и баснословныхъ разсказовъ, усвоенныхъ дѣтьми съ самаго ранняго возраста, онъ не долженъ смущаться и терять надежду найти подъ этимъ соромъ доброе сѣмя. Задача первыхъ бесѣдъ его съ дѣтьми такимъ образомъ по необходимости раздвоится: съ одной стороны нужно исправить все, искаженное суевѣріемъ, съ другой—вызвать свойственныя дѣтской душѣ добрыя чувствованія въ отношеніи къ Богу и вѣрныя сужденія еще не знающей лукавства дѣтской совѣсти. Исправляя суевѣрныя понятія дѣтей, законоучитель впрочемъ не долженъ слишкомъ далеко заходить въ эту область. Какъ ни интересно ознакомиться съ подробностями суевѣрій, господствующихъ надъ всѣмъ складомъ мысли и жизни простаго народа; но на урокахъ закона Божія не слѣдуетъ намѣренно вызывать дѣтей къ тому, чтобы они разсказывали всѣ эти подробности. Въ случаѣ, если кто пибудь изъ дѣтей начнетъ слишкомъ подробно разсказывать суевѣрныя басни, въ родѣ тѣхъ, которыя мы читаемъ въ разсказѣ Тургенева „Бѣжинъ лугъ“, законоучитель долженъ во время остановитъ его простымъ отрицаніемъ главнаго предмета суевѣрной басни и отклоненіемъ въ сторону

истинныхъ понятій о предметахъ вѣры. Такъ на примѣръ идетъ рѣчь о Богѣ и о томъ, какъ дѣти представляютъ себѣ Бога. При этомъ легко можетъ случиться, что кто нибудь изъ дѣтей заговоритъ о домовомъ. Крестьянинъ безотчетно его боится, слышитъ его мнимое присутствіе въ домѣ, чтить его чуть не на равнѣ съ Богомъ. Крестьянское дитя въ классѣ готово рассказать о домовомъ все, что слышало о немъ въ домѣ и что такъ глубоко врѣзалось въ дѣтское воображеніе. Законоучитель, который, предполагается, знаетъ заранѣе всѣ подробности этого разсказа, не долженъ допускать воспроизведенія его передъ всѣмъ классомъ. Онъ долженъ сказать, что эти басни не стоятъ того, чтобы ихъ разсказывать и слушать, и что грѣшно предъ Богомъ вѣрить этимъ разсказамъ, что Бога надобно бояться, да и то, когда мы грѣшимъ предъ Богомъ, а больше надобно надѣяться на милость Божию, что не домовою, котораго нѣтъ на свѣтѣ, а Богъ управляетъ и нашими домами и всѣмъ, что есть на свѣтѣ. Въ бесѣдѣ о Богѣ можетъ быть умѣстенъ вопросъ: видѣли ли кто нибудь Бога? отвѣтъ можетъ быть такой: „вотъ Богъ“, и дитя укажетъ на икону. Или когда законоучитель скажетъ, что Богъ одинъ, ученикъ спроситъ: а какъ же вотъ у насъ въ избѣ много боговъ? Очевидно, что въ подобныхъ случаяхъ умѣстно завести рѣчь о томъ, что такое икона, и о томъ, что иконы не слѣдуетъ называть богами. — Исправляя неправильныя понятія дѣтей о предметахъ вѣры, законоучитель долженъ самъ сохранять строгую серьезность и не допускать ни насмѣшекъ, ни даже улыбокъ надъ понятіями, искаженными суевѣріемъ. Съ такою же серьезностію онъ долженъ поправлять искаженное чтеніе молитвъ, заученныхъ дѣтьми еще до школы, дома.

Цѣль первыхъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтьми ознакомиться съ тѣми ихъ понятіями о предметахъ вѣры и надежды христіанской, какія они принесли въ школу изъ своихъ семей. Въ свою очередь эта ближайшая цѣль должна послужить средствомъ къ исполненію труднѣйшей задачи методики закона Божія, къ сообщенію тѣхъ первыхъ и необходимыхъ понятій о Богѣ и о другихъ предметахъ вѣры христіанской, безъ которыхъ невозможно было бы

изученіе самыхъ элементарныхъ предметовъ закона Божія, каковы начальныя молитвы.

Нѣкоторые составители учебниковъ закона Божія для начальныхъ школъ считаютъ нужнымъ на первыхъ же урокахъ закона Божія предложить ученикамъ понятіе о Богѣ и свойствахъ Божіихъ, а методоучители закона Божія пытаются въ образцовыхъ, первыхъ урокахъ закона Божія показать наилучшій способъ разработки этого труднаго предмета эвристическимъ методомъ. Примѣненіе эвристическаго метода къ объясненію начальныхъ понятій о Богѣ и Его свойствахъ требуетъ не малаго искусства отъ законоучителя, нѣкоторой особенной находчивости и замысловатости. Сущность эвристическаго метода состоитъ въ томъ, чтобы путемъ извѣстныхъ и даже самыхъ простыхъ и наглядныхъ истинъ дойти до искомой неизвѣстной и притомъ отвлеченной истины. Но такъ какъ искомая истина не всегда бываетъ совершенно неизвѣстною, но иногда только забытою, затемненною, то эвристическій методъ долженъ въ послѣднемъ случаѣ значительно измѣнить свой обычный сократическій видъ. Законоучитель употребилъ бы напрасный трудъ, если бы онъ сталъ доводить учениковъ разными окольными путями и аналогіями до понятія о томъ, что Богъ есть творецъ всего міра, тогда какъ изъ бесѣды съ ними онъ могъ бы убѣдиться, что понятіе это для нихъ не новость, нужно только прояснить у нихъ это понятіе, отбросить разныя суевѣрныя и вообще не правильныя представленія о Богѣ и о сотвореніи міра, нужно возстановить истину. Но такъ какъ и сократовъ эвристическій методъ на первыхъ урокахъ можетъ быть полезеть въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то образцы составленные по этому методу для первыхъ уроковъ закона Божія, могутъ быть также полезны. Такіе образцы уже были приведены изъ методики А. Соколова.

Достоинство этихъ образцовыхъ уроковъ заключается въ остроумномъ и цѣлесообразномъ веденіи бесѣды. Недостатки—въ томъ, что 1) бесѣда задается цѣлью—доказать бытіе Божіе малолѣтнему ученику, у котораго нельзя предполагать никакихъ сомнѣній въ этой истинѣ, 2) безъ нужды разумъ ученика, непривычный къ отвлеченному мышленію обременяется множествомъ такихъ понятій о



свойствахъ Божіихъ, которыя хотя добыты большею частію при помощи наглядныхъ представлений, но все-же остаются въ сущности своей отвлеченными понятіями.

Для тѣхъ первыхъ уроковъ закона Божія, которые должны основываться на первыхъ же бесѣдахъ законоучителя съ учениками, едва ли можно составить какіе либо образцы; потому что весь ходъ и направленіе бесѣды или урока зависитъ не отъ воли и искусства законоучителя, какъ въ сократической бесѣдѣ, но отъ множества случайностей, отъ непредвидѣнныхъ особенностей тѣхъ свѣдѣній о предметахъ вѣры, какія найдутся у учениковъ во время первыхъ бесѣдъ съ ними законоучителя. Задача первыхъ уроковъ закона Божія въ связи съ первыми бесѣдами законоучителя хотя имѣетъ нѣкоторое внѣшнее сходство съ задачей такихъ же уроковъ построенныхъ по эвристическому методу, но въ сущности совсѣмъ иная. Законоучителю нѣтъ нужды съ перваго же раза прибѣгать къ приемамъ индуктивнаго или дедуктивнаго метода, чтобы внести въ дѣтскій разумъ мысль о Богѣ и Его свойствахъ, какъ совершенно новую мысль. Простая бесѣда съ дѣтьми покажетъ ему, что мысль о Богѣ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, а также и о нѣкоторыхъ свойствахъ Его далеко не новая для дѣтей. Нѣтъ никакой надобности ни наводить дѣтей на эти мысли, какъ будто новыя для нихъ, ни доказывать ихъ истинность, какъ будто возможно для дѣтей сомнѣніе въ нихъ. Нужно только спрашивать у дѣтей, что они знаютъ о Богѣ, что слышали они отъ своихъ родителей, въ церкви не слыхали ли чего, все неправильное поправить, не ясное пояснить, а что окажется въ ихъ понятіяхъ правильнымъ, то подтвердить, пополнить, выразить точнѣе и яснѣе. Также нѣтъ никакой нужды весь запасъ готовыхъ дѣтскихъ понятій о предметахъ вѣры, выяснившійся во время первыхъ бесѣдъ, приводить въ систематическій порядокъ или сводить въ общій обзоръ: все это не по силамъ дѣтскому разуму. Пусть этотъ запасъ остается готовымъ и даже отчасти разработаннымъ, очищеннымъ матеріаломъ для послѣдующихъ объясненій молитвъ.

Переходъ отъ первыхъ бесѣдъ съ учениками къ объясненію молитвъ, положенныхъ въ программѣ, можно изъяснить

ложить въ видѣ образцоваго урока слѣдующимъ образомъ:

Вотъ вы, дѣти, молитесь Богу, знаете кое-какія молитвы, знаете кое-что и о Богѣ. Что же вы знаете о Богѣ, о томъ, Кому вы молитесь? Богъ нашъ Творецъ и Благодѣтель (послѣ первыхъ бесѣдъ могутъ дать такой отвѣтъ ученики; а если не дадутъ никакого отвѣта, то пусть отвѣтитъ самъ законоучитель). Онъ сотворилъ и насъ всѣхъ (поясняетъ далѣе законоучитель), и родителей нашихъ, и всѣхъ людей, сколько ихъ есть во всемъ мірѣ, сотворилъ и все, что мы видимъ около себя, и небо, и солнце, и землю, и что только есть на небѣ и на землѣ, все сотворилъ Богъ. Вотъ кому мы и молимся. Все, что нужно намъ, Онъ даетъ, и тепло, и свѣтъ, и дождь, и вѣтеръ, и хлѣба урожай, и насъ Онъ питаетъ, и всѣмъ животнымъ, и рыбамъ въ водѣ, и птицамъ, летающимъ по воздуху, пищу даетъ. Все равно какъ отецъ о дѣтяхъ, печется Онъ о всѣхъ тваряхъ Своихъ. Отъ того мы и называемъ Его Отцемъ небеснымъ. Вотъ Ему-то мы и молимся. Вспомните, кто знаетъ такую молитву, въ которой мы называемъ Бога Отцемъ нашимъ (дѣти вспоминаютъ). Онъ любитъ насъ какъ Отецъ, и мы должны любить Его, какъ дѣти своего отца. Онъ любитъ, когда мы называемъ Его Отцемъ, и Самъ велѣлъ намъ такъ молиться Ему: *Отче нашъ.....*

Далѣе можно перейти къ бесѣдѣ о томъ, о чемъ нужно молиться Богу, чего просить, за что благодарить. Богъ подаетъ намъ все, что нужно, и безъ нашей просьбы; но все-же мы должны просить Его, а не думать, будто Онъ все намъ долженъ давать. Бываетъ и такъ, что Богъ намъ не даетъ и самаго нужнаго, когда хочетъ за что нибудь наказать насъ, или когда видитъ, что мы не хотимъ попросить Его, помолиться Ему. Значитъ нужно молиться, или не нужно? Почему нужно? Какія у насъ бываютъ нужды? Здоровье твое или родителей твоихъ, безбѣдная жизнь, трудъ не лѣнивый, сонъ покойный, успѣхъ въ ученьи, прощеніе грѣховъ, охрана и защита отъ злыхъ людей и т. под. Для примѣра можно указать нѣкоторые грѣхи, о прощеніи которыхъ нужно молиться Богу: ложь, воровство, ссора, лѣность, непочтеніе къ родителямъ, зависть, злое сердце и т. под. Нужно при этомъ упомянуть, что Богъ всѣ наши грѣхи знаетъ и ничто не можетъ отъ Него

утаиться, и—какъ мы Бога прогнѣваемъ, если не раскаеваемся во грѣхахъ. Нужно примѣрно объяснить, какъ мы должны каяться во грѣхахъ своихъ на молитвѣ, и какъ просить у Бога прощенія, напомнить всѣмъ извѣстную простѣйшую молитву: *Господи, помилуй.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Августа 1. — По отслуженіи литургіи въ Успенскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ крестный ходъ къ р. Упѣ и здѣсь положенное уставомъ водоосвященіе.

—4.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ.

—6.— Въ праздникъ Преображенія Господня изъ Успенскаго собора совершень былъ крестный ходъ въ Спасо-преображенскую ц., гдѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію, по окончаніи которой совершилъ, согласно съ церковнымъ уставомъ благословеніе яблокъ. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣстный прот. П. И. Звѣревъ.

—11.— Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе возобновленнаго холоднаго настоящаго храма Николочасовенской ц., гдѣ служилъ литургію и по окончаніи оной отправилъ молебенъ по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. Князей Константина Константиновича (вм. 10 ч.) и Георгія Михайловича (вм. 12 ч.).

—14 и 15.— Въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебенъ Божіей Матери, съ пѣніемъ канона именуемаго „Параклисисъ“, совершень былъ Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ читалъ акаѣистъ Успенію Пресв. Богородицы. Литургію на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ кафедральный прот. А. Н. Ивановъ.

—18.— Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ холодной церкви, что на архіерейскомъ дворѣ, и по

окончаніи оной отправилъ молебенъ по случаю празднова-  
нія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр.  
Государыни вел. Княгини Екатерины Михайловны.

—25.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію  
въ Успенскомъ соборѣ и по окончаніи оной молебенъ по  
случаю праздновапія рожденія Ея Величества благовѣр.  
Государыни Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны.

—29.—Его Высокопреосвященство предъ литургією въ  
холодной ц., что на архіерейскомъ дворѣ, совершилъ пан-  
нихиду по всѣмъ православнымъ воинамъ, за вѣру, Царя  
и отечество на брани животь свой положившимъ и затѣмъ  
служилъ литургію.

—30.— Въ день тезоименитства Его Императорскаго  
Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Алек-  
сандра Александровича Самодержца Всероссійскаго, Его  
Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя  
Александра Михайловича и рожденія Ея Величества бла-  
говѣр. Государыни Королевы Виртембергской Ольги Ни-  
колаевны Его Высокопреосвященство совершилъ литургію  
въ Успенскомъ соборѣ и молебеніе въ соучастіи всего  
градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губер-  
ніи, чиновниковъ и начальниковъ разныхъ вѣдомствъ и  
множества гражданъ. На литургіи приличное торжеству  
слово произнесъ ректоръ семинаріи прот. А. П. Романовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Объ изданіи новаго иллюстрированнаго журнала

### „Русскій Паломникъ“.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить  
въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстриро-  
ванное изданіе, подъ названіемъ „Русскій Паломникъ“.

Программа его слѣдующая:

I. *Литературный отдѣлъ*: 1) Путешествія ко св. мѣ-  
стамъ Палестины. 2) Путешествія къ русскимъ и загра-  
ничнымъ святынямъ. 3) Описанія православныхъ обителей  
и храмовъ. 4) Описаніе церковныхъ древностей. 5) Исто-

рико-этнографическіе очерки. 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви. 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности. 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія. 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа. 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

*II. Иллюстраціи:* 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ. 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности. 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д. 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ. 5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

*III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.*

Изданіемъ „Русскаго Паломника“ мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу „Русскаго

Паломника“, и портреты перечисленных въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставит редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

Подписка открыта пока только на *четыре мѣсяца*, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

(Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

## 2) Отъ редакціи „Троицкихъ листковъ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе листки“ выходятъ *безсрочно*, и потому годовой *подписки* на полученіе оныхъ *не принимается*.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

5. На излишне высланныя деньги прилагается по разсчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

7. Если высланная сумма не покрывает стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связи по 1 коп. за каждую сотню.

9. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непретѣнно должны быть означены*, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: *какой именно выпускъ* желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи *отдѣльными* листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 й по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, *книжками* по 40 коп. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

11. При выискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, вмѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

13. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причеиъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортомъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣйше просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дасть ближайшее закомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція просить въ требованіяхъ обозначать *четко* и *точно* названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто-жительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція просить адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, московск. губ., въ редакцію „Троицкихъ листковъ“ въ лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу: Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радомежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи Троицкихъ листковъ. Москва, 1885 г. Большой томъ съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.; въ коленкорѣ съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Августа 1885 года.

Типографія Н. Н. Соколова, въ Тулѣ.