

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 40 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе. О комнатныхъ надзирателяхъ въ духовныхъ училищахъ. Ст. 2-я. Внутренній отдѣлъ. Телеграммы и извѣстія „Правительственнаго Вѣстника“ съ театра войны. Пріемъ раненныхъ въ Москвѣ и въ Николо-Угрѣйскомъ монастырѣ. Архіерейскія служенія. Закладка прицѣльнаго храма въ приходѣ Николая чудотворца, что въ Дербентскомъ. Экзаменъ въ искусствѣ пѣнія. Извѣстія съ Востока. Пріѣздъ на о. Критъ новаго митрополита и отъѣздъ прежняго. Изъ Сербіи. Введеніе русскаго языка въ училищахъ. Возобновленіе дави патриарху и срѣтѣ всѣхъ мечетей въ Сербіи. Прізывъ греческихъ монахинь въ сестры милосердія. Журнальное обозрѣніе. Православный Соборъ. Февраль—Май. Духовное Чтеніе. Январь—Май. Извѣстія и замѣтки. Письмо къ русскому художнику въ Римѣ о томъ, почему принято было во вселенской церкви, и доселѣ въ православной, обыкновеніе изображать Богоматерь съ предѣльнымъ младенцемъ въ преклонныхъ лѣтахъ ея жизни. Объявленіе.

МОСКВА, 14-го АВГУСТА.

По нашему мнѣнію, выраженному нами въ передовой статьѣ 30 № М. Еп. Вѣд., общій уровень нравственнаго состоянія духовно-училищныхъ воспитанниковъ опредѣляется преимущественно правильностію надзора за ихъ поведеніемъ. Правильность же надзора зависитъ главнымъ образомъ отъ степени опытности въ дѣлѣ воспитанія ближайшихъ и постоянныхъ воспитателей. Признавая поэтому необходимымъ имѣть комнатными надзирателями при духовныхъ училищахъ людей, вполне призванныхъ и способныхъ къ дѣлу нравственнаго воспитанія, мы между прочимъ, какъ на главное и существенное средство къ привлеченію и удержанію на надзирательской должности людей болѣе достойныхъ, указали на необходимость болѣе достаточнаго матеріальнаго обезпеченія надзирателей, и рекомендовали духовенству возвысить, по примѣру другихъ епархій, окладъ жалованья этимъ лицамъ. Въ настоящей статьѣ поддерживая то мнѣніе, что на столь важное дѣло, какъ педагогически правильное воспитаніе дѣтей, жалѣть средствъ не должно, мы въ тоже время должны согласиться, что рекомендуемая нами мѣра къ обезпеченію правильности надзора за поведеніемъ дѣтей, хотя вполне рациональная и полезная въ принципѣ, въ приложеніи къ дѣлу, какъ требующая лишнихъ затратъ большой суммы, можетъ оказаться для нѣкоторыхъ училищъ неудобноисполнимою. Правда, духовенство, къ своей чести, никогда не жалѣетъ даже послѣднихъ средствъ для того только, чтобы имѣть своихъ дѣтей вполне благовоспитанными. Но въ тоже время справедливость требуетъ отъ насъ признаться, что наши епархіальные средства такъ еще недостаточны и наше духовенство на столько бѣдно, что въ настоящее время каждая копейка для него дорога. Слѣдовательно ассигновка на увеличеніе оклада жалованья надзирателямъ лишней суммы въ количествѣ 1000—1500 р., при другихъ болѣе вопіющихъ потребностяхъ и неотложныхъ нуждахъ, является для духовенства расходомъ обременительнымъ,

а можетъ быть, и совершенно невозможнымъ. Въ виду этого, въ настоящей статьѣ мы указываемъ на другой способъ, хотя и отличающійся своею крайностію и односторонностію, но тѣмъ не менѣе, въ случаѣ надобности, приложимый ко многимъ училищамъ и могущій принести существенную пользу въ дѣлѣ возвышенія надзора, а чрезъ то и самой нравственности воспитанниковъ. Этотъ способъ—призвать учителей къ болѣе живому и дѣятельному участию въ духовно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, соединивъ т. о. въ одномъ лицѣ двѣ должности, какъ допущено это въ Поливановской учительской семинаріи и въ нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вся собственно-воспитательная дѣятельность учителей, къ которой они хотя обязаны закономъ, въ настоящее время есть обязанность ихъ не главная, а при другихъ неблагоприятныхъ и часто совершенно не отъ нихъ зависящихъ обстоятельствахъ, ограничивается по большей части однимъ надзоромъ за поведеніемъ учениковъ во время класныхъ уроковъ; болѣе близкаго отношенія къ жизни учениковъ и постояннаго наблюденія за ихъ поведеніемъ учителя не имѣютъ. Конечно, обязать ихъ къ этому нельзя, не имѣя къ тому прямыхъ основаній въ законѣ. Но если пригласить ихъ добровольно принять на себя надзирательскія обязанности, уничтоженіе въ такомъ случаѣ надзирательской должности, какъ должности самостоятельной, не должно повести къ какимъ либо неудобствамъ или худымъ послѣдствіямъ.

Прямая учительскія обязанности не особенно сложны и у каждаго учителя остается много внѣкласснаго времени свободнымъ. Притомъ и самые классные уроки, безъ всякаго ущерба въ учебномъ отношеніи, можно распределить такъ, что часы занятій у учителей—надзирателей могутъ идти не одновременно. Въ желающихъ, поэтому, принять на себя обязанности надзирателей недостатка не будетъ. Особенно это удобно будетъ для учителей, имѣющихъ свои квартиры при самомъ училищѣ. Изъявившіе же желаніе быть надзи-

рателями, учителя должны будутъ имѣть бдительный и постоянный надзоръ за поведеніемъ учениковъ, слѣдить за нравственнымъ ихъ развитіемъ, руководить ихъ домашними умственными занятіями и, однимъ словомъ, всецѣло отпразднить обязанности надзирателей—спеціалистовъ. Самая ихъ дѣятельность, какъ вызванная личнымъ желаніемъ и доброю волею, будетъ совершаться не по заказу или необходимости, а потому и не можетъ быть дѣятельностію сухою и несердечною.

Чтоже касается до вліянія на учениковъ такихъ надзирателей, то оно будетъ гораздо сильнѣе; такъ какъ учителя всегда пользуются большою популярностію въ средѣ учениковъ и, служа въ училищѣ въ продолженіи иногда очень долгаго времени, могутъ быть болѣе опытными въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Въ отношеніи же внѣкласснаго руководства умственными занятіями воспитанниковъ, учителя, какъ спеціально занимающіеся извѣстнымъ предметомъ и вполне знающіе пробѣлы въ знаніяхъ учениковъ по этому предмету, безусловно, принесутъ большую пользу ¹⁾. Наконецъ, самый авторитетъ учителей въ такомъ случаѣ повысится; цѣль призванія ихъ будетъ достигнута и обязанности „педагога“ будутъ выполнены во всѣхъ ихъ видахъ. Въ заключеніе своихъ соображеній скажемъ, что при порученіи надзора за воспитанниками учителямъ и въ эконоическомъ отношеніи никакихъ лишнихъ расходовъ не потребуется. Въ вознагражденіе учителямъ за эти лишніе ихъ труды достаточно будетъ и той суммы, которая нынѣ расходуется на содержаніе надзирателей. Въ нѣкоторыхъ же училищахъ, гдѣ учителя имѣютъ крайнее неудобство относительно своего стола, многіе учителя—холостяки согласны будутъ отправлять надзирательскія обязанности и тогда, если позволить имъ бесплатно пользоваться казеннымъ ученическимъ столомъ. Училища т. о., ничего не теряя въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, при совмѣщеніи учительской и надзирательской должности въ одномъ лицѣ, могутъ сохранить часть даже изъ тѣхъ суммъ, которыя нынѣ расходуются на жалованье надзирателямъ ²⁾.

Яковъ Розановъ.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ И ИЗВѢСТІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

Изъ *Грознаго*—сообщаютъ въ газету «Кавказъ» отъ 18-го іюля, что *Алибекъ*, видя дѣло свое въ Чебердоѣ проиграннымъ, опять бѣжалъ въ *Таузенъ*. Кредитъ его у народа, кажется, окончательно потерянъ. Въ Чебердоѣ приводятся въ исполненіе мѣры взысканія съ виновныхъ. Область можно считать успокоенною.

¹⁾ Сознывая важность вечернихъ занятій воспитанниковъ при содѣйствіи и руководствѣ самихъ же учителей, въ нѣкоторыхъ училищахъ начальство и теперь, помимо надзирателей, приглашаетъ къ этому наставниковъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ напр. въ Симферопольскомъ, за такія занятія положено даже особое вознагражденіе наставникамъ. (Ц. В. 1876 г., № 27; объявл.)

²⁾ Редакція, помѣщая эту статью, проситъ начальствующихъ и учителей духовныхъ училищъ выразить свое мнѣніе о возможности и удобности исполненія предлагаемой въ статьѣ мѣры и для сего охотно открываетъ страницы своего изданія.

Горный-Студень, 2-го августа. Государь Императоръ, съ Своею главною квартирою, изволилъ прибыть въ Горный-Студень, гдѣ находится и главнокомандующій. Новаго ничего нѣтъ; все благополучно.

Телеграмма начальника штаба кавказскаго военнаго округа, отъ 2-го августа, изъ Александрополя.

Непріятельскій корпусъ Измаилъ-паши остановился въ дальнѣйшемъ наступленіи своемъ противъ отряда генерала Тергукасова, имѣя по сю сторону горъ только авангардъ свой; главныя же силы его, въ числѣ до 40 батальоновъ, съ многочисленною кавалеріею и 55 орудіями, сосредоточиваются къ Мысынскому ущелью. 30-го іюля произошло незначительное дѣло наблюдательнаго отряда изъ пяти конныхъ сотенъ, подъ командою генерала Калболай-Хана, съ непріятельскимъ авангардомъ, въ которомъ у насъ убитъ 1 казакъ и ранено 10. Въ главныхъ силахъ корпуса предпринимались рекогносцировки позицій Мухтара-паши. 27-го іюля грузинскимъ полкомъ, съ батареею, прошедшими къ Хаджи-Вали, осмотрѣны урѣзшенія непріятельскаго центра. Въ этотъ день непріятельская кавалерія атаковала аванпосты наши впереди Башъ-Кадыклара, но дѣйствіемъ спѣшившихся казаковъ и подоспѣвшими двумя батальонами и сѣверскими драгунами отбита, съ потерей 20 убитыхъ, при ничтожномъ уронѣ съ нашей стороны. Ингурскій отрядъ генерала Алхазова продолжалъ движеніе свое впередъ и находился 31-го іюля у Атары, на рѣкѣ Кодоръ, гдѣ устраиваетъ переправу; кавалерія отряда перешла на правый берегъ рѣки.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 4-го августа, изъ Горнаго-Студеня.

2-го августа наши батареи въ Слободзѣ открыли огонь по руцукскимъ паровымъ мельницамъ; сожгли 8 мельницъ и заставили замолчать руцукскія батареи.

3-го августа, въ 4 часа утра, открыли огонь турки по Журжеву; артиллерійскій бой продолжался цѣлый день.

2-го августа, утромъ, турецкая пѣхотная колонна, съ двумя сотнями кавалеріи, стала наступать отъ Плевны на Тукеницу, но встрѣченная огнемъ нашей артиллеріи, отступила.

Передовые посты наши заняли прежнія мѣста. Затѣмъ все спокойно.

Отрядъ генерала Турко потерялъ за весь походъ, со 2-го по 20-е іюля, 10 офицеровъ и 181 нижняго чина убитыми, 24 офицеровъ и 709 нижнихъ чиновъ ранеными, 9 офицеровъ контуженными и 57 нижнихъ чиновъ безъ вѣсти пропавшими.

Потеря болгарскаго ополченія около 600 нижнихъ чиновъ и 22 офицера убитыми и ранеными. Точную цифру сообщу по полученіи донесенія.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Горнаго-Студеня, отъ 5-го августа.

Артиллерійскій бой 3-го августа между Руцукомъ и Журжевомъ кончился тѣмъ, что наши батареи заставили замолчать турекія; у насъ убитъ одинъ, ранено два артиллериста.

4-го августа происходили слѣдующія дѣла:

1. На правомъ берегу Кара-Дома турки стали тѣснить наши посты впереди Долаба, но къ 11 часамъ утра сами были оттѣснены подошедшими тремя ротами и двумя орудіями; затѣмъ непріятель выдвинулъ кавалерію съ артиллеріею противъ Басардова къ Кадыкію и 4 батальона лѣвѣе, и завязавшаяся перестрѣлка прекратилась около 3 часовъ пополудни. Турки

отошли къ Руцуку; полковникъ Хрещатицкій съ двумя сотнями двинулся вслѣдъ за ними до Черноводы и Ени-Эмила, и выбилъ оттуда баши-бузуковъ и черкесовъ. Наша потеря 5 человекъ и легко раненыхъ двое.

2. По османъ-базарской дорогѣ наши четыре роты отъ Кесарева произвели рекогносцировку къ Димиркію; открыли тамъ превосходныя силы и вернулись въ Кесарево, потерявъ одного офицера и 30 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными.

3. Въ Балканахъ турки атаковали Ханкіойскій переваль, но были отбиты елецкимъ полкомъ.

Телеграмма начальника штаба кавказскаго военнаго округа, изъ Александрополя, отъ 5-го августа.

Въ кабулетскомъ отрядѣ 1-го августа турки атаковали охотниковъ, расположенныхъ на правомъ флангѣ нашей мухадестатской позиціи, но прибывшій резервъ охотниковъ, подъ командою генеральнаго штаба капитана Ключковскаго, и пѣшая дружина войсковаго старшины князя Джорджадзе отбѣснили ихъ къ рѣкѣ Ачуа. Въ завязавшей затѣмъ по всей линіи перестрѣлкѣ принимали участіе артиллерія обѣихъ сторонъ и турецкіе броненосцы. У насъ убито 23 и ранено 38 нижнихъ чиновъ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Горнаго-Студеня, отъ 6-го августа.

Турки послѣ неудачной атаки Ханкіойскаго перевала 4-го августа отступили и совершенно очистили ущелье. 5-го августа около Плевны была опять кавалерійская аванпостная схватка; наши гусары преслѣдовали турецкую конницу до пѣхотныхъ ложементовъ, при чемъ потеряли одного человека раненымъ.

Генераль Циммерманъ донесъ, что 1-го августа у Тогра-Юрата, южнѣ Мангалин, наша казачья сотня разбила партію черкесовъ.

Телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею.

Горный Студень, 8-го августа. Сулейманъ-паша, послѣ неудачной атаки Ханкіойскаго перевала 4-го августа, по видимому собирается атаковать другіе Балканскіе проходы. Пока, впрочемъ, все тихо.

Отъ начальника штаба Кавказскаго военнаго округа.

Александрополь, 8-го августа. Дабы отвлечь вниманіе Мухтаръ-паши отъ предпріятого генераломъ Тергукасовымъ движенія противъ корпуса Измаиль-паши, 6-го числа произведена демонстрація частью войскъ генерала Лорисъ-Меликова къ сторонѣ позиціи, занятой войсками Мухтаръ-паши. Встревоженный симъ движеніемъ, непріятель притянулъ къ позиціямъ своимъ все войско изъ заднихъ линій, обнаруживъ численность силъ своихъ и ихъ расположеніе. Послѣ продолжительнаго артиллерійскаго боя преимущественно на нашемъ правомъ флангѣ и центрѣ, равно нѣсколькихъ жаркихъ схватокъ пѣхоты и кавалеріи въ окрестностяхъ высоты Большой Ягны, подъ начальствомъ прибывшаго за два дня предъ симъ, съ частями войскъ изъ Ардагана, полковника Комарова, авангардъ нашъ расположился лагеремъ въ селеніи Бюльвертанъ, а главныя силы возвратились на позицію у Кюрюкъ-Дара. Потеря наша въ этотъ день убитыми: прапорщикъ Владикавказскаго пѣхотнаго полка Комаровъ, 60 нижнихъ чиновъ; ранеными и контуженными 270 нижнихъ чиновъ и 8 офицеровъ, именно: Севастопольскаго полка: штабсъ-капитанъ Ващенко, портупей-юнкеръ Хоруженскій и

прикомандированный къ полку штабсъ-капитанъ Петербургскаго гренадерскаго короля Фридриха-Вильгельма 3-го полка Уманецъ; Владикавказскаго полка: майоръ Григоровичъ, штабсъ-капитаны: Мышляевъ и Микротию; Нижегородскаго полка: прапорщикъ Евстафьевъ и поручикъ принцъ Махмудъ-Мирза.

Отъ него же. Александрополь, 8-го августа. Въ ночь съ 7-го на 8-е число кавалерійская колонна изъ Башкадыкларскаго лагеря, въ коей находились Нижегородцы, Чеченцы, сводный дворянскій конный полкъ Закавказскихъ губерній и команда конныхъ охотниковъ съ одною конною батареей, подъ начальствомъ генераль-лейтенанта князя Чавчавадзе, произвела поиски къ селенію Буладохъ, по правую сторону Суботанскаго ручья. Застигнутая при этомъ врасплохъ турецкая регулярная конница атакована охотниками и Чеченцами, при чемъ непріятель потерялъ 60 убитыхъ, пѣлыми 1 офицера и 6 нижнихъ чиновъ; также взято 20 лошадей, ружья и другое оружіе. Съ открытіемъ огня съ непріятельскихъ батарей, кавалерія наша отошла въ лагерь. Потеря наша состоитъ изъ 2 контуженныхъ офицеровъ: майора Витте въ голову тяжело и капитана Чернышева въ ногу; между нижними чинами нѣтъ никакой потери.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею.

Горный Студень, 9-го августа. Сегодня, 9-го, въ 7 часовъ утра, 40 баталіоновъ Сулеймана атаковали переваль Шипку. Нѣсколько приступовъ отбито, но бой продолжается не смотря на наступленіе темноты.

Сегодня утромъ непріятель началъ наступать изъ Ловчи на Сельви. Около полудня нашъ авангардъ, находящійся на позиціи у Сельви, завязалъ перестрѣлку; исходъ еще неизвѣстенъ.

Горный Студень, 10 августа, 10 часовъ 5 минутъ пополудни. Бой 9 августа на Шипкѣ начался рано утромъ и продолжался глубокою ночью. Исходъ пока неизвѣстенъ. До наступленія ночи все атаки турокъ были отбиты.

Горный Студень, 10 августа, 3 часа 40 мин. дня. Бой на Шипкѣ кипитъ со вчерашняго утра безостановочно до сей минуты. Приступы возобновляются одинъ за другимъ свѣжими войсками, но до сихъ поръ все отбито нашими молодцами съ большимъ урономъ для турокъ.

Горный-Студень, 10-го августа 10 час. 35 м. вечера. По послѣднимъ извѣстіямъ, наши продолжаютъ отражать атаки турокъ къ Шипку. Генераль Радецкій идетъ туда на поддержку. Вчерашнее наступленіе турокъ близъ Ловчи на Сельви приостановилось, сегодня утромъ возобновилось; наши войска занимаютъ позиціи впереди Сельви; противъ Плевны все спокойно. Со стороны Руцука, Разграда, Ески-Джумы и Шумлы непріятель дѣлалъ попытки перервать наши сторожевыя посты.

Отъ начальника штаба Кавказскаго военнаго округа.

Александрополь, 10 августа. Въ дѣлѣ 6 августа непріятель, по полученнымъ свѣдѣніямъ, потерялъ до 800 человекъ.

Отрядъ генерала Тергукасова, имѣя часть силъ у Игдыря, находился, 8 августа, у Гюлюджи. Войска, находящіяся у Игдыря, имѣли незначительную перестрѣлку съ показавшеюся противъ нихъ непріятельскою колонною.

По свѣдѣніямъ, въ дѣлѣ 30 іюля съ отрядомъ Калбалайхана тяжело раненъ начальникъ турецкихъ войскъ Гуссейнъ-паша Ингурскій.

Отрядъ генерала Алхазова, занявъ все теченіе Кодора, произвелъ, 7 августа, съ частью кавалеріи рекогносцировку на правый берегъ рѣки Мажарки, обнаружившую, что непріате-

лемъ укрѣпленъ правый берегъ рѣки Келасура и заняты вы-
соты впереди Сухума.

Пріемъ раненныхъ въ Москвѣ и Николо-Угрѣшскомъ мона-

6 августа, прибылъ въ Москву санитарный поѣздъ пред-
сѣдателя мѣстнаго отдѣленія Общества попеченія о раненыхъ
и больныхъ войнахъ, князя В. А. Долгорукова. Къ 4 часамъ
полудни, времени прихода поѣзда, на станцію Бурской же-
лѣзной дороги прибыли преосвященный Игнатій, викарій Мо-
сковской епархіи, московскій генераль-губернаторъ, члены
Общества Краснаго Креста и собралось множество народа.
На платформѣ у вокзала было приготовлено все необходи-
мое для молебствія предъ иконами Матери Божіей, Цѣлителя
Павтелеймона, частью Ризы Спасителя, Гвоздемъ которымъ
былъ пригвожденъ Спаситель ко кресту и мощами великому-
ченина и цѣлителя Павтелеймона. Когда поѣздъ показался
вдали на линіи дороги, преосвященный Игнатій въ обла-
ченіи вышелъ изъ вокзала и, въ сослуженіи духовенства,
сталъ совершать молебеніе, лишь только поѣздъ остановился
у платформы. Изъ оконъ поѣзда выглянули исхудалыя лица
раненныхъ. Они благоговѣнно оебялись крестнымъ знамени-
емъ и видимо были тронуты такою встрѣчей. Послѣ молеб-
ствія съ многолѣтіемъ Государю Императору и побѣдоносно-
му русскому воинству, преосвященный Игнатій, въ сопровож-
деніи духовенства, песнаго св. иконы и мощи, вошелъ въ
поѣздъ и окроплялъ раненныхъ св. водой, причемъ духовен-
ство подносило къ раненымъ св. мощи. Раненые съ глубо-
кимъ религіознымъ чувствомъ прикладывались къ святынь.
За духовенствомъ вошли въ поѣздъ московскій генераль-гу-
бернаторъ, члены Общества Краснаго Креста, а затѣмъ туда
направились и многіе изъ публики. Многіе оставались
около раненныхъ и осмысли ихъ распросами. Раненые все
изъ-подъ Никополя и изъ-подъ Илевы, съ первой неудач-
ной атаки генерала Шильдеръ-Шульднера. Они охотно раз-
сказывали о томъ, какъ они «бились, бились съ турками и
наконецъ изъ силъ выбились». Были и тяжело раненые.
Особенно сильное впечатлѣніе своимъ страшно болѣзненнымъ
видомъ производилъ молодой солдатъ, попавшій подъ заряд-
ный ящикъ и раздавленный его колесами. Раненымъ сей-
часъ же стали подносить чай, приготовленный для нихъ иж-
дивеніемъ Н. М. Хруцова; дамы раздавали имъ едобныя бул-
ки; нѣкоторые изъ публики дарили имъ пачки папиросъ.
Изъ общаго числа 176 раненныхъ, въ томъ числѣ 6 офице-
ровъ, прибывшихъ съ поѣздомъ, 76 оставлено въ Москвѣ,
а 100 человекъ направлены въ Коломну. Раненныхъ частію
вывели, частію вынесли на носилкахъ изъ вагоновъ и, въ
каретахъ Общества Краснаго Креста и лазаретныхъ фурго-
нахъ, отвезли въ Ивановскій (26 человекъ съ офицерами) и
Сокольничій (50 человекъ) госпитали.

Юля 29 дня, въ 2 часа полудни, послѣдовалъ пріемъ
50 человекъ раненныхъ въ больницу, устроенную въ Николо-
Угрѣшскомъ монастырѣ съ благословенія его высокопреосвя-
щенства владыки Московскаго, стараніемъ настоятеля угрѣ-
шскаго архимандрита Пимена, на средства всѣхъ общежи-
тельныхъ мужскихъ монастырей Московской епархіи.

Извѣщенный телеграммой за три дня о времени прибытія
санитарнаго поѣзда Великой Княгини Александры Петровны
на станцію, настоятель угрѣшскій выгналъ монастырскихъ
братьевъ милосердія, рано утромъ, на линейкахъ (прислан-
ныхъ за ними отъ Общества христіанской помощи для пере-

возки раненныхъ) въ Люблино ожидать поѣзда. Дачная коло-
нія Люблина сдѣлала прибывшимъ самую радушную встрѣчу.
Съ семи часовъ утра длинные столы были накрыты у мѣста
прибытія поѣзда, тихо подѣхавшаго къ станціи при едер-
жанномъ молчаніи нѣсколькихъ сотъ человекъ. Раненымъ
подавали чай, булки, пироги, вино, молоко, табакъ и папи-
росы; юныя дачницы сами проворно разносили угощеніе.
Между тѣмъ тяжело раненныхъ выносили на носилкахъ изъ
вагоновъ, остальныхъ сажали въ линейки, фуры, телѣги
(обыватели ближайшихъ селеній вызвались безплатно везти
всѣхъ раненныхъ). Собранныя по подпискѣ наканунѣ сумма
была распределена между ранеными. Молодежь, воспитанни-
ки гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, обнаружили са-
мое горячее желаніе послужить раненымъ, и нѣшкомъ слѣ-
дуя за поѣздомъ до Угрѣшскаго монастыря смѣнялись у но-
силковъ, на которыхъ пришлось нести наиболѣе слабыхъ.

Когда съ монастырской высокой колокольни усмотрѣно
было, что на Поклонной горѣ (въ двухъ верстахъ отъ Угрѣ-
ши) показался народъ, сопровождавшій раненныхъ, ударили
въ большой колоколь, а когда шествиѣ приблизилось къ мо-
настырю, раздался трезвонъ.

Настоятель угрѣшскій архимандритъ Пименъ и (помощникъ
его по должности благочиннаго) коломенскій архимандритъ
Новоголутвина монастыря Сергій съ сослужащими въ обла-
ченіяхъ стояли предъ святыми вратами, ожидая приближе-
нія раненныхъ. Монастырская братія между тѣмъ пѣла тро-
парь: *Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое.*

Впереди несли четырехъ раненныхъ на носилкахъ; архи-
андритъ Пименъ подходилъ къ каждому съ крестомъ; архи-
андритъ Сергій окроплялъ святою водой, а одинъ изъ іеро-
монаховъ подносилъ икону святителя, и потомъ всѣ направ-
лялись черезъ въѣзныя ворота къ зданію больницы Красна-
го Креста. Когда всѣ раненые были уже размѣщены по кой-
камъ и архимандритъ съ сослужащими пришелъ въ Казан-
скую церковь, смежную съ верхнею палатой больницы, съ
колѣнопреклоненіемъ произнесена была имъ молитва о побѣ-
дѣ, затѣмъ послѣдовало возгласеніе многолѣтія Государю
Императору и всему Царствующему дому, пропѣли вѣчную
память всѣмъ на брани убіеннымъ и снова многолѣтіе всему
православному побѣдоносному воинству. По совершеніи от-
пуста, настоятель разоблачился и пошелъ обходить всѣхъ
раненныхъ, которымъ начали подавать чай; на столѣ у каж-
даго на приборѣ вмѣстѣ съ булкой лежала и просфора за-
здравная, по утру, за литургіей вынутая.

Нѣсколько времени спустя по прибытіи послѣдовала пер-
вая визитація раненныхъ, совершенная монастырскими врача-
ми при помощи фельдшеровъ и санитаровъ ¹⁾.

Епархіальная хроника. 1-го августа въ Большомъ Успен-
скомъ соборѣ священнодѣйствовалъ преосвященнѣйшій Игна-
тій Можайскій и сопровождалъ крестный ходъ на Москву рѣку
въ присутствіи господина генераль-губернатора князя Влади-

¹⁾ Угрѣшская больница во внутренности монастыря, въ зданіи гдѣ
помѣщалась прежде богадѣльня, переведенная въ другое мѣсто. Верх-
няя и нижняя палаты почти равныя, со вмѣщающія каждая по 20 чело-
вѣкъ; съ верхнею смежна домовая церковь, въ которой ежедневно будетъ
совершаться служба: литургія и всенощная. Кромѣ означенныхъ двухъ
палатъ есть еще 10 отдѣльныхъ келій для офицеровъ; на каждого чело-
вѣка приходится болѣе 5 куб. саж. воздуха; при нижней палатѣ осо-
бая комната для ванн, для операцій, для дежурнаго фельдшера и от-
дѣльная поварня черезъ сѣни. Больница была окончателно пригото-
влена 24 мая.

міра Андреевича Долгорукова. Стеченіе народа въ крестномъ ходу было несмѣтное. По возвращеніи въ Успенскій соборъ здѣсь по чину совершенно было поклоушеіе животворящему кресту. Діаконъ Владиміръ Гжицкій былъ рукоположенъ во священника въ Иркутскую епархію для миссіонернаго служенія.

2-го августа, въ день св. Василія Блаженнаго, преосвященнѣйшимъ епископомъ Можайскимъ литургія совершена въ храмѣ Спасителя Нерукотвореннаго Его образа, въ Богоявленскомъ монастырѣ.

5-го августа въ Богоявленскомъ монастырѣ посвященъ въ діакона преосвященнѣйшимъ епископомъ Можайскимъ окончившій богословскій курсъ Василій Страховъ, назначенный на священническое мѣсто.

Въ праздникъ Преображенія Господня въ Богоявленскомъ монастырѣ означенный діаконъ Василій Страховъ рукоположенъ во священника, а Иванъ Соболевъ, назначенный на свящ. мѣсто въ село Богородское, во діакона.

Въ сей праздникъ въ домовой церкви святителей Петра Московскаго митрополита и Иннокентія Иркутскаго—въ Черниковскомъ архіерейскомъ домѣ священнодѣйствовалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій.

Въ Новоспасскомъ монастырѣ, въ храмовой праздникъ Преображенія, совершалъ литургію пребывающій тамъ членъ конторы Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Іоаннъ, рукоположившій ученика Московской д. семинаріи Сергія Лебедева во діакона къ Покровской церкви въ Серпуховѣ.

7-го августа, въ воскресенье, въ Успенскомъ соборѣ діаконъ Іоаннъ Соболевъ рукоположенъ преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ во іерея къ Тихвинской церкви въ селѣ Богородскомъ Ватутинки тожъ Подольскаго уѣзда. Проводѣ говорилъ Николо-Заяицкій протоіерей Михаилъ Никольскій.

Закладка придѣльнаго храма въ приходѣ Николая чудотворца, въ Дербентскомъ. (Корреспонденція Моск. Епар. Вѣд.). Мнѣ пришлось быть при закладкѣ вновь придѣльнаго храма—въ приходѣ св. Николая чудотворца, въ Дербентскомъ.—Наканунѣ этого дня торжественно было отправлено всенощное бдѣніе. Въ самый день 31-го іюля литургія началась въ 7¹/₂ часовъ и, по особому приглашенію, богомольцевъ было довольно много. По окончаніи ея, приходскимъ священникомъ М. Ѳ. Скворцовымъ было сказано слово. Въ этомъ словѣ было высказано много теплыхъ и задушевныхъ словъ прихожанамъ и всѣмъ, вообще, благотворителямъ сего храма за доброе сіе начинаніе; тутъ же высказана была и нужда въ построеніи новаго придѣла,—такъ какъ, говорилъ онъ, въ зимнее время, когда бываетъ закрыта холодная церковь аркою,—дѣлается въ храмѣ очень тѣсно. Кромѣ этой, такъ сказать, существенно-необходимой причины, есть одно обстоятельство, которое бросилось и мнѣ въ глаза, и не можетъ не замѣтить и другой посторонній глазъ—это: когда входите въ храмъ, то увидите придѣлъ во имя преподобнаго отца нашего Сергія на лѣвой сторонѣ; когда этотъ придѣлъ устроенъ, свѣдѣній объ немъ я не имѣю, тѣмъ не менѣе правая сторона имѣетъ въ своемъ распоряженіи очень достаточно земли для того, чтобы построить придѣлъ, что теперь и предположено сдѣлать; отсюда, неясно, получается не совѣмъ правильная архитектура церкви, тогда какъ въ общемъ она имѣетъ очень не дурную архитектуру. Мнѣ пришлось узнать еще отъ приходскаго священника, что ему не махлыхъ трудовъ стоило, прежде всего, вложить эту добрую мысль прихожанамъ, нужно было и подумать, когда онъ уви-

далъ въ церковной суммѣ около ста рублей, чтобы предпринять это дѣло, которое требуетъ хоть не большихъ тысячъ, тѣмъ не менѣе тысячъ... дѣло щекотливое! Сверхъ его чаянія и чаянія другихъ собирается сумма, которая, хоть не совѣмъ достаточна, но даетъ возможность начать сіе доброе дѣло, а остальное дѣло—все упованіе, какъ выразился священникъ, возложили на Царицу Небесную; имени Ея «*Всѣхъ Скорбящихъ Радости*» и посвящается начинаемый придѣльный храмъ, чтобы старый и малый, страждующіе недугами тѣлесными и обуреваемые страстями житейскими, могли во всякое время находить себѣ утѣшеніе въ ихъ скорбахъ въ молитвѣ предъ пречистымъ Ея образомъ. Къ тому же въ округѣ сего мѣста нѣтъ храма, посвященнаго сему имени Божіей Матери, весьма уважаемому и прославляемому православно—русскими христіанами. Теперь же, по мысли прихожанъ, устроенъ акаѣстный молебень Царицѣ Небесной въ каждую субботу послѣ всенощнаго бдѣнія.

Самую закладку совершалъ мѣстный о. благочинный П. И. Соколовъ въ сослуженіи приходскаго священника М. Ѳ. Скворцова и Фроло-Лаврскаго священника Н. В. Ромодановскаго.

Одинъ изъ присутствовавшихъ при закладкѣ.

Экзамены въ искусствѣ пѣнія. 15-го іюня въ вологодской семинаріи производился, какъ сообщаютъ въ мѣстныхъ губернскія вѣдомости, экзаменъ въ искусствѣ пѣнія. Присутствіе преосвященнаго Феодосія, ежедневно посѣщающаго семинарію во время экзаменовъ, а также высшихъ мѣстныхъ чиновъ и другихъ почетныхъ лицъ, придавало экзамену торжественный видъ. Интересъ экзамена увеличивался тѣмъ, что воспитанники поочередно пѣли одни и тѣ же церковные стихи, то на славянскомъ, то на греческомъ языкѣ. Всею массою учениковъ пропѣты: «Слава, Единородный Сыне» композиціи Бортнянскаго съ кievскаго напѣва; «Херувимская» переложенія протоіерея Турчанинова съ напѣва «Да молчитъ всяка плоть»; «Вѣрую» Березовскаго; «Милость мира» подъ названіемъ Лаврская; на греческомъ текстѣ, кромѣ этихъ церковныхъ пѣсней, пропѣто: «Святый Боже». Изъ греческаго пѣнія преимущественно понравились присутствовавшимъ «Слава, Единородный» и «Святый Боже». Масса свѣжихъ, свѣтлыхъ, сильныхъ и приятныхъ голосовъ юныхъ питомцевъ, въ числѣ болѣе чѣмъ 300 человекъ, дружно исполнявшихъ пѣніе, производила на слушателей необыкновенно сильное впечатлѣніе. Воспитанники семинаріи съ нѣкотораго времени полюбили искусство пѣнія и стали ревностно изучать его. Они сознаютъ, что пѣніе и музыка составляютъ весьма важный элементъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія, облагороженія и возвышенія достоинства человѣческой природы. Въ виду такого важнаго значенія искусства пѣнія, ректоръ семинаріи почтенный протоіерей о. Лосевъ ввелъ въ вологодской духовной семинаріи систематическое обученіе пѣнію всѣхъ воспитанниковъ, изъ которыхъ образовался прекрасный хоръ слишкомъ въ 300 голосовъ. Ему же воспитанники обязаны знакомствомъ съ греческимъ напѣвомъ, который принять нынѣ въ семинарской церкви, куда постоянно привлекаютъ массу богомольцевъ прекрасные мотивы этого напѣва. Кромѣ того въ семинаріи преподается воспитанникамъ игра на скрипкѣ, такъ какъ музыкальное искусство признается необходимымъ пособіемъ при образованіи хора. Талантливый учитель пѣнія, получившій высшее музы-

кальное образование въ с.-петербургской капеллѣ, священникъ Димитрій Неклюдовъ, въ продолженіи короткаго времени уже успѣлъ образовать болѣе десяти воспитанниковъ, свободно играющихъ на этомъ инструментѣ, разныхъ церковныхъ пѣнопѣній. Въ заключеніе экзамена пропѣты всеми воспитанниками съ особеннымъ воодушевленіемъ и энергіею гимны: «Боже, Царя храни» и затѣмъ: «Слався, слався, нашъ Русскій Царь» и «Благословляй Великая Россія».

ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА

Греческія газеты сообщаютъ, что новый Критскій митрополитъ Мелетій не принятый въ Геракліѣ, отправился на пароходѣ въ Канею, гдѣ и обратился съ просьбою къ Критскому генералъ-губернатору, оказать ему содѣйствіе во вступленіи въ управленіе митрополіею и что вслѣдствіе этого генералъ-губернаторъ приказалъ передать ключи отъ митрополіи новоназначенному архипастырю, у котораго, какъ сообщаютъ тѣ же газеты, оказалось на о—вѣ не мало приверженцевъ, изъявившихъ желаніе, въ противность партіи митрополита Софронія, встрѣтить его съ особымъ сердечнымъ радушіемъ. Перемѣщенный въ Дидимотахъ митрополитъ Софроній, по пути на митрополію, прибылъ въ Константинополь, гдѣ имѣлъ продолжительное свиданіе съ святѣйшимъ патріархомъ Іоакимомъ.

Изъ Бѣлграда намъ сообщаютъ, что тамъ на дняхъ обнаруженъ указъ князя Милана, утверждающій постановленіе сербской скупщины, о введеніи во всѣ духовныя и гражданскія училища Сербскаго княжества, преподаванія русскаго языка, вмѣсто нѣмецкаго. Мѣра эта принята вслѣдствіе предложенія сербскаго министра народнаго просвѣщенія Васильевича, воспитывавшагося въ Россіи. На послѣдней сербской скупщинѣ въ Крагуевцѣ, нѣкоторые изъ депутатовъ требовали отмены дани вселенскому патріарху (около 1000 червонцевъ), за его будто-бы враждебное отношеніе къ Сербіи, во время послѣдней сербско-турецкой войны. На это министр иностранныхъ дѣлъ Ристичъ возразилъ, что хотя нынѣшній патріархъ Іоакимъ и относился неблагоклонно къ прошедшей войнѣ, но что всѣ его предшественники всегда съ особымъ радушіемъ относились къ сербской іерархіи, которой какъ составляющей часть единой вселенской православной церкви, не прилично было-бы отказывать первосвятителю всей православной церкви въ пособіи, въ которомъ онъ такъ нуждается, въ виду страшныхъ поборовъ со стороны турецкаго правительства; къ тому же патріархъ Константинопольскій въ благодарность за ежегодную дань, обязанъ въ день св. апостола Андрея Первозваннаго, 30 ноября, совершать молебствіе по случаю провозглашенія независимости Сербскаго княжества. Возраженіе Ристича было принято сербскою скупщиною, которая по прежнему вотивала дань патріарху, но за то она рѣшила отказать въ жаловань турецкому хаджѣ (муллѣ) въ Бѣлградѣ и срыть всѣ существующія въ Сербіи турецкія мечети.

Изъ Аѳинъ сообщаютъ, что вслѣдствіе приглашенія митрополита Аѳинскаго Прокопія, многіе изъ монахинь дѣвическихъ монастырей отправились къ греческимъ войскамъ, расположеннымъ на турецкой границѣ, въ качествѣ сестеръ милосердія.

ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ февральской и майской книжкахъ «Православнаго Собесѣдника», съ особеннымъ интересомъ читается вторая (последняя) часть статьи г. Аристова: «Расколъ въ Сибирской губерніи». О спасовцахъ авторъ на примѣръ сообщаетъ, что они иногда причащаются суслянымъ хлѣбомъ и краснымъ квасомъ. Квась они наливаютъ сначала въ мѣдное распятіе, у котораго есть желобокъ или пробита гвоздемъ скважина противъ прободеннаго ребра. Свѣчи спасовцы дѣлаютъ сами изъ своего воска, потому что «церковные» подкладываютъ-де въ свои свѣчи жиръ всякой палой скотины. Въ послѣднее время, говорятъ спасовцы, на всякомъ дворѣ будетъ шипящій змѣй, сиречь мѣдный самоваръ. Люди Божіи или хлысты, богомолы представляютъ секту, отличающуюся преимущественно стремленіемъ къ наживѣ. Предметомъ поученій ихъ пророковъ служить то, какъ кто жилъ изъ сектаторовъ, какъ разжился, богатѣлъ, сколько скота воделъ и т. п. По словамъ г. Аристова, въ одной раскольничьей рукописи, находящейся въ одномъ изъ селъ Сибирской губерніи, говорится, что картофель выросъ въ восточной странѣ въ Ельнѣ градѣ изъ тайныхъ удъ невѣрнаго царя, въ бога выбраннаго въ капищѣ шестью друзьями и умершаго. Точно также весьма интересно начавшееся печатаніемъ въ тѣхъ же книжкахъ сочиненіе г. Монастырева: «Историческій очеркъ австрійскаго священства». Въ этомъ сочиненіи, представленномъ на соисканіе степеней магистра богословія, авторъ рѣшился изобразить судьбу австрійской іерархіи послѣ удаленія Амвросія изъ Бѣлой Криницы, собрать во едино разбросанный матеріалъ сюда относящійся и изобразить судьбу Бѣлокриницкой іерархіи въ связномъ и всестороннемъ очеркѣ (отзывъ проф. Ивановскаго см. проток. засѣд. сов. Каз. дух. акад. 1877, стр. 9). Послѣ краткаго введенія авторъ въ 1-й главѣ говоритъ о распространеніи австрійскаго священства между старообрядцами Австріи, Турціи, Молдавіи, Валахіи и Россіи, въ періодъ 1847—1862 г. Во 2-й главѣ онъ изображаетъ отношеніе къ австрійскому священству правительствъ Австріи, Турціи, Молдавіи, Валахіи и Россіи. Только послѣдняя принимала строгія мѣры противъ распространенія у себя австрійскаго священства, всѣ же остальные государства, выше поименованныя, относились къ іерархическому строю русскіихъ бѣглецовъ старообрядцевъ снисходительно и благосклонно. Въ этой же главѣ говорится о попыткахъ русскіихъ старообрядцевъ образовать митрополію въ Лондонѣ (поѣздка Павла къ Герцену) и о неудачномъ исходѣ этихъ попытокъ. Въ 3-й главѣ, съ которой начинается собственно внутренняя исторія австрійскаго священства, трактуется о нестроеніяхъ въ австрійскомъ согласіи между мірянами и духовенствомъ изъ-за преобладанія и о религіозныхъ спорахъ и несогласіяхъ по другимъ вопросамъ, подготовившимъ раздѣленіе на партіи. Между этими спорами особенно «интересенъ споръ о метрикахъ, которая часть старообрядцевъ почитала страшною и всепагубною антихристовою прелестною статьею». Эти старообрядцы пустили въ ходъ картинку, изображавшую двѣ церкви: не пріемлющую метрики и пріемлющую; въ первой изображены были Христосъ, восприимавшій младенца отъ купели, и ангелъ, записывающій имя новокрещеннаго въ свитокъ, а въ другой намалеваны были

два безобразные дьявола, исполняющіе тѣ же самыя дѣйствія. Распространяемы были также странныя толкованія писанія, направленные противъ метрику; говорили, что въ известной пѣсни: «Вечери твоея тайныя» слова: «не бо врагомъ твоимъ тайну повѣмъ» означаютъ то, что о тайнахъ христіанскихъ, крещеніи, бракѣ и др., не слѣдуетъ объявлять еретикамъ, врагамъ Христовымъ, а метрики для того и ведутся, чтобы еретикамъ о сихъ тайнахъ было вѣдомо. Противъ этихъ старообрядцевъ старообрядческой епископъ Пафнуцій Коломенскій написалъ цѣлое сочиненіе, въ которомъ между прочимъ говорилъ, что люди въ законѣ жительствующіе сдѣлались не лучше скота: скотъ въ стадахъ имѣетъ свое по племенамъ счисленіе, а люди не желаютъ имѣть порядка церковнаго и гражданскаго, подобно дикимъ звѣрямъ человеческого участія не имѣющимъ... Иисусъ Христосъ былъ вписанъ въ ревизію и въ метрику; въ ревизію, по повелѣнію Августа, а въ метрику, по распоряженію мѣстной іудейской власти; ибо іудеи имѣли, кромѣ государственной всеобщей ревизіи, свои особыя церковныя записи (метрики).

Въ предшествующей статьѣ мы упомянули о нападкахъ на духовенство нѣкоего ignotus'a, противъ котораго защищалъ послѣднее кн. Мещерскій. Таковую же апологетическую цѣль имѣетъ и статья г. Казанскаго «ученіе св. Іоанна Златоустаго о томъ, что не должно осуждать духовныхъ пастырей, епископовъ и священниковъ». Эта статья помѣщена въ майской книжкѣ Душеполезнаго Чтенія. Въ февральской и апрѣльской книжкахъ того же журнала помѣщены восемь поученій о судьбахъ церкви ветхозавѣтной прот. Бѣловцова, въ одномъ изъ которыхъ (VII) проповѣдникъ защищаетъ духовенство отъ обвиненій, на него возводимыхъ. Указавъ на то, что истина небесная вѣками и тысячелѣтіями проникаетъ въ сознаніе массъ народныхъ, проповѣдникъ говоритъ потомъ: «напрасно поэтому сыны вѣка сего попрекаютъ, братіе, церковь и служителей ея, находя наши заслуги въ дѣлѣ общечеловѣческаго развитія малозначачими и т. п. Пусть дѣланіе наше не видно и въ глаза не бьетъ; что изъ того? все же никто, а христіанство и церковь ведутъ народы къ просвѣщенію. Мы святители и сѣмъ. Что же намъ дѣлать и наша ли вина, если почва для сѣянія не всегда и вездѣ и мало готова къ воспріятію сѣмянъ истины и добра? Земная мудрость, какъ известно, намъ мало въ этомъ помогаетъ, даже намъ препятствуетъ. «Мы апатично относимся къ дѣлу?» Не безъ грѣха. Но и поспѣшностію развѣ не портятся иногда дѣла и предначинанія самыя добрыя? Только лжеучителямъ свойственно спѣшить проведеніемъ своихъ живыхъ воззрѣній, чтобъ поскорѣе озадачить ими и увлечь народъ, не давъ ему времени хорошенько обдумать то, что хотятъ ему навязать... Вообще поученія пр. Бѣловцова отличаются простотою и задушевностію. Онъ обращаетъ вниманіе, и это особенно дорого, и на явленія современной жизни, старается показать ихъ внутренній смыслъ и значеніе. Такъ въ 5-мъ поученіи современное стремленіе народовъ къ обособленію, къ отстаиванію своихъ племенныхъ особенностей онъ разсматриваетъ какъ нѣчто такое, при посредствѣ чего Богъ хочетъ снова предохранить народы отъ повальнаго и всеобщаго растлѣнія нравовъ, начавшаго было, благодаря французамъ, принимать эндемическій характеръ. «О, пойми, народъ русскій, увѣщаетъ проповѣдникъ, сей урокъ Божій, и полно тебѣ увлекаться духомъ иноземщины. Будемъ, возл., русскими по душѣ и тѣлу. Мы зовемъ славя-

нами. Да славится же чрезъ насъ имя Божіе во всѣхъ языкахъ! Постараемся идти не въ хвостъ, а во главу другихъ народовъ!»

Печатающееся въ Душеполезномъ Чтеніи обширное изслѣдованіе г. Одинцова «порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.» представляетъ собраніе всего того, что известно объ образѣ совершенія богослуженія въ древней Руси. Какъ особенно важна для нашихъ пастырей мы можемъ указать на напечатанныя въ томъ же журналѣ «службы приготовительныя къ великому посту въ переложеніи съ греческаго на русскій языкъ» (св. Боголюбскаго). «Толкованіе 2-го посланія къ коринѣянамъ» преосв. Теофана отличается простотою, а вмѣстѣ полнотою и обстоятельностью раскрытія мыслей посланія и весьма пригодна при составленіи поученій. Пастырямъ, имѣющимъ дѣло съ расколомъ, очень полезно прочесть «одну изъ бесѣдъ священноинокъ Прокопія къ старообрядцамъ приемлющимъ австрійское священство». Въ этой бесѣдѣ разбираются болѣе обычныя возраженія раскольниковъ. Географическія очерки Палестины (пустыни св. земли, воды св. земли) Н. Е. имѣютъ цѣлю дать опредѣленное представленіе о св. землѣ въ физическомъ отношеніи, такъ чтобы прочитавшія ихъ, при чтеніи Библіи, соединяли съ названіемъ известной мѣстности известное представленіе. Кромѣ того, эти очерки могутъ служить пособіемъ и при объясненіи Библіи, для пониманія тѣхъ или другихъ изреченій, въ ней находящихся.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Письмо къ русскому художнику въ Римъ о томъ, почему принято было во вселенской церкви, и доселѣ въ православной, обыкновеніе изображать Богоматерь съ предвѣчнымъ младенцемъ въ преклонныхъ лѣтахъ ея жизни. Честь Христовой церкви правой и славной, въ которой мы съ тобой, другъ, имѣли счастье родиться и возрасти, побуждаетъ меня отвѣчать на сообщенное тобой особымъ письмомъ.

Ты недоумѣешь, почему у насъ въ иконахъ Пресвятой Богородицы съ предвѣчнымъ младенцемъ, допускается очевидный анахронизмъ; ибо въ такомъ видѣ изображать ея историческая точность требуетъ съ лицомъ возраста юнаго, а непреклонныхъ лѣтъ. Ревность за точность историческую, конечно, похвальна; а нельзя, кажется, или не обидѣться, или не разсмѣяться съ обидою для тебя, когда бы ты тогда только хотѣлъ раздѣлять со мною радость о спасеніи меня отъ утопленія осенней порой, когда бы точнѣе сказалъ я тебѣ, что въ такомъ именно часу ночи несчастно я оскользнулся въ воду, и въ такую именно счастливую минуту времени спасенъ отъ смерти. Возревнуй лучше о той исторической точности, въ которой жизнь и дыханіе матери нашей церкви и наша. И для того, склонись и уможь и недоумѣніемъ въ послушаніе св. вѣры, коей для всего міра христіанскаго хранищемъ есть церковь православная. Кто имѣлъ счастье изобразить на полотнѣ черты лица Пресвятой Дѣвы? Въ мірѣ христіанскомъ известно, что удостоился этого евангелистъ Лука, явно въ преклонныхъ лѣтахъ ея. Такъ вотъ какое святое въ православной церкви начало и причина замѣчаемаго тобою анахронизма въ святыхъ иконахъ Богородичныхъ, освященныхъ употребленіемъ осьмнадцати слѣшкомъ вѣковъ, — точнѣйшая истина! Вздумается ли возразить, что миллионныя числомъ копія естественно очень далеки отъ своего оригина-

ла? Но вотъ тебѣ *естественное* же и вразумленіе: въ гомеопатіи отъ билліонныхъ дѣленій *врачебнаго вещества* не замѣчаютъ утраты въ силѣ *врачебной*; только бы, конечно, дѣлалось не *подъ* вліяніемъ *антидотовъ*, чистыми руками... Если же этого только и *недостаетъ* въ *мірѣ* семь... за то сколько ужъ *благодатно* Духа Божія, живущаго въ *церкви Христовой* оказалось съ *чудотворной силой обновленій* первописаннаго св. образа *благодатной Дѣвы Богоматери*. Ты не можешь не согласиться, что особенное достоинство всякаго портрета въ томъ, когда въ лицѣ видна, какъ говорятъ, душа *человѣка*; и ежели изображеніе столь живо, что, видя его, возбуждаются точно какъ отъ взоровъ того самого, чье изображеніе, то это ужъ *верхъ* достоинства художественнаго. И такъ не крайне ли странно, какъ могутъ не познавать истинно высокаго достоинства въ изображеніяхъ Царицы Небесной, когда ясно свидѣтельствуетъ о томъ не въ одномъ мѣстѣ, не въ одномъ поколѣніи, не въ одномъ сословіи людей, неистощимо чудотворная сила Божія, напр. изъ многихъ чудотворныхъ иконъ Богородичныхъ, — отъ Казанской, Кіевопечерской, Владимірской, Смоленской, Черниговской, Тихвинской, Почаевской, Иверской и др. Ежели же еще по физико-математическому масштабу разсужденія будешь раздумываться, для чего анахронически изображается здѣсь предвѣчный младенецъ: то успокоиться можешь на томъ признаніи, что той самой, отъ которой *родися намъ Спасъ, иже есть Христосъ Господь*, благоугодно было такъ быть ей изображенною отъ евангелиста Христова. Ибо такая только *слава Дщери Царевы* внутри сокровенная могла преобѣдять крайнее смиреніе ея, какъ *рабы Господа* (Лук. 1, 38, 48), чтобы изображеніе ея боголѣпнаго лица имѣли вѣрные рабы Господа, Сына *человѣческаго* отъ нея, спасающаго родъ нашъ. И освятимся такою таинственностію въ сей церковной святынѣ, что предъ иконами Богородичными православной церкви поклоняются православные божественной тайнѣ *спасительнаго воплощенія Сына Божія*; поколику Богоматерь здѣсь соизображена въ *той день* (времени), когда *вполнѣ уразумѣла*, что безсѣменно-родившійся отъ нея *Сынъ Вышняго* предвѣчно *естъ во Отцѣ Своемъ, едино съ Нимъ* (Іоан. 14, 20; 10, 30), мысля о рожденномъ ею наследовать *престолъ Давида Отца Своего, яже суть Божія*, а не *человѣческое* что-либо, что могло быть при *возрастаніи* Богочеловѣка. Такъ, *о немъ* *поклонимся* мы, *якоже подобаетъ*, и не *вѣмы*, но *Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ* *воздыханіи неизлагоданными* (Рим. 8, 26)! Разгляди же затѣмъ въ западныхъ школахъ историческую точность живописи какой-нибудь такъ называемой Рафаелевской. Можешь ли не примѣтить, что лицу Пресвятой Дѣвы отважные, точнѣе же *красольные* художники не умѣютъ давать того священнаго колорита, какой свойственъ воспитавшейся въ св. храмѣ (о характеристикѣ же не еврейскаго типа и костюмѣ съ зрячими историками говорить), между тѣмъ какъ и на Западѣ можно видѣть для образца напр. юныхъ дѣвъ, богомысленно воспитавшихся *подъ руководствомъ совершенныхъ* въ любви

При семь прилагается 28-й

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія П.
На Донской улицѣ.

Божіей *инокимъ*. Не для того, и впрочемъ, это высказалось, чтобы не благоговѣть предъ изображеніями Богоматери *пошибомъ* западной (*послѣднихъ временъ*) кисти, а для того, чтобы, когда въ шумѣ публики, т. е. *публичной толпы*, оглушаешься восхищающими съ *сердцемъ и умъ* простодушныхъ, бойкими отзывами объ изяществѣ художественныхъ произведеній, или *ослѣбляешься* блескомъ изображеній *живо*, т. е. точно изъ среды *насъ живыхъ—грѣшныхъ*, представленнаго *чего-либо* съ *мыслію историческою*, чтобы, говоря, не *восхищала* (не *похищала*) у тебя православнаго *ума, мысль* какого-нибудь *злоглагоузнаго художника*. *Добрая мать* много терпитъ и нетерпимаго въ семь своей, и внушаетъ терпѣть, но не на счетъ *ума*; и очень ошибемся, если признаемъ то терпимымъ по достоинству.

Еще, иконописцевъ нашихъ любятъ порицать за то, что иногда довольно неискусно изобразивши что-нибудь изъ священной исторіи, смѣло дѣлаютъ подпись подлиннаго событія; а вмѣстѣ съ тѣмъ хотятъ уничтожать и *насъ*, принимающихъ все такое. Но кто болѣе уступаетъ *ума* въ разсужденіи о предметахъ разсужденія, тотъ ли, кто вѣритъ подписи? Въ такомъ случаѣ, вѣдь естественно знаешь, чему вѣришь, оставляя при себѣ *власть*, въ какой степени вѣришь; а не тотъ ли лучше, кто принимаетъ съ вѣрою что-нибудь выданное *подъ* именемъ древнѣйшаго историческаго событія (не по историческимъ признакамъ и доказательствамъ, а) по восторженному отзыву *многихъ принявшихъ* то съ *восхитительнымъ* изумленіемъ? И кто кого гуманиѣе? Тотъ ли, кто очевидную вещь сдаетъ съ *неполнѣ* соответственной ей подписью, или тотъ, кто *высокимъ* о своемъ произведеніи мнѣніемъ въ публикѣ своего времени *благовиднымъ* умственнымъ *насиліемъ*, склоняетъ въ свое *неправое* мнѣніе, *изумляя* насъ?... Не погибайся, когда и *дурачатъ* насъ тѣ *публичные умники*, которыхъ мы сами въ *умѣ* православномъ признаемъ, если и не *право*, но *славно* умными. «Пьяный трезваго не любитъ», говоритъ пословица; но это не бѣда на свѣтѣ, когда трезвый умъ, съ *правомъ* на *славу* оправданнымъ, не уступаетъ *правильнаго* права *славы* *славно* умѣющимъ *изумлять* чувственною и *сверхъчувственною* восторженностію *сердца* и *разума* по дѣйствию *чего-то* какъ бы *спиртнаго* въ *головѣ*.

А. Естафій.

Въ канцеляріи совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища продается книга, изданная въ пользу воспитаницъ онаго училища «Выписки изъ дорожнаго дневника священника Анисимова, во время путешествія его въ Іерусалимъ и другія священныя мѣста Палестины въ 1875 году. Цѣна книги 75 коп. съ пересылкою. Выписывать надлежитъ непосредственно изъ канцеляріи совѣта училища.

№ Официальнаго отдѣла,

А. Лебедева. Цензоръ
домъ Зоркиной. Архимандритъ А. Амфилохій.