

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1904 г.

15 МАРТА.

XXXII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго,

*изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному
Иоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 минувшаго января за № 28, объ учрежденіи при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Преосвященнаго Макарія, бывшаго Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на пожертвованный имъ, Преосвященнымъ Макаріемъ, и духовенствомъ Оренбургской епархіи капиталъ въ 3000 р. и объ утвержденіи составленнаго Совѣтомъ училища проекта положенія о стипендіи. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, 1) учредить въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію

имени Преосвященнаго Макарія, бывшаго Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на прсенты съ пожертвованнаго симъ послѣднимъ и духовенствомъ Оренбургской епархіи капитала въ три тысячи рублей и 2) проектъ положенія о сей стипендіи утвердить; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 12 дня 1904 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ послѣдовала, отъ 18 февраля 1904 года за № 2005, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Въ Соевѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. Пропечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства».

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословіе: старостѣ церкви пос. Бриенскаго, Орскаго уѣзда, казаку Емельяну Розинкину; священнику той же церкви Владимиру Никельскому за заботы о благолѣпнн мѣстнаго храма Божія; старостамъ церквей: Коельской ст., Троицкаго уѣзда, казаку Михаилу Воньхину за полезно-усердные труды къ благоукрашенію мѣстнаго храма; села Писклова, Челябинскаго уѣзда, Θεодору Звягинцеву за полезно-усердную дѣятельность по должности—12 февраля; крестьянину Герасиму Коневецъ за пожертвованіе колокола стоимостью свыше 1000 р. въ церковь с. Екатеринославки, Оренбургскаго уѣзда, —16 февраля; отставному унтеръ-офицеру Александру Звягинцеву за пожертвованіе 105 р. на украшеніе храма въ с. Пискловѣ, Челябинскаго уѣзда, —17 февраля; старостѣ церкви пос. Кулевчинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казаку Ивану Бычкову, уряднику того же поселка Петру Кудашеву за пожертвованіе на колоколь въ мѣстную церковь первымъ—800 руб., вторымъ—115 руб.—16 февраля; курганскому купцу Павлу Соколову за пожертвованіе 200 р. на ремонтъ церкви села Ерохина, Челябинскаго уѣзда; отставному унтеръ-офицеру Григорію Филиппову за пожертвованіе 100 р. на украшеніе церкви с. Берёзова, того же уѣзда, —17 февраля; старостѣ церкви пос.

Лугового, Челябинскаго уѣзда, казаку Іакову Созонову за пожертвованіе строительнаго матеріала на 160 р. на постройку новаго храма въ названномъ поселкѣ—25 февраля.

Награждены: скуфьею — священникъ церкви при Оренбургскихъ гимназіи и прогимназіи Іоаннъ Бѣляковъ за полезно-усердные труды по школьному дѣлу—13 февраля; *набедренникомъ*—за заслуги по духовному вѣдомству священникъ церк. въ ст. Нижнеувельской, Троицкаго у., Петръ Ивановъ—3 февр.

Рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы г. Илецкой Защиты Николай Поповъ къ градо-Оренбургской Вознесенской церкви на псаломщическую вакансію—22 февраля.

Посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. Оренбургской духовной семинаріи: Михаилъ Дмитровскій, Александръ Толкачевъ, Леонидъ Любимовъ, Константинъ Тихомировъ, Викторъ Малышевъ --7 марта; Павелъ Львовъ, Яковъ Жидкоблиновъ, Андрей Бондаренко, Владимиръ Воздвиженскій и Григорій Тимошевскій—10 марта.

Резолюціей Его Преосвященства *предоставлены мѣста* а) *священническія*: заштатному священнику Александру Кремлеву въ поселеніи Жилая-Коса, Уральской области,—22 февраля; б) *псаломщическія*: воспитаннику III класса Оренбургской дух. семинаріи Василю Комарову въ с. Травянскомъ, Челябинск. уѣзда,—3 февраля; сыну діакона Θεодору Михайлову въ селѣ Николаевкѣ, Оренбургскаго уѣзда; сыну священника Владимиру Благовѣщенскому въ пос. Верхне-Санарскомъ, Троицкаго уѣзда,—17 февраля; бывшему псаломщику пос. Подгорнаго, Орскаго уѣзда, Петру Никольскому въ с. Кузминовкѣ, Оренбургскаго уѣзда,—23 февраля; заштатному псаломщику Григорію Боброву въ пос. Медвѣдскомъ, Троицкаго уѣзда,—22 февраля; сыну священника Петру Вознесенскому въ селѣ Ново-Орловскомъ, Оренбургскаго уѣзда; воспитаннику 4 класса Самарской духовной семинаріи Алексѣю Остроумову въ пос. Студенецкомъ, Оренбургскаго уѣзда,—26 февраля; воспитаннику I класса Оренбургской духовной семинаріи Дмитрію Милицину въ пос. Лейпцигскомъ, Троицкаго уѣзда,—2 марта; сыну священника Николаю Грунцевскому въ пос. Бакинскомъ, Орскаго уѣзда,—3 марта.

Перемѣщены: причисленный къ Петропавловской церкви зав. Міасскаго, Троицкаго уѣзда, Николай Романовъ оставленъ въ ст. Гирьяльской, Орскаго уѣзда,—18 февраля; священникъ пос. Ковстантиновскаго, Оренбургскаго уѣзда, Стефанъ Ермолаевъ въ пос. Хабарный, Орскаго уѣзда,—4 февраля; священникъ села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, Іосифъ Розановъ въ зав. Тирлянскій, Верхнеуральскаго уѣзда; священникъ дер. Стрѣлецкой, Оренбургскаго уѣзда, Николаи Каменскій въ с. Успенку, того же уѣзда,—22 февраля; священникъ пос. Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Ѳеодоръ Добронравовъ въ градо-Кустанайскій Николаевскій соборъ—25 февраля; священникъ села Ново-Богдановки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Поляковъ въ с. Исаево, того же уѣзда; псаломщикъ с. Верхней-Платовки, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Кассинскій въ ст. Бударинскую, Уральской области,—26 февраля; псаломщикъ пос. Смѣлаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Константинъ Пономаревъ въ пос. Углицкій, того же уѣзда,—29 февраля; псаломщикъ-діаконъ хут. Ново-Николаевскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николай Базилевскій и псаломщикъ села Разномойки, того же уѣзда, Никаноръ Альбицкій одинъ на мѣсто другого —27 февраля; псаломщикъ-діаконъ с. Ново-Никитина, Оренбургскаго уѣзда, Николай Рачинскій въ с. Исаево, того же уѣзда, на діаконскую вакансію—2 марта; псаломщикъ (пос. Остроленскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Василій Крушинскій въ пос. Архангельскій, Троицкаго уѣзда,—2 марта; діаконъ Оренбургской Вознесенской церкви Матвѣй Тимофѣевъ къ Оренбургскому кафедральному собору на иподіаконскую вакансію—3 марта.

Резолюціями Его Преосвященства *утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* крестьянинъ Захарій Ручушкинъ къ церкви села Ломовки, Верхнеуральскаго уѣзда,—3 февраля; казакъ Николай Закомалдинъ къ церкви пос. Хуторскаго, Троицкаго уѣзда; крестьяне: Іосифъ Глѣбовъ, Андрей Кудрявцевъ, Иванъ Морнышевъ къ церквамъ—первый с. Долговскаго на второе трехлѣтіе, второй села Рыбкина на 4-е трехлѣтіе, третій с. Закоулова на первое трехлѣтіе—12 февраля; казакъ Ѳеодоръ Резепинъ къ церкви пос. Харлушевскаго, Челябинскаго уѣзда,—17 февраля.

Назначенъ заштатный священникъ Димитрій Кобловъ временно исправляющимъ священническія обязанности въ с. Куваѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 18 февраля.

Уволены: отъ должности — священникъ пос. Жуковскаго, Кустанайскаго уѣзда, Александръ Апустинъ — 18 февраля; и. д. псаломщика села Верхняго-Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, Іосифъ Никишинъ — 27 февраля; псаломщикъ села Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда, Стефанъ Титоренко — 28 февраля; *за штатъ* — псаломщикъ села Травянскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Комаровъ — 3 февраля.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ-діаконъ пос. Кременкульскаго, Челябинскаго уѣзда, Порфирій Бобровъ съ 10 февраля.

Запрещены въ священнослуженіи: священникъ пос. Жуковскаго, Кустанайскаго уѣзда, Александръ Апустинъ — 18 февраля; діаконъ ст. Разсыпной, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловъ, священникъ пос. Ташлинскаго, Уральскій обл., Порфирій Емелинъ — 16 февраля; священникъ ст. Звѣриноголовской, Челябинскаго уѣзда, Викторинъ Александровскій — 2 марта.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи: священникъ пос. Жилой-Косы, Уральской области, Александръ Кремлевъ — 22 февраля.

Праздныя мѣста:

| НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ. | СКОЛЬКО прихожанъ муж. пола. | Сколько положено на причтъ. | | Земли. | Количество школъ. |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------|--------|-------------------|
| | | Жалованья. | | | |
| | | Каз. | Общ. | | |
| а) <i>Священническія:</i> | | | | | |
| Въ с. Ново-Богдановкѣ Оренбургскаго уѣзда | 733 | — | 100 р. | 45 д. | 1 |
| „ пос. Смѣломъ | 335 | — | 220 р. | — | — |
| „ зав. Зигаинскомъ } Верхнеурал. уѣзда | 712 | — | 330 р. | — | 1 |
| „ пос. Сыртинскомъ } | 888 | — | 200 р. | — | — |
| При Петроавловской церкви села Ново-Кумляекаго Троицкаго уѣзда | 1681 | — | 300 р. | 300 д. | 1 |
| Въ с. Косолаповѣ | 701 | 400 р. | — | 99 д. | 1 |
| „ с. Тавранкулѣ } Челябинск. уѣзда | 963 | — | 300 р. | 66 д. | 2 |
| „ пос. Соколовскомъ } | 451 | — | — | — | — |
| „ „ Яманхалинскомъ } Уральск. области | 733 | 320 р. | — | — | 3 |
| „ поселеніи Ракушѣ } | 73 | 800 р. | — | — | 1 |
| „ пос. Жуковскомъ } Кустанайскаго | 1255 | — | — | 99 д. | 2 |
| „ „ Александровскомъ } уѣзда | 1519 | — | — | 120 д. | 16 |
| При Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ | — | — | — | — | 1 |

| | | | | | |
|--|------|------------|--------|--------|---|
| б) <i>Діаконскія:</i> | | | | | |
| При Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ | — | — | — | — | 1 |
| „ Оренбургской Вознесенской церкви | 576 | — | — | — | — |
| в) <i>Псаломщическія:</i> | | | | | |
| Въ с. Верхнемъ Гумбетѣ | 1170 | 167р. 52к. | — | 66 д. | 1 |
| „ с. Верхней-Платовкѣ | 741 | 392 р. | 300 р. | — | 1 |
| „ с. Михайловскомъ | 2637 | 320р. 40к | — | — | 3 |
| „ с. Ново-Никитинѣ | 1131 | — | 150 р. | 30 д. | 2 |
| „ пос. Кременкульскомъ | 1428 | — | — | 30 д. | — |
| „ „ Соколовскомъ | 451 | — | — | — | — |
| „ зав. Узанскомъ | 2425 | — | — | — | 3 |
| „ пос. Смѣломъ | 335 | — | 220 р. | — | — |
| „ „ Остроленскомъ | 1211 | 90 р. | 90 р. | 300 д. | — |
| „ поселеніи Ракушѣ | 73 | 800 р. | — | — | 1 |
| „ пос. Кулагинскомъ | 477 | 470 р. | — | — | 1 |
| „ „ Красноярскомъ | 1069 | 420 р. | — | — | 1 |
| „ „ Грязно-Иртецкомъ | 1120 | 480 р. | — | — | 1 |
| „ „ 1-мъ Чаганскомъ | 948 | 575 р. | — | — | 1 |
| „ ст. Горячинской | 740 | 360 р. | — | — | — |
| При Казанской единовѣрческой церкви | | | | | |
| г. Уральска | 553 | 550 р. | — | — | 1 |
| При тюремной церкви г. Илецкой-Защиты | 308 | 1000 р. | — | — | 1 |

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіального Начальства.

Оренбургская Духовная Консисторія *слушала:* отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, отъ 3 января сего 1904 года за № 718, слѣдующаго содержанія: «Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о Слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія

Совѣтъ Попечительства возложили руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о Слѣпомъ, съ 1 по 8 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Оренбургской губерніи и Тургайской области статскаго совѣтника Михаила Михайловича Богомолеца, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. Приэтомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о Слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высокочеловѣколюбивой цѣли могло выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ, по соглашенію г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ». — На изложенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 1836, послѣдовала таковая: *«Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, которое прошу оказать содѣйствіе сбору на слѣпыхъ въ установленное время. Сборъ благословляется произвести не только въ городскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ по усмотрѣнію г. Уполномоченнаго Об-*

щества». *Приказали:* Во исполнение резолюции Его Преосвященства о вышеизложенномъ симъ дается знать о. о. благочиннымъ и причтамъ церквей Оренбургской епархіи для надлежащаго исполненія.

Постановленіе духовенства и старость Оренбургскихъ приходскихъ церквей о пожертвованіяхъ въ пользу общества Краснаго креста, флота и семействъ воиновъ, убитыхъ на войнѣ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому,

Благочиннаго, Каѳедральнаго протоіерея Михаила Руднянскаго,
почтительнѣйшій рапортъ.

Всепочтительнѣйше честь имѣю при семъ представить на Архипастырское благовниманіе Вашего Преосвященства постановленіе духовенства и старость Оренбургскихъ приходскихъ церквей о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, на флотъ и въ пользу бѣдныхъ семействъ, убитыхъ на войнѣ воиновъ русской арміи.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всенижайшій послушникъ, благочинный, Каѳедральный Протоіерей М. Руднянскій. 1904 г., февраля 10 дня. № 10.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 февраля 1904 года за № 2046, послѣдовала таковая: «Съ благодарностью и съ призываніемъ Божія благословенія утверждаю постановленіе, къ сему приложенное. Отъ Крестовой церкви и Архіерейскаго дома отчислять на тѣ же нужды по 15 руб. въ мѣсяцъ во все время войны. Приласить къ жертвамъ женскій и Макарьевскій монастыри. Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Собрать свѣдѣнія о пожертвованіяхъ по всей епархіи отъ лицъ и учреждений.»

1904 года, февраля 18 дня. Г. Оренбурга причты и старосты приходскихъ церквей, явившись, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Орен-

бургскаго и Уральскаго, на общее собраніе, имѣли сужденіе по вопросу, изложенному во 2 пунктѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 28 января сего года за № 398, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи со стороны церквей и духовенства.

По обсужденіи сего вопроса, причты и старосты единогласно пришли къ заключенію, что оказывать помощь пожертвованіями, при настоящемъ весьма трудномъ положеніи государства, въ пользу санитарныхъ нуждъ русскаго воинства, проливающего нынѣ свою кровь за вѣру, Царя и отечество, составляетъ высшій и священнѣйшій долгъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ русскаго отечества, а потому и постановили: 1) въ теченіе всего военного времени отчислять ежемѣсячно на нужды Краснаго Креста изъ кошельковыхъ суммъ приходскихъ Оренбургскихъ церквей: отъ двухштатныхъ по 5 руб. и отъ одноштатныхъ по 3 руб. съ каждой церкви. 2) Въ теченіе этого же періода времени изъ братскихъ доходовъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, при дѣлежѣ доходовъ отчислять по 3⁰/₀ съ общей суммы мѣсячнаго дохода, съ тѣмъ условіемъ, чтобы сборъ этотъ былъ распределенъ такъ: 1⁰/₀ на Красный Крестъ, 1⁰/₀ на флотъ и 1⁰/₀ въ пользу бѣдныхъ семействъ и сиротъ воиновъ, убитыхъ на войнѣ. 3) Первый сборъ пожертвованій имѣеть поступить 1 марта сего года.

Постановленіе подписали: благочинный, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Руднянскій; Троицкой церкви протоіерей Симеонъ Касторскій, протоіерей Іоаннъ Разсыпнинскій, діаконовъ Алексѣй Покровскій, діаконовъ Василій Кузнецовъ; Георгіевскаго войскового собора протоіерей Ал. Архангельскій, священникъ Венедиктъ Макаровъ, діаконовъ Сергій Вознесенскій; Николаевской церкви священникъ Александръ Вознесенскій, священникъ Василій Кобловъ; Успенскаго женскаго монастыря протоіерей Іоаннъ Соломинъ, священникъ Александръ Грамаковъ, діаконовъ Михаилъ Абламскій, діаконовъ Михаилъ Доброхотовъ; Воскресенской церкви священникъ Н. Архангельскій, священникъ Василій Гавриловъ, діаконовъ Константинъ Нелюбовъ, діаконовъ Константинъ Стрѣльцовъ; Димитріевской церкви на первые два предмета жертвую по 1⁰/₀ на каждый—священникъ Іоаннъ Гумилевскій, священникъ Іоаннъ Ронгинскій,

діаконъ Григорій Судоргинъ; Михаило-Архангельской церкви протоіерей Алексѣй Предтеченскій, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Георгій Пинегинъ; Покровской церкви священникъ Николай Чекановскій, священникъ Евгений Орловъ, діаконъ Филиппъ Павленко; Знаменской единовѣрческой церкви священникъ Алексѣй Тихомировъ, діаконъ Іоаннъ Лиловъ, псаломщикъ Θεодоръ Чудесовъ; Петро-Павловской церкви протоіерей Алексѣй Шильновъ, діаконъ Викторъ Тарситскій; Вознесенской церкви протоіерей Симеонъ Юденичъ, протоіерей Александръ Словохотовъ, діаконъ Іоаннъ Марковъ, діаконъ Матвѣй Тимофѣевъ; Введенской церкви священникъ Владимиръ Серебряковъ, діаконъ Виталій Сумароковъ.

Вѣдомость о причтахъ Оренбургской епархіи, коимъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 декабря 1903 года за № 17, вновь назначается или увеличивается содержание на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1903 года.

| № по порядку. | Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ. | Получаемое отъ казны содержаніе (гдѣ есть). | | Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ пост. сод. съ 1903 г. | |
|-------------------------------|--|---|----|--|----|
| | | За вычетомъ 2% на пенс. | | | |
| | | Р. | К. | Р. | К. |
| <i>Верхнеуральскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 1 | Пос. Обручевскій | | | | |
| | священникъ . | 52 | 18 | 241 | 82 |
| | псаломщикъ . | 31 | 10 | 66 | 90 |
| 2 | Пос. Рымникскій | | | | |
| | священникъ 294 р. | | | | |
| | псаломщикъ 98 р. и | — | — | 392 | — |
| <i>Кустанайскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 3 | С. Жуковое—по тому же расчету . | — | — | 392 | — |
| <i>Оренбургскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 4 | С. Подгородняя Покровка | | | | |
| | священникъ . | 96 | — | 198 | — |
| | псаломщикъ . | 48 | — | 50 | — |

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|------|----|
| 5 | С. Ибановка священникъ 294 р. псаломщикъ 98 р. и <i>Орскій уѣздъ.</i> | — | — | 392 | — |
| 6 | Хут. Кайраклинскій по тому же расчету | — | — | 392 | — |
| 7 | Пос. Кумацкій—тоже <i>Троицкій уѣздъ.</i> | — | — | 392 | — |
| 8 | Пос. Варваринскій—тоже | — | — | 392 | — |
| 9 | Пос. Вѣринскій—тоже <i>Челябинскій уѣздъ.</i> | — | — | 392 | — |
| 10 | Пос. Харлушевскій—тоже | — | — | 392 | — |
| 11 | Пос. Коркинскій—тоже <i>Уральская область.</i> | — | — | 392 | — |
| 12 | Пос. Подстепной—тоже | — | — | 392 | — |
| 13 | Пос. Коловертинскій—тоже | — | — | 392 | — |
| И т о г о | | | | 4868 | 72 |

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190²/₃ учебномъ году.

(Продолженіе).

Учащіе одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Изъ о. о. завѣдующихъ-законоучителей школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ и школъ грамоты (о. завѣдующихъ-законоучителяхъ и учителяхъ двухклассныхъ школъ сказано было выше и о завѣдующихъ-законоучителяхъ и учителяхъ школъ второклассныхъ будетъ сказано въ шестой главѣ отчета) слѣдующіе отличались въ отчетномъ году примѣрнымъ усердіемъ въ дѣлѣ законоучительства и неусыпными заботами о матеріальномъ обеспеченіи ввѣренныхъ имъ школъ:

1) по *Оренбургскому уѣзду*: протоіерей Алексѣй Предтеченскій, примѣрная дѣятельность котораго на нивѣ народнаго просвѣщенія продолжается уже 25 лѣтъ, свящ. Василій Кобловъ, свящ. Александръ Граммаковъ, прот. Іоаннъ Соломинъ, свящ. Алексѣй Тихомировъ, свящ. Іоаннъ Бажановъ, свящ. Виталій Лепоринскій, свящ. Владимиръ Покровскій (Саратовской школы), свящ. Николай Сироткинъ, свящ. Александръ Пинегинъ, свящ. Василій Петровъ, свящ. Георгій Пинегинъ, свящ. Павелъ Генорозовъ, свящ. Михаилъ Преображенскій, свящ. Павелъ Марсовъ, свящ. Андрей Предтеченскій, свящ. Евфимій Виноградовъ, свящ. Андрей Вознесенскій, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Вячеславъ Аманацкій, свящ. Кронидъ Граммаковъ, свящ. Іоаннъ Розановъ, свящ. Димитрій Смирновъ, священникъ Николай Добромысловъ, священникъ Александръ Введенскій, священникъ Николай Предтеченскій, свящ. Петръ Шалаевъ, свящ. Іоаннъ Нечаевъ, священникъ Іаковъ Андреевъ, свящ. Викентій Андреевъ (оба послѣдніе усердно занимаются въ градо-Оренбургской Воскресной женской школѣ);

2) по *Орскому уѣзду*: священникъ Василій Пальмовъ, священникъ Михаилъ Шишковъ, свящ. Рафаилъ Лепоринскій, діакопъ Гавріиль Аскольдовъ, діакопъ Василій Корольковъ, свящ. Левъ Емельяновъ (Актюбинскаго у.);

3) по *Верхнеуральскому уѣзду*: свящ. Петръ Нечаевъ, свящ. Константинъ Святинъ, свящ. Владимиръ Кыштымовъ, свящ. Георгій Евфорицкій, свящ. Іоаннъ Лебедевъ (по школамъ Бѣлорѣцкаго завода), свящ. Гавріиль Серезенко, свящ. Александръ Павловичъ Ивановъ, свящ. Александръ Ивановичъ Ивановъ, свящ. Вячеславъ Евфорицкій, свящ. Евфимій Миролюбовъ, свящ. Михаилъ Громогласовъ и свящ. Василій Бѣлоконовъ, благодаря ревностнымъ заботамъ котораго сооружено прекрасное школьное зданіе въ Нижне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ;

4) по *Троицкому уѣзду*: протоіерей Александръ Малышевъ, свящ. Гавріиль Троицкій, свящ. Михаилъ Чулковъ, свящ. Геннадій Малковъ, свящ. Николай Гонибѣсовъ, свящ. Владимиръ Петровъ, свящ. Петръ Кулыгинскій, свящ. Іоаннъ Правдинъ, свящ. Леонидъ Шмотинъ;

5) по *Челябинскому уѣзду*: священникъ Антоній Альбокриновъ, свящ. Владимиръ Никольскій, свящ. Іоаннъ Рязановъ, свящ. Павелъ Поповъ, свящ. Илія Елеонскій, свящ. Василій Малѣевъ, свящ. Елисей Казанцевъ, свящ. Николай Живжинъ, свящ. Александръ Панфиловъ, свящ. Николай Гонибѣсовъ, свящ. Александръ Смирновъ, свящ. Александръ Разумовъ (помощникъ законоучителя по соборной школѣ гор. Челябинска), свящ. Андрей Львовъ, свящ. Владимиръ Устюговъ, священникъ Сергій Ивановъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Александръ Сальниковъ, свящ. Павелъ Нассоновъ, протоіерей Андрей Землянинъ, свящ. Александръ Евладовъ, свящ. Виталій Милицынъ, свящ. Димитрій Нассоновъ, свящ. Александръ Смирновъ, свящ. Григорій Инфантьевъ, священ. Стефанъ Лукинъ, діаконъ Михаилъ Степановъ, діаконъ Александръ Благовидовъ, діаконъ Кирилль Барановъ;

6) по *Кустанайскому уѣзду*: священникъ Θεодоръ Добродраговъ (одинъ изъ лучшихъ законоучителей епархіи. Всегда аккуратный и старательный, онъ и самъ увлекался своимъ предметомъ и своимъ живымъ преподаваніемъ увлекалъ учащихся. Вполнѣ достоинъ награды), областной миссіонеръ священникъ Θεодоръ Соколовъ, состоявшій въ отчетномъ году завѣдывающимъ Александровскими школами (миссіонерской, женской церковно-приходской и «Вечернимъ классомъ») и 13 школами грамоты и заботившійся о матеріальномъ состояніи ихъ. Большое участіе священникъ Соколовъ принималъ при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій на поселкахъ Введенскомъ, Садиковскомъ и Шемановскомъ, для чего ему пришлось не мало предпринять трудовъ и разѣздовъ. Благодаря его содѣйствию и инициативѣ готовится все нужное также для постройки школьныхъ зданій въ поселкахъ Булгаковскомъ, Елизаветинскомъ и Асинкритовскомъ. Второй священникъ Александровскаго прихода, Николай Сейфуллинъ, принималъ также дѣятельное участіе въ постройкѣ школьнаго зданія въ Шемановскомъ поселкѣ, а священникъ с. Бороваго Симеонъ Дроздовъ—въ постройкѣ школьнаго зданія въ поселкѣ Введенскомъ. Послѣдній, кромѣ того, исключительно на мѣстные средства устраиваетъ помѣщеніе для учительницы стоимостью до 250 рублей. Къ числу ревностныхъ законо-

учителей надо причислить также священника Александра Апустина, священникъ Василия Комаева, священникъ Александра Серебренникова, священникъ Іакова Гилярова и священника Петра Θεодорова.

7) по *Уральской области*: священникъ Іоаннъ Карнауховъ, священникъ Іоаннъ Доеничевъ, священникъ Филиппъ Ставкинъ, священникъ Флорентій Климовъ, священникъ Александръ Коринъ, священникъ Николай Чурѣевъ, священникъ Андрей Покровскій, священникъ Александръ Лоскутовъ, священникъ Александръ Самарцевъ, священникъ Константинъ Вишенинъ.

Изъ *учителей и учительницъ* слѣдующія лица съ особеннымъ усердіемъ и искренною любовію относились къ исполненію своихъ обязанностей и достигали въ школьныхъ занятіяхъ лучшихъ успѣховъ;

1) по *Оренбургскому уѣзду*: діаконъ Степ. Красноярцевъ, діак. Павель Ясинскій, діак. Викторъ Преображенскій, учительницы—Ольга Предтеченская, Лидія Андреева, Татіана Владимірова, Александра Блинникина, Пелагея Львова, Евлампія Шалфицкая, Марія и Елизавета Θεодурины, Александра Щукина, Евдокія Щукина, Клавдія Ларіонова, Елена Карпова, Татьяна Деметьева, Надежда Михайлова, Пелагея Алефина, Марія Тартышева, Александра Покровская, Валентина Фальковская, Анна Зефирова, Валентина Мякшева, Анастасія Михайлова, Елена и Марія Сальниковы, Александра Мякшева, Софія Маллицкая; учителя—Иванъ Чирковъ, Константинъ Пастуховъ, Михаилъ Филипповъ, Григорій Малаховъ, Семень Конякинъ, Евсевій Первушинъ и Лука Первушинъ;

2) по *Орскому уѣзду*: учителя—Θеодоръ Кидеревъ, Павель Степановъ, Иванъ Пѣшковъ, Петръ Пермитинъ, Порфирій Ивановъ, учительницы—Клавдія Карпова и Ольга Маларовская, учитель Веревкинъ (Актюбинскаго у.)

3) по *Верхнеуральскому уѣзду*: учительницы—Екатерина Завьялова, Надежда Захарова, Ксенія Громогласова, Людмила Кондакова, Елизавета Волкова, Клавдія Павлова, Александра Соловьевская, Агнія Миролюбова, Евдокія Петрова, Анна Канаева, Антонина Евфорицкая, Юлія Малышева и Агрипина Жаркова, учителя—Спиридонъ Прохоровъ, Александръ Шестеринъ, діаконъ, Панинъ, Всеволодъ Тимей, Семень

Петровъ, діаконъ Симеонъ Егоровъ, псаломщикъ Николай Хрусталева, псаломщикъ Стефанъ Чернышевъ, Петръ Нужденковъ и Георгій Киселевъ;

4) по *Троицкому уѣзду*: учительницы — Серафима Дубянская, Анна Будрина, Елизавета Подгорская, Марія Самосудова, Софія Ключарева, Анастасія Емельянова, учителя — Яковъ Хлюпинъ и Филиппъ Собачкинъ;

5) по *Челябинскому уѣзду*: діаконъ Виталій Шмотинъ, Анна Щапова, Анна Иващенко, Зинаида Рябова, Зоя Фролова, Маркіанъ Лукинъ, Лаврентій Стамбурскій, Анна Гуляева, Матвѣй Пахомовъ, діаконъ Веніаминъ Комаровъ, Венедиктъ Колокольцовъ, Анна Игумнова, Валентина Мутина, Трифонъ Янко, Михаилъ Образцовъ, Θεодосія Крохина, Василій Кокоринъ, Елизавета Тимофѣева, Марія Евладова, Лидія Маркина, Михаилъ Яковлевъ, Антонина Кулыгинская, Романъ Бѣлыхъ и учителя тѣхъ школъ грамоты, которыя приведены въ первой главѣ въ числѣ лучшихъ.

6) по *Кустанайскому уѣзду*: діаконъ Василій Динковъ, Андрей Кошкинъ, Димитрій Ермолаевъ, Никита Додуковъ, Анна Трунова, Юлія Вдовина, Лука Ищенко (одинъ занимался съ 87 учениками, устроилъ хоръ и велъ до пріѣзда настоятеля въ поселокъ Θεодоровскій религіозно-нравственныя бесѣды для народа), Евгенія Говорухина, Сергѣй Чекуновъ, Григорій Давыдовъ (устроилъ очень хорошій хоръ, привлекъ къ школъ четырехъ киргизскихъ мальчиковъ и расположилъ жителей Введенскаго поселка снабдить ихъ одеждою; съ дѣлію изученія киргизскаго языка посѣщаль киргизскіе аулы и два лѣтнихъ мѣсяца провелъ между киргизами. Прекрасный примѣръ для подражанія!), Иванъ Каляпинъ, учитель Димитренко, учитель Лапинъ, Стефанъ Шаталовъ (занимался съ 79 учениками), Димитрій Котельниковъ;

7) по *Уральской области*: Анфиса Ковригина, Екатерина Черторогова, Анна Дубровина, Александра Сѣтчикова, Наталія Никифорова, Нина Спасская, Анна Балалаева, Владимиръ Мещеряковъ, Иванъ Бочкаревъ.

Учащіе, которые, не смотря на внушенія о. о. наблюдателей, продолжали относиться къ своимъ обязанностямъ халатно и не достигали надлежащихъ успѣховъ, были удаляемы

отъ должности и поэтому не считаемъ нужнымъ ихъ перечислять.

Для улучшенія состава учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ были принимаемы тѣ же мѣры, какъ для улучшенія состава учащихся школъ грамоты. На должность же учителей и учительницъ всѣхъ школъ двухклассныхъ были назначены лучшіе знатоки школьнаго дѣла и усердные труженики.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.

Вопросы о гигиенической обстановкѣ церковной школы отчетность прежнихъ лѣтъ касалась лишь излегка, попутно. Новая программа годового отчета, изданная Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и вошедшая первый разъ въ силу въ отчетномъ году, требуетъ подробнѣе и самостоятельное изложеніе сего важнаго вопроса, чему истинные друзья молодого поколѣнія должны искренно обрадоваться, такъ какъ ежегодный, серьезный обзоръ всѣхъ тѣхъ недостатковъ, которыми страдаетъ начальная школа въ гигиеническомъ отношеніи, равно и тѣхъ мѣръ, которыя были предприняты къ устраненію оныхъ, заставитъ многихъ школьныхъ дѣятелей—и о. о. завѣдующихъ, и учащихся, и сельскія общества обращать изъ года въ годъ все болѣе и болѣе тщательное вниманіе и на эту сторону школьной дѣятельности, оставшуюся до сихъ поръ почти въ полномъ небреженіи.

Кто изъ тѣхъ, кому приходится знакомиться съ положеніемъ многихъ начальныхъ школъ, не почувствовалъ каждый разъ въ своемъ сердцѣ жгучую боль, когда самый свѣтлый образъ школы, поставленный по учебно-воспитательной части какъ нельзя лучше, тускнѣетъ благодаря тому мрачному фону, который составляетъ гигиеническая обстановка такой школы? Беречь здоровье своихъ воспитанниковъ обязанъ каждый учитель точно такъ, какъ онъ обязанъ душу ихъ просвѣщать ученіемъ и сердце ихъ сберегать отъ вредныхъ вліяній. Но думаютъ ли всѣ учащіе объ этой обязанности, признаютъ ли

даже за собою этотъ важный долгъ предъ родителями своихъ питомцевъ, предъ государствомъ не предъ Богомъ? Гдѣ нѣтъ физическаго благополучія, тамъ не можетъ быть и душевной бодрости, а гдѣ нѣтъ послѣдней, тамъ успѣхи обученія и воспитанія, даже и при усерднѣйшихъ заботахъ наставниковъ, не могутъ выбраться за предѣлы посредственности. Напрасно стали бы мы себя утѣшать тѣмъ, что русскій человѣкъ очень выносливый, что дитя крестьянской среды легко переносить все, что можетъ подорвать его организмъ. Каждый человѣкъ всегда, особенно въ періодъ своего развитія, нуждается въ хорошемъ воздухѣ, въ извѣстной температурѣ, въ чистоцлотности, въ сытости, въ смѣнѣ умственнаго и физическаго труда. Кому не достаетъ одного изъ этихъ условій, того здоровье подрывается. Учащіе, берегущіе здоровье и силы своихъ юныхъ питомцевъ и борющіеся со всѣмъ, что вредно вліяетъ на здоровье ихъ, берегутъ и накапливаютъ силу и мощь государства.

Сказанное относится къ учителю любой страны. На долю же учителя русской начальной школы выпадаетъ долгъ еще важнѣе и лестнѣе. Сколько разныхъ суевѣрій и обычаевъ, дошедшихъ до нашихъ дней изъ сѣдой старины и ревниво оберегаемыхъ народомъ, оказываетъ пагубное дѣйствіе на здоровье нашихъ крестьянъ, и сколько добра могъ бы толковый учитель оказать тому скромному уголку обширной своей родины, который ему Провидѣніе предоставило для служенія его родной братіи, еслибы онъ заботился объ искорененіи такихъ суевѣрій и обычаевъ!

Описывая мѣры, принимаемыя въ отчетномъ году къ охраненію здоровья учащихся церковныхъ школъ Оренбургской епархіи, составитель отчета вынужденъ сказать, что ему приходится почти во всѣхъ отдѣльныхъ пунктахъ сего вопроса касаться отрицательныхъ сторонъ, т. е. упоминать о томъ, что не сдѣлано, а надо бы сдѣлать, что упускается изъ виду, а должно быть въ будущемъ соблюдаемо, какъ общее непреложное правило.

Мѣры къ охраненію здоровья учащихся должны составлять постоянную заботу о. о. завѣдующихъ и учителей. Онѣ должны даже предшествовать всякой попыткѣ построенія

школьнаго зданія, такъ какъ о. завѣдующій и общество обязаны предварительно всесторонне обсудить вопросъ о томъ, въ какомъ мѣстѣ и на какой почвѣ слѣдовало бы построить школу, какихъ оно должно быть размѣровъ, чтобъ размѣры эти соответствовали количеству учащихся. Забота эта весьма важная, такъ какъ ошибка, допущенная въ данномъ случаѣ, неисправима.

Мѣсто подъ школу надо выбирать по возможности возвышенное, сухое съ крѣпкимъ грунтомъ. Въ одномъ приходѣ Оренбургскаго уѣзда всѣ о. о. настоятели хворали лихорадкою, потому что церковный домъ построенъ на берегу прудика съ гнилостною водою, а не смотря на то, школа построена была возлѣ церковнаго дома при томъ же прудѣ. О вредѣ сосѣдства школы съ трактиромъ, конечно, и говорить нечего. Почва, на которой должно быть выстроено зданіе, не должна быть болотиста, не должна быть загрязнена гніющими веществами. (Одно сельское общество въ отчетномъ году предлагало для постройки школы мѣсто за селомъ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ котораго существуетъ уже много лѣтъ свалка нечистотъ.) Такая почва содержитъ въ себѣ массу зародышей различныхъ болѣзней, напр. дифтерита, тифа, сибирской язвы, холеры, рожи и пр.

Постройка новыхъ школьныхъ зданій не всегда производилась изъ сухого матеріала. Чѣмъ кирпичъ и дерево суше, тѣмъ становятся болѣе скважными и тѣмъ легче притекаетъ свѣжій воздухъ въ классъ сквозь стѣны, тогда какъ сырость этихъ строительныхъ матеріаловъ мѣшаетъ этой естественной вентиляціи. Изъ того же соображенія нельзя одобрять покраску стѣнъ масляною краскою (какъ напр. случилось въ школѣ с. Ново-Никитина Оренбургскаго уѣзда).

Классъ долженъ быть достаточно обширенъ пропорціально съ количествомъ учениковъ. Строители школы, составляя планъ постройки и имѣя въ виду ожидаемое количество учениковъ, не должны размѣры класса опредѣлить по извѣстному количеству воздуха, положеннаго на одного ученика. Какъ велико это количество? Гигіена говоритъ, что безусловно вредно и не должно быть допущено меньшее количество воздуха чѣмъ 10 куб. аршинъ. на челов. Такъ напр., при предполагаемомъ

количество 70 учащихся, классная комната должна иметь не меньше 700 куб. аршинъ объема, т. е. при 4 аршинахъ высоты она должна иметь, напр., $17\frac{1}{2}$ арш. длины и 10 арш. ширины. Но кому известно, что и этотъ минимальный предѣлъ почти никогда не соблюдается и что классныя комнаты, въ которыхъ на одного ученика выходитъ 6—7 куб. аршинъ воздуха, надо считать не рѣдкимъ исключеніемъ, а обыкновеннымъ явленіемъ? Тѣснота школьныхъ помѣщеній — самый важный недостатокъ гигиенической обстановки начальныхъ школъ, недостатокъ почти неизбежный, съ которымъ надо будетъ по необходимости считаться еще нѣсколько десятковъ лѣтъ, такъ какъ на нормальное устройство школьныхъ помѣщеній для всѣхъ желающихъ учиться нужны громадныя средства, а ихъ имѣется такъ мало. Напр., въ селѣ, насчитывающемъ 300 дворовъ два года тому назадъ построено было школьное зданіе и имѣлось тогда въ виду 100 учениковъ. Строителямъ казалось, что зданіе достаточно велико, но вмѣсто ожидаемыхъ 100 учениковъ въ школу набралось ихъ 150 и почти столько же дѣтей школьнаго возраста осталось еще внѣ школы. Отказывать дѣтямъ въ принятіи ихъ въ школу очень трудно и неудобно, такъ какъ школа строилась на общественныя средства и каждый членъ послѣдняго можетъ сказать, что онъ имѣетъ одинаковое право на школу какъ сосѣдъ, дитя котораго попало въ школу. Если соблюдать упомянутую норму, то въ такомъ селѣ понадобились бы три такихъ зданія. Итакъ, повторяемъ, крайняя тѣснота школьныхъ помѣщеній, — недостатокъ неизбежный въ настоящее время и устранить его можно только громадными средствами, которыхъ нѣтъ. Поэтому каждый учитель долженъ неуклонно слѣдить за тѣмъ, чтобы весь воздухъ въ классѣ возобновлялся притокомъ свѣжаго воздуха чрезъ каждый часъ, такъ какъ отъ продолжительнаго пребыванія въ плохо провѣтриваемыхъ, переполненныхъ учениками классахъ происходятъ многіе важные недуги, какъ то общее истощеніе, разстройство дѣятельности кишекъ и т. д. Уральское отдѣленіе циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 17 ноября 1902 г. предложило всѣмъ о. о. завѣдующимъ устроить вентиляцію во всѣхъ школьныхъ зданіяхъ. Примѣру Уральского отдѣленія должны бы подра-

жать и прочія отдѣленія епархіи. Къ сожалѣнію, попадались школы, въ которыхъ даже окна не были снабжены форточками и гдѣ такія оказались, то нерѣдко были такъ плотно прикрѣплены къ рамамъ оконъ, что видно было, что никогда не бываютъ въ употребленіи.

При устройствѣ новыхъ форточекъ слѣдовало бы заказывать форточки откидныя, т. е. вращающіяся вокругъ ихъ горизонтальной нижней оси, а не форточки съ осью перпендикулярною. Топки печей полезно помѣщать въ классной комнатѣ, т. к. испорченный воздухъ уходитъ также черезъ дверцы печей.

Дешевую вентиляцію можно сдѣлать слѣдующимъ образомъ: въ стѣнѣ, гдѣ пролегаетъ дымовая труба, поближе къ потолку дѣлается отверстіе, въ которое вкладывается короткая жестяная труба, снабженная втулкою, которою можно бы было, въ случаяхъ надобности, или совсѣмъ теченіе воздуха прекратить или только отчасти. Снабжать отдушины вертушками бесполезно. При сооруженіи новыхъ школьныхъ зданій слѣдовало бы устраивать особыя вентиляціонныя печи (между дымоходами оставляется пустое мѣсто и сообщается съ наружнымъ воздухомъ при помощи трубы, проложенной подъ поломъ).

Школьное зданіе должно всегда имѣть каменный фундаментъ и подпольное пространство, отдушины котораго должны лѣтомъ открываться. Первое условіе всегда соблюдалось при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій въ епархіи (за исключеніемъ саманныхъ построекъ Кустанайскаго уѣзда), второе не всегда соблюдалось.

Весьма желательно, чтобы квартира учителя имѣла входъ отдѣльный отъ школы.

Устраивая школьное зданіе, общество должно одновременно позаботиться и о снабженіи школы хорошей питьевою водою. Плохая вода содержитъ также, подобно почвѣ, зародыши многихъ болѣзней, напр., тифа, холеры. Если имѣется при школѣ колодезь, то онъ долженъ быть снабженъ крышкою (часто упускается это изъ виду) и ученикамъ должно быть часто повторяемо запрещеніе бросать что-нибудь въ колодезь. Учитель и завѣдующій не всегда слѣдятъ за тѣмъ,

содержитъ ли школьный сторожъ ведро, которымъ черпаетъ воду изъ колодца, въ надлежащей чистотѣ.

Рѣчная вода во время половодія становится очень мутна и грязна. Если школа снабжается такою водою, то надо ее предварительно очистить, хотя бы прибавкою квасцовъ (приблизительно 1 золотникъ на 1 ведро воды). Болѣе тщательная очистка воды посредствомъ кипяченія или перегонки при теперешнихъ условіяхъ нашей сельской школы можетъ быть примѣняема только въ школахъ сравнительно лучше обставленныхъ въ матеріальномъ отношеніи. (При общежитіяхъ второклассныхъ школъ она должна быть обязательно введена).

При каждой школѣ имѣлась кадка съ водою (обыкновенно въ сѣняхъ или коридорѣ), но кадки эти въ весьма рѣдкихъ случаяхъ были снабжены крышкой и кранами. При кадкѣ была обыкновенно только одна кружка и ученики, ожидая съ нетерпѣніемъ своей очереди, во время перемѣновъ толкались вокругъ кадки, пьющій проливалъ воду на полъ, обливалъ ею свою платъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ находилась возлѣ кадки лоханка для сливанія недопитой воды, такъ что остатокъ воды въ большинствѣ случаевъ вливался учениками обратно въ общую кадку. При такихъ условіяхъ ученикъ, страдающій заразительною болѣзною, сразу претворялъ всю воду въ кадкѣ въ источникъ заразы. (Всѣ сказанные недостатки внимательные къ своему долгу о. о. завѣдующіе легко могутъ устранить, такъ какъ для приобрѣтенія нѣсколькихъ кружекъ и лоханки, снабженіе кадки крышкой и кранами не понадобится затратить много средствъ).

Отхожія мѣста почти вездѣ имѣлись при школахъ, но учащіеся часто уклонялись зимою отъ пользованія ими и загрязняли чуть ли не всю почву вокругъ школьнаго зданія. Избѣгали же ученики отхожія мѣста потому, что онѣ были слишкомъ загрязнены, а это послѣднее происходило частью отъ того, что отхожія мѣста были темны (не снабжены отверстиемъ для проникновенія свѣта), частью отъ того, что учащіе относились халатно къ вопросу о чистоплотности своихъ питомцевъ и не съ достаточною строгостью внушали имъ соблюденіе чистоты и аккуратности.

При нѣкоторыхъ школахъ отхожія мѣста устроены слишкомъ близко, при другихъ выгребныя ямы отхожихъ мѣстъ прошлымъ лѣтомъ не были вычищены.

Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго періода ученики многихъ школъ страдали отъ холода, особенно тамъ, гдѣ вошло въ обычай взимать топливо съ учениковъ. Иногда общество совершенно отказывается отоплять школу, такъ что на этотъ предметъ приходится тратить о. завѣдующему чуть ли не свои средства. Единственный и вѣрный способъ обезпеченія школы топливомъ и своевременнымъ производствомъ ежегоднаго необходимаго ремонта на общественныя суммы — это ходатайствовать предъ начальствомъ о разрѣшеніи включить суммы, которыя общества обязаны вносить на школьныя нужды, въ статьи земскихъ сборовъ, поступающихъ чрезъ волостныя правленія. Добровольный сборъ о. о. завѣдующихъ какихъ-нибудь 20—30 копѣекъ и сотни мерзлыхъ кизяковъ для жителей кажется обременительнымъ, но для нихъ было бы почти незамѣтнымъ уплатить ихъ по раскладкѣ въ числѣ другихъ земскихъ сборовъ. Кизякъ, собранный для школы, хранился нерѣдко на открытомъ мѣстѣ и былъ покрытъ снѣгомъ. Печи часто топились не во время. (Лучше всего топить печи съ вечера; въ такомъ случаѣ устанавливается подъ утро въ классѣ болѣе или менѣе равномерная температура). Вредность угарнаго газа всѣ сторожа давно уже сознаютъ, но все таки иногда преждевременно закрываютъ печи. Учителя должны часто имѣть припоминать, что не слѣдуетъ закрывать печь, пока не исчезнутъ синіе огоньки, бѣгающіе по догорающимъ углямъ. Печи нѣкоторыхъ школъ были весьма плохо сложены и классная комната наполнялась ѣдкимъ дымомъ во время топки. (Весьма печальную извѣстность въ этомъ отношеніи свискалъ себѣ о. завѣдующій Ново-Никольской школы грамоты священникъ с. Ново-Спасскаго Павелъ Петровъ, со-всѣмъ нерадѣющій о своей школѣ).

Попадались въ отчетномъ году и такія школы, которыя зимою чрезмѣрно отапливались. Епархіальнымъ наблюдателемъ усмотрѣны были случаи, въ которыхъ температура класса доходила до 25—30 градусовъ по Реом. въ то время, когда на дворѣ былъ морозъ 25 градусовъ. Какъ не простудиться при такой

громадной разницѣ температуры (на 50 градусовъ) ученикамъ, высидѣвшимъ пять часовъ въ классѣ, нагрѣтомъ не меньше бани и возвращающимся домой въ теченіи 15—30 минутъ при 25 градусномъ морозѣ и сильномъ вѣтрѣ. Сильный кашель, катарръ горла и бронховъ почти у всѣхъ учениковъ явленіе зимою въ каждой школѣ столь общее, что никто на него и вниманія не обращаетъ. Температура классной комнаты, въ началѣ учебнаго дня вполне нормальная (14—15 градусовъ по Реом.) благодаря присутствію большого количества учениковъ поднимается постепенно и для учителя почти незамѣтно, что особенно часто случается въ февралѣ мѣсяцѣ, когда солнце уже болѣе продолжительно освѣщаетъ землю и разница между температурою ночи (когда печи топятся) и днемъ все увеличивается. Поэтому въ каждой школѣ обязательно долженъ быть градусникъ, помѣщенный въ дали отъ печи и отъ оконъ, болѣе надежный показатель температуры, чѣмъ личное ощущеніе учащихся. Уральское отдѣленіе снабдило уже всѣ свои школы градусниками.

Достаточно освѣщенные классныя комнаты попадаются только въ новыхъ школьныхъ зданіяхъ лучшихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ большинствѣ случаевъ площадь всѣхъ оконъ составляетъ—не $\frac{1}{6}$ часть площади пола, какъ бы слѣдовало, а $\frac{1}{10}$ часть и того меньше.

Парты до сихъ поръ еще не во всѣхъ школахъ расположены такъ, чтобы свѣтъ на учениковъ падалъ съ лѣвой стороны. Только такое освѣщеніе классной комнаты вполне удовлетворительно съ гигиенической и учебной стороны. Въ крайнемъ случаѣ можно еще допустить, чтобы свѣтъ падалъ сзади учениковъ, но ни коимъ образомъ нельзя расположить парты такъ, чтобъ ученики сидѣли прямо противъ оконъ.

Во многихъ школахъ можно было еще встрѣтить парты вполне непригодныя и въ учебномъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ; но такія парты все болѣе и болѣе выходятъ изъ употребленія и замѣняются партами нормальнаго образца, известнаго уже почти всѣмъ о. о. завѣдующимъ и многимъ мастерамъ.

Не замѣтно такого же постепеннаго прогресса въ вопросѣ о прямомъ сидѣніи учениковъ во время письменныхъ

работъ. Учащіе по-прежнему не обращали вниманіе на то, правильно ли сидятъ пишущія дѣти и правильно ли держатъ ручку съ перомъ. Усердныя просьбы Епархіальнаго наблюдателя, обращенныя къ учащимъ во время ревизіи школъ, равно и его замѣтка по поводу этого вопроса въ прошлогоднемъ отчетѣ (на стр. 36) остаются до сихъ поръ безъ надлежащаго вниманія. Искривленіе позвоночнаго столба (сколіозисъ) и близорукость, происшедшія отъ неправильнаго сидѣнія во время письменныхъ работъ, явленіе среди учащихся дѣтей вовсе не такъ рѣдкое, какъ нѣкоторые думаютъ.

Нормальное состояніе классной доски не сдѣлалось до сихъ поръ предметомъ надлежащаго вниманія и попеченія о. о. завѣдующихъ и учителей. Попадаются доски очень малыхъ размѣровъ, такъ что ученику, рѣшающему сложную ариѣметическую задачу, приходится два-три раза стереть съ доски написанное, чтобы дѣло довести до конца. Иногда помѣщается доска на очень неудобномъ мѣстѣ. Но главный и самый частый недостатокъ въ содержаніи классной доски состоитъ въ томъ, что доска въ каникулярное время очень плохо окрашивается иногда и совсѣмъ не окрашивается, такъ что письмо на доскѣ становится неяснымъ — особенно для учениковъ, сидящихъ на заднихъ партахъ.

Здоровью учащихся и учащихся крайне вредна школьная пыль, содержащая въ себѣ зародыши разныхъ весьма опасныхъ болѣзней, напр. чахотки, дифтерита и др. Подметаніе половъ классныхъ комнатъ не должно производиться непосредственно предъ занятіями, чтобы поднятая пыль успѣла осѣсть раньше, чѣмъ ученики станутъ собираться въ классъ.

Не всѣ учащіе одинаково заботились о чистоплотности учениковъ. Лицо, руки и особенно уши учениковъ многихъ школъ были очень грязны.

Во многихъ новыхъ школьныхъ зданіяхъ существуютъ небольшія помѣщенія, гдѣ могутъ ученики раздѣваться (такъ наз. «раздѣвальни»); но не во всѣхъ такихъ раздѣвальныхъ наблюдались вѣшалки. Наблюдателемъ не разъ было замѣчено, что тулупы и шапки всѣхъ учениковъ валялись на полу кучками. Набѣкомыя и разныя заразныя болѣзни такимъ пу-

темъ весьма легко могутъ перейти отъ одного ученика ко всѣмъ остальнымъ.

Во многихъ женскихъ школахъ дѣвочки до сихъ поръ (не смотря на неоднократное предупрежденіе со стороны Епархіальнаго наблюдателя) сидятъ въ классѣ во время уроковъ съ теплыми платками или шарфами на головѣ. Вредность такой привычки не нуждается въ доказательствахъ. Платки слѣдуетъ надѣвать только передъ выходомъ ученицъ изъ класса на перемену. Многія дѣвочки весьма неохотно повинуются учителямъ, заставляющимъ ихъ снять платки въ виду того, что ихъ волосы не приведены въ порядокъ. Но учительницамъ никакъ не слѣдуетъ уступать въ данномъ случаѣ. Пусть ученицы привыкаютъ къ чистоплотности и аккуратности.

Нѣжному организму дѣтей весьма вредитъ продолжительное и спокойное сидѣніе на одномъ мѣстѣ, особенно въ комнатѣ со спертымъ и испорченнымъ воздухомъ. Вредъ этотъ бываетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ нѣжнѣе возрастъ учениковъ. Чрезмѣрная продолжительность напряженного вниманія учениковъ ослабляетъ ихъ душевныя силы, дѣлаетъ ихъ разсѣянными, вялыми, непонятливыми, побуждаетъ ихъ къ шалостямъ. Врачи-гигіенисты утверждаютъ, что урокъ въ начальной школѣ не долженъ продолжаться болѣе $\frac{3}{4}$ часа. Послѣ каждаго урока надо всѣхъ учениковъ отпускать на свѣжій воздухъ. Въ Оренбургской епархіи въ большинствѣ случаевъ ученики церковно-приходскихъ школъ послѣ третьяго урока отправляются домой на обѣдъ и собираются опять на занятія по прошествіи часа одного или полтора. Гдѣ этотъ обычай не заведенъ, надо всѣхъ учениковъ послѣ третьяго урока выпустить на дворъ порѣзвиться въ теченіи не менѣе 30 минутъ. Лучше всего устроить для нихъ какую-нибудь общую игру въ присутствіи и подъ руководствомъ учащихся.

Гимнастическія упражненія практиковались только въ Илецкой двухклассной школѣ.

Упомянемъ въ этомъ мѣстѣ отчета (не зная другого мѣста болѣе удобнаго) о томъ весьма пріятномъ и очень полезномъ развлеченіи, которое о. завѣдующій Репьевской церковно-приходской школы, священникъ Александръ Надеждинъ, доставилъ своимъ теперешнимъ и бывшимъ питомцамъ устрой-

ствомъ праздника древонасажденія. Расположивъ предварительно общество для отведенія просторной площади (4000 кв. саж.) подъ школьный садъ, священ. А. Надеждинъ весьма удачно обставилъ праздникъ древонасажденія. Въ установленный день (13 апрѣля) имъ было послѣ литургіи сказано поученіе о томъ вредѣ, который наносится каждой мѣстности безпощаднымъ истребленіемъ лѣсовъ и объ обязанности каждаго человѣка, любящаго свою родину, бороться по мѣрѣ силъ съ этимъ зломъ. Въ концѣ своего поученія о. Надеждинъ пригласилъ всѣхъ своихъ бывшихъ и теперешнихъ учениковъ заpastись корнемъ или саженцемъ какого-нибудь дерева и собраться на площади школьнаго сада. Въ два часа послѣ звона церковнаго колокола всѣ школьники, ихъ родители и почти всѣ прихожане собрались на площади школьнаго сада, въ срединѣ котораго была сооружена бесѣдка. Праздникъ былъ открытъ національнымъ гимномъ «Боже, Царя храни», который съ одушевленіемъ спѣли ученики и взрослые. Учениками было насажено большое количество молодыхъ деревьевъ—саженцевъ и корней. Затѣмъ были всѣ ученики угощены чаемъ, булками и пасхальными яйцами и устроены были для нихъ разныя игры. Въ устройствѣ школьнаго праздника, который доставилъ ученикамъ и ихъ родителямъ много радости, о. настоятелю оказали матеріальное и нравственное содѣйствіе мѣстный волостной писарь Блиновъ и нѣсколько другихъ мѣстныхъ прихожанъ. Будемъ надѣяться, что праздникъ Репьевской церковно-приходской школы послужитъ въ будущемъ хорошимъ примѣромъ для подражанія. Будущее поколѣніе скажетъ искреннее «спасибо» всѣмъ тѣмъ, которые потрутся привить молодежи любовь къ дереву, въ которой врядъ ли какой-нибудь другой край болѣе нуждается, чѣмъ степныя мѣстности нашей обширной епархіи.

Какихъ-нибудь серьезныхъ, повальныхъ заболѣваній, (какъ было въ прошломъ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. Орскомъ) среди учащихъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году не было. Появлялись въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ инфекціонныя заболѣванія корью, скарлатиной (въ Троицкомъ уѣздѣ), лихорадкою (въ Тургайской области), но смертныхъ случаевъ не было, и болѣзни эти не имѣли характера общей эпидеміи. Чаще всего встрѣчались кожные

болѣзни, особенно чесотка, которая быстро излѣчивалась сѣрной мазью по совѣту учащихся.

Учащіе оказали бы великую услугу своимъ питомцамъ, если бы сами позаботились поскорѣе познакомиться съ признаками заразительныхъ дѣтскихъ болѣзней съ продолжительностію ихъ инкубаціоннаго періода и заразительности послѣ благополучнаго исхода. Удаленіе заболѣвшаго ученика изъ школы во время и отказъ въ принятіи его въ школу въ то время, когда онъ еще можетъ заразить болѣзною своихъ товарищей, предохранило бы многихъ учениковъ отъ заболѣванія. Въ каждой школьной библіотекѣ слѣдовало завести хотя бы одно небольшое руководство, въ которомъ бы были описаны заразительныя болѣзни и главные правила гігіены вообще. Рекомендуемъ о. о. завѣдующимъ приобрѣсть для школьной библіотеки по крайней мѣрѣ одну изъ нижепоименованныхъ книжекъ.

«Санитарно-воспитательныя требованія начальной школы», В. Александрова—ц. 20 к.

«Сохраненіе здоровья дѣтей школьнаго возраста», профес. Бока, переводъ Ланченко—ц. 40 к.

«Заразныя болѣзни въ учебныхъ заведеніяхъ: корь, скарлатина, оспа, тифъ, дифтеритъ, коклюшъ, свинка и др.», А. Вирениуса—ц. 1 р. 25 к.

«Гигіена школьника», В. Вроблевскаго—ц. 6 к.

«Бесѣды о заразныхъ болѣзняхъ», А. Граціанскаго—75 к.

«Бесѣды по гігіенѣ въ примѣненіи ея къ народной школѣ», Н. Тезякова—60 к.

Правильныя общежитія для учениковъ въ отчетномъ году существовали только при второклассныхъ школахъ и при Александровской и Макарьевской миссіонерскихъ школахъ Кустанайскаго уѣзда для киргизскихъ мальчиковъ, гдѣ они пользуются помѣщеніемъ, одеждою и столомъ. Всѣхъ учащихся, пользовавшихся интернатомъ, было 41 человекъ. Въ общежитіяхъ этихъ заведены такіе порядки, какіе обычно ведутся въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ. Пищу готовилъ для общежитниковъ поварь-киргизъ. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ ученики изъ отдаленныхъ хуторовъ оставались въ школѣ на ночлегъ, гдѣ имъ школьной прислужкой

варилась горячая пища. Такъ, въ Точковской и Ново-Троицкой школахъ оставалось ночевать до 60 челов. въ каждой.

Бѣдные ученики Покровской и Вознесенской школъ Троицкаго уѣзда получаютъ отъ попечителей школъ и другихъ благотворителей матеріи на платья и рубашки по случаю Рождественской елки. Четыре мальчика-киргиза, учившіеся въ Введенской школѣ грамоты Кустанайскаго уѣзда, получили одежду, купленную имъ на средства русскихъ переселенцевъ поселка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Оренбургское Епархіальное Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія, отъ 23 февраля с. г. за № 16, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 февраля за № 2171, симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи, что на должность члена казначея Попечительства, вмѣсто священника Владимира Серебрякова, оставившаго эту должность по болѣзни, назначенъ священникъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Константинъ Павловскій, которому поручено получать деньги лично отъ о. о. благочинныхъ не у себя на дому, а въ присутственной комнатѣ Епархіальнаго Попечительства по вторникамъ, средамъ и четвергамъ—съ 12 до 1 часу дня.

Содержаніе оффиц. части. Указъ Святѣйшаго Синода о стипендіи имени Преосвященнаго Макарія.—Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго начальства.—Постановленіе духовенства и старость Оренбургскихъ приходскихъ церквей.—Вѣдомость о причтахъ Оренбургской епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190²/₃ учебномъ году (Продолженіе).—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА.

№ 6.

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе *)

ВЪ НЕДѢЛЮ ТОРЖЕСТВА ПРАВОСЛАВІЯ.

*Созижду церковь Мою и
врата ада не одолѣютъ ей.
(Мѡ. 16, 18).*

Такъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ о св. церкви. Вы знаете, что отъ діавола *грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣцы вниде, въ немже вси согрѣшиша.* (Римл. V, 12). Но милосердый и безконечно бла- гій Богъ такъ возлюбилъ міръ, что не пожалѣлъ ради наше- го спасенія Единороднаго сына Своего, — послалъ на землю Господа нашего Іисуса Христа стереть главу змія, Своимъ воплощеніемъ, ученіемъ, страданіями, крестною смертію и всею вообще совокупностью Божественнаго домостроительства по- бѣдить исконнаго врага чловѣческаго рода — діавола, основать

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоа- нимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Каѳедральномъ соборѣ 15 февраля.

на землѣ Свое благодатное царство—св. церковь и призвать подъ ея св. сѣнь всѣ языки земли. И, дѣйствительно, царство Христово быстро начало распространяться во всѣхъ концахъ вселенной и многіе, до того *спящій во тьмѣ и снѣи смертный*, были просвѣщены истиннымъ свѣтомъ Христова ученія. Тѣмъ не менѣе, братіе, оный древній змій, послѣ того какъ былъ пораженъ во главу заслугами Христовыми, продолжаетъ жалить въ пята — нападаетъ на церковь Христову. Но мощно и истинно слово Христово: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*, по истинѣ всѣ ухищренія исконнаго врага Божія и рода человѣческаго не могутъ поколебать зданія Божественнаго—св. церкви, въ основаніи которой лежитъ краеугольный камень—Божественная глава ея Господь Іисусъ Христосъ.

А какія смуты, мятежи и бури воздвизалъ древній змій на церковь Христову! Напримѣръ, язычество, какъ порожденіе діавола, употребляло всѣ усилія, чтобы ниспровергнуть царство Христово. Язычники тысячами сожигали, распинали христіанъ, отнимали у нихъ имѣнія, предавали жесточайшимъ мученіямъ, чтобы только отклонить ихъ отъ вѣры во Христа; но все были ухищренія силы вражіей: чѣмъ больше проливалось крови христіанской, тѣмъ больше и больше распространялось царство Христово на землѣ, такъ что, по выраженію одного учителя церкви, кровь мучениковъ-христіанъ являлась какъ бы сѣменемъ, изъ котораго произростала и распространялась вѣра христіанская. Три вѣка продолжались эти гоненія на христіанъ и въ концѣ концовъ язычество склонило свою голову предъ знаменемъ Христа при императорѣ Константинѣ Великому, когда св. церковь была признана римскою государственною властью не только имѣющею права на существованіе, но и господствующею въ имперіи. Воздвиглись тогда великолѣпные храмы Богу истинному, и торжествовала невѣста Христова свою побѣду надъ язычествомъ; хвала и слава Вседержителю Богу раздавались повсюду. Но исконный врагъ не дремалъ,—онъ обратился къ новымъ средствамъ, сталъ сѣять смуты и несогласія среди христіанъ,—такъ появились ереси и расколы. По внушенію духа злобы возстали лжеучители, которые стали отрицать въ дѣлѣ

искупленія: въ Иисусѣ Христѣ—Его Божественное достоинство, единосущіе съ Богомъ Отцомъ, Его богочеловѣческую природу, низводитъ Спасителя и Духа Святаго въ существа тварныя, разрушая догматъ троичности лицъ Божества, извращали все ученіе христіанское и дошли до иконоборчества, приравнивая св. иконы къ идольскимъ изображеніямъ, выносили ихъ изъ храмовъ и сожигали. Такъ какъ иные правители были нерѣдко еретиками, то они воздвигали гоненія на правовѣрныхъ, и опять явились сонмы мучениковъ за истинную вѣру Христову. Отцы церкви, съ одной стороны — для привлеченія лжеучителей въ лоно церкви Христовой и для утвержденія въ вѣрѣ сомнѣвающихся, съ другой — для возстановленія истинно-православнаго ученія и опроверженія ересей, составляли вселенскіе соборы. Особенно была сильна послѣдняя ересь—иконаборческая: не смотря на то, что она была осуждена на VII вселенскомъ соборѣ въ 787 году, однако и послѣ того долгое время волновала церковь до собора 842 года, на которомъ были опровергнуты и осуждены всѣ, бывшія дотолѣ ереси, вкупѣ съ иконаборческою. Въ воспоминаніе этой побѣды св. православія надъ ересями соборъ установилъ въ 1-е воскресеніе св. Четырдесятницы совершать торжество православія, отчего и самая недѣля получила названіе свое. Съ тѣхъ поръ св. церковь понынѣ совершаетъ торжество православія, восхваляя истинное благочестіе и ревнителей онаго и отлучая тѣхъ, кто мудрствуетъ и учитъ несогласно съ св. церковью. Болѣе тысячи лѣтъ совершается торжество православія, казалось бы, что діаволь долженъ бы сознать свое безсиліе предъ св. церковью и прекратить направлять на нее свое смертоносное жало; но и нынѣ злобное его противоборствованіе церкви Христовой не прекращается; и нынѣ онъ отторгаетъ въ пагубныя заблужденія многихъ христіанъ; и нынѣ существуетъ много еретическихъ обществъ.

Св. православная церковь зоветъ подъ свою благодатную сѣнь всѣхъ заблуждающихся, чтобы привести ихъ въ единеніе вѣры, чтобы было едино стадо и одинъ Пастырь—Христосъ Богъ. Кромѣ того, предъ вознесеніемъ на небо Самъ Господь заповѣдалъ пронести Его ученіе во всѣ концы все-

ленной, что и сдѣлали св. апостолы. Тѣмъ не менѣе многіе еще и до нынѣ томятся въ состояніи невѣрія; такихъ не мало и у насъ въ Россіи. Есть у насъ инородцы, которые поклоняются идоламъ, приносятъ имъ жертвы и оказываютъ имъ всѣ знаки богопочитанія. Ужели мы, зная, что они сидятъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, останемся спокойными и безучастными къ ихъ погибели и не позаботимся объ обращеніи ихъ на путь истины и спасенія? Заповѣдь Господа отнесется ко всѣмъ христіанамъ и каждый по мѣрѣ своихъ силъ имѣетъ возможность проповѣдывать Христа и утверждать святую вѣру въ семьѣ, обществѣ, если не словомъ, то святой и богоугодной жизнью, чтобы и другіе, видя наши добрыя дѣла, прославили Отца небеснаго; но кромѣ того должно позаботиться и о тѣхъ, которые не суть отъ двора сего. У насъ для того есть особо назначенные люди, такъ называемые миссіонеры; они взяли на себя трудное, высокое и святое дѣло миссіи среди язычниковъ, еретиковъ и раскольниковъ. Много приходится имъ трудиться въ дикихъ, непросвѣщенныхъ странахъ, на нашемъ далекомъ сѣверѣ, въ тундрахъ. Многіе подвергаются опасности за свою жизнь, а нѣкоторые находятъ тамъ и смерть. Миссія среди язычниковъ содержится главнымъ образомъ на добровольныя пожертвованія, которыя необходимы для построенія среди вновь обращенныхъ ко Христу и въ видахъ успѣшнаго привлеченія необращенныхъ, — храмовъ, школъ и др. просвѣтительныхъ и благотворительныхъ заведеній, необходимы также средства и на расширеніе миссіонерскаго дѣла. Поэтому прошу васъ, братіе и сестры, дать отъ своихъ достатковъ посильную лепту для торжества православія во славу святого имени Христова, для распространенія Евангелія Христова среди язычниковъ и магометанъ.

Вмѣстѣ съ симъ съ нынѣшняго дня въ храмахъ Божіихъ вводится иной сборъ добровольныхъ пожертвованій. Вы знаете, что идетъ у насъ война. Русское знамя подверглось оскорбленію. Врагъ напалъ на наши предѣлы. Теперь проливается кровь сыновъ нашего отечества. Многимъ изъ воиновъ нашихъ придется испытать много нуждъ и лишеній, претерпѣть болѣзни и раны отъ непріятельскаго оружія. Дѣ-

домъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ завѣдуетъ общество Краснаго Креста. Подъ сѣнью этого креста сестры и братья являются на помощь раненымъ. Но при этомъ необходимо обществу матеріальная поддержка на содержаніе самого общества, а главное—на пособіе раненымъ и ихъ семействамъ. Посему прошу принести посильную лепту свою не только на распространеніе вѣры Христовой среди язычниковъ-инородцевъ, но и на Красный Крестъ и тѣмъ оказать помощь воинамъ нашимъ, животь свой на брани полагающимъ за вѣру, царя и отечество. Аминь.

О современномъ положеніи христіанской религіи и науки.

Давно ли, давно ль устами приверженцевъ положительной науки религіозныя влеченія и чувства пренебрежительно отбрасывались, какъ ненужный, вредный балластъ науки и жизни? Давно ли вся жизнь въ представленіяхъ интеллигенціи казалась продуктомъ стихіи, гдѣ воля и сознаніе человѣка—обманчивое ничто? Еще 3—4 года назадъ въ общественной средѣ съ безпощадною прямолинейностью и настойчивостью раздавались голоса о строгой законмѣрности жизни, о власти стихіи и безсиліи человѣка, о господствѣ инстинкта борьбы за существованіе и о безусловномъ значеніи экономическихъ факторовъ жизни. До сихъ поръ звучитъ, какъ слѣдъ тяжелаго кошмара, грозная сентенція:

Рабомъ родился человѣкъ,
рабомъ въ могилу ляжетъ,—
И смерть ему едва ли скажетъ,
Зачѣмъ онъ шелъ дорогой скорбной слезъ,
Страдалъ, рыдалъ, терпѣлъ, исчезъ!

И въ этомъ міропониманіи, какъ насмѣшливый сарказмъ Мефистофеля, слышалась мораль:

Тщетны мечты, бесполезны мольбы
Противъ строгихъ законовъ судьбы.

Какъ въ общественной жизни, такъ и въ соціальной морали одинаково сохраняло силу нѣмецкое разсужденіе:

Wo eines Platz rimmt, muss das andere rücken,
Wer nicht vertreiben sein will, muss vertreiben...
Da herrscht der Streit und nur die Stärke siegt.*)

И вотъ теперь приверженцы положительной науки, которые только что поклонялись Контю и Марксу, какъ незыблемымъ кумирамъ, которые презрительно смѣялись надъ идеальными влеченіями человѣческой души, считая это пережиткомъ времени, остаткомъ суевѣрій, обманчивымъ бредомъ человѣческаго ничтожества, эти такъ называемые марксисты и контовцы теперь рѣшительно отказались отъ своихъ прежнихъ убѣжденій, объявили святость идеальныхъ влеченій человѣка, силу его религіознаго самосознанія и изъ матеріалистовъ стали идеалистами въ новомъ и точномъ смыслѣ этого слова.

Волна марксизма и матеріализма, недавно готовая захлестнуть всю интеллигенцію, побушевала, побурлила въ общественной средѣ и утекла въ Лету, оставивъ такими же святыми религію, молитву, чистую душу человѣческую, какими онѣ были и раньше. И снова затеплилась въ сердцахъ интеллигенціи искренняя, живая вѣра въ Бога, снова явилась надежда на Его помощь и защиту, словно свѣтлый лучъ яркаго, радостнаго солнца прорѣзалъ и разогналъ тучи и засвѣтился тепломъ и счастьемъ надъ жизнью людей.

Что же это такое было?—спросить новый, свѣжій человѣкъ. Откуда пришла эта буря и кто разогналъ ее? Почему такъ скоро смѣнился матеріализмъ вѣрой въ идеалистическія влеченія человѣка: вѣдь не исчезла наука и не утратилась вѣра въ нее?..

— Да!... Душа человѣка подобна водѣ:

Отъ тверди нисходитъ,

Восходитъ на небо,

И, вѣчно мѣняясь,

Опять ниспадаетъ

Къ родимой землѣ.

Не исчезла наука, не утратилась и вѣра въ нее, но человѣкъ, которому всегда свойственны и увлеченія и односто-

*) Гдѣ одинъ занялъ мѣсто, другой долженъ уступить, кто не хочетъ быть погубленнымъ, долженъ губить... Здѣсь царствуетъ борьба и одолеваетъ только сила.

ронность, не можетъ быть надолго лишень вѣры въ живого Бога, Который Своею безконечною любовью приходитъ на помощь ему, спасаетъ и заботится о немъ, не можетъ онъ утратить надежды на возможность Божіей защиты отъ превратностей жизни, не можетъ и искоренить въ себѣ влеченій къ безконечно-высокому и святому, къ той безконечной Любви, которая одна есть источникъ счастья и радости и которая только и поддерживаетъ его во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ. Долгимъ опытомъ убѣдился человѣкъ, что въ его душѣ даже наилучшая мысль не несомнѣнна, но проливаемая слеза и влеченія чувствъ почти никогда не ошибаются,—или какъ это выражено въ прекрасномъ стихотвореніи Альфреда Мюссе:

Dans la pauvre âme humaine

La meilleur pensée est toujours incertaine,

Mais une larme coule et ne si trompt pas.

И въ этомъ сознаніи значенія страданій и слезъ людскихъ современный человѣкъ старается проникнуть въ не тронутыя и дремлющія сферы человѣческой души и сокровенныя тайны жизни, чтобы уразумѣть значеніе человѣческаго духа и этимъ приблизиться къ идеалу братскаго общенія на почвѣ взаимнаго пониманія и любви. И вотъ въ этомъ проникновеніи въ глубину человѣческой души, на что рѣшилась современная интеллигенція, въ этомъ стремленіи освѣтить ею тѣ сокровенные запросы и стремленія, кторые таились въ ней, не видя свѣта,—въ этой жизненной работѣ открылось, что, при отрицаніи Бога и религіи, при бесплодности всякихъ попытокъ къ усовершенствованію себя и окружающаго и при постоянныхъ внутреннихъ страданіяхъ и отчаяніи, получается вѣчный адъ, отъ котораго не спасетъ и самоубійство. Даже такой послѣдовательный и твердый атеистъ, какъ Ницше, въ концѣ концовъ отрицаніе Бога представилъ въ образѣ безумца, который въ ясное утро зажегъ фонарь и побѣжалъ на площадь, крича: «я ищу Бога, я ищу Бога!» и для котораго лишеніе Бога есть лишеніе солнца, а жизнь безъ Бога—блужданіе во мракѣ вѣчной ночи. Къ какому бы отрицанію ни приводила мысль человѣка, какая бы ни была вѣра въ исключительную твердость матеріалистическихъ данныхъ науки, но человѣческая душа съ этимъ никогда не примирится.

Чему бы жизнь насъ не учила,
Но сердце вѣрить въ чудеса!...
Есть не скудѣющая сила,
Есть и нетлѣнная краса!
Нѣтъ: увяданіе земное
Цвѣтовъ не тронетъ неземныхъ,
И отъ полуденнаго зноя
Роса не высохнетъ на нихъ.
И эта вѣра не обманетъ
Того, кто ею лишь живетъ,
Не все, что здѣсь цвѣло, увянетъ,
Не все, что было здѣсь, пройдетъ!
Но этой вѣры для немногихъ
Лишь тѣмъ доступна благодать,
Кто въ искушеньяхъ жизни строгихъ,
Какъ вы, умѣлъ любя страдать, —
Чужіе врачевать недуги
Своимъ страданіемъ умѣлъ,
Кто душу положилъ за други
И до конца все претерпѣлъ.

И вотъ теперь, начиная съ конца XIX вѣка—вѣка неограниченнаго господства позитивныхъ идей,—наиболѣе видные представители «положительнаго» направленія—Паульсенъ, Джемсъ, Гефердингъ—одинъ за другимъ протягиваютъ руку примиренія богословію. Мы не говоримъ о массѣ второстепенныхъ ученыхъ, слѣдующихъ ихъ примѣру. Свои смѣлые принципы они стараются подъ защиту кантовскихъ принциповъ, но не трудно убѣдиться, что сила, воздвигшая ихъ—все то же религиозное сознаніе, котораго не вырвать изъ души, сколько бы отъ него ни отрекались. Въ своей книгѣ «Философія религіи» Гефердингъ уже ставитъ задачей науки возвыситься до религиознаго познанія. И насколько успѣшнѣе будетъ «врожденное» познаніе въ области религіи, «это обнаружится,—говоритъ Гефердингъ,—лишь тогда, когда будетъ, наконецъ, написана логика этого «высшаго» познанія, чего до сихъ поръ не сдѣлано». «Я предчувствую,—говоритъ русскій философъ Смирновъ,—что такая логика не замедлитъ явиться, а съ ней—и новая гнессеологія, новая метафизика; откроются без-

конечныя пространства, — и люди изумятся, увидавъ, какъ далеко, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ близко къ тому они были до сихъ поръ».

Нужно сознаться, что въ послѣднее время положительная наука не вызываетъ той исключительной и безапелляционной увѣренности въ ея всеисчерпывающемъ жизненномъ значеніи. Со стороны самихъ естествоиспытателей стали высказываться сомнѣнія и колебанія въ ея несокрушимой твердости и исключительной жизненной роли. Карпентеръ прямо заявилъ, что «весь процессъ науки и вся Конттовская классификація ея отраслей, какъ попытка объяснить человѣка посредствомъ механика, являются огромнымъ ложнымъ кругомъ». «Можетъ быть, — говоритъ Карпентеръ, — въ одинъ прекрасный день, когда будутъ завершены тѣ яркія облаченія, въ которыя драпируется современная научная теорія, и когда, какъ ожидается, человѣчество будетъ торжественно шествовать въ этомъ новомъ облаченіи на удивленіе всей вселенной, какой-нибудь ребенокъ, какъ въ Андерсоновской сказкѣ о новомъ царскомъ платьѣ, вдругъ, съ порога своего дома, закричитъ: «да на немъ нѣтъ ничего», и среди нѣкотораго общаго смущенія всѣ увидятъ, что ребенокъ былъ правъ».

Присматриваясь къ состоянію современнаго естествознанія, нельзя не замѣтить, что въ настоящую пору оно переживаетъ періодъ колебаній и сомнѣній, періодъ полного разочарованія въ его прошломъ и исканія новыхъ путей. Многое, что считалось всего лишь лѣтъ десять тому назадъ прочнымъ и незыблемымъ, поколебалось и грозитъ разрушеніемъ.

Такое положеніе вещей сказывается уже въ области наукъ наиболѣе точныхъ и положительныхъ — физики и химіи. И замѣчательно то, что это сказывается въ пору именно наибольшаго успѣха этихъ наукъ. Открытія послѣднихъ лѣтъ въ области лучистой энергіи и *enfant terrible* современной физической химіи — радія грозятъ произвести переворотъ въ представленіяхъ сущности свѣта и эфира и колеблютъ до основанія принятую атомистическую теорію. Въ области біологическихъ наукъ теорія эволюціи и естественнаго подбора, родившаяся въ началѣ прошлаго вѣка небольшою книжкою Дарвина, развиваемая въ теченіи всего вѣка и

достигшая своего апогея въ началѣ 90-хъ годовъ въ теоріи Августа Вейсмана, дополнившаго ученіе Дарвина, разработавшаго до мельчайшихъ подробностей теорію наследственности и согласовавшаго ее съ новѣйшими открытіями въ области жизни и строенія клѣтки, эта теорія начала колебаться, вызываетъ всюду серьезныя возраженія и даже на родинѣ Геклея и Вейсмана подверглась рѣшительному опроверженію. И это не значитъ, что наука оказалась несостоятельною и готова исчезнуть. Это время нужно считать новымъ фазисомъ ея наилучшаго развитія и началомъ вѣрнаго пути къ блестящему будущему. Это значитъ, что наукѣ отведена ея дѣйствительная роль; человѣчество убѣдилось, что не всѣ вопросы человѣка и жизни одинаково подчинены наукѣ и только ею разрѣшимы. Наука рѣшаетъ, что наиболѣе важно и необходимо человѣку въ его жизненномъ совершенствованіи, она старается облегчить путь этого развитія и совершенствованія, но не можетъ создать ни идеаловъ, ни цѣлей человѣческой жизни. Эти идеалы диктуются религіознымъ самознаніемъ человѣка, его высшими стремленіями къ Богу, какъ безконечной любви, его влеченіями къ святому, высокому, чистому, его духовными запросами, наконецъ, его душой, въ которой, какъ божественный образъ, какъ чистое откровеніе Бога, запечатлѣлось влеченіе къ Тому,

Кто все собою наполняетъ,

Объемлетъ, зиждетъ сохраняетъ,

Кого мы называемъ Богъ.

Чтобы убѣдиться въ томъ, что положительная наука въ настоящее время, при отсутствіи слѣпой вѣры въ нее, сохранила свое дѣйствительное, а не воображаемое значеніе и достигла такого успѣха, какого она не имѣла за всѣ XIX вѣковъ, я позволю себѣ привести свѣдѣнія о ея послѣднихъ открытіяхъ, затмившихъ собою работу почти всего предшествующаго времени.

Прежде всего въ физико-химической наукѣ открытіе радія и его свойствъ произвело рѣшительный переворотъ въ установившихся взглядахъ. Шумъ, произведенный этимъ открытіемъ, взбудоражившій все образованное обще-

ство, имѣлъ свои очень серьезныя побужденія. Дѣло въ томъ, что металлъ радій, обладающій свойствомъ испускать лучи, проникающіе чрезъ непрозрачныя тѣла, имѣетъ дѣйствіе и физическое, и біологическое, и фізіологическое. Извѣстно, что лучи радія, подобно лучамъ Рентгена, проходятъ чрезъ твердыя тѣла: бумагу, алюминій, стекло, цинкъ, желѣзо, олово, мѣдь, свинець, палладій, платину. Эти же лучи заставляютъ свѣтиться экранъ, покрытый платино-синеродистымъ баріемъ, и дѣйствуютъ на фотографическую пластинку. Поэтому, если поставить между препаратомъ радія, скрытымъ въ каучуковомъ ящикѣ, и экраномъ или фотографическимъ аппаратомъ, напр., кошелекъ съ монетой и ключемъ, то на экранѣ или фотографической пластинкѣ мы получимъ ясное отображеніе кошелька и содержащихся въ немъ монеты и ключа. Это обыкновенное и очевидное дѣйствіе лучей радія, подобное дѣйствію лучей Рентгена. Но въ прохожденіи этихъ лучей цѣлымъ рядомъ ученыхъ было найдено и невидное дѣйствіе лучей радія. Это дѣйствіе радія состоитъ въ томъ, что вмѣстѣ съ лучистой энергіей отдѣляются отъ радія частицы, которыя цѣлыми потоками несутся по направленію твердыхъ тѣлъ и покрываютъ ихъ незамѣтнымъ для глазъ слоемъ радіоактивнаго вещества, т. е. такого вещества, которое способно, подобно радію, испускать лучи и производить всѣ тѣ дѣйствія, какія производитъ и радій. Такъ найдено было, что металлъ тарій, добытый изъ тѣлъ минералловъ, которые заключаютъ въ себѣ радій, какъ эшинитъ, самарскитъ, торитъ, находящіеся въ Калифорніи, обладаетъ радіоактивными свойствами, а торій, добытый изъ бразильскаго монацитоваго песка, не содержащаго въ себѣ радія, этимъ свойствомъ не обладаетъ. Кромѣ того гг. Кюри, открывшіе радій, и Дебьернъ опытно замѣтили, что тѣ вещества, которыя находятся вблизи радія или приходятъ съ нимъ въ соприкосновеніе, пріобрѣтаютъ его свойства, т. е. становятся радіоактивными веществами. Такъ, они клали въ маленькій стаканъ съ узкимъ отверстіемъ радій и заключали этотъ стаканъ въ совершенно закрытый сосудъ. Вокругъ стакана разставляли пластинки изъ стекла, мѣди, алюминія, свинца, эбонита и парафина. Чрезъ нѣсколько дней всѣ онѣ пріобрѣтали свой-

ства радія, даже если были защищены отъ прямого лучеиспусканія толстой свинцовой перегородкой. Такъ можно было получить даже радіоактивную воду. Эти свойства онѣ теряли, если не были закрыты, черезъ 24 часа, т. е. частицы, осѣвшія на нихъ, улетали и осаживались на другихъ предметахъ. Такимъ образомъ лучи радія представляютъ собою теченіе частицъ и такъ какъ, съ одной стороны, присутствіе этихъ лучей радія было открыто и въ солнечномъ спектрѣ, съ другой — радіоактивныя вещества найдены и въ воздухѣ, черезъ который проходятъ лучи солнца, и въ самомъ человѣкѣ, отличающемся также способностью лучеиспусканія (лучи эти названы N—лучами), то явилось невольно предположеніе, не есть ли свѣтовая энергія своего рода эманация, т. е. истеченіе частицъ, и не правъ ли былъ Ньютонъ, считавшій свѣтъ истеченіемъ частицъ. Такимъ образомъ, открытіе радія потрясло до основанія установившуюся и считавшуюся незыблемой теорію свѣта и эфира и заставило задуматься надъ основными положеніями физики.

Кромѣ этого было открыто, что лучи радія раздражаютъ электрическіе заряды. Такъ, если зарядить лейденскую банку или электрофоръ, то при приближеніи лучей радія разрядъ дѣлается совершенно незамѣтнымъ: электричество разсѣвается въ воздухѣ. Тщательнымъ изслѣдованіемъ Гейтера и Ельстера было открыто, что лучи радія дѣлаютъ проводникомъ воздухъ, который обыкновенно служитъ непроводникомъ и не даетъ положительному и отрицательному электричеству малаго потенциала соединиться чрезъ него. Дѣло въ томъ, что каждая частица любого вещества въ природѣ содержитъ въ себѣ электричество, но это электричество въ ней не дѣятельно, потому что и положительное и отрицательное электричество въ каждой частицѣ соединены вмѣстѣ и поэтому нейтральны. Лучи же радія, при своемъ прохожденіи, отдѣляютъ частицы съ отрицательнымъ электричествомъ отъ частицъ съ положительнымъ электричествомъ, — и тогда положительные и отрицательные заряды лейденской банки или электрофора, протекая черезъ нихъ, легко и незамѣтно соединяются въ воздухѣ. Частицы эти, т. е. частицы, заключающія въ себѣ положительное электричество, и частицы, за-

ключающія въ себѣ отрицательное электричество, оказались меньшими атома. Каждый атомъ содержитъ въ себѣ положительное и отрицательное электричество вмѣстѣ, а лучи радія, проходя чрезъ него, отщепляютъ отъ него частицу, заряженную отрицательно, называемую электрономъ, отъ положительно заряженной частицы атома. Такимъ образомъ оказалось, что атомъ, тотъ химическій атомъ, который считался первоосновой вещества и который (въ чемъ до сихъ поръ твердо были убѣждены) считался недѣлимымъ, былъ раздѣленъ лучами радія на части. Этимъ въ конецъ поколебалась атомистическая теорія, которая лежитъ въ основѣ химіи. Этого мало. Радій превращается въ гелій, т. е. превращается въ совершенно другой металлъ. Это, прямо таки чудесное, свойство радія вызвала въ обществѣ даже мысль о возвращеніи физики и химіи къ алхиміи, которая занята была отысканіемъ способовъ превращенія всѣхъ металловъ въ золото.

Но этимъ не исчерпывается дѣйствіе и значеніе радія. Какъ извѣстно, радій производитъ и фізіологическія дѣйствія. Эти дѣйствія могутъ быть и вредными и полезными организму. Докторъ Лондонъ убѣдился въ этомъ слѣдующими опытами. 28 бѣлыхъ мышей посажены имъ были въ одну банку 14 — въ другую банку. Мыши въ той и другой банкѣ были снабжены любимой для нихъ пищей и поставлены въ такомъ мѣстѣ, чтобы могли всегда имѣть притокъ необходимаго для нихъ воздуха. Надъ одной изъ этихъ банокъ, именно той, гдѣ было 28 мышей, поставлена на сѣтчатой проволочной крышкѣ коробочка съ зернышками радія. И вотъ что произошло. Въ то время, какъ 14 мышей, находившихся въ банкѣ безъ радія, стали толстѣть и веселыя играли, перепрыгивая другъ черезъ друга, — 28 мышей въ другой банкѣ, надъ которой лежалъ радій, стали вялыми, сонливыми и повидимому равнодушными ко всему окружающему. Сразу же у нихъ появилось покраснѣніе ушей, какъ первый признакъ паралича симпатическаго нерва; на второй день параличъ поразилъ у нихъ заднія конечности, когда они уже лежали безъ движенія и отказывались отъ пищи; на третій — всѣ они погибли, при явномъ обнаруженіи мозгового паралича. При вскрытіи этихъ мышей оказалось, что

внутренняя поверхность кожи, бѣлоснѣжная у нормальныхъ мышей, была рѣзко покраснѣвшей; шерсть вылѣзала при малѣйшемъ дотрагиваніи; у нихъ подъ микроскопомъ было видно разрушеніе и смертвѣніе клѣтокъ, такъ что, если бы мыши не погибли такъ рано, смерть все равно наступила для нихъ отъ общаго разрушенія кожи и верхнихъ покрововъ. Такое же дѣйствіе радія обнаружилось надъ морскими свинками и кроликами. Этимъ вреднымъ дѣйствіемъ радія подвергся и человѣкъ. Беккерель проносилъ въ карманѣ сюртука въ теченіи 7 часовъ зернышки радія, запаянныя въ стеклянную трубку и завернутыя въ бумагу и картонъ. По истеченіи 10 дней, какъ радій былъ вынутъ, появилось сильное воспаленіе кожи; потомъ образовались раны, которые зарубцовались только черезъ 49 дней. Оказалось, что радій производитъ холодные ожоги, т. е. такіе ожоги, которыхъ человѣкъ совсѣмъ не чувствуетъ. Только спустя нѣсколько дней появляется на мѣстѣ, находившемся вблизи радія, покраснѣніе, потомъ волдырь, дальше струпъ и наконецъ язва, не поддающаяся лѣченію обычными средствами. Зернышки радія оказываются дѣйствующими также и на низшія формы животнаго царства: таракановъ, гусеницъ, личинокъ, головастиковъ, — на растенія и растительныя сѣмена, на листья и т. д. Отъ этихъ дѣйствій лучей радія не ускользаютъ даже бактеріи, — и въ этомъ найдено новое, незамѣнимое и вѣрное средство, какъ борьбы съ бактеріями, такъ излѣченія такихъ болѣзней, которыя до сихъ поръ считались неизлѣчимыми.

(Окончаніе слѣдуетъ). П. Гавриловъ.

Мухаммеданское ученіе о происхожденіи чело- вѣческой души.

(Окончаніе).

Въ представленномъ ученіи мухаммеданъ нельзя не видѣть его зависимости отъ взглядовъ на происхожденіе чело-
вѣческой души предшествовавшаго времени. Ученіе о пред-
существованіи челоуѣческихъ душъ существовало у языческихъ

народовъ въ видѣ метемпсихозы. Его признавали и признають іудеи, съ которыми мухаммеданамъ приходилось часто имѣть сношенія, особенно на первыхъ порахъ жизни мухаммеданскаго общества. Раздѣляли его нѣкоторые изъ греческихъ философовъ, напр., Платонъ, который училъ о вѣчномъ существованіи душъ въ небесномъ царствѣ, откуда онѣ посылаются въ земныя тѣла для освобожденія отъ премірныхъ грѣховъ. Такое ученіе Платона усвоили и перенесли въ христіанство многіе изъ христіанскихъ мыслителей: Оригенъ, Піэрій Александрійскій, св. Меѳодій, Синезіій и др. Всѣ души, по ученію этихъ мыслителей, созданы одновременно при самомъ началѣ творенія и съ тѣхъ поръ существовали въ невидимомъ мірѣ, какъ чистые духи. По мѣрѣ грѣхопаденія, онѣ посылаются съ неба на землю и соединяются съ тѣлами въ самый моментъ зачатія этихъ послѣднихъ.

Въ виду невыясненности мухаммеданскаго ученія о предсуществованіи душъ мы не можемъ съ точностью опредѣлить, откуда оно заимствовано ими. Намъ несомнѣннымъ представляется только одно, что оно образовалось не на самостоятельной почвѣ ислама и не унаслѣдовано ими отъ предковъ. У доисламическихъ арабовъ не было вѣры въ предсуществованіе душъ, такъ какъ у нихъ самое понятіе о душѣ крайне сбивчиво и неопредѣленно; и они, отождествляя душу, напр., съ кровію или воздухомъ, не могли конечно считать ее самостоятельнымъ существомъ, отдѣльнымъ отъ тѣла. Въ Коранѣ точно также не заключается никакихъ мыслей, въ которыхъ утверждалось бы вышеуказанное ученіе. На основаніи этого мы можемъ думать, что ученіе о предсуществованіи душъ образовалось у мухаммеданъ послѣ жизни Мухаммеда. Имъ приходилось вступать въ сношеніе со многими народами и такъ какъ это ученіе было очень распространено среди нихъ, не исключая даже нѣкоторыхъ христіанскихъ мыслителей, то мухаммедане и поддались его вліянію. Но усвоивъ это ученіе со стороны, мухаммедане не потрудились развить его и поставить въ связь съ своей догматической системой. Обращаясь къ разсмотрѣнію этого ученія, мы не видимъ, чтобы оно существовало у мухаммеданъ въ развитомъ и опредѣленномъ видѣ. Какъ души, по ихъ ученію, суще-

ствують до соединенія съ ними тѣла, сотворены-ли онѣ въ одно время всѣ или каждая творится за двѣ тысячи лѣтъ до своего тѣла, какая цѣль сотворенія ихъ прежде тѣлеснаго организма—на всѣ эти вопросы мухаммедане удовлетворительныхъ отвѣтовъ не даютъ.

У братьевъ чистоты мухаммеданскихъ философовъ, высказываются на этотъ счетъ своеобразные взгляды, но они не руководятся въ данномъ случаѣ ни свидѣтельствомъ Корана, ни показаніями Хадиса. Ихъ взглядъ нельзя считать за выраженіе строго мухаммеданскаго вѣроученія. Они основываются на соображеніяхъ разума. Находясь подъ вліяніемъ неоплатонизма, они учатъ, что души существуютъ до творенія тѣлъ. Существуютъ они съ возможностью дѣйствій, но дѣйствій своихъ до соединенія съ тѣлами не проявляютъ. Приходятъ въ міръ для усвоенія въ связи съ тѣломъ совершенства и для проявленія своихъ силъ въ дѣйствіяхъ. Жизнь въ тѣлахъ—это переходная ступень къ возможному для нихъ совершенству. Усовершенствовавсь здѣсь на землѣ, они возвращаются въ міръ прежняго своего существованія, если можно такъ сказать, цѣльными существами, являются туда съ положительными свойствами и качествами того или другого характера, усвоенными здѣсь на землѣ. Воззрѣніе братьевъ чистоты, какъ видимъ, мало имѣютъ отношенія къ воззрѣнію мухаммеданъ строгаго направленія. Поэтому мы не имѣемъ возможности долго останавливаться на немъ. Замѣтимъ лишь, что ихъ ученіе имѣетъ за себя истинныя основанія, гармонируетъ съ ихъ религіозно-философскою системою. Между тѣмъ ученіе «строгихъ» мухаммеданъ мало того, что не обосновано на первоисточникахъ ихъ религіи или на Коранѣ, помимо этого взятое въ соединеніи съ другими взглядами, въ общей системѣ мухаммеданскаго вѣроученія оно является оторваннымъ, несовмѣстимымъ съ ихъ воззрѣніями и противорѣчащимъ имъ. Такое противорѣчіе замѣтить не трудно. Богъ, учатъ мухаммедане, своимъ всемогуществомъ создалъ челоуѣка. И челоуѣкъ созданъ не изъ одного тѣла или изъ одной души. Онъ двухсоставное существо; поставленъ намѣстникомъ на землѣ, чтобы служить Богу и осуществлять Законъ Божій. Въ загробной жизни онъ, сообразно своимъ поступкамъ на землѣ, по-

лучить возмездіе. Все такъ ясно и просто. И вотъ тутъ замѣшивается ничего не уясняющее, а наоборотъ запутывающее ихъ стройную систему ученіе о предсуществованіи душъ. Оно ничего не уясняетъ, а между тѣмъ требуетъ для себя оправданій, которыхъ нѣтъ ни въ Коранѣ, ни въ соображенія ихъ здраваго разума.

Почему мухаммедане такъ твердо отстаиваютъ свое ученіе о происхожденіи человѣческой души, не смотря на его необоснованность и всѣ несообразности? Ужели только потому, что въ нѣкоторыхъ преданіяхъ говорится о твореніи души прежде тѣла? Это по меньшей мѣрѣ сомнительно. Въдѣ въ Коранѣ высказывается противоположный взглядъ, однако мухаммедане не отстаиваютъ его съ такимъ упорствомъ. Мы поймемъ причину этого страннаго явленія, если примемъ во вниманіе постоянно враждебное отношеніе мухаммеданства къ христіанству. Извѣстно, какое значеніе въ христіанствѣ имѣетъ вопросъ о происхожденіи человѣческихъ душъ. Онъ стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ основными догматами церкви о твореніи, грѣхопаденія, наслѣдственности грѣха, возрожденіе — и по силѣ этой связи возбуждаетъ особенное вниманіе христіанскихъ мыслителей. Въ христіанской церкви равносильны по признанію двѣ теоріи о происхожденіи человѣческой души. По признанію однихъ изъ христіанскихъ мыслителей Богъ творитъ вновь каждую душу въ отдѣльности, какъ только сформируется тѣло, въ утробѣ матери. Другіе думаютъ, что души дѣтей происходятъ отъ душъ родителей. Оба эти взгляда можно согласить съ догматами о наслѣдственности грѣха и возрожденія. Признавая одну изъ этихъ теорій, мухаммедане не далеки были бы отъ признанія всеобщности грѣха и необходимости искупленія, если бы, напр., имъ было доказано грѣхопаденіе Адама. Но всѣ стремленія мухаммеданъ направлялись и направляются къ тому, что бы отдалить всякое сближеніе съ христіанствомъ. Въ цѣляхъ отдаленія отъ христіанства выдумана была ими теорія о непогрѣшимости пророковъ. Изъ этого же самаго желанія отдалить и отвратить мухаммеданъ отъ христіанъ и отъ возвышеннаго и опаснаго для чудовищнаго міровоззрѣнія ислама христіанскаго вѣроученія, мухаммеданство запрещаетъ и осуждаетъ большую часть житейскихъ отноше-

ній, занятій и предметовъ, освященныхъ христіанствомъ. Ни чѣмъ инымъ, какъ отвращеніемъ отъ христіанства, лучше всего объяснить можно, напр., осужденіе скульптуры и образовъ, украшеній и принадлежностей, столь свойственныхъ, по свидѣтельству церкви греческихъ и армянскихъ, восточному христіанству. Намъ думается, что и ученіе о предсуществованіи душъ такъ твердо и настойчиво отстаивается исключительно по протесту къ христіанству. Не удовлетворяясь ученіемъ объ одновременномъ твореніи души съ тѣломъ, такъ какъ его признаютъ и христіанѣ, мухаммедане обращаются къ другимъ взглядамъ относительно этого предмета. Ученіе о предсуществованіи душъ было очень распространено, и вотъ на немъ, какъ самомъ противохристіанскомъ рѣшеніи вопроса о происхожденіи души они останавливаются, его предпочитаютъ всѣмъ другимъ взглядамъ и съ твердостью отстаиваютъ. Въ этомъ мнѣніи заключается рѣшительное извращеніе христіанскаго ученія о челоуѣкѣ и ниспроверженіи догматовъ о грѣхопаденіи, наслѣдственности прародительскаго грѣха, возражденія. Признающій это ученіе слишкомъ далекъ отъ пріятія христіанства. Для мухаммеданъ же вполне достаточно этого одного сознанія, чтобы твердо держаться его.

Итакъ ученіе мухаммеданъ о предсуществованіи душъ челоуѣческихъ, не заключается въ Коранѣ и однако они стараются оправдать его на основаніи Корана. Мало того, это ученіе противорѣчитъ ихъ основнымъ догматическимъ воззрѣніямъ и однако они не имѣютъ силъ отказаться отъ него. Само въ себѣ взятое оно включаетъ въ себѣ много нелѣпостей, напр., съ нимъ необходимо связано ученіе о переселеніи душъ (къ которому мухаммедане относятся весьма отрицательно), однако они не хотятъ видѣть такихъ послѣдствій изъ этого ученія. Настолько велико ихъ пристрастіе къ этому заблужденію челоуѣческаго ума! Безпристрастное изслѣдованіе самими мухаммеданами этого вопроса заставило-бы многихъ изъ нихъ отказаться отъ своей предвзятой теории. Но они заботятся лишь объ оправданіи ея, а не о безпристрастномъ изслѣдованіи. Такъ они остаются при своемъ заблужденіи, какъ-бы не желая знать того, что Коранъ, представляя противоположное ученіе о происхожденіи челоуѣческой души, изобличаетъ ихъ ложь.

УЧИТЕЛЬ.

(Продолженіе).

Возвратившись домой, Свѣтловъ выкрасилъ парты и классную доску привезенной изъ города краскою. Было воскресенье 8 октября. Въ церкви шла служба. Свѣтловъ на клиросѣ помогаль псаломщику; онъ внятно и отчетливо произнесъ апостоль, чѣмъ произвелъ хорошее впечатлѣніе на слушателей. Храмъ былъ далеко не полонъ. Послѣ обѣдни батюшка объявилъ, чтобы приводили дѣтей въ школу записываться, а во вторникъ-де будетъ молебенъ передъ началомъ ученія. Въ два дня записалось тридцать мальчиковъ и десять дѣвочекъ. Въ школѣ могло бы помѣститься еще человекъ тридцать, но больше не приходило, и Свѣтловъ, послѣ молебна, пригласивши причтъ къ себѣ на чай, просилъ батюшку въ слѣдующее воскресенье побесѣдовать съ прихожанами о пользѣ грамоты; батюшка общался.

Проводивши причтъ, Свѣтловъ пошелъ въ классъ. Не чистые, грязные сидѣли ученики по партамъ; побесѣдовавши съ ними объ ученіи, дисциплинѣ и чистоплотности, Свѣтловъ провѣрилъ познанія уже посѣщавшихъ школу и разбилъ всѣхъ школьниковъ на двѣ группы, достойныхъ въ старшее отдѣленіе не нашлось. Среднему отдѣленію Свѣтловъ роздалъ книжки — и послѣ занятій предложилъ, не пожелаетъ ли кто остричься. Человекъ десять изъявили желаніе, и онъ, отпустивши остальныхъ, занялся этою работою. На другой день начались правильныя занятія. Отлуская онъ опять предложилъ нѣкоторымъ остричься; теперь соглаеились почти всѣ и спустя нѣсколько дней въ школѣ не было уже ни одного лохмача.

Владѣя хорошо голосомъ и скрипкою, Свѣтловъ съ первыхъ же дней организовалъ хоръ и сталъ старательно заниматься имъ, собирая учениковъ по вечерамъ.

Проповѣдь ли священника, произнесенная въ церкви, популярность ли учителя, разнесенная учениками, ходившими въ школу, пѣніе ли подѣйствовало, или все взятое вмѣстѣ, — только крестьяне усиленно стали приводить новыхъ и новыхъ учениковъ и убѣдительно просили записать ихъ въ школу. Съ

радостью Свѣтловъ принималъ новичковъ до тѣхъ поръ, пока число учениковъ не достигло солидной цыфры семидесяти двухъ человекъ. Теперь школа походила на сильный улей и работа кипѣла, отличаясь правильностію и жизненностію. Свѣтловъ такъ сумѣлъ сосредоточить вниманіе учениковъ и приохотить ихъ къ занятіямъ, что каждый урокъ былъ для нихъ интересной новинкой; ребенокъ не только не скучалъ за нимъ, а съ жадностію и любопытствомъ слушалъ, стараясь усвоить все, что говорилось учителемъ. Часы занятій летѣли незамѣтно, чему, иногда, и сами ученики удивлялись. «Что это такое значитъ, Михаилъ Ивановичъ», — спрашивали иногда на досугъ смѣльчаки: «бывало какъ начнется урокъ, сначала сидишь ничего себѣ, а потомъ явится позѣвота: одинъ, другой, глядишь только рты отерываются да закрываются, а потомъ потягота пойдетъ, такъ тебя всего разломить, что ждешь не дождешься, когда перемена подойдетъ, измучаешься весь, а теперь иной разъ и перемена не радъ, какъ будто еще не додѣлалъ чего-то».

Учениковъ Свѣтловъ не наказывалъ, но его слушались и побаивались, потому что онъ всегда съ ними говорилъ, хотя и просто, но авторитетно, какъ отецъ съ дѣтьми и вскорѣ его полюбили. Да и невозможно было не полюбить: всегда ровный, ласковый, доступный, онъ всякое дѣло растворялъ любовію. Въ свободное отъ занятій время, Свѣтловъ часто шутилъ съ учениками и показывалъ разныя дѣтскія игры, чѣмъ окончательно уничтожилъ въ нихъ запуганность: по ихъ лицамъ видно было, что каждый изъ нихъ чувствуетъ себя, хоть и маленькимъ, а всетаки человекомъ. Видя расположенность и любовь къ себѣ учителя, они и сами старались отплачивать ему тѣмъ же: въ классѣ во время занятій всегда была образцовая тишина, уроки заучивались не изъ страха наказанія, а изъ за того, «чтобы не огорчить Михаила Ивановича»: при встрѣчахъ, гдѣ-либо внѣ школы, ученикъ блистая радостными глазенками, снимая шапку и кланяясь, громко произносилъ: «здравствуйте Михаилъ Ивановичъ!» и видно было, что встрѣча эта дѣйствительно составляла для него удовольствіе. Подъ праздники натаскивали ему въ подарокъ всякой всячины: калачей, говядины, куръ, яицъ, картофеля,

пшена, крупъ, такъ что Свѣтловъ иногда затруднялся, куда ему дѣвать эти приношенія. Прошло два мѣсяца. Дисциплина, правильная постановка учебнаго дѣла, сердечное отношеніе учителя, который работалъ не покладая рукъ, дѣлали почти чудеса: школа шла впередъ быстрыми шагами. Ровною лентою, попарно, шли школьники, въ праздничный день, въ храмъ,—правильными рядами становились около праваго клироса. Знали они теперь, когда нужно перекреститься, встать на колѣни и какой самый важный моментъ за литургіей; старшіе ученики, по очереди, читали на клиросѣ. При встрѣчахъ со взрослыми, каждый ученикъ считалъ своею обязанностію почтительно поклониться и поздороваться, такъ что всякій легко узнавалъ въ немъ школьника. Усиленно работалъ Свѣтловъ за это время и надъ хоромъ, въ которомъ было двадцать пять школьниковъ и четверо взрослыхъ изъ любителей. Занимаясь имъ почти ежедневно, а особенно по праздникамъ, онъ поставилъ его настолько хорошо, что не стыдно было показать его не только въ селѣ, но и въ городѣ; учились пѣть сначала по слуху. И вотъ, когда Свѣтловъ призналъ, что его интенцы достаточно уже окрѣпли, онъ рѣшился поставить ихъ на клиросѣ.

Былъ престольный праздникъ. Народу въ храмѣ было много. «Благослови душе моя Господа»... зазвенѣли дѣтскіе голоса на клиросѣ; обнявшись съ басами, широкою волною понеслись они по храму въ стройномъ аккордѣ; стучась и толкаясь въ двери души, они какою-то неземною силою проникали въ самые сокровенные тайники человѣка и наполняли все существо его ласкающею божественною теплотою. Они звали и манили куда-то далеко,—далеко отъ земли,—въ края надзвѣздные, въ міръ правды, тишины и красоты. «Слава Ти, Господи, сотворившему вся»—замирали послѣдніе звуки въ сводахъ храма, и остолбенѣвъ стояли прихожане, какъ вкопанные, не шевеля ни однимъ мускуломъ, только внутри что-то клекотало и просилось наружу. «Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя»... полилась церковная пѣснь и схватила она испуганную душу, понесла ее къ подножію престола Божія. «Охъ!»—глухо вырвалось у кого-то изъ груди; «Господи, про-

сти мнѣ окаянному!» — слышалось въ толпѣ молящихся и слезы сердечнаго сокрушенія виднѣлись на многихъ лицахъ.

Окончилась служба. Выходя изъ церкви, Свѣтловъ увидѣлъ около церковной ограды толпу народа, большею частію пожилыхъ, чего-то дожидавшихся. Проходя мимо, онъ, приподнявши фуражку, поклонился; поклонились и ему полнымъ поклономъ и сразу какъ-то всѣ слезливо застонали: «родимый ты нашъ... кормилецъ!.. Господь тебя послалъ... с околникъ! ангель ты нашъ!.. пѣнье-то, пѣнье-то... Господи! душеньку надорвалъ» — гудѣли голоса: «спасибо тебѣ, спасибо, дорогой!»

Свѣтловъ былъ тронутъ такимъ сочувствіемъ и поблагодарилъ за вниманіе. Уходя онъ долго еще слышалъ за собою восторженные похвалы. Это была первая ему плата за его трудъ, плата, которую онъ не промѣнялъ бы ни на какія деньги. Онъ почувствовалъ, какъ что-то пріятное разлилось по всему его тѣлу, подступило къ горлу и слезы градомъ полились изъ глазъ.

По душѣ пришелся кирсановцамъ новый учитель; за его простоту и сердечность полюбили его всѣ.

Однажды пришли къ нему въ гости сельскій староста, писарь и школьный попечитель. Свѣтловъ поставилъ самоварчикъ, водочки и закусочки — и вель себя съ ними до того просто и непринужденно, какъ будто они были ему настоящіе благодѣтели и между ними никогда не было никакихъ недоразумѣній. Гости сразу почувствовали себя какъ дома, а выпивши рюмочки по двѣ, по три, — разговорились. «Ты прости насъ, Михайль Ивановичъ, что мы, по совѣсти сказать, не рады тебѣ былъ, какъ въ первой ты явился къ намъ», — говорилъ староста, — «мы проку въ тебѣ не чаяли... Потому ты у насъ ужъ третій теперича будешь, а толку-то никакого не было, окромя безпокойства намъ, — ну, мы и надумали, что и ты такой же будешь; анъ, вышло не такъ: видимъ мы, что ты настоящинскій человекъ и башкавитый, а главное — смиренный и обходительный. Въ ту пору, какъ мы тебѣ отказали, — не пожаловался ты ни священнику, ни земскому, а самъ справилъ всѣ дѣла, — ну и обхожденіе твое съ народомъ, вобще хорошее, а намъ такого и надоть. Не сумлѣвайся! и мы тебя не бросимъ. Ежели, къ примѣру сказать, нужда какая

приключится, приходи прямо ко мнѣ—последнюю рубашку отдамъ не токмо што».

— Спасибо тебѣ, староста, за добрыя рѣчи,—сказаль Свѣтловъ,—я вѣдь и не виниль васъ тогда и увѣренъ былъ, что вы современемъ лучше будете ко мнѣ относиться, вѣдь русскій человѣкъ недовѣрчивъ: пощупаетъ—тогда только повѣритъ.

— Это правильно ты сказалъ,—произнесъ попечитель: народъ мы темный,—гдѣ-жъ намъ сразу-то разобрать? А таперича мы видимъ, что ты человѣкъ хорошій, это тебѣ весь міръ нашъ скажетъ. И ученье-то твое хорошее, а особливо пѣнье въ церкви: бывало ждешь не дождешься, коли служба кончится, а таперича совсѣмъ другое дѣло—и служба словно короче стала и молиться хочется; вѣдь иной разъ такъ подхватить, что и земли подъ собой не чуешь, другимъ человѣкомъ станешь, а глянешь на народъ, такъ онъ кажется въ это время хорошимъ, хорошимъ... такъ и упалъ бы всѣмъ въ ноги да закричалъ бы: братцы, простите меня проклятаго! плохой я человѣкъ, ногтя я вашего не стою!. Вотъ оно, что значить пѣнье-то хорошее!. Это я тебѣ по совѣсти говорю,—что, значить, чувствую, то и выкладаю. Правда и то, что ты и обойтися съ нами умѣешь. Вотъ, къ примѣру сказать, пришли мы къ тебѣ... а ты не разгнѣвался на насъ, а привелъ вотъ въ горницу, въ стулу посадилъ, да и угощаешь насъ, а за что? чѣмъ мы тебѣ нарадѣли? а это значить, что характеръ у тебя ангельскій, зла ты въ себѣ не таишь. Нетъ порядки были до тебя. Придешь, бывало, къ учителю-то побалакать, посовѣтываться, а онъ гордость имѣетъ и держитъ себя какъ становой какой, съ перваго же слова бранить начнетъ: «ты, баитъ, Шкуратовъ попечитель, а потому долженъ и заботиться объ училищѣ, чтобы все исправно было, а у тебя ничего нѣтъ; не попечитель ты, а мучитель мой!» И зачнетъ и зачнетъ въ глаза-то стрекать. А нешно я виновать? Дѣло мірское! А придешь на сходку—тотъ свое, а тотъ свое кричить, послухаешь-послухаешь, да и пойдешь со сходки-то, вынешь изъ своего кармана и затнешь нуждишку-то какую тамъ.

Долго просидѣли гости у Свѣтлова и разошлись, увѣряя его въ своей сердечной расположенности.— «Ты приходи, Ми-

хаиль Ивановичъ, къ намъ коли-нибудь въ гости, мы рады тебѣ будемъ», уходя, говорилъ староста; «а на счетъ тамъ топлива, аль еще чего, несумлевайся—справлю».

Свѣтловъ бывалъ иногда у батюшки, который все соби-рался ходить въ школу, но никакъ не могъ найти время. «Не знаю, выйдеть ли какой толкъ отъ моихъ посѣщеній»,—однажды говорилъ онъ Свѣтлову,—«вѣдь они меня какъ огня боятся: въ прошломъ году я какъ-то пришелъ въ школу, такъ можете ли себѣ представить? только вошелъ въ школу, такъ сразу двѣ дѣвченки заревѣли».

— Ничего, батюшка, они привыкнутъ, только ходите почаще, да по ласковѣ обращайтесь,—успокаивалъ Свѣтловъ.

Наконецъ, дѣйствительно, батюшка пришелъ. Распросивъ, что въ каждомъ отдѣленіи пройдено по Закону Божію, онъ сталъ заниматься со старшими. «Ну-ка, Красиковъ! расскажи мнѣ эту исторію, что я вамъ разсказалъ». Но спрошен-ный ученикъ походилъ скорѣе на мертвеца, чѣмъ на живого человѣка, только дрожаніе рукъ и губъ, да постукиваніе, какъ въ лихорадкѣ, зубами,—указывало на присутствіе въ немъ жизни. Ученикъ молчалъ. Батюшка спросилъ другого—то же самое. Раздраженный законоучитель, обозвавъ учениковъ ослами, поспѣшно оставилъ школу. «Нѣтъ, Михаилъ Ивановичъ, какъ хотите, а не могу я съ ними заниматься», говорилъ онъ какъ-то при свиданіи съ Свѣтловымъ: «мнѣ-ли возиться съ какимъ-нибудь пащенкомъ, который и ростомъ-то всего съ мой большой палецъ! да я ему безмозглому въ сердцахъ-то что могу сдѣлать! Нѣтъ ужъ занимайтесь вы сами, а я лучше заплачу вамъ за зиму-то руб. пятнадцать; вамъ все равно ужъ, да и пользы-то, вѣроятно, больше будетъ». Свѣтловъ все еще мечталъ было, что батюшка самъ будетъ вести Законъ Божій, что значительно облегчило бы ему труды; но вотъ волей-неволей приходилось мириться съ нѣсколь-ко инымъ положеніемъ вещей.

Передъ святками посѣтилъ школу ревизоръ. Это былъ священникъ представительной наружности, лѣтъ тридцати пяти, но уже съ пробивающеюся сѣдиною,—съ открытаго лица смотрѣли ласковые и умные глаза. Въ школу пришелъ онъ утромъ на молитву, которая обыкновенно читалась дежурнымъ

ученикомъ, а нѣкоторыя молитвы пѣлись всѣмъ классомъ. По окончаніи молитвы, ревизоръ ласково со всѣми поздоровался, а потомъ сталъ провѣрять познанія учениковъ. Замѣтивши, что ученики робѣютъ, онъ постарался ихъ успокоить, такъ что немного спустя они непринужденно и бойко отвѣчали на предлагаемые вопросы, а онъ выслушивая что-то записывалъ въ свою памятную книжечку. По провѣркѣ онъ остался очень доволенъ, особенно хорошее впечатлѣніе произвело на него правильное и выразительное чтеніе молитвъ, которыя ученики читали съ видимымъ благоговѣніемъ. Нѣсколько слабовата была средняя группа, что Свѣтловъ и самъ признавалъ, но у него положительно не хватало времени. Этотъ недостатокъ онъ обѣщался исправить въ слѣдующемъ году. При прощаніи ревизоръ, обращаясь къ учителю, сказалъ: «благодарю васъ за ваши труды по школѣ, вы поставили ее на должную высоту; если и впредь поведете такъ дѣло, то она принесетъ народу громадную пользу. Дай вамъ Богъ добраго здоровья потрудиться на этомъ святомъ поприщѣ, а вамъ, дѣтки, усваивать то, чему васъ учатъ здѣсь». Изъ школы онъ прошелъ къ священнику. Изъ разговоровъ по школьному дѣлу узнавъ какъ священникъ относится къ нему, ревизоръ старался расположить его къ его обязанности, но видя, что напрасно потратилъ время, уходя сказалъ: «или вы, батюшка, очень лѣнливы, или въ васъ ложнаго высокомерія много, — вы считаете низкимъ для себя такое дѣло, которымъ должны бы гордиться».

За работой незамѣтно летѣло время, подошли и экзамены. Ихъ произвелъ инспекторъ министерскихъ школъ, попутно проѣзжавшій по своимъ школамъ. Онъ былъ очень удивленъ осмысленными отвѣтами испытываемыхъ учениковъ и обѣщался доложить о Свѣтловѣ Преосвященному, какъ объ отличномъ учителѣ. Всѣ 15 старшихъ учениковъ сдали экзамень на льготныя свидѣтельства.

Послѣ экзаменовъ школьныя занятія прекратились, и Свѣтловъ сталъ усиленно заниматься хоромъ, такъ что къ Пасхѣ пѣлъ уже нѣкоторыя пѣснопѣнія по нотамъ. Хоръ сталъ больше и больше привлекать въ храмъ прихожанъ, отчего увеличилась и церковная доходность. Свѣтловъ испросилъ

дозволеніе у священника и церк. старосты во время службы обносить кружку въ пользу мѣстной школы; эта кружка носилась ученикомъ и во время хожденія причта съ молебнами по домамъ и не рѣдки были случаи, когда въ нее клали по 20 коп., иногда и болѣе. Такъ какъ въ округѣ не было не только доктора, но и порядочнаго фельшера и жители при болѣзняхъ обращались къ сельскимъ знахарямъ, то Свѣтловъ, чтобы хотя нѣсколько помочь имъ, выписалъ себѣ нѣсколько лѣчебниковъ и сталъ тщательно изучать ихъ; завелъ аптечку. Вѣсть о томъ, что учитель умѣетъ лѣчить, быстро распространилась не только по Кирсановкѣ, но и за предѣлы ея и къ нему часто стали обращаться за помощью въ болѣзняхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали: въ недѣлю Крестопоклонную 29 февраля литургія св. Василя Великаго въ каѳедральномъ соборѣ и 7 марта — въ 4-ю недѣлю Великаго поста въ Крестовой церкви; во вторникъ 9 числа въ женскомъ монастырѣ на всенощномъ бдѣніи совершено Его Преосвященствомъ постриженіе въ иночество 11 послушницъ; въ среду 10 марта литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Духовной семинаріи. За литургіями послѣ «Буди имя Господне благословенно» Владыкой были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ. Кромѣ того на всенощныхъ бдѣніяхъ по субботамъ Его Преосвященствомъ совершалось чтеніе акаѳистовъ, а по воскресеньямъ торжественныя вечерни съ присоединеніемъ пассій: 29 февраля въ Крестовой церкви, 7 марта въ каѳедральномъ соборѣ.

Бесѣда съ старообрядцами. Въ воскресенья 7 марта, въ 2 ч. дня, въ Оренбургской единовѣрческой церкви въ присутствіи Его Преосвященства Синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ К. Крючковымъ была предложена обширная бесѣда о церкви Христовой и священствѣ. Предъ бесѣдой Вла-

Владыка обратился къ слушателямъ со словомъ на текстъ: *созижду церковь мою и врата адавы не одолѣютъ ей* (Мѡ. XVI, 18) Раскрывъ неодолимость св. церкви, по обѣтованію ея божественной главы Господа Иисуса Христа, до скончанія вѣка и необходимость быть ея вѣрными сынами, чтобы достигнуть спасенія, Владыка сказалъ глаголемымъ старообрядцамъ, чтобы они не ожесточали сердца свои и со вниманіемъ выслушали предлагаемую имъ о. миссіонеромъ бесѣду. Въ собесѣдованіе съ о. синодальнымъ миссіонеромъ изъ старообрядцевъ никто не выступилъ, но бесѣду слушали внимательно. По окончаніи ея Преосвященный Архипастырь снова обратился къ заблуждающимся со словомъ любви и мира, призывая ихъ къ возвращенію въ домъ Отчій—въ лоно св. матери церкви, внѣ пограды коей нѣтъ спасенія.

Публичныя лекціи въ Духовной семинаріи. Въ четвергъ, 4 марта, въ 7 ч. вечера въ актовомъ залѣ Духовной семинаріи состоялась вторая публичная лекція, предложенная преподавателемъ семинаріи И. И. Григорьевымъ на тему: «Личность и творчество Ѳ. И. Тютчева: его религіозныя воззрѣнія и національно-политическіе идеалы». Предъ началомъ, въ срединѣ и по окончаніи лекціи семинарскимъ хоромъ были исполнены избранныя церковныя пѣснопѣнія. Лекцію почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ и Оренбургскій губернаторъ г.-л. Я. Ѳ. Барабашъ. Добровольныя пожертвованія слушателями лекцій опускаются въ кружку общества Краснаго Креста.

Народныя чтенія въ пользу Краснаго Креста. Въ соборной двухклассной церковной школѣ по воскреснымъ днямъ въ 7½ ч. веч. устраиваются народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. 29 февраля было прочитано: 1, «О животворящемъ крестѣ Господнемъ», 2, «О нашествіи татаръ на Русь православную»; 7 марта 1, «О свв. подвижникахъ церкви Христовой: препод. Іоаннѣ Лѣствичникѣ, Сергіи Радонежскомъ чудотворцѣ и препод. Серафимѣ Саровскомъ», 2, «О великомъ князѣ Дмитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ». Въ перерывахъ чтеній было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній: 29 февраля соборнымъ хоромъ, 7 марта—Троицкой церкви. Собраніе слушателей бываетъ очень много-

людно, такъ что каждое чтеніе входною платою, несмотря на незначительную цѣну—отъ 5 до 20 к., дало сбора свыше 25 р. въ пользу общества Краснаго Креста. Чтеніе 29 февраля удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Архипастырь.

Духовный концертъ. Въ воскресенье 7 марта въ залѣ Оренбургскаго общественаго собранія, въ 8^{1/2} ч. вечера, съ благословенія Его Преосвященства, соединенными хорами архіерейскимъ, соборнымъ и Покровской церкви, съ участіемъ любителей церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ протоіерея І. П. Соломина, данъ былъ въ пользу общества Краснаго Креста духовный концертъ, на коемъ было исполнено 9 избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ композиторовъ и въ заключеніе гимнъ «Боже, Царя храни!». Залъ былъ переполненъ слушателями, такъ что входная плата достигла 400 руб. Концертъ изволилъ посѣтить Преосвященнѣйшій Іоакимъ, выразившій благодарность пѣвцамъ за ихъ безмездное участіе въ концертѣ, и публикѣ, которая своимъ многолюдствомъ обнаружилла сочувствіе церковному пѣнію и благотворительно цѣли концерта.

Извѣстія и замѣтки.

О взаимоотношеніи миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ.— Въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ нѣкоторые склонны ожидать всего отъ миссіонеровъ и на нихъ возлагать весь трудъ и всю отвѣтственность, освобождая отъ того и другой приходскихъ священниковъ; другіе, напротивъ, не только не предвидятъ никакой пользы отъ учрежденія миссіонеровъ, но и самое существованіе ихъ считаютъ роскошью излишнею, въ извѣстномъ отношеніи даже вредною, потому-де, что этимъ вносится смута и недовольство въ приходскую жизнь и ослабляется энергія приходскихъ священниковъ, которые между тѣмъ являются естественными и наилучшими миссіонерами—каждый въ своемъ приходѣ, имѣютъ возможность изучить мѣстныя условія раскольниковъ и сектантовъ и воздѣйствовать на нихъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ при-

мый, вооруженный преимущественно теоретическими свѣдѣніями, миссіонеръ. По первому изъ этихъ воззрѣній вся сила въ миссіонерахъ, по второму — въ приходскихъ священникахъ. Но есть третій взглядъ, что ни тѣ, ни другіе не должны дѣйствовать изолированно, а взаимно другъ другу помогать и другъ друга восполнять.

Для обезпеченія успѣха полемисту-миссіонеру почва должна быть подготовлена заранѣе мѣстнымъ приходскимъ священникомъ. Въ дѣлѣ просвѣщенія невѣрующихъ и заблудшихъ въ дѣлѣ охраны православія и ослабленія раскола ему принадлежитъ первое слово, онъ первый благовѣстникъ, учитель и миссіонеръ своего прихода. Миссіонеру-полемисту, вооруженному всестороннимъ знаніемъ расколо-сектантства, должно принадлежать послѣднее слово, его слово должно быть тою каплею, тою песчинкою, которая склоняетъ вѣсы въ желаемую сторону. Самостоятельная дѣятельность миссіонера-полемиста, безъ подготовки почвы мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, немислима. Такая дѣятельность похожа на дѣло того мудраго строителя, который начинаетъ созидать зданіе не съ фундамента, а съ крыши. Разглагльствовать о перстахъ, поклонахъ и т. п. не значитъ еще бороться съ расколомъ. Понимать такъ дѣло миссіи значитъ понимать его узко. Полемика и положительное раскрытіе вѣроучительныхъ истинъ должны восполнять другъ друга. Иначе полемика будетъ бесполезна, а принятая, какъ исключительный способъ воздѣйствія на расколъ, даже вредна, какъ беспочвенная. Этимъ, по нашему крайнему разумѣнію, и объясняется малоуспѣшность борьбы съ расколомъ въ прошломъ. Не та наша бѣда, что мы мало полемизируемъ съ расколомъ, а та бѣда, что мы мало сближаемъ и втягиваемъ расколъ въ церковно-приходскую жизнь, мало знакомимъ его съ красотою православнаго строя.

Расколъ самъ по себѣ не мыслимъ, для этого внутреннее содержаніе слишкомъ бѣдно; онъ существуетъ отрицаніемъ православія, живетъ какъ паразитъ на организмѣ церковнаго тѣла, — другими словами, поддерживается совращеніями изъ православія. Поэтому первое стараніе должно быть направлено на укрѣпленіе православной паствы и охраненіе ея отъ зараженія расколомъ. Съ этою цѣлью необходимо озаботиться

просвѣщеніемъ паствы, поднятіемъ церковно-приходской жизни, устройствомъ благотворительныхъ заведеній и обществъ трезвости. Усвоивъ отъ своего духовнаго пастыря истины христіанскаго вѣроученія, православные не оставляютъ ихъ при себѣ, но подѣляются съ родственниками, съ знакомыми старообрядцами. Интересъ послѣднихъ будетъ возбужденъ, и они охотно пойдутъ на бесѣды вѣроучительнаго и назидательнаго содержанія, заведенныя приходскимъ священникомъ и, что особенно важно, пойдутъ не для того, чтобы пускаться въ пустые споры объ обрядахъ, а чтобы слушать толково сообщаемое ученіе церкви. Доселѣ—роль приходскаго священника, а далѣе начинается уже роль полемиста—миссіонера, который найдетъ почву подготовленной и встрѣченъ будетъ раскольниками довѣрчиво, съ искреннимъ желаніемъ уяснить истину, а не вступать въ бесплодныя препирательства. Возможно, что сами раскольники вызовутъ приходскаго священника на публичное обсужденіе пререкаемыхъ истинъ. Если онъ почувствуетъ себя недостаточно сильнымъ, чтобы выступить на созызаніе, то долженъ призвать на помощь миссіонера, услуга котораго въ этомъ случаѣ будетъ незамѣнимой, для приходскаго священника вовсе не обидной. Изложенный взглядъ можетъ быть рассматриваемъ, какъ одинъ изъ способовъ пракческаго выполненія § 8 синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи, въ силу котораго, «съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло». (Займ. изъ Церк. Вѣс.).

Переводческая Комиссія Православнаго миссіонерскаго общества и его дѣятельность.—Иностранцы, среди которыхъ совершается миссіонерская дѣятельность, въ большинствѣ не знаютъ и не понимаютъ русскаго языка, а потому тогда только могутъ сознательно воспринимать ученіе Христова, когда оно сообщается имъ на ихъ природномъ нарѣчій. Тоже самое нужно сказать о совершеніи Богослуженія для иностранцевъ и обученія въ школахъ иностранныхъ. Отсюда открывается настоятельная потребность въ пе-

реводѣ и изданіи на разныхъ инородческихъ языкахъ и нарѣчіяхъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и иныхъ полезныхъ для наученія и назиданія инородцевъ. Этой потребности удовлетворяетъ Переводческая Комиссія Миссіонерскаго общества, существующая въ г. Казани, при тамошнемъ братствѣ св. Гурія. Это весьма важное и существенно необходимое въ организациі нашего миссіонерства учрежденіе, на средства получаемыя отъ Миссіонерскаго общества, приготовляетъ изданія на различныхъ инородческихъ языкахъ и снабжаетъ ими наши миссіи. Существующая въ Казани инородческая учительская семинарія, въ которой обучаются инородцы разныхъ племенъ, даетъ Комиссіи возможность практически провѣрять свои переводы со стороны ихъ правильности и вразумительности для инородцевъ, и такимъ образомъ издавать потребныя для нихъ книги въ возможно-совершенномъ видѣ.

Переводческою Комиссіею въ 1902 году изданы слѣдующія книги — на корейскомъ языкѣ: азбука для корейцевъ; на калмыцкомъ языкѣ: первоначальный учебникъ русскаго языка для калмыковъ, букварь для калмыковъ; на чувашскомъ языкѣ: букварь для чувашъ съ присоединеніемъ русской азбуки, молитвенникъ, псалтирь, послѣдованіе изъ службъ Тріоди постной, четвероевангеліе; на киргизскомъ языкѣ: киргизско-русскій словарь, требникъ; на вотскомъ языкѣ: св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки; на мордовскомъ языкѣ: св. Евангеліе отъ Матѳея.

Всего вообще въ отчетномъ году трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 4007 человекъ, въ томъ числѣ: въ миссіяхъ сибирскихъ 2525, въ Европейской Россіи 239, въ Японіи 1103 и Сѣверной Америкѣ 140. Въ 980 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ или исключительно на средства Миссіонерскаго общества, или при нѣкоторомъ пособіи отъ него обучалось болѣе 30 тысячъ человекъ, — и въ томъ числѣ немало инородцевъ-нехристіанъ. По общему признанію миссіонеровъ, христіанскія школы служатъ самымъ могущественнымъ и вѣрнымъ средствомъ для обращенія ко Христу и утвержденія въ истинахъ христіанской вѣры невѣдущихъ Бога истин-

наго. Взрослые инородцы, сроднившіеся и сжившіеся съ своими вѣрованіями, съ трудомъ оставляютъ ихъ и воспринимаютъ новыя христіанскія понятія и нерѣдко возвращаются опять къ прежнимъ своимъ заблужденіямъ. Молодое же поколѣніе, воспитавшееся подъ покровомъ св. церкви православною, въ духѣ христіанскомъ, и сознательно усвоившее Христово ученіе, и само дѣлается сознательными христіанами и благотворно вліяетъ и на своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ. Вообще же школы миссіонерскія, внося въ темную языческую среду свѣтъ Христовой вѣры и знаній человѣческихъ, служатъ самымъ дѣйственнымъ средствомъ для приготовленія почвы, на которой съ надеждою и успѣхомъ сѣется сѣмя слова Божія и приноситъ свой плодъ.

(Заим. изъ отчета общества).

О предбрачныхъ оглашеніяхъ.— Въ Петербургѣ въ пастырскомъ собраніи по поводу мѣръ къ борьбѣ съ незаконными сожителствами между прочимъ сказано слѣдующее о предбрачныхъ оглашеніяхъ.

При строгомъ соблюденіи формальностей рѣдкій бракъ можно повѣнчать на точномъ ихъ основаніи. Много недоразумѣній при вѣнчаніи возбуждаютъ оглашенія или оклички. Въ духовенствѣ существуетъ убѣжденіе, что, по закону оглашеніе должно производиться на мѣстѣ происхожденія жениха и невесты. Но, напр., въ Петербургѣ многіе пріѣзжаютъ еще мальчиками и дѣвочками, здѣсь вырастаютъ, на родинѣ ихъ забываютъ, мѣстный причтъ свѣдѣній о нихъ не имѣетъ и получить отъ него окличку бываетъ почти невозможно. Требовать отъ подобныхъ лицъ свидѣтельства объ оглашеніи ихъ на родинѣ почти равносильно отказу повѣнчать. Нерѣдко мѣстные причты при запросахъ къ нимъ или отказываютъ въ свѣдѣніяхъ, за неимѣніемъ ихъ, или совсѣмъ не отвѣчаютъ. Свѣдѣнія о состояніи крестьянъ должны быть въ волостныхъ правленіяхъ, свѣдѣнія въ приходѣ болѣе или менѣе случайны, собираются въ деревняхъ иногда путемъ опроса. Оклички по мѣсту нахождения (напр. въ Петербургѣ) едва ли достигаютъ такимъ образомъ цѣли. Невозможно бываетъ путемъ оглашеній обнаружить между брачущимися и родство. Родство жениха обыкновенно не знаетъ родства невесты, если брачущіеся

разныхъ губерній: и тутъ возможны нарушенія степеней родства. Наконецъ оклики доставляютъ брачующимся множество затрудненій и хлопотъ: изъ-за нихъ проходятъ сроки для вѣнчаній, мясоѣды, женихъ и невѣста начинаютъ сожителствовать незаконно, бываютъ матеріальныя потери и убытки, страдаютъ родители и т. д. При всемъ томъ нѣсколько несправедливо, что вся эта тягота ложится исключительно на крестьянское населеніе, такъ какъ дворяне, купцы и мѣщане легко получаютъ оклички по мѣсту жительства.

По поводу такого заявленія предсѣдателемъ пастырскаго собранія, профессоромъ каноническаго права прот. Горчаковымъ приведена справка объ оглашеніи изъ гражданскихъ законовъ т. X. ч. I, ст. 25 и 26. Законъ гласитъ: ст. 25: «Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода, письменно или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты» Ст. 26: «По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресныя и другіе, встрѣчающіеся между оными, праздничные дни, послѣ литургіи, и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ... Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви». Эта 26-я статья единственная въ законѣ о производствѣ оглашенія».

Тутъ ни слова не говорится объ оглашеніи на мѣстѣ родины. Откуда же «сложилось убѣжденіе» о необходимости именно съ крестьянъ требовать окликовъ на родинѣ?

Затѣмъ была пастырскому собранію сообщена краткая исторія оглашеній на Руси. До половины XVII вѣка въ Великороссіи не знали оглашеній и до учрежденія Св. Синода они совсѣмъ не производились. Впервые оглашенія появились у католиковъ, у которыхъ введены Тридентскимъ соборомъ, въ XVI в., а отъ католиковъ черезъ польское правительство проникли въ южную Русь, затѣмъ правила объ оглашеніяхъ внесены въ требникъ Петра Могилы, въ статью о тайнѣ супружества; взяты прямо съ католическаго ритуала; при печатаніи Корчмей, внесены и въ нее, но на практикѣ не примѣнялись. Когда, вскорѣ послѣ учрежденія Св. Синода, возник-

ло знаменитое дѣло о бракахъ смоленскихъ шляхтичей, тогда воспользовались этими правилами и постепенно сдѣлали ихъ обязательными; въ сводѣ законовъ приведенная выше статья внесена впервые въ 1832 году, но взысканіе за несоблюденіе ея прямымъ образомъ въ уставѣ духовныхъ консисторій не полагается. Что касается нынѣшняго положенія дѣла, то оглашенія, гдѣ бы ни производились, въ дѣйствительности не имѣютъ желательнаго отъ нихъ значенія. Что они должны производиться по мѣсту нахождения, — этого нигдѣ въ законѣ нѣтъ. Принадлежность къ приходу лучше всего обусловить мѣстомъ жительства, но наша слабость въ томъ, что мы не знаемъ своихъ приходоу, и прихожане наши неопредѣленны, а потому и оглашенія по мѣсту жительства иногда, напр. въ Петербургѣ, не достигаютъ своей цѣли. Урона не было бы, если бы ихъ совсѣмъ оставить. При этомъ нужно опасаться вообще затрудненій при заключеніи брака. Замѣчено, что ничто такъ не охлаждаетъ отношеній между пастырями и паствою, какъ брачная волокита. Кромѣ того, изъ компетентнаго источника было сообщено, что многіе случаи уклоненія въ шунду, въ Малороссіи, и въ сектанство объясняются легкоствію внѣ православія вступить въ бракъ; но у сектантовъ чистота родственныхъ отношеній соблюдается. Наконецъ извѣстенъ горькій опытъ католиковъ: крайняя строгость ихъ предбрачныхъ формальностей была одною изъ главныхъ причинъ введенія на Западѣ гражданскаго брака. («Слово»).

Объявленія.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское общество имѣтъ произвести во всѣхъ церквахъ имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это доброходныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени.

Выставка монастырскихъ работъ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го февраля открылась *Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари*. Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, *отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое периодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“*. Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена—*три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму, при желаніи получить „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: Спб., Таврическій Дворецъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

«Оренбургск. Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить представленемъ подписныхъ денегъ отъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ за Епархіальныя Вѣдомости на 1904 годъ **НЕПОСРЕДСТВЕННО ВЪ РЕДАКЦІЮ**. Деньги отъ подписчиковъ лично принимаетъ казначей редакціи преподаватель Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Дух. Семинаріи ежедневно до 2 часовъ пополудни.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

Содержаніе неофиц. части. Поученіе въ недѣлю Торжества православія. *Преосвященнаго Токима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.* — О современномъ положеніи христіанской религіи и науки. *П. Гаверилова.* — Мухамеданское ученіе о происхожденіи человѣческой души. *Я. Коблова.* (Окончаніе) — Учитель. (Продолженіе). — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Тургайская областная типо-литографія.