

Ш.

Нъ вопросу о реформѣ Братской Кассы.

Въ настоящее время согласно желанія Епархіальнаго Съѣзда духовенства всѣ благочинническіе съѣзды духовенства въ епархіи заняты вопросомъ о реформѣ Братской Кассы.

Какъ извѣстно, причиной особеннаго вниманія къ этому вопросу духовенства послужилъ докладъ Правленія

Братской Кассы съѣзду о.о. депутатовъ. Въ этомъ докладѣ Правленіе настойчиво требуетъ реформы Устава кассы, упирая главнымъ образомъ на § 17 этого устава. „Уставъ кассы долженъ быть переработанъ вновь и притомъ на другихъ совѣмъ началахъ, началахъ строго эмеритальныхъ“. „Принципъ благотворительности, который былъ положенъ составителями устава кассы 1897 года въ ея основу, въ настоящее время приходится признать несостоятельнымъ“, — говорятъ согласно указанію Правленія о.о. депутаты.

Но такъ ли? Дѣйствительно ли единственнымъ исходомъ изъ даннаго положенія является отрѣшеніе отъ симпатичной и вполне христіанской цѣли составителей Устава, отъ благотворительности?!

Прежде всего, отрѣшеніе отъ благотворительности вызоветъ въ жизни духовенства, и такъ богатой многими „недоразумѣніями“, еще новсе горе. Масса молодого духовенства будетъ постоянно находиться въ страхѣ и опасеніи за будущее своей семьи. Удастся ли счастливо дотянуть до завѣтнаго предѣла, до 40 лѣтъ службы, когда онъ или семья его получить мизерное, собственно говоря, но тѣмъ не менѣе предѣльное обезпеченіе? Ну а если этотъ молодой труженникъ, нерѣдко обремененный семьей, почувствуетъ, что скоро всѣ его расчеты съ жизнью должны окончиться, что молодая сила его уже вытянута изъ него жизнью, службой народу. И не прослужилъ то онъ и 5 лѣтъ! За спиной же его молодая жена, быть можетъ недавно оставившая школьную скамью, не приспособленная къ жизни, — а на рукахъ ея двое — трое малолѣтокъ дѣтей. И ей предлагаютъ существовать на 60 р. въ годъ! Тогда какъ рядомъ съ ней живетъ вдова 30—40 лѣтъ прослужившаго іерея съ дѣтьми болѣе или менѣе пристроенными и, быть можетъ, даже имѣющая отъ мужа хотя и небольшой капиталаецъ. И что же? Ей предлагается получить и полное братское вспомошествованіе, — затѣмъ пенсію и т. д. А молодая вдова съ неустроенны-

ми дѣтьми должна существовать на несчастные 60 руб. Гдѣ же тутъ отличіе въ духовенствѣ отъ грѣшнаго и эгоистичнаго міра? Нѣтъ! не можетъ благотворительность быть признана несостоятельной. Это горькое заблужденіе. Напротивъ, всѣ силы духовенства должны быть направлены на усиленіе ея.

Но Братская Касса не выдержитъ благотворительности, — капиталъ ея можетъ быть поколебленъ, говорятъ намъ. Не стану я входить въ разсмотрѣніе тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ дѣлается подобный выводъ. Здѣсь все сдѣлано другими строго математически: спорить невозможно. Нельзя не согласиться, что при данныхъ условіяхъ выдачи эмеритальныхъ пособій, т. е. безъ ограниченій согласно количества лѣтъ службы, кассѣ трудно существовать. Слѣдовательно, если оставить прежній Уставъ въ силѣ, особенно непріятную для математиковъ 17 ст., то придется изыскать средства для усиленія поступленій въ кассу. Увеличить взносы отъ духовенства не хотятъ: тяжело де будетъ платить ихъ духовенству (а вдовѣ существовать на 60 руб. будетъ легко?).

Разчитывать на свѣчной заводъ, какъ справедливо говорить Правленіе, нельзя. И такъ необходимо искать другіе источники. И, по моему мнѣнію, они существуютъ. И такимъ источникомъ можетъ явиться сама Братская Касса. Въ самомъ дѣлѣ. Основной капиталъ ея достигаетъ солидной суммы, — это миллионное состояніе. И этотъ капиталъ приноситъ около 33 тыс. р. дохода, т. е. меньше того, что требуется для удовлетворенія всѣхъ пенсіонеровъ. А почему бы не попытаться увеличить доходность этого капитала! Почему-бы не предпринять съ нимъ нѣкоторыхъ вполне обезпеченныхъ операцій. Лежитъ этотъ капиталъ въ билетахъ и приноситъ небольшіе проценты. Тогда какъ въ дѣлѣ, въ оборотѣ, онъ приносилъ бы очень значительный доходъ, далеко превышающій то, что требуется для пенсіонеровъ. Соглашаюсь, что у многихъ явится опасеніе за судьбу этого капитала, если пущать

его въ дѣло. Но можно весь и не трогать его. Достаточно отдѣлить отъ него и даже незначительную часть, чтобы на много увеличить его доходность. Такъ, напр., можно было бы духовенству создать для себя новую монополию, на подобіе свѣчного завода. Я имѣю въ виду церковныя школы. Количество ихъ въ епархіи довольно велико. Расходъ ихъ на приобрѣтеніе однихъ учебниковъ и учебныхъ пособій достигаетъ до ста тысячъ. Затѣмъ каждая церковь, каждое духовное учрежденіе и должностныя лица расходуютъ въ общемъ пожалуй столько же на канцелярскія нужды. Получается солидная сумма, которую вполне можетъ использовать Братская Касса, отдѣливъ отъ себя сравнительно небольшой капиталъ.

На этотъ капиталъ можно бы удовлетворять съ большой пользой для Кассы все указанныя нужды, открывъ продажу упомянутыми предметами. Покупка школами и должностными лицами изъ братскихъ складовъ необходимыхъ предметовъ можетъ быть сдѣлана обязательной. Въдѣ обязываетъ теперь дирекція министерскія училища дѣлать покупку уг. Микеладзе и т. п. Почему бы духовенству не создать для себя подобной монополіи, тѣмъ болѣе при сознаніи общей пользы. Но только дѣло это должно быть поставлено на строго коммерческихъ основаніяхъ, чтобы оно не имѣло судьбу Владимірскаго, Александроневскаго и т. п. Братствъ. Необходимо создать дѣло вполне жизненное, твердое въ своихъ основаніяхъ. Необходимо вызвать къ дѣятельности лицъ, которые съ любовью къ дѣлу и съ сознаніемъ великой пользы „братству“ принялись бы за дѣло. И оно не умретъ; но должно развиваться и вполне обезпечить хотя бы „благотворительность“.

На первый разъ духовенство возьметъ на себя удовлетвореніе нуждъ школъ, а тамъ постепенно расширитъ свою дѣятельность и въ концѣ-концовъ дѣйствительно сплотится въ братство, крѣпкое сознаніемъ общности своихъ интересовъ и нуждъ. Оно не будетъ тогда зави-

сѣть отъ различныхъ случайностей, которыя указываетъ въ своемъ докладѣ Правленіе Кассы, какъ-то возможности непоступленія пособія отъ свѣчнаго завода и пр.

Конечно, вопросъ, возбужденный мной, освѣщенъ здѣсь довольно поверхностно,—указано лишь направленіе, въ которомъ онъ можетъ быть разрѣшенъ. И это произошло какъ отъ новизны самого вопроса, такъ и отъ нѣкоторой боязни передъ тѣмъ, какъ отнесется къ моему предложенію духовенство. Если же предложеніе мое заинтересуетъ кого, то я съ удовольствіемъ готовъ служить разрѣшенію поставленнаго вопроса.

Священникъ *Валентинъ Руденко.*

IV.

Мѣры предупрежденія и леченія холеры.

Холерою заболѣваютъ люди, если въ ихъ кишки вмѣстѣ съ проглатываемыми слюной, пищей или питьемъ попадаетъ *холерная зараза* (бактеріи).

Холерная зараза находится въ испраженіяхъ, рвотѣ, слюнѣ холерныхъ больныхъ, а равно и на всѣхъ предметахъ, которые могутъ загрязниться этими изверженіями (бѣлье, посуда, платье, руки и тѣло больныхъ и ухаживающихъ за ними, пища, вода въ прудахъ, рѣкахъ и колодцахъ, отхожія мѣста). Поэтому *не опасно* находиться въ одной комнатѣ съ больными холерою, *не опасно* трогать ихъ и растирать, если тотчасъ послѣ этого мыть руки, но *не слѣдуетъ*: пользоваться посудой, которая употребляется больнымъ, и ѣсть, пить и курить въ томъ помѣщеніи, гдѣ находятся больные. Пользоваться бѣльемъ, одеждою и кроватями больныхъ можно только послѣ обеззараживанія этихъ предметовъ. Обеззараживанію (см.