

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

15 ФЕВРАЛЯ № 4. 1888 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля.
” ” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 25 коп.
” ” ” ” ” въ обложкѣ .	4	” 50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	” 50 ”
” ” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 75 ”
” ” ” ” ” въ обложкѣ .	5	” — ”

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ $\frac{18 \text{ Декабря } 1887 \text{ г}}{8 \text{ Января } 1888 \text{ г}}$ за № 2717 (объявленнымъ по духовному вѣдомству въ 3 № Церковныхъ Вѣдомостей), утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождаю вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) «по 1060»

экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ, 3) въ недѣлю Православія были не опустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ началѣ сего года, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Миссіонерскаго Общества и 5) таковой же порядокъ былъ соблюдаемъ и на будущее время при сборѣ пожертвованій въ недѣлю Православія.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое

дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается «1050» экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ любовію пребываю

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Іоанникій М. Московскій.

На подлинномъ отношеніи, 11 февраля 1888 года, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Консисторія печатными циркулярными указами, съ прописаніемъ сего отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, предпишетъ настоятелямъ монастырей и соборовъ, благочиннымъ и священникамъ приходскихъ церквей съ церковными старостами, чтобы ими въ точности были исполнены всѣ распоряженія, прописанныя въ отношеніи, и при этомъ — препроводить къ настоятелямъ монастырей, соборовъ и церквей подписные листы съ приглашеніемъ ихъ собирать пожертвованія по тѣмъ листамъ и съ предписаніемъ, въ концѣ года, поступить съ листами и собранными пожертвованіями, какъ указано въ отношеніи, — копию сего отношенія сообщить Владимірскому мѣстному Комитету Миссіонер-

скаго Общества для свѣдѣнія и для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

При семъ прилагаются—воззванія, надписи и сборные подписные листы».

По выслушаніи отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства, во Владимірской Консисторіи 12 февраля подь № 1020 *заключено*: послѣдовавшую на отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества резолюцію Его Высокопреосвященства исполнить безотлагательно, отославъ при циркулярныхъ указахъ, кому слѣдуетъ, и самыя воззванія, надписи и подписные листы, а независимо отъ сего снять копию съ отношенія Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества и нынѣ же отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія въ ближайшемъ № оныхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По представленію Совѣта Александроневскаго Братства, за заслуги по церковно-приходскимъ школамъ, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, слѣдующимъ лицамъ:

Священникамъ: Троицкой гор. Вязниковъ церкви Константину Веселовскому, с. Карабанова, александровскаго уѣзда, Александру Сокольскому, пог. Вознесенскаго, гороховецкаго уѣзда, Димитрію Кантову, с. Кузнецова, шуйскаго уѣзда, Михаилу Мартирову,—московскому 2-й гильдіи купцу Федору Воронову, купцу гор. Иваново-Вознесенска Александру Гандурину, крестьянину д. Вахромѣева, ковровскаго уѣзда, Онисиму Кочетову, и крестьянину Якову Хрѣнову, сугогодскаго уѣзда.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе
Божіе:*

потомственному почетному гражданину Леонтію Гавриловичу Калужскому за пожертвованіе въ Александро-Невскую, что при духовномъ училищѣ, церковь священническаго облаченія, стоимостью въ 50 рублей,—города Юрьева купеческой вдовѣ Аннѣ Сергѣевой Бѣдняковой, за пожертвованіе въ церковь села Сваина, юрьевского уѣзда, евангелія въ 125 руб.,—священнику Богадѣленской гор. Суздаля церкви Александру Златоустову, за пожертвованіе въ церковь села Осановца, юрьевского уѣзда, мѣдно позлащеннаго ковчега, для храненія св. Даровъ, въ 70 руб.,—крестьянину села Бережка, того же уѣзда, Ивану Ѳедорову, за пожертвованіе на позолоту четырехъ крестовъ около середнихъ церковныхъ столбовъ до 375 рублей,—прихожанамъ сель: Глумова и Глумовской Новоселки, юрьевского уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе приходскихъ церквей—первыми 200 руб., а послѣдними 150 рублей.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность.*

церковному старостѣ суздальской градской Воскресенской церкви купцу Василю Яковлеву Жинкину, за пожертвованіе 100 руб. на нужды означенной Воскресенской церкви,—суздальской мѣщанской вдовѣ Марѣ Ивановой Жинкиной, за пожертвованіе въ означенную Воскресенскую церковь на стихарь и орарь малиноваго бархата и золота для вышиванія по сему бархату, всего на 200 руб.,—мѣщанской вдовѣ Марѣ Егоровой Сусловой, за пожертвованіе на вѣчное поминованіе раба Божія Прохора въ пользу церкви погоста Горы-Пнѣвиць, переславскаго уѣзда, 4% непрерывно-доходнаго билета въ 600 руб. и въ пользу причта того же погоста такового же непрерывно-доходнаго билета въ 300 рублей,—суздальскому мѣщанину Сергѣю Степанову Назарову, за пожертвованіе на устройство пола въ придѣльномъ храмѣ суздальской градской кладбищенской Всехсвятской церкви до 200 рублей,—дѣйствительному статскому совѣтнику, инженеру, Степану Мясникову, за пожертвованіе въ церковь села Иванова, судогодскаго уѣзда, иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и полного священническаго облаченія и стихаря изъ бѣлой серебряной съ цвѣтами парчи,—церковному старостѣ

Брестовоздвиженской гор. Переславля церкви, переславскому мѣщанину Василю Иванову Обиляску и прихожанамъ той церкви, за постройку дома для священника.

О Т Ч Е Т Ъ

Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за семнадцатый 1887 г. существованія Комитета.

По 60 § Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Владимірскій Комитетъ Общества вноситъ въ мѣстное годичное Собраніе отчетъ о своемъ составѣ, о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества за 1887—семнадцатый годъ своего существованія.

1. Составъ Комитета въ отчетномъ году и его дѣятельность.

Въ прошломъ Общемъ Собраніи Комитета, согласно 26, 46 и 53 §§ устава, былъ произведенъ новый выборъ членовъ Комитета на новое двухлѣтіе. По большинству голосовъ выбранными оказались: І. М. Судіенко, Владимірскій губернаторъ, В. А. Семеновъ, Владимірскій вице-губернаторъ, М. И. Жудро, кафедральный протоіерей, М. И. Херасковъ, ректоръ духовной Семинаріи, г.г. Спиридовъ, предсѣдатель Губернской Земской Управы, А. Н. Никитинъ, Владимірскій городской голова и А. П. Бѣлоглазовъ, Владимірскій кунецъ. Послѣдній избранъ и на должность казначея Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года изъ Комитета выбыли: товарищъ Предсѣдателя, преосвященный Аркадій, за назначеніемъ его на Кишиневское викаріатство, и семнадцать почти лѣтъ состоявшій членомъ Комитета, вложившій значитель-

ную лепту при основаніи его въ 1870 году, А. Н. Никитинъ, скончавшійся въ концѣ ноября отчетнаго года.

Въ теченіе всего отчетнаго года Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, І. М. Судіенко, Владимірскій губернаторъ, В. А. Семеновъ, Владимірскій вице-губернаторъ, М. И. Жудро, кафедральный протоіерей, М. И. Херасковъ, ректоръ духовной Семинаріи, г.г. Спиридовъ, предсѣдатель Губернской Земской Управы и А. П. Бѣлоглазовъ, Владимірскій купецъ,—онъ же состоитъ и казначеемъ Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета былъ протоіерей А. И. Сервицкій.

И въ семнадцатомъ году своего служенія святымъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества нашъ Комитетъ, по своему положенію, могъ содѣйствовать и содѣйствовалъ цѣлямъ и пользамъ Общества главнымъ образомъ приобрѣтеніемъ средствъ на содержаніе нашихъ отечественныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій. Со времени существованія (1870 г.), за семнадцать лѣтъ, Комитетомъ собрано и отослано до 53000 р. на святое дѣло распространенія православной вѣры Христовой среди язычниковъ въ нашей Сибири, въ Киргизскихъ степяхъ, на Кавказѣ, въ Туркестанскомъ краѣ и даже въ сопредѣльной намъ Японіи. Затѣмъ, Комитетъ имѣетъ въ настоящее время на лицо миссіонерскій неприкосновенный капиталъ въ 2605 р.

Въ отчетномъ 1887 году, согласно отношенію Совѣта Общества отъ 22 декабря 1886 года, № 582, Комитетъ принялъ въ свое вѣдѣніе кружки Миссіонерскаго Общества, еще въ 1866 году поставленныя на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ съ надписью: «для распространенія православія между не-христіанами», каковыя обазались по Московско-Нижегородской желѣзной дорогѣ на станціяхъ: Владиміръ,

Новки и Вязники. Выемка денегъ изъ кружекъ на этихъ станціяхъ поручена Комитетомъ священникамъ, въ приходѣ которыхъ находятся станціи, а высылаемая и сосчитанная въ присутствіи желѣзно-дорожнаго начальства станціи деньги будутъ препровождаться въ концѣ года въ кассу Комитета.

Сверхъ сего Комитетъ имѣлъ сношеніе съ Томскою духовною Консисторіею относительно одного студента Владимірской духовной Семинаріи, заявившаго желаніе поступить на службу въ Алтайскую миссію.

Изъ оставшихся къ 1 января 1887 года наличныхъ средствъ, въ этомъ году Комитетъ, согласно отношенію Совѣта Общества отъ 22 августа 1887 года за № 442, отослалъ запаснаго капитала 83 р 7 к. и расходнаго 2569 р. 86½ к., а всего 2652 р. 93½ начальнику миссій Томской епархіи, преосвященному Макарію, епископу Бійскому, на содержаніе вѣранныхъ ему миссій. Оправдательные документы и увѣдомительныя въ полученіи денегъ бумаги Комитетъ прилагаетъ при семъ отчетѣ.

2. Денежныя средства Комитета.

Приходъ и расходъ суммъ и наличныя средства Комитета въ 1-му января 1888 года.

Въ 1886 году въ Комитетъ поступило пожертвованій	2670 р. 21½ к.
Въ томъ числѣ:	
а) капитала запаснаго	47 » 16 »
б) » расходнаго	2623 » 5½ »
Итого.	2670 » 21½ к.

Изъ нихъ:

а) церковно кружечнаго сбора	967 » 43 »
б) на Японскую миссію	9 » 31 »

Всѣ пожертвованія и сборы, поступающія въ Комитетъ, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества, и потому, изъ капитала Комитета, въ отчетномъ году, согласно вышеуказанному отношенію Совѣта Общества, отослано Комитетомъ на миссіи 2652 р. 93½ к. Собственно по Комитету израсходовано, въ теченіе года, въ почтовый доходъ при отсылкѣ денегъ на миссіи, на канцелярію, на печатаніе бланковъ и на разсыльнаго 57 р. 36 к. Итого расходу 2710 р. 29½ к.

Поэтому, общее состояніе суммъ Комитета за 1887 годъ было и къ 1 января 1888 года осталось слѣдующее:

Отъ прежнихъ 16-ти лѣтъ къ 1 января 1887 года въ Комитетѣ оставалось 5257 р. 93½ к.

Къ нимъ въ 1887 г. поступило 2670 » 21½ »

Въ 1887 г. поступило въ расходъ 2710 » 29½ »

Затѣмъ къ 1 января 1888 г. Комитетъ имѣеть на лицо 5217 р. 85⅓ к., которые распредѣляются по капиталамъ

такъ:

а) капиталъ неприкосновенный 2605 р. — к.

б) » запасный 47 » 16 »

в) » расходный 2565 » 69½ »

Итого. 5217 р. 85⅓ »

Суммы Комитета, хранящіяся въ Губернскомъ Владимірскомъ Казначействѣ, состоятъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 1200 р. въ 5% билетахъ государственнаго банка, 3800 р. въ 38 облигаціяхъ восточнаго займа, 150 р. въ 3 облигаціяхъ того же займа, а остальные на книжкѣ государственнаго банка.

3 Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету и сборныя книжки.

Дѣйствительныхъ членовъ Общества по нашему Комитету въ 1887 году было 122.

Въ томъ числѣ:

- | | |
|---|------|
| а) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ | 12 л |
| б) внесшихъ болѣе трехъ рублей | 15 » |
| в) внесшихъ по три рубля | 95 » |

По сословіямъ состояло членами:

- | | |
|---|-------|
| а) духовенства | 77 л. |
| б) дворянъ и чиновниковъ | 11 » |
| в) почетныхъ гражданъ и купцовъ | 20 » |
| г) мѣщанъ и крестьянъ | 8 » |
| д) женскаго пола | 6 » |

Итого. . . 122 л.

Сборныхъ книжекъ въ отчетномъ году было возвращено 11, съ пожертвованіями на 134 р. 78 к.

Алфавитный списокъ членовъ Общества по Владимірскому Комитету прилагается при семь отчетѣ.

Предсѣдатель Комитета Архіеписк. Владимірскій *Оеогностъ*
 { Владимірскій Губернаторъ, Двора Его Величества
 Шталмейстеръ *Судіенко*.
 Члены: { Вице Губернаторъ *В. Семеновъ*.
 Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Мих. Херасковъ*.
 Протоіерей *М. Жудро*.
 Казначей *Александръ Бълоглазовъ*.

Дѣлопроизводитель, Протоіерей *А. Сервицкій*.

1888 года января 24 дня отчетъ сей въ годичномъ собраніи членовъ Правленія Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету повѣренъ и оказался во всемъ согласнымъ съ документами Комитета, въ чемъ и удостоверяемъ уполномоченные отъ собранія члены Правленія Миссіонерскаго Общества:

Ключарь, протоіерей *А. Виноградовъ*.

Протоіерей *Алексій Виноградовъ*.

Титулярный совѣтникъ *Воскресенскій*.

Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за 1887 годъ.

А. Дѣйствительные члены, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:

- Безбородовъ И. Ѳ., почетный гражданинъ.
 Галкинъ В. Н., купецъ
 Галкинъ М. И., купецъ
 Гавриловъ И. А., купецъ.
 Красовскій П. И., священникъ.
 Кузнецовъ А. Г., купецъ.
 Никитинъ А. Н., надворный совѣтникъ.
 Платонида, игуменія Святоезерскаго монастыря.
 Соловьевъ А. А., потомственный почетный гражданинъ.
 Сѣдовъ П. Т., купецъ.
 Философовъ Н. А., почетный гражданинъ.
 Θεогность, Архіепископъ Владимірскій.

Б. Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше трехъ рублей и представившіе сборы:

- Аменицкій А., благочинный протоіерей.
 Антоній, настоятель Солбинской пустыни.
 Аркадій, епископъ.
 Вороновъ А. Л., почетный гражданинъ.
 Досиѳей, архимандритъ Суздальскаго Спасскаго монастыря.
 Дунаевъ Ф., благочинный протоіерей.
 Евгенія, игуменія Юрьевскаго монастыря.
 Жудро М. И., Каѳедральный протоіерей.
 Заколпскій В., благочинный священникъ.
 Пичугинъ С. Д., купецъ.
 Петровскій В. В., купецъ.
 Священно служители погоста Омутца-Пестьянскаго.
 Соловьевъ В., благочинный протоіерей.

Успенскій А., благочинный протоіерей.
Филареть, игумень Косьмина монастыря.

*В. Члены Общества, представившіе не меньше трехъ
рублей отъ себя и сдѣлавшіе сборы:*

Александровскій І., благочинный протоіерей.
Алявдинъ В., благочинный священникъ.
Антоній, архимандритъ Переяславскаго монастыря.
Антоній, архимандритъ Флорищевой пустыни.
Арбузовъ, священникъ.
Арсентьевъ Я. Г., купецъ.
Бесѣдинъ І., благочинный священникъ.
Благойравовъ А., благочинный протоіерей.
Благойравовъ Ѳ., священникъ.
Блохинъ С. Н., Московскій купецъ.
Бѣляевъ Н., благочинный священникъ.
Введенскій Ѳ., священникъ.
Веселовскій С. И., членъ Окружнаго Суда.
Веселовскій М. А., учитель Епархіального училища.
Виноградовъ А. А., благочинный протоіерей г. Владиміра.
Виноградовъ А. И., соборный ключарь.
Виноградовъ П., благочинный священникъ.
Вишняковъ Г., протоіерей.
Вишневецкій О., протоіерей.
Вихляевъ А. Г., купецъ.
Владиміръ, игумень Николо Шартомскаго монастыря.
Воскресенскій І., священникъ.
Воскресенскій И. А., коллежскій ассесоръ.
Вялухинъ Т., крестьянинъ.
Гарелинъ М. Н., потомственный почетный гражданинъ.
Георгіевскій В., благочинный священникъ.
Гончаровъ В. П., купецъ.
Давыдовъ М., священникъ.

- Добротворскій І., благочинный протоіерей.
 Жилинъ Ѳ., крестьянинъ.
 Жинкинъ В. В., купецъ.
 Звъревъ П., благочинный протоіерей.
 Златоустовъ А., священникъ.
 Зыковъ И., крестьянинъ.
 Барицкій Н. Д., Епархіальный архитекторъ.
 Косаткинъ В. В., протоіерей.
 Кормушкинъ И., крестьянинъ.
 Косаткинъ В. А., священникъ.
 Лебедевъ А., благочинный священникъ.
 Лебедевъ І., священникъ гор. Шуи.
 Лебедевъ А., священникъ.
 — Левицкій А. М., протоіерей.
 Любецкій П., священникъ.
 Миловидовъ І., благочинный священникъ.
 Мисаилъ, архимандритъ Спасскаго монастыря.
 Модестъ, архимандритъ Юрьевскаго монастыря.
 Нарбековъ В. В., учитель Епархіальнаго училища.
 Нарбековъ К., протоіерей.
 Наумовъ І., священникъ.
 Овчининскій Н., священникъ.
 Орфановъ А. І., протоіерей.
 Островзорова В. П., начальница Епархіальнаго училища.
 Павлушковъ І. А., протоіерей.
 Покровскій В., благочинный протоіерей.
 Пышкинъ Г. А., агентъ Комм. Общества.
 Ремезовъ П., священникъ.
 Сахаровъ П., священникъ.
 Серафима, игуменія Суздальскаго монастыря.
 Сергіевскій Г., благочинный священникъ.
 Сергѣевъ И. Г., крестьянинъ.

Священно-церковнослужители: с. Алексѣищева.
 » Баскако-Чириковскаго.
 » Боголюбова.
 » Давыдова.
 » Доброга.
 » Добрынскаго.
 » Ковалева.
 » Порѣцкаго.
 погоста Семеновоу Горы.

Свѣшниковъ Н. Д., купецъ.
 Скворцовъ П., благочинный протоіерей.
 Смирновъ Н. Г., послушникъ Архіерейскаго Дома.
 Смирновъ І., благочинный протоіерей
 Соколовъ Т., благочинный протоіерей.
 Соловьевъ А. А.
 Соловьева Е. В., купчиха.
 Соловьева М. А., купчиха.
 Соловьевъ П. А., купецъ.
 Соловьева Е. П., купчиха.
 Соловьяновъ Н. Д., Владимірскій исправникъ.
 Спиридовъ Г. Г., предсѣдатель Губернск. Земск. Управы.
 Ставровскій А. Е., Архіерейскій регентъ
 Таленоровскій П. И., Архіерейскій секретарь.
 Тихомировъ Ѳ., благочинный протоіерей.
 Товаровъ П., священникъ.
 Уводскій В., благочинный протоіерей.
 Успенскій А., благочинный священникъ
 Фирсовъ Н., крестьянинъ.
 Херасковъ М. И., ректоръ Семинаріи — протоіерей.
 Цвѣтковъ А. И., преподаватель Семинаріи.
 Шепелевъ В. Е., священникъ.
 Язвицкій Н., священникъ.

Ястребцевъ А., священникъ.

Ястребцевъ Н., священникъ

Өоминскій В., священникъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ дополненіе къ штатному содержанию Владимірской духовной Семинаріи въ 188⁶/₇ учебномъ году.

(Съ іюля 1886 по іюль 1887 года).

А) ПРИХОДЪ СУММЪ:

I. Осталось отъ прошлаго 188⁵/₆ учебнаго года:

а) Отъ жалованья преподавателямъ епархіальныхъ классовъ	130 р. — к.
б) Отъ пособія воспитанникамъ	932 „ 31 „
в) Отъ содержанія образцовой школы	225 „ — „
г) Отъ содержанія ученической библіотеки, съ причисленіемъ сюда 66 руб. 34 коп. отъ пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Тео- гностомъ на образованіе продажной при Семина- ріи библіотеки—всего	189 „ 92 „
А всего	1477 р. 23 к.

II. Поступило вновь въ 188⁶/₇ учебномъ году:

1) Изъ Консисторіи:

а) При отношеніи отъ 12 сентября 1886 г.	
за № 21-мъ	2533 р. 50 к.
б) При отношеніи отъ 29 января 1887 г.	
за № 956	2533 „ 50 „

2) Изъ правленія Епархіального свѣчнаго завода:

- а) При отношеніи отъ 23 декабря за № 683. 500 р. — к.
 б) При отношеніи отъ 18 мая 1887 г. за № 50. 550 „ — „
 в) При отношеніи отъ 8 августа 1887 года
 за № 263 1470 „ — „

3) Изъ совѣта Братства св. благовѣрнаго вел. князя Александра Невскаго при отношеніи отъ 20 марта за № 769 на содержаніе образцовой при Семинаріи школы—изъ 125 руб., препровожденныхъ городскою управою въ совѣтъ Братства на означенный предметъ 104 „ — „

б) Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу Распоряд. Собр. Правленія отъ 30 апрѣля 1887 г. за № 9 перечислено изъ суммъ по содержанію фундаментальной бібліотеки въ возвратъ удержанныхъ совѣтомъ Братства св. Александра Невскаго за высланныя для бібліотеки книги и на восполненіе вышеозначенныхъ 125 рублей. 21 „ — „

в) Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу Распор. Собр. Правленія 1886 г. за № 36—перечислены изъ штатныхъ суммъ въ возвратъ израсходованныхъ на содержаніе образцовой школы до отпуска главнымъ казначействомъ денегъ на этотъ предметъ . . . 233 „ 33 „

4) Пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Преосвященствомъ на выписку духовныхъ журналовъ . . . 25 „ — „

5) Перечислено изъ стипендіи бывшаго воспитанника Семинаріи Ивана Крылова на покрытіе заимообразно выданныхъ ему 29 „ 69 „

6) Получено изъ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей на содержаніе Семинарской больницы. 400 „ — „

7) Перечислено изъ штатныхъ суммъ на по- крытіе заимообразно выданныхъ изъ епархіальныхъ	13 „ — „
А всего . . .	9890 р. 25 к.

Б) РАСХОДЪ СУММЪ.

I. Вознагражденіе преподавателямъ въ епархіальныхъ классахъ, а равно и надзирателямъ при Семинаріи:

О. ректору, протоіерею М. Хераскову . . .	178 р. 20 к.
Инспектору Василию Розанову	178 „ 20 „
Преподавателямъ: Ивану Соболеву	621 „ 50 „
Павлу Бѣлоярову	228 „ 80 „
Александру Богородскому	57 „ 81 „
Василию Прозорову	186 „ 4 „
Протоіерею А. Сервицкому	118 „ 80 „
Александру Цвѣткову	59 „ 40 „
Николаю Комарову	59 „ 40 „
Василию Орлову	59 „ 40 „
Василию Крылову	59 „ 40 „
Діакону Ивану Чижову	100 „ — „
Ему же за время съ 1-го января по 1-е юля 1886 г. изъ остатковъ отъ 188 ³ / ₆ г.	50 „ — „
Надзирателямъ: Михаилу Бѣлову	420 „ — „
Александру Благосклонову	420 „ — „
Итого	2796 р. 95 к.

Сверхъ сего, согласно распоряженію Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, изложенному въ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Владимірской семинаріи въ текущемъ 1887 году, подлежитъ отсылкѣ въ Хозяйственное Управленіе въ качествѣ остатковъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи въ 1887 г.

2% изъ жалованья преподавателей—всего въ
размѣрѣ 18 р. 40 к.

Всего же . . 2815 р. 35 к.

Примѣчаніе. На жалованье преподавателямъ ассигнуется:

а) Изъ Консисторіи 900 р. б) изъ правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода 1020 р., в) осталось отъ прошлаго 188⁵/₆ г. 130 р. На надзирателей ассигнуется Консисторіей 840 руб;— всего же 2890 рублей.

Такимъ образомъ по сей статьѣ образуется остатокъ въ 74 р. 65 к.

II. Выдано пособія воспитанникамъ.

VI кл. 1 отд.

Альбицкому Михаилу 36 р.
Арбузову Никанору 6 р.
Добродѣеву Михаилу 30 р.
Соколову Михаилу 24 р.
Сперанскому Ивану 30 р.
Тихомирову Ерасту 6 р.

Молчанову Леониду 43 р. 20 к.
Покровскому Стефану 36 р.
Полисадову Николаю 9 р.
Померанцеву Якову 36 р.
Похвальнскому Николаю 24 р.
Преображенскому Николаю 30 р.
Соловьеву Василью 36 р.
Соловьеву Дмитрію 12 р.

VI кл. 2 отд.

Алексинскому Александру 6 р.
Аеонову Ивану 18 р.
Веселовскому Павлу 6 р.
Вознесенскому Николаю 2-му 36 р.
Крылову Михаилу 21 р.
Лилѣину Владиміру 24 р.
Орлову Владиміру 6 р.
Приблонскому Михаилу 1-му 6 р.
Савваитскому Василью 15 р.
Снятиновскому Констант. 30 р.
Сокольскому Ивану 36 р.

V кл. 2 отд.

Авророву Ѳедору 6 р.
Алякринскому Клавдію 21 р.
Аеонову Ивану 24 р.
Введенскому Николаю 30 р.
Виноградову Василью 6 р.
Добронравову Ѳедору 30 р.
Доброхотову Ѳедору 36 р.
Лаврову Александру 43 р. 20 к.
Орлову Дмитрію 6 р.
Покровскому Ивану 30 р.
Сергіевскому Виктору 24 р.

V кл. 1 отд.

Виноградову Михаилу 6 р.
Воскресенскому Геннадію 9 р.

Сергіевскому Петру 6 р.
Сперанскому Ивану 30 р.
Хваленскому Ивану 30 р.

IV кл. 1 отд.

Алексинскому Виктору 24 р.
 Архангельскому Ивану 37 р. 20 к.
 Афонскому Алексѣю 43 р. 20 к.
 Божоявленскому Мих. 37 р. 20 к.
 Бѣлороссову Петру 12 р.
 Подбережскому Николаю 6 р.
 Рождественскому Николаю 6 р.
 Руѣицкому Василью 6 р.
 Рѣзнову Николаю 21 р.
 Соколову Василью 30 р.
 Тихонравову Алексѣю 30 р.
 Трофееву Ильѣ 6 р.

IV кл. 2 отд.

Веселовскому Петру 18 р.
 Виноградову Александру 6 р.
 Виелеемскому Якову 6 р.
 Граменицкому Александру 36 р.
 Ушакову Николаю 6 р.
 Фортунатову Александру 36 р.

III кл. 1 отд.

Архангельскому Констант. 18 р.
 Афонову Александру 6 р.
 Виноградову Дмитрію 36 р.
 Ключареву Александру 6 р.
 Левкоеву Алексѣю 6 р.
 Минервину Ѳедору 30 р.
 Синадскому Павлу 30 р.
 Соколову Ивану 6 р.
 Соловьеву Александру 6 р.
 Соловьеву Николаю 6 р.
 Спераискому Николаю 2-му 36 р.
 Херсонскому Ивану 36 р.

III кл. 2 отд.

Бѣляеву Михаилу 6 р.

Великосельскому Николаю 6 р.
 Веселовскому Павлу 18 р.
 Добровольскому Александ. 21 р.
 Медушевскому Михаилу 36 р.
 Орлову Дмитрію 6 р.
 Постникову Николаю 6 р.
 Преображенскому Дмитрію 21 р.
 Сахарову Алексѣю 21 р.
 Соловьеву Василью 36 р.
 Трелину Петру 6 р.
 Чижову Евгению 36 р.
 Язвицкому Николаю 21 р.
 Ѳедоровскому Якову 30 р.

III кл. 3 отд.

Авророву Михаилу 30 р.
 Архангельскому Николаю 21 р.
 Благонравову Семену 30 р.
 Богородскому Ивану 36 р.
 Гусеву Павлу 6 р.
 Лаврову Александру 15 р.
 Любимову Владиміру 6 р.
 Малиновскому Якову 15 р.
 Орлову Николаю 6 р.
 Преображенскому Михаилу 15 р.
 Пѣвницкому Петру 30 р.
 Рудакову Петру 6 р.
 Садикову Еѣиму 6 р.
 Смирнову Николаю 6 р.
 Соколову Михаилу 36 р.
 Фигуровскому Михаилу 6 р.
 Широкогорову Ивану 36 р.

II кл. 1 отд.

Арбузову Ивану 6 р.
 Быстровзорову Василью 6 р.
 Завадовскому Сергѣю 6 р.
 Казанскому Павлу 30 р.

Сверхъ сего, согласно утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ Распорядительнаго Собранія Правленія, изъ остатковъ отъ денежнаго пособія воспитанникамъ, упрочено:

а) по журналу отъ 22 сентября 1886 года за № 24 А. Бѣлянкину за доставленныя имъ учебныя книги для епархіальной ученической бібліотеки. 287 р. 55 к.

б) по журналу отъ 10 октября 1886 года за № 27 преподавателю А. Скворцову за выписанные имъ по порученію Правленія отъ автора 20 экз. „Святоотеческой Христоматіи“ Поторжинскаго 24 р. и на пересылку этихъ денегъ 19 к.,—а всего 24 „ 19 „

в) за переплеть тѣхъ книгъ: 1) переплетчикъ Чижовой за 348 книгъ 48 „ 83 „

2) бібліотекарю о. Петру Красовскому въ возвратъ выданныхъ имъ изъ своихъ средствъ переплетчику Зельвину за переплеть 160 книгъ 22 „ 40 „

г) по журналу отъ 6 марта 1887 года за № 5 въ типографію Новгородскаго за отпечатаніе квартирныхъ книжекъ 15 „ 85 „

Итого 398 р. 82 к.

А всего 3884 р. 82 к.

Примѣчаніе. На пособіе ученикамъ ассигнуется: а) изъ Консistorіи 2000 р.; б) изъ Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода 1500 р. Сверхъ сего осталось отъ прежняго года 932 р. 31 к. и 29 р. 69 к. перечислены изъ стипендіи бывшаго воспитанника Семинаріи Ивана Крылова въ возвратъ заимообразно выданныхъ ему. Всего же 4462 р.

Такимъ образомъ по сей статьѣ образуется остатокъ 577 р. 18 к. Остатокъ этотъ журналомъ Распорядительнаго Собранія Правленія отъ 29 сентября сего года за № 22 опредѣлено упо-

требить частію на пособіе сиротамъ и вообще бѣднѣйшимъ ученикамъ, имѣющимъ быть принятыми на казенное содержаніе въ общежитіи, для уплаты за квартиры, частію же на приобрѣтеніе учебниковъ въ епархіальную ученическую бібліотеку, какіе и выдавать въ дополненіе къ денежному пособію. Опрежденіе это 1 ноября сего года было утверждено Его Высочайшимъ Священствомъ.

III. Пособіе наиболѣе нуждающимся преподавателямъ и фельдшерамъ при Семинарской больницѣ:

Священнику Владиміру Боголюбову	25 р.	— к.
Преподавателю Михаилу Плаксину	25 „	— „
„ Павлу Вѣлюярову	55 „	— „
„ Ксенофонту Надеждину	107 „	50 „
„ Ѳедору Сахарову	107 „	50 „
„ Митрофану Рудольфу	55 „	— „
„ Василию Орлову	25 „	— „
„ Василию Крылову	25 „	— „
„ Николаю Комарову	25 „	— „
„ Василию Березину	50 „	— „
Фельдшеру Василию Соколову	9 „	— „
„ Василию Лебедеву	3 „	— „
Помощнику фельдшера Большакову	27 „	— „
„ „ Холуйскому	9 „	— „
Всего		548 р. — к.

Примѣчаніе. На пособіе наставникамъ ассигнуется изъ Консistorіи 500 р., фельдшеру 12 р. и помощнику фельдшера 36 р., всего же 548 р. Такимъ образомъ остатковъ по сей статьѣ не имѣется.

IV. Содержаніе канцеляріи и больницы при Семинаріи.

а) Въ жалованье секретарю Семинарскаго Правленія, преподавателю А. Скворцову 50 р.

б) Ему же выдано на канцелярскіе расходы	72 „
в) На содержаніе больницы перечислено въ штат- ныя суммы	932 „
	<hr/>
Итого	1054 р.

Примѣчаніе. На жалованье секретарю ассигнуется изъ Консисторіи 50 р., на канцелярскія расходы 72 р. На содержаніе больницы изъ Консисторіи ассигнуется 532 р., и изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 400 р., всего же 1054 р. Такимъ образомъ остатковъ по сей статьѣ не имѣется.

У. Расходы по содержанію бібліотеки.

а) Преподавателю Московской духовной Семинаріи С. Никитскому за выписанные отъ него 10 экзепляровъ „Руководства къ чтенію четвероевангелія и кн. Дѣяній Апостольскихъ“ Боголѣпова 25 р. — к.

б) Инспектору Семинаріи В. Я. Розанову въ возвратъ уплоченныхъ имъ изъ своихъ средствъ за 4 экз „Руководства къ изъяснит. чтенію четвероевангелія и Дѣян. Апостол.“—Иванова, приобрѣтенныхъ для ученич. епарх. бібліотеки 6 „ — „

в) Библіотекарю о. Петру Красовскому въ возвратъ выданныхъ имъ изъ своихъ средствъ переплетчику Зельвину за переплеть 30 кн. для ученич. епарх. бібліотеки 4 „ 20 „

г) На выписку слѣдующихъ періодическихъ изданій: Братскаго слова—6 р., Воскреснаго чтенія 3 р., Душеполезнаго чтенія—4 р., Православнаго Обзорѣнія—7 р., Творенія Св. Отцевъ—5 р., Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ—7 р., Нивы—6 р., и на пересылку денегъ въ редакціи этихъ журналовъ 70 к —итого 38 „ 70 „

Всего же 73 „ 90 „

Примѣчаніе. На содержаніе ученической библіотеки ассигнуется изъ Консисторіи 125 р., Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ пожертвовано на выписку духовныхъ журналовъ 25 р., сверхъ сего отъ прошлаго года осталось 189 р. 92 к. Всего 339 р. 92 к. Такимъ образомъ по сей статьѣ имѣется остатокъ 266 р. 2 к. Остатокъ этотъ, вмѣстѣ съ частью отъ суммы, назначенной на пособіе воспитанникамъ по тому же журнальному опредѣленію, состоявшемуся 29 сентября и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному 1 ноября, опредѣлено употребить на приобрѣтеніе учебниковъ въ ученическую Епархіал. библіотеку.

VI. Содержаніе образцовой при Семинаріи школы.

- а) Выдано жалованья Законоучителю священнику В. Косаткину съ іюля 1886 г. по январь 1887 г. включительно 50 р. — к
 б) Учителю Николаю Бесѣдину за то же время 200 „ — „
 в) Служителю при школѣ за время съ 11 августа по 1 декабря 1886 года . . . 21 „ 80 „

Сверхъ сего заимообразно выдано:

- г) Учителю Николаю Бесѣдину въ возвратъ уплоченныхъ имъ изъ своихъ средствъ переплетчику Смирнову за переплетъ 90 книгъ . . . 9 „ — „
 д) Бывшему редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей преподавателю В. Орлову за отпечатаніе отдѣльными брошюрами статьи объ открытіи школы 4 „ — „
 е) 311 р. 53 к. согласно утвержд. Его Высокопреосвященствомъ журн. Распор. Собр. Прав. отъ 31 декабря 1886 г. за № 36 и отъ 20 августа 1887 г. за № 18 перечислено въ ремонтныя суммы на покрытіе расходовъ по ремонту помещенія для образцовой школы.

Всего же . . . 596 р. 33 к.

Примѣчаніе. На содержаніе образцовой школы а) осталось отъ прошлаго года 225 р., б) перечислено изъ штатныхъ суммъ 233 р. 33 к., отпущенныхъ на содержаніе образцовой школы главнымъ казначействомъ, в) переслано городской управою чрезъ Совѣтъ Братства св. Князя Александра Невскаго 125 р., г) перечислено изъ штатныхъ суммъ въ возвратъ заимообразно выданныхъ—13 р. Всего же 596 р. 33 к. Такимъ образомъ по сей статьѣ оститковъ не имѣется.

Итого всѣхъ расходовъ произведено:

1) На жалованье преподавателямъ епархіальныхъ классовъ и надзирателямъ	2796 р. 95 к.
2) На пособіе ученикамъ и на учебныя имъ пособія	3884 „ 82 „
3) На пособіе преподавателямъ и фельдшерамъ	548 „ — „
4) Содержаніе канцеляріи и больницы	1054 „ — „
5) Содержаніе библіотеки	73 „ 90 „
6) Содержаніе образцовой школы	596 „ 33 „
А всего	8954 р. — к.
Затѣмъ осталось къ 1887 ⁷ / ₈ уч. году	936 „ 25 „

А именно:

а) отъ жалованья преподавателямъ	74 „ 65 „
и подлежащихъ отсылкѣ въ Хозяйственное Управленіе	18 „ 40 „
б) отъ пособія ученикамъ	577 „ 18 „
в) отъ содержанія библіотеки	266 „ 2 „

Секретарь Правленія Семинаріи, Преподаватель А. Скворцовъ.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 14 Января 1888 г.

Утреннее засѣданіе—14 Января.

1) О.о. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіе училища въ 10 часовъ утра, въ числѣ десяти лицъ, подъ руководствомъ бывшаго Предсѣдателя 1887 г. очереднаго сѣзда, села Тейкова священника Петра Виноградова, по принесеніи Господу Богу молитвы, открыли свои засѣданія.—Приступлено было къ избранію о. предсѣдателя сѣзда сначала чрезъ подачу голосовъ по запискамъ, а потомъ закрытою баллотировкою на шарахъ. Кандидатами въ предсѣдатели по запискамъ оказались: села Тейкова священникъ Петръ Виноградовъ и гор. Шуи Воскресенскаго собора священникъ Петръ Соловьевъ. Священникъ Петръ Виноградовъ, какъ получившій большее количество голосовъ по запискамъ, на шарахъ былъ баллотированъ первымъ, и получилъ восемь избирательныхъ (+8), а неизбирательныхъ одинъ (—1). А затѣмъ баллотировали священника Петра Соловьева, который получилъ избирательныхъ пять (+5), а не избирательныхъ четыре (—4). Такимъ образомъ по большинству избирательныхъ избранъ предсѣдателемъ Сѣзда священникъ села Тейкова Петръ Виноградовъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ погоста Кинешемскаго Іоаннъ Лавровъ. По окончаніи выборовъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, явился на сѣздъ о. уполномоченный, священникъ села Палеха Василій Малининъ, который и присоединился къ занятіямъ сѣзда.

2. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, были прочтены журналы прежде бывшаго въ 1887 году сѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства, кото-

Резолюціи Его Высокопреосвященства:

Читаль.

Читаль.

рыя и приняты съѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству.

3) За тѣмъ прочитаны были журналы Ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета за 1886 годъ въ епархіальныхъ суммахъ по содержанію Шуйскаго училища.—
Постановили: выразить благодарность отъ лица духовенства членамъ онаго комитета, о. протоіерею села Васильевскаго Григорію Вишнякову и священникамъ: г. Шуи Крестовоздвиженской церкви Іоанну Воинову и соборной церкви Петру Соловьеву, и при этомъ просить ихъ снова принять на себя обязанность по провѣркѣ отчета въ епархіальныхъ суммахъ на слѣдующій годъ.

4) Далѣе прочтенъ былъ отчетъ строительной комиссіи о расходѣ денежныхъ суммъ при произведенной въ 1887 году перестройкѣ деревяннаго флигеля, занимаемаго помощникомъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища, а также журналы мѣстнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета о расходѣ денежныхъ суммъ при произведенной перестройкѣ.—По выслушаніи отчета строительной комиссіи, а также и провѣрки ревизіоннаго комитета, съѣздъ нашелъ отчетъ комиссіи и провѣрку отчета комитетомъ правильными и согласными съ дѣйствительностію. Причемъ съѣздъ постановилъ выразить глубокую благодарность какъ членамъ строительной комиссіи, такъ и членамъ ревизіоннаго комитета за труды ихъ.

5) Прочитана была смѣта по содержанію Шуйскаго духовнаго училища на 1888 годъ; послѣ чего съѣздъ постановилъ смѣту эту утвердить, за исключеніемъ, въ статьяхъ расхода, параграфовъ 14, 15 и 18. Въ § 14-мъ смѣту расхода въ 260 руб. на внутреннюю отдѣлку квартиры г. помощника смотрителя, на штукатурку и оклейку обоими, найдено нужнымъ пріостановить до слѣдующаго года, въ виду предполагаемой осадки стѣнъ деревяннаго, вновь поставленнаго, дома.

Утверждается

Утверждается.

Утверждается, но будущему окружному съѣзду вмѣняется въ обязанность снова тщательно разсмотрѣть мнѣніе Правленія училища о расходахъ по ремонту

Въ § 15-мъ назначена смѣта въ 375 руб. па окраску половъ, рамъ и дверей во всемъ училищномъ домѣ и въ квартирѣ г. помощника смотрителя. Для осмотра указанныхъ потребностей избрана коммиссія изъ трехъ членовъ о. Александра Тихомирова, о. Николая Соловьева и о. Михаила Извольскаго, которые нашли, что въ настоящемъ году въ означенной ремонтироваѣ не находятъ они существенной надобности; потому съѣздъ постановилъ: смѣту на означенный ремонтъ на 1888 годъ отложить. Передѣлугу же классныхъ 25-ти столовъ, требуемую 18 параграфомъ смѣты, какъ не необходимую, отмѣнить. Что же касается поправки половъ, оконъ и дверей въ двухъ училищныхъ сторожкахъ, на которую по § 16-му предположено 125 р.: то о.о. уполномоченные, по осмотрѣ сторожекъ, постановили — ограничиться самою необходимою поправкою въ нихъ, на что употребить до 10 рублей.

Вечернее застѣданіе.

6) Читано было заявленіе Правленія училища о пожертвованіи Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ бытность его въ г. Шуѣ 28 іюня прошлаго года, государственнаго 5% банковаго билета въ 1000 рублей, для учрежденія при Шуйскомъ духовномъ училищѣ на $\frac{1}{4}$, стипендіи его имени. Постановлено: испросить отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Θεогноста, дозволеніе о.о. уполномоченнымъ съѣзда представить жертвователю благодарственный адресъ.

7) Читано было предложеніе Правленія Шуйскаго духовнаго училища о побужденіи родителей учениковъ къ доставленію имъ отдѣльныхъ кроватей, достаточнаго количества бѣлья, одежды и обуви, соответствующихъ временамъ года, для предотвращенія болѣзней—чесотки и проч. Постановлено:

зданій, не признанныхъ этимъ постановленіемъ съѣзда.

Разрѣшается.

Утверждается.

объявить родителямъ учениковъ чрезъ о.о. благочинныхъ объ исполненіи настоящаго требованія Правленія.

8) Слушали отношеніе Правленія объ окончаніи срока службы членовъ Правленія отъ духовенства въ сентябрѣ 1888 года. **П о с т а н о в и л и:** выразить благодарность членамъ Правленія, священникамъ г. Шуи Іоанну Лебедеву и с. Мельничнаго Василю Авдакову за прошедшую службу, и затѣмъ единогласно избрали ихъ же въ члены Правленія на будущее трехлѣтіе, а кандидатами къ нимъ священника г. Шуи о. Павла Изволенскаго и с. Краснаго о. Алексѣя Поспѣхова.

9) Читали прошенія: 1) личнаго гражданина Дмитрія Иванова Авдакова, писанное имъ 14 января 1887 года, 2) Шуйскаго мѣщанина Василя Егорова Смирнова, 3) крестьянина Шуйскаго уѣзда с. Пупковъ Михаила Яковлева Аржаникова и удостовѣреніе при ономъ отъ мѣстнаго причта относительно бѣдности Аржаникова. — Всѣ сіи прошенія объ освобожденіи дѣтей просителей, какъ иннословныхъ, отъ установленной платы за право обученія ихъ въ училищѣ, **п о с т а н о в л е н о,** въ виду собственныхъ нуждъ духовенства, оставить безъ послѣдствій.

10) Слушали отношеніе Правленія училища и при ономъ прошеніе вдовы Земскаго народнаго учителя Евдокии Ал. Евдокимовой о согласіи со стороны съѣзда о.о. уполномоченныхъ на назначеніе училищнымъ Правленіемъ каждамѣсячнаго пособія сыну ея, ученику II класса Θεодору Евдокимову. **П о с т а н о в и л и:** изъявить согласіе на назначеніе, по усмотрѣнію Правленія, пособія Евдокимову.

11) Читано отношеніе Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, отъ 14 Января 1888 г. за № 1, съ приложеніемъ подписа-

Утверждаются.

Утверждается.

Читаль.

го листа для пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію отношеніе, съ изъявленіемъ готовности располагать духовенство къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, и отъ присутствующихъ на съѣздѣ о.о. уполномоченныхъ принять пожертвованія по ихъ подпискѣ и передать г. Смотрителю училища.

12) Будущій очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначается на 18-е Января 1889 года.

Не находя далѣе предметовъ къ обсужденію, постановили: журналы съѣзда подписать и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству и, по принесеніи Господу Богу молитвы, считать собраніе съѣзда закрытымъ.

Утверждается.

Утверждается.

Читаль.

Смѣта суммъ, имѣющихъ поступить въ 1888 году на содержаніе Шуйскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Сумма.	
	Р.	К.
I. Осталось отъ содержанія училища въ 1887 году:		
1. Отъ разныхъ статей экономіи и другихъ поступлений	829	36
2. Пожертвованныхъ протоіереемъ села Большихъ Всегодичъ Василиемъ Казанскимъ на устройство общежитія .	50	—
II. Имѣеть поступить въ 1888 году:		
1. 2% сбора съ капиталовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа (приблизительно).	4350	31
2. Вънчиковой суммы (приблизительно).	723	56
3. Остаточной суммы отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи (приблизительно).	434	88
4. Взноса съ иносословныхъ за право обученія въ училищѣ (приблизительно).	90	—
Итого	6478	11

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Было ассигновано на 1887 г.		Предполагается Правлениемъ училища къ ассигнов. на 1888 г.	
	Р.	К.	Р.	К.
I. По содержанию училищной церкви:				
1. На жалованье священнику училищной церкви.	84	—	100	—
Согласно съ действительными потребностями.				
II. По содержанию надзирателей и учащихся:				
1. На жалованье учителямъ, исполняющимъ обязанности надзирателя.	360	—	360	—
Согласно 4 п. журн. сѣзда оо. уполномоченныхъ, отъ 21 января 1885 года.				
2. На жалованье учителю приготовительнаго класса.	420	—	420	—
Согласно 1 п. журн. сѣзда оо. уполномоченныхъ, отъ 11 января 1887 г. № 1.				
III. По содержанию учениковъ:				
1. На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.	1800	—	1800	—
Согласно утвержденному Его Высочайшею Провленіемъ журналу училища. Правленія, отъ 19 октября 1887 г. № 56, и съ действительными потребностями.				
IV. По содержанию дома:				
1. На уплату долга церквамъ:				
а) Казанской—села Мыта	—	—	400	—
б) Троицкой—села Васильевского	—	—	400	—
2. На почтовые расходы при отсылкѣ денегъ церквамъ.	—	—	4	14
Согласно 11 п. журнала сѣзда оо. уполномоченныхъ, отъ 21 января 1885 года.				
3. На застрахованіе училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему построекъ	144	61	160	—
Согласно Уст. Сѣвер. Страх. Общества. Болѣе противъ прошлаго года на 15 р. 39 к., потому что имѣется въ виду застраховать въ большей суммѣ, сравнительно съ прежней (1456 р.), вновь переустроенный флигель.				

4. На отопленіе училищнаго дома и церкви	500	—	450	—
Меньше противъ прошлаго года на 50 р., потому что около 15 саж. дровъ напилено изъ стараго, негоднаго къ употребленію, матеріала отъ флигеля, переустроеннаго весной 1887 года.				
5. На освѣщеніе	15	—	15	—
6. На наемъ извозчиковъ до Казначейства и Почтовой Конторы для полученія и отправки денежнаго сундучка	10	—	10	—
7. На наемъ прислуги.	339	—	339	—
8. На уплату ночному сторожу по Милліонной и Бутырской улицамъ.	10	20	10	20
9. На ремонтирровку мостовой и тротуара противъ училищнаго дома съ покупкою для сей цѣли камню и песку	50	—	100	—
Больше противъ прошлаго года на 50 р., потому что необходимо будетъ перебрать всю мостовую и тротуаръ противъ училищнаго дома.				
10. На вставку и замазку зимнихъ рамъ въ училищномъ домѣ и принадлежащихъ къ нему постройкахъ.	15	—	15	—
11. На годичное чищеніе трубъ.	20	—	20	—
12. На годичное чищеніе ретирадъ	20	—	20	—
13. На ремонтирровку квартиры смотрителя, а именно: на поправку половъ въ двухъ комнатахъ, штукатурки на потолкахъ и откосахъ оконъ, а также на оклейку стѣнъ новыми шпалерами	—	—	100	—
14. На отдѣлку квартиры помощника смотрителя, а именно: на производство штукатурныхъ работъ и работъ по оклейкѣ стѣнъ шпалерами	1500	—	260	—
Не принято създомъ.				
15. На окраску половъ, зимнихъ рамъ и дверей во всемъ училищномъ домѣ и въ квартирѣ помощника смотрителя съ матеріаломъ	—	—	375	—
Не принято създомъ.				
16. На поправку половъ, оконъ и дверей въ двухъ училищн. сторожкахъ	—	—	125	—
Създомъ принято только 10 рублей.				
17. На передѣлку вновь ямниковъ и половъ въ погребяхъ	—	—	200	—

18. На передѣлку 25 классныхъ учебныхъ столовъ со скамьями и окраску ихъ.

— — 100 —

Не принято съѣдомъ.

19. На квартирное пособіе помощнику смотрителя Ив. Добронравову . . .

— — 33 —

Эта сумма (33 р.) внесена въ смѣту потому, что помощникъ смотрителя Ив. Добронравовъ, во время перестройки его квартиры, жилъ въ теченіи 2 хъ мѣсяцевъ и 23 дней на вольно-наемной квартирѣ на собственные средства.

V.

1. На медикаменты и леченіе больныхъ учениковъ, лежащихъ въ больницѣ . .

75 — 100 —

Болѣе противъ прошлаго года на 25 р., потому что много медикаментовъ для учениковъ покупается въ вольной аптекѣ.

VI. По содержанію библіотекъ:

1. На фундаментальную

100 — 100 —

2. На учебную

100 — 100 —

3. На приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ.

15 — 15 —

4. На переплетъ книгъ, высылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для раздачи сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ

20 — 20 —

VII. По содержанію канцеляріи:

1. На жалованье дѣлопроизводителю . . .

60 — 60 —

2. На жалованье письмоводителю . . .

120 — 120 —

3. На канцелярскіе матеріалы, какъ-то: бланки, бумагу, чернила, перья, сургучъ и т. п.

40 — 60 —

Болѣе противъ прошлаго года на 20 р., потому что въ текущемъ 1888 году необходимо будетъ напечатать много различныхъ бланковъ для управленія.

VIII.

1. На мелочные и экстраординарные расходы.

50 — 50 —

Итого — — 6441 34

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы за декабрь мѣсяцъ 1887 года.

Наименованіе суммъ.	Оставалось къ 1 декабря 1887 года.		Въ декабрь посту- пило.				Осталось къ 1 января 1888 года.	
			На приходъ.		На расходъ.			
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
А. Наличными деньгами. . . .	531	7	963	32	1047	15	447	24
Б. Государственными 5% бу- магами разныхъ наимено- ваній	68250	—	1000	—	—	—	69250	—
Всего	68781	7	1963	32	1047	15	69697	24

Примѣчаніе. Въ числѣ показанныхъ остаткомъ наличными къ 1-му января значится а) 66 руб. 48 коп. на книжкѣ Сберегательной кассы Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и б) 380 руб. 76 коп. кредитными билетами и звонкой монетой.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства по поводу отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за семнадцатый 1887 годъ существованія Комитета.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ дополненіе къ штатному содержанію Владимірской духовной Семинаріи въ 1886—87 учебномъ году.—Журналы очереднаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа отъ 14 января 1888 года.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы за декабрь мѣсяцъ 1887 года.

Дозволено цензурою. Февраля 15-го дня 1888 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ № 4. 1888 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-приходскія попечительства, какъ органы приходской попечительности и благотворительности.

Вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ почти забытый, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и вовсе сданный въ архивъ, въ послѣдніе годы начинаетъ понемногу снова становиться живымъ, современнымъ вопросомъ. Сознаніе пользы и необходимости сихъ учрежденій для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ прихода снова чаще и чаще начинаетъ проявляться въ распоряженіяхъ епархіальныхъ властей и въ литературныхъ статьяхъ и замѣткахъ (Ниж.

Еп. Вѣд. 1886 г. № 4, Дѣт. Пом. 1887 г. № 3, Рук. для сел. паст. 1887 г. № 37). Оживленію нашего вопроса кромѣ сего много способствуетъ почти повсемѣстное открытіе церковно-приходскихъ школъ, которыя какъ по существу дѣла, такъ и по положенію «о церковно-приходскихъ» попечительствахъ, должны стоять въ тѣсной связи съ ними. Въ виду сего считаемъ благовременнымъ ознакомить нашихъ читателей съ современнымъ положеніемъ вопроса о церковно-приходскихъ попечительствахъ и значеніемъ ихъ въ жизни прихода, съ цѣлію обратить особенное вниманіе духовенства нашей епархіи на сіи полезныя и необходимыя, хотя и оставленныя въ забвеніи, учрежденія. Мы не имѣемъ претензіи сказать о нихъ что нибудь новое, оригинальное, неизвѣстное въ литературѣ; но думаемъ, что многое, о чемъ будетъ сказано, будетъ ново для многихъ изъ нашихъ читателей, особенно священнослужителей молодыхъ.

По этой же причинѣ считаемъ нужнымъ начать рѣчь издалека раскрытіемъ понятій, лежащихъ въ идеѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, и содержанія «положеній» о нихъ въ главныхъ, существенныхъ чертахъ.

I.

Въ идеѣ сихъ учрежденій даются три представленія или мысли: мысль о приходѣ, какъ особой церковной общинѣ, имѣющей свою церковь и своего духовнаго пастыря, мысль объ извѣстномъ кругѣ церковныхъ или религіозно-общественныхъ дѣлъ, лежащихъ на прихожанахъ, какъ членахъ приходскаго общества, и мысль о представительствѣ или органѣ, ведущемъ эти дѣла отъ имени общества, какимъ есть именно попечительство.

Понятіе и начало прихода, какъ церковно - союзной общины, пекущейся о нуждахъ своихъ членовъ, коренится въ глубокой древности. Съ христіанствомъ явилось христіанское общество или церковь. Это—общество вѣрующихъ, связуемыхъ единою вѣрою и любовію о Христвъ Иисусѣ, освящаемое въ своемъ союзѣ единымъ Духомъ Святымъ. Оно представляло союзъ членовъ единого тѣла, союзъ братій, жившихъ какъ бы единою душею и единымъ сердцемъ. У народа вѣровавшаго, говорится въ книгѣ Дѣян. Апост., было одно сердце и одна душа. Когда изъ малаго стада вѣрующихъ быстро разрослось великое царство Христово, великая Церковь, насажденная почти во всѣхъ предѣлахъ грегорианскаго міра, то въ ней повсюду слагались мѣстныя церкви, частныя союзы церковныя, которыя, нося въ себѣ мысль о единой Церкви, воспроизводили ее въ жизни своей. Простѣйшимъ видомъ церковной союзности былъ союзъ *домашней церкви*. Это былъ небольшой кружокъ христіанъ или братій, средоточіемъ коего былъ домъ одного изъ нихъ, домъ какой либо болѣе представительной христіанской семьи, какъ средоточіе учительномолитвенныхъ собраній членовъ кружка, членовъ домашней церкви. Такихъ домашнихъ церквей было по нѣскольку въ одномъ и томъ же городѣ. Но рядомъ съ частными или домашне-церковными союзами существовалъ общій союзъ христіанъ всего города, составлявшихъ одно общество, одну городскую церковь. Отсюда выраженія въ посланіяхъ Апостольскихъ: «церкви Божіей въ Коринѣ», «церкви Фессалоникійской» и т. п. Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ церковнаго устройства и управленія, развился третій видъ церковной союзности: союзъ *храмовой и пресвитерской парикіи* (прихода).

Съ умноженіемъ христіанъ становились затруднительными, потомъ невозможными общія литургическія собранія въ одномъ мѣстѣ, въ одной главной или епископской церкви. Необходимы стали новыя мѣста такихъ собраний по участкамъ христіанскаго населенія города, изъ которыхъ естественно поэтому должны были слагаться особые церковно-общинные союзы. Готовою опорой для нихъ служили прежніе союзы домашнихъ церквей. Церковь домашняя, союзъ которой долго держался, самую эту продолжительностію разрасталась въ союзъ болѣе широкій, въ союзъ цѣлой общины. Мѣста молитвенныхъ собраний членовъ домашнихъ церквей, называемыя прежде моельни, или вновь устраиваемыя для этой цѣли, получили, въ отличіе отъ частныхъ домовъ, названіе «домъ Божій», или церковь, въ смыслѣ храма, а самые округи христіанскаго населенія города, составлявшіе церковные союзы при храмахъ, получили названіе *парикій*, или приходовъ. Такъ образовывались приходы сначала въ городахъ, а потомъ и селахъ. Каждый приходъ имѣлъ свой особый храмъ и своего пастыря. Соборы 4 и 5 вѣковъ постепенно утверждали своими правилами каноническое, давно установившееся обычаемъ, значеніе какъ городскихъ, такъ и сельскихъ приходовъ (подробнѣе о семъ см. Труды Кіев. Дух. Акад. 1878 г. № 2, рѣчь Ив. Иг. Малышевскаго о церковно-приход. попечительствахъ.).

Въ чемъ же проявлялась церковно-союзная жизнь древнихъ христіанскихъ обществъ? Прежде всего и обычнѣе всего въ литургическихъ и учительно-молитвенныхъ собраніяхъ христіанъ. Существовала глубокая вѣра въ святость этихъ собраний, имѣющихъ обѣтованіе невидимаго присутствія Самого Господа и Духа Святаго. Учительство и возно-

шеніе молитвъ въ этихъ собраніяхъ принадлежало пастырямъ Церкви. Участіе членовъ христіанскихъ обществъ въ избраніи своихъ пастырей было другимъ важнымъ проявленіемъ живаго единенія, союза между ними. Обычай этотъ былъ общимъ въ древней Церкви. Пастыри избирались изъ среды братій, избирались лучшія силы, лучшія дарованія. Избранные любовью и довѣріемъ братій, пастыри становились средоточіемъ этой любви;—и тѣмъ сильнѣе могли вліять на пасомыхъ, отдававшихъ имъ свои сердца. Братія христіанскаго общества содѣйствовали пастырямъ въ созиданіи Церкви и, во-первыхъ, въ дѣлѣ возвращенія ея чрезъ обращеніе къ вѣрѣ Христовой невѣрующихъ. Далѣе,—живѣйшее участіе принимало все общество въ защитѣ собраній во время гоненій, подавая утѣшеніе, помощь, убѣжище гонимымъ, посѣщая страдальцевъ въ темницахъ, ободряя на мѣстахъ казни, собирая и хороня честно ихъ останки. Затѣмъ участвовало общество въ охраненіи внутренняго единства своего исповѣданія по поводу возникавшихъ лжеученій, сектъ, ересей. Еще болѣе заботилось оно объ охраненіи нравственной чистоты, о нравственномъ воспитаніи своей среды. Само собою разумѣется, что общины сами устраивали и свои церкви и содержали свой клиръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ обществахъ широко развита была общественная благотворительность, какъ проявленіе духа христіанской любви. Въ началѣ она какъбы не была благотворительностію, а общеніемъ имущества во имя христіанской любви. Всѣ вѣрующіе, говорится о первыхъ христіанахъ, имѣли все общее, и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго. Потому и не было среди нихъ нищихъ. Но то было въ началѣ. Церковь не требовала такихъ жертвъ; подвигъ отреченія отъ имущества въ пользу братій она предостав-

ляла желающимъ, могущимъ вмѣстить. Уважая права личнаго достоянія, она внушала только, что сильные и имущіе должны всемірно помогать слабымъ и неимущимъ. По духу братской любви скоро развились въ Церкви разныя благотворительныя учрежденія, какъ-то: вечера любви, ставшія современемъ праздничными обѣдами, которые устроились богатыми для бѣдныхъ, — богадѣльни, пріюты для престарѣлыхъ, страннопріимные дома, больницы, пріюты для сиротъ, воспитательные дома для грудныхъ дѣтей. Для содержанія храма, клира и благотворительныхъ учреждений существовали при церквяхъ и епископскихъ домахъ *кассы*, ввѣренныя главнымъ образомъ епископамъ. Потомъ кассы завелись и при приходскихъ церквяхъ, городскихъ и сельскихъ. Изъ нихъ выдавались и ссуды съ строгимъ запрещеніемъ лихвы. (Подроб. см. Труды Кіев. Дух. Акад. рѣчь Ив. Иг. Малышевскаго о церковно-приходскихъ попечительствахъ).

Вмѣстѣ съ православною вѣрою Русскіе приняли отъ Грековъ и устройство церковнаго управленія. Новая митрополія раздѣлена была на епархіи и приходы. Во главѣ всей Русской церкви стоялъ митрополитъ, въ епархіи — епископъ въ зависимости отъ митрополита, а въ приходѣ — священникъ въ зависимости отъ епископа. Самое участіе обществъ въ дѣлахъ церковныхъ во многихъ отношеніяхъ представляетъ аналогическія черты съ положеніемъ древнихъ христіанскихъ обществъ. Древнія общины наши міромъ строили и содержали свои церкви; почти всегда сами выбирали и своихъ пастырей и ходатайствовали предъ епископами о посвященіи ихъ; они же давали имъ содержаніе и не рѣдко по формальнымъ договорамъ. Общины приходскія устраивали при храмахъ богадѣльни, которыя существовали почти по всюду какъ въ юго-западной, такъ и сѣверо-восточной Руси. Было даже въ обычаѣ на общинный счетъ воспитывать си-

ротъ, отдавать за мужъ дѣвиць—сиротъ. Общины имѣли и своихъ учителей, которымъ отдавали молодыхъ людей учиться для приготовленія ихъ къ поступленію на церковное служеніе общинѣ. Наконецъ общины оберегали и нравственное состояніе членовъ своихъ, составляя приговоры о соблюденіи праздничныхъ дней, о хожденіи въ церковь, о прекращеніи пьяныхъ и буйныхъ сборищъ и т. п.

Такъ обр. какъ въ древней христіанской, такъ и россійской церкви съ мыслию о приходѣ всегда соединялась мысль о попечительной и благотворительной дѣятельности прихожанъ въ предѣлахъ своего прихода. И «положеніе» о церковно-приходскихъ попечительствахъ, возлагая на его членовъ инициативу этой дѣятельности и заботу о преуспѣяніи ея, въ сущности не вноситъ ничего новаго въ понятіе прихода, а только напоминаетъ старое, давно практиковавшееся въ Церкви. 5-я статья его гласитъ: «приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи нищихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ». Но все это, какъ пока-

замо выше, уже практиковалось какъ въ древней христіанской, такъ и російской церкви. Здѣсь нельзя не замѣтить съ сожалѣніемъ, какъ далеко отъ истиннаго древняго понятія о приходѣ нынѣшнее ходячее: подъ именемъ прихода нынѣ обыкновенно представляютъ большее или меньшее число христіанъ православныхъ, приписанныхъ при рожденіи къ извѣстному храму, въ которомъ для нихъ совершается богослуженіе и важнѣйшія требы. Въ большихъ городахъ часто прихожане одного храма другъ друга вовсе не знаютъ и общенія между собою никакого не имѣютъ, ни даже въ молитвѣ, ибо многіе по разнымъ причинамъ рѣдко посѣщаютъ свой приходскій храмъ. Въ такихъ случаяхъ приходъ является просто наименованіемъ собирательной единицы, составныя части которой не имѣютъ между собою никакой внутренней связи. Такъ бываетъ, но не такъ бы должно быть!

Третья мысль, лежащая въ идеѣ учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ, есть мысль о представительствѣ, или органѣ приходскаго общества. Раскрытіе этой мысли и примѣненіе ея на практикѣ составляетъ сущность содержанія «положенія» о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Попечительность обо всемъ, что касается потребностей и нуждъ какъ св. храма, причта, такъ и нуждающихся членовъ прихода, есть общая обязанность прихожанъ, отъ которой никто по совѣсти уклониться не можетъ. Но приходская попечительность, какъ и всякая свободная общественная благотворительность, требуетъ инициативы, извѣстной организаціи и наконецъ контроля въ правильномъ, добросовѣстномъ веденіи дѣла. Инициатива (починъ) въ этомъ дѣлѣ предоставляется «положеніемъ» (10 ст.), какъ и слѣдовало ожидать, священнику, настоятелю приходской церкви. При участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ онъ

предварительно составлять списокъ лицъ, имѣющихъ право присутствовать (на основаніи 9 ст.) въ общемъ собраніи прихожанъ по дѣламъ попечительства. На первомъ общемъ собраніи изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, по большинству голосовъ избирается предсѣдатель попечительства (3 ст.), къ которому затѣмъ и переходитъ право по мѣрѣ надобности созывать, открывать и закрывать собраніе (11 ст.). Члены попечительства—одни непремѣнные, другіе по избранію на опредѣленное число лѣтъ; къ числу первыхъ принадлежатъ мѣстные священно-служители, церковный староста, а въ сельскихъ приходахъ еще волостной старшина, или голова (2 ст.). Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, общимъ собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея (2 ст.). По окончаніи года члены попечительства отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и завѣдуемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной (8 ст.). Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ и, какъ органы мѣстныхъ обществъ, обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію (8 ст.). По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному Архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ (14 ст.). Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта церковно-приходскимъ попечительствамъ предоставлено право, въ случаѣ необходимости, измѣнить или дополнить правила «положенія», пред-

ставлять о томъ епархіальнымъ Архіереямъ, которые испрашиваютъ на сіе разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ (2 ст. мнѣнія). Такова въ общихъ чертахъ организація церковно-приходскихъ попечительствъ. Отсюда открывается, что попечительство не есть братство, не есть общество лицъ чисто по личному свободному призванію составляющихъ свой союзъ, а есть *представительство*, служащее существующему союзу и предъ нимъ отвѣтственное. И этою стороною новое учрежденіе коренится въ глубокой древности. При существованіи выборнаго клира, выходившаго изъ среды того же общества, веденіе всѣхъ церковно-общественныхъ дѣлъ сосредоточено было въ клирѣ съ епископомъ во главѣ. Однако же рано можно примѣчать, что изъ среды обществъ выступали иногда особыя лица изъ мірянъ или братій съ нѣкоторымъ представительнымъ значеніемъ для всего общества. Таковы были напр. выборные *посланники* церковей, собиравшіе и относившіе ихъ пожертвованія другимъ церквамъ. Таковы были *главы* домашнихъ церковей, дома которыхъ, готовые или нарочно устроенные или пріобрѣтенные ими, обращаемы были въ храмы для обществъ. Эти лица назывались *ктиторами*. Были *ходатаи* христіанъ, выступавшіе отъ имени всего общества на защиту ихъ предъ языческими судами или властями во время гоненій. Были *защитники* или *патроны*, принимавшіе на себя разные способы охраны и поддержанія христіанъ во время тѣхъ же гоненій. Впрочемъ болѣе или менѣе полного развитія и организаціи общественное представительство въ христіанскихъ общинахъ Востока достигло только послѣ паденія Византіи въ лицѣ такъ называемыхъ *братствъ*. Въ лицѣ тѣхъ же братствъ оно выразилось и въ Русской юго-западной митрополіи, оказавъ великую услугу Церкви и народу русскому въ тяжкую для нея пору борьбы съ латинствомъ

и униатствомъ. Съ конца 17 вѣка религіозная общественность на Руси начинаетъ упадать. Но съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія у насъ вновь возникаютъ учрежденія, въ которыхъ ищеть себѣ проявленій развивающаяся религіозная общественность, возбуждающеее участіе общества въ дѣлахъ вѣры и Церкви. Къ симъ учрежденіямъ относятся возродившіяся *братства и церковно-приходскія попечительства*, какъ органы общественной попечительности и благотворительности въ предѣлахъ прихода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковно-приходская школа при Николо-галиейской церкви въ гор. Владимірѣ.

Хорошо министерству Народнаго Просвѣщенія и земству открывать школы на готовыя средства: тамъ вся забота лишь въ томъ, чтобы набрать учениковъ и ученицъ, да подыскать подходящаго учителя. Совершенно въ иныхъ условіяхъ находится церковно-приходская школа: отъ учениковъ и ученицъ нѣтъ отбою, и нерѣдко на первыхъ порахъ многимъ приходится отказывать въ приѣмѣ за недостаткомъ помѣщенія, а относительно учителей затрудненіе лишь въ выборѣ, которому изъ нихъ дать предпочтеніе. За то относительно средствъ эта школа *de jure* поставлена, можно сказать, внѣ условій земнаго бытія: до такой степени въ этомъ отношеніи она безправна, такъ разнообразны и въ тоже время неопредѣленны источники, изъ которыхъ она можетъ черпать свои средства! Священникъ желаетъ, а иногда и прямо вынуждается обстоятельствами—открыть церковно-приходскую школу: самъ онъ и добываетъ средства, гдѣ угодно! Лицу, не знакомому съ этимъ дѣломъ, трудно и вообразить, съ какими затрудненіями нерѣдко бываетъ соединено открытіе церковно-приходскихъ школъ, какія неблагоприятныя иногда условія угрожаютъ дальнѣйшему существованію ихъ. Но наше православное духовенство, болѣе другихъ сословій знакомое съ нуждой, и само поставленное въ зависимость отъ слу-

чайныхъ обстоятельствъ въ своемъ содержаніи, не останавливается ни передъ какими препятствіями въ устроеніи и содержаніи церковно-приходскихъ школъ. И какими-то неисповѣдимыми судьбами оно не только всегда выполняетъ эту трудную задачу, но нерѣдко умѣетъ поставить церковно-приходскую школу въ образцовый видъ. Вотъ и еще одинъ изъ множества примѣровъ того, съ какою смѣлою рѣшимостію и энергіею въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ наше духовенство.

Школа при Николо-галеѣйской церкви въ гор. Владимірѣ открыта 18 августа въ 1884 году, вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, — и открыта безъ малѣйшихъ къ тому средствъ.

Устройство церковно-приходскихъ школъ особенно настоячиво требовалось въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя отдалены отъ школъ, содержимыхъ насчетъ государственной казны и земства. Николо-галеѣйская церковь, съ прилегающимъ къ ней населеніемъ, болѣе другихъ церквей въ городѣ подходила къ означенному требованію. Изъ дѣтей югозападной (надгорной и подгорной) оконечности гор. Владиміра могли пользоваться городскими школами лишь тѣ, родители которыхъ въ состояніи были снабдить ихъ теплою одеждою и твердою обувью, безъ чего нельзя ходить въ отдаленную школу, особенно поздней осенью и зимой, не рискуя простудиться; бѣднымъ же сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей городскія школы были недоступны по своей отдаленности отъ Николо-галеѣйской мѣстности. Въ виду этого мѣстный священникъ, о. Николай Добровольскій, былъ озабоченъ пріисканіемъ средствъ на устройство школы для бѣднѣйшихъ дѣтей окрестнаго населенія и, не находя этихъ средствъ, рѣшился, по примѣру Алеутскаго Преосвященнаго Иннокентія, впослѣдствіи Митрополита Московскаго, открыть церковно-приходскую школу въ трапезѣ теплой церкви. Съ такимъ рѣшеніемъ онъ явился къ мѣстному церковному старостѣ, коллежскому совѣтнику Александру Ивановичу Алякринскому, и объявивъ ему о своемъ намѣреніи, про-

силъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ случаѣ благословенія Владыки на открытіе школы въ церковной трапезѣ, сдѣлать необходимыя приспособленія. Г. Алякринскій, исполнивъ сочувствуя намѣренію открыть церковно-приходскую школу, предложилъ подъ оную, вмѣсто церковной трапезы, одну изъ жилыхъ комнатъ своего дома, въ которой была у него столовая, и входъ въ которую былъ возможенъ для школьниковъ чрезъ кухню, находящуюся внизу дома. Комната, уступаемая подъ школу, имѣла въ квадратъ $7\frac{1}{2}$ аршинъ и могла вмѣщать по нуждѣ отъ 20 до 25 человекъ учащихся. Въ тоже время Александръ Ивановичъ обѣщался изыскать средства на приобрѣтеніе всего необходимаго для школы, и сверхъ того расположилъ двухъ своихъ дочерей дѣвицъ вступить въ сотрудницы священнику по дѣламъ школы. Заручившись, такимъ образомъ, сочувствіемъ этихъ лицъ къ предприняемому дѣлу, священникъ не замедлилъ обратиться съ просьбою къ Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту о дозволеніи открыть при Николо-галейской церкви школу и утвердить учительницами этой школы дочерей г. Алякринскаго. Просьба была удовлетворена, и самъ священникъ опредѣленъ законоучителемъ и завѣдывающимъ школою. Вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшено было получить изъ склада Братства всѣ учебники для школы и всякія классныя принадлежности.

Къ 15 августа 1884 года школа была готова; жители ближайшей мѣстности извѣщены были объ этомъ съ тѣмъ, чтобы 18 сентября они привели дѣтей своихъ въ школу. Открытіе назначено было на воскресный день, въ который желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ школу должны были явиться съ ними сначала въ церковь къ поздней литургіи, а оттуда вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ идти въ школу, находящуюся въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церкви. Здѣсь послѣ молебствія съ водоосвященіемъ, совершена была запись дѣтямъ, приведеннымъ для обученія, по которой оказалось таковыхъ вдвое болѣе того числа, на какое была приспособлена школа. Но въ виду неотступныхъ просьбъ желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ эту школу, пришлось на первый же годъ

принять въ нее 30 человѣкъ. — На второй годъ изъ числа учившихся въ школѣ выбыли въ другія учебныя заведенія 7 человѣкъ, а на мѣсто ихъ явилось желающихъ обучаться въ этой школѣ 17, изъ коихъ Николо-галийская школа могла съ большимъ неудобствомъ принять только 10 человѣкъ. Эту школу, биткомъ наполненную въ второй годъ ея существованія, случайно посѣтила въ ноябрѣ мѣсяцѣ знакомая г. Алякринскому дама, Екатерина Ивановна госпожа Гвоздиновичъ. Увидя въ школѣ дѣтей плохо одѣтыхъ и разутыхъ, она вызвалась оказать имъ свою помощь, и просила учительницъ составить списокъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ. Въ началѣ декабря эти бѣдняки были призваны въ квартиру г. Гвоздиновичъ и получили отъ нея — кто теплое пальто, кто обувь, иные — перчатки, шарфы, платки; сверхъ того выдано было достаточное количество аршинъ одинаковаго ситцу для постройки всѣмъ дѣвочкамъ платьевъ и фартуковъ. Такая сердечная, на дѣлѣ выраженная, забота о дѣтяхъ школы, подала поводъ завѣдывающему школою просить госпожу Гвоздиновичъ принять на себя званіе попечительницы школы. Заручившись согласіемъ ея, священникъ сдѣлалъ представленіе объ этомъ Преосвященнѣйшему Θεогносту, вслѣдствіе чего изъ Александро-Невскаго Братства выдано было Екатеринѣ Ивановнѣ свидѣтельство на званіе попечительницы Николо-галийской школы.

Вступивъ въ свои права, попечительница просила о законоучителя сообщать ей о всѣхъ нуждахъ школы, выразивъ желаніе, по мѣрѣ возможности, удовлетворять оныя. Между тѣмъ наступилъ третій годъ существованія школы, — и желающихъ учиться явилось еще 30 человѣкъ, т. е., почти столько, сколько было въ предыдущемъ году. Что тутъ дѣлать, какъ быть? Завѣдывающій школою вынужденъ былъ писать къ г. попечительницѣ, которая въ это время выбыла въ Москву, и получилъ такой отвѣтъ: «Очень жаль, что наша школа не можетъ удовлетворить жаждѣ дѣтей, желающихъ учиться. Если бы нашлись добрые люди, сочувствующіе нуждѣ особаго помѣщенія для школы, то я съ своей стороны готова внести 550 рублей». — Такой отвѣтъ г. попечительницы немед-

ленно сообщенъ былъ церковному старостѣ (заступившему мѣсто г. Алякринскаго), инспектору податныхъ сборовъ Н. А. Цвѣткову, и нѣкоторымъ изъ болѣе состоятельныхъ прихожанъ. Первый, по почину г. попечительницы, изъявилъ готовность внести 100 рублей на устройство при церкви особаго зданія для школы, а изъ прихожанъ лѣсопромышленники купцы Романъ Ивановичъ Овсяниковъ и Елисей Терентьевичъ Андреевъ, съ ихъ компаньономъ купцомъ Муравкинымъ, вызвались отпустить лѣснаго матеріала для школы на 100 рублей. Завѣдывающій школою доложилъ обо всемъ этомъ Его Высокопреосвященству, и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Архипастырскаго разрѣшенія отпустить изъ суммъ Братства сто рублей въ усиленіе средствъ на постройку. Получивъ испрашиваемое пособіе и разрѣшеніе на устройство дома для школы, съ 15 сентября минувшаго 1887 года начали постройку, а къ 18 октября новый домъ уже былъ совсѣмъ готовъ.

Въ этотъ день прибылъ въ новоустроенное для школы зданіе Преосвященнѣйшій Θεогностъ, совершилъ молебствіе, при участіи троихъ протоіереевъ и мѣстнаго священника, законоучителя школы, и самъ окропилъ св. водою все зданіе школы, учащихся и учащихся и всѣхъ прибывшихъ на освященіе школы. Затѣмъ Архипастырь, благословляя учащихся и учащихся св. иконою Славянскихъ Первоучителей Кирилла и Меодія, сказалъ приблизительно слѣдующія слова назиданія:

«Слава Богу, благоволившему устроить здѣсь для дѣтей школу! Сердечное благодареніе всѣмъ, помогавшимъ устройенію ея! Съ сего времени всѣмъ дѣтямъ этой мѣстности будетъ доступна возможность учиться. Учитесь же, дѣти, прилѣжно, избѣгайте лѣности, возлюбите всѣмъ сердцемъ, всею душою Законъ Божій и все ученіе Божественное, которое здѣсь вамъ будетъ преподаваться. Для большаго успѣха въ дѣлѣ ученія молитесь усерднѣе Господу, чаще призывайте себя на помощь Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія, иконою коихъ я благословляю васъ. Старайтесь воспитывать въ себѣ страхъ Божій, который есть начало премудрости. Не забывайте въ своихъ молитвахъ и тѣхъ, ко-

которые помогли устроить здѣсь школу для васъ. Будьте послушны и внимательны къ тѣмъ, которые приняли на себя трудъ учить васъ всему полезному, доброму и святому!»

Такимъ образомъ школа при Николо-галеѣйской церкви получила окончательное устройство съ возможными удобствами.

О. Григорій Григорьевичъ Розановъ, священникъ села Василькова, суздальскаго уѣзда.

(Некрологъ).

23 октября скончался священникъ села Василькова, суздальскаго уѣзда, Григорій Григорьевичъ Розановъ. Покойный давно страдалъ скрытой болію въ груди, сопровождавшейся мучительными для него припадками удушья и замѣтно подтачивавшей и безъ того слабый уже организмъ его. При всемъ томъ смерть его поразила всѣхъ, знавшихъ его, своею неожиданностію, а главное трагизмомъ: померъ о. Григорій въ дорогѣ—на пути во Владиміръ, куда отправился-было съ своей послѣдней дочерью сдѣлать кой-какія приготовленія для предстоявшей въ недалекомъ будущемъ ея свадьбы. Смерть послѣдовала отъ той же скрытой боли; несчастный случай (непосильный трудъ—вытаскиваніе загрязшей телѣги) только ускорило ее.

Сынъ священника изъ села (нынѣ—города) Иванова, покойный, по окончаніи курса въ Семинаріи, поступилъ въ маѣ 1851 года во священника въ с. Гостево, сузд. уѣзда, откуда въ сентябрѣ 1853 г. перешелъ въ с. Тучково, судог. уѣзда, и затѣмъ въ декабрѣ слѣдующаго года—въ с. Черницы, шуйск. у.; на послѣднее мѣсто переведенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ въ январѣ 1881 г. Такимъ образомъ смерть постигла его на 37 г. священства, на 62 г. отъ роду.

Жизнь о. Григорія не сложна: это—жизнь скромнаго, незамѣтнаго труженика, жизнь человѣка, на долю котораго выпадаетъ хлопотать только о благополучіи другихъ, оставляя для себя лишь труды да лишенія. Происходя изъ достаточной семьи и не видя нужды въ своей молодости, вслѣдствіе чего, какъ и естественно, не приспособленный къ сель-

ской трудовой жизни, покойный съ перваго же шага своей самостоятельской жизни очутился въ крайней бѣдности. Тѣмъ неменѣе эта неудача не опечалила его вначалѣ, не вызывала ропота съ его стороны и впоследствии. Убѣдившись собственнымъ горькимъ опытомъ, что жизнь сельскаго священника въ большинствѣ — подвигъ, сопряженный съ большими трудностями, а не рѣдко и лишеніями, о. Григорій свое положеніе все время считалъ нормальнымъ, и если чего искалъ, то ужъ никакъ не спокойной и безопасной жизни, а лишь болѣе благодарнаго труда. Забота о поддержаніи родственниковъ (тестя, тещи и своячени), оставшихся всецѣло на попеченіи о. Григорія, на первыхъ порахъ, а потомъ и о своей семьѣ, постепенно увеличивавшейся и, съ годами, требовавшей все большихъ и большихъ, а по временамъ и непосильныхъ затратъ, при скудости обезпеченія отъ приходовъ, въ которыхъ онъ служилъ, по необходимости заставили его обратиться къ постороннимъ средствамъ пропитанія своего семейства. Кормилица—земля оказалась самымъ надежнымъ средствомъ на этотъ счетъ; покойный съ первыхъ поръ служенія принялся за соху, и потомъ уже не разставался съ ней многіе годы, чуть ли не три десятка лѣтъ! Только послѣдніе 5 — 6 лѣтъ, когда семья о. Григорія стала расходиться, да и организмъ его, удрученный чрезмѣрными трудами прежнихъ лѣтъ, отказался служить ему, покойный оставилъ-было полевою работу, но и то—не совсѣмъ. «Кости ноютъ безъ работы», отвѣчалъ онъ на просьбы родныхъ успокоиться: такъ свыкъся онъ съ трудомъ, такъ работа стала необходима для его организма!

Наученный ли горькимъ опытомъ своей жизни, или ужъ по природной добротѣ, покойный отличался живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ положенію другихъ: простота въ общеніи со всѣми—старымъ и малымъ, незлобіе, сочувствіе чужимъ горю и радости, готовность на помощь неимущему, и вообще—любовь къ паствѣ и ея нравственному и матеріальному преуспѣянію были неизмѣнными его свойствами. Его непритязательность, довольство жертвуемымъ граничили съ безкорыстіемъ; въ случаяхъ неоплаченнаго труда, его

обычною фразою было: «ладно, сдѣлаемся», или «знаю твои недостатки». Исправность въ исполненіи церковныхъ «требъ» у него доходила иногда до самоотверженія. Очевидцами не забудутся тѣ случаи изъ жизни покойнаго, когда онъ въ разгаръ вешняго половодья отправлялся въ утлой ладьѣ «съ требой» даже въ чужой приходъ, памятуя лишь одно, что онъ нуженъ и что Милосердый Богъ спасеть его. И Богъ дѣйствительно спасалъ его. Промыслъ Божій судилъ о Григорію окончить жизнь со всѣми ея трудами и лишеніями не среди угрожающихъ опасностей, а среди ровнаго поля, на пути къ исполненію послѣдней обязанности семьянина.

Выносъ тѣла—26-го и отпѣваніе—27-го октября совершены были съ подобающею торжественностію, при немаломъ количествѣ служащихъ — сосѣдей и родственниковъ покойнаго о. Григорія и при многочисленной толпѣ почитателей его. Божественная литургія и отпѣваніе были совершены мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ села Барскаго-Городища В. Ив. Георгіевскимъ въ сослуженіи—первая двухъ священниковъ и двухъ діаконѳвъ, а послѣднее—пяти священниковъ и трехъ діаконѳвъ. При этомъ о. предстоятель сказалъ задушевное слово утѣшенія къ осиротѣлой семьѣ почившаго. Всѣ присутствовавшіе усердно молились о упокоеніи души почившаго. Вѣчная ему память! *Е. Р—62*



Письмо Преосвященнѣйшаго Аркадія, Архієпископа Пермскаго (въ послѣдствіи Олонецкаго) къ С.-Петербургскому Митрополиту Никанору.

Преосвященнѣйшій Аркадій послѣдовательно занималъ три святительскія каѳедры—Оренбургскую, Пермскую и Олонецкую,—и вездѣ оставилъ по себѣ неизгладимую память миссіонерскими трудами. Его миссіонерская дѣятельность имѣетъ значеніе и назидательное для современныхъ миссіонеровъ, какъ образецъ неутомимой энергіи и самоотверженнаго труда, а вмѣстѣ и руководственное по своимъ цѣле-

сообразнымъ приѣмамъ. Къ сожалѣнію до сего времени нѣтъ подробной біографіи этого Святителя (*), изъ которой можно было бы почерпнуть не мало поучительнаго. Въ печати временами появлялись только лишь отрывочныя извѣстія объ отдѣльныхъ фактахъ изъ его обширной миссіонерской дѣятельности и нѣкоторые документы, въ извѣстной мѣрѣ характеризующіе эту дѣятельность. Въ числѣ послѣднихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія письмо Преосвященнѣйшаго Аркадія изъ Перми къ С.-Петербургскому Митрополиту Никанору. Въ этомъ письмѣ, которое первый разъ недавно напечатано въ «Христіанскомъ Читеніи», Пермскій Архипастырѣ съ достаточною полнотою излагаетъ свой взглядъ на миссіонерское дѣло, выясняетъ особенности Пермской епархіи въ то время и отчасти указываетъ на препятствовавшія въ миссіонерскомъ дѣлѣ обстоятельства. Вотъ текстъ этого письма:

Высокопреосвященнѣйшій владыко,

милостивый архипастырѣ и отецъ!

Въ 4-е число сего марта мѣсяца получилъ я изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 декабря минувшаго 1850 года за № 309 указъ, въ которомъ между прочимъ предписано; „о присоединившихся раскольникахъ къ церкви доносить по одной истинѣ, не считая ихъ присоединенными дотолѣ, доколѣ сіе

(*) Все, касающееся личности Преосвященнѣйшаго Аркадія, какъ урожденца Владимірской губерніи, можетъ особенно интересоватъ здѣшнее духовенство. Желательно поэтому, чтобы лица, имѣющія у себя письменные документы о жизни и дѣятельности этого Святителя, представили ихъ въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для опубликованія: біографія Преосвященнѣйшаго Аркадія ждетъ своего составителя, который съ благодарностію воспользуется этимъ матеріаломъ.

не оправдывается исполненіемъ съ ихъ стороны устава Церкви“. Въ томъ же указѣ выше изъяснено, что хотя не буквально подтвердилось донесеніе Архарова (*), что я въ преувеличенномъ видѣ доношу о числѣ присоединяющихся къ единовѣрію, но обнаружилось не опровержимо, что изъ числа показанныхъ присоединившимися весьма немногіе исполняютъ христіанскій по правиламъ Церкви долгъ исповѣди и причащенія; почему присоединившимися невозможно ихъ почитать.

Доселѣ въ пермской епархіи производилось присоединеніе раскольниковъ къ православной Церкви нашей на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго покойному предмѣстнику моему преосвященному Мелетію, епископу пермскому, въ указѣ Свят. Правит. Синода за № 4874 отъ 28 мая 1828 года, или по чину, како пріимати къ православной вѣрѣ входящихъ, иже измлада воспитани быша въ православныя Церкви, крещеніе же истинное, ... или по чину, напечатанному въ книжицѣ: *Утѣшеніе во утвержденіе истины, и въ надежду дѣйствія любви евангельскія*, какъ присоединять и мнѣ самому случилось, — или по чину, указанному въ первомъ пунктѣ изъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году пунктовъ, — или таеъ, какъ положено въ 76 ст. уст. пред. и пресѣч. прест. XIV т. св. зак. не всегда съ исполненіемъ со стороны присоединяемыхъ долга исповѣди и причащенія въ то самое время, какъ они присоединяемы бывають къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія.

Такимъ образомъ присоединенныхъ къ единовѣрію считается за 1850 годъ 68,771 чел. обоого пола. Въ этомъ числѣ бывшихъ у исповѣди и св. причастія, 17,287 чел. обоого пола, т. е. четвертая часть съ небольшимъ.

Если сообразить, что 1) въ числѣ 68,771 состоитъ не бывшихъ у исповѣди по малолѣтству (14,158), по отлучкамъ и дру-

(*) Архаровъ — бывший въ то время секретарь пермской д. консисторіи.

гимъ причинамъ (4,115), собственно по опущенію 33,211 чел. обоого пола; 2) по малолѣтству не бывшіе у исповѣди не даютъ собою повода думать, что они не единовѣрцы, тогда какъ они крещены единовѣрческимъ священникомъ и воспитываются въ правилахъ единовѣрія; равно небывшіе у исповѣди и по отлучкамъ и другимъ причинамъ не даютъ собою основанія заключать о себѣ, что они не единовѣрцы, когда они отъ Церкви не отрицаются, другія христіанскія обязанности, по возможности, исполняютъ; владѣльческіе, напр., крестьяне бывають въ разсылкахъ по рудникамъ или заводамъ, на коихъ особенно и случаются работы въ великій постъ по случаю заготовленія и отправки каравановъ; 3) остаются подъ сомнѣніемъ нѣкоторымъ тѣмъ одни, кои по опущенію не были у исповѣди и св. причастія; но и сихъ почитать за раскольниковъ опасно; не извѣстно, по какимъ обстоятельствамъ было то опущеніе, по которому они не исполнили христіанскаго долга исповѣди и причащенія; въ годичной вѣдомости не объясняется, были или не были у исповѣди таковыя въ предшествовавшіе годы; никто не можетъ рѣшительно сказать и того, что таковыя у исповѣди и св. причащенія не будутъ и въ слѣдующіе годы: выходитъ число 17,287 бывшихъ у исповѣди свидѣтельствуетъ въ пользу единовѣрія до такой степени, что изъ 68,771 нельзя ни одного человѣка исключить изъ состава единовѣрцовъ, когда они имѣють общеніе въ молитвахъ съ тѣми, кои были у исповѣди и св. причащенія, т. е. съ искренними, съ видимо—усердными сынами Церкви, а не съ тѣми, кои чуждаются Церкви, т. е. съ раскольниками. Для Церкви и то великое пріобрѣтеніе, что 33,291 человѣкъ отдѣлились отъ раскольниковъ, ослабили ихъ. *Тако есть и царствіе Божіе, яко же человекъ вметаетъ сѣмя въ землю* (Марк. IV. 25).

Если бы доколѣ не присоединять къ Церкви обращающихся изъ раскола, доколѣ каждый изъ нихъ не исполнилъ христіанскаго

долга исповѣди и причащенія: то не только не было бы у насъ единовѣрцовъ за 60 тыс., но и 17 тыс. исполнившихъ христ. долгъ и 14 тыс. малолѣтнихъ, т. е., можетъ быть, было бы сколько нибудь: *отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, также исполняетъ пшеницу въ класъ*. Чтобы увидѣть пшеницу 17 тыс., напр., надобно прежде видѣть траву 33 тыс., напр., и сію траву, которая можетъ въ свое время показать *класъ, пшеницу*, надобно хранить въ *ограду*, т. е. въ Церкви; внѣ ограды кто не потопчетъ траву, если бы она и появилась?

Опытъ величайшаго миссіонера, св. апостола Павла (Дѣян. XX. 31. 1. Сол. II. 7), въ дѣлѣ обращенія къ Церкви долженъ служить образцомъ, примѣромъ для всякаго миссіонера. Если св. Павелъ былъ *всѣмъ вся, да всяко нѣкія* спасеть (1 Кор. IX. 22): мы ли—немощнѣйшіе не снизойдемъ къ нашимъ старообрядцамъ, *да всяко нѣкія* изъ нихъ спасемъ!

Кого мы нынѣ найдемъ съ дарами апостола? Кого—съ самоотверженіемъ Павловымъ? Да найдемъ ли и изъ раскольниковъ хотя одного такого, который бы согласился провести съ миссіонеромъ хотя одну недѣлю неотлучно?

Сверхъ сего, высокопреосвященнѣйшій владыко, объявляются намъ заключенія положеній комитета гг. министровъ, чтобы такому-то, или другому произвести тщательнѣйшее увѣщаніе къ обращенію во св. вѣру. Случается, что иногда священникъ, которому поручается произвести увѣщаніе, не успѣетъ еще и найти того, кого увѣщевать долженъ: а губернское начальство уже требуетъ увѣдомленія о послѣдствіяхъ увѣщанія; и при томъ требуетъ въ слѣдствіе побужденія министерствъ о скорѣйшемъ окончаніи дѣла. Мы нынѣ, хотя нѣсколько въ таковыхъ случаяхъ успѣваемъ, т. е., успѣваемъ убѣдить увѣщываемаго дать подписку по вышеприведенной 76 статьѣ: многіе таковыя состоятъ въ единеніи съ Церковію неуклонно. Довести же каждаго увѣ-

щеваемого до того, чтобы онъ въ тоже время, какъ изъяснить желаніе присоединиться къ Церкви, согласился и Христовыхъ Таинъ приобщиться—требуется время гораздо больше, чѣмъ назначаемое министерствомъ. А намъ столь важнаго дѣла, каково увѣщаніе, по положенію комитета гг. министровъ—ограничивать одною формою письменной, канцелярской отчетности, не желательно: предъ людьми будемъ казаться исправны и дѣятельны, но предъ Церковію и предъ Богомъ безуспѣшны, лукавы. Опять повторяю: для Церкви и то есть великое приобрѣтеніе, что челоуѣкъ отдѣляется отъ раскольниковъ; пусть онъ еще земля, но земля уже производящая зелень, подающая надежду въ свое время произвести и колось, потомъ и полное зерно *въ класъ*,—и бываетъ такъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Мы, по положеніямъ комитета гг. министровъ, въ годъ производимъ увѣщанія не десяткамъ, а больше, нежели сотнямъ: такъ многочисленны у насъ дѣла секретныя! Предъ нашими глазами слишкомъ 70 тысячъ раскольниковъ отъявленныхъ, не безгласныхъ; на нашемъ сердцѣ лежитъ слишкомъ триста тысячъ не бывшихъ у исповѣди по опущенію; Небесный Пастыреначальникъ возложилъ на наши слабыя рамена слишкомъ *милліонъ семьсотъ тысячъ* душъ; а сколько веѣхъ насъ? Протоіереевъ и іереевъ приходскихъ на службѣ съ небольшимъ 750.

Не будемъ винить нашихъ предмѣстниковъ—священниковъ пермскихъ; ихъ было мало, и въ маломъ числѣ ихъ еще меньше образованныхъ: я засталъ такихъ туземцевъ—священниковъ, которыхъ едва можно отличить отъ простаго деревенскаго мужика, отъ раскольника... Прихожане православные жили въ отдаленіи отъ церквей, коихъ было очень, очень мало; а раскольники господствовали, управляли судьбою православныхъ: я засталъ еще около 150 тыс. раскольниковъ, изъ числа коихъ были и управляющіе и прикащики на самыхъ важныхъ заводахъ, напр.

Яковлевскихъ, или Демидовыхъ и др., изъ числа коихъ самая большая часть жили въ самыхъ привольныхъ мѣстахъ,—и кто смѣлъ отдѣлиться отъ раскола? Кто могъ защитить отдѣлившася отъ преслѣдованія всего разъяреннаго фанатизма раскольническаго, который имѣлъ вліяніе и на самое духовенство?

Да не будетъ пермскому духовенству и нынѣшнему въ упрекъ, что многіе изъ прихожанъ не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и причащенія: многіе изъ прихожанъ живутъ очень далеко отъ церквей; многіе господскими и заводскими повинностями совершенно отвлекаются отъ христіанскихъ обязанностей; да можно ли, напр., двумъ священникамъ, у коихъ въ приходѣ слишкомъ 9½ тыс. душъ, въ теченіе великаго поста хотя половину исповѣдать только? Пермская епархія еще во многомъ должна устриваться: и это столь важное и необходимое дѣло требуетъ особеннаго покровительства свыше и возможно-усерднаго содѣйствія всѣхъ управленій пермскихъ. Плодъ еще не созрѣлъ, не время еще посылать серпъ, *яко не наста жатва.*

Пермская епархія имѣетъ свои такія особенности, какихъ въ другихъ епархіяхъ нѣтъ, о коихъ, кажется, не имѣютъ точныхъ понятій и тѣ даже, кои пріѣзжаютъ къ намъ изъ столицъ, чтобы повѣрить насъ.

Велико число не бывшихъ у исповѣди: но, по благодати Божіей, сколь велика, огромна и масса пермской паствы; а сколь на великомъ пространствѣ она размѣщена; доселѣ даже протоіереи, по должности благочиннической, ѣздятъ верхомъ; ибо иначе нельзя ѣхать; доселѣ есть деревни, разстояніемъ отъ церквей верстъ на сто и болѣе!!!

Въ оправданіе всего прежняго порядка, какой былъ нами наблюдаемъ въ отношеніи обращенія раскольниковъ, приведу опыты. Въ имѣніи его сіятельства графа Григорія Александровича Строганова многіе раскольники по однимъ приговорамъ изъявили желаніе быть въ единовѣрїи, и теперь при трехъ церквахъ ис-

правляютъ всё христіанскія обязанности. Такъ же и въ имѣніи графини Нат. Павловны Строгановой составилось шесть приходо-
 довъ единовѣрческихъ, когда миссіонеры, при содѣйствіи управ-
 ляющихъ, убѣдили главныхъ изъ раскольниковъ присоединиться
 къ Церкви: нынѣ единовѣрцы сіи имѣютъ при церквахъ даже
 школы, и въ этихъ школахъ священникамъ-учителямъ первые
 помощники—тѣ же лица, кои прежде были наставниками, во-
 жатаями у раскольниковъ!! Въ 1837 году пожелали нѣкоторые
 изъ Нижне-Тагильскихъ раскольниковъ обратиться къ Церкви:
 избрали себѣ кандидата во священника, прислали его ко мнѣ
 для производства, и съ нимъ прислали нѣсколькихъ чело-
 вѣкъ повѣренныхъ—главныхъ въ своемъ обществѣ: сіи повѣренные
 смотрѣли, какъ я служилъ, какъ я рукополагалъ ихъ священ-
 ника,—читалъ ли я ту книгу, которую они привезли, чтобы по
 ней только было совершено мною рукоположеніе; послѣ божес-
 твенной литургіи зашли ко мнѣ на закуску: въ то время слу-
 чилось быть у меня Валерію Валеріевичу г. Скрипицыну, ны-
 нѣшнему директору департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ
 исповѣданій: онъ видѣлъ осторожность, дикость тѣхъ посланныхъ.
 Скажу кстати: этотъ чиновникъ, пріѣзжавшій къ намъ по осо-
 бому распоряженію правительства, очень, очень много заботился
 для нашей миссіи: его внушенія раскольникамъ доселѣ памятны.
 Онъ, думаю, и нынѣ припомнитъ тотъ случай: изъ дикарей—
 повѣренныхъ тогдашнихъ что бы онъ увидѣлъ теперь? Теперь—
 общество единовѣрцевъ въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ уже за
 8 тыс. Поминаемый ставленникъ, по желанію и просьбѣ самихъ
 бывшихъ дикарей, уже протоіерей съ скуфьею. Съ нимъ въ
 Нижне-Тагильскихъ заводахъ служатъ четыре священника, къ
 нимъ прискиваютъ еще двоихъ. Н.-Т—кіе единовѣрцы имѣютъ
 двѣ церкви, строятъ третью, каменную, на свой счетъ; слили
 въ Москвѣ чрезъ мастера Богданова колоколъ въ 744 пуд. По-
 ручили мастеру испросить благословеніе у высокопреосвященнѣй-

шаго Филарета, митрополита московскаго, который и надпись для колокола того благоволилъ исправить; поручили мастеру, предъ литіемъ колокола, совершить молебное пѣніе у раки св. Стефана, епископа пермскаго: въ надписи на колоколѣ вылиты слова: „по благословенію преосвященнаго Аркадія!! По *благословенію!!!* вылиты на колоколѣ одиннадцать именъ. И кто могъ все это предвидѣть, когда Нижне-Тагильскіе единовѣрцы были у меня въ 1837 году, и когда нельзя было однимъ словомъ напомянуть имъ о исповѣди и причащеніи, и даже о подпискѣ въ то время, какъ они открыли желаніе быть единовѣрцами? На такой-то землѣ, тогда показывавшей еще слабую траву, явился потомъ такой тучный класъ, и въ класѣ зрѣеть такая пріятная пшеница!!!

Покорнѣйше прошу ваше высокопреосвященство всѣ изложенныя обстоятельства принять въ ваше милостивое вниманіе и, если они заслуживаютъ какое-либо уваженіе, не благоволите ли исходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ милости для старообрядцевъ—вести дѣло обращенія раскольниковъ въ прежнемъ порядкѣ. И не исполнившихъ долгъ исповѣди и причащенія можно почитать присоединившимися, когда они добровольно присоединяются: а чтобы не считать присоединенными неполнивъ исполнившихъ уставъ Церкви—это стѣснить успѣхи миссіи, ободритъ расколъ, который всякое запинаніе присоединенію къ Церкви считаетъ случаемъ для себя выгоднымъ.

(*) Положеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода: „о присоединившихся раскольникахъ къ Церкви доносить по одной истинѣ, не считая ихъ присоединенными дотолѣ, доколѣ сіе не оправдается исполненіемъ съ ихъ стороны устава Церкви“—къ исполненію мною передано и преосвященному викарію и миссіонерамъ: ибо всѣ мои донесенія о числѣ присоединяющихся къ единовѣрцію основываются на свѣдѣніяхъ, каковыя получаю я отъ

(*) Отсюда до конца писано собственноручно.

его преосвященства и отъ миссіонеровъ, и—составляются иначе, какъ въ консисторіи по формѣ № III.

Бываютъ уклоненія, отпаденія присоединившихся; но бываютъ сіи уклоненія въ расколъ, и отпаденія отъ Церкви—и между старинными прихожанами—православными. Да когда и гдѣ таковыхъ уклоненій и отпаденій не бывало? Исторія Церкви оправдываетъ насъ и по обстоятельству уклоненія, или отпаденія кого-либо изъ единовѣрцевъ или православныхъ.

Если же кому покажется, что у насъ бываетъ уклоненій и отпаденій больше, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ,—и въ этомъ случаѣ оправдываютъ насъ наши собственныя, особенныя обстоятельства, какъ то: 1) вездѣ ли столько раскольниковъ, сколько у насъ? 2) вездѣ ли такъ недавно открыта еперхія, какъ у насъ? 3) вездѣ ли столько силенъ расколъ, сколько у насъ? Вездѣ ли для него такія выгоды, какъ у насъ? вездѣ ли уральскія горы, уральскіе лѣса, гдѣ кроются и не одни раскольники, гдѣ составляются различные цвѣтники раскольническіе противу Церкви, и—составляются примѣнительно къ мѣсту, ко времени, даже къ мыслямъ, къ расположеніямъ, къ воспріимчивости почти каждаго человѣка, котораго стараются совратить отъ Церкви? Вездѣ ли съ таковыми цвѣтниками развѣзжаютъ лженаставники и совратители, какъ по пермской губерніи? Не случалось мнѣ слышать въ другихъ епархіяхъ, чтобы между раскольниками—мужиками была извѣстна, напр., *побѣдная повѣсть Штиллунга*; а у насъ она слышалась и между такими государственными крестьянами, коихъ ни къ духоборцамъ, ни къ молоканамъ причислить нельзя. Въ богатую Пермь, какъ въ какое тихое пристанище, кажется, изъ всей Россіи, и особенно изъ Сибири, бѣгутъ, бѣгутъ... и подъ сѣнію раскола, живя въ довольствѣ, помогаютъ расколу: кто знаетъ, можетъ быть, и потому такія мѣры въ поддержаніе себя принимаетъ нашъ расколъ, что самыя усердныя и ревностныя соработники намъ противу раскола суть

тѣ 68 тысячъ единовѣрцевъ, кои украшаютъ пермскую епархію, имѣя 60 церквей. Да не заградимъ убо раскольникамъ дверь вѣры, которую отверзе имъ Богъ чрезъ церковь единовѣрческую, чрезъ любовь и снисхожденіе къ нимъ. Послѣдуемъ апостольской ревности и апостольской снисходительности. Да не вѣримъ на слово часовымъ воззрителямъ на наше положеніе, и—воззрителямъ не столько чрезъ глаза, сколько чрезъ очки, или даже чрезъ одинъ слухъ: кто въ положеніе пермской епархіи взглядывалъ пристально, безпристрастно, своими глазами, какъ напр. его сіятельство графъ Сергѣй Григорьевичъ Строгановъ, его превосходительство Ѳедоръ Ивановичъ Прянишниковъ, или его превосходительство Валерій Валеріевичъ Скрипицынъ,—тотъ знаетъ, что значитъ нашъ пермскій расколъ, что изъ себя представляютъ наши пермскіе иновѣрцы, и какъ съ успѣхомъ можно отдѣлять пшеницу отъ плевелъ, какъ постепенно возвращать ее на нивѣ Христовой! Для чего священники? *Къ совершенію святыхъ... дондеже достигнемъ въ мужа совершенна...* (Еф. IV, 14).

Можетъ быть, послѣ насъ, какой-нибудь благочестивый любитель истины, изыскатель правды—взглянетъ въ архивъ нашей, столь много со всѣхъ сторонъ искушаемой, миссіи; онъ увидитъ, что изъ раскольниковъ, ко св. Церкви присоединившихся, нѣкоторые, уже по присоединеніи, и чрезъ нѣсколько лѣтъ, крестили своихъ дѣтей разныхъ возрастовъ, рожденныхъ до присоединенія; нѣкоторые женихи и невѣсты предъ самымъ вѣнчаніемъ въ церкви крестились; *осмидесятилтніе* старики съ семействами крестились...

Какія силы своей безпредѣльной благодати премилосердый просвѣтитель и покровитель нашъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явилъ въ странѣ нашей со времени открытія въ ней миссіи,—всего того, въ настоящее время, и ближайшему наблюдателю видѣть невозможно. *Отъ себе бо земля плодитъ.*

О единомъ прошу в. в., едино считаю особенно нужнымъ, чтобы намъ позволено было и въ травѣ принимать пшеницу, дабы пособить землѣ произвести колось, *потомъ и полное зерно въ колось*. Иначе—не увидимъ мы новой пшеницы, и старую пшеницу подавятъ плевелы, если они умножатся; потопчетъ ее скотъ и зазеленѣвшую, если она не будетъ огорожена и хранима приставникомъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! на вещи можно смотрѣть съ разныхъ сторонъ: гдѣ и въ чемъ нельзя предположить худого, особенно не зная цѣли вещей? Чего не можно представить въ превратномъ видѣ? Но какъ ни будетъ принято мое убѣжденіе въ истинѣ написаннаго мною; только это должно быть почтено за аксіому: „если не впередъ, то назадъ“. Если мы не будемъ успѣвать въ обращеніи раскольниковъ; раскольники будутъ успѣвать въ совращеніи...

Пиша сіе, не себя лично имѣю въ виду, а единственно состояніе, пользу Пермской епархіи, предъ которою я—*ничто*.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть навсегда

№ 198.

10 марта 1851.

В. В.

М. Арх. и Отца ...

Наказаніе за кощунство.

Вотъ что рассказано однимъ изъ православныхъ христіанъ однажды по окончаніи церковной вечерней бѣсѣды. Передаю рассказъ почти дословно.

— „Меня что-то влечетъ непременно сходить къ вамъ сообщить извѣстный мнѣ примѣръ наказанія Божія за непочтеніе къ святымъ иконамъ, васъ сдѣлать объ этомъ извѣстнымъ для другихъ“.

„На томъ мѣстѣ въ Оренбургѣ, гдѣ нынѣ зданіе военной прогимназіи, прежде была школа военныхъ кантонистовъ, въ которой учителемъ былъ нѣкто П—въ, смѣявшійся надъ нашими постами, хотя онъ и считался православнымъ. Од-

нажды П—въ вмѣстѣ съ учениками сидѣлъ за обѣдомъ въ великій постъ и ѣлъ молоко; ученикамъ подавалось только постное кушанье. Обведши пальцемъ края кринки, П—въ вымазалъ молокомъ уста на изображеніи Казанской иконы Божіей Матери и сказалъ обѣдавшимъ: вотъ вы поститесь, а посмотрите: сама Божія Мать ѣстъ молоко.—Кто изъ присутствовавшихъ былъ помоложе, тѣ засмѣялись, а кто постарше—поскорбѣлъ“.

„Въ томъ же году на лѣто кантонистовъ по обыкновенію перевели въ село Дѣдово; учитель былъ съ ними же. Съ своимъ задушевнымъ другомъ Степановымъ П—въ часто ходилъ на ружейную охоту. Однажды возвратясь на квартиру, усталый П—въ прилежъ отдохнуть и тутъ же вспомнилъ, что не осмотрѣлъ хорошенько свое ружье, а потому и сказалъ Степанову: посмотри мое ружье; не помню, разряжено оно или нѣтъ. Степановъ взялъ ружье; произошелъ внезапный выстрѣлъ, которымъ П—въ былъ убитъ наповаль. Это было 8 іюля, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери“...

„Какъ бы кто ни думалъ, а за что Богъ наказалъ П—ва? За приученіе дѣтей къ кощунству надъ святой иконой, предъ которой дѣти молились“. Священникъ А. Невзоровъ.
(Ориг. Еп. Вид.).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Церковно-приходскія попечительства, какъ органы приходской попечительности и благотворительности.—Церковно-приходская школа при Николе-галеической церкви въ г. Владимірѣ.—Некрологъ.—Письмо Преосвященнѣйшаго Архидіакона, Архіепископа Пермскаго.—Наказаніе за кощунство.

Редакторъ Н. Бяляевъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской Д. Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владимірѣ, Февраля 15-го дня 1888 г.

Печатано въ Типографіи П. Ѳ. Новгородскаго. Февраля 15-го дня 1888 г.