

~~VII 4~~

VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 №№ безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 5.

Марта 1.

Въ воскресенье 17 генваря, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александроневской Лавры хиротонія ректора С.-Петербургской духовной Академіи Архимандрита Іоанна во Епископа Выборгскаго, втораго Викарія С.-Петербургской епархіи. Посвященіе совершалъ Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, съ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и Преосвященными Архіепископами: Филоеемъ—Тверскимъ, Платономъ Рижскимъ и Епископами: Уфимскимъ Филаретомъ, Виталиемъ Томскимъ и Герасимомъ Ревельскимъ, Викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ предложеіи Святѣйшему Синоду, изъяснилъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Вицекашндера, въ 8 день минувшаго декабря, всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить Протоіерею посольской церкви въ Парижѣ, Іосифу Васильеву принять и носить командорскій крестъ ордена Спасителя, пожалованный ему Его Величествомъ королею Эллиновъ, за духовное попеченіе о греческихъ подданныхъ, пребывающихъ въ Парижѣ.

2. Определеіемъ Святѣйшаго Синода 21 (29) декабря 1864 года положено: согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, на вакансію ректора С.-Петербургской духовной Семинаріи опредѣлить инспектора оной Архимандрита Палладія.

3. Определеіемъ Святѣйшаго Синода 11 (12) января 1865 года положено: на вакансію ректора Псковской Семинаріи и настоятеля Псковскаго Спасо-Мирожскаго третьекласснаго монастыря перемѣстить ректора Мисской Семинаріи и настоятеля Ляданскаго третьекласснаго монастыря, Архимандрита Николая, а на его мѣсто ректоромъ Мисской Семинаріи и настоятелемъ означеннаго монастыря опредѣлить бакалавра С.-Петербургской Академіи Архимандрита Аванасія.

4. *Вызовъ на миссіонерское служеніе въ американскихъ владѣніяхъ Россіи.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Иннокентія, Ар-

хієпископа Камчатскаго, касательно избранія и отправленія въ Америку къ Преосвященному Новоархангельскому одного благонадежнаго изъ монашествующихъ или вдовыхъ священниковъ для занятія миссіонерской должности, Святѣйшій Синодъ, за неимѣніемъ таковаго въ виду, опредѣленіемъ 7 декабря (13 января) 186⁴/₅ года, постановилъ: объявить о семъ во всеобщую, по духовному вѣдомству, извѣстность, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ изъясненія къмъ либо изъ монашествующихъ или вдовыхъ лицъ блага духовенства желанія поступить на служеніе въ Америку, Преосвященный той епархіи, въ коей будетъ состоять желающій, по совершенномъ убѣжденіи въ нравственныхъ качествахъ того лица, вполне ручающихся за достойное и благоуспѣшное прохожденіе имъ миссіонерскаго служенія, — представилъ о немъ Святѣйшему Синоду для распоряженія объ отправленіи его въ Камчатскую епархію.

5. Его Сіятельство, господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретарь князь Урусовъ, отъ 3-го ноября 1864 года за № 6985-мъ, сообщилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи отчета ректора Кіевской духовной Академіи о произведенной имъ въ 1862 году ревизіи Полтавской Семинаріи и Переяславскаго духовнаго училища, равно и мнѣнія Его Преосвященства по сему предмету, опредѣленіемъ отъ 28-го минувшаго сентября, постановилъ: за увольненіемъ, 7-го февраля сего года, согласно прошенію, смотрителя Переяславскаго духовнаго училища Протоіерея Діомидова отъ духовно-училищной службы, ректоромъ сего училища назначить Протоіерея Соборно-Михайловской церкви г. Переяслава, Магистра Николая Клепачевскаго и проч. и

вмѣстѣ съ симъ—поручить Его Преосвященству оказать свое содѣйствіе къ приведенію Полтавской Семинаріи и подвѣдомыхъ оной училищъ въ возможно лучшее состояніе.

На подлинномъ отношеніи Его Сіятельства, въ резолюціи Его Преосвященства между прочимъ прописано слѣдующее:

Принявъ къ должному свѣдѣнію, о назначеніи Протоіерея Клепачевскаго ректоромъ Переяславскаго училища, объявить ему и ввести его въ эту должность по нѣмцающему. Къ приведенію Полтавской Семинаріи и подвѣдомыхъ оной училищъ въ возможно лучшее состояніе въ отношеніи учебномъ и нравственномъ, въ исполненіе возложеннаго на меня Святѣйшимъ Синодомъ порученія пастырски прошу Семинарское Правленіе и всѣхъ наставниковъ Семинаріи, равно какъ и всѣхъ начальниковъ и наставниковъ подвѣдомыхъ Семинаріи училищъ, оказать мнѣ всевозможное содѣйствіе ревностнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. На священный призывъ къ лучшему въ научныхъ усилѣхъ, въ учебной дисциплинѣ и вообще въ поведеніи да отзовутся съ живымъ и искреннимъ сочувствіемъ и все воспитанники Семинаріи и училищъ и да засвидѣтельствуютъ они свое сыновнее вниманіе къ этому призыву самымъ дѣломъ—ревностною заботливостію о своемъ умственномъ и нравственномъ усовершеніи подлѣ благотворнымъ для нихъ руководствомъ ихъ начальниковъ и наставниковъ. Да будутъ они искренними учениками и благоговѣйными любителями той свыше сходящей мудрости, которая, по слову св. Апостола, первѣ чиста, потомъ мирна, кротка, благопокорлива, исполнена милости и плодовъ благихъ, несумѣнна и нелицемѣрна, а не той земной, душевной, бѣсовской, которая съеть въ душахъ одну зависть, строптливость, одно неустройство и все худое; дабы имѣть

миѣ основаніе и утѣшеніе свидѣтельствовать въ свое время предъ Святѣйшимъ Синодомъ, что Полтавская Семинарія и училища ей подвѣдомыя дѣйствительно находятся въ возможно лучшемъ состояніи какъ въ учебномъ, такъ и нравственномъ отношеніи.

6. Сообщение Его Превосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го декабря 1864 года за № 11.725, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыко

Милостивый Государь и Архипастырь!

«Святѣйшій Правительствующій Синодъ, утвердивъ составленную въ Хозяйственномъ Управленіи смѣту доходовъ и расходовъ по духовно-учебной части, опредѣленіемъ, 21-го декабря 1864 года, постановилъ принять на будущее время слѣдующія правила:

1., Назначеніе новыхъ расходовъ, въ томъ числѣ и на строительныя надобности, подлежащихъ внесенію въ смѣту на каждый предстоящій смѣтный годъ, оканчивать августомъ мѣсяцомъ предшествующаго ему года; а какъ къ этому времени необходимо имѣть всѣ данныя для составленія смѣты, то поставить въ извѣстность Академическія и Семинарскія Правленія, чтобы они входили съ подобными представленіями въ первой половинѣ каждаго года.

2., Квартырные деньги назначать къ выполнению съ 1-го января слѣдующаго, за постановленіемъ о производствѣ ихъ, года, а срогомъ для подобныхъ представленій, которыя могли-бы разсматриваться одинъ разъ въ годъ, назначить 1-е число августа.

3., Суммы, выручаемыя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ продажи высылаемыхъ изъ Духовно-учебнаго Управленія книгъ и пособій, для устраненія пересылки и для сбереженія расходовъ на самую пересылку, съ 1866 года не высылать болѣе въ Хозяйственное Управленіе, но оставлять на мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы Семинарскія Правленія показывали съ 1866 года по своимъ смѣтамъ доходомъ ожидаемыя поступленія отъ таковой продажи для совмѣстнаго распредѣленія съ прочими доходами.

4., Свѣчной доходъ, поступающій въ Консисторіи распредѣляемъ былъ до сего времени на расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ въ первой половинѣ года; изъ дохода сего по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ онъ превышаетъ цифру, необходимую на покрытіе полугодичныхъ расходовъ мѣстной Семинаріи съ училищами, часть суммы переводима была въ другія епархіи, гдѣ таковой доходъ оказывался недостаточнымъ для сего назначенія, а за тѣмъ всѣ, нераспредѣленные Духовно-учебнымъ Управленіемъ, излишки свѣчныхъ денегъ Консисторіи обязаны были отсылать въ Государственный Банкъ для приращенія изъ процентовъ. Въ измѣненіе сего порядка, для сокращенія пересылки суммъ, и сбереженія издержекъ на эту пересылку, оставлять свѣчной доходъ по епархіямъ въ полномъ количествѣ, если съ прочими доходами онъ покрываетъ всѣ годовые расходы и только ту часть высылать въ Хозяйственное Управленіе, которая окажется дѣйствительнымъ остаткомъ какъ за покрытіемъ издержекъ по мѣстной епархіи, такъ и по другимъ, гдѣ оказался-бы недостатокъ и куда будетъ направляться излишекъ доходовъ.

5., За назначеніемъ по смѣтѣ особыхъ суммъ какъ на всѣ потребности, смѣтою опредѣленныя, такъ и на издерж-

ки мелочныя и экстраординарныя, хотя и не представлялось бы никакой надобности въ допущеніи по главнымъ подраздѣленіямъ смѣты (параграфамъ) передвиженія кредита, т. е. обращенія суммъ, назначенныхъ, въ расходныхъ смѣтахъ, по одному параграфу, на удовлетвореніе расходовъ по другому параграфу; но какъ могутъ представиться случаи, въ которыхъ мѣра эта окажется необходимою, то дозволить всемъ духовно учебнымъ заведеніямъ, въ крайнихъ случаяхъ, передержки по одному параграфу смѣты покрывать сбереженіями по другимъ параграфамъ, по не иначе, какъ съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, и за тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію, при ревизіи экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, обращать особое вниманіе какъ на уважительность основаній, по которымъ допущено передвиженіе кредита, такъ и на то, было ли испрашиваемо на каждое передвиженіе установленное разрѣшеніе.

и 6., Имѣя въ виду, что нѣкоторыя Академическія и Семинарскія Правленія включали въ смѣту расходы, Святейшимъ Синодомъ не утвержденныя напр. увеличеніе содержанія наставниковъ, воспитанниковъ и другіе, и что къ удовлетворенію таковыхъ издержекъ, за распредѣленіемъ всѣхъ доходовъ, не представляется возможности, предоставить испрашивать на будущее время разрѣшеніе на производство подобныхъ новыхъ расходовъ въ тѣхъ лишь случаяхъ когда будетъ предусматриваемо увеличеніе доходовъ по епархіи отъ продажи въ церквахъ свѣтъ, а также вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, при семъ поставить епархіальныя управленія въ извѣстность, что при увеличеніи доходовъ не будетъ дѣлаемо никакихъ препятствій къ увеличенію расходовъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, съ приложениемъ выписки изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1865 годъ, долгомъ считаю присовокупить, что исправленные, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе въ 1865 году духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи, а также вѣдомость какъ о порядкѣ разассигнованія мѣстныхъ доходовъ на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтамъ потребностей, такъ и о распределеніи суммъ свѣчнаго дохода будутъ препровождены изъ Хозяйственнаго Управленія по принадлежности.»

По прописанному сообщенію Архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала 2-го февраля за № 622-мъ таковая:

«Правленіе Семинаріи, изложенныя въ семъ правила, а также сообщенныя при семъ выписки изъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣты доходовъ и расходовъ по духовно-учебной части на текущій годъ, принявъ къ должному свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ руководству и исполненію, копію сего сообщенія имѣеть препроводить въ Подтавскую духовную Консисторію для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и на зависящее распоряженіе о принятіи какъ Благочинными, такъ и мѣстными приходскими священниками вмѣстѣ съ церковными старостами всѣхъ законныхъ мѣръ къ невозможному увеличенію доходовъ отъ продажи свѣчъ, вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при всѣхъ церквахъ епархіи нашей, дабы доставить такимъ образомъ епархіальному начальству возможность согласно съ видами высшаго начальства поставить духовно-учебныя заведенія нашей епархіи въ болѣе удовлетворительное поло-

женіе, нежели въ какомъ онѣ находятся теперь въ отноше-
ніи къ матеріальнымъ средствамъ содержанія ихъ, по край-
ней ограниченности этихъ средствъ. А такъ какъ въ при-
ложенной при семъ выпискѣ расходовъ на духовно-учеб-
ныя заведенія Полтавской епархіи сумма предположенная,
по прежнимъ сообщеніямъ, къ отпуску въ семъ году на
исправленіе Лубенскаго училища не означена, то Правленіе
Семинаріи будетъ имѣть въ виду это обстоятельство, а въ
томъ случаѣ, когда отпускъ этой суммы замедлится, до-
ложить мнѣ объ этомъ особымъ представленіемъ, дабы можно
было въ свое время возобновить ходатайство о скорѣйшей
высылкѣ оной суммы. Въѣсть съ сими Правленіе Семинаріи
по внимательнѣйшему разсмотрѣніи и соображеніи всѣхъ су-
щественнѣйшихъ нуждъ и необходимѣйшихъ улучшеній по
содержанію какъ Семинаріи, такъ и училищъ оному подвѣ-
домыхъ, озаботится въ возможной скорости представить мнѣ,
для моего личнаго соображенія при подробной вѣдомости о
всѣхъ денежныхъ окладахъ назначенныхъ на содержаніе
духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи въ настоящемъ
году, подробную и обстоятельную смѣту дополнительныхъ
окладовъ, какія по убѣжденію Правленія существенно необ-
ходимы, а потому и неотложно по крайней мѣрѣ съ бу-
дущаго года должны бы быть ассигнованы къ получаемымъ
нынѣ по всѣмъ статьямъ расхода на содержаніе этихъ за-
веденій для приведенія ихъ въ болѣе обезпеченное и улуч-
шенное положеніе по средствамъ содержанія. При смѣтѣ
должны быть всѣ необходимыя къ дѣлу приложения. На свои
сообщанія по этому предмету Правленіе пригласитъ въ свое
время Протоіереевъ кафедральнаго Бутовскаго и Николаевской
церкви Гаврилкова, въ качествѣ представителей отъ духовенства
для котораго возможное по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ улуч-

шеніе въ средствахъ содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній должно быть близко и безъ сомнѣнія желательно столько же, сколько и для духовно-училищнаго начальства. Духовная же Консисторія съ своей стороны на основаніи имѣющихся у ней свѣдѣній представить мнѣ подробную и точную вѣдомость, сколько отъ каждой церкви въ частности, и сколько отъ всѣхъ церквей вообще, по вѣдомству каждаго Благочиннаго представлено суммъ свѣчныхъ, вѣнчиковыхъ и отъ разрѣшительныхъ молитвъ за прошедшій 1864 годъ, показавъ при этомъ и общій итогъ прихода сихъ суммъ за тотъ же годъ отъ всѣхъ церквей епархіи; а Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, чтобы, по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода, они донесли мнѣ безъ замедленія, въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквяхъ вообще, полагаютъ они возможнымъ, каждый по своему вѣдомству, увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго года. Внимательное и искреннее рѣшеніе ими этого вопроса, по совѣсти соображенное съ мѣстными церковно-хозяйственными условіями каждой церкви и съ законными требованіями правильной и правдивой отчетности дастъ намъ возможность болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшать другой особенно важный для блага паствы нашей вопросъ: быть или не быть духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи въ лучшемъ противъ настоящаго положенія по отношенію къ средствамъ содержанія ихъ».

На состоявшемся по сему журналѣ Семинарскаго Правленія послѣдовала 11-го февраля за № 807-мъ дополнительная резолюція Его Преосвященства слѣдующая:

«Исполнить, предписавъ и начальникамъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ нашей епархіи для совокупнаго обсужденія существенныхъ нуждъ подвѣдомаго каждому изъ нихъ училища и для составленія дополнительныхъ смѣтъ на покрытие оныхъ, въ видахъ улучшенія содержанія училищъ, пригласить на свои совѣщанія по этому предмету въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства а) по Лубенскому училищу: Благочинныхъ Протоіерея Іакова Максимовича, Шаревского и Богдановича, б) по Переяславскому: Благочинныхъ Протоіерея Діомидова и Магеровскаго, и в) по Роменскому Благочиннаго Протоіерея Румницкаго и священника мѣстечка Смѣлаго Николая Терлецкаго».

ВЫ П И С К А

изъ утверждени ои опредѣленіемъ Святѣйшаго Синола 21 декабря 1864 года смѣты доходовъ и расходовъ по духовно-учебной части
на 1865 годъ.

(Смотри на оборотъ).

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ, ВЪ КОТОРЫХЪ ПОСТУПАЮТЪ ДОХОДЫ.		СТАТЬИ ДОХОДОВЪ, ПОЧИСЛЕННЫХЪ КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ ВЪ ЕПАРХІИХЪ ПО СЕМЬ ЛѢТЪ НА 1865 ГОДЪ.	
Полтавской . . .	РУБ.	К.	§ 1-й. Отъ продажи въ церк- вахъ свѣчь и воска.
	РУБ.	К.	§ 2-й. Отъ продажи вѣнч. и ли- стовъ разрѣшит. молитвы.
	Р.	К.	§ 3-й. Проценты съ духовно-учебныхъ капиталовъ, хранящихся въ е- пархіяхъ.
	Р.	К.	§ 4-й. Отъ оброчныхъ статей.
	Р.	К.	§ 5-й. За содержаніе пенсіонеровъ и другихъ платящихъ воспитан- никовъ.
	РУБ.	К.	§ 6-й. Мелочныя и случайныя поступленія.
	Р.	К.	Изъ государственнаго каз- начѣйства.
	Р.	К.	Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній
	Р.	К.	Отъ архіерейскихъ до- мовъ и монастырей.
	Р.	К.	Изъ доходовъ церквей.
Р.	К.	Изъ постороннихъ въ- домствъ.	
Р.	К.	Подлежащія къ зачету наличные остатки, ожидаемыя къ 1-му би- варю 1865 года.	
РУБ.	К.	И Т О Г О .	
26,132,521/4	2378	230	178,417/4
			28,938,971/4

ПОСОБИЕ
книгопродавцамъ.

НАИМЕНОВАНИЕ Епархій и состоящих въ нихъ въ нихъ духовно-учебныхъ заведеній.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХЪ ПО СМЪТЪ НА 1865 ГОДЪ.																							
	§ 1-й.	§ 2-й.	§ 3-й... Хозяйственные расходы.		§ 4-й. Ръходы разнаго рода.	§ 5-й-Пенсія и классные оклады.	§ 6-й																	
ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХІЯ:	РУБ.	КО.	РУБ.	КО.	РУБ.	К. РУБ.	КО.	РУБ.	К. РУБ.	РУБ.	КО.	РУБ.	КО.											
Селинардія училища:	6141	65	3764	35 1/4	5200	—	201	86 1/2	71	40	—	850	—	269	5	1679	65	2044	90	—	—	19,632	86 3/4	
Полтавское . . .	822	35	1130	86 1/2	500	—	30	—	7	15 1/2	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2,540	36 3/4
Дубенское . . .	850	85	1038	70 1/2	800	—	30	—	3	98 1/4	—	—	8	31 1/2	35	39	—	—	—	—	—	—	2,767	30 1/4
Переяславское . . .	919	45	1198	64 1/2	297	—	30	—	7	15 1/2	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2,502	25
Рокитское . . .	850	85	924	56 1/4	250	84	30	—	4	42	—	—	—	23	4	—	—	—	—	—	—	—	2,092	69 1/4
Итого . . .	9685	15	8057	18 3/4	736	84	321	86 1/2	94	97 1/2	—	868	31 1/2	427	48	1070	65	2044	90	—	—	—	29,635	48

И Т О Г О .

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1., *Рукоположеніе въ санъ священника.* Воспитанники Семинаріи Исидоръ Симоновъ и Михаилъ Михновскій рукоположены въ санъ священника, первый къ Свято-Троицкой церкви мѣстечка Иваинецъ Прилукскаго уѣзда, послѣдній къ Воскресенской церкви мѣстечка Пѣсчанаго, Золотоношскаго уѣзда (отъ 7 и 14 числа февраля мѣсяца).

2., *Награжденіе похвальными листами и объявленіе Архiepастырской признательности Его Преосвященства.*

Благочинный Миргородскаго уѣзда, священникъ Петръ Концевичъ въ репортѣ своемъ отъ 24 января 1865 года, изъяснивъ, что церковный староста мѣстечка Шишакъ, Христорожественской церкви козакъ Симеонъ Лень и его помощникъ, козакъ Мойсей Пазенко, своими трудами и усердіемъ много содѣйствовали къ устройству придѣла, при означенной церкви, во имя Вознесенія Господня, а еще болѣе выразили свое усердіе къ проходимой ими службѣ увеличеніемъ свѣчной прибыльной суммы, возвышенной ими, изъ цифры 33 руб., въ теченіи одного 1864 года, за 70 рублей, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи помянутыхъ лицъ похвальными листами, за столь полезную и усердную дѣятельность ихъ на пользу церкви. При чемъ о. Благочинный присовокупилъ, что въ текущемъ 1865 году онъ надѣется увеличить свѣчную прибыльную сумму по сей церкви до 100 руб. сереб. на томъ основаніи, что устройствомъ придѣла, въ означенномъ хра-

мъ въ воскресные и праздничные дни совершается ранняя и поздняя литургія.

На селѣ репортъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 января, состоялась слѣдующая: «церковный староста Леш и его помощникъ Пазенко, за усердное стараніе ихъ о благоукрашеніи приходскаго храма и за увеличеніе свѣчнаго дохода въ одинъ годъ болѣе, нежели на половину противъ предшествовавшаго,—награждаются похвальными листами. Репортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Объявить пастырскую отъ меня признательность Благочинному за его заботливость объ увеличеніи свѣчнаго сбора при церквахъ его вѣдомства».

ОБЪ ОТКРЫТІИ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

1., Константиноградскій Благочинный, Протоіерей Іаковъ Геевскій, репортъ, отъ 13 декабря 1864 года, донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Вознесенскомъ, Константиноградскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, стараніемъ церковнаго старосты Штабъ-ротмистра Мартынова и усердною заботливостію приходскаго священника Іоанна Воблаго отстроены каменный, крытый желѣзомъ, прекрасный домикъ въ 14 ар. длины и 8½ ширины, для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы, открытой въ 1861 году, въ составѣ коей находится нынѣ 25 мальчиковъ и 2 дѣвчцы. На дополнительномъ репортѣ того же Благочиннаго, отъ 26 января 1865 года, по сему предмету, резолюціею Его Преосвященства 28 января сказано: «принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ устроеніи новаго приличнаго и удобнаго помѣщенія для церковной школы въ селѣ Вознесен-

скомъ на счетъ церковныхъ средствъ заботливостію и усердіемъ церковнаго старосты, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на основаніи репорта Благочиннаго отъ 13 декабря прошедшаго года.

2., Благочинный Переяславскаго уѣзда, Протоіерей Петръ Магеровскій, репортомъ, отъ 10 декабря 1864 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что съ 1 ноября 1864 года по декабрь, въ вѣдомствѣ его благочинія открыты три школы, — именно въ селѣ Сальковѣ, при Михайловской церкви, въ которую при самомъ открытіи школы поступило 16 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Сеньковѣ, при Харлампіевской церкви, въ коей муж. пола 12 и женск. 2 и въ селѣ Великой Старицѣ, въ коей учениковъ 14. Школы эти открыты по приговорамъ сельскихъ обществъ съ указаніемъ какъ средствъ существованія такъ и помѣщенія для оныхъ. Прилагая на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства копии приговоровъ упомянутый Благочинный доложилъ, что въ настоящее время въ его вѣдомствѣ, во всѣхъ селеніяхъ при каждой церкви имѣются церковно-приходскія школы, а въ мѣстечкахъ по одному сельскому училищу для всѣхъ приходовъ. Во всѣхъ вообще школахъ учащихся состоитъ: муж. 114, жен. 12, а въ сельскихъ училищахъ: муж. 172 и жен. 8. Въмѣстѣ съ тѣмъ о. Благочинный присовокупилъ, что къ открытію во всѣхъ мѣстахъ школъ по его вѣдомству, на болѣе прочныхъ и положительно опредѣленныхъ началахъ, съ особеннымъ усердіемъ споспѣшествовалъ ему и приходскимъ причтамъ Бориспольскій волостный голова Максимъ Щиголь.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1864 года, на селѣ репортъ послѣдовавшію сказано: «Принявъ

къ свѣдѣнію, вновь открытыя три школы и число учащихся въ нихъ внести въ свое время въ мѣсячную отчетную о школахъ вѣдомость, репортъ этотъ и общественные приговоры, представленные при немъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; репортующему Благочинному за его разумную, благовѣтельную настойчивость объ открытіи школъ при каждой церкви его вѣдомства, увѣнчавшуюся полнымъ успѣхомъ, объявить отъ меня совершенную признательность и благословеніе. Еслибы просвѣщенная и ревностная заботливость и прочихъ о.о. Благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ причтовъ достигла также того, чтобы въ частѣ нашей не осталось наконецъ ни одной приходской церкви, при которой бы не было церковно-приходской школы. Желая имъ отъ души и молитвенно въ этомъ успѣха. Волостнымъ главамъ—Щиголю и Бойку, въ засвидѣтельствованіе ихъ усерднаго содѣйствія къ обезпеченію приходскихъ школъ въ ихъ волостяхъ общественными средствами выдать похвальные листы, равно какъ и волостному головѣ Воронковской волости, запросивъ предварительно о его имени и фамиліи отъ Благочиннаго».

Извлеченіе изъ общественныхъ приговоровъ обществъ: 1, села Сенькова, 2, села Салькова и деревни Софьевки и 3, села Глубокаго, Черяславскаго уѣзда.

1., Приговоромъ общества казенныхъ крестьянъ села Сеньковки, состоявшимся въ 23-й день ноября 1864 года, относительно открытія и обезпеченія приходской школы, постановлено: а) до постройки нарочитой школы назначаемъ для оной домъ казеннаго крестьянина Алексѣя Баликова, по сдѣланному нами съ нимъ договору; б) ученіе дѣтей предоставляемъ начать съ 1 декабря 1864 года; в) отъ каждаго домохозяина обвязываемся внести по 40 к. сер.,

—изъ каковыхъ денегъ половина должна оставаться на расходы училищныя и обезпеченіе наставника, а другая — на поупку лѣса для постройки школы, — каковую постройку мы обязуемся произвести въ слѣдующее лѣто 1865 года; на отопленіе школы обязываемся выдавать по 5 кулей соломы отъ каждаго хозяина ежегодно и посылать сторожа въ учебное время. Относительно денежныхъ сборовъ представляемъ себѣ въ слѣдующемъ году постановить особый приговоръ. (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 51 и за вѣреніе Бориспольскаго волостнаго правленія).

2., Приговоромъ общества козаковъ селъ: Салькова и Процева и деревни Софievки, состоявшимся, въ 24 день ноября 1864 года, постановлено: а) устроенный нами, въ настоящемъ году около церкви, домъ объ одномъ отдѣленіи опредѣляемъ навсегда для приходской школы, съ тѣмъ, что для удобнѣйшаго помѣщенія обязываемся въ будущее лѣто пристроить къ оному другое отдѣленіе; на отопленіе школы опредѣляемъ ежегодно доставлять отъ каждаго хозяина по одному возу соломы или дровъ, и въ учебное время назначать отъ общества сторожа; в) поддерживать оную школу наравнѣ съ прочими общественными зданіями; г) на училищныя пособія и обезпеченіе наставниковъ собирать ежегодно съ каждой ревизской души муж. пола по 3 коп. сереб., и сверхъ того отъ каждаго учащагося въ школѣ ученика, родители его должны вносить по 50 коп. сереб. въ годъ. (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 33 и за вѣреніе Вороньковскаго волостнаго правленія).

3., Таковъ же въ сущности своихъ постановленій приговоръ козаковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ и села Глибокаго. Особенность въ немъ та, что для помѣщенія школы, находящейся доселѣ въ частномъ домѣ, опредѣляется сво-

бодный отъ хлѣбныхъ запасовъ амбаръ, съ обязательствомъ пристроить къ нему особое отдѣленіе для помѣщенія на-
ставника. Приговоръ этотъ, состоявшійся 24 ноября 1864
года, утвержденъ подписью 71 лица и завѣренъ Рогозов-
скимъ волостнымъ правленіемъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА УСТРОЙСТВО И СОДЕРЖА- НІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ВЪ ПОЛТАВѢ.

1., Репортъ Его Преосвященству Роменскаго градскаго
Благочиннаго Протоіерея Василя Горуновича, отъ 17 ян-
варя 1865 года, № 11.

Во исполненіе воли Вашего Преосвященства, собравши
по подпискѣ, *единовременныя* пожертвованія отъ церквей
и причтовъ города Ромна на предполагаемое училище для
дѣвицъ духовнаго званія въ Полтавской епархіи, въ коли-
чествѣ 104 руб., имѣю долгъ при семъ представить оныя
Вашему Преосвященству на Архипастырское благоумо-
рѣніе, съ приложеніемъ самаго подписнаго листа жертвова-
телей.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 23 января 1865
года, на семъ репортѣ состоялась слѣдующая: «Денги сла-
ются въ Попечительство. Репортъ и списокъ церквей и лицъ
жертвователей, съ означеніемъ пожертвованія напечатать въ
Вѣдомостяхъ. Протоіерею Горуновичу и церковнымъ стар-
ростамъ усердная отъ меня благодарность и благословеніе
за усердное пожертвованіе. Благословляю и прочихъ жерт-
вователей, отъ которыхъ впрочемъ, особенно отъ священ-
но-іереевъ и некоторыхъ Протоіереевъ, я ожидалъ большаго
сочувствія къ общепользному дѣлу».

2., Репортъ Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священн-

ника Петра Трояновскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 15 января 1865 года, № 20-й.

Собранные *единовременно* отъ 13 церквей и ихъ причтовъ ввѣреннаго мнѣ вѣдомства 209 руб. и 5 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ пересыльныхъ 2 р. 7 коп., всего 207 руб. 4 коп., на устройство училища для двѣхъ духовнаго званія, съ собственноручными подписками жертвователей, при семъ долѣ имѣю благопокорнѣе представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортъ, 23 января 1865 года, послѣдовала такая: «Деньги сдаются въ Попечительство. Репортъ и списокъ церквей и лицъ жертвующихъ съ означеніемъ самаго пожертвованія напечатать въ Вѣдомостяхъ Благочинному за внимательное и заботливое исполненіе порученности по службѣ, священно- и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за усердное пожертвованіе ихъ—усердная отъ меня благодарность и пастырское молитвенное благословеніе.

3., Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Роменскаго уѣзда, Протоіерея Іакова Румницкаго, отъ 12 января 1865 года, № 15.

Собранные отъ церквей ввѣреннаго мнѣ благочинія и церковныхъ старостъ *единовременныя* пожертвованія на устройство училища для двѣхъ духовнаго званія, 103 р. 30 коп. сереб. при семъ Вашему Преосвященству долѣ имѣю благопочтеннѣе представить, — докладывая притомъ, что пожертвованія на сей предметъ отъ лицъ духовнаго званія будутъ высланы за полученіемъ причтами жалованья за 2 ю. половину 1864 года.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортъ, 23 января 1865 года, состоялась слѣдующая: «Представленные при семь деньги прѣпровожаются въ Попечительство. Репортъ съ спискомъ пожертвованій напечатать. Благочинному за внимательное и заботливое исполненіе порученностей по службѣ и всѣмъ церковнымъ старостамъ его вѣдомства, за усердное отъ церквей пожертвованіе на дѣло общественное, объявить отъ меня усердную благодарность и пастырское благословеніе».

4., Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Стефана Бориславскаго, отъ 8 января № 9-й.

Предположенное къ открытію училище для двѣхъ духовнаго званія принято подвѣдомственнымъ мнѣ духовенствомъ съ душевнымъ сочувствіемъ и сердечною благодарностію къ особѣ Вашего Преосвященства, въ засвидѣтельствованіе каковаго сочувствія къ общеплезному дѣлу и представило мнѣ 95 рублей въ единовременное пособіе училищу. Препровождая сіи деньги на Архипастырское благораспоряженіе Вашего Преосвященства, долгъ имѣю смиреннѣйше доложить, что о каждагодномъ постоянномъ пожертвованіи отъ причтовъ на тотъ же предметъ, по отобраніи собственноручныхъ подписокъ жертвователей, священнымъ долгомъ почту своевременно репортовать Вашему Преосвященству.

Резолюціею Его Преосвященства на семь репортъ, 23 января, послѣдовавшею сказано: «Деньги сдаются въ Попечительство. Репортъ напечатать. Благочинному и всѣмъ жертвователямъ въ списокъ поименованнымъ пастырская отъ меня признательность и благословеніе.

5., Репортъ Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священ-

ника Алексѣя Сементовскаго, отъ 12 генваря 1865 года, № 11-й.

Духовенство вѣреннаго мнѣ благочинія, воплиъ сознавая необходимость учрежденія училища для дѣвицъ духовнаго званія, изъявило чисто сердечную готовность жертвовать на содержаніе онаго ежегодно по 2 процента на рубль съ получаемаго имъ жалованья, а изъ кошелевыхъ суммъ приходскихъ церквей по 3 руб. отъ каждой, въ чемъ и составленъ прилагаемый при семъ совѣщательный актъ, за общимъ подписомъ всѣхъ священно-и церковно-служителей и церковныхъ старостъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ единовременное пособіе училищу пожертвовано тѣмъ же духовенствомъ и церквами 83 руб. 77 коп. сереб., каковыя долгъ имѣю и представить на Архипастырское благораспоряженіе Вашего Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семъ репортѣ, отъ 23 января 1865 г., состоялась слѣдующая: «Деньги сдаются въ Попечительство. Репортъ въ извлеченіи и заявленіи причтовъ, выразивъ итогъ единовременнаго пожертвованія при семъ представленнаго въ общей цифрѣ, напечатать. Благочинному, церковнымъ причтамъ и старостамъ, за сочувствіе къ общеплезному дѣлу и за пожертвованіе пастьрская моя признательность и благословеніе».

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Бывъ приглашены нашимъ мѣстнымъ Благочиннымъ на общій съездъ къ нему къ 3-му генваря сего 1865 года, для совѣщанія по предмету учрежденія учебно-воспитательнаго заведенія для дѣвицъ духовнаго званія, мы съ сердечною готовностію собрались къ Благочинному въ предложенное имъ время, тѣмъ болѣе, что цѣль нашего собора—сужденіе о такомъ предметѣ, который близокъ и родной

нашему сердцу. Съ достойнымъ вниманіемъ и съ глубокимъ сочувствіемъ мы выслушали указъ Полтавской духовной Консистоіи на имя Благочиннаго, отъ 19 ноября за № 17123, во всеуслышаніе прочитанный намъ однимъ изъ священниковъ, въ которомъ выражена Ваша святая Архипастырская заботливость о дѣтяхъ нашихъ, а съ ними и о насъ самихъ. Душевно благодаримъ Васъ за благозачинчившій и милостивый Владыко, тѣмъ болѣе благодаримъ, что инициатива этого дѣла принадлежитъ Вамъ. Вы прежде заявили намъ о печальныхъ слѣдствіяхъ малограмотности нашихъ дѣтей-дѣвицъ и о возможности облегчить этотъ тяжелый недостатокъ, чѣмъ мы сами изыскивали средства помочь собственному горю нашему въ этомъ отношеніи. Мы вполне сочувствуемъ всѣмъ благожелательнымъ мыслямъ Вашего Преосвященства, выраженнымъ въ предложеніи Вашемъ Консистоіи по сему предмету, сочувствуемъ, какъ опытной и дознанной нами истинѣ и во свидѣтельство онаго прилагаемъ, при семъ, нашу подписку: а., Изъ получаемаго нами жалованья жертвуемъ ежегодно по 2 процента, каковыя будемъ пополугодно представлять мѣстному Благочинному для отсылки по назначенію, и б., одновременно: 83 руб. 77 коп. сереб., каждый изъ священно и церковно служителей посильную лепту. (Слѣдуютъ подписи.)

16., Благочинный Полтавскаго уѣзда, Протоіерей Александръ Тисаревскій, репортомъ, отъ 27 генваря 1865 г., № 15, донесъ Консистоіи, что по вѣренному ему вѣдомству, на устройство училища для дѣвицъ духовнаго званія, пожертвовано одновременно отъ церквей 25 руб. и отъ причтовъ 38 руб. 65 к. всего 63 р. 65 коп., каковыя деньги и препроводилъ въ Консистоію. При чемъ присоветовалъ, что ежегоднаго взноса на содержаніе учили-

ща назначено: отъ церквей 24 р. и отъ причтовъ 31 руб. всего—55 рублей серебромъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 января 1865 года, сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ за посильное пожертвованіе пастырское отъ меня благословеніе. Благочинный обратитъ должное вниманіе и на другіе пункты даннаго предложенія относительно изысканія благотворительныхъ средствъ на содержаніе и устройство училища».

7., Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника Иларіона Комарецкаго, отъ 24 генваря 1865 года, № 45.

Духовенство ввѣреннаго мнѣ благочинія, внявъ Архипастырскому призыву Вашего Преосвященства къ изысканію средствъ на устройство училища для дѣвиць духовнаго званія, изъявило свое согласіе жертвовать ежегодно по 1 проценту съ рубля получаемаго имъ жалованья и по 3 к. съ десятины ружной земли, кромѣ причтовъ: Орчаковой Чернетчины, Заленѣйнаго и Русскаго Орчика, изъявившихъ согласіе жертвовать по 2 процента съ жалованья, и села Нагорнаго, по бѣдности отказавшагося отъ пожертвованія. По расчету все пожертвованіе составитъ отъ духовенства 53 руб. 81 коп., и отъ 14 церквей 59 руб.,—а всего 112 81 коп. сереб. При чемъ духовенство и церковные старосты изъявили свое согласіе увеличить и даже удвоить ежегодное пожертвованіе, если окажется къ тому надобность. Подробныя свѣдѣнія о ежегодныхъ пожертвованіяхъ отъ причтовъ и церквей долгъ имѣю при семъ представить Вашему Преосвященству; на единовременныя же пожертвованія подписки еще не окончились, но по усердію жертвовате-

лей можно предположить, что оное будетъ не менѣе 150 руб. серебромъ.

Резолюція Его Преосвященства 29 января 1865 года на семь репортѣ состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, именной списокъ церквей и священно- и церковно-служителей, съ означеніемъ единовременнаго пожертвованія отъ каждаго напечатать вмѣстѣ съ репортомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, когда представятся деньги, а этотъ репортъ съ приложеніемъ къ нему, напечатать тѣ-теръ же. Между тѣмъ Благочинный озаботится пригласить къ сильному ежегодному пожертвованію на училище и прихожанъ, извѣстныхъ благотворительностію всѣхъ церквей его вѣдомства чрезъ приходскихъ священниковъ, выдавъ для этого подписные листы въ каждую церковь. Священно-церковно служителямъ и церковнымъ старостамъ, за назначенное ими ежегодное пособіе на училище, за исключеніемъ причта села Нагорнаго, и Благочинному за внимательное исполненіе порученности по службѣ — пастырская отъ меня признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Доброе дѣло будетъ сдѣлано, если ежегодное пожертвованіе на училище, согласно заявленію духовенства и церковныхъ старость будетъ удвоено. За это благодарю напередъ и Благочиннаго и всѣхъ жертвователей».

8. Благочинный Лубелскаго уѣзда, Протоіерей Николай Богдановичъ, при репортѣ своемъ, отъ 15 генваря № 17, представилъ въ Попечительство въ единовременное пособіе для училища двѣциъ духовнаго званія собранные имъ отъ церквей, причтовъ и прихожанъ 56 р. 65 $\frac{1}{4}$ коп. сереб.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь репортѣ, 29 января, сказано: «Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о представленномъ пожертвованіи напечатать въ Епар-

сіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному рекомендовать принять болѣе живое участіе въ общеплезномъ дѣлѣ и къ тому же располагать подвѣдомые ему причты».

3. Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Илія Яновскій, при репортѣ своемъ отъ 2 января, представилъ въ Полтавское Попечительство 35 р. 13 коп. сереб., пожертвованные церквами, причтами и церковными старостами его вѣдомства въ пользу училища двѣицъ духовнаго званія.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь репортѣ, сказано: «Свѣдѣніе о пожертвованіи представленномъ при семъ напечатать общимъ итогомъ, не печатая подписнаго листа. Отъ Благочиннаго Яновскаго я надѣялся большаго вниманія къ своему долгу и отъ всѣхъ жертвователей его вѣдомства большаго сочувствія къ общеплезному дѣлу. Но видно большаго сдѣлать это они не могутъ. Благословляю ихъ и за то, что принесли по своимъ силамъ».

Одинъ священникъ и церковный староста просили Его Преосвященство освободить ихъ отъ поднески на Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, по той причинѣ, что при церкви ихъ строится колокольня. На этомъ прошеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго послѣдовала слѣдующая:

«Чѣмъ такъ много озабочены просители? пятью рублями, которыя приходится выслать въ годъ за Епархіальныя Вѣдомости. Отъ этого у нихъ и колокольня не построится и самыя пожертвованія на храмъ прекратятся. Очень жалѣю, что они чувствуютъ себя въ такомъ затруднительномъ положеніи, однако мнѣ кажется, что имъ самимъ легко выдти изъ этого затрудненія. Я думаю, что священникъ и

и церковный староста, вмѣсто того, чтобы заводить бесполезную переписку по предмету малостоящему, въ случаѣ дѣйствительнаго недостатка церковной суммы, могли бы безъ особеннаго ущерба въ своихъ интересахъ, выслать деньги за Вѣдомости и на свой счетъ, хоть для того, по крайней мѣрѣ, чтобы наравнѣ съ другими оказать должное вниманіе къ распоряженіямъ Начальства, которое достаточно обсудило, почему, для чего и для кого нужны и полезны Епархіальныя Вѣдомости при каждой изъ приходскихъ церквей не исключая и ихъ церкви.»

— На протоколъ Полтавской, духовной Консисторіи о перемѣщеніи одного священника изъ прихода на приходъ, по поводу жалобы на него (священника) нѣсколькихъ прихожанъ, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Черяславскаго:

«Опредѣленіе Консисторіи утверждается. Еслибы священникъ и не оправдался по слѣдствію въ взведенныхъ на него обвиненіяхъ, то и тогда выводъ его, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ, въ другой отдаленный приходъ, послѣ двадцатилѣтняго мирнаго пребыванія въ приходѣ къ крайнему разстройству всего его хозяйства, десятками лѣтъ устроявшагося, былъ бы наказаніемъ слишкомъ тяжелымъ и неравномѣрнымъ съ проступками его. Но принудительный выводъ священника изъ прихода въ другой отдаленный на основаніи однихъ доносовъ, по слѣдствію ничѣмъ не доказанныхъ, былъ бы крайнею несправедливостію, близкою къ жестокости, какъ со стороны власти судящей, такъ и со стороны лицъ, которые на эту несправедливость стали бы настаивать. Есть болѣе безобидный и болѣе благословенный способъ для прекращенія личныхъ неудовольствій—это вза-

имное прощеніе другъ другу и христіанское примиреніе между собою. И потому оставляя священника на мѣсть, именемъ Божиимъ внушаю ему употребить съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы примирить съ собою недовольныхъ на него особъ, оказывать имъ во всемъ христіанское вниманіе и молиться о нихъ съ пастырскою любовію въ случаѣ немирности ихъ къ нему. Именемъ Господнимъ пастырски совѣтую и недовольнымъ на священника лицамъ, и отъ всего сердца прошу ихъ оставить вражду и неудовольствіе на своего пастыря, и обратиться къ нему съ мирнымъ сердцемъ, какъ своему отцу духовному. Выше и святѣ жертвы мира и любви они ничего не найдутъ у себя для Господа любви и мира. Безъ искренняго и чистосердечнаго примиренія нашего съ обидящими насъ и обиженными отъ насъ ни какія жертвы, ни какія моленія не приемлемы предъ Господомъ. Если принесешь даръ твой къ олтарю и тутъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ нѣчто на тебя, оставь тамъ даръ твой предъ олтаремъ и пойдѣ прежде примиришься съ братомъ твоимъ, и тогда приходи и пренеси даръ твой... Если не будете отпускать чловѣкамъ согрѣшеній ихъ и Отецъ вашъ не проститъ согрѣшеній вашихъ. Это завѣтъ для каждаго христіанина слова Самаго Господа и Спасителя нашего. Я прошу въ душѣ: надобно доказать это дѣломъ. Иначе, какъ будешь говорить въ молитвѣ Господней остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ? Въ томъ случаѣ когда желаемое мною и заповѣдуемое Господомъ примиреніе пастыря съ недовольными на него дѣтми духовными не состоится, послѣдніе, конечно, могутъ перечислиться въ другой приходъ, но я не желаю бы имъ этого. Лучше бы ради Господа выбросить изъ сердца всякое немирное чувство и предаться водитель-

ству любви Христовой, которая умѣетъ быть мирною и съ ненавидящими мира. При дѣлѣ этомъ прилагаются: 1-е прошеніе большинства прихожанъ, ходатайствующихъ объ оставленіи ихъ священника и приложенный при ономъ отзывъ ихъ къ Благочинному. 2-е репортъ сего послѣдняго и 3-е докладная записка самаго священника. Въмѣстѣ съ симъ этотъ причтъ и церковь перечислить изъ настоящаго благочинія въ вѣдомство Протоіерея, которому также заповѣдую именемъ Господнемъ озаботиться отъ всего сердца примиреніемъ недовольныхъ. О еслибъ далъ ему Господь успѣть въ этомъ, многую бы радость доставила мнѣ его вѣсть объ этомъ успѣхѣ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) *О вызовѣ учителей въ первоначальныя училища, учреждаемыя для русскаго населенія въ царствѣ Польскомъ.*

Отношеніе къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Подгавскому, Главнаго Директора, Предсѣдательствующаго въ Правительственной Комисіи Народнаго Просвѣщенія въ царствѣ Польскомъ, отъ 26 января (7 февраля 1865 года № 748 (844.)

Объявивъ на основаніи постановленія Совѣта Управленія царства Польскаго, въ періодическихъ изданіяхъ столицъ и г. Кіева вызовъ учителей въ первоначальныя сельскія училища, учреждаемыя для русскаго населенія царства, изъ гдѣ духовнаго званія православнаго исповѣданія, окончив-

шихъ съ успѣхомъ курсъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ, или выбывшихъ изъ Семинаріи съ одобрителнымъ поведѣніемъ и достигшихъ 18 лѣтнаго возраста, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать Ваше содѣйствіе къ осуществленію этой мѣры, крайне необходимой для поднятія слишкомъ подавленнаго вліяніемъ католицизма русскаго населенія царства, и сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о дозволениіи лицамъ управляемой Вами епархіи, которыя изъявляютъ желаніе занять предлагаемыя мною мѣста, прислать ко мнѣ въ Варшаву прошенія, съ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго училищнаго или епархіальнаго Начальства какъ объ ихъ способности и поведѣніи, такъ и о томъ, что къ перемѣщенію ихъ на службу въ царство не встрѣтится со стороны духовнаго начальства ни какихъ препятствій.

Будучи увѣренъ, что Ваше Преосвященство благоволите оказать просимое содѣйствіе дѣлу, отъ котораго будетъ зависѣть улучшеніе нравственнаго быта русскаго населенія царства, пользуюсь случаемъ, чтобы испросить себѣ Ваше Архипастырское благословеніе, и предавая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугой

О. Витте.

Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи 10 февраля состоялась слѣдующая: «срезъ напечатаніе сего сообщенія и приложеннаго при немъ объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить всѣмъ уволеннымъ изъ Семинаріи и окончившимъ учебный курсъ отъ уѣздныхъ

духовныхъ училищахъ воспитанникамъ духовнаго званія, чтобы, въ случаѣ желанія ихъ поступить на должности учителей въ первоначальныя сельскія училища царства Польскаго, каждый изъ нихъ обратился по указанному адресу съ прошеніемъ объ опредѣленіи ихъ на эту должность, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи ихъ прошенія отъ Епархіальнаго Начальства.»

2) Выписанный отцемъ Благочиннымъ священникомъ Чернышевскимъ журналъ «Учитель» за 1865 годъ для воспитаннической семинарской бібліотеки имѣеть быть, по мѣрѣ полученія, причисляемъ къ книгамъ сей бібліотеки съ выдачею для прочтенія сыну жертвователя ученику Чернышевскому. За пожертвованіе это Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Прѣосвященства, изъявляетъ жертвователю благодарность.

Главный директоръ, предсѣдательствующій въ Правительственной Комиссіи Народнаго Просвѣщенія Царства Польскаго, на основаніи постановленія Совѣта Управленія Царства, вызываетъ желающихъ занять мѣста учителей въ первоначальныхъ сельскихъ училищахъ, учреждаемыхъ для русскаго населенія Царства, изъ лицъ духовнаго званія православнаго исповѣданія, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ, или выбывшихъ изъ Семинарій съ одобрительнымъ повеленіемъ и имѣющихъ не мѣрѣ 18 лѣтъ возраста. Жалованья для нихъ полагается по 150 руб. въ годъ и квартира въ домѣ училища. Прошенія должны быть присылаемы въ г. Варшаву на имя главнаго директора Комиссіи, и тѣмъ, кои будутъ опредѣлены на означенныя мѣста будетъ высылаться изъ Комиссіи Народнаго Просвѣщенія, на проѣздъ въ Царство, по 50 рублей каждому.

3) Отъ редактора и издателя „Народной Бесѣды“ поступило къ Его Преосвященству слѣдующее письмо:

Ваше Преосвященство!

« Духовенству русскому выпала на долю великая заслуга: оно положило первое дѣйствительное начало образованію народа учрежденіемъ значительнаго числа сельскихъ школъ. На этой почвѣ со временемъ должна вырости истинная самобытная образованность русская, для которой нынѣшняя, заимствованная высшими классами общества у западныхъ народовъ и народу собственно пока еще совершенно чуждая, могла служить только первою подготовкою. Образованными слывутъ не тѣ народы, у которыхъ встрѣчаются отдѣльныя высшія проявленія науки и искусства, всегда имѣющія характеръ космополитическій, а тѣ, которые всею массою подвинулись на извѣстную степень цивилизаціи. Это движеніе даютъ не университеты и академіи, а сельскія школы. И благо будетъ народу, если учителя его поведутъ свое дѣло вполне сознательно къ высокой цѣли, дадутъ ему не только грамотность, — ключъ къ знанію, — но съумѣютъ направить потребность знанія къ дѣйствительному улучшенію вещественнаго и нравственнаго быта, внесутъ истинный свѣтъ въ темноту, распространять и укажутъ разумное употребленіе плодовъ науки сообразно съ дѣйствительною потребностью народа и, освобождая отъ заблужденій и суевѣрія, утвердятъ въ немъ вѣру Христову, сольютъ неразрывно познаніе природы съ твердымъ усвоеніемъ ученія евангельскаго. Наука не должна идти врозь съ религіею: напротивъ, будучи направлена какъ слѣдуетъ, она

ведеть къ богопознанію. Раскрываемыя наукою чудеса творенія могутъ только возвысить благоговѣніе къ безконечной благодати Божіей. Но для достиженія этой цѣли, для сохраненія согласія науки и религіи нужно, чтобы самъ учитель не вдавался въ крайности и въ исключительность,—нужно, чтобы онъ самъ не считалъ науку враждебною вѣрѣ. Наука въ нѣкоторыхъ проявленіяхъ своихъ у западныхъ народовъ только оттого и вооружилась противъ религіи, что законоучители слишкомъ ревниво устранили ее отъ предметовъ вѣры. Крайность воздвигается противъ крайности. Католичество, искони стремящееся къ всемірному господству, къ деспотическому преобладанію, къ силѣ совершенно свѣтской, для которой церковь служитъ только предлогомъ, до-сихъ-поръ всеми средствами держитъ подчиненныя ему народныя массы въ невѣденіи и разработываетъ въ свою пользу суевѣріе наравнѣ съ вѣрою, ставитъ вѣру въ непогрѣшимость единаго Папы выше вѣры въ единаго Бога. За это и за нетерпимость католичества врагомъ объявленная наука, вслѣдствіе естественной реакціи, отъ времени до времени ударяется въ крайности матеріализма. Православіе, въ духѣ своемъ далекое отъ эгоистическихъ стремленій католичества, напротивъ, сохранило во всей чистотѣ и святости первый Завѣтъ Христа, терпимость. Поэтому оно само по себѣ никогда не можетъ породить разлада между наукою и вѣрой, между естествознаніемъ и богопознаніемъ. А чтобы наносныя, чужеземныя временныя заблужденія науки не укоренялись въ народномъ образованіи и не породили этого разлада, нужно учителямъ народнымъ по возможности ясно сознавать свое призваніе просвѣтителей; нужно, чтобы они старались дать должное направленіе любознательности, научали-бы цѣнить науку, какъ великій

даръ Божій, и неразрывно связывали-бы всекое познаніе добра и зла съ ученіемъ евангельскимъ. Тогда только вопосимое ими въ народъ просвѣщеніе принесеть здоровые плоды, воспитаеть полезныхъ членовъ общества и честныхъ гражданъ. Во всякомъ воспитаніи первое начало важнѣе всего послѣдующаго, потому что первыя впечатлѣнія остаются самый глубокой слѣдъ. Что въ началѣ утвердилось прочно въ душѣ учащагося, то и останется ему руководною нитью на всю жизнь. Поэтому нравственное влияние учителя и даваемое имъ направленіе гораздо важнѣе количества знанія, которое онъ успѣеть передать.

Если желательно повести народное образованіе по этому пути, то естественно прежде всего нужно озаботиться о самихъ учителяхъ и ихъ умственной пищѣ; о тѣхъ средствахъ и источникахъ, изъ которыхъ они могли-бы черпать знаніе для передачи своимъ ученикамъ. Въ прилагаемой программѣ уже объяснена потребность чтенія для сельскихъ учителей вообще. Полагаю, что и для учителей-священниковъ оно будетъ не безплоднымъ. Если Ваше Пресвященство, какъ я надѣюсь, одобритъ выше-высказанныя убѣжденія, руководящая редакціею „Народной Бесѣды“, то я покорнѣе просилъ-бы о благосклонномъ содѣйствіи къ распространенію подписки на нее между подвѣдомственнымъ духовенствомъ, чтобы, если возможно, каждая школа имѣла экземпляръ журнала въ своемъ распоряженіи.

На этомъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «высказанныя въ семъ письмѣ убѣжденія редакціи вполне одобряю. Напечатать оное вмѣстѣ съ объявленіями о Народной Бесѣдѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ при первой возможности; а приложенныя при семъ прочія печатныя экземпляры объявленія разослать при Вѣдо-

мостяхъ по благочиніямъ и при этомъ рекомендовать отцамъ Благочиннымъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ священнослужителямъ, наставникамъ въ сельскихъ школахъ выписывать этотъ журналъ для всѣхъ тѣхъ школъ, которыя найдутъ для этой выписки нужную сумму.

ЖУРНАЛЪ

НАРОДНАЯ БЕСѢДА

Въ 1865 году.

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ 2 Р. С.

Народная Бесѣда по программѣ своей заключаетъ въ себя слѣдующіе отдѣлы:

I. *Правительственныя распоряженія и узаконенія*, касающіяся устройства крестьянскаго быта. (Этотъ отдѣлъ имѣеть цѣлю ознакомленіе, въ особенности поселянъ, рабочихъ и промышленныхъ людей съ ихъ правами и обязанностями. До сихъ - поръ мы сообщали въ этомъ отдѣлѣ только важнѣйшія узаконенія, съ будущаго же года будемъ сообщать *вполнѣ всѣ* правительственныя распоряженія касательно сельскаго населенія, мировыхъ и земскихъ учреждений).

II. *Словесность*. Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія, годныя преимущественно для чтенія въ школахъ.

III. *Науки*. Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе и проч. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи по предметамъ воспитанія и начальнаго обученія, свѣденія о различныхъ способахъ преподаванія, о приготовленіи сельскихъ учителей, практическіе уроки и проч.

IV. *Смльсь*. Открытія, изобрѣтенія, случаи, разные извѣстія—вообще мелкія статьи. Такъ же извѣстія о школахъ, о числѣ учащихся, объ учебныхъ пособіяхъ; извѣстія о книгахъ; разборъ книгъ, предназначаемыхъ для народа и народныхъ школъ.

Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, прилагаются *рисунки* и *чертежи*. По мѣрѣ возможности присоединяются полезные *приложенія*.

Ежемьсячныя сообщенія *вслѣхъ правительственныхъ распоряженій*, касающихся мировыхъ и земскихъ учреждений, будутъ весьма важны и полезны для *вслѣхъ сословій*, для всякаго, не только сельскаго, но и городского обывателя, тѣмъ болѣе, что этотъ отдѣлъ журнала, имѣющій свою особую нумерацію страницъ, можетъ быть отдѣляемъ въ видѣ особой книжки и постепенно составить *сборникъ*, удобный для справокъ.

Народная Бесѣда будетъ издаваться *ежемьсячно* книжками, каждая по 5 и 6 печатныхъ листовъ, то есть по 80—96 страницъ, и болѣе.

Годовая цѣна за *двѣнадцать книжекъ* 2 р. с. съ пересылкою во всѣ почтовые конторы.

Подписка принимается въ *Редакціи* (на Вас. Остр., на углу 8-й линіи и Большаго проспекта, д. № 19⁽²⁶⁾).

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ Редакцію, обозначая свой адресъ *точно* и *четко*, ибо неточно и неясно написанные адреса часто бываютъ причиною неисправной доставки журнала.

Надписывать: въ *Редакцію Народной Бесѣды*, въ С.-Петербургѣ.

Письма адресуются *Василью Васильевичу Дерикеру*.

12-го января вышла и разсылается подписчикамъ

1-Я КНИЖКА

НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ.

Содержаніе: I. Правительственныя распоряженія. Указъ Правительствующему Сенату о судебныхъ уставахъ.—Судебные уставы.—II. Духовное чтеніе. Божественная литургія или обѣдня.—Мысли и поученія Святителя и Чудотворца Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго.—Словесность. Лукъ-высочка. (Сказка). Н. К.—III. Науки. О тюленяхъ, моржахъ и другихъ морскихъ звѣряхъ, А. Бекетова.—Книги. IV. 20 е ноября 1864 г.—Георгіевскій крестъ.—Разныя извѣстія Памятникъ освобожденію крестьянъ.—Памятникъ Ермолову.—Государь Императоръ въ селѣ Ильинскомъ.—Благоволеніе ситцевымъ фабрикантамъ.—Новая отрасль фабричной промышленности.—Шерстаное производство.—Золотыя росыши на Кавказѣ.—Школы въ Енисейской губерніи.—Объявленія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1865 году,

И ОБЪ ОТДѢЛЬНОЙ ПРОДАЖѢ ЕГО И ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ НЕМУ ЗА ВСѢ ГОДЫ ЕГО ИЗДАНІЯ.

Православный Собесѣдникъ, издающійся при Казанской духовной Академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, въ слѣдующемъ 1865 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемесячно*,

книжками, не менѣ 10 печатныхъ листовъ въ каждой, съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Въ 1865 году Православный Собесѣдникъ строго будетъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая будетъ состоять *исключительно* изъ Приложеній, а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, разнаго содержания, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ. Именно:

Въ первой половинѣ, составляющей Приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаться:

1) Дѣянія (акт) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде издавнаго), съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ

2) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію», съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

3) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію», съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

4) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

5) Сверхъ сего предположено помѣщать Благовѣстникъ (продолженіе прежде издавнаго) и другія истолковательныя творенія блаженнаго Теофилакта Болгарскаго, *въ русскомъ*

переводъ, съ особыми заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ наконецъ особую книгу.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія
- 5) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.
- 6) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святейшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины Православнаго Собесѣдника, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1865 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи — семь руб. сереб.*

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной Академіи.*

Примѣчаніе. Подписавшимся на Православный Собесѣдникъ въ 1865 году, отъ которыхъ подписка на него получится *въ редакціи не позже 25 ноября 1865 года, будетъ высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи десяти лѣтъ», безмездно.*

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСКА:

НА ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ СОБЕСѢДНИКУ И НА САМЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ НЕМУ.

Нѣкоторые изъ любителей духовно-пазидательнаго чтенія обращались иногда къ редакціи Православнаго Собесѣдника, непосредственно или чрезъ посредство другихъ, съ просьбами своими о высылкѣ имъ *отдѣльно* — одинъ—того или другаго приложенія, издавна при Православномъ Собесѣдникѣ, а другіе — самаго Православнаго Собесѣдника безъ всякихъ, издаваемыхъ при немъ, приложеній. Въ настоящее время редакція Православнаго Собесѣдника въ состояніи удовлетворить той и другой изъ этихъ просьбъ. Почему и объявляетъ какъ заявившимъ такія просьбы, такъ и всѣмъ, желающимъ воспользоваться послѣдствіями означенныхъ заявленій, что отъ нея *исключительно* можно выписывать теперь слѣдующее:

А. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго, на св. Евангелія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855 — 1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. Святаго Отца Нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ. Три тома. 1859 — 1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 рубля

50 к., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 10 р.

5. Посланія Игнатія, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 копѣекъ.

6. Просвѣтитель или Обличеніе Ереси Жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена Волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. Сочиненія Преподобнаго Максима Грека (съ предисловіемъ), Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 р.

8. Стоглавъ. (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. Сочиненіе Ипока Зиновія: Истины показаніе къ вопроеившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О причинахъ Раздѣленія Главныхъ Раскольническихъ Сектъ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

Б. *Отдѣльно* отъ означенныхъ и другихъ приложений:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 годъ (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на седмицу св. Кирилла, Епископа Туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 3 руб.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858 годъ. Три тома. Цѣна 5 руб.

5. Православный Собесѣдникъ за 1859 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

6. Православный Собесѣдникъ за 1860 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

7. Православный Собесѣдникъ за 1861 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

8. Православный Собесѣдникъ за 1862 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

9. Православный Собесѣдникъ за 1863 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

10. Православный Собесѣдникъ за 1864 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

Примѣчаніе. Цѣны за всѣ эти изданія, т. е. за приложенія къ Православному Собесѣднику и за Православный Собесѣдникъ безъ приложеній, для облегченія подписчиковъ, назначены *ex. persылкою*. — Сверхъ того, кто пожелаетъ *вдругъ* выписать одинъ Православный Собесѣдникъ безъ приложеній, за всѣ означенныя годы (1855—1864) вмѣстѣ на одно свое имя, тотъ пользуется уступкою 10% т. е. вмѣсто 42 рублей высылаеть только 37 руб. 80 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышенаказаннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Цѣна 5 руб.
3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (174 стр.)
4. Православный Собесѣдникъ за 1858 годъ. Три тома.
Цѣна 5 руб.

СПИСОКЪ

По жертвованій на устройство и содержаніе училища для дѣвицъ духовнаго званія, поступившихъ въ Полтавское Попечительство и назначенныхъ къ поступленію въ свое время, по вѣдомствамъ нижеслѣдующихъ Благочинныхъ, въ истекшемъ генварѣ 1865 года.

I. По вѣдомству Лубенскаго Градскаго Благочиннаго.

Единовременно: 1) отъ Протоіеря Іакова Максимовича 5 руб., отъ Лубенскаго городского собора 5 руб. и ежегодно 2 руб. 2) отъ Лубенской Свято-троицкой церкви 5 руб. и ежегодно 2 руб., отъ Протоіеря Григорія Максимовича 3 руб., отъ церковнаго старосты 1 р. 50 к., отъ его помощника 50 коп. 3) отъ Лубенской Николаевской церкви 2 руб. и ежегодно 1 руб., отъ священника оной Александра Зубковскаго 1 руб., отъ церковнаго старосты 50 коп., отъ прихожанъ 50 коп. 4) отъ больничной Николаевской церкви 3 руб. и ежегодно 1 р., отъ священника оной Алексѣя Ельчукова 2 руб., отъ церковнаго старосты Ефімія Кизима 1 р. отъ дьячка Ивана Богдановскаго 50 коп. 5) отъ кладбищенской Лубенской церкви 3 руб. и ежегодно 1 руб., отъ церковнаго старосты 50 к. 6) отъ Покровской церкви села Березоточи ежегодно 3 р., отъ священника оной Константина Богдановича 1 руб. и ежегодно 1 руб. 50 коп., отъ дьячка Якова Сидоренка 30 коп. и ежегодно 50 коп., отъ пономаря Игнатія Яковлева 15 коп. и ежегодно 20 коп., отъ церковнаго старосты козака Ивана Бѣлика 50 коп., отъ помощника его Петра Калениченка 20 коп., отъ прихожанъ сей церкви 6 руб. 66 коп.

Лубенскаго уѣзда, села Вышаго Булатца:

7) отъ Михайловской церкви 3 руб. и ежегодно 3 руб. отъ священника оной Николая Базилевскаго 2 руб., отъ діакона Романа Майбороды 1 руб., отъ пономаря Иннокентія Негеевича 50 коп. 8) отъ Кононовской Успенской церкви 3 руб. и ежегодно 2 руб., отъ священника оной Василя Гаидамакина 1 руб. 50 к.,

отъ діакона Петра Скибина 80 коп., отъ пономаря Саввы Сидоренка 50 коп., церковнаго старосты козака Марка Оробца 75³к., отъ помощника его Марка Мирнаго 50 коп. 9) отъ Покровской церкви села Низшаго Булатца 3 руб. и каждагодно 1 руб., отъ священника Василя Сокальскаго 1 руб. и каждагодно 1 руб. отъ старосты козака Льва Сицкаго 25 коп. 10) отъ Андреевской церкви села Засулья 2 руб. и каждагодно 2 руб., отъ протоіерея сей перкви Матеея Шаревскаго 2 руб. и каждагодно 2 р., отъ діакона Андроника Петровскаго 1 руб. и каждагодно 1 руб., отъ дьячка и пономаря 1 руб. и каждагодно 50 коп., отъ церковнаго старосты и его помощника 1 руб. и каждагодно 50 к. 11) отъ Вознесенской церкви села Вязовки 3 руб. и каждагодно 1 руб., отъ священника Евфимія Крикуновскаго 50 коп. и каждагодно 50 коп., отъ дьячка Мины Андриевскаго 20 к. и каждагодно 20 коп., пономаря Марка Аронскаго 10 к. и каждагодно 10 коп., церковнаго старосты Діюмида Куця 40 коп. и каждагодно 10 к., помощника его Якова Сокирки 10 к. и каждагодно 10 к., итого 71 руб. 61 коп. и каждагодно 27 руб. 20 коп.

II. По вѣдомству Роменскаго Градскаго Благочиннаго.

1) отъ Роменской Свято Духовской церкви 50 руб., отъ церковнаго старосты купца Бѣдины 5 руб., отъ протоіерея Григорія Діаконенка 5 руб., отъ священника Стефана Терешкевича 1 руб., отъ священника Данила Италинскаго 1 руб., отъ діакона Героея Базилевскаго 30 коп., отъ діакона Юсифа Сварики 30 к., отъ дьячка Іакова Дмитревскаго 30 коп., отъ пономарей: Космы Храпка и Димитрія Сварики по 10 коп. 2) отъ Роменской Вознесенской церкви 10 руб., отъ старосты Данила Павленка 3 р., отъ протоіерея Адриана Скибицкаго 1 руб., отъ священника Феодора Діаконенка 1 руб., отъ Протоіерея Петра Павловскаго 50 коп., отъ діакона Максима Браташевскаго 30 коп., отъ діакона Пантелеймона Курдиновскаго 30 коп., отъ дьячка Гавріила Горуновича 30 коп., отъ пономаря Якова Гирина 10 коп. 3) отъ Роменской Николаевской церкви 7 руб., отъ священника Василя Италинскаго 1 руб., отъ діакона Іоанна Петровскаго 70 к., отъ пономаря Івана Григоренка 10 коп., отъ старосты Антона Скрыги 1 руб. 4) отъ Роменской Покровской церкви 8 руб., отъ

священника Андрея Пархоменка 1 руб., отъ діакона Исидора Гиренка 25 коп., отъ пономаря Василя Андріевскаго 10 коп., отъ старосты Димитрія Литуна 2 руб. 5) отъ причта Маріинской церкви и Протоіеря Горуновича 3 руб. 5 коп. итого 104 руб.

III. Роменскаго уѣзда, по вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Іакова Румницкаго.

1) отъ Георгіевской церкви села Рогинець 6 руб 2) отъ Покровской церкви села Гавриловки 6 руб. 3) отъ Покровской церкви мѣст. Хмѣлова 6 руб. 4) отъ Успенской церкви села Бацмановъ 5 руб. 5) Параскевѣвской церкви села Макіевки 5 руб. 6) отъ Георгіевской церкви села Галки 6 руб 7) отъ Благовѣщенской церкви села Великихъ Бубновъ 20 руб. 8) отъ Преображенской церкви села Липоваго 6 руб. 9) отъ Христорождественской церкви села Рѣпогъ 3 руб. 10) отъ Покровской церкви села Калиновки 5 руб. 11) отъ Рождество Богородичной церкви села Николаевки 4 руб. 12) отъ Покровской церкви села Медвѣжьяго 10 руб. 13) отъ Покровской церкви села Слободки 3 р. 14) отъ Успенской церкви села Таладаевки 10 руб. 15) отъ Рождество-Богородичной церкви мѣст. Хмѣлова 6 руб. 16) отъ Рождество-Богородичной церкви села Салогубовки 3 руб. итого 104 руб.

IV. Прилукскаго уѣзда, по вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Александра Радзівскаго.

1) отъ Свято-Троицкой церкви села Ржавцу 25 руб., отъ священника Павла Павлова 1 руб., отъ священника Николая Ревуцаго 1 руб., отъ діакона Павла Прочаева 50 к., отъ дьячка Ѳедора Ревинскаго 25 к., отъ дьячка Григорія Болгарскаго 25 к., отъ церковнаго старосты Стефана Носка 50 коп., отъ прихожанъ сей церкви 1 руб. 50 коп. 2) отъ Рождество-Богородичной церкви села Ряшегъ 15 руб., отъ священника Трофима Мироновскаго 3 руб., отъ діакона Петра Смирницкаго 50 коп., отъ дьячка Георгія Сушковича 20 коп., отъ пономаря Тимоѣя Карасевича 20 коп., отъ церковнаго старосты Михаила Грегуба 50 к., отъ прихожанъ сей церкви 60 коп. 3) отъ Георгіевской церкви мѣст. Иваницы 15 руб., отъ священника Александра Ѳедоровскаго 2 р.,

отъ діакона Петра Самойловича 50 к., отъ пономари Симеона Прочая 20 к., отъ церковнаго старосты Емельяна Лиходіца 30 коп. 4) отъ Рождество-Богородичной церкви села Бережовки 10 руб., отъ священника Николая Тарасевича 3 руб., отъ дьячка Арсенія Рашкевича 1 руб., отъ пономари Ивана Добровольскаго 1 руб. 5) отъ Богоявленской церкви села Высокаго 5 руб., отъ дьячка Евстафія Лабунцева 50 к., отъ церковнаго старосты Кирилла Байтенка 10 к. 6) отъ Покровской церкви села Шмоши 10 руб., отъ священника Іоанна Чернявскаго 2 руб., отъ діакона Іоанна Терпиловскаго 50 к., отъ пономари Василя Стефановича 25 к., отъ прихожанъ и заштатнаго дьячка 2 руб. 30 коп. 7) отъ Михайловской церкви села Городни 3 руб., отъ священника сей церкви Андрея Рекало 1 руб. 50 к., отъ дьячка Аѳанасія Лисовскаго 20 к., отъ пономари Ивана Скибицкаго 20 к., отъ церковнаго старосты Гордія Сидоренко 25 к. 8) отъ Николаевской церкви села Щуровки 8 руб., отъ священника Павла Куросскаго 1 руб. 50 к., отъ дьячка Симеона Сакуна 30 к., отъ церковнаго старосты козака Алексія Нагорнаго 20 коп., отъ прихожанъ сей церкви 50 к. 9) отъ Михайловской церкви села Ольшанъ 10 руб., отъ священника Іоанна Адамовича 3 р., отъ священника Григорія Ганицкаго 1 руб., отъ дьячка Ивана Тимошевскаго 20 к., отъ пономари Алексія Аронскаго 15 коп., отъ церковнаго старосты Андрея Павленко 10 к., отъ прихожанъ сей церкви 2 руб. 70 к. 10) отъ Покровской церкви села Ступаковки 3 руб., отъ священника оной Тимоѳѣя Богацкаго 1 р., отъ дьячка Павла Лисовскаго 50 к., отъ церковнаго старосты Никиты Гербача руб. 11) отъ Іоанно-Богословской церкви села Хаенокъ 7 р., отъ приписной къ ней Михайловской села Лучковки 5 руб., священника Григорія Бѣльскаго 2 руб., дьячка Ивана Манжевскаго 50 к., отъ пономари Давыда Терещевича 20 коп., отъ церковнаго старосты козака Ивана Литвиненка 30 к. 12) отъ Николаевской церкви мѣст. Іваницы 10 р., отъ священника оной Іакова Сокальскаго 2 р., отъ дьячка Ивана Зосимовича 20 к., отъ пономари Якова Карасевича 20 к., отъ церковнаго старосты, козака Василя Мѣдненко и его помощника, козака Андрея Величко по 20 к., 13) того же мѣстечка отъ Свято-Троиц-

кой церкви 5 руб., отъ дьячка Василя Гудьвича 20 к., церковнаго старосты, крестьянина Феодосія Тарайдоила 20 к., итого 475 руб., 15 коп.

В. Того же уезда, по ведомству Благочиннаго, священника Петра Трояновскаго.

1) села Березовки отъ Михайловской церкви 15 р., отъ священника, сей церкви Петра Трояновскаго 5 руб., отъ церковнаго старосты козака Вонифатія Кириченко 3 руб., отъ дьячка Якова Демидовскаго 1 руб., отъ пономаря Петра Сохацкаго 2 руб. 2) отъ Свято-Троицкой церкви села Блотницы 10 руб., отъ священника Магарія Манжевскаго 3 руб., отъ дьячка Константина Манжевскаго 1 руб., отъ пономаря Петра Якубовскаго 50 к., отъ церковнаго старосты Петра Прохуровича 25 к. 3) отъ Николаевской церкви мѣст. Срибнаго 10 руб., отъ священника сей церкви Алексѣя Винды 3 руб., церковнаго старосты, помѣщика Василя Д. 3 руб., діакона Саввы Богдановича 1 р., 50 к., пономаря Федора Пашкевича 1 руб., 4) отъ Васильевской церкви села Довгалевки 10 руб., кандидата священства Автонома Троценко 3 руб., дьяка Павла Андриѣвскаго 1 руб., пономаря Ивана Андреева 50 коп., церковнаго старосты Евстафія Литвиненко 1 руб. 5) отъ Иоанно-Предтеченской церкви села Храмоновки 5 руб., священника Михаила Волкова 3 руб., дьячка Григорія Сахацкаго 1 руб., пономаря Василя Сребродольскаго 1 руб., церковнаго старосты Григорія Ковгана 50 к., 6) отъ Покровской церкви села Гришовки 3 руб., священника Иоанна Тимошевскаго 3 руб., дьячка Мойсея Сребродольскаго 1 руб., пономаря Петра Стефановскаго 50 коп., церковнаго старосты козака Стефана Дрозда 2 руб. 7) отъ Покровской церкви села Никиновки 5 руб., священника оной Стефана Романовскаго 3 руб., дьячка Семеона Демидовскаго 1 руб., пономаря Григорія Троценка 50 коп., церковнаго старосты козака Кирилла Ярошенко 1 руб. 8) отъ Михайловской церкви села Юрковецъ 10 руб., священника сей церкви Петра Концевича 3 руб., пономаря Иоанна Каменецкаго 1 руб., церковнаго старосты козака Ивана Зарвы 1 руб., 50 коп. 9) отъ Рождество-Богородичной церкви с.

Карниловки 15 руб., священника сей церкви Василя Тимошевскаго 3 руб., діакона Іакова Максимовича 2 руб., пономаря Михея Пущинскаго 50 коп., церковнаго старосты Василя Коваленко 1 руб. 10) отъ Покровской церкви села Ярошей 10 руб., священника сей церкви Константина Шкляревскаго 2 руб., діакона Михаила Тарасевича 3 руб., діакона Петра Сокальскаго 1 руб. 50 коп., пономаря Гавріила Каменецкаго 1 руб., церковнаго старосты Николая Вишневскаго 1 руб. 11) отъ Сребранской Крестовоздвиженской церкви 10 руб., священника Константина Андріевскаго 3 руб., дьячка Михаила Стефановича 1 руб. 50 к., церковнаго старосты Ловицненъ 5 руб., пономаря Ивана Стефановича 50 коп. 12) отъ Алексинской Христо-Рождественской церкви 5 руб. 30 коп., священника сей церкви Ѳедора Калимана 3 руб., дьячка Василя Евѳремова 1 руб. 50 коп., пономаря Григорія Зитбалевскаго 50 коп., церковнаго старосты козака Петра Бойко 1 руб. 13) отъ Савинской Воскресенской церкви 10 руб., священника сей церкви Петра Курцова 3 руб., дьячка Василя Рашкевича 1 руб. 50 коп., пономаря Максима Рашкевича 1 р., церковнаго старосты Петра Калениченко 1 руб. 50 коп., итого 209 руб. 5 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

РЕДАКТОРЪ, Протоіерей Юзефовичъ.

Печатать позволяется. 1865 г. Марта 1 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

Полтава: въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1865 года. № 5. Марта 1.

ЖЖСЪЖС

почивающаго въ Бозѣ Пресвященнаго Кіевскаго Митрополита Филарета, писанное еще въ бытность его Епископомъ Рязанскимъ, къ одной монахинѣ Калужскаго монастыря.

Преподобная мать Анія Кириловна!

Жалю сердечно, что здоровье твое разрушается и немощи твои препятствуютъ тебѣ ходить въ храмъ Господень на божественное славословіе. Но молю Господа всегда, да *хотя внѣшній твой человекъ тлѣетъ, но внутренній обновляется по вся дни.* Молись Господу сердцемъ не только въ келіи, но и сидя и лежа на одрѣ болѣзненномъ. Сладчайшее имя Іисуса Христа да будетъ всегда во устахъ и въ сердцѣ твоемъ—и Господь услышитъ и приметъ молитву твою и милость Свою будетъ изливать во спасеніе души твоей. Только берегись унынія, которое совсѣмъ не свойственно христіанскому сердцу ни въ какихъ обстоятельствахъ. А сохраняй миръ и радость твою о Господѣ

Спаситель нашъ, у Котораго вѣрные рабы Его не умираютъ, но переходятъ отъ смерти въ жизнь вѣчную. Мало поболи и потери скорби монашеской жизни, да будешь участницею скорбей и креста Господа нашего Иисуса Христа, да и съ Нимъ насладишься вѣчныхъ и неотъемлемыхъ радостей.

Касательно пищи скажу тебѣ откровенно. Знаю, что не въ пищу состоитъ служеніе Господу и святость. Но ежели разрѣшу тебѣ; то боюсь, чтобъ послѣ не оскорбляла тебѣ совѣсть твоя. Здоровья тебѣ должно ожидать не отъ пищи, а отъ Господа, — источника и подателя силъ и жизни. Ежели Ему угодно возстановить тебя отъ болѣзни, чтобъ еще постранствовать на земли пришествія нашего, то возможно Ему сіе сдѣлать и при употребленіи постнической пищи. А ежели Его благодати угодно призвать твою душу въ селенія святыхъ Своихъ на небесахъ: то пища — излишнее дѣло, — нигъ кажется лучше сохранить обѣтъ монашества до послѣдняго издыханія и въ самыхъ малыхъ вещахъ, какова вещь есть пища. Впрочемъ сказавъ мое мнѣніе, предоставляю совѣсти твоей. *Только буди вѣрна до смерти Господу твоему, и дастъ ти вѣнецъ живота.*

Сего тебѣ желаю, и о семъ молю Господа, и благодати Его поручаю тебя со всею домашнею твоею церковію.

Вашъ усердный слуга Филаретъ

Епископъ Рязанскій.

5 Мая

1826 года.

О НЕУВАЖЕНИИ КЪ ПРАЗДНИКАМЪ И О НАРУШЕНИИ СВЯТОСТИ ВОСКРЕСЬАГО ДНЯ.

Нельзя сокрыть въ душѣ той глубокой скорби, какая происходитъ въ человѣкѣ искренно вѣрующемъ, — скорби, какую производитъ въ немъ нарушение одного изъ первыхъ постановлений божественнаго закона. Мы говоримъ о нарушении святости праздниковъ и воскресныхъ дней, — нарушении, которое совершается явно съ какою то нечестивою гордостью и вслѣдствіе этого съ особеннымъ какъ бы стараніемъ подрываетъ основаніе всякаго общественнаго порядка, религіи и добрыхъ нравовъ, и, какъ заразительная болѣзнь, распространяется все болѣе и болѣе не только по городамъ, но даже и селамъ.

Вмѣстѣ съ человѣкомъ явился * на землѣ и трудъ. Вышедши изъ рукъ Творца, первый человѣкъ былъ поселенъ въ *раю сладости*, чтобъ воздѣлывать и охранять его *. Вслѣдъ за своимъ паденіемъ онъ согнулъ свою шею подъ проклятіемъ, которое доселѣ раздается въ ушахъ его потомковъ: «проклята земля за твое преступленіе. Въ тяжкомъ трудѣ ты будешь жить ея плодами во всю свою жизнь, — и хлѣбъ, который она дастъ тебѣ, ты будешь вырывать у нея въ потъ лица твоего» **. Страшный приговоръ обрекшій человѣка на постоянный трудъ, ставшій первымъ закономъ человѣчества, отъ одного поколѣнія къ другому исполняющийся на всякой плоти человѣческой, отъ невольника, осужденнаго влечь цѣпи и работать, до монарха подъ короною носящаго тяжести труда правленія! Но

* Быт. III, 15.

** Тамже, III, 17 и 19.

милосердіе поспѣшило умѣрить нѣжною снисходительностію строгость правосудія. Тронувшись состраданіемъ къ виновному человѣку, Богъ тотчасъ же умѣрилъ приговоръ постоянного труда на землѣ и оставилъ намъ день отдыха въ память таинственнаго покоя, какой Онъ имѣлъ Самъ послѣ творенія міра. Этотъ день, отличный отъ другихъ, « Богъ назвалъ Своимъ днемъ; Онъ благословилъ его и освятилъ.»* Вотъ почему, нисходя изъ вѣка въ вѣкъ къ самой колыбели міра, у всѣхъ народовъ постоянно находимъ святой и священный день въ каждой недѣлѣ, день счастья и покоя, въ который съ особенною торжественностію совершалось богослуженіе. Это видно у Іудеевъ (припомните случай въ пустынь по поводу собиранія манны), которые соблюдали святость седьмага дня какъ законъ извѣстный всему народу прежде, чѣмъ данъ былъ самый законъ**. Съ того времени установилось различіе дней недѣли, обозначается шестой и седьмой день, и все это представляется какъ дѣло общезвѣстное, а не новое какое нибудь установленіе. Изъ этого слѣдуетъ, что празднованіе одного дня въ недѣлѣ ведется издавна, отъ начала міра.

Но когда Господу угодно было соблюденіе покоя въ седьмой день поставить въ числѣ законовъ, то въ десятомъ словіи Своемъ Онъ далъ слѣдующую заповѣдь: « Помни день субботный, еже святити его, шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; въ день же седьмый, суббота (покой) Господу Богу твоему: да не сотвориши всякаго дѣла въ оны, ты и сынъ твой, и дщерь твоя, и рабъ твой и раба твоя, всякій скоть твой и иностранецъ живущій у тебя.»***

* Быт. II, 3

** Исх. XVI, 23, 26.

*** Исх. XX, 8, 9, 10 и 11.

Исполнителямъ заповѣди общались земныя благословенія, а нарушителямъ ея угрожалось наказаніемъ. Израильтяне находясь еще въ пустынь, разъ въ субботу замѣтили одного еврея, что онъ собираетъ дрова, тотчасъ схватили преступника и привели къ Моисею въ присутствіи всего народа. Моисей, не зная какому наказанію подвергнуть его, вопрошилъ Господа, и Богъ сказалъ: этотъ человекъ достоинъ смерти.* Въ намѣреніяхъ вѣчной мудрости было—начертать въ душахъ спасительный ужасъ къ оскверненію дня, который Онъ освятилъ. Впечатлѣніе этого божественнаго показанія чувствуется на каждой страницѣ священной исторіи, а во время Маккавеевъ, іудеи, окруженные непріятелемъ въ день субботній, умирали подъ ударами вражескаго оружія, не рѣшившись взяться за свое оружіе, чтобъ этимъ не нарушить покоя дня.

Когда же данъ былъ законъ любви, чтобъ облегчать тяжесть закона страха, заповѣдь о покой седьмаго дня перешла и въ новый завѣтъ. Суббота вкратцѣ содержала въ себѣ всю исторію творенія и свидѣтельствовала о всемогущей волѣ, которая «рече и быша». Но вотъ явилось на землѣ величайшее чудо, возшло солнце Евангелія надъ умами погруженными еще въ хаосъ и на Голгофѣ совершилось искупленіе міра. Христосъ, побѣдитель смерти и ада съ торжествомъ вошелъ въ свою вѣчную славу. И надъ людьми возсіялъ день гораздо свѣтлѣйшій субботы, — день воскресенія и спасенія, въ который правда и миръ облобызались; и вмѣсто послѣдняго дня въ недѣли этотъ святыи день занялъ первое мѣсто, — день «въ который воплощенное Слово сказало: да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ. Въ этотъ навсегда памятный день Апостолы получили изъ новаго за-

* Числ. XV, 32, 33, 37.

кона силу научить и крестить во Христа народы; въ этотъ день воскресшій Господь вошелъ, дверемъ заключеннымъ, въ домъ молитвы, гдѣ они были собраны, и, дунувши на нихъ, далъ имъ неповѣдимую силу вязать и рѣшить совѣсть, отпускать и удерживать грѣхи, въ этотъ, наконецъ, день Животворящій Духъ сошелъ въ горницы Иерусалимской на бѣдныхъ рыбаей и далъ имъ силу завоевать мѣръ и покорить его подъ ноги распятаго Бога». (Слова св. Іоанна Златоуста). Насколько чудеса искупленія выше чудесъ творенія, на столько день, въ который они главнымъ образомъ совершились, превосходить всѣ другіе дни. И блескъ субботы естественно долженъ былъ уступить славѣ этого великаго дня, и не удивительно, что раждающаяся Церковь, привѣтствуя его своими похвалами, дала ему имя по преимуществу *воскресенія*, или *дня Господня* и что Апостолы перенесли на него покой субботы, посвящая Богу первый день недѣли вмѣсто седьмаго. Уже Апостолъ языковъ и возлюбленный ученикъ въ своихъ посланіяхъ говорятъ объ этой переѣвѣ*. Знаменитѣйшіе защитники (апологеты) религіи христіанской, близкіе ко временамъ апостольскимъ, показываютъ язычникамъ назидательный образъ, какимъ праздновалось воскресеніе въ первый вѣкъ христіанской Церкви. «На разсвѣтъ дня, который вы называете днемъ солнца, городскіе и деревенскіе христіане, оставивши свои обыкновенныя занятія, собираются въ одно мѣсто. Тамъ, сколько позволяетъ время, мы читаемъ Евангеліе или книги пророковъ; по окончаніи чтенія, председательствующій въ собраніи говоритъ присутствующимъ рѣчь, въ которой научаешь исполнять то, что они слышали. За тѣмъ всѣ встаемъ и усердно молимся, при этомъ хлѣбъ и вино при-

* Апок. 1, 10. 1 Кор. XVI, 2.

носятся Богу, священнодѣйствующій совершаетъ благодатное дѣйствіе, народъ отвѣчаетъ: *аминь*, и всѣ присутствующіе приобщаются божественныхъ таинствъ, а отсутствующимъ разноситъ діаконовъ. (Изъ аналогіи св. мученикъ Юстина). Изъ этого видно, между прочимъ, что такое же самое богослуженіе, какое совершается теперь у насъ въ воскресные дни въ сущности совершалось въ самомъ началѣ нашей религіи, и что когда читають у насъ на богослуженіи Апостолъ, Евангеліе, совершаютъ освященіе ехарастіи и происходятъ объясненіе чтенія дневнаго апостола и Евангелія, то совершаютъ тоже самое, что совершали первые христіане и что разстояніе въ тысячу семьсотъ съ лишнимъ лѣтъ ничего не измѣнило въ православной Церкви.

Вездѣ въ этотъ святой день прекращаются публичныя и частныя занятія, торговля останавливается, промышленность даетъ отдыхъ своимъ могущественнымъ машинамъ, ремесленникъ закрываетъ свою шумную мастерскую, поленщикъ даетъ отдыхъ своимъ усталымъ рукамъ, господа и ихъ слуги перестаютъ хлопотать и бѣгать; земля на нѣсколько времени наслаждается покоемъ, потому что плугъ земледѣльца не раздрагаетъ въ это время ея внутренность и «воскресеніе для всей вселенной становится видимымъ знакомъ новаго заветъ, чтобъ міръ зналъ, что воскресшій Иисусъ Христосъ спасаетъ его и освящаетъ» *. Правда, съ теченіемъ времени, жадность, мать всѣхъ преступленій, часто пыталась ниспровергнуть преграды, постановленныя противъ нарушенія воскреснаго дня; но тотчасъ же всегда бодрствующіе пастыри Церкви возвышали свой голосъ противъ нарушителей: «неужели мы дошли до такого нечестія, восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, что намъ недостаточно шести

* Сравни Іезев. 20, 12.

дней на земныя наши дѣла, и мы не можемъ посвятить одного дня, даже небольшой части этого дня на дѣла небесныя. Ахъ, да не будетъ этого съ нами, и постараемся въ своихъ сердцахъ, въ сердцахъ нашихъ женъ и дѣтей начертать этотъ неизмѣнный и божественный законъ, отнимающій у занятой временныхъ одинъ день и отдающій его на размышленіе о вѣчности. «Да прекратится въ воскресенье всякое тѣлесное занятіе, говоритъ св. Григорій Богословъ, и всѣ грѣхи, совершенные въ продолженіи шести дней, да очистятся молитвою въ день Господень». Въ тѣхъ же рѣдкихъ обстоятельствахъ, когда необузданныя страсти закрывали слухъ къ такимъ энергическимъ увѣщаніямъ, вся Церковь подвигалась скорбію, созывались соборы, съ новою силою провозглашали божественную заповѣдь и самымъ настоятельнымъ образомъ угрожала анафемой, если они не будутъ часто напоминать своему стаду о необходимости исполнять эту заповѣдь.

Нѣкоторые изъ такъ называемыхъ образованныхъ людей удивляются теперь такому полному согласію всѣхъ властей и духовныхъ и свѣтскихъ касательно требованія строгаго исполненія заповѣди о почитаніи праздниковъ и воскреснаго дня; но не много нужно знанія и размышленія, чтобы понять, что отъ строгаго исполненія этой заповѣди зависитъ, между прочимъ, и существованіе религіи и правилъ нравственности и утвержденіе всякаго общественнаго порядка у христіанскихъ народовъ. Пагубныя страсти, возмущающія міръ, заблужденія, развращающія его, постоянно несогласныя и враждующія между собой, всегда согласны были въ слѣдующей мрачной угрозѣ: *«придите и оставимъ вся праздники Божія отъ земли, * перестанемъ*

* Пс. 73, 8.

славить Господа и изгонять изъ календарей все праздничные дни. Что дѣлать ангелу тьмы, чтобъ погрузить міръ въ развращеніе? Что ему дѣлать съ государственнымъ устройствомъ и законами, мѣшающими преступленіямъ? Въ его рукахъ два средства—поддерживать невѣжество, закрывающее обязанности непроницаемымъ покрываломъ, и разраженныя склонности человѣческаго сердца, предоставленныя своему естественному теченію, безъ всякой удержки кромѣ страха наказанія.

Да, безъ вѣры и безъ исполненія религиозныхъ обрядовъ, никакая сила человѣческая не въ состояніи основать обязательной нравственности; нравственность происходитъ отъ вѣры, какъ дитя изъ утробы матери и, суета суетствій, ребяческая претензія-возможность быть добрымъ человѣкомъ, ничему невѣря. Одно, чисто человѣческое образованіе, если бы даже оно распространяло свои лучи на самые слабые умы и въ такомъ количествѣ и съ такимъ блескомъ, какъ лучи солнечныя, не въ состояніи дать прочнаго основанія обязанностямъ; у нихъ не будетъ корня и ихъ свѣтъ и теплота не помогутъ оплодотворенію. Вѣрить чему угодно, и исполнять что должно—вещи непримиримыя. Образованіе, образованіе! — слышимъ со всехъ сторонъ. Да, безъ сомнѣнія необходимо образованіе, но такое, которое всецѣло проникаетъ человѣка, которое, бросивши свѣтъ въ его умъ, не оставляетъ во мракѣ и его сердца, — образованіе, которое изъ ума переходитъ въ совѣсть и управляетъ и мыслями и дѣйствіями человѣка, образованіе, которое дѣлаетъ дѣтей почтительными и послушными, супруговъ вѣрными, слугъ преданными своимъ господамъ, богатыхъ благотворителями, бѣдныхъ покорными судьбѣ, — образованіе, которое изъ промышленности изгоняетъ обманъ и надувательство, и

торговлю подчиняетъ законамъ строгой честности. Да наступитъ такое спасительное образованіе, да водворится въ нашихъ семействахъ и да господствуетъ во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ съ подобными себѣ, и — лицо міра тотчасъ обновится! Но спросите всѣ науки одну за другою и попросите у нихъ такого *дѣйствительнаго* образованія, которое бы могло удерживать въ порядкѣ всѣ мятежныя склонности, и онѣ вамъ отвѣтятъ, что это не относится къ ихъ области и что они не знаютъ ничего подобнаго; ибо такое образованіе не отъ земли, а нисходитъ свыше и никогда не будетъ имѣть у себя другаго органа, кромѣ вѣры и Церкви. Но если и на одинъ день, въ который преподается такое образованіе, вы не оставляете своихъ обыденныхъ занятій, собираясь въ мѣстахъ, гдѣ онѣ производятся у васъ; но если отеческій голосъ пастырей Церкви, служащей органомъ этому образованію, какъ мѣдъ звенящая раздается въ нашихъ полупустыхъ церквяхъ: то въ какой день и въ какую школу вы прійдете для просвѣщенія своего ума и возрожденія своей души? Нѣтъ воскреснаго дня, нѣтъ и правилъ нравственности.

Но, можетъ быть, и безъ правилъ нравственности можно установить какой нибудь нравственный порядокъ и въ собственномъ интересѣ или въ любви къ ближнему найти средство и сдѣлать себѣ подобныхъ счастливыми и добрыми? Кажется, что многіе думаютъ такъ. Опыты этого мы видимъ все больше и больше, магійшій видимый успѣхъ считается побѣдой; наука, государственная власть, благотворительныя общества соперничаютъ въ заботливости о благѣ ближнихъ. Особенно многіе устремляютъ свои заботы на такъ называемую меньшую братію, болѣе всего страдающій классъ народа. Всѣ чувствуютъ и понимаютъ,

что, во что бы то ни стало, нужно улучшить участь бѣдняковъ, преступниковъ, содержащихся въ тюрьмахъ, рабочій классъ, и, если возможно, возродить во всѣхъ сословіяхъ души загрубѣлыя въ порокахъ. Какая добродѣтельная предупредительность! Сколько трогательныхъ жертвъ въ такомъ прекрасномъ предпріятіи! Но какъ далеко результаты не соответствуютъ великодушнымъ благороднымъ ихъ усиліямъ! Вся подобныя, даже самыя искреннѣйшія предпріятія не удаются большею частію потому, что не достасть имъ живительнаго духа, который бы оживлялъ и оплодотворялъ ихъ. Страсти еще до зрѣлости пожинають плоды, посвященные одною благотворительностію. Не представляя здѣсь многихъ примѣровъ, спросимъ хотя о томъ, что сдѣлали наши почетныя комитеты о тюрьмахъ, давно уже существующіе у насъ? Сдѣлали ли они преступниковъ болѣе счастливыми и лучшими? По мѣрѣ того, какъ улучшение достигается и тѣхъ печальныхъ мѣстъ, гдѣ преступники должны бѣ покупать свои первыя преступленія, ожесточеніе возлѣ и нависаетъ къ добродѣтели, кажется, здѣсь пускають только свои дальнѣйшія и глубочайшія корни. Преступленіе и порокъ тайно учреждаютъ здѣсь свою заразительную каѳедру, здѣсь передаются самыя страшныя и ужасныя тайны, и несчастный, съ трепетомъ совершившій свое первое преступленіе, выходятъ нерѣдко изъ своего заключенія съ полнымъ знаніемъ зла, у котораго руки не задрожать уже ни передъ какимъ преступленіемъ. Кажется, что чѣмъ болѣе человечество смягчаетъ правосудіе, тѣмъ болѣе жестокость переходитъ въ нравы, и между тѣмъ какъ сострадательныя души рукоплещуть смягченію наказаній и стараются息 dataйствовать у новѣйшихъ законодательствъ упычтоженія смертной казни и проч. развращеніе нечестивыхъ въ свою

очередь радуется такой снисходительности правосудія и по-черпаетъ въ этомъ новую для себя силу совершать преступленія, въ такой благодѣтельной кротости видя для себя только защиту своимъ чернымъ намѣреніямъ и легкое средство насильно отнять жизнь у другаго не опасаясь за свою.

Далѣе, что можетъ быть достойнѣе удивленія какъ всеобщая заботливость о благосостояніи рабочаго класса? Въ большихъ городахъ за границей, и отчасти у насъ, устроено множество благодѣтельныхъ учреждений, ассоціій, рабочихъ кассъ и т. п. но участь рабочаго отъ всего этого далеко не улучшается, и, увя! день со дня становится все невѣрнѣе и ненадежнѣе. Благодаря Бога, въ Россіи положеніе рабочаго класса не такъ опасно, какъ напр. въ Англіи или во Франціи. Тамъ, если малѣйшій кризисъ разстроиваетъ на минуту общее теченіе промышленности, если какія нибудь тяжелыя обстоятельства времени на минуту прервутъ заработный трудъ рабочаго класса, внезапно является самая грозная и самая тяжелая бѣдность, влекущая за собою голодъ, наготу, часто разбой и нарушенія общественнаго порядка и чудеса любви едва достаточны чтобъ спасти тысячи народа въ продолженіи нѣсколькихъ дней остающагося безъ дѣла, а по этому и безъ хлѣба.

Съ другой стороны, что можетъ быть лучше и трогательнѣе на взглядъ, какъ богоугодныя заведенія, приюты со школами для бѣдныхъ и заброшенныхъ дѣтей? Тутъ ихъ призрѣваютъ, тутъ воспитываютъ, тутъ готовятъ къ жизни — быть честными гражданами, добрыми людьми и вѣрующими христіанами. Но какіе плоды этихъ благодѣтельныхъ учреждений? Если бы статистика обратила должное вниманіе на этотъ предметъ, то немного бы мы увидѣли и здѣсь отраднаго.

Что, наконецъ, сказать объ успѣхѣ многихъ остроумныхъ учреждений, образовавшихъ уже предъ нашими глазами съ цѣлью поднять народную нравственность? Общества нравственности, общества трезвости, общества состраданія къ животнымъ, писатели, публицисты,—все это прописываетъ народу правила поведенія и образъ жизни. Слыша столько уроковъ нравственности, можно подумать, что народъ живетъ какъ нельзя лучше и добродѣтельнѣе, но Богъ знаетъ въ какой мракъ онъ ежедневно погружается все больше и больше, сколько печестія! сколько разврата! Какія ужасныя сцены убійствъ, воровства слышны и видны на землѣ ежедневно и ежечасно. И Боже мой! сжимается сердце и замираютъ уста, при видѣ того, что совершается особенно въ низшемъ городскомъ классѣ. Чувства чести, стыда, вѣры всецѣло оскудѣли здѣсь, если оно и было когда нибудь.

Такимъ образомъ благотворительность человѣческая, предоставленная своимъ собственнымъ силамъ, напрасно старается сдѣлать людей лучшими и счастливѣйшими. То, что создаетъ благотворительность, разрушаютъ страсти и едва поднимается одна часть зданія, другая уже рухнула и требуетъ восстановленія. Но научите народъ уважать и чтить воскресный день, дайте ему возможность и привычку ходить, какъ слѣдуетъ, въ церковь, и тамъ голосъ болѣе могущественный, чѣмъ голосъ чловѣка, наложить молчаніе на эти неукротимыя страсти; ибо пастырь церкви, открывая своему духовному стаду книгу обязанностей одною рукою, другою съ изобиліемъ подастъ благодатные дары къ исполненію ихъ. И если въ этотъ священный день не прекращаются ни общественныя, ни частныя дѣла, если промышленность выдѣлываетъ свои произведенія, торговля производитъ

своих обороты, рабочий человек совершает свои обыкновенныя занятія, господинъ занимается своими дѣлами, слуга исполняетъ свои обязанности, земледѣлецъ орошаетъ землю нечестивымъ потомъ; если не посѣщается своя приходская церковь и не выслушиваются внимательно церковныя поученія; то зачѣмъ и жаловаться на рѣдкость между людьми честности, на господство честолюбія, развращенность умовъ, нехорошее поведение дѣтей, невѣрность и неисправность прислуги и неправосудіе людское? Всѣ эти нравственныя бѣдствія, тяготящія и при матеріальномъ благосостояніи, дѣло рукъ нашихъ. Мы оскверняемъ день, который отцы наши учили насъ посвящать на добрыя дѣла, покой дня, назначеннаго единственно для возрожденія души, мы употребляемъ на работу изнуряющую тѣло. Мы конечно, благодареніе Богу, еще не дошли до того, что говорили народы жившіе прежде насъ: «Пусть Богъ удалится отъ насъ, намъ нѣтъ нужды быть съ Нимъ въ союзѣ, не нуждаемся въ Его благословеніи; мы живемъ въ вѣкъ просвѣщенія, житницы наши тѣсны отъ хлѣба и кладовыя наши полны, стада наши увеличиваются сами собою, наши дѣти вырастаютъ при гармоническѣхъ звукахъ лиры, наше счастье совершенно.» Безумные! говоримъ словами пророка, сохранить всѣ эти блага не въ вашей силѣ; въ одно мгновеніе потухнетъ ваше просвѣщеніе: потопъ нечестивыхъ изліется на ихъ голову, печаль устроится въ ихъ сердцахъ, какъ на своемъ тронѣ, слава ихъ развѣется какъ солома вѣтромъ, или какъ пыль выхремъ.* Да сохранить насъ Всевышній отъ всего, что говорится въ этихъ словахъ! Нечего намъ гордиться кажущимся нынѣ улучшеніемъ матеріальной стороны жизни нашей. Крѣпкій вѣтвистый дубъ далеко про-

* Іюль 21, 14, 15, 16, 17, 18.

стираетъ свои вѣтви. Пустынные жители приходятъ отдыхать подъ его тѣнью и птицы небесныя гнѣздятся въ его густой листвѣ. Идетъ путешественникъ и удивляется; но проходить по той же дорогѣ въ другой разъ и предъ нимъ остатки дуба, почервившіе отъ пламени и путешественникъ говоритъ самъ себѣ: гроза проходила здѣсь. Такимъ же образомъ, рано или поздно приходитъ гнѣвъ Божій на временное счастье, пріобрѣтенное нарушеніемъ его законовъ. Червь разрушитель лежитъ возлѣ корня благъ, пріобрѣтенныхъ работою въ воскресные дни и подрываетъ ихъ въ самомъ основаніи. Сегодня они приводили васъ въ удивленіе, но смотри завтра и—ихъ не будетъ. Подтверженія сему нечего искать въ одномъ ветхомъ заветѣ, гдѣ за нарушение закона о субботѣ слѣдовало непосредственно наказаніе. Довольно для этого осмотрѣться вокругъ себя. Отчего наша торговля и промышленность почти что чрезъ каждые семь лѣтъ подвергаются періодическому кризису, въ продолженіи котораго погибаетъ множество предпріятій и угрожаетъ опасность самымъ политическимъ учрежденіямъ; отчего самая земля, какъ бы уставая отъ произрастательности въ такой же періодъ, производитъ плодородіе въ меньшемъ изобиліи и съ худшими качествами, отчего самый климатъ тоже подчиняется такимъ же измѣненіямъ? Богъ воскресенія есть Богъ и природы! Высочайшій распорядитель нашею судьбою не имѣетъ ли права отказать намъ въ благахъ сегомаго дня?

Но довольно! приваивши во вниманіе всѣ эти важныя соображенія, и не взирая на предразсудки времени, мы придемъ къ тому необходимому заключенію, что самые дорогіе наши интересы, наше спасеніе, религія и общественный порядокъ съ одинаковою силою требуютъ почитанія воскрес-

наго дня. Напомнимъ только, наконецъ, какъ мы должны почитать его и какими святыми дѣлами должны освящать его. Вотъ какія св. Церковь предписываетъ и предписывала во всѣ времена: удерживаться сначала отъ всякаго служебнаго занятія, приходитъ въ церковь для присутствія при богослуженіи, часто пріобщаться св. тайнамъ, искупляющимъ болѣзнь души, внимательно слушать слово Божіе, и принимать его въ своея сердца, подавать болѣе изобильную, чѣмъ въ другіе дни, милостыню бѣднымъ, посѣщать и подавать утѣшеніе заключеннымъ въ темницахъ. Вотъ воскресеніе, и вотъ единственный источникъ того облагороженія души, къ которому стремятся всѣ и котораго напрасно желаютъ отъ учрежденій человѣческихъ. Общественный порядокъ, обязанности и правила нравственности вѣчная мудрость не поставила въ зависимости ни отъ болѣе или менѣе быстрого развитія знаній, ни отъ того, что привыкли обыкновенно называть прогрессомъ просвѣщенія, но она хотѣла, чтобъ всякая истинная христіанская цивилизація естественно вытекала изъ религіозныхъ постановленій и требованій, простыхъ и доступныхъ для всякаго, и которыя всѣ кратко содержатся въ истинномъ празднованіи воскреснаго дня.

Х. 0.

ЗАМѢТКА

о вліяніи праздниковъ и прогульныхъ дней на общее
экономическое положеніе Россіи.

Нѣкто Б. М — чь полагаетъ, (*) что читатели Московскихъ
Вѣдомостей не постыжуютъ за изложеніе замѣчательнаго, по
его мнѣнію, доклада князя Александра Иларіоновича Ва-
сильчикова, которымъ открылись сужденія собранія сель-
скихъ хозяевъ въ Петербургѣ. Можетъ быть и есть зна-
чительная доля такихъ читателей, но нижеподписавшійся увѣ-
ренъ, что гораздо больше найдется людей, которые съ сер-
дечнымъ прискорбіемъ читали это сообщеніе князя Василь-
чикова, особенно потому, что оно нашло себѣ сочувствіе
въ цѣломъ Обществѣ, составлявшемъ собраніе сельскихъ хо-
зяевъ, и не встрѣтило ни одного голоса, который бы воз-
сталъ за истину. Г. М — чь пишетъ: «Своеобразное и трез-
вое воззрѣніе нашего почтеннаго сочлена (т. е. князя Василь-
чикова) на предметъ заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, осо-
беннаго вниманія въ настоящую минуту, когда такъ осяза-
тельно начинаетъ чувствоваться разладъ между заданными
теоріями и нашею дѣйствительностію». Въ этихъ словахъ мы
видимъ невольную, но вѣрную оцѣнку мнѣнія князя Василь-
чикова. Это именно такое мнѣніе, которое есть не болѣе,
какъ заданная теорія, и которое — въ разладѣ съ истинною и
разумною дѣйствительностію, которое приписываетъ печаль-
ныя явленія такимъ причинамъ, отъ которыхъ они вовсе не
зависятъ. Трезвое, по мнѣнію Г. М — ча, мнѣніе князя Василь-
чикова кажется намъ нетрезвымъ и оуже потому, что князь
Васильчиковъ самъ затрудняется опредѣлить съ точностію то

*) № 4. М. В. 1865 г.

явленіе, о которомъ хочетъ говорить. «Я, говоритъ князь Васильчиковъ, затрудняюсь опредѣлить это явленіе съ положительною точностію; я назову его распушенностію нравовъ и сравню съ тяжелымъ похмѣльемъ, наступающимъ послѣ краткаго разгула. Мы переживаемъ рѣшительный и опасный кризисъ, опасный тѣмъ болѣе, что главныя причины его, повидимому, ускользаютъ отъ нашего вниманія.» Далѣе князь Васильчиковъ замѣчаетъ, что разстройство сельскаго хозяйства во всѣхъ слонхъ нашего земскаго общества несправедливо приписывать исключительно какииъ либо событіямъ или вѣшнимъ мѣрамъ; онѣ исходятъ изъ самыхъ нравовъ и обычаевъ нашего народа. Пока идутъ словопренія о нашей исторической задачѣ, прочіе народы насъ не ждутъ и обгоняютъ насъ на парахъ. Со всѣхъ сторонъ подлѣ насъ, противъ насъ грозные соперники. Американцы отбиваютъ у насъ одинъ за другимъ всѣ хлѣбные рынки; Австралія завладѣла торговлею шерсти и сала; Египеть и при Дунайскія княжества вытѣсняють наши продукты изъ средиземныхъ портовъ; золото и серебро проходятъ транзитомъ изъ Сибири чрезъ Россію въ Европу.»

И такъ Россія находится въ положеніи весьма опасномъ, стоитъ на краю гибели!! Откуда же возникло это плачевное явленіе? Послушаемъ что отвѣчаетъ на это князь Васильчиковъ. «Русская страна и русскій народъ оттого бѣднѣе прочихъ, что мы работаемъ меньше другихъ, меньше производимъ и чаще гуляемъ.»

Еще за тысячу лѣтъ наши предки говорили, что земля наша велика и обильна, и, въ продолженіе всего тысячелѣтняго періода, кажется, никто не сомнѣвался въ истинѣ этихъ словъ, никто не говорилъ, что страна русская бѣднѣе прочихъ. А нынѣ что слышимъ, о россияне? Наша стра-

на, наша необъятная Россія, несравненно обширнѣйшая и могущественнѣйшая имперія, чѣмъ о какой когда либо мечталъ Тимуръ, — бѣдѣе прочихъ! И отъ чего же? Оттого, что мы много гуляемъ, Но не наоборотъ ли, не оттого ли мы много гуляемъ, что страна наша очень богата, что и при не большихъ трудахъ, благодаря богатству нашей страны, мы сытѣе трудолюбивыхъ нѣмцевъ, которые за тѣмъ именно и бѣгутъ къ намъ изъ своихъ богатыхъ странъ, чтобы не умереть съ голоду дома. Даравъ мы только въ послѣднее время стали гулять? Развѣ наши отцы и дѣды менѣе нашего гуляли; а посмотрите какъ они жили! А какъ встарь

Былъ нашъ ларь,

Какъ весною воды;

А теперь,

Вѣрь, не вѣрь,

Высохъ онъ отъ моды.

Даже весьма въ недавніе годы золото и серебро грудями лежали на столахъ нашихъ мѣновщиковъ. Отъ чего же ихъ нѣтъ теперь? Если это не зависитъ, какъ говорить князь Васильчиковъ, отъ внѣшнихъ причинъ, то зависитъ отъ насъ самихъ, отъ какой либо переменны въ нашемъ собственномъ характерѣ, въ нашемъ поведеніи и образѣ жизни. Надо было бы ожидать, что почтенный докладчикъ потрудится отыскать такую роковую переменну въ русскомъ народѣ. Но, къ удивленію, онъ причину весьма недавняго явленія находитъ въ обстоятельстве, существовавшемъ нѣсколько столѣтій. Слѣдовало думать, что, сопоставляя Россію съ другими странами и отыскивая причину отсталости первой отъ послѣднихъ, онъ укажетъ на какое либо особенное, исключительно свойственное Россіи обстоятельство; а князь Васильчиковъ обращаетъ вниманіе на то, что есть не

въ одной Россіи. Послѣдуемъ однако за нашимъ ораторомъ.

У князя Васильчикова есть два имѣнія; одно въ Новгородской губерніи, другое въ западномъ краѣ, на границѣ Пруссіи. Въ первомъ работаютъ русскіе, въ другомъ нѣмцы. Русскій рабочій въ годъ работаетъ 30 днями меньше противъ нѣмца. Виною этому—праздники. Изъ довершенію горя, по какому-то особенному стеченію обстоятельствъ, большая часть праздниковъ и прогульныхъ дней падаетъ на самую горячую рабочую пору года. Отъ Петрова дня до Покрова праздниковъ съ воскресеньями выходитъ 26 и именно, это такіе дни, которые по поспѣшности работъ и недостатку рабочихъ рукъ давали бы самыя высокія заработки. Если къ этому причислить именины и опохмѣленіе послѣ праздничнаго гулянья, то, можно сказать, что у русскаго рабочаго теряется 50 рабочихъ дней въ году. Значитъ, мы на 50 дней въ годъ отстаемъ отъ другихъ народовъ; изъ 1000 лѣтъ прогуляли 138 лѣтъ! Князь забылъ еще, что изъ тысячи лѣтъ мы проспала покрайней мѣрѣ 450 л. Вы скажете, что князь не упомянулъ о снѣ потому, что и другіе народы спятъ. А развѣ у другихъ народовъ нѣтъ праздниковъ? Не всѣ же народы—прусскіе нѣмцы. Не нѣмцы живутъ въ при Дунайскихъ княжествахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ славянскихъ земляхъ, а такіе же православные, съ такимъ же, если не большимъ количествомъ праздниковъ, какъ и мы. А между тѣмъ не нѣмцы, а именно при Дунайскія княжества отбиваютъ у насъ торговлю по средиземному морю. Большая часть западной Европы—исповѣданія католическаго; слѣдовательно, опять празднуетъ никакъ не меньше нашего. А положеніе католическихъ земель ничѣмъ, не хуже странъ протестантскихъ. Въ Англіи если праздничныхъ дней и мѣнѣе, за то они соблюдаются несравненно

строже, и притомъ не только земледѣльческимъ, но и торговымъ классомъ людей. Какъ на поразительное доказательство той истины, что празднованіе нѣсколькихъ дней въ году нисколько не вредитъ благосостоянію народа, можемъ указать на евреевъ. Всемъ извѣстно, съ какою точностію празднуютъ евреи свои праздники, какъ они еще съ пятницы къ субботѣ и во всю субботу прекращаютъ, повидимому, самыя неотложныя, самыя сѣшныя дѣла; тѣмъ не менѣе можно сказать, что можетъ быть ни одна нація не владѣетъ такими богатствами, какъ евреи. По мнѣнію г. Карамзина (Газета Вѣсть), «едва ли гдѣ нибудь праздники такъ мало, какъ въ Россіи, прерываютъ ходъ работъ. Въ праздничныя дни крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей, по крайней мѣрѣ, очень часто исполняютъ такъ-называемыя веселыя работы, т. е. гребуть сѣно, возятъ хлѣбъ и т. п.; они дѣлаютъ это не только на собственныхъ поляхъ, но нерѣдко работаютъ и по приглашенію помѣщиковъ, только не за деньги, а за — такъ называемое спасибо т. е. большею частію за ведро водки. То же можно сказать и о мастеровыхъ изъ крестьянъ (плотникахъ, каменщикахъ) и особенно о фабричныхъ рабочихъ, которые часто панимаются съ тѣмъ, чтобы работать круглый годъ, раздѣляясь, разумѣется, на двѣ или болѣе очереди.

Далѣе г. Карамзинъ утверждаетъ, что русскому крестьянину не представляется и надобности работать болѣе того, сколько онъ работалъ до сего времени, потому что, и при нынѣшней его производительности, требованія на его продукты никогда не исчерпывали его производства. «Возможно ли, замѣчаетъ г. Карамзинъ, говорить о недостаткѣ производительности въ странѣ, гдѣ четверть овса стоитъ 60—70 к., четверть ржи 1 р. 50 к., а четверть самаго дорогаго хлѣба, пшеницы, — отъ 3 до 4 рублей!» Если же есть

мѣстности, гдѣ всѣ эти продукты дороги, то причина тому не въ лѣности мужика, а въ бесплодіи почвы. По исчисленію князя Васильчикова русскій народъ, въ теченіе своего тысячелѣтняго существованія, потерялъ одними прогульными днями 137 лѣтъ: но что мы стали бы дѣлать съ ними, если бы работали все это время? Намъ пришлось бы нанимать всѣ прочіе народы Европы для очистки Россіи, какъ мы нанимаемъ мусорщиковъ для очистки дворовъ нашихъ.

Итакъ, виною нашего невыгоднаго положенія никакъ не праздники Господни. Можно упрекнуть насъ въ непочтеніи дней праздничныхъ, непочтеніи, которое, начинаясь съ высшихъ слоевъ общества, приводитъ низшій классъ къ той распущенности нравовъ, на которую жалуется князь Васильчиковъ. Не встрѣчаются ли люди, хоть бы въ нашемъ городѣ, напримѣръ, которые не затрудняются, въ числѣ около 700 человекъ, встрѣчать Новый Годъ въ клубѣ и расходиться по домамъ въ то время, когда Церковь зоветъ православныхъ къ утреннему богослуженію? Не вида уваженія къ праздникамъ въ образованныхъ, и простой, темный народъ всѣ воскресные дни въ году проводить вовсе не по праздничному. Большая часть подгородныхъ жителей въ праздники привозятъ на базаръ свои запасы; церкви пусты, а кабаки полны. Народъ возвращается домой съ отяжелѣвшею головою въ тѣ дни, въ которые, по мысли христіанской Церкви, онъ долженъ былъ бы отложить всякое житейское попеченіе, освѣжиться и облагородиться религіозными впечатлѣніями.

«Это сознаніе, скажемъ словами князя Васильчикова, какъ оно ни прискорбно, должно войти въ убѣжденіе въ нашихъ высшихъ общественныхъ и правительственныхъ сферахъ.» Мы соглашаемся съ княземъ Васильчиковымъ, что должны ра-

ботать, поощрять всякій трудъ производительный, всякое предприятие благое и полезное, преслѣдовать праздность во всѣхъ видахъ и подъ всякими личинами; но не согласимся съ тѣмъ, будто бы у насъ теперь подъ покровомъ благочестія поощряются гулянья, праздность и пьяный разгулъ. Откуда взято и на чемъ основано такое оскорбительное для благочестія обвиненіе? Кое общеніе свѣту ко тѣмъ? Напротивъ, повторяемъ, главное наше бѣдствіе въ отсутствіи благочестія, въ отсутствіи благоговѣйнаго почтенія къ праздникамъ; и это теперь стараются развивать въ нашемъ простомъ народѣ.. Вы говорите, что русскій народъ бѣднѣетъ оттого, что много у него праздниковъ. А мы говоримъ: напротивъ, мы бѣднѣемъ оттого, что мы часто работаемъ въ праздники, и чрезъ это отвыкаемъ отъ порядка въ занятіяхъ, живемъ безъ правилъ, слишкомъ поработаемся матеріи, забывая о духѣ. Всемъ извѣстно, что наши раскольники зажиточнѣе православныхъ. Отъ чего? Оттого, что съ большею строгостію соблюдаютъ праздники и посты, и чрезъ то пріучаются къ порядку, умѣренности, трезвости и образуютъ характеръ твердый и постоянный. Не отмены праздниковъ нужно желать, а большаго къ нимъ благоговѣнія, и примѣръ этого долженъ быть поданъ именно образованными. А образованные не позволяютъ ли себѣ открыто и публично оскорблять святыню праздниковъ и постовъ? Можетъ ли приходскій священникъ, боящійся возвысить голосъ противъ барина, можетъ ли онъ сдѣлать надлежащее внушеніе простолюдину? Если мы жалуемся на распушенность народа, то должны прежде всего показать сдержанность въ самихъ себѣ, должны показать народу, что законы святы и для насъ. Если мы должны преслѣдовать праздность подъ всеми ея личинами, то должны обратить внима-

ніе на наши клубы и семейные вечера, гдѣ такъ много ночью тратится времени, и притомъ тѣми лицами, которые днемъ должны работать для блага общества. Кромѣ траты времени и силъ, многіе выходятъ оттуда съ такими впечатлѣніями, отъ которыхъ имъ не поздоровится на цѣлые мѣсяцы. А сколько унасъ праздношатающихся за границею? Князь Васильчиковъ говоритъ: мы работаемъ ровно столько сколько нужно для насущнаго пропитанія, и это говорить о простомъ народѣ. Мы скажемъ, что наши земледѣльцы на деревенскихъ поляхъ, вдали отъ столицъ, сѣютъ сѣмена свои, чтобы собрать отъ нихъ насущный хлѣбъ: но Богъ даетъ имъ избытокъ плода отъ ихъ сѣмянъ, и сей избытокъ проходить селеній, питаетъ города, столицу, и восходитъ на трапезу Цареву. А сколько у насъ ничего не дѣлающихъ? Сколько у насъ чужездныхъ существъ, мѣшающихъ другимъ трудиться и производить для блага и чести Россіи?..*

(*) Ордовскія Епархіальныя Вѣдомости. 1865 года, № 3 ѿ.

СЛОВО

ВЪ НЕДЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ И ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА
ПРЕСТОЛЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТВІВѢЙШАГО ГОСУ-
ДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*День дни отрываетъ гла-
голъ, и ношь ноши возвѣща-
етъ разумъ.*

Псал. 18. ст. 3.

Если каждый день предшествующій передаетъ дню послѣ-
дующему великіе глаголы, если одна ношь возвѣщаетъ дру-
гой ноши столь поучительныя истины, что и слухъ Ца-
ре Пророка обращался къ нимъ; то что сказать о тѣхъ
дивныхъ глаголахъ, о тѣхъ высокихъ истинахъ, кото-
рыя возвѣщаютъ намъ изъ глубокой древности царчיותе
дни св. Церкви Божіей и нашего возлюбленнаго отечества?!
Имѣя уши слышати да слышитъ, прислушаемся къ той св.
вѣсти, или паче къ цѣлому сонму вѣстей, какія передаетъ
намъ настоящій день, такъ свѣтло, и среди дней покаянна-
го сѣтованія, празднуемый св. Церковію. День сей возвѣ-
щаетъ каждому христіанину о торжествѣ св. православной
Христовой Церкви надъ всеми кознями враговъ ея, мнив-
шихъ, въ безумной гордости и ослѣпленіи лжеименнаго ра-
зума, поколебать св. ея зданіе и обратить во лжу богода-
рованныя ей истины вѣры; онъ передаетъ намъ русскимъ
вѣсть и о торжествѣ надъ всеми бѣдствіями и врагами и
нашего отечества, животворимаго богатнымъ духомъ Цер-
кви Христовой и благоустроимаго, въ неразрывномъ сою-
зѣ пребывающею съ нею, самодержавною властію нашихъ

Царей. Первую вѣсть передаетъ нынѣ св. Церковь Христова въ своихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ, — будемъ къ нимъ благоговѣйно внимательны; вторую истину возвѣщаетъ наша отечественная исторія, — припомнимъ ея сказанія, — въ честь нынѣшняго праздника — возшествія на престолъ дарованнаго намъ Богомъ Благовѣрнаго Государя Императора Александра Николаевича и въ благодарной памяти къ вѣнценоснымъ Его предкамъ, мудрымъ собирателямъ и строителямъ благоденствія нашего отечества.

Въ глубокой древности, при самомъ основаніи царства русскаго, въ умахъ нашихъ предковъ возникла мысль о единодержавіи, какъ лучшемъ и сообразнѣйшемъ съ благомъ народа, образъ правленія. «Земля наша велика и обширна», разсуждали мудрѣйшіе изъ нихъ, «а порядка въ ней нѣтъ; прійдите и княжите у насъ», сказали они тѣмъ, которые имѣли право и власть княжити. И власть княжеская, родоначальница самодержавной власти нашихъ царей, положена была премудрымъ Божиимъ Промысломъ въ основу благоденствія Руси. По дѣйствию того же Промысла сія власть, призванная народомъ, призвала народъ къ Православію, — и Православіе есть второй краеугольный камень славы и величія нашего отечества. Имена Равноапостольныхъ Ольги и Владиміра священны для всякаго русскаго, приснопамятны въ царствѣ и Церкви Россійской. Съ утвержденіемъ Православія и Единодержавія народъ Славянскій, довольный числомъ, но слабый порядкомъ и внутреннею жизнію, началъ собираться, крѣпнуть и образовалъ Русь — государство сильное и могучее. Православіе вдохнуло въ народъ русскій духъ новой, нравственной жизни и освящая и подкрѣпляя власть самодержавную, дало ей силу къ устроенію порядка жизни гражданской. Такимъ образомъ, въ вѣрѣ право-

славной и власти единой Господь, какъ царству русскому, такъ и каждому члену сего царства, даровалъ два источника жизни новой истинной, два спасительные якоря, на которыхъ можетъ держаться политическое существованіе нашего отечества въ бѣдахъ и нестроеніяхъ. Эту непреложную истину доказала вся послѣдующая наша исторія.

Внуки Равно-апостольнаго Владиміра и дѣти мудраго Ярослава забыли уроки дѣда и отца. Наступилъ періодъ удѣловъ и междоусобій. Страсти подвластныхъ поколебали власть, тронули одинъ изъ основныхъ камней нашего общеннаго блага, — и нго Татарское, съ огнёмъ и мечемъ, съ потоками крови и слезъ, какъ наказаніе свыше за святотатственное покушеніе, постигло Россію. Но Богъ милостивъ и къ тѣмъ, которые забываютъ о Его милости, — Онъ попустилъ страстямъ возмутить одинъ изъ источниковъ нашего блага и счастья, но сохранилъ чистымъ и неприкосновеннымъ другой, — попустилъ поколебать Единодержавіе, но сохранилъ Православіе, — и Православіе спасло Россію, возстановивъ Единодержавіе. Каждому русскому приснопамятны св. имена святителей Церкви русской: Феогноста, Петра, Алексія и другихъ — утѣшителей въ бѣдахъ, предстателей и молитвенниковъ въ напастьяхъ, миротворцевъ враждующихъ, самоотверженныхъ ходатаевъ въ Ордѣ за права князей и народа, неутомимыхъ пособниковъ къ возстановленію въ Руси Единодержавія. Наконецъ, по милости Господней, Православіе и Единодержавіе опять сокупаются для возстановленія блага нашего отечества. Престолъ Митрополита — верховнаго предстоителя Церкви русской изъ Владиміра переносится въ Москву, — и домъ Князей Московскихъ, домъ Іоанна Калиты, мало по малу, возвышается

надъ прочими домами княжескими, гибельная система удовольь падаетъ, власть надъ всею Русью сосредоточивается въ рукахъ правнука Калиты Иоанна III, — и владычество степной Орды исчезаетъ.

Казалось кровавый урокъ Монгольскаго порабоженія, урокъ гнѣва Божія за святотатственное вмѣшательство страстей человѣческихъ въ премудрыя и неизреченно блага распоряженія Промысла Божія, долженъ былъ бы остаться памятнымъ навсегда. Но пѣтъ, — таже враждебная сила, которая путемъ гордости и славолубія, ввела зло въ весь мѣръ, нарушила миръ и нашего отечества, въ то время, когда, по видимому, ничто не угрожало миру. Хитрый, умный и властолюбивый царедворецъ, втершійся въ родство съ домомъ царскимъ, вздумалъ возложить на свою главу и вѣнецъ царскій, и достигъ своей честолюбивой цѣли путемъ убійства царственнаго отрока. Слѣды преступленія, по видимому, были скрыты. Честолюбивый убійца думалъ царствовать мирно и путемъ мира и мудрыхъ распоряженій управлять царствомъ не мирно похищеннымъ у царя мученика. Но не таковы совѣты Господни, яко же совѣты человѣческіе. Погибель себѣ, своему роду и, едва, едва не погибель похищенному царству, устроилъ честолюбивый замысль Годунова. Я разумью времена междуцарствія. Опасность была тѣмъ болѣе велика, что, утративши Богомъ дарованное Единодержавіе, мы были въ опасности, какъ мшили наши враги, потерять и Православіе. Но въ чемъ враги наши видѣли нашу политическую смерть, въ томъ мы, по милосердію Божію, обрѣли жизнь. Святотатственные замыслы враговъ Православія противъ Православія, какъ драгоценнаго нашего духовнаго сокровища, какъ существенной опоры нашего политическаго бытія, образумили нашихъ пред-

ковъ. Они возстали на защиту своей св. вѣры и Церкви, и Церковь указала имъ врачество и къ уврачеванію язвъ царства — въ избраніи Царя по сердцу Божію. Кто, братіе, при воспоминаніи о сихъ смутныхъ временахъ нашей исторіи, не остановится благоговѣнною мыслію на священномъ имени первосвятителя нашей Церкви Гермогена, Патріарха мученика. Онъ умеръ въ темницѣ, призывая вѣрныхъ спасать вѣру и царство, онъ предалъ духъ свой Богу, произносая драгоценное имя Михаила, будущаго Царя Россіи, умиротворителя Церкви, спасителя царства, приснопоминаемаго родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома нашихъ Царей. Предки наши съ благоговѣніемъ приняли и исполнили завѣщаніе первосвятителя, какъ выраженіе премудрой и всеблагой воли Самаго Господа. Юный, неопытный и въ управленіи мирнымъ царствомъ, Михаилъ принималъ бразды правленія царства, чуждаго мира, какъ отъ потрясающихъ оное крамоль и смуть внутреннихъ, такъ и отъ угрожающихъ браннолюбивыхъ и честолюбивыхъ замысловъ враговъ его вѣнскихъ. Казалось, слабымъ, еще не окрѣпшимъ силамъ новаго Царя, юному, еще не вполне развѣвшемуся и не обогащенному мудростію царственною, уму его не совладать съ тѣмъ бременемъ заботъ и трудовъ царственныхъ, какихъ требовало отъ него тогдашнее, крайне смутное и неустроенное состояніе принятаго имъ царства. Но свѣдующія событія царствованія Михаила ясно показали, что онъ силенъ былъ не своею силою, мудръ не своею мудростію; а силою и мудростію Того, по волю Котораго царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду, * въ рудъ Котораго сердца царей и судьбы народовъ **. Ру-

* Притч. 8, 15.

** Притч. 21, 1.

ководимый сею мудростию и укрѣпляемый сею всемошною силою, Михаилъ умиротворилъ свое царство, обуздалъ крѣпкою внутреннюю и враговъ внѣшнихъ.

Михаилъ предназначалъ собою рядъ мужей великихъ — Царей мудрыхъ нашего Богомъ спасаемаго отечества, которые, восходя преемственно на праотеческій престолъ, своими неусыпными трудами и мудрою заботливостию возвели Россію на ту степень славы и могущества, какую занимаетъ она нынѣ въ ряду государствъ Европейскихъ. Петръ и Екатерина великіе, Александръ Благословенный и Николай мудрый, — вотъ имена, съ воспоминаніемъ которыхъ, неразрывно соединяется благоговѣйная память — о неизреченной милости и величїи верховнаго Царя Царей, явленныхъ въ ихъ дѣлахъ ко благу царства и Церкви нашей. Царствуя не по избранію народа, — чѣмъ любятъ хвалиться нѣкоторые изъ Европейскихъ Государей, — а по волю Самаго Господа, наши Цари употребляли, благодарованную имъ, единодержавную власть на поддержаніе въ своемъ народѣ Православія и точнаго повиновенія власти придержащей, вѣря, что нѣсть власти, еще не отъ Бога, исповѣдуя, что какъ цари, такъ и ихъ подданные, сильны силою Божіею, крѣпки и непоколебимы вѣрою православною.

Исторія послѣдняго царствованія — нынѣшняго Государя Императора — пишется, братіе, во очію вашею великими и неизгладимыми событіями. Никто изъ насъ, я думаю, не скажетъ, что не тотъ же духъ вѣры Христовой, не тоже мудрое употребленіе власти самодержавной ко благу народа русскаго, виденъ и въ великихъ дѣяніяхъ Александра II, какой представляетъ намъ исторія наша въ подвигахъ Его предковъ. Оттого дѣла Его такъ благопоспѣшны, оттого благо народное, устроенное Имъ, такъ прочно. На-

родъ русскій хорошо знаетъ, что благо и счастье его въ вѣрѣ православной и въ точномъ повиновеніи власти самодержавной; а потому дни возшествія на престолъ своихъ Царей—первородныхъ сыновъ Церкви и хранителей вѣры, —онъ почитаетъ днями особенной къ нему милости Господней.

Припоминаю, братіе, мудрыя слова одного изъ мудрыхъ нашихъ соотечественниковъ, лучшую и большую часть жизни прослужившаго Царю и отечеству и въ глубокой старости любившаго молиться о благѣ Царя и царства. Благодарю милосердаго Господа, часто говорилъ дряхлый старецъ, благодарю Бога за три блага, дарованныя мнѣ въ жизни; — благодарю за то, что я родился русскимъ, благодарю за то, что я родился и провелъ жизнь русскимъ, православнымъ сыномъ св. Церкви Христовой; благодарю за то, что я прожилъ и прослужилъ подъ властію Царей Самодержавныхъ. Молю и не перестану молить милосердаго Господа—да сохранить Онъ въ моемъ отечествѣ и въ моей семьѣ правый духъ вѣры и жизни по вѣрѣ, да внушитъ Онъ всему народу русскому неизмѣнное повиновение Богодарованной Самодержавной власти Царей русскихъ; я умру съ надеждою, что Господь услышитъ сію мою молитву.

Не думаю, братіе, что бы у кого либо и изъ насъ было иное желаніе въ сердцѣ, иная молитва на устахъ въ сей благознаменитый день, какъ желаніе и мольба — да сохранить Господь Православіе русскаго народа и да укрѣпитъ Единодержавіе Русскихъ Царей. Наше прошедшее ручается за то, что только на сихъ двухъ основныхъ камняхъ можетъ устроиться зданіе прочнаго благополучія каждаго изъ насъ и то благо и могущество нашего любезнаго отечества, какого оно должно достигнуть въ буду-

шемъ, по премудрымъ планамъ Верховнаго Царя Царей.
Аминь.

Прот. М. Гаврилковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1865 году по той же программѣ, по которой издавались въ предшествовашіе пять лѣтъ.

Официальною частію будетъ завѣдывать нынѣшній редакторъ Вѣдомостей Секретарь Консисторіи Апостольнаго Крыловъ; редакція же Неофициальной части передается съ 1865 года учителю Семинаріи Алексію Яновскому.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей остается прежняя — *четыре рубля серебромъ.*

Подписка принимается въ редакціи, при Духовной Консисторіи, въ г. Ярославль.

Сюда же могутъ быть адресованы и статьи для напечатанія въ Вѣдомостяхъ; — и редакція надѣется найти въ этомъ отношеніи то же содѣйствіе, особенно со стороны Епархіальнаго духовенства, какимъ имѣла счастье пользоваться досель.

Содержаніе: I. Письмо почивающаго въ Бозѣ Преосвященнаго Кіевскаго Митрополита Филарета. II. О неуваженіи къ праздникамъ и о нарушеніи святости воскреснаго дня. III. Забѣтка о вліяніи праздниковъ и прогульныхъ дней на экономическое положеніе Россіи. IV. Слово въ недѣлю православія и въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. V. Объявленіе.

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.
Печатать повъ. Полтава. Марта 1 дня, 1865. г. Цензоръ, Прот. Катрашовъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.