

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 22.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложений 5 р., съ приложениями 6 руб.

15-го ноября

Годъ XX.

1880 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1934. Съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ Комитета: а) по возбужденнымъ правденіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставлять баллы по общей гражданской исторіи и по русской гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ ли по

ложенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллы по письменнымъ упражненіямъ и сохранять ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведеній, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналъ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что пріобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлію противодѣйствовать замѣченному въ духовно учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ

воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особая отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. По сему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣдѣній и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 12-го — 28-го сентября 1880 г. за № 1923. *По поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля сего года за № 7161, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ городскія управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ семинарій и училища привлечены губернской земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. и 30-го мая 1869 г. уставовъ духовныхъ семинарій, училищъ и академій (§§ 186, 127 и 176) зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ;

равнымъ образомъ на основаніи 4 п. 129 ст. Высочайше утвержденного 16-го—28-го іюня 1870 г. городского положенія (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2,076, изд. 1876 г.) недвижимыя имущества, принадлежація духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), неприносяція дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору, не исключая изъ него и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2,076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ оцѣночному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означенныхъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ до духовнаго вѣдомства не относится, ибо объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4-мъ. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, на основаніи вышеприведенныхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Святѣйшій Синодъ находитъ, что на основаніи прямого и буквального смысла изложенныхъ выше узаконеній, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ оцѣночному въ пользу города сбору. Но Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отозвался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, приносили жалобы на то въ установленномъ порядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17-го января 1878 г., по дѣлу о сложеніи наложеннаго вологодскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ пользу города, не призналъ за собою права входить въ разсмотрѣніе существа сего дѣла, за несоблюденіемъ установлен-

наго порядка для обжалованія требованій городской управы. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, признаеть нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2,095 и 2,097) городского положенія порядкомъ съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ — протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1, 930 и 1,935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привлеченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69. *Объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства 2,700 р. въ годъ на содержаніе русской церкви въ городъ Варню.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 28-го іюня 1880 года

за № 6019, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варшвѣ, мѣшніемъ положило: на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варшвѣ отпускать изъ суммъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1880 года, по двѣ тысячи семисотъ рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ и съ причисленіемъ такового расхода въ ст. 7, § 9 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, и что означенное мѣшніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день июня сего года Высочайше утверждено. И по справкѣ И р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣшніи Государственнаго Совѣта для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи оному по принятому порядку.

Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69.
О наименованіи устроенаго въ память покойнаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Іоанникія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ, любимскаго уѣзда, ярославской епархіи, церковно-приходскаго училища „Іоанникіевскимъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го июля 1880 г. за № 3262, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2-го—12-го мая сего года, Высочайше соизволилъ въ 5-й день июля 1880 года на наименованіе устроенаго въ память покойнаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Іоанникія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ любимскаго уѣзда, ярославской епархіи церковно-приходскаго училища „Іоанникіевскимъ“. И по справкѣ приказали: объ изъясненной Высочай-

шей воли для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ со-
общить редакціи онаго по принятому порядку.

Отъ 27-го августа—22-го сентября 1880 года за № 71.
*О принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Государы-
нею Цесаревною подъ Августѣйшее Свое покровительство
Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, состоящаго при
московской Троице-Сергіевой Лаврѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го августа 1880
года за № 3860, въ коемъ изложено: попечитель и совѣтъ
Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, основаннаго мо-
сковскою Троице-Сергіевою Лаврою и съ апрѣля 1879 г.
пмѣшаго счастье состоять подъ Высочайшимъ покровитель-
ствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи
Александровны, ходатайствовали о принятіи сего благотво-
рительнаго учрежденія подъ Августѣйшее покровительство
Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. На
удовлетвореніе такого ходатайства епископа дмитровскаго
Амвросія и совѣта дома призрѣнія Государыни Цесаревны изво-
лила выразить милостивое Свое согласіе, если на то воспо-
слѣдуетъ Высочайшее разрѣшеніе. ГОСУДАРЬ ИМПЕРА-
ТОРЪ, по всеподданѣйшему о семъ докладу г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 16-й день ав-
густа 1880 г., на принатіе Александро-Маріинскаго дома
призрѣнія подъ Августѣйшее покровительство Ея Император-
скаго Высочества Государыни Цесаревны.

Отъ 30-го іюля—19-го сентября 1880 г. за № 1564. *О пре-
поданіи благословеній Св. Синода за заслуги и пожертвова-
нія на пользу церквей, монастырей и другихъ учреждений
духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: поступившія

въ теченіи январской трети 1879 года представленія епархіяльныхъ начальствъ о награжденіи знаками отличія поименованныхъ въ этихъ бумагахъ лицъ за оказанныя ими на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства заслуги и пожертвованія. Приказали: Въ виду невозможности ходатайства, въ установленномъ порядкѣ, о награжденіи нѣкоторыхъ изъ нихъ испрашиваемыми имъ знаками отличія, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ по новгородской епархіи: старостѣ устьекоширской церкви, тихвинскаго уѣзда, крестьянину пожарской волости деревни Сорочинъ Алѣксѣю *Тимоѣеву* и костромской епархіи московскому 1-й гильдіи купцу Александру *Лузину*. Затѣмъ ходатайства преосвященныхъ: ярославскаго о награжденіи старосты Всѣхсвятской церкви, г. Ростова, ростовскаго купца Андрея *Титова* золотою медалью для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ и митрополита Исидора о награжденіи с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Михаила *Иванова* золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, въ виду того, что со времени полученія Титовымъ 14-го апрѣля 1878 г. серебрянной медали для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и Ивановымъ въ 1877 г. золотой медали на грудь на Станиславской лентѣ не прошло установленныхъ для полученія слѣдующей награды трехъ лѣтъ, оставить безъ послѣдствій, предоставивъ преосвященнымъ возобновить ходатайства о награжденіи Титова и Иванова слѣдующими въ порядкѣ постепенности наградами по истеченіи установленнаго срока. Что же касается ходатайствъ преосвященныхъ: псковскаго о награжденіи с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана *Ильинскаго* орденомъ св. Станислава 3-й ст. за пожертвованіе 660 руб. въ пользу псковской общины сеестеръ милосердія и костромскаго о награжденіи купца Николая *Орлова* золотою медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пожертвованіе въ пользу церкви 100 руб.

и за устройство пріюта для 20 бѣднѣйшихъ сиротъ мальчи-
ковъ духовнаго званія, то въ виду незначительности означен-
ныхъ пожертвованій ходатайства Преосвященныхъ Псков-
скаго и Костромскаго о награжденіи Ильинскаго и Орлова
испрашиваемыми имъ знаками отличія оставить безъ послѣд-
ствій. Для исполненія послать по принадлежности преосвя-
щеннымъ указы, препроводивъ при оныхъ и грамату для
врученія тѣмъ изъ жертвователей, коимъ оныя настоящимъ
опредѣленіемъ назначены, а въ „Церковный Вѣстникъ“ со-
общить по принятому порядку.

Отъ 13-го августа — 25 сентября 1880 г. за № 69. *О соста-
вленныхъ Мельгуновымъ „Первыхъ урокахъ исторіи. Древній
Востокъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го іюля 1880
года за № 277, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ
признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ
и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій составлен-
ные коллежскимъ ассесоромъ Мельгуновымъ: „Первые уроки
исторіи.—Древній Востокъ“ (Москва. 1879 г.). Приказали
Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія
о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить цирку-
лярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ ко-
піи съ журнала Комитета

Отъ 17-го — 28-го сентября 1880 г. за № 1937. *О книжкѣ
Гилярова и Клыкова: „Школа роднаго языка. Азбука пре-
имущественно для сельскихъ школъ“ съ журналомъ Учебнаго
Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго

Комитета, № 222, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности допустить составленную исправляющимъ должность штатнаго преподавателя 3-го военнаго Александровскаго училища Теодоромъ Гиляровымъ совместно съ Н. Клыковымъ книгу, под названіемъ: „Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ“ (Москва, 1877 г.), въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучающихся грамотѣ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О „Книгѣ упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Резенера“ Чернаго съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3910).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 227, съ мнѣніемъ Комитета, коимъ одобряется составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ „Книга упражненій по греческой этимологіи, по руководству П. Везенера“ (Москва, 1879 г.), къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1935. О книгѣ протоіерей Кувшинскаго подѣ названіемъ: „Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности рекомендовать составленную преподавателемъ вятской духовной семинаріи протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ книгу, подѣ названіемъ: „Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ“ (Вятка, 1879 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ полезное пособие при преподаваніи и изученіи латинскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

О книгѣ статскаго совѣтника М. Григоревскаго: «Курсъ греческаго языка. Часть II Синтаксисъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3844).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 208, съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить составленный статскимъ совѣтникомъ М. Григоревскимъ „Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ“ (Изданіе 3, исправленное. С.-Петербургъ. 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ пра-

влевіамъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1936 О книгѣ: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» Хергозерскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 220, съ мнѣніемъ Комитета о возможности принять, въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій, составленную преподавателемъ вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ книгу, подъ названіемъ: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета“ (Изданіе 2-е исправленное, С.-Петербургъ, 1880 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (Церков. Вѣстн. № 42 и 43)

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 9-го дня 1880 года (№ 20), *опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Московской: Воиновъ и С.-Петербургской Макарьинъ и Богословскій преподавателями въ духовныя семинаріи: Воиновъ — въ Вятскую, Макарьинъ — въ Иркутскую, оба по греческому языку, и Богословскій — въ Курскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; Московской Оивейскій — помощникомъ смотрителя въ Сызранское духовное училище (всѣ съ 19 сентября 1880 г.);*

перемещается согласно прошению: преподаватель Иркутской духовной семинарии по греческому языку **Виноградовъ** на таковую же должность и по тому же предмету въ **Полтавскую** духовную семинарію (съ 19 сентября 1880 г.).

Отъ **Хозяйственнаго Управления** циркулярное отношеніе въ правленія духовныхъ семинарій объ учебникахъ **Аванасьева** и **Случевского**.

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для надлежащаго руководства, что въ настоящее время Управленіе имѣетъ возможность отпустить за наличныя деньги въ духовно-учебныя заведенія по удешевленнымъ цѣнамъ издаваемыя ставропольскимъ книгопродавцемъ **Тимофеевымъ** книги: **Руководство по предмету св. Писанія** для учениковъ 1-го и 2-го классовъ духовныхъ семинарій, **Аванасьева**: для 1-го класса по одному руб. 30 коп. и для 2-го класса по одному руб. 90 коп., и **Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ, Случевскаго**, по девятикопѣйки за экземпляръ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ,

Утвержденъ въ должности.

Священникъ села **Аксава, Андрей Остроумовъ** вѣдомственнымъ депутатомъ въ 3 Темник. округъ.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамб. семинаріи *Митрофанъ Никольскій* во священника къ Димитріевской церкви с. Расказова, Тамб. уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Учитель 1-го Тамб. дух. училища, студентъ семинаріи *Димитрій Высокій* во священника къ церкви села Тофина, Липецк. уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое согласно прошенію.

Діаконъ е. *Жегалова*, Темник. уѣзда, *Іоаннь Башкирцевъ* и псаломщикъ соборной церкви г. Кадома *Алексій Третьяковъ* одинъ на мѣсто другаго.

Закрыто мѣсто.

При церкви села Турмасова, Козловскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго *приметника Автонома Утецова*

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церковному старостѣ Кладовиценовской церкви г. Елагмы купцу *Алексію Самину* за церковную службу церкви Божіей, соединенную съ пожертвованіемъ изъ собственности до 900 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Св. Синода отъ 25 сентября 1880 г. № 3739.
Объ открытіи вакансій третьихъ помощниковъ настоятелей
и четвертыхъ псаломщиковъ въ приходахъ: Разказовскомъ,
Тамбовскаго уѣзда, Ольховскомъ Шацкаго уѣзда, Больше-
Избердеевскомъ Липецкаго уѣзда и втораго псаломщика при
Архангельской церкви г. Тамбова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Св. Прав. Синодъ слушалъ дѣло по представленію Его
Пресвященства объ открытіи вакансій третьихъ помощни-
ковъ настоятелей и четвертыхъ псаломщиковъ въ приходахъ:
Расказовскомъ, Тамбовскаго уѣзда, Ольховскомъ, Шацкаго
уѣзда, и Больше-Избердеевскомъ, Липецкаго уѣзда, и вто-
раго псаломщика при Архангельской церкви г. Тамбова.
Приказали: согласно представленіямъ Его Пресвящен-
ства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть вакансіи; вто-
раго псаломщика при Архангельской церкви г. Тамбова и
третьихъ помощниковъ настоятелей и четвертыхъ псалом-
щиковъ въ приходахъ: Расказовскомъ, Тамбовскаго уѣзда,
Ольховскомъ, Шацкаго уѣзда, и въ Больше-Избердеевскомъ,
Липецкаго уѣзда, предоставивъ усмотрѣнію епархіальнаго
начальства какъ назначеніе постояннаго мѣсто жительства
священникамъ и псаломщикамъ при той или другой церкви
въ названныхъ приходахъ, такъ и уравнительное распредѣ-
леніе прихожанъ между священниками.

Указъ Св. Синода отъ 25 сентября 1880 г. № 3790,
объ открытіи вакансіи помощника настоятеля въ причтѣ
Иноковскаго прихода, Курсан уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по
представленію Его Преосвященства объ открытіи вакансіи
помощника настоятеля въ причтѣ Иноковскаго прихода,
Курсановскаго уѣзда. И по справкѣ, Приказали: соглас-
но представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ
опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Иноковскаго прихода, Кур-
сановскаго уѣзда вакансію втораго помощника настоятеля
съ тѣмъ, чтобы назначенный на эту вакансію священникъ
съ однимъ изъ псаломщиковъ Иноковскаго прихода имѣлъ
постоянное жительство при второй Троицкой церкви назван-
наго прихода.

За смертію исключитъ изъ формулярнаго списка.

Сверхштатный причетникъ села Турмасова, Козл. уѣз-
да, Автономъ Чтецовъ 64 лѣтъ, изъ высшаго отд. духовна-
го училища, въ 1836 г. на должности; въ семействѣ имѣетъ:
жену 52 л., дѣтей 25, 16 и 12.

Отъ духовной консисторіи.

Благочинный 2 Курсановскаго округа, священникъ Се-
мень Орловъ, которому предписывалось довести: находится
ли въ живыхъ въ настоящее время вдова священника села
Осиновыхъ Гаевъ Евпраксія Богородицкая, довести, что ор-

паченная Богородицкая давно въбыла изъ его вѣдомства, а куда ему неизвѣстно и жива ли она или нѣтъ, ему тоже не извѣстно.

Сообщая о семъ, консисторія имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о томъ, чтобы благочинный, въ вѣдомствѣ котораго находится означенная Богородицкая, немедленно донесъ о прописанномъ консисторіи.

II. П. П. П.

Согласно опредѣленію Тамбовскаго епархіальнаго начальства, консисторія препровождаетъ при семъ, для напечатанія въ одномъ изъ ближайшихъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, копію съ опредѣленія г. управляющаго Министерствомъ Финансовъ относительно продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ; при чемъ присовокупляетъ, что таковая же копія Тамбовскою казенною палатою препровождена, для опубликованія, въ Тамбовскія губернскія вѣдомости.

Тамбовская казенная палата отъ 15 марта 1880 г. за № 2029, входила въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ по вопросу: имѣетъ ли палата право конфисковать церковныя восковыя свѣчи у провозителя ихъ въ извѣстную, указанную хозяиномъ свѣчъ, мѣстность и подвергать послѣдняго взысканію пени, въ томъ случаѣ, когда провозитель, имѣя при себѣ свидѣтельство на развозный торгъ, по просьбѣ сельскаго церковнаго старосты, допустилъ бы, во время провоза, продажу церковныхъ свѣчъ, не менѣе 20 фунт., *собственно сельскому старостѣ для церкви, а не частнымъ лицамъ*, въ виду лишь того, что таковая продажа свѣчъ въ церковь будетъ произведена не изъ свѣчнаго завода, или свѣчной лавки, или не на ярмаркѣ, какъ сказано въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 1808 и 1837 гг.

Вслѣдствіе сего г. управляющій Министерствомъ Финансовъ, отъ 9 августа сего 1880 г. за № 6196, даль знать палатѣ:

Тамбовская казенная палата, отъ 15 марта сего года за № 2029, представляла по вопросу: можетъ ли быть дозволяема содержателямъ заведеній для выдѣлки и продажи восковыхъ (церковныхъ) свѣчъ развозная торговля сими свѣчами.

Вопросъ этотъ представленъ былъ на разсмотрѣніе Св. Синода, который нашолъ, что по силѣ дѣйствующихъ законоположеній (Высочайшія повелѣнія 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., полное собраніе зак. №№ 23254 и 10606), частнымъ лицамъ дозволяется производить только гуртовую продажу церковныхъ свѣчъ, т. е., въсомъ, не мѣнѣе 20 фунт., а не счетомъ, и при томъ съ фабрикъ, или восковыхъ заводовъ, также въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; производимая же, *вопреки этимъ правиламъ*, гуртовая торговля церковными свѣчами *признается подлогомъ и подвергается ответственности виновныхъ*, у которыхъ за такую торговлю все найденное количество церковныхъ свѣчъ, сверхъ взысканія съ нихъ пени, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ учиненъ. По сему *развозная гуртовая торговля церковными восковыми свѣчами должна быть признана нарушеніемъ указанныхъ законоположеній и подвергается виновныхъ* *въ оной ответственности, установленной въ тѣхъ же законоположеніяхъ*. При этомъ Св. Синодъ призвалъ, что дозволеніе частнымъ лицамъ развозной торговли церковными восковыми свѣчами повело бы на практикѣ къ тѣмъ вреднымъ для интересовъ церкви послѣдствіямъ, которыя по удостоверенію комисіи духовныхъ училищъ (полн. собр. за к. № 23254 стр. 553) имѣли мѣсто при дѣйствіи Таможеннаго устава 1755 г., предоставляющаго крестьянамъ право свѣч-

ной торговли, и которыя, между прочимъ, привели къ мысли о необходимости начертанія существующихъ правилъ касательно торговли частныхъ лицъ церковными восковыми свѣчами.

Соглашаясь съ изложеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, г. управляющій Министерствомъ Финансовъ далъ знать казенной палатѣ, въ разрѣшеніе ся представленія за № 2029.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня при Московской духовной Академіи открыто Братство преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя (пособія). Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.); а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) совѣтомъ Братства что при Московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) Предсѣдателемъ Совѣта Пресвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, Викаріемъ Московской Митрополіи, на Саввинскомъ подворьи и членами Совѣта; 3) Ректоромъ Московской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійскѣ; и 5) Московской Спасской въ Каретномъ ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Ѳеодоровичемъ Некрасовымъ въ домѣ Спасской церкви.

УСТАВЪ

Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи

(Утвержденъ г. товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 20 марта 1880 г.).

І Цѣль Братства.

§ 1. Братство имѣеть цѣлю: доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Московской Духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; б) снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; в) помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; г) принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за топливо и содержаніе студентовъ въ Академіи; д) устраиваетъ для нихъ общежитія; е) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; ж) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Московской Духовной Академіи.

II. Составъ Братства

§ 3. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

§ 4. Членами Братства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Члены Братства раздѣляются на а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ;

б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста рублей;

в) действительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти рублей;

г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 6. Первоначальный составъ Братства образуется изъ учредителей т. е. лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія Братства.

§ 7. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соответствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 8. Ректоръ Московской Духовной Академіи по званію своему: а) есть почетный членъ Братства; б) имѣетъ право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта и принимать участіе во всѣхъ его рѣшеніяхъ.

III. Средства Братства.

§ 9. Средства Братства составляются:

а) изъ членскихъ взносов;

б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами;

в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 10. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Братства и хранимыя въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 11. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и прочихъ денежныхъ поступленій двадцать процентовъ отчисляются въ запасный капиталъ; остальные восемьдесятъ процентовъ употребляются на текущіе расходы.

§ 12. На приобретеніе недвижимой собственности съ благотворительною цѣлю, Братство испрашиваетъ всякій разъ особое разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Управление дѣлами братства.

§ 13. Управление дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ.

§ 14. Общее собраніе Братства избираетъ изъ своихъ членовъ Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

а) Общія собранія.

§ 15. Общія собранія бываютъ годовыя, назначаемыя въ одинъ изъ первыхъ десяти дней мая мѣсяца каждаго года, и чрезвычайныя, созываемыя по постановленію Совѣта или по письменному требованію, не менѣе какъ двадцати пяти членовъ Братства.

Примѣчаніе 1. Члены сореонователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе 2. Общія собранія происходятъ въ зданіи Московской Духовной Академіи.

Примѣчаніе 3. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно доводится до свѣдѣнія Московскаго Генераль-Губернатора.

§ 16. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

- а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ членовъ Совѣта;
- б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для Совѣта;
- в) рассмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Совѣта;
- г) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Совѣта, а также предположеній, внесенныхъ кѣмъ либо изъ членовъ и рассмотрѣнныхъ Совѣтомъ;
- д) рассмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава;
- е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Совѣта;
- ж) рассмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи.

§ 17. Всѣ обсуждаемыя въ общемъ Собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ Московской губерніи и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

§ 18. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ должностныхъ лицъ и членовъ Совѣта, производятся посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 19. Извлеченія изъ журналовъ общаго собранія и изъ годоваго отчета печатаются въ одной изъ наиболее распространенныхъ газетъ.

§ 20. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

б) *Совѣтъ братства*

§ 21. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена, казначея, секретаря и еще трехъ лицъ.

§ 22. Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ непремѣннаго члена, избираются общимъ собраніемъ Братства на одинъ годъ.

Примѣчаніе. По истеченіи двухлѣтняго срока тѣ же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 23. Инспекторъ Московской Духовной Академіи по званію своему есть непремѣнный членъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора Академіи лично участвовать въ засѣданіи Совѣта, вмѣсто его съ правомъ голоса занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 24. Совѣтъ —

а) обсуждаетъ просьбы о вспоможеніи и назначаетъ размѣры его;

б) обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ увеличенію средствъ Братства;

в) ведетъ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

г) хранитъ суммы, архивъ и другое имущество Братства;

д) назначаетъ дни общихъ собраній;

е) составляетъ и представляетъ общему собранію отчетъ о дѣйствіяхъ Братства за истекшій годъ и составляетъ смѣты и предположенія на наступающій годъ.

§ 25. Члены Совѣта жалованья не получаютъ; на канцелярскіе же расходы ассигнуется особая сумма, размѣры которой опредѣляются общимъ собраніемъ.

§ 26. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго предсѣдателю тремя членами Совѣта.

§ 27. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 28. Члены Братства гмѣють право присутствовать безъ рѣшающаго голоса на каждомъ засѣданіи Совѣта и заявлять свои мнѣнія.

§ 29. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, казначея, непремѣннаго члена и одного изъ прочихъ членовъ Совѣта.

§ 30. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ Совѣта не позднѣе, какъ за сутки до засѣданія.

§ 31. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, при чемъ въ случаѣ равенства голосовъ принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 32. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣленій Совѣта и общихъ собраній, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, созываетъ общія собранія, въ день назначенный Совѣтъ, публикуетъ о днѣ собранія, руководитъ преніями, подписываетъ исходящія изъ Совѣта бумаги и входящія.

§ 33. Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія выдаетъ росписку. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ въ Братство по почтѣ, принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежныя пакеты, или выдаетъ кому либо довѣренность на полученіе за подписью секретаря и съ приложеніемъ печати Братства.

§ 34. Казначей производитъ денежныя и другія выдачи, ведетъ приходорасходныя книги и составляетъ годовую денежную отчетность.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги выдаются казначею за печатью Братства, подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

§ 35. Секретарь составляет журналы Совѣта и общихъ собраній и годичные отчеты, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ и списки лицъ, получившихъ вспомошествованіе; скрѣпляетъ всѣ, входящія отъ Совѣта, бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Братства.

§ 36. Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій Совѣта печатается въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 37. Братство имѣетъ свою печать съ надписью: „Братство Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи“

§ 38. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Братство прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются, по опредѣленію общаго собранія, на соотвѣтствующее цѣли употребленіе.

Отъ правленія Шацкого духовнаго училища.

Почетный блюститель по хозяйственной части Шацкого духовнаго училища Настоятель Вышенской пустыни Архимандритъ Аркадій на прошлыхъ лѣтнихъ каникулахъ на собственные средства обиль тесомъ училищный домъ и сдѣлалъ къ дому двѣ пристройки, что стояло ему 3500 руб., пожертвовалъ два огнетушителя, стоящіе 50 руб., 32 разливныхъ ложки британскаго металла на 24 руб., самоваръ, стоящій 47 рублей, всего Архимандритомъ Аркадіемъ сдѣлано для училища въ это время на 3621 руб., а съ прежними пожертвованіями (съ 1877 г.) на 8765 руб. Правленіе училища, приноситъ глубочайшую благодарность о Архимандриту Аркадію за его усердіе къ училищу.

Отъ Архимандрита св. Гроба Господня Никодима— къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ то сборщиковъ на гробъ Господень и св. мѣста Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или настоятелей Іерусалимскихъ и Палестинскихъ монастырей и св. мѣсть, считаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ Іерусалимскаго Патріарха и св. мѣсть Палестины, никакихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которые выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, или какого нибудь настоятеля тамошнихъ св. мѣсть, суть обманщики, и наносятъ вредъ Іерусалимской Патріархіи и св. мѣстамъ Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣреннымъ Патріархіи, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи. Почему я, Архимандритъ Никодимъ, симъ предупреждая боголюбивыхъ жертвователей на гробъ Господень и св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспомошествованіе, [адресовать пожертвованія исключительно на мое имя въ Москву, на Іерусалимское Патріаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ св. мѣсть Палестины, на которыя могутъ оказаться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ патріарха: св. Гробъ Господень, — Геосиманія (Гробъ Богородицы), Виѳанія, — (Воскресеніе Лазаря и встрѣча Мар-

ою и Марією Ісуса Христа) — Монастырь Пророка Іліи, — Монастырь св. Креста. — Виелеемъ (Рожденіе Спасителя), — Церковь Пастуховъ близъ Виелеема, (гдѣ пастухи слышали словословіе при рожденіи Ісуса Христа), Назаретъ (Благовѣщеніе), — Оаворъ (Преображеніе), — Тиверіадъ (чудо на Тиверіадскомъ озерѣ, — Іорданъ (Крещеніе Господне), — Нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя, — Монастырь св. Герасима въ Іорданѣ, — Лавра св. Саввы Освященнаго, — Сороковая Гора, (гдѣ Іисусъ Христосъ постился), — Монастырь Хожева, (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ) — Кана Галилейская, (гдѣ совершилось первое чудо Ісуса Христа, претворившаго воду въ вино во время брака). Монастырь св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ), — въ Неаполь (Самарія), гдѣ колодець Праотца Іакова, гдѣ Іисусъ Христосъ говорилъ съ Самарянкою.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

5 октября — недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ освященіе переустроеннаго престола во имя святителя Тихона Задонскаго, литургію и молебствіе святителю въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, въ сослуженіи ключаря П. В. Аввилонова, игумена Герасима, и іеромонаховъ — Филарета и Евстафія. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году надзиратель въ общежитіи 1 Тамбовскаго духовнаго училища, *Димитрій Магницкій*, опредѣленный во священника въ село Царевку, Тамбовскаго уѣзда.

12 октября — недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, въ сослуженіи ключаря П. В. Аввилонова, игумена Герасима и іеромонаховъ — Кипріяна и Макарія. За литургіей рукоположены — во священника діаконъ Димитрій Магницкій и во діакона окончившій курсъ

семинаріи въ 1872 году учитель 2 Тамбовскаго дух. училища Яковъ Рождественскій, опредѣленный во священника въ село Шибрай, Борисоглѣбскаго уѣзда.

21 октября — на канунъ праздника Казанской иконѣ Б. Матери, храмоваго въ Казанскомъ монастырѣ, Его Преосвященство совершилъ бдѣніе, съ акаѳистомъ предъ праздничною иконою, въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря. Сослужащими были: протоіереи: Каѳедральный В. М. Щегловъ, ключарь П. В. Аввиловъ, игумень Герасимъ и іеромонахи — казначей Аѳанасій, Митрофанъ, Θεодосій, Филаретъ и Евстафій.

22 октября — на самый праздникъ Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и праздничное молебствіе въ той же церкви въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія и вышсозначенныхъ лицъ, за исключеніемъ трехъ послѣднихъ. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Іаковъ Рождественскій.

24 октября — празднованіе иконѣ Божіей Матери всѣхъ скорбачихъ радости. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и праздничное молебствіе въ Скорбященской церкви Вознесенскаго женскаго монастыря въ сослуженіи Протоіереевъ — ключаря П. В. Аввилова, Гр. С. Смирнова, П. А. Бѣляковскаго и казначей іеромонаха Аѳанасія. За литургіей рукоположенъ во діакона студентъ семинаріи 1872 года, служившій столоначальникомъ дух. консисторіи, опредѣленный во священника въ село Разказово, Тамбовскаго уѣзда, Митрофанъ Никольскій, а слово произнесъ Протоіерей В. І. Кубаковъ.

26 октября — недѣля 20-я по Пятидесятницѣ и день св. великомуч. Димитрія Муроточиваго. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря въ сослуженіи ключаря протоіерея (П.) В. Аввилова, и іеромонаховъ — казначей Аѳанасія, Кипріяна и Николая. За литургіей рукоположены — во священника

діаковъ Митрофанъ Никольскій и во діакона причетникъ села Кочемарова Темпиковскаго уѣзда Стефанъ Яковлевъ, съ оставшею емо на томъ же мѣстѣ. Слово произнесъ Покровской церкви іерей І. І. Миловановъ.

2 ноября — недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ той же церкви въ сослуженіи ключаря протоіерея П. В. Аквилонова игумена Герасима и іеромонаховъ — Филарета и Макарія. За литургіей слово произнесъ священникъ І. І. Реморовъ и рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году, псаломщикъ села Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Герасимъ Цвѣтковъ, опредѣленный во священника въ село Кулешовку того же уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

въ 1881 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУ. УТЬ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежде утвержденнымъ программамъ

1. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая. *Отдѣлъ оффиціальныи*, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальныи*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о за-

мѣстительныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2. Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ дух. направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и унованія христіанскаго и тому под.

3. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина*. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя *толкованія на ветхозавѣтныя книги*; изъ твореній бл. Августина — его знаменитѣйшее твореніе — *о градѣ Божіемъ*.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2, *религіозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3, научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской Духовной академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить также *ежене-*

дѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку; въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. «Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками не менѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Геронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія «Трудовъ» составятся: *одинъ томъ* твореній бл. Августина, *одинъ томъ* твореній бл. Геронима и три тома статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою; Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 руб., Воскреснаго Чтенія—4 руб.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трусами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трусами—10 р.; Епархіальныхъ вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трусами—12 р. с.

Адрессъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ:

- 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ 3) А. Н. Ферзонтонъ—въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ хозяйственнаго управленія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ духовной консисторіи.—Отъ совета братства преподобнаго Сергія.—Уставъ братства преподобнаго Сергія.—Отъ правленія Шацкого духовнаго училища.—Отъ Архимандрита Никодима.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется, Тамбовъ, 13-го ноября 1880 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладковъ-Ведвѣвъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го ноября

{ № 22. }

1880 года.

СОГЛАШЕНІЕ

нѣкоторыхъ повидимому противорѣчащихъ другъ другу мѣстъ свящ. Писанія.

(Продолженіе).

9.

И шедше во гробъ, видѣща юному съдяща въ десныхъ одяна во одежду бѣлу: и ужасошася. (Марк. 16 5).

И видѣ два атела въ бѣлыхъ ризахъ съдяща, одинаго у главы, и одинаго у нощу, идѣже бѣ лежало тѣло Иисусова. (Іоан. 20, 12).

При ближайшемъ сличеніи всѣхъ евангельскихъ повѣствованій о воскресеніи Г. Христа оказывается, что Маркъ и Лука бывшихъ при гробѣ воскресшаго Спасителя небесныхъ вѣстниковъ представляютъ въ человѣческомъ образѣ и называютъ «юношами», а Матѳей и Іоаннъ называютъ ихъ «ангелами». Говорятъ, что евангелисты на этотъ разъ расходятся и противорѣчатъ другъ другу. Но уже изъ ветхаго завѣта намъ хорошо извѣстно, что небесные духи, чтобы быть доступными человѣку естественно принимали и должны были принимать какой нибудь чувственный тѣлесный образъ. И такъ какъ они перѣдко являлись на землю въ образѣ людей,

то по этому въ свящ. писаніи ветхаго завѣта о нихъ и говорится нерѣдко, какъ о людяхъ, чѣмъ указывалось на ихъ временное, моментальное явленіе; но иногда они являлись на землю и въ видѣ ангеловъ и тогда они и назывались прямо ангелами, чѣмъ обозначалось ихъ собственное существо. Быт. 18, 2; 19, 1 и 32, 24.

Совершенно согласно съ этимъ способомъ изображенія ангеловъ въ ветхомъ завѣтѣ, поступаютъ теперь и евангелисты при описаніи небесныхъ вѣстниковъ и посѣтителей гроба Господня. Два изъ нихъ, сообразно внѣшнему, чувственному явленію этихъ вѣстниковъ, представляютъ какъ людей, какъ юношей, а другіе два, указывая на ихъ собственное существо, называютъ ихъ прямо ангелами, чѣмъ они были на самомъ дѣлѣ. Резонно ли послѣ этого указывать на данное обстоятельство какъ на что странное и противорѣчивое?

Указываютъ здѣсь и на другое яко бы разногласіе, касающееся числа этихъ ангеловъ: Матѳей и Маркъ говорятъ *объ одномъ* только ангелѣ; евангелисты же Лука и Іоаннъ упоминаютъ *напротивъ о двухъ*.

Но при ближайшемъ и болѣе внимательномъ разсмотрѣніи дѣла и это разногласіе оказывается скорѣе кажущимся, чѣмъ дѣйствительнымъ. Прежде всего нужно замѣтить, что тѣ два евангелиста, которые упоминаютъ *объ одномъ* только ангелѣ, совершенно ничего не говорятъ такого, что могло бы исключать вопросъ о возможности присутствія тамъ *другаго* ангела.

Они упоминаютъ собственно о *говорящемъ* только ангелѣ но при этомъ, весьма естественно, могъ быть и второй ангелъ, который молчаніемъ давалъ знать о своемъ согласіи съ словами перваго. Что же касается того обстоятельства, что *Марія*, двукратно приходившая ко гробу, въ первый разъ видѣла одного, а во второй—двухъ ангеловъ (Іоан. 20, 1—12), такъ это очень легко объясняется тѣмъ вѣроятнымъ предположеніемъ, что во время перваго ея посѣщенія гроба было

еще темно (Иоан. 20, 1), почему вмѣсто двухъ она могла раз-
смотрѣть только одного, чему не мало могъ способствовать,
копечно, и ужасъ столь естественнаго въ этомъ случаѣ.

Разсматриваемыя безпристрастно, эти и подобныя кажу-
щіеся разногласія въ евангеліяхъ говорятъ скорѣе за божес-
твенность ихъ, чѣмъ, какъ думаютъ невѣрующіе, противъ
ней. Если бы евангелисты рассчитывали на обманъ своихъ чи-
тателей, тогда для устраненія всякаго подозрѣнія въ этомъ об-
манѣ, они употребили бы всѣ свои средства и мѣры къ тому,
чтобы быть совершенно согласными между собою не только
въ общемъ, но и въ частностяхъ, не только въ главныхъ и
существенныхъ чертахъ каждаго предмета, но и во второсте-
пенныхъ. Но при составленіи отдѣльныхъ книгъ библіи, каж-
дый отдѣльный писатель былъ самостоятеленъ, писалъ въ
своемъ собственномъ стилѣ, не спосаясь и не сговариваясь съ
другимъ, а иногда даже и незяя другаго. Каждый писалъ
по внушенію Святаго Духа, но вмѣстѣ съ тѣмъ и изъ соб-
ственного убѣжденія и въ глубокой увѣренности, что все,
выходящее изъ подъ пера его, есть божественная истина.

И если такимъ образ. отдѣльныя части библіи написаны
были различными мужами, въ различныя времена и въ раз-
личныхъ мѣстахъ, то тѣмъ болѣе мы должны удивляться, что
всѣ они находятся въ полномъ согласіи и представляютъ одно
гармоническое цѣлое, что объясняется ничѣмъ другимъ какъ
вліяніемъ на различныхъ священныхъ писателей одного и то-
го же Святаго Духа. Вотъ почему очень часто случается, что
подъ такъ называемыми противорѣчіями библіи скрывается
полнѣйшее согласіе, и что выраженія библіи, на которыя на-
падаютъ противники ея, служатъ скорѣе прямыми или кос-
венными, но самыми сильными доказательствами ея божес-
твенности, которыя такъ щедро награждаютъ усердныхъ из-
слѣдователей ея, убѣждаютъ невѣрующихъ и подкрѣпляютъ
вѣрующихъ.

10.

*И да испроситъ жена отъ сосѣды и подруги
свои сосуды серебряны и златы, и ризы: и украси-
те сыны ваша, и дщери ваша; и оберите египтянъ*

(Исх. 3, 22, 12, 36).

Не укради (Исх. 20, 15).

Въ первомъ изъ этихъ двухъ мѣстъ съ особенною силою налагають обыкновенно на выраженіе «*оберите египтянъ*», которому придаютъ недоброе значеніе воровства, грабежа, и говорятъ, что здѣсь Самъ Богъ, запрещающій въ другомъ мѣ-
стѣ (Исх. 20, 15) кражу, позволяетъ воровать, и не только позволяетъ, но даже заповѣдуетъ это дѣлать Израильтянамъ. Но это опять есть только доказательство враждебнаго отноше-
нія такихъ людей къ Богу и Его Слова, и показываетъ, какъ сильно предубѣжденны они противъ Бога и Его вѣчной истинны.

Если это было такъ, что *самъ Богъ повелѣлъ* израильтя-
намъ взять съ собою серебряныя и золотыя сосуды и одежды,
то взятіе это, слѣдовательно, никакъ уже не могло быть во-
ровствомъ, такъ какъ оно было исполненіемъ воли и повелѣ-
нія Божія. А Богъ развѣ не имѣетъ права, не въ примѣръ
прочимъ, по своему благоусмотрѣнію распоряжаться добромъ
и имуществомъ cadaго человѣка, когда все это принадле-
житъ Ему и составляетъ Его собственность? Опъ одинъ есть
Господинъ всѣхъ благъ въ собственномъ смыслѣ этого слова,
а люди—это только временныя приставники, опекуны, надъ
ними, и кто называетъ кражею или похищеніемъ то, когда
самъ Богъ беретъ что нибудь у человѣка?

Къ тому же повелѣвъ евреямъ взять нѣкоторыя изъ ве-
щей у египтянъ, Богъ вовсе не упогреблялъ, какъ думаютъ
нѣкоторые, насильственныхъ мѣръ. Въ предыдущемъ нашему
тексту стихѣ Богъ говоритъ: *Я дамъ благодать моделъ симъ
предъ египтяны: егда же пойдете, не отидете тщи* (ст.

21). Этими словами Богъ даетъ обѣщаніе израильтянамъ такъ построить египтянъ, что они сами готовы будутъ отдавать имъ (евреямъ) требуемыя вещи, дабы они не ушли отъ нихъ *тими* т. е. съ пустыми руками. И дѣйствительно, вещи, которыя израильтяне забирали съ собою при уходѣ изъ Египта, отдаваемы были имъ египтянами совершенно добровольно и безъ всякаго насилія *), такъ какъ они предрасположены были къ этому самимъ Богомъ. А если такъ, то есть ли хоть малѣйшее основаніе находить здѣсь противорѣчіе заповѣди «не укради» и обвинять Бога въ томъ, что Онъ рекомендуетъ кражу?

Далѣе, въ приведенномъ нами стихѣ заслуживаетъ нашего вниманія еще слово *и да испроситъ*, которымъ Богъ заповѣдуетъ израильтянамъ потребовать себѣ отъ египтянъ разнаго рода сокровищъ, что подтверждается и другими мѣстами: Исх. 11, 2; и 12, 35. Слѣдовательно эти сокровища должны были по праву и справедливости принадлежать египтянамъ, если Самъ Богъ уполномочиваетъ на это требованіе. И дѣйствительно, евреи не были плѣнниками египтянъ, а только пришельцами египетскими; по этому они имѣли полнѣйшее право на награду, за тѣ многолѣтніе и изнурительные труды и работы, которыя несли они для египтянъ и которыми, вопреки всякой справедливости, такъ долго мучили ихъ египетскіе Фараоны. Сверхъ того евреи не съ пустыми руками вошли въ Египетъ, но перенесли съ собою при своемъ переходѣ сюда и всѣ свои сокровища и богатства: *Воставъ же Израиль, читаемъ мы у бытописателя, самъ и вся сущая его. И взялише имѣнія своя и все стяжаніе, еже стяжаша въ земль Ханаанстѣй, внидоша во Египетъ Іаковъ и все съмя его съ нимъ.* (Быт. 46. 1, 6). А если они не съ пустыми руками пришли въ Египетъ, то справедливость требовала, чтобы они и вышли оттуда также не съ пустыми руками, а захва-

*) Это подтверждаетъ и Іосифъ Флавій.

тили съ собою все, что принадлежало имъ по праву и справедливости.

За тѣмъ изъ дальнейшей исторіи видно, что израильтяне не распоряжались египетскими сокровищами какъ свою собственностію. Ни въполнѣ заслуженною ими наградою. Такъ при своемъ исхождѣ, равно какъ и во время своихъ праздниковъ они употребляли эти сокровища частію на жертвоприношенія (ст. 18), частію на собственыя украшенія и наряды. Сокровища, взятая ими у Египтянъ, состояли не только изъ одежды, серебряной и золотой домашней утвари, но изъ разнаго рода дорогихъ вещей, составлявшихъ предметы роскоши, какъ наиримѣрь серьги, браслеты и т. п., какъ это можно заключать изъ словъ: *и украсите сыны и дочери ваши*; значить, они должны были носить эти вещи какъ украшеніе, носить свободно и открыто. Можетъ ли, по этому, быть здѣсь рѣчь о воровствѣ, тайномъ похищеніи?

И такъ разсмотримъ вамъ обстоятельство, въ которомъ невѣрующіе находятъ основаніе для своего возраженія противъ святости и божественности библии, а отнюдь не должно ослаблять нашей вѣры въ Бога и въ авторитетъ Его славы, но напротивъ укрѣплять ее. Изъ него мы узнаемъ скорѣе, какъ свѣтъ и правосуденъ Богъ вообще, и какъ велика была любовь и заботливость Его о благосостояніи своего народа.

11.

И глагола Господь къ Моисею лицею къ лицу, якоже аще бы кто возлагалъ къ своему другу.
(Исх. 33, 11).

И рече (Господь): невозможно и видѣти лица моего; не бо узритъ человекъ лице мое, и живъ будетъ. (Исх. 33, 20).

Должность Моисея была должность посредника между Богомъ и его Израильскимъ народомъ; чрезъ него говорилъ Богъ съ своимъ народомъ и открывалъ ему свою волю. Это

обращеніе Бога съ Моисеемъ происходило въ лицѣ І. Христа, но всегда было прямое и непосредственное, что придавало особенное значеніе и авторитетъ какъ должности, такъ и словамъ и распоряженіямъ Моисея.

Мысль перваго изъ приведенныхъ нами мѣстъ съ большою полнотою и ясностію выражена въ Лев. 12, 8, гдѣ говорится: *усты къ устамъ возлагаю ему явь, и не гаданіемъ и славу господню видѣ: и почто не убояется глаголати на раба моего Моисея?* Богъ удостоивалъ Моисея особеннаго благоволенія, и смыслъ словъ 11 стиха тотъ, что Богъ говорилъ съ Моисеемъ такъ свободно и открыто, какъ только можетъ говорить другъ съ своимъ другомъ, говорилъ не чрезъ образы и видѣнія, не чрезъ ангеловъ или посредничество третьяго, но непосредственно. По этому выраженіемъ, *глагола Господь къ Моисею лицомъ къ лицу* еще невысказывается того, что Моисей видѣлъ лице Бога, но оно означаетъ только, что Іегова говорилъ съ нимъ непосредственно.

Напротивъ слова Бога въ 20 стихѣ суть отвѣтъ на молитву Моисея, выраженную имъ въ 18 стихѣ той же главы: *и глагола Моисей: покажи ми славу твою!* Это была краткая, но тѣмъ не менѣ великая молитва. Моисей просилъ этимъ еще большаго откровенія, чѣмъ какое онъ имѣлъ, и получилъ со стороны Бога отрицательный отвѣтъ. Отсюда мы легко можемъ видѣть то полное согласіе, въ какомъ находятся взятая нами, повидимому противорѣчивыя мѣста. Моисей хотѣлъ видѣть нѣчто такое, чего онъ еще никогда не видалъ, — хотѣлъ видѣть славу Бога или, какъ говорится въ 20 стихѣ, *лицо* Бога, и получилъ въ отвѣтъ: *невозможеша видѣти*. Такимъ образомъ, если въ 11 стихѣ мы читаемъ, что Господь лицомъ къ лицу говорилъ къ Моисею, то это незначитъ, что Моисей видѣлъ лицо Бога: онъ только хотѣлъ увидѣть его, но неувидаль.

Въ 20 стихѣ рѣчь о духовномъ существѣ Бога (Богъ есть духъ, говоритъ писаніе), равно какъ о невозможности

видѣть Его человѣческими, чувственными и грѣховными очами. Въ полной славѣ и прямо въ лицо могутъ видѣть Его только святые и прославленные на небѣ, гдѣ Онъ живетъ въ недоступномъ для человѣка свѣтѣ, *его же никтоже видѣлъ есть отъ чловѣка, ниже видѣти можетъ* Тим. 6, 16. Подъ лицомъ Бога мы должны разумѣть этотъ славный и чудный свѣтъ, который отъ Него исходитъ, который освѣщаетъ небо, радуетъ святыхъ небожителей, и предъ которыми даже Херувимы и Серафимы закрываютъ крыльями свои лица. Вотъ этого-то „лица Божія“ не могъ видѣть и Моисей хотя онъ удостоенъ былъ тѣснѣйшаго общенія съ Богомъ, подобно тому, какъ и христіанинъ имѣя тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ, не видитъ лица Его. Только духи могутъ видѣть духовъ; Богъ есть духъ, и ни одинъ чловѣкъ не можетъ видѣть Его, оставаясь живымъ. Если глаза наши не выносятъ и солнечнаго свѣта, то не долженъ ли поразить насъ слѣпотою и смертью тотъ свѣтъ, который есть Самъ Богъ, въ сравненіи съ которымъ и свѣтъ солнца есть не болѣе, какъ тѣнь и мракъ? Тоже самое выражаетъ и Господь І. Христосъ, когда говоритъ: *«Бога никтоже видѣлъ нигдѣже; Единородный Сынъ, сый отъ лонъ Отчей, той истинно видѣа»* (Іоан. 1, 18).

12.

Родъ преходитъ, и родъ приидетъ, а земля вѣкъ стоитъ. (Эккл. 1, 12).

Придетъ же день Господень яко татъ во ноци, въ онъ же небеса убо съ шумомъ мимоидутъ, стихіи же сжимаемы разорятся, земля же, и яже на нѣбѣхъ дѣла, сгорятъ. (2 Петр. 3, 10).

Поставляя слово «перваго текста во вѣкъ», «вѣчно» въ контрастъ съ вторымъ 2 Петр. 3, 10, нѣкоторые видятъ здѣсь прямое и очевидное противорѣчіе. Такъ какъ причиною такого заблужденія служатъ неправильное пониманіе

слова *во вѣкъ*, то не считаемъ излишнимъ подвергнуть его ближайшему изъясненію, тѣмъ болѣе, что это изъясненіе можетъ пролить ясный свѣтъ и на нѣкоторыя другія мѣста Слова Божія.

Слово „во вѣкъ“ или „вѣчный“ въ священномъ писаніи употребляется въ различныхъ значеніяхъ. Въ первомъ и тѣснѣйшемъ смыслѣ оно обозначаетъ нѣчто такое, что не имѣетъ ни начала, ни конца, что стоитъ внѣ всякаго времени и условій его. Въ этомъ смыслѣ мы должны понимать его тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о Богѣ, и гдѣ слово это относится къ Нему. Онъ есть существо несотворенное, которое всегда есть, всегда было и всегда будетъ. *Господи, пребы- житице былъ еси намъ въ родъ и родъ: прежде даже и горамъ не быти и создатися земли и вселенный и отъ вѣка и до- вѣка ты еси* Пс. 89, 2. Быт. 21, 33. Втор. 32, 40. Псал. 103, 31.

Но очень нерѣдко этимъ словомъ обозначается и нѣчто такое, что хотя имѣетъ начало, но не имѣетъ конца въ своемъ существованіи. Въ этомъ смыслѣ оно употребляется объ ангелахъ, какъ существахъ хотя и сотворенныхъ, но бессмертныхъ и вѣчныхъ, далѣе о душѣ человѣка, а также о блаженствѣ праведныхъ и осужденіе нечестивыхъ Матѳ. 25, 46: *И идутъ они (нечестивые) въ муку вѣчную, правед- ницы же въ животъ вѣчный*. Здѣсь слово „вѣчный“ имѣетъ значеніе, „безконечный“, нескончаемый. Что и тѣ и другое, т. е. и блаженство праведниковъ и мученіе грѣшниковъ не будетъ имѣть конца, въ этомъ убѣждаютъ насъ многія дру- гія мѣста сваяц. писанія, особенно же тѣ, въ которыхъ про- должительность мученій высказывается отрицательнымъ образомъ. Такъ, Господь Іисусъ говоря о геенѣ—мѣстѣ му- ченія грѣшниковъ три раза употребляетъ выраженіе. *Идѣ же червь ихъ не умираетъ, и огнь ихъ неугасаетъ* Марк. 9, 44. 46. 48. Это отрицательное выраженіе о продолжитель- ности мученій, столь положительно указываетъ на ихъ вѣч-

ность; что она становится выше всякаго сомнѣнія. Пока продолжается любовь и правосудіе Божіе, до тѣхъ поръ будетъ продолжаться блаженство праведниковъ и муки грѣшниковъ.

Но очень часто и именно въ вѣтхомъ Завѣтѣ слово „вѣчный“ обозначаетъ только извѣстное определенное болѣе или менѣе продолжительное время, когда напр. рѣчь идетъ о самомъ вѣтхомъ завѣтѣ, о жертвахъ, различныхъ праздникахъ, обрядахъ и обычаяхъ сврейскаго народа, или, какъ у Экклезіаста 1, 4 о продолжительности существованія земли. Границы времени обозначаемого словомъ „вѣчно“ очень не одинаковы. Иногда подъ нимъ разумѣется все время существованія вѣтхаго завѣта, іудейскихъ праздниковъ и обрядоваго закона вообще, что продолжалось до пришествія Христа и Его „совершишася“. *И празднуйте той праздникъ Господу... вѣчно празднуйте его.* Исх. 12, 14. Слич. 17, 24. Числ. 10, 3 и др. Иногда имъ обозначается время существованія міра (Соф. 2, 9.), а также какое нибудь болѣе или менѣе продолжительное время. *И дамъ тебѣ и съмени твою всю землю Ханааню воодержаніе вѣчное* Быт. 17, 8, или: *И будетъ завѣтъ мой на плоти вашей въ завѣтъ вѣченъ.* Быт. 17, 13. Слич. Іер. 18, 16; 20, 11 и Іезек. 35, 5. и т. д. Далѣе обозначается словомъ вѣчный иногда и время, обнимающее періодъ жизни (Пс. 118, 119), а также пятидесятилѣтій, промежутокъ времени у свреевъ отъ одного юбилейнаго года до другаго: *аще же отвѣщавъ рабъ речетъ не отхожду свободенъ: да приведетъ его господинъ его предъ судилище Божіе... и да провертитъ ему ухо господинъ его шиломъ и да поробуетъ ему вовѣки* (Исх. 21, в) Что слово *вовѣки* имѣетъ здѣсь такое ограниченное значеніе, въ этомъ мы вполне убѣдимся, если сопоставимъ его съ Лев. 25, 40 и 41, гдѣ говорится, что въ юбилейный т. е. пятидесятый годъ такого рода рабы выпускались на свободу. Наконецъ у того же экклезіаста, въ другомъ мѣстѣ, этимъ сло-

помъ обозначается время, въ продолженіе котораго человѣкъ лежитъ во гробѣ. (гл. 12, 5).

Изъ этого послѣдняго мѣста, гдѣ самъ Экклезіастъ и въ той же самой книгѣ слово „вѣчный“ употребилъ въ приложеніи только къ извѣстному опредѣленному, болѣе или менѣе продолжительному времени, ясно видно, что слово это и въ нашемъ текстѣ вовсе не обозначаетъ безконечнаго существованія земли, но указываетъ только на очень большую продолжительность его.

Въ этой истинѣ мы еще болѣе убѣдимся, если примемъ въ соображеніе ту цѣль которую преслѣдовалъ въ своей книгѣ экклезіастъ; такъ какъ цѣль и задача автора какой бы то ни было книги всегда служить прекраснымъ средствомъ къ правильному пониманію отдѣльныхъ ея словъ и предложеній. Этою цѣлью у экклезіаста было не другое что нибудь, какъ изобразить *суетность* т. е. скоротечность и ничтожность человѣческой жизни, и онъ дѣлаетъ это очень мѣтко, когда сравниваетъ жизнь человѣка съ продолженіемъ существованія міра. Ибо въ этомъ сравненіи жизнь человѣка представляется слишкомъ короткою, а существованіе міра слишкомъ долгимъ, почти „вѣчнымъ“.

Понимаемое такимъ образомъ первое въ разсматриваемыхъ нами мѣстѣ (Екклез. 1, 4) не оставляетъ никакого разногласія со вторымъ (2 петр. 3, 10) и не препятствуетъ послѣдному оставаться при той, засвидѣтельствованной и многими другими мѣстами священ. писанія, истинѣ, что *земля будетъ имѣть конецъ*, что, скажемъ словами ап. Петра, *земля и дѣла, яже на ней, сгорятъ* и это будетъ въ послѣдній день, день втораго пришествія Іисуса Христа. Читай предшествующія этому тексту слова апостола (Ст. 3—9); они лучше всего выясняютъ приведенное нами выраженіе и даютъ ему самое удовлетворительное толкованіе.

13.

Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ. (Гал. 6, 2),
Кійждо бо свое бремя понесетъ (Гал. 6, 5).

Одинъ изъ самыхъ лучшихъ и вѣрнѣйшихъ правилъ для толкованія свящ. писанія состоитъ въ томъ, чтобы, при изясненіи того ли другаго мѣста и выраженія священной книги, имѣлась всегда въ виду идея и задача ея и сообразно съ этимъ опредѣляемъ былъ смыслъ даннаго выраженія. Соблюденіе этого правила проливаетъ всегда необходимый свѣтъ и способствуетъ правильному пониманію слова Божія, тогда какъ отклоненіе отъ него служитъ причиною многихъ заблужденій и ошибокъ. Идея писателя по большей части видна бываетъ изъ связи его рѣчи; тѣмъ не менѣе однакожь не всегда бываетъ возможно выяснитъ смыслъ извѣстнаго мѣста изъ связи рѣчи; ибо случаются иногда переходы отъ одного предмета къ другому внезапные, бѣстрые и читателю въ такомъ случаѣ нужно строго слѣдить затѣмъ, чтобы не перенести смысла одного мѣста на другое, или не смѣшать съ другимъ. Сказанное отчасти приложимо и къ обобщенію, приведеннымъ нами мѣстамъ, которыя находятся въ одной и той же главѣ, отдѣлены другъ отъ друга двумя только стихами, а между тѣмъ цѣль и идея ихъ очень различна.

Предметъ перваго изъ взятыхъ нами мѣстъ, *«другъ друга тяготы носите»* составляетъ обязанность вѣрующихъ питать, оказывать другъ другу любовь. Находясь въ ближайшей связи съ содержаніемъ перваго стиха, это мѣсто научаетъ насъ имѣть свисходительность и терпѣвіе къ поведенію другихъ; переносить ихъ слабости и недостатки, которые и составляютъ собственно бремя (Евр. 12, 1), равно какъ сораздѣлять ихъ нужды и бѣдствія. Если вы такимъ образомъ будете поступать, прибавляетъ далѣе апостоль, то вы исполните законъ

Христовъ». Напротивъ содержаніемъ другаго мѣста, *кійждо бо свое бремя понесетъ* служитъ совѣтъ другая истина, эта именно собственная, личная отвѣтственность каждаго изъ насъ въ своихъ поступкахъ предъ судомъ Бога. Такой смыслъ данныхъ словъ явствуетъ уже изъ предыдущаго 4 стиха, гдѣ говорится: *дѣло же свое да искушаетъ кійждо, и тогда възьметъ точію хваленіе да имать, а не възьимомъ*. По этому стиху мы должны первѣе всего, испытывать самихъ себя, на себя самихъ обращать вниманіе и себя самихъ предохранять отъ грѣховъ; мы должны надлежащимъ образомъ вести себя, не обращая вниманія на то, какъ ведутъ себя другіе, или что они могутъ сказать о насъ; потому что «кійждо понесетъ свое бремя» т. е. каждый долженъ будетъ вѣкогда дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и никто не можетъ ни извинять себя недостатками другихъ, ни отвѣчать за другихъ.

Такииъ образомъ истинный смыслъ каждаго изъ двухъ разсматриваемыхъ нами мѣстъ становится понятнымъ не чрезъ объясненіе одного другимъ, но изъ предшествующихъ каждому изъ нихъ словъ. Одно мѣсто совершенно независимо отъ другаго, каждое имѣетъ свое собственное значеніе, каждое содержитъ и выражаетъ совершенно особую истину.

Во второмъ стихѣ говорится, что каждый изъ христіанъ долженъ снисходительно переносить недостатки другихъ, а въ пятомъ рѣчь идетъ о той отвѣтственности, которой подлежить каждый за свои собственные недостатки и пороки. Но въ то же время—и здѣсь—то познается гармонія въ Словѣ Божіемъ—между обоими выраженіями есть и связь, которая показываетъ, какъ одно истекаетъ изъ другаго; ибо если мы сознаемъ свои собственные грѣхи и тяжкую отвѣтственность за нихъ, то тѣмъ скорѣе мы можемъ переносить и слабости другихъ.

У сочленовъ Галатійской церкви было много, рѣзанаго рода, нуждъ бѣдствій и нестроений, которыя они переносили общими силами, помогая и поддерживая одинъ другаго. Но вѣ-

которые изъ нихъ, уступая силѣ искушеній, впадали, *въ нѣкія прегрѣшенія*. Апостоль не ломаетъ палки о такихъ падшихъ, не рекомендуетъ какихъ либо строгихъ мѣръ въ ихъ исправленію, но совѣтуетъ всѣмъ другимъ поддерживать и въ духѣ кротости исправлять ихъ, и, предложивъ этотъ совѣтъ, онъ заканчиваетъ его прекрасными словами: *другъ друга тяготы носите*. Это должно быть ихъ правиломъ и ихъ практикою. При этомъ онъ вмѣстѣ указываетъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ христіанамъ, и прекраснѣйшую побудительную причину, когда говоритъ, что такова воля и заповѣдь Христа. *И тако исполните законъ Христовъ*. Этотъ законъ Христовъ есть не другой какой нибудь, какъ законъ братской любви. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбилъ вы, да и вы любите себе*, сказалъ Спаситель (Іоан. 13, 34). Такъ какъ Господь полнѣе и лучше всѣхъ выполнилъ эту заповѣдь и чаще всего напоминалъ о ней ученикамъ своимъ, то она и называется по преимуществу «закономъ Христа». Иисусъ Христосъ показалъ намъ примѣръ величайшей любви. Любовью проникнуты были все Его дѣла и все Его ученье; по любви Онъ сошелъ съ неба и зракъ раба принялъ; по любви Онъ взялъ на себя все наши грѣхи, все наши скорби и болѣзни; по любви Онъ пострадалъ за насъ и умеръ. *Образъ бо*, говоритъ Онъ самъ, *дахъ вамъ, да, якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15). Объ этой-то взаимной, братской любви напоминаетъ и Апостоль въ словахъ: *другъ друга тяготы носите*.

Другое же его изреченіе: *кійждо бо свое бжемя понесетъ* указываетъ не столько на отношеніе наше другъ къ другу, сколько на наше отношеніе къ Богу и отвѣтственность предъ Нимъ; оно говоритъ намъ, что каждый неизбежно долженъ будетъ дать отвѣтъ Богу за свои грѣховныя дѣла, слова и мысли, и этимъ предостерегаетъ насъ отъ того нравственнаго паденія и тѣхъ пороковъ, которыми, какъ читаемъ мы въ — мѣ стѣхъ, дѣлать протѣкаетъ путь посредствомъ напора

своихъ искушеній. Такое предостереженіе отъ грѣховъ не оставляетъ мѣста ни какимъ извиненіямъ. Оно учитъ насъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что и братская любовь и снисхожденіе къ намъ другихъ не можетъ оправдать насъ предъ Богомъ. Съ какою бы кротостію и незлобіемъ мы ни переносили порока другихъ, и другіе наши, по чрезъ это самихъ грѣховъ мы ни уничтожаемъ и отвѣтственности за нихъ съ себя не слагаемъ. *Братъ не избавитъ, избавитъ ли человекъ; не дастъ Богъ измѣны за ся, и цѣну избавленія души своея и утрудися во оукъ.* (Пс. 48, 8—9).

Такимъ образомъ второй стихъ указываетъ намъ взаимныя обязанности, имѣетъ своею цѣлю расположить насъ къ дѣятельной сердечной любви. А стихъ пятый указываетъ на наше отношеніе къ Богу, проповѣдуетъ намъ о нашей собственной, личной отвѣтственности предъ Нимъ. А потому если бремя, о несеніи котораго говорить второй стихъ, мы будемъ такимъ образомъ отличать отъ бремени, упоминаемаго въ пятомъ стихѣ, тогда мысли о противорѣчии этихъ мѣстъ не будутъ и мѣста.

14.

Мужіе же идущіе съ нимъ стояху чюдящеса, гласъ убо слышаще, но николю же видяще (Дѣян. 9, 7).

Со мною же сущи свѣтъ убо видѣша, и пристрашти быша: гласа же не слышаша глаголющаю ка мѣтъ. (Дѣян. 22, 9).

Обращеніе Савла Тарсянина служитъ однимъ изъ убѣдительноѣйшихъ доказательствъ божественности христіанства. Объ этомъ чудесномъ событіи мы читаемъ не въ одномъ мѣстѣ священнаго писанія. О немъ рассказываетъ дѣеписатель Лука (Дѣян. 9 гл.), его не разъ сообщаетъ намъ и самъ Апостоль Павелъ при различныхъ обстоятельствахъ своей апостольской дѣятельности (Дѣян. 22, 1—10; 26, 12—17; 1 Кор. 15, 8). При этомъ онъ рассказываетъ о себѣ, что онъ прежде до об-

ращенія своего ко Христу, былъ человѣкомъ совершенно противоположнаго характера, что онъ былъ ожесточеннымъ врагомъ христіанства и что сила благодати Христовой чудесно переродила его, сдѣлавъ его со всѣмъ другимъ человѣкомъ — другимъ Христа и Его церкви.

Ничего нѣтъ страннаго и непонятнаго въ томъ, если мы въ рассказѣ различныхъ лицъ объ одномъ и томъ же предметѣ замѣчаемъ нѣкоторыя разности. Эти разности служатъ большею частію какъ это перѣдко видимъ мы въ различныхъ евангеліяхъ только взаимными пополненіями. Если же они нѣкоторымъ и кажутся разногласіемъ и противорѣчіемъ, то это вслѣдствіе ихъ поверхностнаго и недостаточнаго знанія слова Божія; ближайшее же разсмотрѣніе дѣла представляетъ намъ все въ ясномъ свѣтѣ и полной гармоніи. Таково разногласіе и въ приведенныхъ нами мѣстахъ изъ исторіи обращенія Савла, рассказываемой сначала Лукою, а потомъ самимъ Павломъ.

Въ первомъ мѣстѣ (Дѣян. 9. 7), Лука говоритъ о *великомъ удивленіи* сообщниковъ Павла; такъ какъ они слышали голосъ говорившаго, но никого при этомъ не видѣли. Другими словами они слышали звукъ голоса, не разбирая отдѣльныхъ словъ и не понимая того, что въ нихъ говорилось, равно какъ *никого не видя*.

Напротивъ во второмъ мѣстѣ (Дѣян. 22, 9) самъ Апостоль говоритъ о различныхъ *впечатлѣніяхъ*, произведенныхъ явленіемъ на него *самаго* и на его провожатыхъ. Послѣдніе увидѣли свѣтъ и испугались, но «голоса Того», замѣчаетъ Павелъ, «Который говорилъ со мною, они не слышали»; т. е. они не понимали именно того, что говорилъ голосъ — Господь Іисусъ, тогда какъ самъ Павелъ ясно и отчетливо понималъ это, такъ что онъ въ отвѣтъ сказалъ Ему: «Господи, что повелишь мнѣ дѣлать?» Апостоль Павелъ не только слышалъ голосъ, но и то, что онъ высказывалъ, и онъ очень хорошо зналъ, кто былъ говорившій съ нимъ. Сопровождавшіе же его *напротивъ слышали только звуки этого голоса, безъ отдѣль-*

выхъ словъ его; они хорошо знали, что кто-то говорилъ, но не знали того, что именно было при этомъ говорено; такимъ образомъ они слышали и въ тоже время не слышали. Они были подобно тѣмъ людямъ, о которыхъ Спаситель говоритъ, что они *видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ*, (ибо) *ни разумѣютъ* (Матѳ. 13, 13. См. Дѳл. 10, 7).

Другой подобный примѣръ слышанія и не слышанія т. е. непониманія находимъ мы у Іоанна 12, 28, 29, гдѣ говорится: *прииде же гласъ съ небесе: и прославихъ, и паки прославлю... Народъ же стояй и слышавъ глаголаху: громъ бысть. Ини глаголаху: Ангелъ глагола ему.* Этотъ голосъ съ неба не былъ громъ, шумъ или звукъ, но это было словесное объясненіе, отвѣтъ небснаго Отца, который совершенно ясно понималъ І. Христось и Евангелистъ Іоаннъ: *и прослави хъ и еще прославлю.* Но народъ, стоявшій при этомъ, хотя и слышалъ этотъ голосъ, но словъ его не понималъ. Такимъ образомъ и объ этомъ народѣ можно сказать, что онъ слышалъ голосъ Божій и не слышалъ; потому что онъ слышалъ только звуки голоса, но не понималъ смысла отдѣльныхъ словъ его.

Слово «слышаше» въ священ. писаніи употребляется не въ одномъ и томъ же значеніи; иногда подъ нимъ разумѣется одно только внѣшнее чувственное воспріятіе, а иногда оно значить «разумѣніе», «пониманіе», «принятіе къ сердцу», какъ напр. у Матѳ. 15, 15: *аще тебе послушаетъ, приобрѣтъ еси брата твоего.* А въ приведенномъ уже мѣстѣ Мѳ. 13, 13 это слово употреблено въ обоихъ значеніяхъ. Равнымъ образомъ въ обоихъ этихъ значеніяхъ употреблено это слово и въ рассматриваемыхъ нами мѣстахъ. (Дѳян. 9. 7 и 22, 9. При такомъ изъясненіи даннаго слова оба эти мѣста вниги Дѳявій апостольскихъ становятся въ полнѣйшее и очевидное согласіе. Въ справедливости такого объясненія каждый можетъ убѣдиться изъ своей обыденной жизни; такъ какъ очень часто случается, когда слышимъ издали какой нибудь голосъ, но не разбираемъ и не понимаемъ словъ его.

Мужіе же идущіе съ нимъ стояху чюдящеся, маетъ убо слышаще, но никото же видяще (Дѣян. 9. 7).

Всѣмъ же падшимъ намъ на землю слышахъ гласъ глаголющъ ко мнѣ и опцающъ Еврейскимъ языкомъ:

„Савле, Савле, что Млѣ юниши, жестоко ти стѣя противу рожна прати (Дѣян. 26. 14).

Въ повѣствованіи объ обращеніи Савла естъ еще одна разность, на которую указываютъ намъ, какъ на противорѣчіе и которую по этому не лишне объяснить здѣсь. Въ 7 стихѣ девятой главы Дѣяній Апостоловъ говорится, что спутники Павла *стояли въ оцѣпеннннн*, между тѣмъ какъ въ 14 стихѣ 26-й главы тойже книги сказано, что всѣ путешествующіе, и самъ апостоль Павелъ, и спутники его, *упали на землю*.

Но между разсказами дѣписателя и разсказомъ самаго Апостола и въ данномъ случаѣ нѣтъ ни малѣйшаго разногласія. Дѣло въ томъ, что они берутъ здѣсь два различныхъ момента и скорѣе другъ друга пополняютъ чѣмъ разногласятъ. Положеніе дѣла нужно представлять себѣ такъ: лишь только вѣзанный свѣтъ осіялъ Савла и всѣхъ, сопутствовавшихъ ему, и раздался голосъ Иисуса, всѣ они естественно испугались и отъ испуга упали. Но, оправившись отъ перваго своего испуга, спутники Павла тотчасъ же встали, между тѣмъ какъ самъ Павелъ, которому въ этомъ свѣтѣ явился гонимый имъ Иисусъ и говорилъ съ нимъ, продолжалъ лежать на землѣ. Въ этотъ моментъ т. е. когда Павелъ, не вставая еще съ земли бесѣдовалъ съ явившимся и съ трепетомъ спрашивалъ Его: „Господи, что повелишь мнѣ дѣлать?“ Спутники его уже *стояли* и при томъ стояли, какъ оцѣпенные отъ всего происходившаго, самъ же Павелъ всталъ съ земли только по окончаніи всего видѣнія (ст. 8). Такимъ образомъ то, что говорится въ 26, 14 ст. Дѣяній произошло въ самый первый моментъ явленія, а о чемъ сообщаетъ

Лука въ 9, 7, — это случилось уже послѣ, когда Господь Иисусъ велъ бесѣду съ Савломъ. Такое примиреніе кажущагося противорѣчія между взятыми мѣстами будетъ имѣть еще болѣе естественности и правдоподобія, если мы обратимъ вниманіе на то, что степень впечатлѣнія, произведеннаго чудомъ на Павла и спутниковъ его, была неодинакова. На Павла, которому собственно одному было данное откровеніе и который при этомъ одинъ только все и видѣлъ и слышалъ, оно должно было безъ сомнѣнія произвести болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ на его спутниковъ, видѣвшихъ и слышавшихъ только, такъ сказать, отблескъ и отголосокъ этого откровенія. Вслѣдствіе меньшей степени впечатлѣнія отъ этого видѣнія спутники Павла скорѣе должны были оправиться отъ страха и подняться съ земли, чѣмъ самъ Павелъ, который въ трепетѣ продолжалъ лежать на землѣ во все время видѣнія.

16.

И азъ вамъ глаголю: сотворите себѣ друзи отъ мамоны неправды да, еда оскудите, примутъ вы въ вечныя крове. Лука 16 .9.

Иисусъ же рече ученикомъ своимъ: аминь глаголю вамъ, яко неудобъ богатый внидеть въ царствіе небесное. Паки же глаголю вамъ: удобъ естъ вельбуду сквозь илны уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити Матѣ. 19, 23. 24,

Первое изъ этихъ мѣстъ, которое или совсѣмъ непонимается или же ложно понимается нѣкоторыми, предписываетъ намъ *правильное употребленіе земныхъ благъ*; оно объясняется лучше всего изъ предшествующей ему притчи о вѣвѣрномъ домоправителѣ. Изъ этой притчи ученики І. Христа должны были извлечь для себя прекрасный урокъ, который онъ преподаетъ въ ея заключительныхъ словахъ. Именно они должны отсюда научиться мудрому и благоразумному употребленію вѣранныхъ имъ благъ и даровъ, но только въ лучшемъ болѣе

правильномъ направленіи чѣмъ въ какомъ дѣйствоваль управитель. *Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды*, т. е. приобрѣтайте себѣ друзей неправеднымъ богатствомъ, говоритъ онъ. Это не то значить, что мы всѣми силами должны стремиться къ приобрѣтенію богатства, любить эго послѣднее и привязываться къ нему, не въ самомъ богатствѣ мы должны искать своихъ выгодъ и своего друга, но мы должны его употреблять только какъ средство къ приобрѣтенію извѣстныхъ болѣе вѣрныхъ друзей и къ полученію болѣе необходимой существенной пользы. Выраженіе „*сотворите себѣ други отъ мамоны неправды*“ нужно по этому, переводить что „*приобрѣтайте себѣ друзей посредствомъ неправедной мамоны*“. „*Мамона*“ это собственно названіе сирснago божества, которое почитали какъ бога, покровительствующаго земнымъ сокровищамъ и благамъ или вообще богатству. Иудеи пользовались этимъ именемъ для означенія богатства вообще. Въ этомъ же значеніи употребляетъ здѣсь его и Спаситель. Земныя блага дѣлаются для насъ мамоною или идоломъ не тогда только, когда мы имѣемъ ихъ во множествѣ, но такими они могутъ быть для насъ и при обладаніи самою незначительною частью ихъ, если мы больше будемъ любить ихъ, чѣмъ Бога. Всѣ земныя блага и дарованія, какъ напр. здоровье, умственные способности, власть, честь и уваженіе смотря по тому, какъ мы употребляемъ ихъ, могутъ служить или къ нашей пользѣ, или ко вреду. Тоже бываетъ и съ тѣми благами этого міра, которыя Христось обозначаетъ здѣсь словомъ мамона.

Господь называетъ здѣсь богатство (мамону) вообще „*неправеднымъ*“ и называетъ эго такъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ выше управитель называется невѣрнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Господь Іисусь, какъ святой во Израилѣ, иначе одинъ не могъ назвать богатство, какъ именно неправеднымъ, такъ какъ оно доставляетъ и побужденія и средства къ несправедливому и недобросовѣстному образу дѣйствій,

какъ это видимъ мы изъ примѣра приточнаго управителя. Но здѣсь слово „неправедный“ взято въ противоположность богатству истинному, подлинному, дѣйствительному, вѣчному и нетлѣнному и означаетъ обманчивый, ложный и скоропреходящій, каковое значеніе это слово имѣетъ и во многихъ другихъ мѣстахъ свещ. писанія, (напр. 1Тимое 6, 17, Лук. 12, 33, Матѳ. 6, 19 и 19, 21). Такимъ образомъ этимъ еще не высказывается того, что бы ученики Иисуса неправильнымъ путемъ приобрѣтали себѣ богатство, но и что всякое богатство само въ себѣ есть нѣчто невѣрное и ненадежное.

Господь Иисусъ предвидѣлъ, что ученики его всѣхъ временъ будутъ имѣть въ своей собственности нѣчто изъ скоропереходящаго богатства и даетъ имъ по этому благой совѣтъ дѣлать изъ него лучшее употребленіе т. е. не копить его, подобно скупцамъ, и не расточать его безъ пользы, но приобрѣтать на него такихъ друзей, которые могли бы въ будущемъ принести имъ истинную существенную пользу.

Какого же рода друзей разумѣтъ здѣсь Спаситель? Онъ разумѣетъ какъ видно изъ словъ „да примутъ вы вѣчныя крове“ такихъ друзей, у которыхъ есть столь желаемая для истиннаго христіанина вѣчныя обители. И здѣсь прежде всего мы должны назвать самаго Бога, какъ господина неба и вѣчныхъ обителей; Его-то дружбы и должны мы домогаться первѣе всего: этой дружбы мы не можемъ ни купить на деньги, ни заслужить своими жертвами и дарами, но она достается только чрезъ живую вѣру и кровавую заслугу Иисуса Христа. Истинные ученики, или вѣрующіе, къ которымъ здѣсь говоритъ Господь, имѣютъ уже эту дружбу, а потому они должны всѣ свои блага и дары употреблять на служеніе Богу, на распространеніе Его царства. Если они, такимъ образомъ, будутъ обнаруживать свою любовь и преданность къ Богу, то и онъ будетъ поступать съ ними какъ другъ ихъ, и если они будутъ содѣйствовать успѣху Его

дѣла, то Онъ будетъ покровительствовать ихъ дѣламъ. Если они будутъ готовить Ему напредъ чрезъ проповѣданіе Его слова, мѣсто въ сердцахъ людей, то и Онъ приметъ ихъ въ свои вѣчныя обители. Такимъ образомъ чрезъ употребленіе своихъ средствъ на распространеніе и проповѣданіе слова Божія, мы приобретаемъ себѣ и много другихъ друзей въ лицѣ всѣхъ тѣхъ своихъ собратій, которые чрезъ эту проповѣдь евангелія обращаются къ Богу, оцѣлаются истинными христіанами и избавляются отъ ада. Они всегда будутъ благословлять тѣхъ, благодаря которымъ они пришли къ познанію истины. Но этого мало, содѣйствуя обращенію ко Христу грѣшниковъ, мы дѣлаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ своими друзьями и ангеловъ Божіихъ, у которыхъ бываетъ великая радость о каждомъ кающемся грѣшникѣ.

Наконецъ, Спаситель не исключаетъ въ данномъ случаѣ и тѣхъ несчастныхъ, бѣдныхъ, нищихъ и больныхъ братій нашихъ, которые требуютъ здѣсь на землѣ помощи и пособія. Если мы съ живѣйшимъ участіемъ будемъ относиться къ тяжелому положенію этихъ несчастныхъ, будемъ облегчать ихъ нужды и оказывать вообще посильную помощь, то они доставятъ намъ вѣчныя обители на небесахъ, потому что такое употребленіе богатства есть добродѣтель, за которую послѣдуетъ награда въ царствѣ небесномъ.

„*Да веда оскудѣете*“ (въ русск. *когда обнищаете*): что значитъ это? Ничто иное, какъ когда вы умрете, когда оставите временное пристанище этого міра, а съ нимъ и всѣ свои сокровища, что наступаетъ для каждаго со смертію. Греческое слово, переведенное здѣсь словомъ „оскудѣете, обнищаете“ нѣкоторыя передаютъ: „придете къ концу“, что выражаетъ тоже самое, именно когда придете вы къ концу съ вашими сокровищами и богатствомъ, или съ вашею жизнію. Буквально оно значитъ: „быть уволеннымъ, оставленнымъ“ и употреблено здѣсь, какъ это вытекаетъ изъ связи рѣчи, въ соотвѣтствіи съ отставкою отъ должности и приточнаго домо-

управителя, для котораго съ этого момента должно было бы начаться время обвинянія, если бы онъ прежде не позаботился о себѣ и не приобрѣлъ себѣ друзей. Со смертію и мы оставлены будемъ отъ должности управителей земными благами, при чемъ и отъ насъ Господинъ этихъ благъ потребуетъ отчета, и тогда для многихъ настанетъ время нескончаемаго обвинянія. По этому Господь и сказалъ: *будьте мудры и благоразумны, приобретайте себѣ друзей неправеднымъ богатствомъ, — чтобы они, когда обвиняете, приняли васъ въ вѣчныя обители.*

Эти слова Господа суть прекрасное увѣщаніе къ щедрости и къ правильному употребленію всѣхъ земныхъ благъ. Они содержатъ тоже самое, что заповѣдуются намъ и во многихъ другихъ мѣстахъ свящ. Писанія; какъ напр. *Дайте и дастся вамъ* Лук. 6, 38. *Чти господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и начатки давай ему отъ твоихъ трудовъ правды* Приг. Сол. 3, 9. *Нищихъ да помнимъ* Гал. 2, 10. *Благодѣянія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугодятся Богъ.* Евр. 13, 16.

Наконецъ подъ *вѣчными кровами* (обителями) Спаситель разумѣетъ не иное что, какъ небесныя жилища мѣсто блаженства праведниковъ. Это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, такъ какъ за это говоритъ весь контекстъ рѣчи. И мы нигдѣ не видимъ примѣровъ, что бы это слово употребляемо было для обозначенія мѣста неправедныхъ; напротивъ въ свящ. писаніи съ нимъ всегда соединяется понятіе о чемъ то пріятномъ отрадномъ какъ напр. Псал. 26, 5. 30 21. 60 5. Исх. 4, 6 Матѳ. 11, 4 и др.

При такомъ изъясненіи изреченіе Спасителя у Матѳ. 19, 23, 24: *аминь, глаголю вамъ, яко не удобъ богатый видѣтъ въ царствіе небесное* и д. является не болѣе какъ предостереженіемъ противъ несоблюденія заповѣди, данной какъ въ словахъ *„Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“.* Лук. 16, 9. Первыми словами (Матѳ. 19. 23. 24) Господь

Иисусъ указываетъ на опасности богатства и служенія ему или что тоже на тѣ послѣдствія, къ какимъ приходитъ богатый, если онъ привязываетъ свое сердце къ богатству и замыкаетъ его для Бога и своихъ бѣдствующихъ собратій. Въ этомъ случаѣ богатство становится для него идоломъ, убиваетъ его духъ; окаменяетъ сердце, лишаетъ его всякой сострадательности и дѣлаетъ для него труднымъ, если не невозможнымъ, входить въ царство небесное. Богатство само по себѣ не вредило бы человѣку, если бы онъ слѣдовалъ благому совѣту Господа у Лук. 16, 9; но оно вредитъ ему когда онъ не соблюдаетъ этого совѣта, пристращается къ нему и дѣлаетъ изъ него неправильное употребленіе. Такимъ образомъ оба мѣста весьма близко сходятся между собою, когда мы рассматриваемъ выраженіе въ евангеліи Луки, какъ увѣщаніе къ правильному употребленію земныхъ благъ, а другое, въ евангеліи Маттея какъ предостереженіе отъ опасностей при неправильномъ употребленіи его при рабскомъ служеніи ему. Последнее мѣсто отнюдь непротиворѣчитъ первому, а только предупреждаетъ, что ложный выводъ изъ него, что самое богатство должно дѣлать своимъ другомъ. Почему и апостоль говоритъ: *хотящій богатитися впадаетъ въ напасти и сътти и въ похоти многи не смысленны и вреждающія, яже погружаютъ чловѣка во всеуби- тельство и погибель.* Тим, 6, 9,

17.

Два различныя событія (Лук. 7, 36, 50 и Матт. 26, 6—13, Марк. 14, 3,—9. Иоан. 12, 1—8.)

Во всѣхъ процитированныхъ здѣсь отдѣлахъ изъ четырехъ евангелій рассказывается о двухъ различныхъ событіяхъ. Но на основаніи нѣкотораго сходства, которое имѣютъ между собою эти событія ихъ нерѣдко смѣшиваютъ, или считаютъ за одну и ту же исторію. Евангелистъ Лука въ 7 г. 36—50

ст. рассказываетъ намъ о грѣшницѣ, которая пришла ко Иисусу, когда онъ возлежалъ за столомъ въ домѣ фарисея Симона, и въ знакъ своего глубокаго раскаянія, плакала, обливала слезами ноги Иисуса отирала ихъ своими волосами цѣловала и мазала муромъ. Событіе же, о которомъ повѣствуютъ другіе три евангелиста Матеей, Маркъ и Іоаннъ, есть хотя сходное, но совсѣмъ другое событіе, случившееся и въ другомъ мѣстѣ, и въ другое, болѣе позднее время. Они рассказываютъ намъ, какъ Марія сестра Марѳы и Лазаря мазала муромъ ноги Иисуса, отирала ихъ своими волосами, и, по словамъ самаго Иисуса, какъ бы приготовила Его прообразовательно къ погребенію.

Мы неимѣемъ въ виду входить здѣсь въ обстоятельное разсмотрѣніе обоихъ этихъ очень назидательныхъ событій, но хотимъ только обратить вниманіе на *разность* ихъ. Ибо мы видимъ здѣсь особенно наглядный примѣръ того, какъ часто люди находятъ противорѣчія въ свящ. писаніи единственно по причинѣ собственнаго незнанія, или вслѣдствіе того, что смѣшиваютъ разнородныя предметы и различныя факты принимаютъ за одни и тѣже событія, короче: какъ часто люди сами запутываютъ себя въ противорѣчіяхъ и потомъ навязываютъ ихъ слову Божію. Нѣкоторые же изъ противниковъ истины даже умышленно поступаютъ такъ съ обоими этими евангельскими фактами, что бы только достигнуть злой своей цѣли—набросить тѣнь на слово Божіе и христіанство. Они говорятъ: „Исторія женщины, помазавшей муромъ Господа, рассказывается во всѣхъ четырехъ евангеліяхъ, но при этомъ рассказъ евангелисты болѣе или менѣе расходятся между собою“¹⁾. Такимъ образомъ они представляютъ, что всѣ четыре евангелиста въ данномъ случаѣ говорятъ объ одномъ и томъ же событіи. Но извѣстіе Луки за исключеніемъ только самаго помазанія муромъ, почти совершенно отличается отъ

¹⁾ См. Штрауса *Leben Jesu* стр. 5, 3, 2.

того, что рассказывают другіе три евангелиста. Событіе, сообщаемое Лукою, совершилось въ Галилеѣ, между тѣмъ какъ описываемое другими евангелистами происшествіе было въ Виваніи, въ Иудей. Различаясь такъ обр. по мѣсту, они различаются и по времени, въ которое они совершились. Помазаніе І. Христа въ Виваніи было не задолго до смерти Его, помазаніе же, сообщаемое Лукою, случилось ранѣе. Между тѣмъ какъ евангелисты точно обозначаютъ и время и мѣсто перваго помазанія, никто не можетъ опредѣленно сказать, когда и гдѣ случилось второе. Евангелистъ Лука говоритъ объ этомъ обстоятельстве неопредѣленно, и мы не знаемъ по этому точно ни времени, когда случилось данное событіе, ни города, въ которомъ оно было, а знаемъ только, что оно было въ Галилеѣ и задолго до смерти І. Христа. Равнымъ образомъ не говоритъ Лука и о томъ, какъ звали эту женщину. Обыкновенно думаютъ, что это была Марія Магдалина, изъ которой, по замѣчанію евангелистовъ, І. Христосъ изгналъ семь бѣсовъ Лук. 8, 2 и Марк. 16, 9. Но это только предположеніе, которое не можетъ быть доказано, равно какъ никогда нельзя доказать и того, что это была сестра Марѳы, Марія.

Но евангелисты опредѣленно говорятъ при этомъ о разнаго рода другихъ обстоятельствахъ, которыя даютъ намъ основаніе признавать эти два событія за различныя. Въ одномъ случаѣ женщина, помазавшая Іисуса была великая грѣшница (Лук. 7, 37), а въ другомъ это была сестра Марѳы и Лазаря, находившаяся въ числѣ гостей (Іоан. 12, 3). Въ одномъ случаѣ побудительною причиною помазанія служило искреннее раскаяніе во грѣхахъ и благодарность за отпущеніе этихъ грѣховъ, а въ другомъ этимъ побужденіемъ была великая преданность и благодарность за воскресеніе брата. Различны были, далѣе, въ томъ и другомъ случаѣ и лица, упрекавшія женщину за непронзводительную, по ихъ мнѣнію, трату драгоцѣннаго мвра; въ одномъ случаѣ

это былъ гордый фарисей, а въ другомъ лицемѣрный Иуда. Не одинаковъ былъ наконецъ при этомъ и отвѣтъ Господа, равно какъ и обѣтованіе, которое Онъ далъ въ томъ и другомъ случаѣ. И самыя заключительныя слова Господа: „Въра твоя стлѣла тебя, иди съ мирою“ (Лук. 7, 50) показываютъ, что эта особа была чуждою данному обществу и немогли быть обращены къ Маріи, находившейся въ дружбѣ съ Иисусомъ и принадлежавшей къ числу членовъ возлежавшаго за столомъ общества.

Такимъ образомъ въ отличенныхъ нами отдѣлахъ четырехъ евангелій рѣчь идетъ не объ одномъ и томъ же фактѣ, какъ думаютъ некоторые, но о двухъ различныхъ событіяхъ, совершившихся въ различныхъ мѣстахъ и въ различные времена. А если такъ, то несправедливо указывать на нихъ, какъ на такія мѣста, гдѣ евангелисты расходятся между собою и противорѣчатъ другъ другу, какъ дѣлаютъ это противники истины.

Освященіе храма въ селѣ Токаревкѣ, Тамбовскаго уѣзда, 27 сентября 1880 года.

Аще не Господь созидаетъ домъ, всеутрудишася зиждующіи (Ис. 28, 1). Въ жизни часто приходится видѣть напрасныхъ тружениковъ и вспоминать это мудрое изреченіе пророка. Обстоятельства, предшествовавшія постройкѣ новаго храма въ селѣ Токаревкѣ, ясно доказали глубокий смыслъ приведеннаго текста. Токаревка состоитъ въ селѣ Тамбовскомъ округѣ и до 1876 года составляла часть прихода села Троицкихъ Росляй, а съ этого времени стала въ Токаревкѣ отдѣльный приходъ. Токаревцы давно стремились къ этому и нѣсколько разъ принимались они хлопотать о томъ, чтобы имѣть свой храмъ и отдѣльный церковъ

ный причтъ; но неудачи преслѣдовали ихъ на каждомъ шагу. Послѣ того, какъ въ Росляяхъ выстроены и освящены былъ новый храмъ, Токаревцы взялись осуществлять свои давнія намѣренія съ большою энергіею: не смотря на значительныя свои затраты на Росляйскую церковь, они купили старый расляйскій храмъ, перевезли его въ Токаревку, поставили и онъ былъ освященъ освятили въ 1875 года. Но желаннойцѣли все таки не достигли: храмъ освященъ на правахъ кладбищенской церкви — безъ самостоятельнаго причта, — росляйскій причтъ обязанъ былъ по очереди отправлять Богослуженіе въ праздники. При такомъ положеніи храма, Токаревцамъ приходилось часто быть безъ Богослуженія даже и въ воскресные дни, что ихъ очень огорчало. И вотъ они снова съ просьбами по начальству, и на этотъ разъ дѣло рѣшилось въ ихъ пользу: къ нимъ въ Токаревку перевели одинъ изъ росляйскихъ причтовъ и приходъ ихъ сталъ отдѣльный. Успокоились токаревцы и думали, что всѣмъ неудачамъ конецъ; но не долго пришлось имъ быть въ покоѣ: Промыслу угодно было послать имъ еще испытаніе и самое тяжелое: 23 сентября прошлаго 1879 года храмъ ихъ строится до основанія. Узнали духомъ бѣдные токаревцы, порѣшили, что еще лѣтъ десять не быть у нихъ храму, а нѣкоторые совсѣмъ отчаявались, что будетъ у нихъ храмъ. Средствъ на постройку храма нѣтъ, кромѣ шести тысячъ страховой преміи, и взять ихъ негдѣ, а нужно — тысячъ пятнадцать. При такомъ безвыходномъ положеніи, священникъ и ктиторъ, воодушевляемые надеждою на помощь Божию, рѣшились снова приступить къ дѣлу и повели его энергично: взяли приговоръ отъ прихожанъ на постройку новаго деревяннаго храма, получили разрѣшеніе на постройку плана, утвержденный строительнымъ отдѣленіемъ, и въ ту же осень 1879 года выложили фундаментъ для наружныхъ стѣнъ. Зимой занялись заготовкою матеріаловъ, изъ коихъ нѣкоторые приобрѣтены въ кредитъ; за денежными средства

ми обратились къ постороннимъ благодетелямъ съ просительными письмами, и, при помощи Божіей, новый храмъ ихъ, начавшійся постройкою въ концѣ февраля 1880 года, къ сентябрю мѣсяцу весь выстроенъ и приготовленъ къ освященію; а 27 сентября совершенно освященіе придѣльнаго престола. Такая очевидная милость Божія глубоко тронула токаревцевъ. Съ какимъ умиленіемъ молились они при освященіи своего храма, какіе слышны были сердечные молитвенные вздохи, у многихъ слезы катились изъ глазъ. И дѣйствительно—нельзя не дивиться необыкновенному успѣху при постройкѣ этого храма: въ такое короткое время, при скудныхъ средствахъ, выстроено прекрасное зданіе, стоящее болѣе пятнадцати тысячъ рублей. Храмъ очень красивый по своему плану, въ миниатюрѣ походитъ на Христорождественскій Тамбовскій соборъ,—о пяти главахъ, безъ колокольни, съ изящною архитектурною отдѣлкою фронтоновъ и—красивою обшивкою всего храма; внутри очень помѣстительный,—два алтаря—главный и придѣльный, кладовая, довольно просторные храмъ съ трапезою и трое хоръ по сторонамъ—сѣверной, западной и южной. Въ нашей мѣстности нѣтъ подобнаго храма ни по изяществу отдѣлки самаго зданія, ни по внутреннему расположенію. Зданіе довольно высокое внутри, съ хорошимъ просвѣтомъ въ окнахъ, и сторонамъ хоры съ красивыми рѣшетками,—все это въ совокупности придаетъ внутренности храма очень веселый видъ. Храмъ очень понравился всѣмъ, бывшимъ на освященіи. Освященіе придѣльнаго алтаря поручено епархіальнымъ начальствомъ мѣстному благочинному и совершенно было торжественно: сослужащихъ было десять священниковъ и два дѣкона, съ которыми совершенно всенощное бдѣніе на капувъ и освященіе храма и литургія 27 сентября, церковное пѣніе исполнялъ хоръ пѣвчихъ; торжество освященія храма закончено благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ с провозглашеніемъ многолѣтій по установленному порядку

На литургии, по заамвонной молитвѣ, произнесено было благочиннымъ слѣдующее поученіе: „Слава и благодареніе Господу Богу! Начатое вами, братіе, строеніе новаго храма окончено и сегодня освящено. Теперь есть гдѣ совершать для васъ божественную литургію, есть гдѣ молиться Богу вамъ и вашимъ дѣтямъ. Господу угодно было послать на васъ тяжелое испытаніе! Сколько лѣтъ вы стремились къ тому, чтобы имѣть свой храмъ? Сколько было вашихъ заботъ и трудовъ по этому дѣлу? Наконецъ дѣль была достигнута,—храмъ перевезенъ, поставленъ и освященъ; и чѣмъ же увѣнчались всѣ ваши старанія и труды!? Не прошло пяти лѣтъ и храмъ вашъ сгараетъ до основанія. Положеніе ваше было безвыходное. Но милосердый Господь, попустившій быть такому тяжелому для васъ испытанію, не замѣдлил оказать вамъ и свою великую милость: въ семь мѣсяцевъ выстроено такое прекрасное зданіе, и приготовлено къ освященію. Никто изъ васъ и не думалъ, чтобы, чрезъ такое короткое время, могъ быть у васъ храмъ и несравненно лучший прежняго. Господь благоволилъ ускорить это святое дѣло, и вотъ вы молились сегодня за литургією уже въ новомъ храмѣ, который отнынѣ, чрезъ благодатное освященіе, сдѣлался селеніемъ Вышняго, домомъ Божиимъ (Пс. 45: 5. Лук. 19: 45. 46). Великая для насъ, братіе, милость Божія, что онъ Вездѣсущій благоволилъ принимать сооруженные нами храмы въ особое себѣ селеніе. Господь не имѣетъ нужды въ этихъ рукотворенныхъ храмахъ, а для насъ они необходимы. Весь видимый нами міръ,—вся окружающая насъ природа есть великій храмъ Божій, въ которомъ, по выраженію пророка Давида, всякое дыханіе хвалитъ Господа. Но мы настолько слабы зрѣніемъ, слухомъ и невнимательны, что не видимъ въ этомъ всемірномъ храмѣ вездѣприсутствія Божія, и не слышимъ той хвалы Господу, которая возносится ему отъ всей твари. Намъ необходимо ближе видѣть осязать то, что намъ нужно понять умомъ и принять

сердцемъ. И вотъ Вселобитый Господь, спуская къ такой нашей немощи, Самъ приближается къ намъ и имѣетъ особое свое присутствіе въ сооружаемыхъ нами храмахъ. Здѣсь, въ святомъ храмѣ, Господь, при ближайшемъ къ намъ невидимомъ своемъ присутствіи, видимо представляется взоромъ нашимъ въ священныхъ изображеніяхъ и въ совершаемыхъ таинствахъ; бесѣдуетъ съ нами, изрѣкая волю свою въ писаніяхъ святыхъ пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ и отцовъ церкви. Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, все напоминаетъ намъ о Богѣ и о нашихъ обязанностяхъ по отношеніи къ Богу. Здѣсь въ храмѣ Божіемъ, говорятъ съ нами великіе угодники Божіи примѣрами своей святой жизни, предлагаемыми намъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, и поучаютъ насъ тому, какъ и мы должны угождать Господу Богу. Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, силы небесныя съ нами невидимо служатъ и наши усердныя моленія, наши сердечныя молитвенныя вздохи переносятъ къ Богу, ходатайствуя предъ нимъ объ исполненіи нашихъ прошеній. Здѣсь, въ святомъ храмѣ, приносится безкровная умиловительная жертва о грѣхахъ нашихъ и предлагаются всѣ необходимыя средства для нашего вѣчнаго спасенія. Вотъ какое высокое и спасительное значеніе имѣютъ для насъ храмы Божіи! Какъ поѣтому хорошо, богоугодно и душеспасительно поступили вы, построивъ новый храмъ на мѣсто сгорѣвшаго. Будьте же увѣрены, благочестивые строители этого храма и всѣ содѣйствовавшіе его построенію, что не погубили вы мзды своей. Велика и многоцѣнна жертва ваша предъ Богомъ, за то уготована и награда по дѣламъ вашимъ: васъ не забудетъ сама святая церковь за ваше усердіе къ ней. Пока будетъ существовать храмъ сей, пока будетъ совершаться на землѣ служба Божія христіанская и приноситься умиловительная жертва, святая церковь васъ никогда не забудетъ. Не смотря на то, что съ теченіемъ времени не только могилы ваши но и самыя имена ваши забудутся и исчезнетъ всякая память о васъ

между людьми, церковь Божія, всякій разъ, при службахъ своихъ, будетъ умолять Господа Бога о васъ, взывая: „о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ храма сего— Господу помолимся! Еще молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ“? Вотъ какова награда вамъ усердные благотворители и строители этого храма! А какъ было бы хорошо, братіе, если бы вы, съ примѣрнымъ усердіемъ заботившіеся о сооруженіи и благолѣпнн этаго храма—какъ дома Божія, не забыли хорошенько подумать и объ украшеніи другаго храма, назначеннаго такъ же для жилища Божія, т. е. о душѣ своей, которая по слову апостола Павла, есть храмъ Божій и жилище Духа Божія (1 Кор. 3:16). Для Бога пріятенъ и этотъ храмъ, въ который мы приходимъ молиться Ему, но храмъ души нашей несравненно пріятнѣе и драгоцѣннѣе для Него. Этотъ храмъ построенъ усердіемъ вашимъ, а тотъ храмъ, храмъ души нашей Господь купилъ Самъ для Себя самою дорогою цѣною,—цѣною крестныхъ страданій своей смерти. Судите же, на сколько должна быть пріятна Богу ваша забота о благолѣпнн и украшеніи храма вашей души, когда съ такимъ благоволеніемъ Онъ взираетъ и на усердіе ваши къ благолѣпнн построеннаго вами храма! Позаботьтесь же, братіе, еще съ большимъ усердіемъ и о чистотѣ, опрятности и украшеніи душъ вашихъ, чтобы сдѣлать ихъ достойнымъ жилищемъ Господа. Для этого старайтесь свято и усердно исполнять всѣ повѣленія Господни и уставы православной церкви. Не забывайте своего храма, всегда помните его высокое и спасительное значеніе и съ радостію и веселіемъ спѣшите въ церковь, когда услышите призывъ на церковную молитву, особенно не опускайте воскресныхъ и праздничныхъ дней; не отказывайся никто отъ этаго какими либо дѣлами: для истиннаго поклонника Божія нѣтъ дѣла важнѣе, какъ молиться Богу, когда совершается церковное Ему служеніе. Лкните и считайте сіей храмъ и вкогда не проходите

мимо его съ покрытою головою, — не перекрестившись, ни сдѣлавъ поклона. Приучайте къ храму Божию и вашихъ дѣтей, старайтесь внушить имъ уваженіе къ храму, — какъ къ дому Божию: каждому добру нужно учиться съ дѣтства. Къ сожалѣнію есть уже между вами такіе, которые думаютъ, что можно обойтись и безъ церкви, — можно и дома молиться; не слушайте ихъ: кто дѣйствительно любитъ дома молиться, тотъ всегда съ охотою и усердіемъ спѣшитъ на молитву и въ храмъ Божій, а напротивъ, кто не любитъ ходить въ храмъ, тотъ, вѣрно, и дома не много молится. Господь Богъ, благоволившій освятить Своею благодатію и принять въ особое Себѣ селеніе выстроенный вами храмъ, да поможетъ вамъ безпрепятственно украшать и ваши души, чтобы онѣ были достойнымъ жилищемъ Духа Божія. Аминь.

Села Березовки, Тамб. у., Свящ. *Михаилъ Озеровъ*.

СЛОВО,

сказанное 10 февраля по случаю извѣстія о покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА *).

И нынѣшній день, слушатели, я пачинаю свое слово сообщеніемъ вамъ печальной вѣсти **). Враги царя и общественной тишины опять покушались на жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, и, о ужасъ! не Его только, но и всей Ав-

*) По случаю неоднократно покушеній на жизнь Государя Императора въ редакцію не мало было доставлено словъ и поученій, произнесенныхъ по этому поводу священниками Тамб. епархіи; одна изъ подобныхъ проповѣдей при семъ печатается.

**) Въ предшествующій праздникъ было сказано нѣсколько словъ по случаю болѣзни Государыни Императрицы.

густѣйшей семьи. 5 сего Февраля въ седьмомъ часу вечера, въ томъ часу, въ которомъ вся Августѣйшая семья должна была находиться за обѣденнымъ столомъ, злодѣи подь столовою залою взорвали цѣлый ящикъ динамита, и въ одно мгновение во дворцѣ рушились полы и потолки, восемь человѣкъ убито на смерть и до сорока пяти получили тяжелыя рапы. Что же случилось съ царственною семьею?— Неужели и она сдѣлалась жертвою этого адски злаго умысла? Нѣтъ, къ счастью нашему Господь избавилъ ее отъ гибели. Въ этотъ разъ вся царственная семья собиралась къ столу позже обыкновеннаго времени, и слѣдовательно во время взрыва въ столовой залѣ никого изъ ея членовъ еще не было.

И такъ, въ пятый разъ злодѣи покушаются на жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, и въ пятый разъ Господь избавляетъ Его отъ явной смерти. Значитъ *Господь поставляетъ Цари и престаляетъ* (Дан. 2, 21), а не тѣ злодѣи, отрѣбіе общества, которые столь много разъ и столь тщетно покушались на жизнь Царя. Значитъ Самъ Господь Богъ находитъ спасительною и необходимою для насъ власть царя вообще, и нынѣ царствующаго Александра Николаевича въ особенности. Считаю весьма благовременнымъ побесѣдовать съ Вами, слуш., на этотъ вопросъ.

Царская власть есть несомнѣнно божественное установление. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь повелѣваетъ прор. Самуилу помазать Саула въ царя Израилю и неоднократно называетъ царей своими помазанниками. И въ новомъ завѣтѣ, даже въ настоящее время, Господь, хотя не такъ явно выражаетъ свою волю въ избраніи царей, но за то весьма явно оберегаетъ ихъ жизнь. Не нашъ одинъ Монархъ нѣсколько разъ избавлялся отъ опасности, но и многіе другіе государи Европы; потому что въ послѣднее время, время стремлевія къ безначалію, и они подвергались злодѣйскимъ покушеніямъ. Если же царская власть установлена Самимъ Богомъ, то единственно для нашего блага, потому что Господь желаетъ намъ

только добра и дѣлаетъ для насъ только добро. Точно такой же взглядъ на значеніе царской власти, какъ благотворной для насъ, имѣли отцы и учителя церкви. По ихъ мнѣнію, какъ корабль безъ кормчаго дѣлается жертвою крушеній, какъ войско безъ начальника не представляетъ ничего кромѣ своеволія и беспорядка, такъ и государство безъ Государя не можетъ имѣть мира и благосостоянія. И это совершенно справедливо. Я укажу вамъ на примѣръ изъ обыденной вашей жизни. Вы живете отдѣльными семьями, а каждая семья есть какъ-бы маленькое государство. Какъ семья есть общество людей, соединенныхъ между собою узами родства, извѣстными правами, обязанностями и отношеніями, такъ и государство есть общество, только громадное общество, людей, соединенныхъ между собою законами, вѣрою, языкомъ, правами и пр. Въ какой же семьѣ лучше порядокъ, — въ той ли, гдѣ нѣсколько распорядителей, или въ той, гдѣ хозяинъ и распорядитель одинъ. Во всякомъ случаѣ, гдѣ хозяинъ одинъ, тамъ есть и порядокъ, тамъ всѣ члены живутъ въ мирѣ и согласіи, всѣ трудятся для общаго блага, а вслѣдствіе этого живутъ въ довольствѣ, и благословеніе Божіе видимо почиваетъ на оной семьѣ. Тамъ же, гдѣ сынъ хочетъ управлять наравнѣ съ отцемъ, или гдѣ братья не хотятъ уступить другъ другу первенства и распоряжаются всѣ, тамъ беспорядокъ и вражда, тамъ нерадѣніе о семейномъ дѣлѣ и наконецъ дѣлежъ одной семьи на нѣсколько малыхъ семействъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и неминуемое разореніе. Точно тоже бываетъ и съ государствомъ, потому что, какъ я сказалъ, семья и государство имѣютъ большое сходство между собою.

Но можетъ быть вы скажете: гдѣ слабый, незначительный хозяинъ, тамъ дѣла идутъ еще хуже, чѣмъ при общемъ управленіи членовъ семьи. Въ семьѣ можетъ быть, но не въ нашемъ отечествѣ, гдѣ Царь, самимъ Богомъ избранный. *Владѣетъ вышній царствомъ и ему же восхоцетъ дастъ е.* Можетъ ли быть таковымъ царь, который царствованіе свое

ознаменовалъ длиннымъ рядомъ славныхъ дѣлъ? Онъ, наиримѣрь, уничтожилъ крѣпостное право и даровалъ свободу многимъ милліонамъ людей; онъ благоустроилъ судебныя учрежденія и даровалъ скорый и правый судъ; онъ уравнилъ всѣ сословія, изъ которыхъ прежде одни несли тяготу защиты государства, а другіе подъ ихъ защитою наслаждались тишиною и спокойствіемъ; Онъ умножалъ и все болѣе умножаетъ число школъ и тѣмъ распространяетъ грамотность — этотъ правственный свѣтъ для народа. Короче сказать, Онъ всѣ 25 лѣтъ Своего царствованія посвятилъ исключительно благу своего народа. Надѣмся, что и впередъ мы, подданные Его, будемъ главнымъ предметомъ Его заботъ и попеченій, лишь бы только Господь продлилъ драгоцѣнную для насъ жизнь Его Господи! Ты Самъ сказалъ: *Не прикасайся помазаннымъ Моимъ, да не коснется же рука сверныхъ и помазаннаго Твоего, нашего Царя, Александра Николаевича!*

Священникъ *Василій Яхонтовъ*.

О МОЛОКАНАХЪ ВЪ С. РЫБНОМЪ

(Моршанскаго уѣзда).

Молоканство началось въ с. Рыбномъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія отъ одного изъ непосредственныхъ учениковъ Уклеина; остановившись въ одномъ православномъ семействѣ Разволяева подъ видомъ странника богомольца, онъ успѣлъ посѣять первыя сѣмена молоканства, убѣдивши своихъ хозяевъ, чтобы они «ради души спасенія читали библию, приглашали къ своему семейному чтенію и другихъ любителей» послушать

* Составитель статьи о молоканахъ надѣется, что замѣтка его вызоветъ воспоминанія у оо., священствовавшихъ

отъ Божественнаго» и признавали только то, что содержитъ въ себѣ Слово Божіе. Открылись собранія. Благодаря природной русской вабожности, «охотниковъ слушать Божеское» нашлось очень много и такимъ образомъ составила «церковь духовныхъ христіанъ». Таковъ общій голосъ мѣстнаго преданія о началѣ молоканства въ селѣ Рыбномъ. Какъ жила новоустроенная «церковь» въ первое время своего существованія нельзя сказать опредѣленно; думается, что при стѣснительныхъ тогдашнихъ мѣрахъ противъ сектантовъ, молоканство жило и развивалось очень скрытно, такъ что православному священнику трудно было замѣтить возникшее зло между его пасомыми. Предположеніе о первоначальной скрытой дѣятельности молоканство подтверждается и тѣмъ фактомъ, что «баринъ» этого села г. А. по общему голосу «былъ очень строгъ» къ своимъ крестьянамъ, особенно за отступленіе отъ вѣры. Послѣ внезапной смерти г. А. «барыня», говорятъ, была очень милостива къ крестьянамъ; а отъ того и число послѣдователей «новой вѣры» увеличилось и т. обр. давно скрывавшееся молоканство — явилось на свѣтъ Божій. Въ 1835 г. уже официально отводится особое кладбище для молоканъ. До сороковыхъ годовъ нын. столѣтія успѣшно и разумно вели бесѣды съ молоканами священники с. Рыбнаго С. и Д.

По смерти стараго барина, новый, ревнуя о православіи принималъ разныя репрессивныя мѣры къ обращенію молоканъ къ празосл. церкви.

Молокане вынуждены были въ половинѣ пятидесятыхъ годовъ «отнаться» отъ новой вѣры и перейти въ православіе. За такую ревность мѣстный священникъ получилъ награду,

въ этомъ селѣ и близко знакомыхъ съ исторію молоканства или улицъ, имѣющихъ въ настоящее время всю возможность прослѣдить историческое развитіе еіо. Исторія укажетъ, чѣмъ поддерживалось молоканство и какія средства пужно употребить въ борьбѣ съ нимъ.

и дѣло, по видимому, пошло очень хорошо;— всѣ «числились по книгамъ» православными. Но скоро горькая дѣйствительность показала, какъ были не убѣдительно для молоканъ доказательства, взятая не изъ свящ. Писанія, и Евангельской любви... Числясь по книгамъ православными, они были молоканами по убѣжденіямъ: не ходили въ церковь, не исповѣдывались и не приобщались Св. Таинъ по нѣсколькѣ лѣтъ сряду, составляли тайно свои молитвенныя собранія. Находились непризванные реввители православія, которые выслѣживали молоканскія собранія, чтобы донести объ этомъ «кому слѣдуетъ» съ подобными личностями молоканы или входили въ сдѣлку, чтобы не подвергнуться ихъ немидости, или расправлялись своимъ судомъ). — Скрытая и лицемѣрная дѣятельность молоканъ продолжалась до объявленія «воли». Лишь только въ 1861 г. раздалось могучее слово объ отмѣнѣ крѣпостнаго права, какъ мнимо православные села Р. снова сдѣлались открытыми молоканами. Съ 1861 г. до 1872 г. было самое благоприятное время въ исторіи рыбинскаго молоканства. Неправильный взглядъ прежнихъ «рабовъ» на свою „волю“, отсутствіе непрерывной противомолоканской дѣятельности, открытыя молоканскія собранія съ толкованіемъ Библии понятнымъ для крестьянъ языкомъ и общимъ пѣніемъ, благовременное и безвременное проповѣдываніе молоканскими „пресвитерами“ своей вѣры, примѣрный образъ жизни молоканъ и ихъ постоянная готовность помогать другъ другу изъ своихъ собратьевъ по вѣрѣ во всѣхъ нуждахъ, — все это такія условія, благодаря которымъ молоканство въ с. Рыбномъ такъ быстро распространилось, скрѣпло и сдѣлалось извѣстнымъ далеко за предѣлы Тамбовской губерніи. Въ 1872 г. мирное развитіе молоканства было остановлено возникшимъ въ средѣ его «расколомъ».

Дѣло было такъ. Рыбинскіе молоканы постоянно вели дѣятельныя сношенія съ своими собратьями по вѣрѣ, сославными въ Таврическую губернію, а чрезъ нихъ и съ другими важными молоканскими общинами. Изъ послѣднихъ къ нимъ

явился какой-то бродячий молоканскій „миссіонеръ“ Яковъ Делаковичъ Сиріянинъ. Вотъ какія свѣдѣнія удалось намъ собрать между молоканами объ этой интересной личности. Родомъ онъ изъ Сиріи, принялъ русское подданство и проходилъ должность миссіонера у Таврическихъ молоканъ. Подъ видомъ продавца полезныхъ книгъ онъ посѣщаетъ молоканскія общества и пропагандируетъ между православными. Прибывши въ село Рыбное, онъ остановился въ молоканскомъ семействѣ Дудолодовыхъ; отсюда и началъ онъ свою проповѣдь. Съ замѣчательною постепенностью, съ сильнымъ воодушевленіемъ и рѣдкимъ умѣньемъ вести споры миссіонеръ доказывалъ молоканамъ ихъ заблужденіе которое по мнѣнію Якова Делаковича, состояло въ томъ, что они не признаютъ „воднаго крещенія“ и таинства „преломленія“. Громадное знаніе по буквѣ мѣсть св. Писанія, способность доказывать свои мысли примѣрами изъ жизни, настойчивость проводить свои взгляды въ среду слушателей и наконецъ умѣніе пользоваться словами и выводами своихъ противниковъ дали миссіонеру возможность пріобрѣсть себѣ сторонниковъ даже между пресвитерами. Произошелъ расколъ... „Одно упованіе“, какъ выражаются молокане, раздѣлилось на два толка: „сухопутовъ“ т. е. чистыхъ молоканъ, не признающихъ ни одного таинства и „водяниковъ“, принимающихъ «водное крещеніе» и «преломленіе». Важны послѣдствія «раскола»: образовавшіеся два толка стали во враждебное другъ къ другу отношеніе; пресвитеры ихъ стали обличать другъ друга въ неправильномъ пониманіи св. Писанія; послѣдователи одного толка укоряли и насмѣхались надъ послѣдователями другаго, особенно когда у «водяниковъ» на первыхъ порахъ ихъ самостоятельнаго существованія были недоразумѣнія при совершеніи «воднаго крещенія» и «преломленія». Отсюда у болѣе здравомыслящихъ изъ молоканъ авилось сомнѣніе въ правотѣ молоканскаго упованія; упали въ ихъ глазахъ авторитетъ молоканскихъ пресвитеровъ и люди, искренно желавшіе истины, сами стали прилежно читать

Библию, съ возникавшими сомнѣніями и трудностями при пониманіи мѣсть св. Писанія или обращались къ „грамотѣямъ“ изъ православныхъ, или покупали разные толкованія на св. писанія и при помощи ихъ рѣшали свои сомнѣнія. Намъ лично пришлось видѣть въ молоканскихъ семействахъ „Толковое Евангеліе“ архимандр. Михаила, „Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка“. Указаннымъ путемъ дошли до сознанія истинности православія главы молоканскихъ семействъ крестьяне Д. и Г.; ихъ примѣру послѣдовали и другіе. И вотъ въ послѣдніе два года перешло изъ молоканъ въ православіе нѣсколько десятковъ человѣкъ.

Мы выше замѣтили, что у „водяниковъ“ въ первое время ихъ самостоятельнаго существованія были недоразумѣнія при освященіи „воднаго крещенія“ и „преломленія“, благодаря новизнѣ дѣла и неподготовленности ихъ пресвитеровъ. Рассказываютъ, что однажды пресвитеръ «водяниковъ» былъ позванъ въ домъ своего собрата по упованію крестить младенца. Торопливо приходитъ «молоканскій попъ» въ домъ и приказываетъ приготовить купѣль. За неимѣніемъ купѣли, употребляемой у православныхъ и столь примѣнимой для крещенія, подана была деревенская «стойка», наполненная водою. Неудобство этой купѣли состояло въ томъ, что она къ отверстию была гораздо уже, чѣмъ ко дну. Молоканскій пресвитеръ не замѣтилъ этого неудобства и приступилъ къ совершенію «воднаго крещенія»: прочитавъ нѣсколько псалмовъ, которые по его мнѣнію, были приличны для этого, нѣсколько самоизмышленныхъ молитвъ и стиховъ изъ Евангелія, гдѣ упоминается слово «крещеніе» и взялъ у восприемницы младенца для погруженія въ воду купѣль. Но вдругъ въ молоканской головѣ возникъ вопросъ: что нужно сперва погружать въ воду голову или ноги младенца, чтобы крещеніе было правильно? Если погружать, размышлялъ незаконный пресвитеръ, впередъ голову, а за ноги держать, то младенецъ можетъ захлебнуться въ водѣ; если же сначала погрузить въ воду ноги младен-

да, то будетъ отдано предпочтеніе ногамъ предъ головою и слѣдовательно крещеніе будетъ совершенно неправильно. Наконецъ «попъ» рѣшилъ «окунать младенца плашмя» т. е. въ горизонтальномъ положеніи и непремѣнно съ открытымъ лицомъ, обращеннымъ къ небу, гдѣ живетъ основатель крещенія Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Произнося громогласно и съ нѣкоторою гордостію слова: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа..... попъ погрузилъ младенца въ воду. Дитя, раскрывши ротъ, начало задыхаться отъ налившейся воды въ него и «затренивало, какъ пташка». Смущенный требоисправитель поспѣшилъ было вынуть младенца изъ «стойки», но это ему не удалось. Бросились на помощь воспріемники, пресвитеръ, растерявшись, выпустилъ младенца изъ рукъ въ воду. Произошло общее минутное замѣшательство. Къ счастью, скоро, «стойка» была повалена на полъ, вода вылилась изъ нея и подняли ребенка едва-едва живаго. Пробужденная общимъ шумомъ отъ сна родильница съ крикомъ вскакиваетъ съ постели, изступленно схватываетъ свое полумертвое дитя и начинаетъ осыпать всевозможными ругательствами и упреками. Испуганный, обруганный незаконный пресвитеръ поспѣшно вышелъ изъ дома. Послѣ этого неудачнаго случая крещенія одни изъ «водяниковъ» присоединились къ прежнему „упованію“, а для другихъ это послужило одною изъ побудительныхъ причинъ перейти въ православіе. — Совершеніе „преломленія“ тоже не обошлось безъ недоразумѣній. Признавая необходимость совершать преломленіе на бѣломъ хлѣбѣ и виноградномъ винѣ, пресвитеръ „водяниковъ“ приказалъ приготовить то и другое. Въ одномъ нарочито назначенномъ для этого собраніи *), послѣ прочтенія приличныхъ молитвъ и

*) Молитвенныя собранія у молоканъ бывають по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, исключая праздниествъ въ честь Богородицы и святыхъ. Утромъ, въ праздничный день при входѣ пресвитера въ домъ, гдѣ назначено собраніе,

мѣсть изъ Евангелія (Іоан. 6, 48—63; Мато. 26, 1—29; Марк. 14, 10—26; Луки 22, 1—20), пресвитерь взялъ приготовленный хлѣбъ и началъ, по примѣру Спасителя, „преломлять“ его. Хлѣбъ, незадолго предъ тѣмъ испеченный, не преломлялся, частицы его не скоро отдѣлялись другъ отъ друга; приходилось не преломлять, а разрывать „растаскивать“. Это, при буквальномъ пониманіи мѣсть св. писанія, произвело открытый ропоть; въ Библии—де прямо сказано: *преломи и даде имъ* (Лук. 22, 19.). Ропоть былъ превращенъ краснорѣчивою рѣчию совершителя, который доказалъ, что отступленія отъ буквы писанія произошли по нуждѣ [по недостатку черстваго хлѣба, удобнаго для разламыванія] а по нуждѣ и закону перемененіе бываетъ.... Молоканскій благословенный хлѣбъ былъ переломленъ и розданъ между присутствующими, а все таки осталась значительная доля его. Тоже случилось и съ виномъ. Возникъ вопросъ: что дѣлать съ оставшимся хлѣбомъ и виномъ? Порѣшили хлѣбъ

всѣ присутствующіе при этомъ встаютъ съ своихъ мѣсть и кланяются ему; послѣдній отвѣчаетъ или тѣмъ же и словами: „сниси васъ Господи“! Пресвитерь сидитъ въ собраніи въ переднемъ углу; предъ нимъ на столѣ, покрытомъ бѣлою скатертію, лежитъ Библия на славянскомъ языкѣ. По правую и лѣвую сторону пресвитера сидятъ уважаемыя въ молоканскомъ обществѣ лица; предъ ними лежатъ другія книги священ. Писанія — Псалтирь, Евангеліе. Кромѣ указанныхъ книгъ мы встрѣчали у сухопутовъ и въ собраніи рукописныя молоканскіе молитвенники и 2 томъ „Раскольниковъ и острожники“ О. Ливанова. Эта книга, по собственному нашему наблюденію, служитъ у молоканскихъ пресвитеровъ настольною книгою. Въ собраніи бываетъ чтеніе мѣсть св. писанія съ толкованіемъ въ духѣ молоканскаго ученія и общее пѣніе. Послѣднее очень схоже съ простонародными мотивами, проникнутыми грустнымъ чувствомъ. Вторую половину молитвенныхъ собраній составляютъ собственно молитвословія. Всѣ

опустить въ чашку съ виномъ и оставить это „преломленіе“ до надлежащаго времени подъ строгимъ соблюденіемъ и отвѣтственностію пресвитера. Прошло нѣсколько дней послѣ совершенія „преломленія“, пресвитерь докладываетъ собранію, что „преломленіе закисаетъ“, портится. Что съ нимъ дѣлать? Подумали, подумали и порѣшили: Это преломленіе уничтожить, а на будущее время готовить его сообразно съ числомъ присутствующихъ и на собраніи. Подобныя недодразумѣнія въ молоканской практикѣ важны по своимъ послѣдствіямъ: расколъ породилъ сомнѣніе въ истинности молоканства, сомнѣніе отъ происходящихъ недодразумѣній и курьезовъ все болѣе крѣпнетъ и крѣпнетъ, все болѣе и болѣе

встаютъ съ своихъ мѣстъ около стола постигается коверъ, на него становится пресвитерь, а иногда съ своими помощниками по правую сторону противъ всѣхъ присутствующихъ; послѣдніе близко подвигаются къ столу, стоятъ съ наклоненною головою и руками къ груди приложенными. Пресвитерь читаетъ молитву: „Отче нашъ“... псалмы, напр. *Услышитъ тя Господь въ день печали...* псалмы нерѣдко искажаются произвольными вставками и самоизмышленными окончаніями. По окончаніи молитвеннаго псалма, пресвитерь дѣлаетъ поклонъ въ землю; ему подражаютъ и всѣ присутствующіе въ собраніи. Самоизмышленныя молитвы почти всегда читаются съ коленнопреклоненіемъ; содержаніе ихъ направлено на одну тему, чтобы Господь помогъ укрѣпляться молоканской вѣрѣ. Бываютъ молитвы за Царя и властей. Оканчиваются молитвенныя собранія поздравленіемъ со стороны пресвитера всѣхъ присутствующихъ съ праздникомъ, и собраніе расходится. Намъ передавали, что прежде собраніе оканчивалось братскимъ цѣлованіемъ; но вслѣдствіе возникшихъ безпорядковъ отъ сего этотъ обычай былъ оставленъ. Першедшіе изъ молоканства въ православіе увѣряютъ также, что у молоканъ при молитвенномъ собраніи обносится между присутствующими кружка для собранія поданій въ пользу пресвитера; но намъ не удалось видѣть этой кружки.

появляются лица, желающія провѣрить молоканство съ Библиею и такимъ образомъ знаніе молоканства расшатывается въ своемъ основаніи. Слѣдовало бы ревнителямъ православія воспользоваться настоящимъ шаткимъ положеніемъ молоканства въ селѣ Рыбномъ....

Въ заключеніе нашей замѣтки мы позволимъ себѣ высказать нѣсколько соображеній о томъ, что слѣдовало бы предпринять для успѣха православія въ борьбѣ съ молоканствомъ,—соображеній, образовавшихся у насъ подъ вліяніемъ знакомства съ молоканствомъ. Молоканы съ удовольствіемъ читаютъ Библию и желаютъ толковать ее только на основаніи параллельныхъ мѣстъ св. Писанія; отсюда правильное толкованіе мѣстъ св. Писанія, указываемыхъ молоканами, есть одно изъ средствъ убѣдить молоканъ въ истинности православнаго ученія о томъ, или другомъ предметѣ вѣры. Ни чѣмъ незамѣнимую услугу въ этомъ отношеніи можетъ оказать православному, желающему бесѣдовать съ молоканомъ о вѣрѣ и молокану ищущему истину, распространеніе книгъ и брошюръ противъ молоканскаго содержанія; въ нихъ обыкновенно разбираются и толкуются мѣста св. Пис., которыя приводятъ молоканы въ основаніе своего ученія и дѣлается подробный сводъ мѣстъ свящ. пис., говорящихъ ясно и определенно противъ молоканъ. Подобныя книжки и брошюры могло бы мѣстное миссіонерское братство высылать въ села, зараженныя молоканствомъ и продавать при церквахъ. Желательно, чтобы приходскія священники позаботились о распространеніи подобныхъ брошюръ между сельчанами. Желаніе наше основывается на томъ, что православные и молоканы часто живутъ вмѣстѣ, входятъ другъ съ другомъ въ самыя близкія отношенія; слѣдовательно тамъ волею-волею у нихъ возникаютъ бесѣды и о предметахъ вѣры. Знакомство православныхъ съ противомолканскими брошюрами принесетъ несомнѣнную пользу въ борьбѣ съ молоканствомъ. Мы были свидѣтелями, какъ одинъ православный

крестьянинъ, часто слушавшій противомолоканскія бесѣды и навѣрно самъ читавшій противомолоканскія книжки, рѣзко и разумно опровергалъ Г своего собрата молокана. Замѣтимъ мимоходомъ, вѣдь крестьянинъ крестьянину скорѣе сумѣетъ передать и растолковать свою мысль, чѣмъ иной М „образованный“. Известенъ фактъ, что лица, вышедшія изъ среды той или другой секты, успѣшнѣе подвизаются на пользу православія въ средѣ своихъ собраний, чѣмъ „образованные“ миссіонеры. Въ виду этого факта слѣдовало бы привлечь къ миссіонерской дѣятельности между молоканами бывшихъ молоканскихъ начетчиковъ и перешедшихъ въ православіе. Молоканы охотно вступаютъ въ бесѣды о вѣрѣ съ свѣтскими людьми и отказываются отъ бесѣды съ лицами, одѣтыми въ костюмъ православнаго духовенства; послѣднимъ они обыкновенно говорятъ „не желаемъ васъ слушать. Мы живемъ по вѣрѣ отцевъ“. Тамъ большею частію и закончиваются бесѣды. — Распространеніе противомолоканскаго содержанія брошуръ и книгъ между крестьянами необходимо предлагасть уже достаточную степень развитія грамотности. Дѣйствительно, молоканы почти всѣ умѣютъ читать и писать и съ удовольствіемъ посылаютъ своихъ дѣтей въ школу. Въ интересахъ православія касательно, чтобы о. о. законоучители сельскихъ школъ позаботились преимущественно о распространеніи между дѣтьми истинныхъ понятій о церкви, о таинствахъ, объ иконахъ и вообще о всемъ, что составляетъ предметъ вѣроисповѣднаго различія между православными и молоканами. Задача, правда, трудная, но тѣмъ не менѣе необходимая для успѣха православія. Да и за стѣнами школы православному священнику необходимо распространять православіе между пасомыми благовременно и безвременно. Основательное знакомство православныхъ съ предметами своего вѣроученія есть единственное средство предохранить ихъ отъ молоканской пропаганды. Но одно распространеніе грамотности и теоретическое знаніе православія не можетъ

обезпечивать успѣхъ послѣдняго въ селѣ, гдѣ жители составляютъ смѣсь православныхъ съ сектантами; нужно еще проведене православія въ жизнь, нужна жизнь вполнѣ христіанская, какъ доказательство сознанія истинности православія. Молоканы, какъ мы знаемъ изъ личнаго знакомства съ ними, особенно соблазняются не христіанскою жизнью православныхъ; всегда же тѣ изъ молочанъ, которые сомнѣваются въ истинности молочанства, продолжаютъ оставаться въ своей вѣрѣ, потому что имъ не хочется считать своимъ собратомъ по вѣрѣ того, кого они презираютъ за жизнь не согласную съ евангелиемъ. Камнемъ преткновенія для молочанъ при переходѣ въ православіе служитъ не трезвая жизнь некоторыхъ лицъ изъ духовнаго сословія. Отмѣтимъ инстинктивный фактъ, что молочаны, желая исключительно стоять на точки зрѣнія святаго писанія, никакъ не могутъ помириться съ тѣмъ, чтобы, по переходѣ въ православіе, платить деньгами духовенству за требоисправленіе. Апостолъ Павелъ, говоря о молочанахъ, не бралъ за свой трудъ ни серебра, ни золота, ни ризъ, и требованію его, и сущимъ съ нимъ служилимъ, ризъ не давалъ (Дѣян. 20, 33—34). Какъ было бы полезно для цѣлей миссіонерскихъ, если бы наше духовенство получало жалованіе за свой трудъ, по крайней мѣрѣ, въ селахъ, гдѣ существуетъ сектанство. Наконецъ ставятъ намъ православнымъ въ упрекъ и то, что мы насъ при богослуженіи не принимають дѣятельнаго участія присутствующіе, какъ это имѣется у другихъ. Въ противобѣсъ такому упреку слѣдовало бы въ селахъ, гдѣ есть молочаны, отправлять богослуженіе съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ церкви, по крайней мѣрѣ, въ пѣніи общезвѣстныхъ церковныхъ пѣсней. Достойно есть... Отче нашъ... и т. п. Такой обычай обрѣчилъ бы для некоторыхъ изъ молочанъ и самый переходъ въ православіе: ихъ привычка пѣть въ собраніи была бы удовлетворяема и по переходѣ въ православіе. Вотъ это и

такъ же. Заканчиваемъ свою рѣчь искреннимъ желаніемъ,

чтобы лица, болѣе насъ знакомыя съ молоканствомъ, подѣлились своими взглядами съ читателями Тамб. Еп. Вѣд. о средствахъ борьбы съ нимъ.

Сельскій учитель *Адрианъ Ѳеодоровъ*.

ДВАДЦАТИПЯТИ-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

ординарнаго профессора Петербургской духовной Академіи

Михаила Осиповича Кояловича *).

6-го ноября исполнились 25 лѣтъ ученой дѣятельности высокодаровитаго профессора Петербургской духовн. академіи М. О. Кояловича. Михаилъ Осиповичъ сынъ священника родился въ началѣ 30 годовъ въ мѣстечкѣ Кузницы Гродненской губерніи, Сокольскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Супрасльскомъ духовномъ училищѣ перешель въ Виленскую духовную семинарію, а въ 1851 г. поступилъ студентомъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ въ 1855 г. закончилъ свое образованіе съ ученой степенью магистра богословія. Съ 6 ноября 1855 г. по 7 января 1856 г. былъ преподавателемъ въ Рижской духовной семинаріи, а съ 7 января по 12 мая въ Петербургской. 12 мая того-же года опредѣленъ бакалавромъ въ С.-Петербургскую духовную академію на кафедры общительнаго богословія и русскаго раскола, 20 сентября 1857 г. перешель на вакантную кафедру русской исторіи, которую до преобразованія академіи читаль въ двухъ отдѣлахъ русской церковной и русской гражданской исторіи. Со времени преобразованія академіи (въ 1869 г.) и раздѣленія этихъ

*) Редакція съ удовольствіемъ помѣщаетъ присланное изъ С.-Пет. академіи извѣстіе о юбилей достоуважаемаго М. О. Кояловича.

кафедру одной русской гражданской исторіи, которую и читаетъ до сихъ поръ на первомъ курсѣ историческаго отдѣленія. Съ 1875 г. по 1878 былъ инспекторомъ академіи.

Вотъ краткое *scurriculum vitae* досточимаго профессора, обогатившаго не однимъ капитальнымъ трудомъ русскую науку. Лучшія сочиненія, какія только есть сейчасъ по исторіи южной и западной церковно-исторической жизни, вышли изъ подъ его талантливаго пера. Не называя многочисленныхъ статей, разсыянныхъ по различнымъ журналамъ за истекшія 25 лѣтъ, уважемъ на слѣдующіе болѣе обширныя его труды: еще будучи студентомъ, М. О. Кояловичъ написалъ магистерскую диссертацию, бывшею первымъ его печатнымъ трудомъ, напечатаннымъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» за 1857 г.; это обширный критическій обзоръ сочиненія Вердые: «Католическое начало русской церкви до XII вѣка» (*Origines catholiques de l'église Russe*). Съ этого времени одинъ за другимъ появляются его труды по исторіи западной россіи: въ 1859 г. вышелъ 1-й томъ его «Исслѣдованій Литовской церковной уніи» въ 1861 г. появился 2-й томъ этого сочиненія; въ 1862 г. «Лекція о церковныхъ западно-русскихъ братствахъ» въ 1863 г. «Исслѣдованія о Любленской уніи 1569 года»; въ 1864 г. — «Лекція по исторіи западной Россіи»; въ 1869. «Противъ поляковъ» (сочиненіе поднявшее страшную бурю въ средѣ польскихъ ученыхъ); въ 1873 г. — «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ» — за это сочиненіе Михаилъ Осиповичъ получилъ ученую степень доктора; 17 февраля 1880 г. имъ на годичномъ академическомъ актѣ прочитана знаменитая рѣчь: «Три подъема русскаго народнаго духа для спасенія русской государственности во время самозванческихъ смуть». Но этими учеными трудами не ограничивается дѣятельность почтеннаго профессора; въ 1867 г. по порученію императорской академіи наукъ имъ пересмотрѣнъ и изданъ громадный (839 стран.) томъ: «Дневникъ послѣд-

няго похода Стефана Баторія»; нѣсколько лѣтъ онъ состоитъ членомъ археографической комиссіи и по ея порученію имъ изданы: въ 1865 г. — «Собраніе документовъ, объясняющихъ исторію западной Россіи и ея отношенія къ Россіи и Польшѣ»; въ 1869 г. — «Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 года»; въ 1872 г. 1-й томъ «Русской исторической библіотеки», заключающей въ себѣ памятники, относящіеся къ смутнымъ временамъ Россіи; наконецъ онъ же принимаетъ участіе въ настоящемъ изданіи «Четы-Миней» митрополита Макарія.

Вотъ далеко, впрочемъ, не вся ученая дѣятельность членовъ, который всю жизнь свою посвятилъ наукѣ и оказалъ ей незамѣнимую пользу.

Принимая во вниманіе эту широкую ученую дѣятельность — любимаго профессора и припоминая глубоко-научныя и всегда прекрасно сказанныя лекціи по наукѣ русской исторіи, студенты историческихъ отдѣленій всѣхъ четырехъ курсовъ поднесли юбиляру адресъ, содержаніе котораго будетъ изложено ниже, студенты-же перваго курса, которымъ онъ въ настоящее время читаетъ свои лекціи, кромѣ участія въ составленіи адреса, поднесли юбиляру роскошный альбомъ, наполненный портретами болѣе видныхъ историковъ. На серебряной первой крышкѣ альбома вырѣзано:

ПРОФЕССОРУ

М. О. КОЯЛОВИЧУ

XXV.

Студенты 1-го курса, истор. отдѣленія.

Въ 11 часовъ 8 депутатовъ отъ лица всѣхъ четырехъ курсовъ отправились въ квартиру юбиляра. Студентъ четвертаго курса Иванъ Мартыновъ прочелъ ему адресъ такого содержанія:

Михаилъ Осиповичъ!

„Чувство честно исполненнаго долга, сознание заслугъ, оказанныхъ вами въ теченіе вашей 25 лѣтней ученой дѣятельности наукъ русской исторіи, въ особенности западно-русской церковной исторіи, съ которой ваше имя слилось на всегда,—сознание того, что въ теченіе этихъ 25 лѣтъ вы съ честью держали знамя науки въ нашей общей alma mater,—представленіе цѣлыхъ поколѣній юношей, воспитавшихся подъ вашимъ надежнымъ руководствомъ: это представленіе, это сладостное сознание, это святое чувство, наполняющее въ настоящій день вашу душу, вдохновляющее Васъ на дальнѣйшее, столь-же плодотворное служеніе идеѣ, составлять вполнѣ заслуженную вами награду, вполнѣ заслуженное вами счастье. Это ваше счастье,—Михаилъ Осиповичъ,—и наша общая радость! Въ настоящій день, когда вы подвели итогъ цѣлому періоду вашей жизни, когда предстала предъ вашимъ мысленнымъ взоромъ вся масса труда, положеннаго вами на разрѣшеніе вашей жизненной задачи, въ настоящій день мы считаемъ для себя великимъ счастьемъ привѣтствовать васъ съ такимъ славнымъ завершеніемъ этого періода вашей трудовой жизни,—считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить вамъ наполняющія насъ чувства глубокой благодарности за все то добро, которое мы получили и получаемъ отъ васъ. Часы вашихъ лекцій по русской исторіи никогда не изгладятся изъ нашей памяти, потому что это часы вполнѣ производительно потраченнаго для насъ времени. Въ эти часы мы приближались къ пониманію внутренняго смысла прошедшей жизни русскаго народа, которая, при вашемъ изложеніи, становилась для насъ разумной. Въ эти часы вы вдохновляли насъ вашею любовью къ русскому народу, въ прошедшей жизни котораго вы счастливо подмѣчали много свѣтлыхъ сторонъ, много

хорошихъ задатковъ для дальнѣйшаго умственнаго и нравственнаго роста. Въ эти часы вы вдохновляли насъ вашею вѣрою въ духовную мощь, въ нравственную силу русскаго народа. Сокровища знаній, сообщаемыхъ вами, имѣли для насъ двойную цѣну, потому что въ нихъ вы дѣлились съ нами самыми дорогими своими убѣжденіями, — дѣлились тѣмъ, что было частью вашего внутренняго существа. Въ этомъ причина вашего нравственнаго вліянія на вашихъ слушателей; въ этомъ — причина того, почему своею вдохновенною рѣчью вы жгли наши сердца: въ этомъ, наконецъ, причина того почему такъ дорого было намъ ваше живое увлекательное слово, какимъ оно будетъ, — надѣмся, — еще много лѣтъ“. За тѣмъ слѣдуютъ подписи 84 студентовъ, слушавшихъ лекціи профессора — юбиляра.

Непосредственно за Мартыновымъ выступилъ студентъ перваго курса Степанъ Краснодубровский, который, поднося юбиляру альбомъ, сказалъ ему слѣдующую привѣтственную рѣчь:

Михаилъ Осиповичъ!

„Первый курсъ поручилъ мнѣ привѣтствовать Васъ со вступленіемъ въ новое двадцатипяти-лѣтіе вашей ученой дѣятельности. Проникнутый чувствомъ уваженія къ вашему профессорскому таланту, постоянно находясь подъ силою впечатлѣній отъ вашей живой, ученой рѣчи этотъ первый курсъ по естественному ходу дѣла въ настоящій день болѣе живо сознаетъ и чувствуетъ на себѣ всю вашу мощную, ученую силу, все ваше благотворное вліяніе въ своемъ развитіи. Во имя этого всеобщаго отраднаго сознанія онъ и приноситъ вамъ вотъ этотъ подарокъ, какъ памятникъ того, что ваше живое слово падаетъ не на неплодную почву, что оно находитъ глубокое, искреннее сочувствіе въ молодыхъ, еще неокрѣпшихъ, но уже чуткихъ ко всему новому, ко все-

му прекрасному, умахъ вашихъ признательныхъ слушателей. Выслушавъ эти искреннія привѣтствія, убѣленный съдѣнниками, но еще мощный профессоръ прерывающимся отъ волненія и слезъ голосомъ отвѣтилъ студентамъ рѣчью, приблизительно такого содержанія:

«Господа студенты! Я глубоко пораженъ вашимъ ко мнѣ сочувствіемъ; я глубоко цѣню и принимаю къ сердцу выраженія этого сочувствія и кромѣ благодарности сейчасъ высказать за него ничего не могу. Съ каждымъ годомъ силы мои слабѣютъ: я начинаю старѣться, но я еще не умеръ для науки и по мѣрѣ силъ своихъ буду трудиться для нея. Я не умеръ и для васъ, гг. студенты. Я не знаю, какимъ меня сдѣлаетъ старость, но по крайней мѣрѣ сейчасъ ваша польза— моя идея, къ выполненію которой я стремлюсь всѣми силами души моей. Надѣюсь, что такъ будетъ и впереди».

Вотъ въ короткѣ эта сердечная, глубоко-прочувствованная рѣчь. Нужно было видѣть и слышать Михаила Осиповича, чтобы имѣть приблизительно вѣрное представленіе о тѣхъ минутахъ, которые никогда не изгладятся изъ памяти присутствовавшихъ здѣсь студентовъ. Это былъ мигъ единенія мощныхъ, окрѣпшихъ дѣятельныхъ ученыхъ силъ съ молодыми, пробивающими себѣ дорогу стремленіями чуткой ко всему великому молодежи.

Дай Богъ, чтобы такія минуты чаще повторялись въ жизни студентовъ нашей академіи, тогда они смѣло пойдутъ впередъ за своими учеными вождями въ рукахъ со знаменемъ науки на пользу и ростъ этой науки, на славу родной Россіи и на пользу церкви...

С. Кр — ий.

Петербургъ,

8-го ноября 1880 г.

Некрологъ.

Минувшаго 29-го августа скончался на 52 году жизни въ Софроніевой пустыни, Курской губерніи, бывший ректоръ Кіевской духовной семинаріи о. Архимандритъ *Өерапонть*. Покойный былъ сынъ причетника Курской губерніи и первоначальное образованіе свое получилъ въ Курской духовной семинаріи. По окончаніи курса семинарскаго ученія въ 1851 году, о. *Өерапонть* (въ міръ *Өеодоръ Солнцевъ*) въ томъ же году опредѣленъ былъ учителемъ въ поселянское Любичское училище Курскаго уѣзда, а въ 1852 соду рукоположенъ во священника въ село Хотемль, Фатежскаго уѣзда. Въ 1853 г., лишившись жены, онъ поступилъ въ Кіевскую дух. Академію. Въ 1856 году принялъ монашество. Въ 1857 г., по окончаніи курса академіи со степенью магистра, опредѣленъ былъ наставникомъ въ Полтавскую духовную семинарію. Въ 1860 г. назначенъ инспекторомъ Полтавской д. семинаріи, а въ слѣдующемъ 1861 году перемѣщенъ изъ Полтавской въ Кіевскую дух. семинарію на ту же должность. Въ 1869 году избранъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи, въ которой состоялъ по 1875 годъ. Въ этомъ году, по указу Свят. Синода отъ 31 декабря, о. *Өерапонть*, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы по разстроенному состоянію здоровья. При увольненіи отъ службы, за 18 лѣтъ ея, о. *Өерапонту* назначено Святѣйшимъ Синодомъ единовременное пособіе изъ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства въ 500 р. и мѣстожительство въ Софроніевой пустыни, имъ самимъ избранной, съ полнымъ готовымъ содержаніемъ отъ монастыря, куда онъ и переселился въ началѣ слѣдующаго 1876 года.

О. *Өерапонть* имѣлъ слѣдующія знакъ отличія: орденъ св. Анны 3-й ст., тотъ же орденъ 2-й степени, и орденъ св. Владиміра 4 степени, полученный имъ въ годъ увольненія отъ службы. (*Кіевскія епарх. вѣдом. № 44, 1880 г.*)

ИЗВѢСТІЕ

для желающихъ сохранить въ памяти великій день въ жизни
русскаго народа—19-е ФЕВРАЛЯ 1861 ГОДА.

Древнему міру область неизмѣримой любви христіанской
была непостижима. Уничтоженіе рабства язычествомъ мыслимо
быть не могло. Смягченіе нравовъ, развитіе въ сердцахъ и
умахъ братской любви, признаніе образа и подобія Божія въ
каждомъ изъ меньшихъ братій, внесено въ этотъ міръ уче-
ніемъ Господа нашего Иисуса Христа. Такъ и великое дѣло
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, соверша-
вшееся 19 февраля 1861 г. дарованіемъ свободы двадцати тремъ
милліонамъ душъ, источникомъ своимъ имѣеть евангельское
ученіе, глубоко воспринятое сердцемъ Царевымъ.

Мысль эта осуществлена въ священной иконѣ, которая
въ домѣ каждаго русскаго можетъ служить христіанскимъ на-
поминаніемъ о 19-мъ февралѣ 1861 года.

Икона эта, во вкусѣ греческаго стиля, представляетъ
Спасителя. Одной рукой Онъ благословляетъ внесенное имъ
въ міръ начало жизни—любовь христіанскую; а въ другой
держитъ раскрытое евангеліе и скиптръ съ крестомъ. На рас-
крытой страницѣ написаны слова изъ евангелія отъ Іоанна,
которому дано глубже всѣхъ апостоловъ проникнуть будущіе
неисповѣдимыя судьбы Божіи и съ особенною ясностію и си-
лой раскрыть намъ область неизмѣримой любви Божественной.
Подъ евангеліемъ въ память великаго событія, пещедшаго
изъ него, означено золотыми или бѣлыми буквами: «19 февра-
ля 1861 года».

Образъ Спасителя—изданіе въ память освобожденія крестъ-
яны, выполняется по эскизу, нарисованному класснымъ ху-
дожникомъ Императорской Академіи Художествъ О. А. Бѣ-
ляевымъ. Изображеніе онаго въ подробностяхъ исполнено,—

при соблюденіи всѣхъ условій искусства художникомъ А. М. Колесовымъ; а изображеніе лица Спасителя усовершенствовано профессоромъ живописи Императорской Академіи Худож. С. К. Зарянкой.

Икона Спасителя этого изданія поднесена Его Сіятельствомъ Господивомъ Министромъ Императорскаго Двора ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ, и за оную я имѣлъ счастье получить Высочайшую ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность и совершенную признательность Его Императорскаго Высочества Великаго князя Константина Николаевича, Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ, многихъ Епископовъ, государственныхъ сановниковъ и освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ разныхъ губерній. Комитетомъ Кіевской губернской выставки изданіе это удостоено похвальнаго листа. Изданіе образа Спасителя все болѣе и болѣе распространяется и есть уже много деревень, въ которыхъ эта икона находится не только въ церквахъ, волостныхъ правленіяхъ, училищахъ, но и въ домахъ многихъ освобожденныхъ крестьянъ.

Иконы Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости имѣются слѣдующихъ сортовъ:

Безъ оправы:

1) Литографированная не раскрашенная на китайской бумагѣ, наклеенной на портретной по . . . 25 к.

Въ оправкѣ подъ бемскимъ стекломъ въ 21 квад. вершковъ.

2) Въ рамѣ англійской жести по . . . 1 р.

3) Въ деревянной вызолоченной рамѣ по . . . 3 р.

Въ створчатыхъ золоченныхъ настоящимъ золотомъ кивотахъ въ 50 квад. вершкѣмъ за стекломъ.

4) Безъ ризы подъ внутреннимъ стекломъ, устроеннымъ

на въ некоторомъ разстояніи отъ иконы въ предупрежденіе порчи живописи отъ отпотѣванія ея на стекло и подъ другимъ наружнымъ стекломъ, охраняющимъ внутренность золоченой рамы, по 5 р.

5) Въ высеребрянной ризѣ съ вызолоченнымъ въ концѣ по 6 р. 50 к.

6) Въ вызолоченной ризѣ и верхней одеждѣ Спасителя и въ концѣ, съ серебрянными страницами евангелія и нижней одежды въ видныхъ мѣстахъ изъ подъ верхней золоченой одежды 8 р.

Въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкой и ризахъ:

7) Въ вызолоченныхъ по 6 р. 50 к.

На всѣхъ иконахъ въ ризахъ содержаніе евангелія, въ 325 буквъ, выполнено совершенно отчетливо и ясно, а также и складки позолоченныхъ и посеребрянныхъ одеждъ въ ризахъ сдѣланы изящно и совершенно сходно съ рисункомъ.

Иконы, означенныя подъ №№ 5, 6 и 7, написаны на желѣзѣ или днѣвѣ. Въ пару къ этимъ тремъ сортамъ иконъ Спасителя, въ такихъ же кютахъ, рамахъ и ризахъ имѣются иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Онѣ приобрѣтаются въ парахъ на благословеніе вступающимъ въ бракъ, а также означенныя подъ № 7-мъ въ церкви на царскія врата и составляютъ лучшую принадлежность классовъ, учебныхъ заведеній и присутственныхъ мѣстъ. Въ этомъ послѣднемъ видѣ (№ 7) икона Спасителя въ память освобожденія крестьянъ, вмѣстѣ съ иконою Иверской Божіей Матери, поднесены Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія Графомъ Д. А. Толстымъ Государынѣ Императрицѣ, по случаю вступленія въ бракъ Великой Княгини Маріи Александровны и за поднесеніе этихъ, „столь знаменательныхъ въ Россіи иконъ“, объявлена мѣ Ея Императорскаго Величества и

Ея Императорскаго Высочества искренняя признательность, отъ 24 января 1874 года за № 309-мъ.

Меньшаго размѣра въ 17 квадратныхъ вершковъ.

8) Раскрашенная въ жестяной рамкѣ подъ бѣлымъ стекломъ по 50 к.

На иконахъ безъ ризъ фоны, вѣнцы и позументы отдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и серебромъ.

Въ каждомъ экземплярѣ иконы прилагается книга: Объясненіе, почему издавъ образъ Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—19-го февраля 1861 года. Книга эта украшена двумя гравюрами, на первой, изъ древней священной исторіи—Богъ даетъ Моисею законъ, опредѣляющій отношенія человѣка къ Богу и ближнему (Исх. 20, 18), и на второй изъ новой священной исторіи—утвержденіе и развитіе этого закона Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: Его нагорная проповѣдь (Мат. 5, 6 и 7); на 20 стр. помѣщена третья гравюра: Освѣщеніе свѣше закона о правахъ состояній.

Желающіе получить такія иконы адресуютъ требованія: въ Кіевъ, Ст. Сов. Ардаліону Петровичу Каллистратову, близъ Андрея Первозваннаго, въ собственномъ домѣ подъ № 50-мъ, прилагая пересылочныя деньги по почтовому положенію и на укуорку за 1 фунтъ—15 к., за 2 ф.—30 к., до 10 ф.—50 коп., до 15 ф.—75 к., до 20 ф.—1 р. 20 коп., до 40 ф.—2 руб.

Безъ укуорки.	Въ лядкѣ обшитомъ парусиной.											
Иконы съ прилагаемыми книгами вѣсятъ:	Одна.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20*)
	Фун.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	фун.
Въ 8 р. и въ 6 р. 50 к. въ ризѣ и кивотѣ .	5	8	14	21	26	32	36	41	48	54	60	120

*) Въ этой графѣ цифрами 1, 2, до 20 означено число дюновъ.

Въ 6 р. 50 к. въ ризахъ и бронз. рамахъ .	2	5	7	9	12	14	16	19	21	23	25	50
Въ 5 р. въ кивотѣ безъ ризы	4	7	11	16	21	25	29	34	38	45	50	100
Въ 3 р. въ рамахъ .	2	6	8	10	13	16	18	21	23	25	27	54
Въ 1 р. въ жест. рам.	1	3	4	5	7	8	9	11	12	13	15	27
Въ 50 копѣекъ тоже .	$\frac{3}{4}$	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	20
Въ 25 копѣекъ тоже .	$\frac{1}{10}$	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	5

Не полный фунтъ вѣса принимается за цѣлый фунтъ. Плата за посылки съ фунта по разстоянію отъ г. Кіева взимается:

а) На разстояніи не свыше 2500 верстъ:

До 300 верстъ за каждый фунтъ по 3 коп. Но если посылка, отправляемая на такое разстояніе, вѣситъ только 1 ф., 2 фунт., или 3 фунта, взимается за нее вѣсовыхъ не менѣе 10 коп., а за тѣмъ уже за 4 фунта 12 коп., за 5 фунт. 15 к. и т. д. съ каждого фунта по 3 коп.

До 400 верстъ за каждый фунтъ по 4 к.

„ 500 „ „ „ „ 5 „

И такъ далѣе увеличивается плата на одну копѣйку за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ.

б) Свыше 2500 верстъ до 2750 верстъ по 26 к.

2750 „ „ 3000 „ „ 27 „

3000 „ „ 3250 „ „ 28 „

3250 „ „ 3500 „ „ 29 „

И т. д. увеличивается плата на 2 коп. на каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Разсчетъ верстъ между Кіевомъ и каждою почтовою станцію извѣстенъ на каждой почтовой станціи.

Съ цѣнности посылки отъ 1 руб. до 100 руб. взимается страхового сбора по 1 коп. съ рубля и за почтовую расписку съ каждой посылки по 5 коп.

По заказу приготовляются иконы большого размѣра въ аршинъ и болѣе безъ рамъ, въ вызолоченныхъ, рѣзныхъ и

бронзовыхъ рамахъ, при которыхъ, а также и подь означенными выше иконами въ кивотахъ, на вызолоченныхъ или посеребренныхъ доскахъ могутъ быть вырѣзываемы желаемыя надписи, по предварительному сношенію.

Издатель *А. Каллистратовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

открыта подписка на вечернюю ежедневную газету

«РОССІЯ»

политическую, экономическую и литературную,

основанную ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Газета эта начала выходить съ 1-го октября 1880 года (безъ предварительной цензуры), подь редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ „Вѣстникъ народной помощи“, органъ Общества «Россійскаго Краснаго креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 года, помѣщена въ 15 нумерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты „Россія“, продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ все 15 нумеровъ за уплатою одного рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою

Безъ доставки. внут. Импер. За границу.

На 1 мѣсяць (Октябрь)	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
» 2 мѣсяца (Октябрь и Ноябрь)	2 » 75 »	3 » 25 »	4 »
» 3 » (Окт., Ноябрь. и Дек.)	4 » — »	5 » — »	6 »

Отдѣльные нумера по пяти копѣекъ.

съ 1-го января 1881 года:

На годъ	Съ доставкою и пересылкою		
	Безъ доставкн.	внут. Импер.	За границу.
14 р. — к.	16 р. — к.	22 р.	
> полгода	7 > 50 >	9 > — >	12 >
> три мѣсяца	4 > — >	5 > — >	7 >
> одинъ мѣсяцъ	1 > 25 >	1 > 50 >	2 >

Примѣчаніе: Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 р., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ — вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 рубля.

Первая тысяча подписчиковъ на газету „Россія“ получаетъ бесплатно все вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

Подписка и объявленія принимаются:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты „Россія“ (Почтамтскій переулочекъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ *Н. Г. Мартынова* (Невскій проспектъ, д. № 46).
Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ *Соловьева* (Страстный бульваръ и уголь б. Дмитровка); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская ул., д. Славянскаго Базара).
Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ *М. М. Шенинова*, на большой Пречистенкѣ. *Въ Харьковѣ:* въ книжномъ магазинѣ *А. И. Куколевскаго*, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. *Въ Кіевѣ:* въ книжномъ магазинѣ *Н. Я. Оглобина*, на Крещатицѣ д. № 30. *Въ Тифлисѣ:* въ книжномъ магазинѣ *Василія Моисеевича Шавердова*.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель *Леонидъ Спичаковъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„**РУКОВОДСТВО** для **СЕЛЬСКИХЪ** **ПАСТЫРЕЙ**“

въ 1881 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1881 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція наша болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчи-

ками побуждает редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1881 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря, какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальные статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся въ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія, о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства къ какому бы то ни было отношенію.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будемъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя-церковно общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи едновѣрцевъ на

шихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумерацію страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Российской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1881 года.

Въ редакціи этого журвала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. При требованіи журвала за всѣ означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничныя дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журвала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содер-

жить въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе 10 лѣтъ съ 1860 года на 1869 г. включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

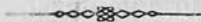
5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

7) Сборникъ поученій (напеч. въ приложеніяхъ къ «Руководству» за 1879 годъ) на дни праздничные и разные случаи церковно-общественной и религіозной жизни. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

8) Практическія наставленія митроп. Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Соглашеніе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія. — Освященіе храма въ селѣ Тодаревкѣ — свящ. **Михаила Озерова**. — Слово, сказанное по случаю извѣстнаго погубленія на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА — свящ. **Василія Яхонтова**. — О молванцахъ въ с. Рыбной — сельскаго учителя **Адріана Оедорова**. — Двадцатипятилѣтній юбилей **М. О. Болдовича**. — С. Кр. — ий. — Некрологъ. — Извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій**.

Печатать позволяется, Тамбовъ, 13-го ноября 1880 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ**.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.