



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 20.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1901 годъ. Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ причты церквей прислать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15-го декабря. Измѣненіе адресовъ, о коемъ послѣдуетъ отъ причтовъ заявленіе послѣ этого срока, оплачивается тремя почтовыми семи-копѣчными марками.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. По случаю совпаденія въ текущемъ году, 21 октября, высокаторжественнаго дня Воспествія на престолъ Государя Императора съ Димитріевскою субботою, предлагается духовенству епархіи положенную въ этотъ день заупокойную церковную службу отправить согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода (№ 41, стр. 342, Церк. Вѣд. за текущій годъ) въ пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича.

II. Извлеченіе изъ обязательныхъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 21 декабря 1899 г., объ устройствѣ и распланированіи селеній Костромской губерніи.

§ 7-мъ обязательныхъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 21 декабря 1899 г., постановлено: общественныя зданія, дома волостныхъ правленій, больницы, школы, часовни, богадѣльни и пожарные сараи устраивать преимущественно на площадяхъ, но во всякомъ случаѣ не ближе 10 саж. отъ прочихъ крестьянскихъ построекъ.

О семъ отъ Костромской дух. консисторіи объявляется духовенству Костромской епархіи къ свѣдѣнію.

III. О назначеніи вновь и увеличеніи прежняго содержанія отъ казны причтамъ Костр. епархіи (Указъ Костр. д. консисторіи 1900 г. № 9866).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа сего года за № 12, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. исполнявшаго обязанности г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 іюля сего года № 18135, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1900 года, содержаніе 670 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархіи 227367 руб. 48 коп., оставшихся неразъ-ассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 18000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, для распредѣленія сей суммы по ближайшему усмотрѣнію конторы, въ постоянное съ 1900 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Ховая-

ственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 6 декабря 1899 года мѣрѣ Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 руб.

а) 227367 рублей 48 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1900 года, содержаніе 670 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 18000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1900 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распределяемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску [причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить епархіальнымъ пресвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределять эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ, в списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить епархіальнымъ пресвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (227367 р. 48 коп. + 18000 руб. = 245367 руб. 48 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвер-

жденному 24 апрѣля 1884 года мѣнѣю Государственнаго Совѣта, поступають въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 18000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1900 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и преосвященнымъ 44 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархіи, объ уѣздахъ, приходоухъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Съ утвержденіи Его Преосвященства, приказали: 1) указъ Св. Синода, отъ 31-го августа сего 1900 года за № 12, и вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается съ 1 января 1900 года содержаніе на счетъ 500 тысячъ рублей, добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1900 года, напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками въ количествѣ 40 экз., для разсылки въ контрольную и казенную палаты и къ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается усиленное жалованье; 2) причты сіи, по полученіи указа о назначеніи имъ съ 1 января 1900 года усиленнаго казеннаго жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день принести Господу Богу благодарственное молебствіе, съ возглаголеніемъ на ономъ многолѣтіи Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галицкому; 3) означенные въ вѣдомости причты, по полученія жалованья изъ казны, какъ за текущій 1900 г., такъ и въ слѣдующіе годы, должны руководствоваться правилами о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству,

напечатанными въ циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 30 декабря 1868 г. за № 12549; при чемъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при утверженіи своею подписью довѣренностей причтовъ на получение жалованья, по расчету времени ихъ дѣйствительной службы въ текущемъ 1900 г., опредѣлили цифру остатка отъ настоящаго назначенія, могущаго образоваться по некомплекту причтовъ и др. причинамъ, и немедленно (особыми рапортами) донесли консисторіи о такомъ остаткѣ для сообщенія о семъ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ и для распределенія этихъ остатковъ въ текущемъ же году между другими обѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія; 4) причты поименованныхъ въ вѣдомости 18-ти приходовъ Костромской епархіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость, выразившуюся въ назначеніи имъ увеличеннаго жалованья, должны немедленно открыть при своихъ церквяхъ по крайней мѣрѣ школы грамоты, независимо отъ того, существуютъ или нѣтъ въ ихъ приходяхъ школы другихъ типовъ напр.: министерскія, земскія и т. п. Сентября 30 дня 1900 года.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавочнаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1900 года.

№№ по порядку	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1900 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсіи:			
			Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Костромской уездъ:</i>						
1	с. Корѣво	священникъ .	70	56	223	44
4		псаломщикъ .	23	52	74	48

2	с. Прискоково:	священникъ	88	20	205	80
		псаломщикъ	35	28	62	72
<i>Мак рѣвскій уездъ:</i>						
3	с. Гари:	1 священникъ	141	12	54	88
		2 священникъ	"	"	196	"
		діаконъ	"	"	98	"
		1 псаломщикъ	"	"	49	"
		2 псаломщикъ	"	"	49	"
4	с. Соличное:	священникъ	141	12	152	88
		псаломщикъ	35	28	62	72
5	с. Успенское:	1 священникъ	141	12	54	88
		2 священникъ	"	"	196	"
		діаконъ	"	"	98	"
		1 псаломщикъ	35	28	13	72
		2 псаломщикъ	23	52	25	48
<i>Нерехтскій уездъ:</i>						
6	с. Никульское, Смоленская церковь:	священникъ	88	20	205	80
		псаломщикъ	35	28	62	72
7	с. Никульское, Троицкая церковь:	священникъ	70	56	223	44
		псаломщикъ	23	52	74	48
			94	8	297	92
8	с. Яманово, по тому же расчету		94	8	297	92
9	с. Блазново, то же		94	8	297	92
10	с. Кочурово, то же		94	8	297	92
11	с. Княгинино то же		94	8	297	92
12	с. Ивашиха, то же		94	8	297	92
<i>Юрьевскій уездъ:</i>						
13	с. Воля:	священникъ 294 руб.			392	"
		псаломщикъ 98 руб.	"	"	392	"
14	с. Листье, по тому же расчету		"	"	392	"
15	с. Дорки, то же		"	"	392	"
16	с. Жарки, то же		"	"	392	"
17	с. Жуковка, то же		"	"	392	"
18	с. Мортки, то же		"	"	392	"
Итого:					6025	4

IV. О доставленіи свѣдѣній о причтахъ, получающихъ и не получающихъ изъ казны жалованья въ 1900 году. (Жур. консис. отъ 4 окт. 1900 г. за № 3928).

Костромская духовная консисторія слушала справку по дѣлу о собраніи свѣдѣній, изъ какихъ казначействъ и въ какомъ размѣрѣ получается причтами Костромской епархіи казенное жалованье на предметъ болѣе точнаго и правильнаго разъясненія по казначействамъ кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 1901 году. Съ утвержденія Его Преосвященства, **приказали:** чрезъ впечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать благочиннымъ церквей и соборовъ Костромской епархіи съ первоотходящею по полученіи почтою доставить въ консисторію, по прилагаемой формѣ, списки причтовъ, получающихъ и не получающихъ казенное жалованье съ точнымъ обозначеніемъ въ нихъ общаго количества годового оклада, отпускаемаго по штату, и въ частности получаемаго въ отдѣльности священниками, діаконами и псаломщиками а также изъ какого казначейства причтами жалованье получается.

Ф о р м а.

Вѣдомость о причтахъ церквей, получающихъ и не получающихъ изъ казны жалованья по Костромскому 4-му округу за 1900 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Составъ причта по штату.	Годовой окладъ отпускаемаго изъ казны жалованья за 2 ⁰ / ₀ въчетомъ.	Изъ какого казначейства.
	<i>Костромскаго уѣзда:</i>		252 р. 84 в.	
	с. Селищъ Александро-Антониновской ц.	священникъ	141 р. 12 в.	<i>Костромск.</i>
		священникъ	не получаетъ	
		діаконъ	52 р. 92 в.	
		псаломщикъ	35 р. 28 в.	
		псаломщикъ	23 р. 52 в.	

<i>Буйскій уездъ:</i>		147 руб.	<i>Буйскаго.</i>
с. Леонтьева Троицкой церкви	священникъ псаломщикъ	88 р. 20 к. 35 р. 28 к. и 23 р. 52 к. получаетъ сверхштат. псаломщикъ	
<i>Галичскій уездъ:</i>		147 руб.	<i>Галичскаго.</i>
с. Рыльева Николаевской церкви	священникъ псаломщикъ	88 р. 20 к. 35 р. 28 к. и 23 р. 52 к. за закрытіемъ ваканси остаются въ казнѣ	
<i>Перехтскій уездъ:</i>		392 руб.	<i>Кинешемск.</i>
с. Деревеньки	священникъ псаломщикъ	294 р. 98 р.	
<i>Чухломскаго уезда:</i>		112 р. 70 к.	<i>Чухломскаго</i>
с. Муравьинца Воскресенской церкви	священникъ діаконъ псаломщикъ	68 р. 60 к. 17 р. 64 к. (окладъ псаломщика) 26 р. 46 к.	
<i>Юрьевецкаго уезда:</i>			
с. Теплягина Казанской церкви	священникъ діаконъ псаломщикъ	не получаютъ.	Въ случаѣ назначенія такового имѣютъ получать изъ Юрьевецкаго казначейства.

Отъ правленія общества вспомошествованія семинаристамъ.

Правленіе съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о пожертвованіи члена общества Н. Θ. Кудрявцева ста руб. на удовлетвореніе нуждъ учащихся.

Управленіе епархіального свѣчного завода объявляетъ, что епархіальный свѣчной складъ въ г. Ветлугѣ отъ о. протоіерея І. Зарницына переданъ священнику Троицкой церкви г. Ветлуги о. Николаю Крылову, куда причты и старосты ближайшихъ церквей и благоволятъ обращаться съ своими требованіями по снабженію своихъ церквей свѣчами епархіального завода.

Журналы епархіального съезда духовенства Костромской епархіи, сессіи 1900 года, съ последовавшими на нихъ резолюціями Его Пресвященства.

1900 года сентября 4-го дня.

Большинствомъ 42 голосовъ избирательныхъ противъ 28 неизбирательныхъ предсѣдателемъ съезда духовенства избранъ протоіерей Николай Кліентовъ.

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства, за № 4080, слѣдующаго содержания: „1900 года сентября 4. Выборъ предсѣдателя утверждается. На совѣщаніе съезда призываю благословеніе. Е. В—нѣ.“

Журналь № 1, 4-го сентября 1900 года.

Депутаты съезда духовенства по предложенію о. предсѣдателя, единогласно избрали двухъ дѣлопроизводителей—священниковъ Михаила Самарянова и Андрея Драницына.

Журналь № 2, утреннее засѣданіе 4 сентября 1900 года.

Въ собраніи присутствовали 85 о.о. депутатовъ. Не явились въ собраніе священники: Петръ Покровскій, Михайль Іерусалимскій, Капитонъ Княжевскій, Александръ Митинскій, Василий Магдалинскій, Іоаннь Каллистовъ, Іоаннь Лебедевъ, Ардаліонъ Игнатовскій и Константинъ Новицкій.

1. Слушали: отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сентября за № 686, съ сообщеніемъ въ ономъ объ остаткахъ суммъ, ассигнуемыхъ на разныя нужды семинаріи съѣздомъ епархіи. Изъ отношенія правленія видно, что суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ съ оставшимися отъ 1898—99 года было 13548 руб. $\frac{1}{2}$ коп. Израсходовано 6852 руб. 24 коп. Въ остаткѣ на 1 сентября 1900 года 6695 руб. $76\frac{1}{2}$ коп. На выдачу пособія ученикамъ къ 1 сентября состояло 683 руб. 26 коп. Изъ оныхъ назначено къ выдачѣ ученикамъ въ пособіе 480 руб.; 203 руб. 26 коп. остаются на выдачу ученикамъ въ теченіе года. Суммы на содержаніе бібліотеки 100 руб., на лѣченіе своекоштныхъ учениковъ 600 руб. и на пособіе врачу 100 руб. сполна израсходованы. Постановили: приять къ свѣдѣнію.

2. Слушали: рапортъ на имя правленія семинаріи, отъ 30 августа сего года за № 43, свящ. с. Угольскаго Василя Лапшанскаго, съ надписью на ономъ о. ректора семинаріи, отъ 4 сентября: препровождается въ съѣздъ. При рапортѣ томъ приложено мѣніе свящ. Лапшанскаго по поводу открытія похоронной кассы въ епархіи, адресованное на имя Костромской д. консисторіи. Постановили: приложить къ дѣлу консисторіи по поводу учрежденія похоронной кассы духовенства Костр. епархіи и вмѣстѣ съ онымъ препроводить въ свое время въ консисторію.

3. Слушали: отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сентября за № 685, въ коемъ изложено заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по возбужденному Костр. епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1899 г. вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія выражено, чтобы во избѣжаніе передержки по содержанію Костромской семинарской больницѣ сдѣлано было Преосвященнымъ Костромскимъ распоряженіе о внесеніи въ правленіе семинаріи, соответственно расходу на лѣченіе казенно-коштныхъ воспитанниковъ, по 4 руб. 30 коп. на каждого обучающагося въ семинаріи своекоштнаго воспитанника изъ мѣстныхъ средствъ, если таковыя будутъ изысканы епарх. съѣздомъ духовенства, или же изъ пансіонерской платы, которая для сего можетъ быть увеличена, согласно § 154 семинарскаго устава, епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію семинарскаго правленія. Духовенство епархіи вносить ежегодно на лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ 600 р. и на плату доктору 100 руб. Постановили: просить правленіе семинаріи доставить свѣдѣнія изъ отчетовъ

по содержанию больницы, сколько израсходовано въ 1899—900 учебномъ году на содержание и лѣчение въ больницѣ всѣхъ вообще воспитанниковъ семинаріи, сколько въ отдѣльности на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ и сколько требуется добавить на лѣчение и содержание послѣднихъ къ доставляемому духовенствомъ 600 рублямъ.—На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 4162, слѣдующаго содержания: „1900 г. сентября 5. Утверждается. Е. В.—нъ.“

Журналъ № 3 вечерняго засѣданія 4 сентября 1900 года.

Присутствовали въ собраніи 90 о.о. депутатовъ. Не были въ собраніе священники: Василій Магдалинскій, Ардаіонъ Игнатовскій и Константинъ Новицкій.

1. Слушали: а) докладъ комиссіи по устройству епарх. женскаго училища съ приложеніемъ къ оному всѣхъ журналовъ о дѣятельности ея въ 1899 году за №№ 10, 11, 12 и въ 1900 году №№ 14, 15, 16, 13 17 и послѣдовавшія на нихъ резолюціи Его Преосвященства, при чемъ разсмотрѣны: б) планъ и смѣта губерн. архитектора Л. А. Большакова на устройство зданій училища съ проектами: пароводяного отопленія Дреземейера и электрическаго освѣщенія товарищества „Дюфлонъ, Константиновичъ и К^о“; в) планы приобрѣтенныхъ комиссіею для училища въ 1899 году отъ г. Сергѣева и въ 1900 году г-жи Карцовой двухъ участковъ земли. По всестороннему обсужденіи вопроса объ устройствѣ зданій для епарх. женскаго училища и открытіи онаго, всѣ о.о. депутаты пришли къ заключенію, что открытіе училища крайне необходимо; устройство же зданія по проекту г. Большакова въ данное время для духовенства непосильно.

Постановили: имѣя въ виду, что устройство епарх. женск. училища, по составленнымъ г. Большаковымъ плану и смѣтѣ, потребуетъ чрезвычайнаго обременительныхъ для епархіи расходовъ—болѣе 450000 руб., а на купленной у г. Сергѣева землѣ имѣется довольно обширный деревянный домъ,—1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи приспособить этотъ домъ къ открытію въ немъ съ начала 190¹/₂ учебн. года двухъ классовъ для епархіальнаго училища—съ тѣмъ, чтобы поступающія туда воспитанницы жили на вольныхъ квартирахъ; 2) просить комиссію составить проектъ и смѣту, въ возможно скромныхъ размѣрахъ (на каковой предметъ ассигновать въ распоряженіе ея 1000 руб.), на устройство по Ивановской улицѣ дома для помѣщенія въ немъ другихъ 4 классовъ; 3) на приспособленіе къ назначенной цѣли существующаго дома на землѣ г. Сер-

гѣва ассигновать въ распоряженіе комиссіи 1000 руб. и на своевременное заготовленіе матеріаловъ для устройства по Ивановской улицѣ новаго на фундаментѣ деревяннаго дома, изъ имѣющагося при Ѳ.-Сергіевскомъ братствѣ фонда въ 87000 р., отпустить 5—6 тысячъ рублей.—Предложенный же комиссіею вопросъ о займѣ въ какихъ бы то ни было учрежденіяхъ 200000 р. до времени отклонить, продолжая обязательные съ церковей и причтовъ сборы, установленные прошлагоднимъ съѣздомъ, въ прежнемъ размѣрѣ по 5 руб. съ причта и 5 руб. съ церкви; 4) о.о. предсѣдателю и членамъ строительной комиссіи выразить глубоко-искреннюю благодарность епарх. съѣзда за усердное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія.

2. Слушали: отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сентября за № 684, въ коемъ изложено отношеніе на имя Его Преосвященства первенствующаго члена Святѣйшаго Синода митрополита Іоаннікія о желаніи его высокопреосвященства устройства общежитія для всѣхъ учениковъ семинаріи по причинамъ, изложеннымъ въ томъ отношеніи. Постановили: вполнѣ соглашаясь съ несомнѣнною пользою въ воспитательномъ отношеніи помѣщенія въ общежитіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, подъ надзоромъ и руководствомъ воспитателей, духовенство въ данное время не только не можетъ приступить къ устройству новаго дома для общежитія, но и къ расширенію существующаго для того же общежитія, такъ какъ по отношенію къ средствамъ находится въ такомъ же стѣснительномъ положеніи, какъ это было въ 1884 году, да кромѣ того, настаетъ крайняя необходимость въ открытіи епарх. женск. училища, на каковой предметъ также необходимо изысканіе средствъ.—На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 4161, слѣдующаго содержанія: „1900 сентября 5. Утверждается съ удовольствіемъ и съ благодарностію за умѣлое разрѣшеніе труднаго вопроса. Е. В.—въ“.

Журналъ № 4, утренняго засѣданія 5 сентября 1900 года.

Присутствовали въ собраніи 93 о.о. депутата. Не былъ одинъ священникъ Ардаліонъ Игнатовскій.

1. Заслушаны и утверждены подписью журналы утренняго и вечерняго засѣданій 4 сентября.

2. Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи по епарх. свѣчному заводу, отъ 28 августа с. г., объ освидѣтельствованіи завода и провѣркѣ отчета сего завода за 1899 годъ. Изъ доклада комиссіи видно, что всѣ операціи свѣчнаго заводу идутъ надлежаще правильно, что управленіе завода весьма

ботится о правильномъ веденіи и расширеніи своего дѣла, равно и объ интересахъ епархіи. Постановили: довлѣдь ревизионной комиссіи принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи благодарить за ихъ труды по обревизованію завода.

3. Слушали: два доклада управленія епарх. свѣчного завода: 1) на имя Его Преосвященства, отъ 10 іюня, о томъ, что старосты церквей г. Плеса: Варваринской, Преображенской и Воскресенской, съ принадлежащими имъ часовнями, а равно и самый соборъ, употребляютъ свѣчи главнымъ образомъ завода Акатовой сомнительнаго достоинства, безъ всякаго штемпеля на пачкахъ, а въ часовняхъ соборной и Варваринской церквей, кромѣ того, продается желтая свѣча завода Бѣлякина и бѣлая фальшивая свѣча, съ поддѣльною краскою и синею ниткою, неизвѣстно откуда добываемая; 2) на имя епарх. сѣзда, отъ 3 сентября, о томъ же, съ добавленіемъ, что, если бы духовенство приняло мѣры къ уничтоженію ихъ употребленія въ церквяхъ епархіи чужой свѣчи, то и управленіе завода, въ полной увѣренности въ успѣхѣ дѣла, имѣло бы возможность понизить цѣну на свѣчи по 2 руб. въ пудѣ во всѣхъ сортахъ съ слѣдующаго операціоннаго года. При этомъ управленіе доложило, что члены управленія чрезмѣрно обременены трудомъ при исполненіи своихъ обязанностей, и просило разрѣшенія сѣзда завѣдываніе центральнымъ складомъ при заводѣ, отпускъ ихъ (свѣчъ?) въ уѣздные склады и веденіе книгъ по отпуску поручить смотрителю завода, свящ. Робустову, съ увеличеніемъ ему содержанія на 100 руб., т. е. вмѣсто 350 руб., получаемыхъ имъ въ настоящее время, назначить ему 450 руб. Постановили: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать строгій выговоръ причтамъ и старостамъ соборной г. Плеса, Варваринской, Преображенской и Воскресенской церквей за усмотрѣнныя правленіемъ завода злоупотребленія въ отпускѣ и продажѣ недоброкачественныхъ свѣчъ, а объясненія ихъ признать не заслуживающими уваженія, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предупрежденіемъ, на будущее время, какъ означенныхъ причтовъ, такъ и всѣхъ священниковъ и старость епархіи, что за допущеніе подобныхъ злоупотребленій тѣ и другіе будутъ подвергаемы штрафамъ; 2) просить Его Преосвященство обязать, чрезъ Костр. д. консисторію, духовенство, старость и часовни епархіи покупать свѣчи только изъ Костромск. епарх. свѣчного завода, съ объявленіемъ имъ, что, при правильной покупкѣ съ завода свѣчъ, цѣна на онныя можетъ быть понижена до 2 руб. на пудъ; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не благоволено ли будетъ привлечь къ покупкѣ свѣчъ только въ Костромск.

епарх. свѣчномъ заводѣ мужскіе и женскіе монастыри епархіи; 4) согласиться съ докладомъ управленія свѣчнаго завода относительно передачи завѣдыванія центральнымъ складомъ смотрителю завода свящ. А. Робустову, но съ тѣмъ, чтобы всѣ эти операціи совершались подъ личною отвѣтственностію и наблюденіемъ всѣхъ членовъ управленія, увеличивъ ему жалованье съ настоящаго сентября мѣсяца на 100 руб., что съ ранѣе получаемымъ годовымъ окладомъ, составитъ 450 руб.

4. Вслѣдствіе отказа свящ. Димитрія Лебедева отъ должности члена ревизіонной комиссіи по епарх. свѣчному заводу имѣли сужденіе о выборѣ трехъ членовъ въ составъ ревизіонной комиссіи и не на одинъ годъ, какъ существовало прежде, а на три, такъ какъ познакомившимся съ дѣлами завода членамъ комиссіи въ 1-й годъ легче и удобнѣе приступить, съ пользою для дѣла, въ слѣдующій годъ. Постановили: въ составъ означенной комиссіи, на три года, избрать священниковъ г. Костромы: Богородицкой на Мишанской улицѣ Александра Виноградскаго, Спасо-Запрудненской—Андрея Писемскаго, и Предтеченской—Константина Соболева. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 4185, слѣдующаго содержанія: „1900 года сентября 6. Утверждается. Е. В.—нѣ“.

Журналъ № 5, вечерняго засѣданія 5 сентября 1900 года.

Присутствовали въ собраніи 93 о.о. депутата. Отсутствовали одинъ священникъ Ардаліонъ Игнатовскій.

Предсѣдателемъ сѣзда объявлены были резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, послѣдовавшія на журналахъ сѣзда №№ 2 и 3. Съ особымъ восторгомъ и глубокимъ умиленіемъ о.о. депутатами сѣзда выслушана была милостивѣйшая резолюція, въ которой выражены имъ удовольствіе и благодарность Его Преосвященства „за умѣлое разрѣшеніе вопроса“ объ устройствѣ епарх. женск. училища.

Слушали: 1) Заявленіе сочлена сѣзда NN слѣдующаго содержанія: „глубоко тронуть и обрадованъ благополучнымъ исходомъ и рѣшеніемъ продолжительнаго и томительнаго вопроса для духовенства епархіи объ открытіи Костромск. епарх. женск. училища. Увѣренъ, что, при вѣсти о семъ, духовенство епархіи осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ и благословитъ Господа, вразумившаго сѣздъ на такое рѣшеніе вопроса, въ насущное благо родителей, имѣющихъ дочерей, для которыхъ существенно образованіе. Теперь многіе родители избавятся отъ скитанія и исканія питомниковъ для своихъ дочерей внѣ родной епархіи,

гдѣ встрѣчали ихъ доселѣ, какъ неособенно пріятныхъ падчерицъ. Радуюсь за родителей тѣхъ, которые имѣють дочерей, близкихъ къ школьному возрасту, будутъ уже они безъ тѣхъ мукъ и скорбей, которыя выпадали на долю нашу. Въ сознаниі того блага ближнему, какое оказано нынѣ, съ благословенія Архипастыря, съѣздомъ о.о. депутатовъ на благополучіе открываемому питомнику, прощу съѣздъ о.о. депутатовъ принять 100 р. на пужды того питомника; это мое сбереженіе на дочь, нынѣ мною представленную въ одно изъ иноепархіальныхъ училищъ, но, за неимѣніемъ вакансіи, не примяую. И много, много было нынѣ и ранѣе сего слезъ родителей и дѣтей по тому же поводу. Отселѣ да оскудѣетъ плачь подобныхъ мнѣ родителей. Сочленъ съѣзда Н.Н. 5 сентября 1900 года. Кострома. Постановили: жертву принять съ глубокою благодарностью жертвователю, а деньги 100 руб. передать въ совѣтъ Θ -Сергіевского братства.

2) Докладъ членовъ съѣзда, осматривавшихъ домъ г. Сергіева: „Исполняя порученіе съѣзда духовенства, нижеподписавшіеся осматривали деревянный домъ, купленный у г. Сергіева, въ которомъ предположено открыть два класса женск. епарх. училища и землю, купленную у г-жи Карцовой, и пришли къ заключенію, что: 1) въ этомъ домѣ вполнѣ возможно открыть не только два класса, но и учредить интернатъ на нѣсколько воспитанницъ не дѣлая капитальной ломки и значительныхъ переделокъ. По нашему мнѣнію, одинъ классъ возможно помѣстить въ залѣ этого дома, загородивъ арки въ смежныя комнаты щитами, а для второго класса назначить угловую комнату (гостинную) и комнату противъ корридора (столовую), соединивъ ихъ въ одну. Въ остальныхъ комнатахъ дома и въ антресоляхъ возможно помѣстить воспитанницъ и интернатъ для нѣсколькихъ воспитанницъ. 2) Деревянный флигель, занимаемый нынѣ г-жею Дьяковой и имѣющій три комнаты и кухню, возможно назначить для начальницы училища. 3) На землю, купленную у г-жи Карцовой, по нашему мнѣнію, домъ для 4 классовъ удобнѣе устроить вблизи границы съ землей г-жи Карцовой и Ивановской улицы, отступивъ отъ послѣдней на 3—5 саж. 5 сентября. Подписали: протоіереи: Флегонтъ Тарелкинъ, Николай Соболевъ, Димитрій Ювенскій, Іоаннъ Зарницинъ и свящ. Капитонъ Дроздовъ. Постановили: просить комиссію по устройству епарх. женск. училища: 1) немедленно приступитъ къ заготовленію матеріаловъ, потребныхъ для постройки дома для классовъ, и устроить таковой отступя отъ Ивановской улицы на 5 саж.; 2) съ разрѣшенія Его Преосвященства, озаботиться къ началу будущаго учебнаго 190¹/₂ года сформированіемъ начальственнаго и

учебнаго персонала, согласно законоположенію на этотъ предметъ; 3) по приспособленіи дома для классовъ, объявить чрезъ Костром. д. консисторію духовенству епархіи о времени пріема воспитанницъ въ училище, а также и о томъ, сколько изъ принятыхъ можетъ быть помѣщено въ интернатѣ; 4) потребную на приспособленіе интерната сумму поручить комиссіи взять изъ фонда на устройство епарх. жен. училища.

3. Отношеніе правленія семинаріи, отъ 5-го сентября за № 693, и два доклада членовъ совѣта, завѣдывающаго хозяйствомъ общежитія, отъ 4 сентября за №№ 45 и 46, по вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Въ журналѣ сѣзда, отъ 4 сего сентября за № 2 въ ст. 3, было постановлено просить правленіе семинаріи доставить свѣдѣніе изъ отчетовъ по содержанію больницы, сколько израсходовано въ ¹⁸⁹⁹/1900 г. на содержаніе и лѣченіе въ больницѣ всѣхъ вообще воспитанниковъ семинаріи, сколько въ отдѣльности на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ и сколько требуется добавить на лѣченіе и содержаніе послѣднихъ къ доставляемому духовенствомъ 600 руб. Правленіе семинаріи на это постановленіе сѣзда отвѣтило, что отчетъ ведется примѣнительно къ гражданскому, а не учебному году, что расходъ производится всегда безъ раздѣленія учениковъ на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, что въ 1899 г. израсходовано на больницу 1869 руб. 17 коп. въ томъ числѣ только на пищу своекоштныхъ учениковъ 324 руб. 54 к. и что въ текущемъ 1900 г. содержаніе пищею своекоштныхъ воспитанниковъ, на счетъ больничныхъ суммъ, отмѣнено, но и при этомъ за 1900 годъ израсходовано на больницу 1207 руб. 59 коп. и что десятилѣтній опытъ показываетъ, что среднимъ числомъ на расходы по больницѣ требуется 1865 руб. При этомъ правленіе присовокупляетъ, что понизить нѣсколько сумму ассигнованія съ 1250 руб. можно только въ томъ случаѣ, если пища для находящихся въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ, какъ живущихъ въ епарх. общежитіи, такъ и квартирныхъ, будетъ доставляться, какъ теперь доставляется, съ кухни епарх. общежитія и одинъ изъ служителей больницы будетъ присылаться изъ того же общежитія. Между тѣмъ члены совѣта, завѣдующіе общежитіемъ, въ докладѣ своемъ за № 46, заявляютъ, что такія отношенія епарх. общежитія къ семинарской больницѣ неудобны и излишни, и просятъ сѣздъ отдать содержаніе больницы въ распоряженіе правленія семинаріи. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, оо. депутаты сѣзда пришли къ тому заключенію, что сумму на содержаніе и лѣченіе своекоштныхъ воспитанни-

ковъ въ семинарской больницѣ необходимо увеличить, но относительно источниковъ, изъ которыхъ можно бы было сдѣлать прибавку, раздѣлились на двое: 30 депутатовъ находили справедливымъ, чтобы 4 руб. 30 коп. были вносимы на лѣченіе въ больницѣ самими своекоштными учениками или ихъ родителями, а 63 депутата находили болѣе справедливымъ въ $1/2^0/0$, собираемому на лѣченіе въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ съ кружечной и кошельковой суммъ, увеличить еще на $1/2^0/0$. По большинству голосовъ 63 противъ 30, постановили: образовать съ 1900 г. взносъ на лѣченіе и содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ семинарской больницѣ въ дѣльи $1^0/0$ изъ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ церквей епархіи и просить оо. благочинныхъ епархіи доставлять эту сумму въ совѣтъ епархіального общежитія, а совѣту поручить изъ получаемой на этотъ предметъ суммы доставлять правленію семинарію ежегодно по одной тысячѣ двѣсти (1200) руб. Образовавшійся остатокъ по этому отдѣлу въ кассѣ совѣта въ 235 руб. 48 к. причислить къ общимъ суммамъ епархіального общежитія.

4. Дѣло Костр. д. консисторіи, за № 46, о привлеченіи домовыхъ церквей, получающихъ метрическія книги и др. церковные документы, къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ приходскими церквями. По разсмотрѣніи справки о домовыхъ церквяхъ, имѣющейся въ дѣлѣ, постановили: привлечь въ г. Костромѣ къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній слѣдующія церкви: 1) Богородицкую при тюремномъ замкѣ, 2) Скорбященскую при губернской земской больницѣ; въ г. Кинешмѣ: 3) Богородицкую при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, а остальные, поименованныя въ справкѣ, освободить и дѣло возвратить въ консисторію.

5. Дѣло Костр. д. консисторіи съ донесеніями должностныхъ лицъ епархіи, по поводу учрежденія похоронной кассы духовенства Костромской епархіи. По обсужденіи этого вопроса, въ виду болѣе неотложныхъ нуждъ духовенства епархіи, постановили: дѣло объ учрежденіи похоронной кассы въ епархіи отложить до болѣе удобнаго времени.

6. Рапортъ благочин. Кинешемскаго VI округа объ уменьшеніи 5-рублеваго взноса на устройство епарх. женскаго училища по его округу; постановили: оставить безъ послѣдствій.

7. Докладъ членовъ совѣта епарх. общежитія объ увеличеніи взноса за содержаніе въ общежитіи учениковъ съ 45 на 60 руб. Оо. депутаты пришли къ общему заключенію, что увеличить сумму нужно, а относительно суммы раздѣлились на три разряда: 21 де-

путать высказались за 60 руб., 24—за 55 руб. 48—за 50 р. Постановили: 1) согласно большинству голосовъ увеличить взносъ на 5 руб. съ тѣмъ, чтобы 25 руб. вносимы были въ кассу совѣта въ сентябрѣ мѣсяцѣ, 15 руб. въ январѣ и 10 руб. послѣ Пасхи. Бѣльевой взносъ остается попрежнему; 2) съ настоящаго учебнаго года инословныхъ воспитанниковъ семинаріи не принимать въ общежитіе.

8. Доклады наблюдательно-ревизіоннаго комитета при епарх. общежитіи объ обревизованіи отчетовъ совѣта Общежитія за 1896—1898 гг. по приходу и расходу суммъ по епархіальному общежитію. Изъ докладовъ комитета видно, что отчеты составлены правильно. Постановили: 1) отчетъ утвердить; 2) членовъ комитета благодарить за ихъ труды и ихъ же священниковъ: Алексѣя Казанскаго и Николая Нифонтова просить продолжить этотъ трудъ въ слѣдующее трехлѣтіе.

9. Докладъ членовъ совѣта епарх. общежитія со свѣдѣніями о состояніи епарх. общежитія за 1899—1900 учебн. годъ. Постановили: докладъ передать въ ревизіонный комитетъ.

10. Прошеніе писмоводителя при совѣтѣ епархіальнаго общежитія объ увеличеніи ему вознагражденія за труды съ 12 р. 50 к. на большую сумму. Постановили: назначить писмоводителю совѣта, діакону Θεодору Сокольскому по 15 руб. въ мѣсяцъ.

11. Докладъ комиссіи для повѣрки сборовъ на епарх. жен. училище. Изъ доклада видно, что комиссія до сихъ поръ не имѣетъ точныхъ свѣдѣній, сколько причтовъ находится въ каждомъ благочиніи, почему не можетъ точно усчитать, правильны ли были денежные поступленія отъ оо. благочинныхъ на устройство епарх. жен. училища; при этомъ комиссія просить ввести въ составъ оной одного изъ Костромскихъ оо. благочинныхъ, а также и казначея братства свящ. Н. Красношѣцева. Постановили: а) просить благочиннаго г. Костромы о, прот. Іоанна Вознесенскаго и свящ. Николая Красношѣцева принять на себя званіе членовъ комиссіи для повѣрки сборовъ на епарх. жен. училище; 2) просить комиссію сдѣлать повѣрку правильности взносов съ 1890 г. чрезъ оо. благочинныхъ епархіи 10-рублеваго, 5-руб. съ церквей и причтовъ, по 1 руб. съ священника и 50 коп. съ діакона. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 4186, слѣдующаго содержанія: „1900 года сентября 6. Утверждается. Благодарю депутатовъ за тщательное и незамедлительное обсужденіе вопросовъ. Еп. В—въ“.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) *скуфьею*: свящ. с. Аминева Димитрій Павловскій; б) *набедренникомъ*: свящ. с. Арменокъ Николай Соловьевъ 10 октября.

Опредѣлены на мѣста: бывший ученикъ Костр. д. семинаріи Иванъ Вознесенскій на псаломщическое при Костром. Лазаревской кладбищ. ц. 27 сент.; заштат. псаломщ. с. Адищева Евгений Лебедевъ на псаломщическое въ с. Макарово, Юрьевоцкаго у., 27 сент.; с. Нѣжитина псаломщ. Андрей Молчановъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ заштат. псаломщикъ с. Шанги Иванъ Молчановъ 29 сент.; с. Сѣвной, Чухломскаго у., псаломщ. Николай Крыловъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ псаломщика пос. Парфентьева Павелъ Троицкій 11 окт.

Перемѣщенъ Варнав. у. с. Георгіевскаго псаломщ. Иванъ Благовѣщенскій къ Успенской ц. вновь открываемаго прихода при усадьбѣ Рѣшетихѣ Варнав. у.

Нерехтскаго 7 окр. благочинный свящ. Василій Благовѣщенскій, для пользы службы, уволенъ отъ благочиннической должности и исправленіе таковой поручено свящ. с. Рождествина Александрю Невскому.

Умеръ псаломщикъ с. Пеньковъ Галич. у. Алексѣй Троицкій 15 сент.

Ванантные мѣста: а) *священническія*: въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшагѣ, Благовѣщенскомъ и Беберинѣ Варнав. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у. и Пронинѣ Нерехт. у.;

б) *діаконское* въ с. Карцунихѣ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Печенкинѣ Ветлуж. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Даниловскомъ Кинешем. у.; Филимоновѣ Чухлом. у.; Благовѣщенской ц. г. Судая Чухлом. у. и Пенькахъ Галич. у.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костр. Еп. Вѣдомости причты церквей (по ихъ желанію): Христорожественской с. Карцева за 1900 г. 5 руб.; Троицкой с. Ушакова за 1899 и 1900 гг. 10 руб.; Николаевской с. Березовца на Полѣ за 1899 и 1900 гг. 10 руб.; Крестовоздвиженской и Богородицкой при пріютѣ г. Кинешмы за 1899 г. по 5 руб.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10⁰/₁₀₀ уступки.

II. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 75 к. съ перес., безъ пересылки 55 коп.

III. Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Содержаніе официальной части: Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ управленія епарх. свѣчнаго завода. Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Костромской епархіи, сессіи 1900 г., съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Изданія редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ЛЮБВИ КЪ ОТЕЧЕСТВУ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, 21-го октября.

Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, въры отвергся есть и невѣрнаго гонимъ есть (1 Тим. 5, 18).

Иразднованіе восшествія на престолъ Государя Императора, отца отечества, подаетъ поводъ къ размышленію о патриотизмѣ, то есть о любви къ отечеству, ибо любовь къ отечеству, какъ увидимъ, имѣетъ необходимую связь съ любовью къ Государю.

Отечество есть то же, что государство, въ составъ котораго входитъ не одна господствующая народность съ ея вѣрою, языкомъ, обычаями, но также всѣ разноразличные и иновѣрные, живущіе подъ властію одного государя. На чемъ основывается любовь къ отечеству? На заповѣди о любви къ ближнимъ вообще, кто бы они ни были. Кто же въ ряду ихъ ближе къ намъ, какъ наши сограждане, живущіе подъ сѣнію одной верховной власти, соединенные одними и тѣми же законами въ жизни гражданской, одними и тѣми же учрежденіями правительственными, судебными, учебными, земскими, городскими и такъ далѣе? Государство, объединяющее въ себѣ столько гражданъ, есть огромное семейство. Государь есть отецъ этого семейства, подданные суть дѣти его. Какое семейство называется благоустроеннымъ? Такое, члены котораго живутъ душа въ душу, въ братскомъ мирѣ и любви и питаютъ одинаковую любовь къ отцу семейства. *Се что добро или что красно, но еже жити брати вку--*
нтъ? Гдѣ миръ и ладъ, тамъ Божья благодать, тамъ благословеніе Божіе, благотворное, „какъ роса ермонская, сходящая

горы Сионскія, пріятное и усладительное, какъ благовои́е мура-
 обильно излитога на главу Аарона и на верхъ одежды его“.

Напротивъ, какъ несчастно семейство, въ которомъ господствуетъ
 немиролюбіе, ссоры, недовольство другъ другомъ, въ числѣ чле-
 новъ котораго есть такіе, которые подобно блудному сыну еван-
 гельской притчи тяготеютъ жизнію въ семейной средѣ, зависи-
 мостію отъ отца, порываются уйти куда нибудь подальше и
 дѣйствительно уходятъ на страну далече, живутъ тамъ на всей
 своей волѣ и, промотавъ взятое изъ дома имущество на распут-
 ство и чревоугодіе, впадаютъ въ крайнюю нищету. Равно и
 огромное семейство, именуемое государствомъ, счастливо только
 подъ условіемъ мира и любви между гражданами, также все-
 общей преданности и любви къ главѣ этого семейства государю.
 Оно благоденствуетъ подъ сѣнію благословія Божія; оно не-
 одолимо врагами, оно страшно для нихъ крѣпостію узъ, соеди-
 няющихъ его. Но горе семьѣ—государству, въ которомъ нѣтъ
 взаимной любви между членами его, въ которомъ господствуетъ
 рознь, недоброжелательство другъ другу, раздоры и даже явля-
 ются поползновенія отдѣлиться отъ общаго государственнаго тѣ-
 ла. Если любовь къ отечеству укрѣпляетъ силы его, то отсут-
 ствіе любви ведетъ его къ разложенію. Не любящіе отечества,
 не сочувствующіе благу его, хотя прикрывающіе себя ревностію
 объ общемъ благѣ, суть самыя опасныя враги отечества. Къ
 числу таковыхъ принадлежатъ космополиты, то есть люди не
 считающіе для себя нужнымъ принадлежать къ отечеству; для
 нихъ весь міръ—отечество; для нихъ гдѣ хорошо, тамъ и оте-
 чество. Въ сущности, они любятъ только себя и никого друго-
 го. Ихъ не радуется благоденствіе родной страны, гдѣ они по-
 лучили жизнь и воспитаніе; ихъ не тревожитъ бѣдствіе ихъ ро-
 дины. У нихъ одна забота, забота о томъ, чтобы только имъ
 было хорошо. Какъ они похожи въ этомъ отношеніи на блуд-
 наго сына евангельской притчи! Его тоже можно назвать космо-
 политомъ, ибо какъ онъ убѣжалъ въ чужую страну искать
 себѣ счастья и вмѣсто счастья обрѣлъ одну нищету, такъ и на-
 ши жалкіе космополиты, презирая отечество, бѣгутъ за границу

и там дѣлаются жертвою недобрыхъ людей, которые пользуются ихъ легкомысліемъ, вовлекаютъ ихъ въ безнравственные развлеченія и губятъ нравственно и физически. Вотъ что значитъ не любить отечества!

„Кто не печется о своихъ, тотъ, по слову апостола, вѣры отвергся“. Истинно вѣрующій и потому исполняющій заповѣдь о любви къ ближнему не можетъ не любить отечества, ибо вѣра безъ любви негодна Богу. Правда, по ученію вѣры, всѣ мы должны взирать на себя, какъ на странниковъ и пришельцевъ, то есть чуждыхъ осѣлости, неимущихъ постоянного града, по грядущаго взыскующихъ (Евр. 13, 14). Но это отнюдь не значитъ, что мы должны пренебрегать земнымъ отечествомъ. Прежде чѣмъ достигнемъ небснаго отечества, горняго Иерусалима, и водворимся въ немъ, какъ въ постоянномъ жилищѣ, мы не можемъ обойти пути, къ нему ведущаго. Этотъ путь есть земля и существующая на ней церковь. Въ ней одной заключаются средства достиженія вѣчнаго спасенія. Въ ней одной сохраняется благодать Божія, подаваемая въ таинствахъ для нашего освященія и спасенія. Въѣ церкви нѣтъ пути, ведущаго ко спасенію. Водвориться въ церкви небснай можетъ надѣяться только тотъ, кто принадлежитъ къ церкви земной. Посему истинный сынъ церкви, любящій ее, не можетъ не любить той среды, въ которой она находится и въ которой она встрѣчаетъ благопріятствующія условія для своего процвѣтанія. Любящій сынъ церкви не можетъ не быть любящимъ сыномъ земнаго отечества. Вѣтхозавѣтные патріархи, жившіе до Моисея, не имѣли постоянной осѣлости въ землѣ обѣтованной, были поистинѣ странники и пришельцы; но это не препятствовало имъ любить эту землю, какъ свое отечество, и входить въ дружественныя сношенія съ туземцами, искони ее населявшими. Патріархи знали, что эта земля, согласно обѣтованію Божию, сдѣлается непремѣнно ихъ владѣніемъ и собственностію, и потому, когда нужда заставила ихъ переселиться въ Египеть, они завѣщавали перенести ихъ кости для погребенія въ общей для ихъ предковъ усыпальницѣ, приобрѣтенной ими отъ хананеевъ. До какой степени простира-

лась любовь Моисея къ своимъ единоплеменникамъ, видно изъ всей истеріи его служенія. Особенно о ней свидѣтельствуешь то, что Моисей, когда ходатайствовалъ предъ Богомъ о помилованіи невѣрнаго ему народа, выразилъ свою готовность и желаніе быть исключеннымъ изъ книги живота, лишь бы только они были спасены. Ветхозавѣтные пророки были великими патриотами. Возьмите, на примѣръ, книгу: *Плачь Іереміи*. Вся она наполнена выраженіями глубочайшей скорби о разрушенномъ врагами Іерусалимѣ, объ умерщвленіи и уведеніи въ плѣнъ его соотечественниковъ. Какъ дорога была родина для евреевъ, видно изъ слѣдующихъ словъ пророка, говорившаго отъ лица ихъ: „если я забуду тебя, Іерусалимъ, забудь меня десница моя. Прильпни языкъ мой къ гортани моей, если не буду помнить тебя, если не поставлю Іерусалима во главѣ веселія моего“ (Псал. 136, 5—6). Самъ Господь Іисусъ Христосъ явилъ въ Своемъ лицѣ примѣръ великой любви къ Своему земному отечеству. Онъ приходилъ въ міръ для спасенія всего чловѣческаго рода. Въ церковь, Имъ основанную, призваны всѣ народы безъ различія іудеевъ и еллиновъ, обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ. Но къ кому прежде всего Онъ обратился съ благовѣстіемъ спасенія? Къ Своимъ соплеменникамъ. Очень немногіе Его оцѣнили, большинство отвергло Его, и, не смотря на то, Онъ во все продолженіе Своего земного служенія не выходилъ изъ предѣловъ земли Іудейской и однихъ соотечественниковъ оглашалъ проповѣдію о царствіи Божіемъ. Насколько жива и глубока была въ Немъ любовь къ отечеству, это особенно видно изъ слѣдующаго. Въ день торжественнаго Своего входа въ Іерусалимъ Онъ, когда взглянулъ съ горы Елеонской на этотъ городъ, открывшійся предъ Нимъ во всемъ его великолѣпнн, заплакалъ о немъ и сказалъ: „о если бы ты хотя въ сей день узналъ, что служить къ миру твоему“ (Лук. 19, 41—42). Эти трогательныя слова Господа Іисуса были выраженіемъ мучительной скорби о той ужасной участи, какая ожидала Іерусалимъ и іудеевъ въ недалекомъ будущемъ. Примѣру любви Христа къ родинѣ слѣдовали апостолы Его. Они научены были Христомъ обнимать

своею любовію всѣхъ людей на свѣтѣ; но, какъ природныя евреи, они преимущественно сочувствовали своимъ сородичамъ. Апостоль Павелъ преимущественно предъ всѣми апостолами обращался съ язычниками и большую часть времени своего служенія провелъ въ трудахъ проповѣданія имъ евангелія; но предметомъ его любви были преимущественно его единоплеменники. Онъ такъ любилъ ихъ, что, по его словамъ, для спасенія ихъ желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ своихъ, родныхъ ему по плоти, то есть израильтянъ (Рим. 9, 4). Какіе трогательные и достойные подражанія примѣры любви къ отечеству и соплеменникамъ!

Въ чемъ должна выражаться любовь къ отечеству? Прежде всего въ любви къ государю, отцу отечества. Дѣтямъ по самой природѣ свойственно любить родного отца. Этого требуетъ не только природное чувство, но и долгъ благодарности. Если не по естественному чувству, то по крайней мѣрѣ, по долгу благодарности подданные должны любить того, кому обязаны величайшими благодѣяніями, безопасностію жизни, чести, собственности и положительнымъ содѣйствіемъ сохраненію этихъ благъ.

Съ любовію къ государю должна соединяться любовь къ подчиненнымъ ему властямъ, раздѣляющимъ его заботы о благѣ подданныхъ, гражданскимъ законамъ и учрежденіямъ, ревность къ добросовѣстному исполненію гражданскихъ обязанностей соотвѣтственно званію каждаго. Отъ каждаго требуется въ исполненіи этихъ обязанностей руководствоваться убѣжденіемъ, что какъ бы ни было высоко его положеніе общественное, оно есть не пища честолюбію, а служеніе обществу. Самая тяжелая обязанность есть исполненіе воинской повинности. Любовь къ отечеству требуетъ отъ всѣхъ подданныхъ самоотверженной готовности защищать свое отечество отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, проливать кровь на войнѣ за царя и отечество. Кто уклоняется отъ призыва къ военной службѣ и почитаетъ ее даже грѣхомъ, какъ поступаютъ нѣкоторые сектанты, тотъ врагъ царя и отечества, ибо если бы всѣ такъ поступали, то не было бы безопасности отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ.

Въ одной библейской книгѣ повѣствуется о праматери царя Давида, моавитянкѣ Руѳи, слѣдующее: по смерти своего мужа она вмѣстѣ съ Ноеминью, природною еврейкою, по любви къ ней, какъ своей свекрови, послѣдовала за нею на жительство въ землю Израильскую. Напрасно свекровь уговорила невѣстку остаться на родинѣ. Руѳь не согласилась остаться. Куда ты пойдешь, говорила она свекрови, туда и я пойду, и гдѣ ты будешь жить, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ, а твой Богъ моимъ Богомъ“ (Руѳь 1, 17). Случается, что и въ наше время иновѣрцы, принадлежащіе къ одному съ нами отечеству, такъ сродняются съ русскими, что принимаютъ нашу православную вѣру. Дай Богъ, чтобы эти случаи почаще повторялись, чтобы ближайшее знакомство иновѣрцевъ съ православною вѣрою приводило къ убѣжденію въ ея превосходствѣ надъ другими вѣрами. Союзъ инородцевъ съ русскими по вѣрѣ еще тѣснѣе сблизилъ бы съ нами въ любви къ отечеству, еще сильнѣе укрѣпилъ бы ихъ любовь къ нему. Но требовать отъ нихъ соединенія съ нами по вѣрѣ единственно ради любви къ отечеству, вопреки ихъ убѣжденію, было бы, конечно, грѣшно, и этого никто не требуетъ; всѣмъ инородцамъ предоставлена свобода вѣры съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы они не распространяли ее между русскими, чтобы никому ее не навязывали. Для укрѣпленія любви къ общему отечеству, въ видахъ обрусенія инородцевъ, всего справедливѣе требовать отъ нихъ знанія русскаго языка, какъ языка государственнаго. Пусть они въ частныхъ сношеніяхъ съ собою говорятъ на своемъ природномъ языкѣ; но на государственной службѣ, во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, также въ школахъ всѣмъ вмѣняется въ обязанность языкъ государственный. Ничто столько не сближаетъ подданныхъ одного государства какъ общій, по крайней мѣрѣ, для большинства обязательный государственный языкъ. Неповнимающіе другъ друга [по незнакомству съ общимъ языкомъ] являются глухими въ отношеніи другъ къ другу; ихъ соединяетъ не нравственная, а механическая связь; употребленіе общаго государственнаго языка есть дѣло государственной

необходимости; это подтверждает исторія. Греки и римляне, распространяя по всему свѣту свое владычество, распространяли вмѣстѣ всюду между покоренными народами свой языкъ, который знакомилъ инородцевъ съ плодами греческаго и латинскаго образованія, служилъ проводникомъ или орудіемъ гражданственности греческой и римской. Равно и въ наше время нѣмцы, англичане и французы повсюду, гдѣ имъ удастся утвердить свое владычество, не уничтожая туземныхъ языковъ, вводятъ въ обязательное употребленіе свои языки. Даже въ Турецкой имперіи, почитающейся варварскою, распространень между инородцами языкъ турецкій. Греческіе подданные Турціи, по образованію стоящіе несравненно выше турокъ, усвоили въ сношеніяхъ съ ними турецкій языкъ. Менѣ ли имѣть право на распространеніе между инородцами, русскими подданными, языкъ русскій, языкъ народа, который хотя быть можетъ отсталъ отъ западныхъ народовъ въ успѣхахъ просвѣщенія и гражданственности, но все же несравненно образованнѣе турокъ, не только самъ стремится къ просвѣщенію, но и распространяетъ его между инородцами? Съ распространеньемъ русскаго языка усиливается обрусеніе между русскими инородцами, вмѣстѣ съ симъ укрѣпляется связь ихъ съ господствующею народностію и любовь къ общему всѣхъ отечеству. Дай Богъ, чтобы эта любовь не оскудѣвала ко благу и славѣ его.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ОДИННАДЦАТАЯ.

О таинствѣ брака.

Иобесѣдуемъ теперь, почтенные старообрядцы, о таинствѣ брака. Для того, чтобы даровать людямъ возможность спасенія, Господь создалъ церковь Свою, т. е. собраніе вѣрныхъ Бо-

жінхъ, во имя Господа нашего Иисуса Христа соединенныхъ во исповѣданіи вѣры, и апостольствѣмъ ученіи во всемъ мірѣ, яко удове во единомъ тѣлѣ Христовѣ, подѣ единою главою единого Господа нашего Иисуса Христа, и въ повиновеніи подобающемъ обрѣтающихся“ (М. к. л. 24). „Кромѣ (сей) церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ“ (М. к. л. 36). Итакъ, церковь Божія состоитъ изъ вѣрныхъ Божіихъ людей, которыхъ, если они окажутся по вѣрѣ и жизни своей достойными того, она, по смерти ихъ, и препровождаетъ въ царство небесное, пока не исполнится число предопредѣленныхъ къ нему. Для того же, чтобы число это исполнилось, необходимо должно быть умноженіе рода человѣческаго. Съ этою-то цѣлію Господь и установилъ таинство брака, какъ сказано: „конецъ есть сему браку, чтобы человѣческій родъ умножился и число бы назнаменованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполнилось“ (М. к. л. 38).

Въ чемъ же состоитъ таинство брака? Въ томъ, что женихъ и невѣста, по взаимному согласію своему, чрезъ благословеніе священническое, при словахъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я“, соединяются вмѣстѣ для совмѣстной жизни и благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей, какъ сказано: „шестая тайна есть достояніе брака, иже бываетъ общимъ изволеніемъ отъ нихъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія пакости, и благословеніемъ священническимъ: егда себѣ обручаютъ взаимно, вѣру, честь и любовь брачную соблюсти молитвою и благословеніемъ утверждено есть, и тайною именуется по реченному (Ефес. 5, 32): *тайна сія вслика есть*. Таковое достояніе брака и писаніе святое похваляетъ (Евр. 13, 4): *честенъ бракъ и ложь нескверно*“ (М. к. л. 37 обор.).

Кто можетъ и долженъ совершать таинство брака, т. е. благословлять жениха и невѣсту на указанное совмѣстное житіе? Какъ бракъ есть таинство, а право совершать таинство предоставлено только епископамъ и священникамъ, а не простолюдинамъ; то епископы и священники только и могутъ по праву совершать его, почему и замѣчено: „достояніе брака, иже бы-

ваеть... благословеніемъ священническимъ“ (М. в. л. 37 обор.). Но и священники не всѣхъ и не всегда могутъ благословлять на вступленіе въ бракъ: не могутъ, напр., благословлять близкихъ родственниковъ, равно и неродственниковъ-то не могутъ вѣнчать въ тѣ дни, когда запрещено это правилами церковными, ибо девятая заповѣдь церковная повелѣваетъ „брака въ заповѣданные дни не творити, и въ сродствѣ не поиматся“ (М. в. л. 39). Только при такихъ условіяхъ, т. е. при совершеніи по правиламъ церковнымъ и чрезъ благословеніе священническое, бракъ и бываетъ „честень“, а „ложе нескверно“ (М. в. л. 37 обор.).

Но нельзя ли миновать брака? Не лучше ли навсегда оставаться дѣвственникомъ? Можно и лучше, только далеко не всѣмъ: *не вси бо вмѣщаютъ словесе сего*—говорить Господь,—*но имже дано есть: мойй вмѣстити да вмѣститъ* (Мат. 19, 11—12). Пока мы живемъ на землѣ, мы обложены чувственнымъ тѣломъ, которое искушаетъ насъ своими плотскими вожделѣніями. Кто въ силахъ сохранить себя при этихъ плотскихъ искушеніяхъ чистымъ и непорочнымъ, тому, конечно, можно оставаться и дѣвственникомъ. Но много ли изъ насъ таковыхъ? Только очень, очень немногіе становятся побѣдителями въ борьбѣ съ плотію, большинство же, если своевременно не вступятъ въ бракъ, оскверняется грѣхомъ блудодѣянія. Тѣмъ-то особенно и полезенъ бракъ, что онъ предохраняетъ человѣка отъ блудодѣянія. Потому-то и сказано: „первая польза (тайнства брака) есть, яко иже чистоты дѣвства соблюдать не могутъ, то брака ради всяко блудодѣянія убѣгаютъ, по реченному (1 Кор. 7, 2): *обаже блудодѣянія ради кождо свою жену да иматъ, и каждо жена соего мужа да иматъ*“ (М. в. л. 37 обор.). И то еще надобно замѣтить: можетъ ли быть спокойна совѣсть у тѣхъ, которые, не состоя въ бракѣ, совершаютъ дѣла брака, удовлетворяя своимъ плотскимъ похотямъ, вопреки заповѣди Божіей (Исх. 20, 14): „*не прелюбодѣй*“ (М. в. л. 62 обор.)? Нѣтъ, никогда. Напротивъ, собственная совѣсть обличаетъ ихъ, люди осуждаютъ, и Богъ угро-

жасть наказаніемъ. Совѣсьмъ иначе относятся и совѣсть, и люди, и Самъ Богъ къ тѣмъ людямъ, которые живутъ въ законномъ бракѣ: „въ достоинствѣ брака, по образу его живущіи“, хотя и имѣють плотское совокупленіе, но, такъ какъ совокупленіе это дозволено имъ закономъ Божиимъ и человѣческимъ, то и „ни единныя хулы отъ Бога и отъ человѣкъ такіе люди и не „примуть, ниже въ совѣсти обличеніе“ (М. к. л. 38). Но отчего же и Богъ наказываетъ, и люди порицають, и собственная совѣсть обличаетъ тѣхъ людей, которые, не состоя въ законномъ бракѣ, удовлетворяють своимъ плотскимъ пожеланіямъ, позволяя себѣ плотское смѣшеніе съ лицами другого пола? Оттого, что они совершаютъ великій грѣхъ, противный природѣ, противный законамъ Божескимъ и человѣческимъ, ибо „седьмая заповѣдь“ Божія: „не прелюбодѣй“ „научаетъ дабы чловѣцъ отъ прелюбодѣянія соблюдалися: а Христось еще совершеннѣе заповѣда (Матѣ. 5, 28) и зрѣніемъ съ похотію не прелюбодѣйствовати“ (М. к. л. 62 обор.); оттого, что они совершаютъ „студодѣяніе“—грѣхъ смертный (М. к. л. 56), котормъ лишаютъ себя благодати Божіей (М. к. л. 55 обор.), отгоняють отъ себя ангела хранителя (М. к. л. 5 обор.) и дѣлають себя безнадежными для царствія небеснаго, по писанному (1 Кор. 6, 9): *не мстите себе, ни блудницы..., ни прелюбодѣе, ни сквернители, ни малакїи, ни мужеложницы... царствія Божія не насладятъ*“ (М. к. л. 63 обор.). Посему-то, если они хотятъ жить въ безбрачномъ состоянїи, то никогда не должны позволять себѣ тѣхъ удовольствій—плотскихъ смѣшеній, всторыя для лицъ, въ бракѣ состоящихъ, позволительны и нисколько не предосудительны,—для нихъ эти удовольствїя уже порокеъ и преступленіе; они должны соблюдать не только тѣлесную чистоту, но и душевную, такъ какъ эта послѣдняя всегда влечетъ за собою сохраненіе и самого тѣла отъ оскверненія, по сказанному (Матѣ. 5, 8): *блажени чистїи сердцемъ, яко тїи Бога узрятъ*. „Блажени суть тїи, иже во всѣхъ добродѣтелехъ чистоту соблюдаютъ, не точію тѣлесную, но и сердечную, рекше ниже помысломъ подвизающесе на всякую не-

чистоту: еюже и бракъ соблюдается“ (М. к. л. 51 обор.); ибо (Марк. 7, 21) *отъ сердца происходятъ помышленія злая: убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія* (Матѳ. 16, 19), отъ помышленій злыхъ—злыя слова, а отъ злыхъ словъ—злыя дѣла. Поэтому, чтобы не согрѣшить словомъ или дѣломъ, десятая заповѣдь и самыя помышленія или пожеланія злыя воспрещаетъ (Исх. 20, 20): „*Не возжелъши, сказано, жены ближняго своего..., ни отрока его, ни отроковицы его..., ниже елика суть ближняго твоего*“ (М. к. л. 64). Если же, сего избави Богъ! и согрѣшитъ кто изъ такихъ безбрачниковъ блудомъ или любодѣянiемъ, то онъ немедленно долженъ принести покаянiе, по писанному: „*аще истинно покаянiе хочещи прiяти, то яви дѣломъ, аще любодѣянiя каещися, покажи чистоту* (Псал. 33, 15) *уклонибося, рече, отъ зла и сотвори благо*“ (М. к. л. 75 обор.). Итакъ или онъ долженъ вовсе оставить самыя помыслы о плотскомъ смѣшенiи, или, если этого не можетъ, то вступить въ законный бракъ.

Вступивъ въ законный бракъ, онъ получить не малую пользу для себя и въ разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Мало ли случается въ жизни человѣка несчастiй, болѣзней, ошибокъ и т. под.? И въ этихъ несчастныхъ случаяхъ кто можетъ быть для человѣка ближе второй его половины? Ибо мужъ и жена—одинъ человѣкъ. Для мужа никого нѣтъ ближе жены, и для жены никого нѣтъ ближе мужа, которые взаимно и служатъ въ этихъ бѣдствiяхъ другъ для друга поднорою, совѣтомъ и утѣшенiемъ, какъ сказано: „*во всякихъ случаяхъ и немощехъ, наипаче мужъ женѣ и жена мужеву ближшими суть, яко же святое писанiе учитъ* (Мар. 10, 6): *отъ зачала созданiя, мужа и жену сотворилъ я есть Богъ: сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильнетъ къ жень своей, и будутъ оба въ плоть едину*“ (М. к. л. 38).

Наконецъ, что можетъ быть для человѣка, въ мiрѣ живущаго, достохвальнѣе, какъ быть орудiемъ Промысла Божiя для наполненiя членами святой церкви Его и Его небесныхъ обителей? А такимъ орудiемъ и служатъ именно христіанскіе

супруги: „яко рождѣшися дѣти отъ брака (христіанскаго-православнаго) не токмо честными глаголются, но и святыми суть“ (М. к. л. 37 обор.) и ими-то „число назнаменованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполняется“.

Вотъ истинно православное ученіе о таинствѣ брака. И слава и благодареніе Господу Богу! наша православная Греко-россійская церковь содержитъ это ученіе во всей точности, ни въ одной ютѣ не отступивъ отъ него. Но можно ли сказать то же самое о васъ, братія, глаголемые старообрядцы! Къ горькому сожалѣнію, къ стыду вашему и къ вашей вѣчной гибели, нельзя не сознаться, что далеко уклонились вы, если не всѣ, то большая часть, отъ этого ученія.

Бракъ установленъ Господомъ, какъ мы видѣли, съ тою цѣлію, чтобы размножался родъ человѣческой и церковь Божія исполнялась членами, а царство небесное—святыми и избранными. Но вотъ многіе изъ васъ учатъ: „брака нѣтъ нынѣ, и потому неженатый не женись, а женатый разженись“. И что же тогда было бы, если бы всѣ люди послѣдовали этому ученію, которое проповѣдуютъ еедосѣвцы, странники, старопоморцы, хлысты и другіе толки? Тогда, не болѣе какъ черезъ 70 или 80 лѣтъ, весь родъ человѣческой прекратился бы; тогда церковь Божія прекратила бы свое существованіе, и царство небесное не наполнилось бы святыми Божиими. Бесплодны и напрасны были бы тогда и всѣ претерпѣнныя Господомъ страданія и смерть крестная. Не ужаснѣйшее ли это богохульство проповѣдывать такое ученіе? И не есть ли это явное противленіе словамъ апостола: *честна женитва во вѣсѣхъ, и ложе нескверно* (Евр. 18, 4)? „Не женатый не женись, а женатый разженись; дѣвка, хоша семь роди, только замужъ не ходи“, говорятъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ. Но не всякій человѣкъ въ состояніи силою своей воли утишить и усмирить плотскія движенія свои; они—законъ природы не только для человѣка и животныхъ, но даже и для растений. Какъ же требовать отъ человѣка, чтобы онъ одинъ не заботился о продолженіи своего рода? Вѣдь весьма многіе всѣми силами души и тѣла своего желали бы усмирить

всѣ плотскія похотѣнія, а многіе ли достигаютъ этого? Почему? потому, что не всѣмъ дано быть дѣвственниками. Смотрите же, сколько зла происходитъ отъ вашего невольнаго противуестественнаго дѣвства. Вотъ подневольная ваша дѣвственница, долгая и подавляя въ себѣ плотскія желанія, не удерживается и, наконецъ, согрѣшаетъ. Ее объемлетъ страхъ; но она боится не столько кары Божіей, сколько суда людскаго. Ей стыдно, мучительно стыдно. Что ей дѣлать? и она рѣшается на то, чего не сдѣлаетъ даже животное; она убиваетъ свое дѣтище или въ своей еще утробѣ, или тотчасъ по его рожденіи. Нерѣдко она налагаетъ руки и на себя. Вотъ куда приводитъ столь безнравственное ученіе объ обязательномъ для всѣхъ безбрачіи. О, сколь далеко такое ученіе отъ ученія истинно православнаго! О, сколь пагубно оно для душъ вашихъ!

Знаю я, что скажете вы мнѣ на это. Вы говорите: „не согрѣшишь — не покаешься, не покаешься — не спасешься“. Но ужели для того, чтобы получить спасеніе, необходимо прежде согрѣшить? Не возмутительно ли смертный грѣхъ — нарушеніе цѣломудрія, при отсутствіи законнаго брака, считать непремѣнной и неизбѣжной дверью ко спасенію? Не значить ли это самого Бога признавать учителемъ распутства, толкающимъ человѣка на грѣхъ дѣтоубійства, душегубства, самоубійства и многихъ другихъ беззаконій?

Нѣтъ, не человѣческое это ученіе, тѣмъ болѣе — не христіанское и не православное; это — бѣсовское ученіе. Бѣсовскимъ именно ученіемъ и называетъ его св. ап. Павелъ: *Духъ же явственнѣе илаоетъ*, говоритъ онъ, *яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися* (1 Тим. 4, 1—3). Слышите, что говоритъ апостоль! Святой-де Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена будутъ нѣкоторые отступники отъ истинной вѣры; отступятъ потому, что будутъ внимать „духамъ обольстителямъ и ученію бѣсовскому“. Но ужели бѣсы и духи обольстители лично и явно будутъ внушать имъ нечести-

вое свое учение? Нѣтъ; они будутъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ чрезъ лицемѣрныхъ лжесловесниковъ, чрезъ нечестивыхъ людей съ сожженной совѣстію, чрезъ людей явно и нагло безсовѣстныхъ. Эти-то слуги бѣсовскіе, отступники отъ вѣры, лжецы и лицемѣры и будутъ „возбранять жениться“. Они будутъ учить: „не женатый не женись, а женатый разженись; дѣвка, хоша семь роди, только замужъ не ходи“. Вотъ чье учение проповѣдуете вы, глаголемые старообрядцы,—учение духовъ злобы, духовъ оболстителей, учение бѣсовское. Убойтесь же, какъ бы и вѣчной-то участи не наслѣдовать вамъ съ бѣсами же въ гееннѣ огненной!

Но нѣкоторые изъ васъ еще говорятъ: „нѣтъ“, говорятъ они: „мы не отвергаемъ брака; но только такъ какъ нѣтъ у насъ священства, то бракъ и совершается у насъ простолюдиномъ, лицомъ не священнымъ. Можно вѣдь обойтись и безъ священника: есть согласіе жениха и невѣсты, родители благословляютъ ихъ,—и довольно.“ —Довольно ли? Слово нѣтъ: согласіе жениха и невѣсты и благословеніе родителей на вступленіе въ бракъ необходимо; но необходимо также и священническое церковное благословеніе, такъ какъ „ниединъ на священство неруководимый ни строителемъ брака, какъ таинства, быти не можетъ“; такъ что „достояніе брака“ непремѣнно бываетъ „благословеніемъ священническимъ“ (М. к. л. 37 об.). А гдѣ нѣтъ сего благословенія, тамъ и брака нѣтъ, но блудное житіе. Итакъ, не ясно ли отсюда, что, хотя бы и благословляли васъ на совмѣстное житіе родители ваши, или наставники ваши простолюдины, хотя бы и сами вы изъявляли на то полное свое—не скажу согласіе, но даже желаніе,—и при всемъ томъ, если не совершенно надъ вами, по установленному чиноположенію, таинство брака православнымъ священникомъ, то вы—не мужъ и жена, но лишь самецъ и самка, и дѣти ваши, какъ прижитые не въ законномъ брачномъ состояніи, а въ блудномъ сожитіи, не могутъ быть названы не только „святыми“, но и „честными“ (М. к. л. 37 обор.), пока, разумѣется,

через таинство крещенія и миропомазанія, не сдѣлаются чадами православной Христовой церкви.

Такъ-то, проповѣдуя бракъ безъ благословенія священническаго, и сами живя въ такомъ бракѣ, вы явно и „противъ слова Божія бунтъ сочиняете“; ибо „ихже не сочета Богъ, священническими молитвами призываемъ, тѣи вси сходятся на грѣхъ“ (Кормч. гл. 52).

Такъ не лучше ли вамъ оставить такое иечестивое ученіе? Не лучше ли вамъ оставить заблужденіе свое и присоединиться къ единой истинной церкви Христовой—православной, Греко-россійской? А присоединившись къ ней, не лучше ли попросить законнаго православнаго священника преподать вамъ церковное благословеніе, чтобы плотское ваше смѣшеніе было не на грѣхъ вамъ или осужденіе и чтобы и дѣти ваши черезъ это самое благословеніе могли быть названы „не только честными но и святыми“. О, сколь великое это было бы для васъ счастье! Сколь великая это была бы къ вамъ милость Божія! Сколь великую радость вы доставили бы черезъ это не только себѣ, но и ангеламъ Господнимъ и всей православной Христовой церкви! Ибо чрезъ такой законный бракъ и „число назnamenованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполнялося бы“ (М. к. л. 38), егоже и да сподобитъ всѣхъ насъ и васъ, благословеній бракъ въ Канѣ Галилейской, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, со безначальнымъ Отцемъ Его, и съ Пресвятымъ и благимъ, и животворящимъ Духомъ славимый и превозносимый во вѣки вѣковъ. Аминь.

ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

2. Приходскій храмъ Воскресенія Христова.

Приходскій храмъ Воскресенія Христова въ г. Солигаличѣ образовался въ прошломъ XVIII столѣтїи изъ мужского монастыря, основаннаго Галичскимъ княземъ Ѳеодоромъ Семеновичемъ, когда не существовало еще самаго Солигалича, именно въ 1335 г., или около этого времени. Поэтому считаемъ необходимымъ продолжить *исторію* этого монастыря, начатую нами въ началѣ сего труда (см. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 14).

а) Воскресенскій монастырь.

Воскресенскій мужской монастырь, послужившій въ 1-й половинѣ XIV в. къ заселенію пустынной, теперешней Солигаличской мѣстности и положившій начало существованію самаго г. Солигалича, какъ и Рождественскій женскій монастырь, упраздненъ въ половинѣ прошлаго столѣтїа, по закону 1764 г., какъ монастырь небогатый, не давшій ручательства за себя, что можетъ существовать своими средствами, безъ поддержки отъ казны. Въ началѣ существованія Костромской епархіи, открытой въ 1745 г., Воскресенскій монастырь, принадлежавшій раньше къ Московской патріаршей епархіи, занималъ еще далеко не послѣднее мѣсто въ ряду 36 Костромскихъ монастырей и пустынь; но послѣ реформы 1764 г. въ числѣ уцѣлѣвшихъ, немногихъ монастырей, его уже совсѣмъ не упоминается ¹⁾. Монастырскій архивъ, если только онъ когда либо существовалъ, теперь не существуетъ. Памятниками больше, чѣмъ 400-лѣтней исторіи, монастыря остались лишь: краткій монастырскій синодикъ, двѣ три коніи съ патріаршихъ грамотъ, нѣсколь-

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16.

¹⁾ Костром. Еп. Вѣдом. 1887 г. № 2 и 3.

ко богослужбныхъ книгъ съ подписью вкладчиковъ, нѣсколько церковныхъ сооружений, святыхъ иконъ и сосудовъ и инокескія могилы ¹⁾. По этимъ только немногимъ историческимъ памятникамъ и можно сказать кое-что, относящееся къ исторіи Воскресенскаго монастыря.

Доведенный до полного благоустройства и обогащенный большими вкладами галичскихъ князей Ѳедора Семеновича и сына его Андрея Ѳедоровича въ первой половинѣ XIV столѣтія ²⁾, Воскресенскій монастырь началъ свое существованіе и существовалъ, повидимому, безбѣдно, испытывая по временамъ только нѣкоторыя несчастія и разоренія. Достаточнымъ свидѣтельствомъ безбѣднаго существованія его служатъ довольно большіе, благолѣпные монастырскіе каменные храмы, построенные въ XVII столѣтіи и существующіе до сихъ поръ. Несчастія и разоренія монастырь испытывалъ исключительно при набѣгахъ на Солигаличъ черемись, татаръ и поляковъ. Такъ, въ 1372 г., при набѣгѣ ветлужскихъ черемись, обитель была сожжена, при чемъ многіе иноки и трудники были избиты, другіе погибли въ огнѣ, и погромъ былъ на столько губителенъ, что обитель долгое время послѣ этого оставалась въ развалинахъ. О разореніи обители въ 1532 г., при набѣгѣ на Солигаличъ казанскихъ татаръ, ничего въ историческихъ памятникахъ не говорится, но, вѣроятно, не обошлось безъ большихъ бѣдъ для незащитной, но богатой обители, и это нашествіе дикарей, искавшихъ исключительно наживы. За то въ 1613 г. литва, поляки и русскіе воры снова разграбили и сожгли обитель до основанія ³⁾. Однако обитель и послѣ этого несчастія поправилась, при помощи благодѣтелей, и продолжала существовать.

¹⁾ Въ оградѣ Воскресен. церкви и подъ духовнымъ училищемъ, стоящимъ рядомъ съ церковью, грунтъ весь перекопанъ подъ могилы и при каждомъ новомъ копаніи челоуѣческія кости падаются во множествѣ.

²⁾ Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 14.

³⁾ Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 15.

Внѣшнее церковное благоустройство монастыря въ 1701 г. переписчикъ стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Нелидовъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ. „Въ Воскресенскомъ монастырѣ, что у Соли, церковь каменная во имя *Воскресенія* Христова о 5 главахъ, на нихъ 5 крестовъ, опаянныхъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ“... „У той церкви по лѣвую сторону придѣлъ каменный св. ап. Петра и Павла объ одной главѣ“... „У той же церкви по правую сторону придѣлъ каменный во имя св. пр. Ильи“... „Къ церкви Воскресенія Христова прикладена трапеза съ папертью каменная, къ паперти прикладена колокольня каменная объ одной главѣ ¹⁾, подлѣ колокольни прикладена палата каменная. На колокольнѣ 6 колоколовъ, въ первомъ колоколѣ вѣсу 44 пуда“ ²⁾. Въ церкви Воскресенія Христова въ двухъ придѣлахъ и въ алтаряхъ и въ трапезѣ 20 окошекъ, въ нихъ 20 оконницъ слюдянныхъ“... „Въ томъ же монастырѣ построена вновь церковь во имя *Богоявленія* Господня съ трапезою и съ двѣма предѣлами: каменная о 5 главахъ“... „По правую сторону придѣлъ Введенія Пресвятыя Богородицы, а по лѣвую сторону придѣлъ св. мучен. Дмитрія Солунскаго“... „Въ теплой церкви Богоявленія Господня изъ трапезы двери створныя большія, тройныя, другія малыя створныя, въ придѣлѣ Дмитрія Солунскаго и въ трапезѣ 2 печи кирпичныя, въ церкви и въ придѣлахъ и въ трапезѣ 14 окошекъ“ ³⁾.

Внѣшнему благоустройству храмовъ соответствовало и внутреннее благоустройство. Такъ, въ церкви *Воскресенія* Христова, по описанію стольнаго Нелидова, было Божіа милосердія: образъ

¹⁾ Колокольню построилъ вкладчикъ наборщикъ печатнаго двора Егоръ Кононовъ Коробовъ, съ другими вкладчиками.

²⁾ Седьмой отправленъ въ Москву на пунечный дворъ. Колоколь въ 44 п. сохранился до сихъ поръ; онъ вылитъ по заказу монастыря, въ Амстердамѣ, въ 1631 г.; на немъ имѣется слѣдующая вылитая надпись: DEO GLORIA ASSERUS KOSTER FECIT AMSTERDAM 1631 SOLI (Хвала Богу построилъ Ассерусъ Костеръ 1631 г. для Солей).

³⁾ Усольская Солигаличская десятина. Приложение къ Костр. Еп. Вѣдом. 1898 г. №№ 5, 6, 7 и 8.

Воскресенія Христова въ кіотѣ, мѣстныя образа Воскресенія Христова и Животворящія Троицы въ одной кіотѣ, Николая Чудотворца Явленской въ кіотѣ; царскія двери съ евангелисты, столпцы и сѣны писаны на золотѣ разными красками, на сѣверной двери образъ Благоразумный Разбойникъ, надъ царскими дверьми 4 пояса съ лики святыхъ, вверху тѣхъ поясовъ въ стѣнѣ Спасовъ образъ; паникадило мѣдное о 4 ярусахъ, на немъ 26 подсвѣчниковъ; у праваго клироса хоругви; за клиросы на правой сторонѣ у преподобныхъ отцевъ ¹⁾ на гробу образъ Живоначальныя Троицы, образъ Спаса Нерукотвореннаго, образъ Авраамія Городецкаго и Макарія Унженскаго; на лѣвой сторонѣ у препод. отцевъ на гробу деисусъ образъ Спасителя съ Богородицей и Предтечею, Входъ въ Иерусалимъ, препод. Іакова Боровскаго чуд., Терапонта Мопзенскаго чуд., Знаменіе Пресвятыя Богородицы; у обояхъ преподобническихъ гробовъ двѣ рѣшотки деревянныя, писаны разными красками; на жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда и лжица мѣдныя, копье желѣзное“. Въ придѣлахъ: Петра и Павла— „мѣстный образъ св. ап. Петра и Павла въ обладѣхъ, Знаменіе Пресвятыя Богородицы, царскія двери и святители писаны разными красками“. Въ придѣлѣ пророка Ильи: мѣстный образъ св. пророка Ильи, съ прочими святыми“. Въ церкви *Богоявленія Господня*: „по правую сторону царскихъ дверей мѣстныя образа: Богоявленіе Господне, св. прор. Ильи въ одной кіотѣ; по другую сторону: Казанскія Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ; царскія двери съ евангелисты, столпцы и сѣны писаны на золотѣ разными красками, на сѣверной двери образъ Даниїла пророка; надъ царскими дверьми въ деисусѣ, на 17 десахъ: образъ Спасителя, Богородицы и Предтечи съ лики архангелъ и апостоль; надъ ними праздники дванадесятые; паникадило мѣдное о 2 ярусахъ“ ²⁾...

¹⁾ Объ этихъ гробницахъ будетъ еще рѣчь впереди.

²⁾ Мы приводимъ описанія внутренняго благоустройства храмовъ, сдѣланное въ 1701 г., потому, что перечисленные образа, паникадила и многое другое сохранилось до нашихъ дней. „Усольская десят.“ стр. 5.

Представимъ себѣ, что описанные храмы, расположенные на разстояніи одинъ отъ другого въ нѣсколькихъ саженьяхъ, были окружены необходимыми жилими—игуменскими и братскими покоями и нѣкоторыми хозяйственными постройками. Предположимъ, что все это, по монастырскому обычаю, обнесено было оградой, хотя бы деревянною. Вотъ вамъ и *общая картина* Воскресенскаго монастыря, расположеннаго въ 100 саж. отъ рѣки Костромы, на правомъ сухомъ берегу.

Впрочемъ, такой видъ монастыря мы можемъ приписать только началу XVIII в. Но таковъ ли былъ монастырь раньше, до 1701 года? На этотъ вопросъ удовлетворительно отвѣтить мы не имѣемъ достаточнаго основанія; по крайней мѣрѣ долгое время монастырь не зналъ каменныхъ построекъ, даже церковныхъ. Описанные выше храмы Воскресенскій и Богоявленскій оба были построены вмѣсто деревянныхъ, обветшавшихъ храмовъ.

Въ 1718 г. Солигаличскаго Воскресенскаго монастыря казначей монахъ Филагрій въ поданномъ въ патріаршію казенный приказъ прошеніи, между прочимъ, писалъ: „въ прошломъ въ 177 (1669 г.) въ Солигаличскомъ Воскресенскомъ нашемъ монастырѣ *построена каменная* холодная церковь во имя Воскресенія Христова и по указу и по благословенію архіерейскому межъ патріаршествомъ освящена была“¹⁾. Такимъ образомъ Воскресенскій храмъ, до сихъ поръ существующій, оказывается построеннымъ въ 1669 г. Это былъ первый каменный храмъ не только въ Воскресенскомъ монастырѣ, но и въ самомъ Солигаличѣ; да едва ли еще были каменные храмы и въ Солигаличскихъ окрестностяхъ, ближе Аврааміева-Чухломскаго монастыря, отстоящаго въ 45 верстахъ къ югу, по Костромскому тракту.

На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ каменный храмъ Воскресенія Христова, въ продолженіе 300 слишкомъ лѣтъ, поочередно, отстояло *нѣсколько деревянныхъ храмовъ* съ этимъ

¹⁾ Усольская десят. стр. 7.

именемъ. Весьма вѣроятно, что здѣсь именно былъ построенъ Галицкимъ княземъ Теодоромъ Семеновичемъ и его дружиной, около 1335 г., тотъ „весьма чудный“ храмъ Воскресенія Христова, который сталъ краеугольнымъ камнемъ для новаго монастыря ¹⁾. Долго ли стоялъ этотъ первый монастырскій храмъ,—историческіе памятники объ этомъ умалчиваютъ ²⁾. Но въ началѣ XVII в. здѣсь былъ уже храмъ, хотя тоже деревянный, но болѣе обширный, имѣвшій, кромѣ главнаго придѣла во имя Воскресенія Христова, еще три особыхъ придѣла: 1) Происхожденія честнаго креста Господня, 2) Петра и Павла первоверховныхъ апостоловъ и 3) св. пророка Божія Ильи. Этотъ храмъ „во 121 (1613) году іюля въ 5 день литовскіе люди и русскіе вору выжгли“ ³⁾. Въ 1619 г. святѣйшій патріархъ Филаретъ, грамотою отъ 1 іюля, послѣдовавшею вслѣдствіе челобитья игумена Воскресенскаго монастыря Антонія съ братією, вмѣсто сожженнаго литовскими и русскими ворами Воскресенскаго храма „пожаловаль благословиль игумена“ въ Воскресенскомъ монастырѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ воздвигнуть *новый храмъ во имя Воскресенія Христова, съ придѣлами: Происхожденія честнаго креста Господня, да Петра и Павла верховныхъ апостолъ и святаго пророка Ильи, повелѣлъ дать на престолы антиминси и разрѣшилъ игумену Антонію съ игуменомъ Іоакимомъ (Галицкаго Паисіева монастыря), попомъ Ивановомъ и діакономъ Васильемъ, по устроеніи, освятить по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ“ ⁴⁾. Можно съ увѣренностью сказать, что игумень Антоній съ братією не замедлилъ исполнить это повелѣніе святѣйшаго патріарха, такъ какъ сами объ этомъ просили и такъ какъ монастырю безъ храма оставаться было немислимо. Во всякомъ случаѣ, рано ли—поздно ли, но храмъ былъ устроенъ деревянный.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Костр. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 14.

2) Вѣроятно, сгорѣлъ въ 1372 г. 18 авг. при нападеніи черемисъ. Костр. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 15.

3) Грамота патр. Филарета 1619 г. іюля 1 дня.

4) Тамъ же.

О разрѣшительной молитвѣ.

По Требнику, послѣ отпѣванія умершаго и послѣ возглашенія ему „вѣчной памяти“, полагается чтеніе прощальной молитвы: *Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ...* На практикѣ вмѣсто этой прощальной краткой молитвы, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, печатаемая на особыхъ листахъ, и, по прочтеніи, влагается въ правую руку умершаго, такъ называемая *разрѣшительная молитва*. По содержанію своему обѣ эти молитвы сходны, и поэтому прочтеніе разрѣшительной молитвы исключаетъ собою необходимость чтенія молитвы прощальной. Кромѣ того, практика указываетъ и время для прочтенія разрѣшительной молитвы иное, чѣмъ для прочтенія прощальной молитвы, именно послѣ Евангелія, сугубой ектеніи и молитвы: *Боже духовъ...* Основаніе для этого можетъ быть слѣдующее. По Требнику, въ это время полагается цѣлованіе умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится разрѣшительная молитва, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны, цѣлесообразнѣе прочитывать разрѣшительную молитву во время, указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе разрѣшительной молитвы заимствовано изъ умиловительной молитвы, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова, а настоящую формулировку она получила въ XIII в. отъ епископа Амаунтскаго Германа. Первоначально молитва читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ отлученіемъ или запрещеніемъ, или же умерли нечаянной смертію. Но такъ какъ въ разрѣшеніи грѣховъ имѣютъ нужду все умершіе, безъ различія рода смерти, то употребленіе разрѣшительной молитвы сдѣлалось всеобщимъ: ее внесли въ чинъ погребенія и прочитываютъ надъ всеми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о разрѣшительной молитвѣ разсказывается слѣдующее. Къ преп. Θεодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симонъ, варягъ, и просилъ молитвъ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона, и тогда послѣдній, поклонившись, препо-

доблѣму до земли, неоступно просилъ подтвердить данное общаніе инаіемъ. Преподобный Феодосій списалъ ему слова іерейской прощальной молитвы. Симонъ завѣщалъ, чтобы эта молитва была положена ему въ руки послѣ его смерти, что и было исполнено. Отсюда и пошло обыкновеніе давать въ руки покойниковъ разрѣшительную молитву *). Молитвы этой не чуждались даже люди праведные: такъ, св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ, разогнувъ правую руку, приималъ разрѣшительную грамоту, какъ живой.

Освященіе училищнаго зданія въ Богословской слободѣ, близъ Ипатіевскаго монастыря.

26-го сентября въ Богословской слободѣ, близъ Ипатіевскаго монастыря, состоялось торжественное освященіе новаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія для помѣщенія въ немъ 2-хъ земскихъ одноклассныхъ школъ Богословской слободы—мужской и женской—и (временно) женской учебной руководѣльной мастерской, находящихся подъ заботливымъ попечительствомъ Костром. Александровскаго братства.

Земское начальное народное училище въ Богословской слободѣ возникло по мысли блаженной памяти Костромскаго архіепископа Платона († 1877 г.), совѣтовавшаго жителямъ слободы, при посѣщеніи ихъ приходскаго храма, завести у себя школу. Внявъ голосу своего архіепископа, населеніе слободы дѣйствительно открыло школу 20-го сентября 1877 г. Въ первое время своего существованія она помѣщалась въ нанятой квартирѣ. Съ открытіемъ въ приходѣ Богословской слободы братства 16-го сентября 1879 года, училище поступило подъ его особенное попеченіе. Стараніями братскаго управленія, при содѣйствіи мѣстныхъ прихожанъ, въ 1881 г. былъ выстроенъ деревянный двухъ-этажный домъ стоимостью въ 2000 р., въ каковомъ зданіи 16-го сентября того же года и состоялось торжественное открытіе училища. При недостаточности суммы, отпущавшейся земствомъ на училищныя нужды, братство приняло на свой счетъ всѣ дальнѣйшіе хозяйственные расходы по сему дому. Въ 1885 г. въ первомъ этажѣ училищнаго зданія братствомъ былъ устроенъ пріютъ для временнаго помѣщенія въ немъ, преимущественно зимою, обучающихся въ училищѣ дѣтей крестьянъ отдаленныхъ селеній. Полное обезпеченіе училища со стороны

*) Киево-Печерскій Патерикъ по древн. рукописаніямъ. Киевъ. 1870 г. стр. 62.

земства и братства въ матеріальномъ отношеніи, помѣщеніе въ пріютѣ и со столомъ, всѣхъ безъ исключенія учениковъ и ученицъ изъ отдаленныхъ селеній, строго церковное направленіе преподаванія, соединенное съ успѣхами учащихся,—все это скоро поставило училище въ такое положеніе, при которомъ оно приобрѣло полное довѣріе не только со стороны православныхъ, но и раскольниковъ и заняло первое мѣсто въ ряду земскихъ школъ уѣзда. Число учащихся въ немъ возрастало съ каждымъ годомъ: въ годъ открытія въ немъ числилось 43 учащихся; чрезъ 5 лѣтъ въ немъ обучалось 80 чел.; чрезъ 10 лѣтъ со дня открытія въ немъ насчитывалось уже 120 учащихся, а въ исходѣ второго десятилѣтія—140 дѣтей обоого пола. Между тѣмъ училищный домъ былъ выстроенъ всего на 80—100 учащихся, посему за недостаткомъ помѣщенія многимъ желающимъ учиться приходилось въ послѣднее время отказывать въ пріемѣ. Тогда на помощь мѣстному населенію пришло братство открытіемъ въ 1897 г. второго однокласснаго народнаго училища въ деревнѣ Стрѣльниковѣ, одной изъ центральныхъ деревень Богословскаго прихода. Но и съ открытіемъ новой школы училище въ Богословской слободѣ попрежнему оставалось переполненнымъ. Въ виду этого, по ходатайству управленія братства предъ земствомъ, въ началѣ 1898⁹ уч. г. состоялось раздѣленіе Богословскаго училища на два,—въ мужскомъ осталось 80 м. (въ томъ числѣ 10 м.—дѣти раскольниковъ), а женское, въ составѣ 60 ученицъ, было переведено въ каменный домъ, нанятый братствомъ для училища у мѣстнаго жителя. Въ этой квартирѣ отведено было особое отъ классовъ помѣщеніе и для воскресныхъ и праздничныхъ народныхъ чтеній съ туманными картинами, организованныхъ при училищѣ съ 1897 г. Съ этого времени братское управленіе озабочено было изысканіемъ средствъ на постройку каменнаго зданія такихъ размѣровъ, чтобы оно могло вмѣщать оба училища, съ расчетомъ на возможное увеличеніе въ нихъ учащихся до 200 чел.; вмѣстѣ съ тѣмъ оно обратилось съ просьбою къ правленію Ипатіевскаго монастыря объ отводѣ участка монастырской земли подъ постройку училищнаго зданія, къ каковой просьбѣ монастырское начальство, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ.

Въ минувшемъ году 11-го мая, послѣ молебствія въ мѣстной приходской церкви свв. первоучителямъ славянскимъ Меѳодію и Кириллу, приходскими священниками положенъ былъ первый камень подъ основаніе училищнаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія, а 23-го мая, въ присутствіи братскаго совѣта, членовъ мѣстнаго попечительства, а равно прихожанъ Богословской ц., учащихся и учащихся, по совершеніи молебствія на подготовленномъ фундаментѣ было заложено самое зданіе. Работы производились по указаніямъ гражданскаго инженера И. В. Брюханова и подъ наблюденіемъ строительной комиссіи въ составѣ 6 лицъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ, при посѣщеніи г. попечителемъ братства, тайнымъ совѣтникомъ Иларіемъ Ефимовичемъ Бѣлиевымъ своей родины, Богословской слободы *), отстроенное почти училищное зданіе было подробно осмотрѣно имъ во всѣхъ частяхъ и найдено вполне отвѣчающимъ своему назначенію, и въ день храмового приходскаго праздника, 26-го сентября, было назначено его освященіе. Наканунѣ сего дня въ Богословской церкви совершено было всенощное бдѣніе предъ чудотворнымъ Феодоровскимъ образомъ Б. Матери, нарочито принесеннымъ сюда, по случаю торжества, изъ кафедральнаго собора, а въ самый день торжества божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, въ сослуженіи о. намѣстника Ипатіевскаго монастыря, товарища предсѣдателя братскаго совѣта, протоіерея А. Красовскаго, одного изъ соборныхъ и обоихъ приходскихъ священниковъ. За литургією Его Преосвященствомъ произнесено было слово на текстъ изъ Откровенія св. Іоанна Богослова: *побѣждающему дамъ ясти отъ древа жизни, еже есть посредь рая Божія* (2, 7). Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ въ училищное зданіе, гдѣ все уже было готово для чина освященія, который и былъ совершенъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи выше названныхъ духовныхъ лицъ и оо. членовъ братскаго совѣта. За литургією и на торжествѣ освященія присутствовали: его превосходительство, г. начальникъ губерніи, директоръ народныхъ училищъ, члены братскаго совѣта и Ипатіевскаго попечительства, учащіе и учащіяся въ Богословскихъ училищахъ и многіе изъ мѣстныхъ жителей. По совершеніи освященія училищнаго зданія, Архипастыръ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, на слова изъ I Іоан. 3, 18: *не любимъ словомъ, ни же языкомъ, но дѣломъ и истиною*, въ которой высказалъ, между прочимъ, что воздвигнутое и только что освященное зданіе есть наилучшее осуществленіе указаннаго завѣта прославляемаго нынѣ св. церковію Апостола любви, и выразилъ пожеланіе, чтобы учащіе и учащіяся въ немъ явились достойными носителями истинно христіанскаго просвѣщенія и въ жизни своей оказались способными противостоять всякимъ искушеніямъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка благословилъ учащихъ и учащихя Іерусалимскою иконою Б. Матери и принесъ въ даръ училищной бібліотекѣ свои ученые богословскіе труды въ 44-хъ томахъ. Торжество освященія было закончено провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Засимъ въ одномъ изъ залъ нижняго этажа учащимся (въ числѣ 171 чел.) предложенъ былъ чай съ бутербродами, кромѣ того отъ г. начальника губерніи роздано было каждому изъ учащихся по пакету съ

*) Жители слободы, пользуясь рѣдкимъ случаемъ видѣть у себя г. попечителя, такъ много сдѣлавшаго для ихъ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія за время 20-ти-лѣтняго существованія братства, встрѣтили его хлѣбомъ-солюю и поднесли ему Феодоровскую икону Б. Матери, писанную на кипарисѣ, въ серебряной вызолоченной ризѣ, вмѣстѣ съ адресомъ въ изящной бархатной папкѣ, который помѣщается ниже.

лакомствами. Между тѣмъ почетные гости поднялись въ верхній этажъ зданія, гдѣ сервированъ былъ чай, послѣ чего однимъ изъ членовъ братскаго совѣта прочитанъ былъ краткій очеркъ возникновенія и постепеннаго развитія Богословскаго училища (сперва смѣшаннаго, а съ 1898/99 уч. года раздѣленнаго на два—мужское и женское) за все время 23-лѣтняго его существованія, послѣ чего составленъ былъ актъ о торжествѣ освященія за подписью присутствовавшихъ почетныхъ лицъ и членовъ братства, при чемъ было постановлено выразить глубочайшую признательность г. попечителю братства, по иниціативѣ и особеннымъ заботамъ котораго воздвигнуто было училищное зданіе. Во время послѣдовавшей за симъ братской трапезы произнесено было нѣсколько тостовъ и рѣчей, а братскій хоръ, въ составѣ 32 лицъ, прекрасно исполнилъ слѣдующія пѣснопѣнія и гимны: концертъ Боргьянскаго „Блаженіи людіе“, „Боже, Царя храни“, „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“ и гимны Главача: свв. Кириллу и Меѳодію, св. равноапостольному князю Владиміру и на день 17 октября 1888 г.

Училищное зданіе обошлось братству приблизительно въ 20000 р. Верхній этажъ его предназначенъ для мужскаго училища, въ которомъ обучается нынѣ 96 чел. и (временно) для женской руководѣльной учебной мастерской, въ которой числится 47 ученицъ. Здѣсь же предполагается помѣстить и существующую при училищахъ независимо отъ двухъ земскихъ библиотекъ братскую библиотеку, въ которой числится нынѣ 538 названій книгъ въ 845 томахъ. Нижній этажъ предназначенъ для женскаго училища, въ которомъ состоитъ нынѣ 75 дѣв. и для публичныхъ народныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Училищныя комнаты, числомъ 11, поражаютъ своимъ просторомъ и обиліемъ свѣта. При видѣ сего зданія, предназначеннаго только для *нижней* школы, невольно соглашаешься съ откровеннымъ заявленіемъ жителей слободы, что они ранѣе и помыслить не смѣли о такомъ зданіи для своихъ училищъ и никогда не рѣшились бы приступить къ постройкѣ его *собственными* силами. Можно сказать безъ преувеличенія, — отнынѣ это зданіе составляетъ красу и гордость Богословской слободы.

Адресъ, поднесенный жителями Богословской слободы попечителю Костромскаго Александровскаго братства, тайному совѣтнику Иларію Ефимовичу Вѣляеву 2-го іюля 1900 года.

Ваше Превосходительство, высокочтимый Иларій Ефимовичь!

Вотъ уже третье 10-лѣтіе продолжаются заботы Ваши о насъ, далеко стоящихъ отъ Васъ по общественному положенію, но, очевидно, близкихъ Вашему сердцу землякахъ Вашихъ. Третье 10-лѣтіе Вы продолжаете питать въ насъ чувства глубокаго уваженія, любви и благо-

дарности къ Вамъ своими непрестанными, щедрыми и широкими благодѣляніями, направленными къ процвѣтанію Вашей родины—Ипатіевской мѣстности и, въ частности, нашей слободы. Можно сказать безъ преувеличенія, что Ваше попеченіе о насъ обнимаетъ всю нашу жизнь, простираясь не только на наше матеріальное благосостояніе, но и на духовное.

Безспорная истина, что для успѣха во всякаго рода дѣлахъ требуется прежде всего здоровье. Сознавая это, Вы, Ваше Превосходительство, доставили намъ безплатную врачебную помощь, давъ возможность приобрести братству, котораго Вы состоите попечителемъ, тотъ самый домъ, въ которомъ Вы родились и провели лучшіе годы жизни,—годы дѣтства и юности; этотъ домъ Вы превратили въ прекрасно устроенную лѣчебницу. Много страданій облегчила эта лѣчебница, много предотвратила она смертныхъ случаевъ, въ особенности среди дѣтей, отъ многихъ эпидемій спасла населеніе нашего прихода. Да воздастъ Вамъ Господь Богъ за это доброе дѣло Своею великою и богатою милостію и да укрѣпитъ Ваше здоровье и силы ко благу насъ, глубоко признательныхъ Вамъ земляковъ Вашихъ!

Заботы Вашего Превосходительства о насъ были направлены далѣе на то, что всего дороже для населенія,—на воспитаніе молодого поколѣнія, на развитіе въ немъ любви къ разумной, честной и трудовой жизни. Употребивъ немало средствъ на поддержаніе существующаго въ нашей слободѣ смѣшаннаго начальнаго училища и устроивъ при немъ почлежный пріютъ, Вы нашли возможнымъ раздѣлить это училище на двѣ отдѣльныя школы—мужскую и женскую; мало того, задумали и привели къ окончанію такое предпріятіе, о которомъ мы и помыслить не смѣли, и къ которому никогда не рѣшились бы приступить собственными силами: Вы устроили для нашихъ школъ роскошное помѣщеніе—каменный двухъ-этажный домъ со всѣми удобствами для школьныхъ занятій и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Позаботились Вы, Ваше Превосходительство, и о томъ, чтобы дѣти наши, получивши школьное образованіе, имѣли возможность внослѣдствіи зарабатывать себѣ насущный хлѣбъ. Съ этою цѣлю, по мысли Вашего Превосходительства, братствомъ учреждены въ слободѣ мастерскія, въ которыхъ мальчики обучаются столярному и токарному ремесламъ, а дѣвочки—руководѣлю. Помимо своего практическаго значенія, учрежденія эти весьма важны для нашихъ сыновей и дочерей и чисто въ воспитательномъ отношеніи, пріучая ихъ къ труду и указывая имъ способы болѣе полезнаго примѣненія этого труда.

Заботясь о воспитаніи и образованіи молодого поколѣнія, Вы, Ваше Превосходительство, не оставили безъ вниманія духовныя нужды и взрослого населенія нашей слободы. По мысли Вашей учреждены у насъ вечернія чтенія съ свѣтовымъ фонаремъ—религіозно-нравствен-

наго, историческаго, научнаго и литературнаго характера. Эти чтенія, усердно посѣщаемыя взрослыми и подростками, доставляютъ намъ высокое духовное наслажденіе въ длинные вечера осеннихъ и зимнихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Но особенно трогаютъ, утѣшаютъ и возбуждаютъ въ насъ глубокую признательность къ Вамъ заботы Вашего Превосходительства о нашемъ приходскомъ храмѣ и о благолѣшій церковной службѣ въ немъ. Возстановленный и обновленный при Вашемъ сочувствіи и поощреніи братскій хоръ пѣвчихъ при нашей церкви сдѣлалъ бы честь и не сельскому приходу. Вопіющая нужда наша—расширеніе зимняго храма—встрѣчаетъ въ Васъ полное сочувствіе. На это дѣло Вы доставили одно изъ первыхъ крупныхъ пожертвованій вскорѣ послѣ открытія братства. Въ настоящее время сумма, назначенная на удовлетвореніе этой нужды, значительно увеличилась, и мы выражаемъ полную увѣренность, что Вы, Ваше Превосходительство, съ Божіею помощію, при своей неослабывающей энергіи и любвеобильномъ отношеніи къ дѣлу, окажете намъ и это великое благодѣяніе—возносить благодарственную молитву Господу Богу въ свѣтломъ и просторномъ храмѣ и въ зимнее время.

Знаемъ мы, что плодами любви и сердечной отзывчивости Вашей пользуются жители и другихъ мѣстностей Костромской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко убѣждены и признательно чувствуемъ, что мы, слобожане, особенно близки Вашему сердцу. И вотъ, пользуясь нынѣ рѣдкимъ случаемъ видѣть Ваше Превосходительство среди насъ, у себя на родинѣ, мы сочли священнымъ долгомъ выразить Вамъ тѣ чувства, которыя уже давно укоренились въ насъ,—чувства глубокой признательности, любви и уваженія къ Вамъ. Эти чувства останутся въ каждомъ изъ насъ неизмѣнными до послѣднихъ минутъ жизни, эти же чувства мы завѣщаемъ, какъ дорогое наслѣдіе, и потомкамъ нашимъ; пусть они вѣчно помнятъ своего благодѣтеля и молятся за него. А Вамъ, Ваше Превосходительство, о неизмѣнности нашихъ чувствъ пусть напоминаетъ эта св. Феодоровская икона Божіей Матери и ангеловъ—хранителей Вашей семьи. Усердно просимъ Васъ принять отъ насъ эту святыню, какъ благословеніе родины, которая любовно встрѣчаетъ Васъ, искренно гордится Вами и горячо молится о Вашемъ благоденствіи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го сентября, во вторникъ, въ день памяти св. Іоанна Богослова Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Іоанна Богослова, находящейся въ Упатіевской слободѣ, по случаю храмоваго праздника, посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Александра Смирнова, опредѣленнаго на

мѣсто священника въ с. Каменники Юрьевец. у., и во священника—
 діакона Анатоля Любимова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ
 Успенской п. с. Даниловскаго Кинешемскаго у. Въ концѣ литургіи
 Владыка сказалъ слово на текстъ Апокалипсиса (19, 18): *поблаждо-*
щему дамъ ясти отъ древа жизни, еже съи посредь рая Божія. Того
 же числа Владыка совершилъ освященіе каменнаго двухъэтажнаго зда-
 нія вновь открытаго Александровскимъ братствомъ училища *). По со-
 вершеніи освященія, предъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшимъ Влады-
 кою была сказана рѣчь на слова евангелиста Іоанна Богослова: *не лю-*
бимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиной (I Іоан. 3, 18). За-
 бота о просвѣщеніи ближнихъ посредствомъ школьнаго обученія и
 воспитанія есть дѣло любви не менѣе, если не болѣе, угодно Богу,
 чѣмъ благотвореніе въ тѣлесныхъ нуждахъ.

— 30-го сентября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ
 совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и по-
 святилъ во діакона окончившаго курсъ Костром. д. семинаріи Ивана
 Владимірова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ соборной церкви
 г. Варнавица, и во священника—діакона Александра Смирнова.

— 1-го октября, въ воскресенье и въ праздникъ Покрова Пре-
 святой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ боже-
 ственную литургію въ Костромскомъ каѳ. Успенскомъ соборѣ, посвя-
 тилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI класса Костр. д. семи-
 наріи, рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. д. семина-
 ріи Ивана Вѣнецкаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село
 Борисоглѣбское Юрьевецкаго у., и во священника—діакона Ивана
 Владимірова. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ
 воскреснаго евангельскаго чтенія (Лук. 5, 6) о вліяніи христіанской
 вѣры на вѣншее благосостояніе.

— 5-го октября, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ
 совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ, посвя-
 тилъ во діакона окончившаго курсъ Астраханской д. семинаріи Ми-
 хаила Извина, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Корѣво Ко-
 стромскаго у., и во священника—діакона Ивана Вѣнецкаго.

— 8-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ
 совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Успенскомъ
 соборѣ, посвятилъ въ стихарь псаломщика Буйскаго Благовѣщенскаго
 собора Николая Потапова и четырехъ воспитанниковъ VI класса Ко-
 стромской д. семинаріи, и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ

*) См. объ этомъ выше особую статью.

Віоапской д. семинаріи Владиміра Крылова, бывшаго учителя Юрьевскаго министерскаго училища, опредѣленнаго на мѣсто священника въ Троицкой ц. д. С. Крутцовъ и Маварьевскаго, уд. и во священника — одіакона Михайла Язвина. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на текстъ въ дневного апостольскаго чтенія (2 Кор. 11, 31) о подвигахъ самоотверженія ап. Павла въ дѣлѣ благовѣствованія. Въ тотъ же день въ 12^{1/2} часовъ дня Владыка предсѣдательствовалъ на общемъ собраніи Костром. Теодоровско-Сергіевскаго братства, происходившемъ въ архіерейскихъ покояхъ соборнаго дома. По прибытіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ залѣ засѣданія, собравшіеся члены братства пропѣли „Царю небесный“; послѣ молитвы Архипастырь былъ произнесена „вѣчная память“ въ Божѣ почившему митрополиту Кіевскому Іоанникію, бывшему почетнымъ членомъ означеннаго братства. Въ общемъ собраніи братства разсматривался отчетъ за 1899 г. Отчетъ утвержденъ собраніемъ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя на него замѣчанія были приняты совѣтомъ къ руководству. Затѣмъ происходили выборы предсѣдателя братства, его товарища, членовъ совѣта, казначея и секретаря. Лица, занимавшія въ прошлое трехлѣтіе названныя должности, были выбраны общимъ собраніемъ и на слѣдующее трехлѣтіе.

Инопархіальныя извѣстія.

Нравственныя причины крестьянской скудости: неумѣніе ихъ использовать землю и разединеніе между ними, Прератное пониманіе своей „свободы“. Крестьянскіе раздѣлы и ихъ послѣдствія.

— „Руководство для сельскихъ пастырей“ разсуждаетъ о нравственныхъ причинахъ крестьянской скудости. Въ свѣтской литературѣ принято объяснять обѣднѣніе крестьянъ недостаточностью земельного надѣла. Можетъ быть, по мѣстамъ малоземелье является дѣйствительно одной изъ причинъ крестьянскаго оскуднѣнія. Но что сказать о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне получали обильный надѣлъ — по 6 и 7 десятинъ земли на ревизскую душу и гдѣ однако обѣднѣніе крестьянства выражается такъ же рѣзко, какъ и въ мѣстностяхъ со скуднымъ надѣломъ? Или что можно сказать въ объясненіе бѣдности тѣхъ крестьянъ, у которыхъ надѣльная земля или совсѣмъ не обрабатывается и постепенно зарастаетъ мелко лѣсною порослью, кустами и сорною травой, или обрабатывается такъ дурно, что едва возвращаетъ сѣмена? Во всякомъ случаѣ, на ряду съ малоземельемъ, пагубно отражается на крестьянскомъ благостояніи и неумѣніе или не-

желанье крестьянъ какъ слѣдуетъ использовать землю, находящуюся въ ихъ владѣнїи. Приходилось слышать о такихъ случаяхъ, когда деревня имѣетъ въ распоряженїи значительное пространство земли подъ кочками и кустарниками. Крестьяне легко могли бы привести эту землю въ порядокъ; но они ничего не предпринимаютъ и даже бессильно смотрятъ, какъ кустарникъ пробирается и на пахотную землю, постепенно сокращая ея площадь. Тутъ же слышатся жалобы не на мало-земелье, а на отсутствїе между крестьянами согласїа, на безконечныя распри, какъ въ сельскомъ обществѣ, такъ и въ каждой семьѣ. — „Развѣ съ нашими сговоришь?—жалуются болѣе разсудительные:—даже и о томъ, что самое нужное, споримъ, споримъ на сходѣ, да такъ до слѣдующаго воскресенья и отложимъ“. Это разъединенїе, убивающее или обезсиливаетъ всякое доброе начинанїе, есть нравственный недугъ нашего крестьянства, возникшїй изъ превратно понятой имъ свободы. Слово „свобода“ употребляется у насъ большею частїю безъ опредѣленїа и потому имѣетъ и для образованнаго человѣка самый неопредѣленный смыслъ. Что же касается въ частности русскаго крестьянства, то оно, представляя собою огромное множество, въ которомъ, какъ во всякой толпѣ, слѣпныя, стихїйныя влеченїа необходимо преобладаютъ надъ внушенїями здраваго смысла,—всего менѣе могло удержаться въ точныхъ предѣлахъ свободы, дарованной ему великимъ законодательнымъ актомъ 19 февраля 1861 г. Открылась дверь для свободы,—и свобода стала входить въ жизнь въ новыхъ и новыхъ видоизмѣненїяхъ и проявленїяхъ, иногда несомвѣстимыхъ съ порядкомъ и прямо гибельныхъ. Извѣстно, что послѣ манифеста 1861 г. крестьяне впредь до выхода на выкупъ должны были занимать въ отношенїи бывшихъ владѣльцевъ своихъ положенїе временно-обязанныхъ, при чемъ должны были или платить за землю оброкъ, или отбывать барщину; но свобода была объявлена, и крестьяне упорно уклонялись и отъ того и отъ другого. Помѣщики по необходимости или продавали свои имѣнїа, или спѣшили производствомъ выкупной операціи, въ томъ и другомъ случаѣ порывая съ крестьянами всякія отношенїа,—а что эти отношенїа могли быть—и часто были—„добрыми патріархальными“, этого не отрицаетъ и манифестъ 19 февраля. Тогда какъ законодатель положилъ конецъ рабовладѣльчеству, крестьяне, вслѣдствїе обуявшаго ихъ чувства „вольной волюшки“, пошли дальше и произвольными, незаконными дѣйствїями способствовали преждевременному разложенїю вотчины, этого исторически сложившагося цѣлага, входя въ составъ котораго крестьянинъ находилъ тамъ поддержку и помощь въ тяжелой годину; помѣщикъ и крестьянинъ стали чужими другъ другу. Если

исчезла суровость, на которую имѣлъ прежде право помѣщикъ, то еще въ большемъ числѣ случаевъ исчезла любовь и отеческое попеченіе, на которое теперь уже не можетъ рассчитывать крестьянинъ, освободившій себя отъ всякихъ обязанностей относительно помѣщика; послѣдній можетъ сказать теперь крестьянину: „ты—голодный, но зато свободный“ (а при голодѣ какая свобода?).

Для внѣшняго или хозяйственнаго благосостоянія крестьянъ не менѣе, чѣмъ расторженіе связи съ помѣщикомъ, гибельно было расторженіе или разрушеніе союза родового, или семейнаго. Въ теченіе послѣднихъ двадцати—тридцати лѣтъ по всѣмъ деревнямъ стовомъ стоитъ жалоба, что молодые перестали слушаться старшихъ, что сыновья ни во что не ставятъ отцовъ и дѣдовъ. Раньше крестьяне жили по нѣсколько родственныхъ семействъ вмѣстѣ, въ одномъ дворѣ, за однимъ хозяйствомъ, объединяемые властію старшаго, отца или дѣда. Въ этой объединенной семьѣ было изобиліе рабочей силы. Одни изъ работниковъ ухаживали за землей; другіе отправлялись на заработки и заработанные деньги отдавали старшему на потребности своей семьи; третьи занимались домашними промыслами, которымъ не страшна была конкуренція машиннаго фабричнаго производства, потому что, при готовомъ хлѣбѣ и теплѣ, при огромномъ количествѣ досужаго времени крестьянинъ могъ работать крайне дешево. Этой семьѣ, воплощавшей въ себѣ начало *сотрудничества* (ко-операциі), не опасны были разныя несчастныя случайности, которыя обыкновенны бываютъ въ жизни всѣхъ людей и сельскихъ хозяевъ въ особенности. Захвораетъ ли кто, его замѣнятъ на работѣ другіе члены той же семьи; понадобится ли кому отлучиться, его семья безопасна подъ надзоромъ и охраною оставшихся. До настоящаго времени такія выраженія, какъ „семья большая“ и „семья зажиточная“, являются иногда у крестьянъ подобозначущими. У старообрядцевъ замѣчается больше зажиточности, потому что они живутъ по-старинному, большими, нераздѣльными семьями.

Но въ несравненно большей части крестьянства воли и въ этомъ отношеніи произвела свое дѣйствіе: молодые перестали работать на стариковъ, перестали и подчиняться имъ, захотѣли жить отдѣльно, къ чему располагало и то, что земельныя надѣлы исчисляются не по дворамъ, а по душамъ, причитается не семьѣ, а каждому отдѣльному крестьянину, лишь бы онъ по возрасту способенъ былъ сдѣлаться хозяиномъ. И вотъ, только-что оживившійся парень говоритъ отцу: „давай мнѣ мою душу (мой душевой надѣлъ), не хочу жить вмѣстѣ“. Начинаясь раздѣлы. На мѣстѣ одной сильной семьи является пять или

шесть слабыхъ (въ томъ числѣ семья старика—отца, оставленнаго спновьями и справедливо жалующагося на то, что теперь не стало повиновенія, не стало и любви). Въмѣсто одной старинной избы является шесть и пять изъ нихъ—настоящія „избушки на курьихъ ножкахъ“, сколоченныя изъ „поваго“ четырехвершковаго лѣса. Въ такой избушкѣ мыкаеть горе хозяйинъ съ хозяйкой, окруженныя малолѣтними дѣтьми, отъ которыхъ нельзя теперь отойти, но которыя сами отойдутъ и бросять отца съ матерью, какъ скоро придутъ въ возрастъ: настала воля, и въ дѣтяхъ не стало утѣшенія.—Въ хозяйствѣ каждаго отдѣльнаго сына расходовъ много, а между тѣмъ во всемъ скудость. Расходъ на отопленіе возросъ въ нѣсколько разъ, расходъ на всякую хозяйственную утварь тоже, подѣ новый дворъ пришлось отдѣлать часть пахотной земли, въ деревнѣ—гдѣ прежде хлѣбъ сѣяли, тамъ теперь все новыя избы. При самомъ раздѣлѣ, послѣ долгихъ споровъ и перебранокъ, одному досталась лошадь, но не досталось коровы, а другому досталась корова, но не хватало лошади. Отсюда явилось множество хозяйствъ безлошадныхъ; число ихъ постоянно возрастаетъ вслѣдствіе дальнѣйшаго дробленія земельныхъ участковъ, потому что, гдѣ земли мало, тамъ доходъ отъ лошади не покрываетъ расходовъ на нее. А какое сельское хозяйство безъ лошади? какое удобреніе поля безъ скота?—При такихъ условіяхъ крестьянинъ не хозяйничаетъ, а только *изворачивается*. Нужны исключительно благопріятныя условія, чтобы земля, не удобренная, кое-какъ обработанная взятой въ наймы лошадыю, покрывала урожаемъ всѣ сдѣланные на нее расходы и дала достаточно хлѣба для прокормленія крестьянской семьи.—Личность достигла освобожденія отъ равнаго рода зависимости, но она оказалась одинокою и брошена въ водоворотъ пресловутой борьбы за существованіе совершенно безпомощною.

При указанныхъ условіяхъ нужда, недоимочность, недоѣданіе, задолженность стали неразлучны со множествомъ крестьянскихъ хозяйствъ, такъ что для нихъ и счастливые урожайные годы не являются годами изобилія и достатка.

Разумные крестьяне понимаютъ, гдѣ источникъ слабости и скудости современной деревни. Тѣ изъ нихъ, которые продолжаютъ еще жить значительными нераздѣльными семьями, со страхомъ (какъ мы замѣтали) говорятъ о возможности раздѣла: „раздѣлимся, все пропадетъ“. (*Рук. для с. наст.* № 39).

Въ „Кормчемъ“ помѣщенъ разговоръ объ этомъ предметѣ съ однимъ изъ такихъ крестьянъ. Когда его спросили: почему наши крестьяне бѣднѣютъ—времи ли такое или другія какія условія тому причи-

ной?—то онъ отвѣтилъ: „эхъ, сударь мой, знаете пословицу: зачѣмъ и пенять на зеркало... Такъ и намъ, мужикамъ, грѣшно роптать на время. Не время тому причиной, а сами мы кругомъ виноваты. Я вотъ, и не въ примѣръ и не въ хвалѣбу, про себя скажу. За седьмой десятокъ мнѣ перевалило, старъ ужъ, что и говорить, все приходилось видѣть на своемъ вѣку—и дурное и хорошее. Были и урожайные годы, были и недороды, приходилось и другія бѣдствія переносить, а все-таки куда какъ лучше живетъ моя семья противъ другихъ односельчанъ. И подати во время уплачиваемъ, и хлѣбецъ на черный денекъ имѣется. А почему? Семья моя, сударь мой, состоитъ изъ 17 человѣкъ, и всѣ въ строгомъ повиновеніи у одного старшаго. Ину пору задумаешься надъ тѣмъ, какъ жили мы въ старину, и какъ теперь живутъ наши дѣти и внуки. Куда какая разница? Прежде семьи были большія. Всѣ жили въ любви да согласьи и подчинялись одному наибольшему, почему и хлѣбецъ былъ во время посѣянь, во время и убранныхъ; во время справлялись и другія наши крестьянскія работы. Праздникъ подойдет, всѣ, кто свободенъ, въ храмъ Божій шли; а теперь что.. Каждый молокососъ старается самъ быть наибольшимъ. Я-де ужъ самъ могу быть хозяиномъ. А какой онъ хозяинъ? Одинъ какъ бобыль, достанется ему изъ выдѣла лошаденка о трехъ ногахъ—такъ что же на ней можно сдѣлать? Какое ужъ тутъ хозяйство, одно разореніе, сударь мой. А тамъ что и выработается—то почти все пропивается. И дивн-бы пили одни мужики, а то вѣдь за ними и молодежь вся. Настанетъ праздникъ, чѣмъ бы идти въ храмъ помолиться Богу, а они надѣнутъ красныя рубахи, съ гармониками въ рукахъ, отправляются на базаръ и сидятъ по цѣлымъ днямъ въ трактирахъ. Да вотъ, кстати, о базарѣ нашемъ. Какъ чума онъ, прости Господи душу мою грѣшную, для нашего села. Крестьяне наши живутъ большею частью отхожими промыслами. Шитья лѣсъ на лѣсныхъ пристанихъ. Возвратясь съ заработковъ, они заработанныя деньги дѣлятъ въ трактирахъ. Ну, извѣстное дѣло, много ли они принесутъ заработка домой изъ трактира... А на что нуженъ базаръ намъ? въ 7 верстахъ отъ нашего села базары. Нѣтъ, что и говорить, базаръ для насъ худое дѣло—недобрый примѣръ показываетъ онъ для нашей молодежи. Вотъ теперь у насъ строится новая школа вмѣсто старой тѣсной. Дѣло хорошее. Но и изъ этого хорошаго дѣла мало мы пользы извлекаемъ. Дѣтишки наши бѣгаютъ въ школу только зимой, лѣтнее же время они у насъ на полевыхъ работахъ, а проходятъ три лѣта—бросаютъ ученье совсѣмъ и вскорѣ забываютъ то, о чемъ ихъ учили. Къ стыду своему скажу—пришлетъ письмо солдатикъ на родину и

бѣгаешь прочесть его въ волостное правленіе, или къ батюшкѣ священнику, или къ заѣзжему какому-либо грамотному человѣку. А отъ чего все это? Отъ насъ самихъ, родителей... Больно ужъ дѣтямъ своимъ вольности даемъ много. Придетъ праздничекъ, или какой свободный вечерокъ, чѣмъ бы усадить дѣтей за божественную, или какую другую полезную книгу, да и послушать семейно... Такъ нѣтъ, куда? Сами мы по трактирамъ разбредаемся, да и дѣтей туда заманиваемъ. Значить на зеркало пенять нельзя“.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Завершающееся 1-го декабря 1900 года десятилѣтіе существованія „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ свидѣтельствуєтъ о томъ, что журналъ удовлетворяєтъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлю, во-первыхъ, давать *обцедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе*, знакома въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать *обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукъ, литературъ и искусствъ*.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году—до 6000 страницъ занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ *одиннадцатомъ* году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми *выдающимися новинками*, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ. Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получатъ **три бесплатныхъ**, впервые на русскомъ языкѣ, *иллюстрированныхъ приложенія*, три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ *два, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ*, будутъ разосланы при январскомъ и июльскомъ ЛМЖ журнала, а третье—помѣщено въ „ВѢСТНИКЪ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При Январской книжкѣ подписчики получатъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую „ИСПОВѢДЬ“ *Жанъ-Жака Руссо*. Это произведеніе великаго писателя, преобразовавшаго умы и сердца людей своего вѣка, оказавшаго огромное вліяніе не только на Францію, но и на всю Европу, вызвавшаго сильное движеніе въ обществѣ и литературѣ и дѣйствовавшаго одновременно какъ своими идеями, такъ и темпераментомъ,—является исторіею его бурной, многосрадалной жизни. Изъ отрывковъ дѣйствительности, изъ неясныхъ слѣдовъ ощущеній, изъ ничтожнѣйшихъ, заурядныхъ фактовъ Руссо, благодаря своей впечатлительности, создалъ единственную во всемир-

ной литературѣ *поэму въ прозѣ, полную восхитительныхъ картинъ.* „Исповѣдь“ будетъ снабжена портретомъ, биографіей и характеристичной *Руссо* и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ *Мориса Делуа*, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанныя съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля“ и „Новой Элоизы“.

При Юльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ второе бесплатное приложеніе—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирической романъ „**ЖИЛЬ ВЛАЗЪ**“ **ЛЕСАЖА**.

Этотъ шедевръ знаменитаго французскаго сатирика является первымъ реалистическимъ романомъ во всемирной литературѣ. По картинности и реальности *Лесажа* имѣетъ мало соперниковъ. По искусной рисовкѣ характеровъ *Лесажъ* является прямымъ наслѣдникомъ *Мольера*. Съ жизнью и дѣятельностью *Лесажа* читатели познакомятся изъ вступительнаго очерка. Портретъ *Лесажа* и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника *Жоржа Сталя*.

Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ Январской книжки „ВѢСТНИКА“ будетъ печататься третье приложеніе—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный „**Комическій романъ**“ **СКАРРОНА** лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. Въ „Комическомъ романѣ“ *Скарронъ* изобразилъ со свойственнымъ ему юморомъ и талантомъ два отдѣльные міра—странствующихъ актеровъ и провинціаловъ, мелкихъ французскихъ буржуа. Во вступительной статьѣ къ „комическому роману“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣчки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя:

безъ доставки и пересылки. **4 руб. 50 коп.** съ доставкою и переслкою. **5 руб.**

Желающіе получить „исповѣдь“ и „Жиль Блазъ“ въ изящныхъ коленчоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ **50 коп.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи *Гостинный дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Лантесова* (прот. Пажескаго Корн.), въ Москвѣ—въ Конторѣ *Н. Н. Печковской*, Петровскія линія, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

новый, иллюстрированный журналъ по пчеловодству.

Выходить въ Ставрополь—Кавк. подъ редакцію Г. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками въ объемъ до 2¹/₂ печати. листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣеть видъ изящнѣйшаго изданія со многими иллюстраціями.

Программа журнала: Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и болѣзни пчелы. Отд. IV. Ульи, павильоны, омшаники. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

Подробная программа высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкою.

Подписку адресовать: *Ставрополь Кавказ. Георгію Васил. Парадіеву.*

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода ежемѣсячный, книгами не менѣе 25 печ. листовъ.

Содержаніе журнала составляютъ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обзорѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критики художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни Русскаго государства; 6) Обзорѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежемъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки. Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи,—Москва, Дмитровка, Дегтярный пер., д. Деляновой—или на имя редактора-издателя, Ал. Филиппова.

КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“ НА 1901 г.

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества великой княгини Елисаветы Маврикіевны.

НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ и АДРЕСНАЯ КНИГА Россійской имперіи съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 года въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

ПРИМѢЧАНІЕ. Доходъ отъ изданія поступитъ частью на усиленіе средствъ Общества, частью въ пользу состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго отдѣла дѣтской столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

Содержаніе неофициальной части: О любви къ отечеству. (Шоученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, 21-го октября). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. О разрѣшительной молитвѣ. Освященіе училищнаго зданія въ Богословской слободѣ, близъ Ипатіевскаго монастыря. Адресъ, поднесенный жителями Богословской слободы попечителю Костромскаго Александровскаго братства, тайному совѣтнику Иларію Ефимовичу Вѣляеву 2-го іюля 1900 года. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурноу. Октября 11 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.