

№ 44. 4 ноября 1907 г. Годъ II.

---

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

---

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб  
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

---

## Соціалистическое ученіе объ уравнині правъ собственности можетъ-ли находить для себя оправданіе въ словѣ Божіемъ.

Соціалистическое ученіе, съ особенною настойчивостью распространяемое въ настоящее время среди неимущаго класса людей, своими заманчивыми надеждами объ уравнині правъ обладанія собственностію весьма глубоко проникло въ среду этого класса. Наэлектризованные радужными обѣщаніями соціалистовъ о равномерномъ распредѣленіи богатства между людьми и о водвореніи чрезъ это на землѣ всеобщаго счастья, приверженцы этого ученія глубоко возмущаются неравномѣрнымъ распредѣленіемъ благъ жизни, обладателями которыхъ является наименьшая часть людей, тогда какъ наибольшая часть терпитъ крайнюю бѣдность, нищету, живетъ впроголодь и т. п. Но такъ какъ ожидать добровольнаго раздѣла богатствъ въ пользу неимущихъ классовъ нельзя, то, говорятъ защитники соціалистическаго ученія, необходимо употребить насиліе и заставить богатыхъ людей отказаться отъ своего богатства. Для того, чтобы придать болѣе силы и убѣдительности своимъ притязаніямъ на обладаніе чужой собственностію, сторонники соціализма селятся доказать законность такихъ притязаній даже словами самого Иисуса Христа. Самъ Христосъ, го

ворять они, повелѣлъ продавать имѣніе и раздавать его немущимъ. Съ такими словами Онъ обращался, напримѣръ, къ одному богатому юношѣ, сказавши ему: „иди, продай имѣніе свое и дай нищимъ“ (Матѣ. 19, 21); того же Онъ требовалъ какъ отъ Своихъ учениковъ, такъ вообще и отъ другихъ слушателей Его проповѣди. Первымъ Онъ говорилъ: „продавайте имѣніе свое и раздавайте нищимъ“ (Лук. 12, 33); вторымъ— „кто не отрѣшится отъ своего имѣнія, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 33). Вотъ тѣ мѣста изъ евангельскихъ повѣствованій, на которыя указываютъ сторонники социалстическаго ученія о равномерномъ распредѣленіи богатства въ доказательство сходства этого ученія съ ученіемъ Христа.

То, что сказано было Спасителемъ богатому юношѣ, Его ближайшимъ ученикамъ и вообще всѣмъ Его послѣдователямъ, нельзя относить ко всѣмъ обладателямъ собственности. Спаситель нигдѣ не осуждаетъ богатства самого въ себѣ. Если Онъ и повелѣваетъ богатымъ продавать имѣніе, то Онъ имѣетъ въ виду только тѣхъ богатыхъ, которымъ богатство служитъ препятствіемъ къ достиженію нравственнаго совершенства. Осужденіе Спасителемъ богатства простирается только на тѣхъ, которые приобрѣтаютъ его нечестными путями (Лук. 16, 1 и дал.); Онъ, слѣдовательно, осуждаетъ не самое богатство, а тотъ путь, которымъ человѣкъ пришелъ къ нему. Наконецъ, Спаситель осуждаетъ богатство въ томъ случаѣ, когда обладателю его приходится какъ бы раздвояться въ своемъ собственномъ существѣ, между служеніемъ двумъ господамъ въ одинаковой степени: богатству и Богу (Лук. 16, 13), что составляетъ психологическую невозможность и уклоненіе отъ воли Божіей, требующей, чтобы человѣкъ искалъ прежде всего царства Божія, т. е. развитія своего духа въ его высшихъ стремленіяхъ и потребностяхъ, которымъ само собою обуславливается и внѣшнее состояніе человѣка (Лук. 12, 31). Когда богатство служитъ плодомъ этихъ высшихъ стремленій и потребностей нашего духа, тогда оно не только не можетъ быть предметомъ осужденія, но заслуживаетъ полнаго одобренія. Въ этомъ случаѣ порицать богатство значило бы по-

рицать волю Божию, связывающую богатство съ развитіемъ въ человѣкѣ царства Божія (Лук. 17, 21), какъ слѣдствія съ причиною. Если богатый человѣкъ, подобно евангельскому юношѣ, привязывается къ своему богатству настолько, что считаетъ его главной цѣлю своей жизни, то онъ, по словамъ Спасителя, не получитъ жизни вѣчной. При этомъ нужно обратить вниманіе еще и на то, что раздачу своего имѣнія бѣднымъ Спаситель предоставляетъ волѣ самихъ обладателей богатства, а не насилію другихъ, не экспроприація, какъ желаютъ проповѣдники социалистическихъ идей. *Если, говоритъ Спаситель богатому юношѣ, хочешь получить жизнь вѣчную, иди, продай имѣніе свое и раздай его нищимъ.* Спаситель предоставляетъ самому юношѣ продать имѣніе и раздать его нищимъ. Если юноша сдѣлаетъ это, то онъ достигнетъ цѣли, къ которой, повидимому, стремится. „Учитель благій, что мнѣ сдѣлать, чтобы получить жизнь вѣчную?“—спрашивалъ юноша Спасителя. Тотъ ему отвѣтилъ: „если хочешь быть совершеннымъ, пойдѣ, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ“. Слѣдовательно, причиной того, почему Спаситель требовалъ отъ богатаго юноши продажи имѣнія и раздачи его нищимъ, служило не то, что тотъ незаконно владѣетъ имъ, поэтому долженъ его раздать, а сильная привязанность къ богатству, препятствующая юношѣ получить сокровище на небесахъ. Чтобы сдѣлаться обладателемъ неземныхъ сокровищъ, Спаситель указываетъ юношѣ путь, который можетъ привести его къ полученію этихъ сокровищъ, но путь этотъ не понравился юношѣ и онъ оставилъ Спасителя съ печалію. Сильная привязанность юноши къ богатству совершенно подавляла въ немъ, стало быть, чувство любви по отношенію къ бѣднымъ ради полученія вышшаго блага, безъ котораго невозможно получить спасенія. Разъясняя заповѣдь Спасителя о раздачѣ богатства бѣднымъ, ап. Павелъ говоритъ, что „еслибы я раздалъ все свое имѣніе нищимъ, но не имѣлъ бы любви, то это не принесло бы мнѣ пользы“ (1 Кор. 13, 3).

Такимъ образомъ, раздачу своего богатства нищимъ слово Божіе дѣлаетъ обязательною заповѣдію только для тѣхъ, коимъ

оно служить препятствіемъ къ полученію благъ высшихъ, о которыхъ совершенно не думаютъ печальники нищеты народной, ограничивающіе цѣль жизни удовлетвореніемъ однихъ только земныхъ жизненныхъ потребностей человѣка: чтобы всѣ одинаково были сыты, всѣ въ одинаковой степени пользовались земными благами.

Второе изреченіе Иисуса Христа— „продавайте имѣніе свое и раздавайте нищимъ“, обращенное Имъ, какъ Онъ выразился, къ Своему *малому стаду*, относилось только къ Его ближайшимъ ученикамъ, а не ко всѣмъ послѣдователямъ Его ученія. Для учениковъ Иисуса Христа продажа имущества и раздача его нищимъ была необходима, потому что они должны были ради проповѣдыванія евангельскаго ученія оставить свои дома и не брать съ собой ничего. Посылая ихъ на проповѣдь, Спаситель говорилъ имъ, чтобы они ничего не брали съ собой изъ своей собственности—ни серебра, ни золота, ни мѣди въ пояса свои, ни двухъ одеждъ, потому что трудящійся, какъ Онъ выразился, достоинъ пропитанія (Мѡ. 10, 9 и 10); или въ другомъ мѣстѣ: трудящійся достоинъ награды за свои труды (Лук. 10, 7). Слѣдовательно, то, что было сказано Спасителемъ Своимъ двѣнадцати ученикамъ и что было вызвано исключительною причиною, нельзя относить ко всѣмъ послѣдователямъ ученія Христова.

Наконецъ, послѣднее наставленіе Спасителя: „кто не отрѣшится отъ своего мнѣнія, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 33), было преподано Имъ также не какъ обязательная заповѣдь всѣмъ христіанамъ и на всѣ времена, а какъ только наставленіе, имѣющее осуществиться особенно тогда, когда христіане будутъ подвергаться гоненіямъ за свои христіанскія убѣжденія. Когда гонители потребуютъ отъ христіанъ отреченія отъ вѣры Христовой, тогда гонимые должны будутъ выбирать одно изъ двухъ—или отреченіе отъ Христа, съ сохраненіемъ всего своего имущества, или исповѣданіе вѣры Христовой, съ отреченіемъ отъ всего земного. Избравшіе послѣднее должны будутъ жертвовать всѣмъ своимъ имуществомъ, чтобы сохранить за собою названіе дѣйствительныхъ послѣдователей Христовыхъ, истин-

ныхъ Его учениковъ. „Если кто не возненавидитъ жизни своей или не будетъ нести креста своего и не пойдетъ за Мною, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ“,—сказалъ Христосъ Спаситель собравшемуся около Него множеству народа.

Кромѣ указанныхъ мѣстъ изъ Евангелія, сторонники социалистическаго ученія объ уравниеніи правъ собственности и о равномѣрномъ распредѣленіи богатства между всѣми членами общества указываютъ еще на обычай, существовавшій въ древней церкви, когда богатые люди продавали свое имѣніе и полученную за него плату приносили и отдавали апостоламъ для раздачи бѣднымъ, какъ объ этомъ повѣствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ. „У многихъ вѣрующихъ, сказано тамъ, было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ, цѣну проданнаго приносили и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 32, 34-35).

Такой обычай, существовавшій въ Іерусалимской церкви, не имѣетъ ничего общаго съ социалистическимъ ученіемъ о насильственномъ отнятіи имущества у богатыхъ людей въ пользу неимущаго класса. Раздача имущества въ Іерусалимской церкви была дѣломъ совершенно добровольнымъ, результатомъ свободной любви и состраданія къ нуждающимся; здѣсь не было и тѣни какого-либо принужденія. Видя нужду неимущихъ и движимые чувствомъ любви и состраданія къ нимъ, болѣе состоятельные христіане продавали свое имущество и вырученныя за него деньги приносили къ апостоламъ. Такимъ образомъ этотъ обычай былъ дѣломъ простаго религіознаго воодушевленія людей богатыхъ.

Сопоставляя существовавшій обычай древней церкви съ ученіемъ социалистовъ, нельзя не видѣть, что тутъ нѣтъ никакого существеннаго сходства. Соціализмъ, какъ мы говорили выше, требуетъ насильственной раздачи богатства бѣднымъ, чтобы богатство было общимъ достояніемъ; христіанская же религія, какъ видно изъ вышеуказаннаго обычая, была далека отъ подобнаго



незаконнаго требованія. Путь насилія и принужденія, по ученію христіанской религіи, совсѣмъ ненадежный путь къ счастью. Гдѣ царитъ принужденіе, тамъ нѣтъ мѣста любви, тамъ мѣсто одной только враждѣ и зависти, а гдѣ царитъ зависть и вражда, тамъ невысказано челоуѣческое счастье. „Пусть принудятъ капиталистовъ, скажемъ словами профессора прот. А. Смирнова, отказаться отъ избытка своихъ капиталовъ и орудій фабричнаго производства. Но развѣ такимъ путемъ прекратятся злоба и зависть? Теперь чувствуетъ себя обиженнымъ немущій классъ и вслѣдствіе этого враждебно относится къ обезпеченному классу; а тогда капиталисты будутъ считать себя разоренными и обездоленными и ужъ, конечно, не будутъ питать никакой любви и благодарности къ тѣмъ, кто былъ причиною ихъ разоренія. Взаимная ненависть при этомъ нисколько не уменьшится, но только роли переменяются: теперь рабочій завидуетъ капиталисту, а тогда капиталистъ будетъ враждебно настроенъ по отношенію къ рабочему, какъ виновнику своего обѣдненія“ („Церковно-Обществ. Жизнь“ № 18).

Но если сторонники социализма скажутъ, что при насильственномъ передѣлѣ богатства будутъ обижены только десятки капиталистовъ, но зато цѣлыя десятки тысячъ бѣдняковъ будутъ спасены отъ нищеты, то такая точка зрѣнія совершенно не мирится съ христіанскимъ ученіемъ, на почвѣ котораго, повидимому, хотять стоять защитники социализма. Путь къ счастью, по ученію христіанской морали, не можетъ быть проложенъ чрезъ преступленіе и насиліе. Преступленіе и насиліе, съ какою бы цѣлію они ни совершались, всегда останутся преступленіемъ, злое всегда будетъ зломъ, какими бы, повидимому, благородными мотивами оно ни прикрывалось.

Имущество, принадлежащее извѣстной личности, составляетъ ея собственность, распоряжаться которой имѣетъ право только тотъ, кто ее приобрѣлъ. Въ той же книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, на которую указываютъ социалисты, говорится: „владѣемое тобою не твоимъ-ли оставалось и приобрѣтенное продажею не въ твоей-ли власти находилось“,---сказалъ апостоль Петръ

Ананія, когда обличилъ его въ безцѣльности допущенной имъ лжи. Ты, какъ владѣтель своего имѣнія, имѣлъ полное право продать его все и деньги отдать немущимъ, и имѣлъ право продать только часть его,—какъ бы такъ сказалъ ап. Петръ Ананію, утаившему часть денегъ и сказавшему, что онъ принесъ апостоламъ всю сумму, полученную имъ за проданное имъ имѣніе. Ложь, допущенная Ананіею, послужила причиною его мгновенной смерти. „Ананія, почто сатана исполнилъ сердце твое солгать Духу Святому? Ты солгалъ не человѣку, а Богу“,—сказалъ апостоль Ананія, „и тотъ, услышавъ сіи слова, палъ бездыханенъ“ (Дѣян. Ап. 5, 3—5).

### Замѣчательный случай вразумленія Божія.

Близъ Вологды, въ дер. Кувшиновой, произошелъ въ концѣ нынѣшняго лѣта слѣдующій случай вразумленія Божія.

Молодой деревенскій паренъ поссорился со своею матерью и грубо толкнулъ ее въ спину...

— Бога ты не боишься!—крикнула на него оскорбленная мать.

— Да Бога-то вѣтъ!—съ злымъ нахальствомъ отозвался развращенный „сознательными“ товарищами молодой паренъ. (Въ окрестностяхъ Вологды молодые крестьяне сильно распропагандированы политическими ссыльными...)

Черезъ нѣсколько времени въ тотъ же день богохульникъ вмѣстѣ съ матерью вышелъ на работу въ поле. День былъ ясный. Тучки только небольшія ходили по небу. Вдругъ сверкнула яркая молнія, раздался грозный ударъ грома—и отрицатель Бога упалъ поверженный на землю... Сбѣжался съ поля народъ и окружилъ его кольцомъ.

Пролежавъ нѣсколько минутъ безъ чувствъ, молодой паренъ очнулся, жалуясь на боль спины.

Мать и крестьяне обнажили его спину и ужаснулись: на спинѣ оказался крупный слѣдъ отъ обжога молніей—въ видѣ

креста. Парень раскаялся въ своемъ невѣрїи и упалъ матери въ ноги, прося прощенія за обиду... („М. В.“).

## Библиографическая замѣтка.

**Проф. Я. А. Богородскій.** „Начало исторїи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии“. Казань 1906 г.

I—VIII+1—442 стр., ц. 2 р. 25 в.

Есть вопросы, разрѣшеніе которыхъ всегда составляло коренную и неумолкающую никогда потребность духа человѣческаго. Это такъ называемые философскіе вопросы—о бытіи потустороннемъ, о цѣли и смыслѣ жизни, о происхожденїи жизни, о назначенїи человѣка, о конечной причинѣ всего существующаго. На какой бы ступени умственного развитія человѣчество ни находилось, исходной точкой его міропониманія и самоопредѣленія всегда служило такое или иное отношеніе къ этимъ „вѣчнымъ вопросамъ жизни“. Безъ разрѣшенія ихъ, по словамъ одного великаго русскаго человѣка (Н. И. Пирогова), „умирать не хочется“, а не рѣшая ихъ совсѣмъ, добавимъ отъ себя, неизбѣжно умереть: въ лучшемъ случаѣ неизбѣжно приходится отказаться отъ права на человѣческое существованіе разумною, сознательною жизнью и, проведши послѣдовательно эвдемонистическій принципъ: „ямы и шіемы, утрѣ бо умремъ“, приложиться скотамъ несмысленнымъ и уподобиться имъ. Заглушить эти вопросы въ сознанїи человѣка не въ силахъ ни борьба политическихъ страстей, ни жизненная борьба за кусокъ хлѣба, ни стремленіе къ социальнымъ преобразованіямъ. Даже болѣе того: и исторія, и окружающая дѣйствительность показываютъ, что въ моменты, посвященные, повидимому, всецѣло интересамъ внѣшней, матеріальной культуры, въ моменты политическаго и социальнаго переустройства жизни, человѣчество не только не забываетъ о вѣчныхъ запросахъ своего духа, но съ особенною настойчивостью стремится къ ихъ удовлетворенію и въ этомъ удовлетворенїи ищетъ опору для своего самоопредѣленія.



Въ настоящее время сотни книгъ и популярныхъ дешевыхъ брошюрокъ идутъ навстрѣчу этому стремленію человѣчества, но среди нихъ изслѣдованіе проф. Богородскаго, подъ руководствомъ начальныхъ главъ книги Бытія отвѣчающее на такіе важные, жизненные вопросы, какъ вопросы о происхожденіи міра и человѣка, о природѣ и назначеніи человѣка, о первыхъ моментахъ его жизни и о роковыхъ событіяхъ, имѣвшихъ вліяніе на его послѣдующую жизнь, занимаетъ совершенно исключительное положеніе. Къ безспорнымъ достоинствамъ книги нужно отнести, прежде всего, вѣрность духу мудраго ученія Церкви— съ одной стороны, а съ другой—требованіямъ чистой, безпристрастной науки. Въ противоположность туманнымъ предположеніямъ и фантастическимъ гипотезамъ представителей современного матеріалистическаго и позитивистическаго направленія въ наукѣ, авторъ въ основу своего изслѣдованія полагаетъ сказанія богодухновенной книги Бытія, несомнѣнную истинность которыхъ доказываетъ не путемъ апіорныхъ соображеній, а выясняетъ и раскрываетъ, подъ руководствомъ святоотеческихъ толкованій, посредствомъ строго объективнаго анализа этихъ сказаній и сопоставленія ихъ съ разнаго рода отрицательными воззрѣніями. Мысль автора всегда глубокая, сильная и ясная, критика основъ и выводовъ такъ называемой „положительной“ науки—серьезная, основательная, мѣткая, не утомляющая читателя обиліемъ сухихъ цитатъ и тонкостями научныхъ изысканій, но обращающая его вниманіе спокойно-увѣреннымъ тономъ и искреннею убѣжденностью просвѣщеннаго, глубоко вѣрующаго православнаго богослова-мыслителя.

По содержанію книга распадается на восемь главъ. Первая— о происхожденіи міра—послѣ разбора матеріалистическаго и пантеистическаго ученія о началѣ міра, послѣ ознакомленія читателя съ языческими космогоніями, даетъ образцовый истолковательный анализъ библейскаго шестоднева. Вторая глава говоритъ о происхожденіи человѣка, о его природѣ, достоинствѣ и назначеніи. Живо излагается церковно-библейское ученіе путемъ филологическаго разбора библейскаго текста и живо, обстоятельно разбирается лженаучная гипотеза Дарвина. Въ третьей главѣ подробно изслѣдуется вопросъ о первоначальномъ жилищѣ чело-

вѣка на землѣ—о раѣ въ Эдемѣ. Въ четвертой главѣ изображается жизнь первозданныхъ людей въ раю. Пятая глава представляетъ изъясненіе библейскаго сказанія о паденіи человѣка и его послѣдствіяхъ. Шестая глава изображаетъ начальную исторію рода человѣческаго послѣ грѣхопаденія, характеръ и судьбу перваго потомства Адама. Седьмая глава защищаетъ достовѣрность библейскаго повѣствованія о всемірномъ потоцѣ. Восьмая изображаетъ начальныя черты исторіи рода человѣческаго послѣ потопа, заключааясь краткой характеристикой хамитовъ, семитовъ и іафетидовъ въ разсѣяніи. Частныхъ вопросовъ и предметовъ важныхъ и интересныхъ авторомъ затронуто при изложеніи этого истиннаго начала всемірной исторіи такъ много, что ихъ трудно въ маленькой замѣткѣ и перечислить. Это вопросы: о пониманіи библейскаго „дня“, о правдоподобности и цѣлесообразности творенія свѣта въ первый день, о происхожденіи стыда, о продолжительности райской жизни, о возможности и характерѣ тѣлеснаго безсмертія прародителей, о происхожденіи зла, о долготѣи патріарховъ, о причинахъ потопа, о нравственномъ значеніи столпотворенія вавилонскаго, о значеніи смѣшенія языковъ и т. п.

Если къ указаннымъ научнымъ качествамъ и полнотѣ содержанія прибавить характеръ изложенія мыслей автора, то достоинства книги станутъ еще яснѣе. Языкъ автора такой простой, ясный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и художественный, что книга легко читается и неспеціалистами. Въ виду отмѣченныхъ достоинствъ и важности предмета, дающаго руководящія нити къ пониманію всей исторіи человѣчества, серьезное и общедоступное богословско - апологетическое изслѣдованіе проф. Богородскаго заслуживаетъ полнаго вниманія пастыря, особенно въ наше время безвѣрія и скептицизма, и смѣло можетъ быть рекомендовано имъ въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ, пробавляющемся невѣжественными, грошевыми брошюрками.

Выписывать книгу можно изъ редакціи жур. „Православный Собесѣдникъ“ (Казань. Духов. Академія) и изъ магазиновъ Дубровина (Казань. Воскресен. ул.) и Голубева: Москва, Никольская ул.

## Оффиціальныи отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническія мѣста—къ Св.-Димитріевской церкви с. Чусовы-Забугской Балтскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи Владимиръ *Барышевскій* и къ Св.-Михайловской церкви с. Удріевецъ Каменецкаго уѣзда священникъ Николай *Глаголевъ*—оба 24 октября.

Предѣлены: на псаломщическія мѣста—къ Св.-І.-Богословской церкви с. Мелешкова Гайсинскаго уѣзда учитель цер.-прих. школы с. Майдана-Александровскаго Ушицкаго уѣзда Тимошеи, *Личманъ*, къ Св.-І.-Богословской церкви с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда учитель цер.-прих. школы с. Вел.-Бобрика Балтскаго уѣзда Сергѣй *Чесскій*, къ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Куявъ Каменецкаго уѣзда учитель цер.-прих. школы с. Перекоринець Ушицкаго уѣзда Иванъ *Креминскій*, къ Св.-Михайловской церкви с. Кордышовки Брацлавскаго уѣзда б. воспитан. семинаріи Василій *Левандовскій*, къ Св.-Успенской церкви с. Звана Могилевскаго уѣзда безмѣстн. псал. Самуилъ *Коберницкій* (2-мъ псал.) и къ Св.-Покровской церкви с. Пасата Балтскаго уѣзда безмѣстн. псал. Савватій *Ватолинскій* (и. д. 2-го псал.),—всѣ шесть 24 октября.

Переведены: псаломщики — Св. - Кр. - Воздвиженской церкви с. Куявъ Каменецкаго уѣзда Иванъ *Черняховскій* къ Св.-Троицкой церкви м. Ялтушкова Могилевскаго уѣз. —18 октября; Св.-І.-Богословской церкви с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда Иванъ *Столярскій* къ Св.-Димитріевской церкви с. Орловки

Гайсинскаго уѣзда, Св. Михайловской церкви с. Кордышовки Брацлавскаго уѣзда Трофимъ *Ватолинскій* къ Св.-Параскевской церкви с. Терешполя Литвинскаго уѣзда, Св.-І.-Богословской церкви с. Мелешкова Гайсинскаго уѣзда Стефанъ *Витковскій* къ Св.-І.-Богословской церкви с. Польнаго-Мукарова Ушицкаго уѣз. (и. д. псал.) и Св. Успенской церкви с. Звана Могилевскаго уѣз. Елевѣерій *Янковскій* (2 псал.) къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Пятковки Ольгопольскаго уѣзда (1-мъ псал.),—всѣ пять 24 октября.

П е р е м ѣ щ е н ы: согласно прошенію, священники: Св.-Покровской церкви с. Говоръ Ушицкаго уѣзда Стефанъ *Коцюбинскій* къ Св.-Успенской церкви с. Лѣсковецъ того же уѣзда—24-го октября; Св.-Покровской церкви м. Богополя Балтскаго уѣзда Евгеній *Сендерко* и Св.-Р.-Богородичной церкви с. Ставокъ Гайсинскаго уѣзда Іоаннъ *Жуковскій*—одинъ на мѣсто другого, 28-го октября; согласно прошенію, священники: Св.-Троицкой церкви м. Зинькова Летичевскаго уѣзда Игнатій *Перожинскій* къ Св.-І.-Богословской церкви с. Красенькаго Балтскаго уѣзда—17 октября; Св.-Михайловской церкви м. Дзыговки Ямпольскаго уѣзда Евсеій *Добржанскій* (настоятель) къ Св.-Успенской церкви м. Райгорода Гайсинскаго уѣзда; Св. Михайловской церкви м. Дзыговки Ямпольскаго уѣзда Леонидъ *Крыжановскій* (3 свящ.) къ Св.-А.-Михайловской церкви с. Бабшина Каменецкаго уѣзда—оба 18-го октября; Св.-Р.-Богородичной церкви с. Степанокъ Литинскаго уѣзда Митрофанъ *Бачинскій* къ Св.-Троицкой церкви м. Зинькова Летичевскаго уѣзда—19 октября.

У в о л е н ы: заштатъ, по распоряженію Епархіального Начальства, священникъ Св.-Николаевской церкви с. Голоскова Летичевскаго уѣзда Іаковъ *Самарскій*—18 октября; псаломщикъ Св.-Георгіевской церкви с. Дубовца Брацлавскаго уѣзда Филиппъ *Ватолинскій*—23 октября; согласно прошенію, псаломщикъ Св.-Троицкой церкви м. Ялтушкова Могилевскаго уѣзда Петръ *Боржковский*—19 октября.

О т р ѣ щ е н ы, согласно прошенію, съ прачисленіемъ сверхъ штата къ І.-Богословской церкви м. Голованевска Балтскаго у.,

священникъ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Мервинецъ Ямпольскаго уѣзда Леонидъ *Коцюбинскій*—24 октября.

Умерли: священникъ Св.-Успенской церкви с. Слободы-Сутиской Винницкаго уѣзда Евгенийъ *Прасицкій*—14 октября и псаломщикъ Св.-Димитріевской церкви с. Орловки Гайсинскаго у. Арсеній *Литевичъ*—7 октября.

---

## Награда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, награжденъ скуфьею за отлично-усердное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей настоятель Вознесенской церкви с. Приворотья Каменецкаго уѣзда священникъ Николай *Фигурскій*.

---

## Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Балтскаго, отъ 3 октября 1907 г. за № 5060, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Св.-Михайловской церкви с. Кукуловъ Ольгопольскаго уѣзда мѣстный землевладелецъ, Сѣдлецкій губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества Александръ Николаевичъ *Волжинъ*.

---

## Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1907 году.

### 1. Подольская духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи—архимандритъ Севастіанъ (Вести). Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1901 г.; съ 29 октября того же года—помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго



училища; 29 ноября 1903 г.—инспекторъ Холмской духовной семинаріи; съ 18 іюля 1906 г.—ректоръ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть наперсный крестъ.

Инспекторъ семинаріи (вакансія).

### *Преподаватели*

Священнаго писанія—Василій Левитскій. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года; 25 января 1891 г.—сверхштатный помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи; съ 6 октября 1894 г.—преподаватель Св. Писанія въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Второй преподаватель Священнаго Писанія не имѣющій чина Александръ Ивановичъ Кильчевскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1905 г.; съ 26 октября того же года преподаватель Черниговской духовной семинаріи; съ 24 марта 1907 г.—преподаватель Подольской семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—статскій совѣтникъ Николай Герасимовичъ Георгіевскій. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года; 21 сентября 1891 года—преподаватель греческаго языка Павловскаго духовнаго училища; 8 декабря 1891 г.—преподаватель русскаго языка въ томъ же училищѣ; 24 февраля 1894 года—преподаватель русской словесности и исторіи русской литературы въ Подольской духовной семинаріи; съ 1 января 1902 г.—секретарь Правленія семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ Алексѣй Михайловичъ Крыловъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1904 года; на службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1904 г.; съ 22 октября 1904 года—завѣдующій фундаментальной библіотекой семинаріи.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Матвѣй Петровичъ Соколовъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 г.; съ 14 августа того же года—помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи; 12 сентября 1883 года—преподаватель грече-

скаго языка въ той же семинаріи. Имѣть ордена св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Второй преподаватель греческаго языка—статскій совѣтникъ Іосифъ Ивановичъ Ѳедоровъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; 21 марта 1887 г.—преподаватель греческаго языка въ Подольской духовной семинаріи. Имѣть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Латинскаго языка—Николай Александровичъ Соколовъ. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1904 г.; на службѣ въ семинаріи съ 23 сентября 1904 года.

Физики и математики—статскій совѣтникъ Иванъ Павловичъ Ястребцовъ. Въ 1879 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата естественныхъ наукъ; съ 7 сентября 1879 года преподаватель физико-математическихъ наукъ Подольской духовной семинаріи. Имѣть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Исторіи всеобщей и русской—статскій совѣтникъ Владиміръ Іосифовичъ Корніевскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 г.; съ 1 сентября 1879 г.—учитель латинскаго языка Мингрельскаго духовнаго училища; 16 октября 1880 г.—помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ. 7 октября 1882 г.—помощникъ смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища; 20 сентября 1889 г.—смотритель Бирючинскаго духовнаго училища; 4 сентября 1893 г.—преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ Подольской духовной семинаріи. Имѣть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Логики, психологіи, философіи и дидактики—Николай Матвѣевичъ Смирновъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1906 г.; въ 1906—1907 учеб. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи. На службѣ въ семинаріи съ 17 августа 1907 г.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—коллежскій ассесоръ Алексѣй Александровичъ Красковскій. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1902 г.; съ 22 августа того же года назначенъ на должность преподавателя Подольской духовной семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—статскій совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Киржацкій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 г.; съ 1 сентября 1887 г.—преподаватель русскаго языка Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 30 сентября 1888 г.—преподаватель обличительнаго богословія и исторіи русскаго раскола Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—Алексѣй Сергѣевичъ Шараповъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1904 г.; съ 16 августа того же года—помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи; съ 27 августа 1906 г.—преподаватель латинскаго языка Подольской духовной семинаріи; съ 2 сентября 1907 г.—преподаватель гомилетики.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—статскій совѣтникъ Никаноръ Ѳеодоровичъ Пограницкій. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 г.; съ 13 декабря 1884 г.—преподаватель богословскихъ предметовъ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Церковнаго пѣнія—священникъ Василій Кіорескуль; окончилъ Кишиневскую духовную семинарію 1904 г.; на службѣ въ семинаріи съ 1 сентября 1906 г.; онъ же состоитъ законоучителемъ образцовой школы при семинаріи.

Французскаго языка—Матвѣй Петровичъ Соколовъ и Іосифъ Ивановичъ Ѳеодоровъ.

Нѣмецкаго языка—помощникъ инспектора Николай Мануиловичъ Драганчулъ, преподаватель гомилетики Алексѣй Сергѣевичъ Шараповъ и помощникъ инспектора Иванъ Николаевичъ Вертоградскій.

Еврейскаго языка—Никаноръ Ѳеодоровичъ Пограницкій (см. выше).

Учитель начальной образцовой школы при семинаріи—діаконъ Иванъ Павловичъ Дрябъ; на службѣ съ 1-го сентября 1906 года,

Преподаватель гигиены—врачъ Цезарій Гермогеновичъ Нейманъ; на службѣ въ семинаріи съ 1 февраля 1906 г.

*Помощники инспектора:*

Николай Мануиловичъ Драганчулъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1905 г.; на службѣ въ семинаріи съ 17-го декабря того же года.

Веніаминъ Васильевичъ Борковъ. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1906 г.; съ 12 октября того же года—помощникъ инспектора Подольской семинаріи.

Иванъ Николаевичъ Вертоградскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1906 года; съ 12 октября того же года—помощникъ инспектора Подольской семинаріи.

Четвертый помощникъ инспектора (вакансія).

Духовникъ семинарской церкви—священникъ Григорій Хрисанфовичъ Кондрацкій. Окончилъ курсъ въ Подольской духовной семинаріи съ свидѣтельствомъ 2 разряда 1875 г.; 13 октября 1875 г. — учитель народнаго училища, а съ 3 июля 1876 г.—городскаго двухкласснаго училища; 3 августа 1880 г.—священникъ; 19 ноября 1891 г.—духовникъ Подольской духовной семинаріи; съ 7 января 1892 г. по 1 сентября 1906 г.—законоучитель образцовой школы при семинаріи. Имѣеть наперсный крестъ.

Экономъ—діаконъ Константинъ Байданъ; на должности эконома съ 1 сентября 1906 г.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ Константинъ Григорьевичъ Солуха; на службѣ въ семинаріи съ 20 августа 1894 г.

---

2. Подольское женское училище духовнаго вѣдомства.

Начальница училища—дочь профессора духовной академіи Любовь Михайловна Гуляева. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ; окончила курсъ въ Кіевской Фундуклеевской гимназіи; 1887 г. классная надзирательница этой гимназіи; съ 1 августа 1903 г. начальница Подольскаго женскаго училища.

*Воспитательницы:*

Софія Александровна Протопопова. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XXXV лѣтъ. Воспитывалась

въ Царскосельскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (въ 1865 г.); 1870 г. опредѣлена помощницей воспитательницъ Подольскаго училища; 1870 г.—воспитательницей Подольскаго училища.

Марія Ивановна Любомудрова. Имѣетъ Маринскій знакъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ. Воспитывалась въ Подольскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (въ 1870 г.); въ 1882 г.—воспитательница Подольскаго училища.

Александра Гусиловна Ящинская. Имѣетъ Маринскій знакъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ. Воспитывалась въ Подольскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (въ 1878 г.); 1881 г. опредѣлена помощницей воспитательницъ Подольскаго училища; 1887 г.—сверхштатной воспитательницей Подольскаго училища; 1903 г.—штатной воспитательницей училища.

Елена Аркадіевна Дашкевичъ. Имѣетъ Маринскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. Окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1889 г. помощница воспитательницъ Подольскаго женскаго училища, 1904 г.—воспитательница того же училища.

Александра Матвѣевна Чақанская. Имѣетъ Маринскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. Воспитывалась въ Подольскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (въ 1886 г.); 1890 г. опредѣлена сверхштатной помощницей воспитательницъ Подольскаго училища; 1891 г.—сверхштатной воспитательницей Подольскаго училища; 1903 г.—штатной воспитательницей училища.

Юлія Александровна Никольская. Воспитывалась въ Подольскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (въ 1884 г.); 1891 г. сверхштатная помощница воспитательницъ Подольскаго училища; 1892 г.—штатная помощница воспитательницъ того же училища; 1906 г.—воспитательница того же училища.

#### *Помощницы воспитательницъ:*

Леонила Стефановна Ганчевская. Окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ въ 1904 году; 1905 г. помощница воспитательницъ того же училища.



Неоніла Изановна Петрова. Окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ въ 1898 г.; 1906 г.—помощница воспитательницы того же училища.

Евгенія Митрофановна Маниловская. Окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ въ 1897 г.; съ того же года—учительница одноклассной церковно-приходской школы; съ 1907 г. помощница воспитательницъ Подольскаго училища.

Инспекторъ классовъ—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Савкевичъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи (1894 г.); съ 1894 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи, съ 1895 г.—преподаватель Тульской духовной семинаріи; съ 1897 г.—преподаватель Подольской духовной семинаріи; съ 1905 г.—инспекторъ классовъ Подольскаго женскаго училища. Имѣть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

*Преподаватели и учительницы:*

Законоучитель, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи (1887 г.), протоіерей Николай Ефремовичъ; съ 1888 г. на епархіальной службѣ въ Подольской епархіи; съ 1907 г.—законоучитель Подольскаго женскаго училища; онъ же состоитъ настоятелемъ домовою училищной церкви и законоучителемъ образцовой женской церковно-приходской школы при училищѣ.

Учительница русскаго и церковно-славянскаго языка въ I—III кл., окончившая Кіевскую Фундуклеевскую гимназію Антонина Кремінская; съ 1889 г. воспитательница Подольскаго женскаго училища; въ занимаемой должности учительницы съ 16 февраля 1904 г.; она же учительница чистописанія.

Преподаватель исторіи и географіи, кандидатъ богословія Петербургской духовной академіи Дмитрій Яшинъ; съ 1903 г. учитель Кутаисскаго духовнаго училища; съ 1906 г. преподаватель Подольскаго женскаго училища.

Преподаватель ариметики, физики и геометріи—Сергѣй Беднаровскій; онъ же смотритель дома (см. ниже).

Учитель пѣнія окончившій Подольскую духовную семинарію Евтихій Моначинскій; на службѣ въ училищѣ съ 1903 г.

Учительница естествовѣдѣнія—(вакансія).

Учительница гигиены—женщина-врачъ Амалія Гляuze-Сладова; въ должности при училищѣ съ 1906 г.; она же состоитъ врачомъ при больницѣ училища.

Учитель рисованія—состоящій учителемъ этого предмета въ Каменецкой мужской гимназій Димитрій Жудинъ; въ должности при училищѣ съ 1905 г.

Учительница рукодѣля (шитья и кройки) Марія Горшкова, домашняго образованія; на службѣ при училищѣ съ 1901 г.

Учительница изящнаго рукодѣля (на епархіальныя средства) Евгенія Котовичъ, домашняго образованія; въ должности при училищѣ съ 1896 г.

Учительница гимнастики и танцевъ состоящая учительницей этого предмета въ Каменецкой Маріинской женской гимназій Жозефина Піотровская; въ должности при училищѣ съ 1907 года.

*Прочія должностныя лица при училищѣ:*

И. д. смотрителя дома—коллежскій совѣтникъ Сергій Беднаровскій, въ должности при училищѣ съ 1907 г. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Почетная блюстительница по хозяйственной части, княгиня Марія Щербатова; въ должности при училищѣ съ 1888 г.

Врачъ-консультантъ при училищной больницѣ, докторъ медицины Эдмундъ Фаренгольцъ; въ этой должности съ 1904 года.

Исполняющая обязанности лазаретной надзирательницы окончившая курсъ при Каменецъ-Подольской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста Евгенія Охримовичъ; въ должности при училищѣ съ 1907 года.

Наставница по хозяйственной части, вдова чиновника Олимпіада Керножицкая, на службѣ при училищѣ съ 1907 г.

Учительница женской образцовой церковно-приходской школы, окончившая Тульчинское епархіальное женское училище Евфросинія Теравская; въ этой должности съ 1898 года.

### 3. Тульчинское епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи священникъ Іоаннъ Евтихѣевичъ Литинскій; на службѣ при училищѣ съ 9 октября 1905 года.

Начальница училища, дѣвица Іулитта Семеновна Шаркевичъ, дочь священника Подольской епархіи; окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 17 марта 1882 г., а въ должности начальницы училища съ 26 апрѣля 1883 г.

Испекторъ классовъ, законоучитель и домовоі церкви священникъ—кандидатъ богословія Никаноръ Игнатъевичъ Крестіанполь; на епархіальной службѣ съ 21 августа 1899 г., а на службѣ при училищѣ съ 22 ноября 1903 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Константинъ Демьяновичъ; на службѣ при училищѣ съ 19 іюня 1897 г.

Членъ Совѣтъ отъ духовенства священникъ Александръ Гадзинскій; на службѣ при училищѣ съ 17 іюня 1906 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Виталій Шероцкій; на службѣ при училищѣ съ 1 января 1907 г.

#### *Преподаватели и учительницы:*

Словесности, исторіи русской литературы и дидактики—учитель Тульчинскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Яковъ Лукичъ Маяковскій; на службѣ при училищѣ съ 9 сентября 1894 г.

Методики, педагогики и дидактики—кандидатъ богословія Веніаминъ Василевскій; на службѣ при училищѣ съ 13 сентября 1907 г.

Всеобщей и русской гражданской исторіи и географіи—кандидатъ богословія Павелъ Игнатъевичъ Крестіанполь; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1904 г.

Русскаго языка и физики—кандидатъ богословія Владиміръ Ивановичъ Подобѣдовъ; на службѣ по духовному вѣдомству съ 3 января 1904 г., а при училищѣ съ 10 мая 1905 г.

Русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, Закона Божія въ парал. отд. 1 класса, географіи въ 5 классѣ и латин.

скаго языка въ 7 классѣ Антонъ Ивановичъ Мудевичъ; на службѣ при училищѣ съ 13 сентября 1907 г.

Естественновѣднія и природовѣднія: судебный, слѣдователь Василій Ивановичъ Подольскій; на службѣ при училищѣ съ 13 сентября 1907 г.

Ариметики и начальныхъ основаній геометріи: студентъ семинаріи Владиміръ Константиновичъ Галаневичъ; на службѣ при училищѣ съ 17 октября 1879 г.

Церковнаго пѣнія—учитель пѣнія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ Ома Ивановичъ Лотоцкій, окончившій курсъ ученія въ Подольской духовной семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 28 августа 1892 г.

Французскаго языка—окончившая курсъ въ Киевскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1893 г. съ большой сѣребр. медалью, дочь священника, дѣвица Анна Ивановна Малиновская; на службѣ при училищѣ съ 5 сентября 1901 г.

Руководѣнія—вдова коллежскаго секретаря Домникія Венедиктовна Карповская; на службѣ при училищѣ съ 9-го сентября 1892 года.

Помощница ея—дѣвица Софія Θεодоровна Ерофьева; окончила Киевскіе профессиональные классы Кулицкой; на службѣ при училищѣ съ 16 ноября 1904 г.

Рисованія—дочь священника, дѣвица Елена Порфирьевна Яворская; окончила въ 1897 году Киевскую рисовальную школу; на службѣ при училищѣ съ 22 октября 1897 г.

#### *Учительницы музыки:*

Дѣвица Аполлинарія Ивановна Попель; на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1875 г.

Дѣвица Евгенія Георгіевна Подруцкая; на службѣ при училищѣ съ 28 ноября 1885 г.

Дѣвица Леонида Варооломеевна Гембицкая; на службѣ при училищѣ съ 27 августа 1885 г.

Дѣвица Евгенія Ивановна Розворовичъ; окончила Тульчинское епархіальное женское училище; на службѣ при училищѣ съ 17 марта 1900 г.

Варвара Ивановна Шаравская, окончившая музыкальное отделение Киевского училища; на службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1907 г.

Учительница одноклассной образцовой при училищѣ школы Людмила Бѣлецкая.

*Воспитательницы и ихъ помощницы:*

1 класса 1 отд.—дочь священника, дѣвица Ирина Дмитріевна Дунаевская, окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 3 юля 1883 г.

1 класса 2 отд.—вакансія.

2 класса 1 отд.—дочь священника, дѣвица Наталія Владиміровна Подруцкая, окончившая курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 26 февраля 1907 г.

2 класса 2 отд.—дочь священника Надежда Николаевна Волосевичъ, окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 27 сентября 1907 г.

3 класса 1 отд.—дѣвица Варвара Дмитріевна Дехтерева; окончила курсъ въ Бѣлостокскомъ институтѣ; на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1906 г.

3 класса 2 отд.—дочь діакона, дѣвица Марія Григорьевна Магазевичъ, окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1906 г.

4 класса—дочь священника, дѣвица Марія Митрофановна Кашубская; окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 11 сентября 1890 г.

5 класса—дочь священника, дѣвица Людмила Николаевна Арвентьева; окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 7 января 1900 г.

6 класса—дѣвица Анастасія Александровна Павловичъ, окончила курсъ женской гимназіи; на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1906 г.



*Помощницы воспитательницъ:*

Дѣвица Елисавета Николаевна Парадіева; окончила курсъ ученія въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1906 г.

Дѣвица Наталія Лукинична Думанская; окончила курсъ Марінской женской гимназіи; на службѣ при училищѣ съ 21 сентября 1906 г.

Дѣвица Анастасія Затовская, окончившая курсъ ученія въ 1 Кіевскомъ женскомъ училищѣ, а также и 7 педагогическій классъ; на службѣ при училищѣ съ 13 сентября 1907 г.

Дочь священника дѣвица Ольга Діонисіевна Быховская, окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.

*Прочія служебныя лица:*

Почетный блюститель по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ, студентъ семицаріи Арсеній Ѳаддѣевичъ Дунчевскій; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта и законоучитель образцово при училищѣ школы, окончившій курсъ ученія въ духовной семинаріи Борисъ Дмитріевичъ Никольскій; на службѣ при училищѣ съ 12 августа 1905 г.

Экономъ училища, діако́нъ Ананія Ѳеодотовичъ Претецкій; на службѣ при училищѣ съ 13 февраля 1905 г.

*(Окончаніе будетъ).*

---

**Содержаніе:** 1) Соціалистическое ученіе объ уравненіи правъ собственности можетъ-ли находить для себя оправданіе въ словъ Божіемъ.—2) Замѣчательный случай вразумленія Божія.—3) Библиографическая замѣтка.

**О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь.** 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Награда.—3) Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—4) Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1907 году *(Окончаніе будетъ)*

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующій издательствомъ Гомитетъ:

прот. **Е. Сѣдинскій**, прот. **В. Якубовичъ** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. ул.