

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

№ 19.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1493, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и

объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 «Епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)» — § 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытною и безукоризненнымъ поведеніемъ, и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища». — б) По вослѣдованіи на такое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣденіи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о такихъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ застѣ-

даніи совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 28-го іюля—18-го августа 1882 года за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ безплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій имѣть въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

По определению Святейшаго Синода отъ ^{10 июля} 7 июля 1881 года назначена пенсія нижеслѣдующимъ лицамъ Тверской епархіи: заштатнымъ священникамъ: села Климова, Новоторжскаго уѣзда, Филиппу Лаврову и пог. Спасоталейскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Андрею Тяжелову по 130 р.; вдовамъ священниковъ: пог. Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Марьѣ Поклонской съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Николаемъ 90 р.; села Молокова того же уѣзда, Дарьѣ Петропавловской, и Калязинскаго уѣзда погоста Никольскаго, что въ Сельцахъ, Елизаветѣ Блюстиной по 65 руб.; заштатному диакону города Старицы Предтеченской церкви Петру Кочетову 65 руб.; вдовамъ диаконъ: города Бѣжецка Іоанно-Богословской церкви Татіанѣ Троицкой съ несовершеннолѣтнею дочерью Агрипиною и погоста Повѣди, Новоторжскаго уѣзда, Агрипинѣ Смирновой, съ безумнымъ сыномъ Михаиломъ по 50 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоколы сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа, бывшаго въ августъ сего 1882 года.

Протоколъ № 1.

1882 года августа 17 дня.

Депутаты Тверскаго духовно-училищнаго округа, въ общемъ собраніи своемъ, по предварительномъ разсмотрѣніи довѣренностей, приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя сѣзда. По средствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ на должность председателя избранъ Тверской Вознесенской, за Волгою, церкви священникъ Александръ Орловъ. Дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избранъ села Архангельскаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, священникъ Димитрій Кузнецовъ. На сѣмъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященствомъ такая: августа 17 дня. «Смотрѣль».

Протоколъ № 2.

1882 года августа 17 дня.

Тверской окружный духовно-училищный сѣздъ, имѣя въ виду, что трехлѣтній срокъ службы смотрителей свѣчныхъ лавокъ, состоящихъ

въ предѣлахъ Тверскаго духовнаго училищнаго округа, въ настоящее время уже истекъ, и дабы устранить неудобность открывать еще узлы для сѣздовъ для избранія смотрителей лавокъ, постановилъ просить Его Высокопреосвященство дозволить настоящему сѣзду учинить избраніе смотрителей свѣнныхъ лавокъ, состоящихъ въ округѣ на наступившее трехлѣтіе, а также и кандидатовъ къ нимъ и по два ревизора къ каждой свѣнной лавкѣ для непрерывнаго контроля надъ свѣчною торговлею въ лавкѣ. На семь протоколей резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 17. «Исполнить».

Протоколъ № 3.

1882 года августа 18 дн.

Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ разсуждалъ по поводу журнальнаго постановленія Правленія Тверскаго духовнаго училища о некоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ квартирной жизни духовныхъ воспитанниковъ; именно, что всѣ ученики училища, нанимая помещеніе на квартирахъ, столъ ведутъ отъ себя: сами покупаютъ харчи и заведуютъ хозяйствомъ; помимо того, что занятіе хозяйствомъ отвлекаетъ учениковъ отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей, при совершенномъ неумѣнн вѣсти это дѣло, большинство изъ нихъ, расходуя въ началѣ трети слишкомъ много, обыкновенно къ концу трети остаются положительно безъ хлѣба; для устраненія подобнаго неудобства полезно было бы, по мнѣнію училищнаго правленія, нанимать квартиры для учениковъ съ готовымъ столомъ. Означенное постановленіе училищнаго правленія рассмотрѣно Его Высокопреосвященствомъ и признано подлежащимъ къ исполненію, о чемъ и объявлено родителямъ учениковъ чрезъ Тверскія Епархіальныя Ведомости. Сѣзду духовенства, какъ равно и всему епархіальному духовенству хорошо известны всѣ неудобства квартирной жизни учениковъ, въ томъ числѣ и указанное училищнымъ правленіемъ неудобство. Въ устраненіе послѣдняго неудобства нѣкоторые родители, впрочемъ таковыхъ незначительное меньшинство, нанимаютъ квартиры для учениковъ съ готовымъ столомъ. При перемѣнѣ квартиры, вслѣдствіе какихъ либо неизбѣжныхъ обстоятельствъ, не всегда можно находить квартиру, выгодную въ отношеніи готоваго стола. Большинство же несостоятельныхъ родителей на квартиру съ готовымъ столомъ смотритъ какъ на дѣло убыточное и не всегда возможное, по бѣдности самихъ родителей.

въ виду всего это съездъ затрудняется оказать свое содѣйствіе къ исполненію упомянутаго постановленія училищнаго правленія, но въ тоже время снова приходитъ къ мысли о неотложной надобности устроить общежитіе для учениковъ училища, какъ единственную и радикальную мѣру къ устраненію многоразличныхъ неудобствъ квартирной жизни учениковъ духовнаго училища. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: августа 20. «Смотриль».

Протоколъ № 4. 1882 года августа 17 дня.

Тверской окружный духовно-училищный съездъ разсматривалъ составленныя Правленіемъ Тверскаго духовнаго училища двѣ смѣты расходовъ по содержанію мѣстнаго духовнаго училища: а) въ теченіе сентябрьской трети сего 1882 года и б) въ теченіе всего будущаго 1883 года. По первой смѣтѣ на содержаніе училища въ сентябрьскую треть сего 1882 года съездъ, сообразуясь какъ со смѣткою училищнаго правленія, такъ и со смѣтными назначеніями прежнихъ окружныхъ съездовъ, по § 1-му смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихся, назначилъ: квартирныя деньги смотрителю училища 75 рублей, квартирныя деньги помощнику смотрителя 50 рублей, жалованье учителю приготовительнаго класса 150 рублей, жалованье надзирателю, исправляющему въ тоже время обязанности письмоводителя 125 рублей на содержаніе параллельнаго отдѣленія во 2 классѣ 275 руб. По § 2-му — на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 625 руб. По § 3-му — на хозяйственные расходы по училищу 212 рублей 57 коп., въ частности же: на наемъ служителя 50 руб., на наемъ ночнаго сторожа 3 руб., на 20 сажень дровъ для отопленія училищнаго зданія 80 руб. и на освѣщеніе 1 руб. 27 к., на мытье половъ и рамъ 20 руб., на вставку и замазку вимнихъ рамъ 10 руб., на метлы, вѣтки и швабры 1 руб., на заячьи лапки 30 коп., на починку классной мебели 5 руб., на вставку стеколъ 2 руб., на выписку книгъ и учебныхъ пособій для бібліотекъ фундаментальной и ученической и на переплетъ книгъ 20 руб., на канцелярскія принадлежности 20 руб. По § 4-му — на леченіе больныхъ учениковъ 20 руб. и на мелочныя и экстраординарныя расходы 10 руб. А всего на сентябрьскую треть сего года 1542 руб. 57 коп.

По второй смѣтѣ на содержаніе училища въ 1883 году съездъ назначилъ: по § 1-му — на содержаніе лицъ управленія и учащихся: квар-

тирныя деньги смотрителю училища 180 рублей, таковыя же деньги помощнику смотрителя 120 рублей, жалованье учителю приготовительнаго класса 360 рублей, жалованье надзирателю, исправляющему въ тоже время обязанности письмоводителя, 300 рублей, на содержание параллельнаго отдѣленія во 2 классъ—съ января мѣсяца по июль включительно—400 рублей. По § 2-му—на содержание бѣдныхъ воспитанниковъ училища 1000 рублей. По § 3-му—на хозяйственные расходы по училищу 687 рублей 60 коп. въ частности же: на застрахованіе училищнаго дома отъ огня 44 руб. 91 коп., наемъ служителя 120 руб., наемъ ночнаго сторожа 7 руб. 20 к., отопленіе училищнаго зданія—на 60 сажень дровъ по 4 рубля 240 руб., освѣщеніе—на стеариновыя свѣчи и керосинъ 3 руб. 49 к., годовое чищенье трубъ и мелкую починку печей 8 руб., чищеніе ретирадныхъ мѣстъ 16 руб., мытье половъ и рамъ 40 рублей, вставку и замаску зимнихъ рамъ 10 руб., окрашеніе наружныхъ стѣнъ училищнаго дома 46 руб., чищенье двора отъ снѣга и мусора 3 руб., окраску арифметическихъ досокъ 3 р. 50 коп. метлы, вѣники и швабры 3 руб., зачьи лапки 1 руб. 50 коп., починку классной мебели 12 руб., вставку стеколъ 7 рублей, на выписку книгъ и учебныхъ пособій для библиотекъ фундаментальной и ученической и на переплетъ книгъ 80 руб. и на канцелярскія принадлежности 40 рублей. По § 4-му—на леченіе больныхъ учениковъ 40 р. и на мелочныя и экстраординарные расходы 22 рубля. Касательно распределенія пособій бѣднымъ воспитанникамъ училища, съѣздъ, по примѣру прошлагодняго съѣзда, желалъ бы, чтобы особенно бѣдые воспитанники получали пособие въ количествѣ 40 руб. въ годъ, mentre же бѣдые воспитанники получали бы пособие въ меньшемъ размѣрѣ, по усмотрѣнію училищнаго правленія, а всего на 1883 годъ назначено 3109 рублей 60 коп. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: августа 20. «Утверждается».

Протоколъ № 5.

1882 года августа 19 дня.

Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанию мѣснаго духовнаго училища въ теченіе 1882—83 учебнаго года, согласно разсмотрѣнной смѣтѣ, постановилъ: 1) внести въ семъ году ту же съ церковей округа сумму, которая до сего времени собираема была согласно

постановленіямъ сѣздовъ на нужды училища, въ количествѣ 2425 р. 30 коп. Взиманіе этой суммы произвести согласно раскладкѣ, учиненной прошлогоднимъ сѣздомъ и напечатанной въ 17 № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ; 2] собрать съ причтовъ мѣстнаго духовно-училищнаго округа назначенную преждебывшими сѣздами сумму въ количествѣ 1107 рублей, по раскладкѣ, отпечатанной въ № 19 Твер. Еп. Вѣд. за 1879 годъ. 3] сѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разчитываетъ на получение изъ Тверскаго Семинарскаго Правленія соразмѣрной Тверскому духовно-училищному округу части изъ добровольно-вносимой отъ церквей суммы, каковая часть, судя по бывшимъ уже поступленіямъ, состоитъ изъ 400 или 500 рублей, 4] деньги, собранныя училищнымъ Правленіемъ за обученіе иносословныхъ учениковъ, въ количествѣ 80 рублей, должны поступить на покрытие расходовъ по ассигновкѣ на содержаніе училища и 5] вѣнчиковая сумма за 1882-й годъ, имѣющая поступить въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1883 года, какъ специально назначенная на бѣдныхъ духовныхъ воспитанниковъ училища, должна быть присоединена къ общей суммѣ средствъ на содержаніе училища;—размѣръ вѣнчиковой суммы можно, на основаніи безспорныхъ данныхъ, положить въ 400 рублей. А всего по всѣмъ пунктамъ 4512 рублей 30 копѣекъ. Если же, согласно ассигновкѣ, на содержаніе духов. училища въ теченіе сентябрьской трети сего 1882 года потребно 1542 руб. 57 коп., а на тотъ же предметъ въ теченіе всего 1883 года потребно 3109 руб. 60 коп., а всего 4652 р. 17 коп., и слѣдовательно указанныхъ въ настоящемъ протоколѣ денежных суммъ будетъ недостаточно, то сѣздъ имѣетъ въ виду, что еще въ теченіе 1883 года имѣетъ быть новый окружной сѣздъ, который и изыщетъ средства восполнить недостатокъ, равняющійся 139 руб. 87 коп. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 20. «Утверждается».

Протоколъ № 6.

1882 года августа 19 дня.

Тверской окружный духовно-училищный сѣздъ въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ сѣзда 1881 года за № 16, о болѣе справедливой раскладкѣ денежнаго сбора съ причтовъ мѣстнаго училищнаго округа на содержаніе училища, постановилъ: такъ какъ протоколѣ сѣзда прошедшаго 1881 года не

былъ объявленъ духовенству округа чрезъ отпечатаніе оного въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ [1] и вслѣдствіе сего депутаты изъшняго сѣзда явились, не имѣя всѣхъ данныхъ для безобидной раскладки личнаго въ пользу училища вноса, и такъ какъ пренія по сему предмету не выяснили ни одного безспорно вѣрнаго основанія для рѣшенія сего вопроса и привели депутатовъ къ пререканіямъ, то сѣздъ и постановилъ: 1) личный сборъ съ духовенства на содержаніе училища на поступившій учебный годъ оставить въ прежнемъ видѣ, и 2) вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочиніямъ училищнаго округа составить таблицы о денежной и земельной доходности каждаго причта въ отдѣльности, въ томъ числѣ о количествѣ жалованья и вкладныхъ на вѣнное время суммъ въ пользу причтовъ, — таблицы должны быть за подписью всѣхъ членовъ каждаго причта и чрезъ избранныхъ депутатовъ должны быть представлены на имѣющій быть въ 1883 году сѣздъ, который и займется окончателю раскладкою причтоваго сбора, съответственно средствамъ причтовъ. За тѣмъ сѣздъ покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство о томъ, чтобы настоящий протоколъ былъ немедленно отпечатанъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія окружнаго духовенства. На сему протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 20. «*Утверждается*». Протоколъ немедленно передать въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

Протоколъ № 7.

1882 года августа 19 дня.

Тверской окружный духовно-училищный сѣздъ, по разсужденіи о томъ, что наблюденіе за исправнымъ внесеніемъ о.о. благочинными денежныхъ налоговъ на содержаніе мѣснаго духов. училища поручается ближайшимъ образомъ училищному правленію, постановилъ: въ руководство училищному правленію при наблюденіи за правильностію означенныхъ вносовъ составить вѣдомость о количествѣ слѣдующаго съ каждаго благочинническаго округа сбора какъ съ церкви, такъ и съ причтовъ округа, и покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означенной вѣдомости въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ.

(*) По независимымъ отъ Редакціи причинамъ Редакция

Тверскаго духовно-училищнаго округа. На семь протоколь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 20. *Приложениую при семь протоколь ведомость передать въ Редакцію Епархіальнаго вѣдомостей для напечатаній.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денежнаго сбора, имѣющаго ежегодно поступать на содержаніе Тверскаго духовнаго училища отъ каждого благочинническаго округа въ отдѣльности.

	Сборъ съ церквей:	Сборъ съ духовенства.	ВСЕГО:
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Города Твери 1-й благочинническій округъ, — благочинный протоіерей Григорій Первухинъ	415—48	208—	623—48
Города Твери 2-й благочинническій округъ, — благочинный священникъ Алексѣй Дубровский	144—84	74—	218—84
Тверскаго уѣзда 3-й благочинническій округъ, — благочинный села Михайловскаго священникъ Феодоръ Протопоповъ	172—5	70—	242—5
Тверскаго уѣзда 4-й благочинническій округъ, — благочинный села Блюпина священникъ Іаковъ Грѣшищевъ	184—11	90—	274—11
Тверскаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — благочинный села Астраганца священникъ Зиновій Рождественскій	236—98	85—	321—98
Тверскаго уѣзда 6-й благочинническій округъ, — благочинный села Городни священникъ Григорій Ушаковъ	125—37	70—	195—37
Тверскаго уѣзда 7-й благочинническій округъ, — благочинный села Хвастова священникъ Григорій Модестовъ	92—87	50—	142—87
Корчевскаго уѣзда 1-й благочинническій округъ, — благочин. свящ. городской Преображенской церкви Василій Болотовъ	218—74	92—	310—74
Корчевскаго уѣзда 2-й благочинниче-			

	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Корчевскаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — благочинный села Николаевское протоіерей Николай Лебедевъ	139—23	88—	227—23
Корчевскаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — благочинный села Никитское священникъ Іоаннъ Кольчевъ	99—28	45—	144—28
Корчевскаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — благочинный села Печетовское священникъ Андрей Страховъ	57—61	25—	82—61
Корчевскаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — благочинный села Горичь священникъ Александръ Вершинскій	148—24	70—	218—24
Корчевскаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — села Троицкаго, что въ деревняхъ, священникъ Александръ Ершовъ	69—93	30—	99—93
Бѣжецкаго уѣзда 4-й благочинническій округъ, — благочинный села Буйлова протоіерей Іоаннъ Діевскій	97—24	40—	137—24

Бѣжецкаго уѣзда 5-й благочинническій округъ, — благочинный села Толмачей протоіерей Θεодоръ Стратонскій . . . 221—67 85— » 306—67

Отъ Тверскаго Каѳедральнаго собора. . . 40— » » — » — »

Отъ Тверской Единотѣлесной церкви. . . 40— » » — » — »

Итого 2488—80 1122— » 3610—80

Протоколъ № 8.

1882 года августа 19 дня

Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, на основаніи резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, послѣдовавшей на протоколъ сего съѣзда за № 2, на должность смотрителей свѣчныхъ лавокъ въ городахъ: Твери и Корчевѣ и въ селѣ Кимрѣ и ревизоровъ для надзора за продажей свѣчь, за качествомъ ихъ и за всѣмъ тѣмъ, что служитъ къ интересамъ Тверскаго свѣчнаго Епархіальнаго завода, посредствомъ закрытой баллотировки избрали слѣдующихъ лицъ:

На должность смотрителя Тверской свѣчной лавки Тверской Знаменской церкви — діаконъ Θεодора Казанскаго, а кандидатомъ къ нему

Тверской Кресто-воздвиженской церкви священника Іоанна Веселова. Ревизоры не избраны на томъ основаніи, что въ г. Твери существуют ревизионная коммиссія, на обязанности которой лежитъ наблюдение и за свѣчною лавкою, и что члены свѣчнаго комитета лично сами могутъ слѣдить за торговою операціею въ свѣчной лавкѣ.

2] На должность смотрителя Корчевской свѣчной лавки избранъ состоявшій досель въ сей должности Корчевскаго собора священникъ Іоаннъ Троицкій; кандидатомъ къ нему священникъ того же собора Михайлъ Колючевъ. Ревизорами надъ Корчевскою свѣчною лавкою избраны: Корчевскаго уѣзда села Архангельскаго, что въ деревняхъ священникъ Димитрій Кузнецовъ и села Рождествина священникъ Владиміръ Метлинъ.

3] На должность смотрителя Кимрской свѣчной лавки избранъ Кимрскаго собора священникъ Θεодоръ Зеленевъ кандидатомъ къ нему того же собора священникъ Николай Меншаринъ; ревизорами надъ Кимрскою свѣчною лавкою избраны: Кимрской Вознесенской церкви священникъ Петръ Ершовъ и села Криви священникъ Петръ Изотовъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовавшая такая: августа 20. *«Утверждается»*.

Протоколъ № 9.

1882 года августа 18 дня.

«Правленіе Тверскаго духовнаго училища предъявило съѣзду депутатовъ духовенства просьбу вдовы послѣ умершаго помощника смотрителя Николая Никольскаго Анны Никольской о назначеніи ей какого либо единовременнаго пособия. По выслушаніи означенной просьбы, съѣздъ положилъ: не имѣя въ настоящее время излишнихъ денежныхъ средствъ, которыми онъ могъ бы свободно располагать, прошеніе вдовы Анны Никольской оставить безъ удовлетворенія. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: августа 20. *«Смотр.»*

Протоколъ № 10.

1882 года августа 19 дня.

«Съѣздъ депутатовъ, по выслушаніи отношенія настоятельницы Тверскаго Христорождественскаго Девичьяго монастыря Игуменіи Паладіи, отъ августа 11 дня сего года за № 68, о сложеніи съ монастыря 130 рублевая взносъ на содержаніе Тверскаго духовнаго училища, постановилъ:

новилъ: 1) въ удовлетвореніе ходатайства Игуменіи Палладіи освободить вѣреннѣйшій ей монастырь отъ взноса 30 рублей въ пользу духовнаго училища на текущій учебный 1881/82 годъ, о чемъ и извѣстить ее (и извѣщена) чрезъ председателя съезда, и 2) взносы же, назначенныя на монастырь, бывшими до сего времени съездами, считать обязательными къ исполненію, такъ какъ постановленія о нихъ были утверждены Его Высокопреосвященствомъ. Затѣмъ, такъ какъ раскладка сбора на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища въ будущемъ учебномъ 1881/82 году произведена уже и 30 рублей, сложенные съ Христо-рожденскаго Девичьяго монастыря, оказались въ дефицитѣ, то пригласить Тверскіе монастыри: Желтиковскій, Отрочевскій и Николо-Малицкій къ пожертвованію на покрытие означеннаго дефицита въ 30 руб. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 20. «Исполнить».

Отношеніе Тверскаго Христо-рожденскаго Девичьяго монастыря Игуменіи Палладіи, отъ 11 августа 1882 года за № 68, въ сѣздѣ о.о. депутатовъ училищнаго Тверскаго округа слѣдующаго содержанія:

Въ прошеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству, отъ 26-го сентября 1880 года за № 56-мъ, я имѣла честь выяснить причины, побуждающія меня отказаться отъ требуемаго взноса 30 руб. въ пользу Тверскаго духовнаго училища, но на мое прошеніе, переданное Его Высокопреосвященствомъ на сѣздѣ о.о. депутатовъ, послѣдовалъ отказъ и снова повтореніе требованія взноса за 1881—82 годы. Теперь обращаюсь уже прямо къ вамъ г.г. депутаты, покорнѣйше прося, уволить меня отъ этого взноса въ виду того, что во вѣренномъ управленіи моему монастырь находится пріютъ исключительно духовныхъ сиротъ, на нужды котораго монастырь издерживаетъ ежегодно до 400 руб., такъ какъ суммы, выдаваемой на содержаніе призрѣваемыхъ дѣтей изъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства, слишкомъ недостаточно на покрытие самыхъ необходимыхъ расходовъ по содержанію; кромѣ того монастырь на свои средства содержитъ еще двухъ сиротъ сверхъ положеннаго штата.

А посему смѣю надѣяться, что сѣздъ о.о. депутатовъ приметъ во вниманіе положеніе дѣлъ монастыря и сложитъ непосильное требованіе, иначе я буду вынуждена отказаться въ призывѣ послѣднимъ.

Протоколъ № 11.

1882 года августа 19 дня.
 Депутаты Тверскаго окружнаго съезда слушали заявление одного изъ депутатов, священника Никольскаго, который проситъ, по случаю отчисленнаго отъ его десятка трехъ причтовъ объ уравнинии его десятка. Не находя никакихъ причинъ къ препятствію, а равно и считалъ заявление справедливымъ, постановилъ заявление депутата (Никольскаго) съ таблицею двухъ десятковъ принять и представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе; тѣмъ болѣе, что со стороны депутата другаго десятка возраженій не послѣдовало.

Тверскаго окружнаго съезда отцамъ депутатамъ

Депутата Іоанна Никольскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ прошлый 1881 года съездъ, по ходатайству о. депутата Троицкаго, три причта отъ нашего десятка были отчислены безъ слѣдующаго по справедливости пополненія нашего десятка. Считаю себя въ правѣ покорнѣе просить отцевъ депутатовъ оказать справедливость уравниния и нашего десятка, честь имѣю представить таблицу уравнинія двухъ соприкосновенныхъ десятковъ.

1-й десяткъ.

2-й десяткъ.

Селы: Вырецъ	1 причтъ.	Никольское-тучево	1 причтъ.
Микшино	1	Замытье	2
Мохнецы	1	Застобье	1
Балазино	2	Прудово	2
Осташково	1	Рамешка	2
Толмачи	2		
Заручевье	1		8

Такіе десятки почти равны и совершенно удобны въ сообщеніи. На сямъ протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовава такова: августа 20. *Распределение причтовъ по десяткамъ утвердить.*

Протоколъ № 12.

1882 года августа 19 дня.
 Тверской окружной духовно-училищный съездъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при духовномъ училищѣ, положилъ

1) за неимѣнемъ въ наличности суммы, необходимой для устройства помѣщений для общежитія, духовенство въ настоящее время не можетъ приступить къ исполненію означеннаго вопроса; 2) предоставить членамъ отъ духовенства въ училищномъ Правленіи совместно съ г. смотрителемъ училища войти въ сношеніе съ компаньономъ Тверской Рождественской Мануфактуры П. Н. Добринскимъ: а) для выработки плана для переустройства училищнаго дома съ указною цѣлю, т. е. для устройства въ ономъ квартирѣ смотрителю и его помощнику и имѣнната на 150 учениковъ; б) для составленія подробной сметы на производство предполагаемыхъ построекъ и в) если г. Добринскій согласится принять на себя обязанность возвести нужныя для общежитія постройки, то поручить означеннымъ членамъ училищнаго Правленія составить проектъ условія между строителемъ и имѣющимъ быть строительнымъ комитетомъ, и представить какъ проектъ плана, такъ проектъ сметы и договора на разсмотрѣніе имѣющаго быть въ слѣдующемъ 1883 году окружнаго сѣзда. На семь протоколовъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 20. «Исполнить».

С М Ъ Т А.

На предположенную постройку вновь при Тверскомъ духовномъ училищѣ за Волюю.

1) Построить каменное 3-хъ-этажное зданіе, длиною 12 саж., шириною $3\frac{1}{2}$ саж., съ прикладкою каменнаго крыльца для чугунной въ три этажа лѣстницы, каменнаго сортира съ устройствомъ въ 3-хъ этажахъ ватерлазета по образцу имѣющихся на фабрикѣ Товарищ. Рождественской Мануфактуры.

2) Надстроить надъ старымъ всѣмъ зданіемъ 3-й этажъ такъ, чтобы помѣщеніе внутри было вышиною 5 арш. Устроить въ старомъ зданіи двѣ чугунные лѣстницы до 3-го этажа. Все это будетъ стоить 18,000 руб.; на что будутъ составлены подробные планъ и смета.

Протоколъ № 13.

1882 года августа 19 дня.

Депутаты Тверскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, по рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ на его разсмотрѣніе вопросовъ, постановили: засѣданія сѣзда закрыть, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколовъ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: августа 20 дня.

Протоколы съезда о.о. депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 1 сентября сего 1882 года.

Протоколъ № 1.

1882 года, сентября 1-го дня. Депутаты Старицкаго духовно-училищнаго съезда изъ числа лицъ баллотировавшихся на должность председателя съезда избрали (*) благочиннаго 2-го округа Старицкой Богородицерождественской церкви священника Алексѣя Волкова. На должность дьяконпроизводителя съезда избранъ собравшимися депутатами единогласно Зубцовской Троицкой церкви священникъ Иоаннъ Воскресенскій. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: сентября 6 дня. «Смотр. а.»

Протоколъ № 2.

1882 года, сентября 1-го дня. Депутаты Старицкаго духовно-училищнаго съезда, неувѣдомленные заблаговременно о вопросахъ, подлежащихъ къ обсужденію на настоящемъ съездѣ, покорнѣйше просить Епархіальное начальство вмѣнить въ непремѣнную обязанность Правленію училища извѣщать редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей за два мѣсяца до окружнаго училищнаго съезда, о вопросахъ имѣющихъ разсматриваться съездомъ духовенства. [**] На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 6. *Училищное Правленіе приметъ сіе къ свѣдѣнію и подлежащему въпредъ исполненію.*

Протоколъ № 3.

1882 года, сентября 1-го дня. Съездъ депутатовъ Старицкаго училищнаго округа разсматривалъ составленную Правленіемъ училища смету расходовъ по содержанию училища на 1883-й учебный годъ. По внимательномъ разсмотрѣніи сметы расходовъ съездъ нашелъ ее умѣренною и постановилъ: смету на будущій годъ утвердить, предоставивъ Правленію училища употребить 100 р. с. просимые Правленіемъ на ремонтъ училища въ случаѣ крайней надобности и 50 р. с. на по-

(*) Касательно неявившихся 2-хъ депутатовъ отъ десятковъ благочинныхъ: села Солодомки Ржевскаго уѣзда и села Раковой дѣстныи Зубцовскаго уѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ председателя съезда послѣдовала такая: сент. 6. 1) *Протоколъ съезда и прочія бумаги препроводить въ Старицкое училищное Правленіе; 2) Отнестись въ Канцелярію, чтобы она истребовала отъ благочинныхъ села Солодомки и села Ракова объясненіе, кто избранъ былъ по тому и другому благочинію; депутатами на съездѣ и почему эти депутаты на съездѣ не явились, и о послѣдующемъ доложила бы.*

(**) См. Еп. Вѣд. № 17 стр. 271. Ред.

купку линевацной бумаги и ручекъ заобразно изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи бумаги и ручекъ сумма была полностью внесена въ училищный капиталъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 6. «Утверждается».

Протоколъ № 4.

1882 года, сентября 1-го дня. Депутаты Старицкаго училищнаго съезда обсуждали предложеніе Правленія училища объ увеличеніи казеннаго пособия бѣднымъ ученикамъ училища отъ 40-ка до 80-ти р. с. и нашли, что увеличивать пособие однихъ на счетъ другихъ несправедливымъ и негуманнымъ дѣломъ, а желали бы, по примѣру прочихъ училищъ, имѣть не два разряда пособій въ 30-ть и 40 р. с., а четыре разряда: въ 15-ть, 20, 30 и 40 р. сер. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 6. «Утверждается».

Протоколъ № 5.

1882 года, сентября 1-го дня. Съездъ депутатовъ Старицкаго училищнаго округа, слуша прошеніе Его Высокопреосвященству, Старицкаго уѣзда, села Ново-Васильевскаго причта съ церковнымъ старостою въ которомъ они просили о сложеніи съ ихъ церкви, по случаю уменьшенія прихода, отсылочныхъ денегъ. Принимая во вниманіе, что отсылочныя деньги однѣ взимаются по количеству душъ, а другія по количеству церковныхъ доходовъ; третьи, какъ то, кружечныя по количеству поступленія, — остаются только — процентный взносъ и на канцелярскіе расходы благочинному, съездъ постановилъ: процентный взносъ съ Ново-Васильевской церкви уменьшить на 15-ть руб., какой выложить на Щеглятьевскую церковь, и на будущее время Ново-Васильевская церковь будетъ представлять таковой въ количествѣ 82 р. 20 коп. с., а Щеглятьевская въ количествѣ 15-ти руб. с. На канцелярскіе же расходы и наемъ разсылнаго благочинному Ново-Васильевская церковь будетъ платить 17-ть р. с., а Щеглятьевская 3 руб. сер. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 6. «Утверждается».

Протоколъ № 6

1882 года, сентября 1-го дня. Съездъ депутатовъ слушалъ отношеніе Тверскаго Дух. Консисторіи, отъ 19 июня 1882 года за № 4212, о причисленіи вновь открытаго причта при селѣ Щеглятьевѣ Старицкаго

уѣзда къ десятку для выбора депутата на Епархіальный и окружной сѣзды духовенства, и постановилъ: причтъ церкви села Шеглятева причислить къ 7 десятку причтовъ Старицкаго училищнаго округа. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: сент. 6. *«Утверждается».*

Протоколъ № 7.

Правленіемъ Старицкаго духовнаго училища отъ 4 августа сего 1882 года постановлено: привлекать къ ежегодной уплатѣ 3 рублей денегъ за обученіе всѣхъ учениковъ свѣтскаго званія, не обращая вниманія на ихъ семейное положеніе; между тѣмъ отставной губернской секретарь Александръ Ивановъ Бѣлавскій, у коего сынъ обучается въ Старицкомъ духовномъ училищѣ, обратился на сѣздъ съ прошеніемъ объ освобожденіи сына его отъ платы означенныхъ денегъ не въ примѣръ другимъ, въ виду его крайней бѣдности, и о снабженіи его сына казенными книгами, сѣздъ духовенства постановилъ: означеннаго Бѣлавскаго, въ виду его преданныхъ лѣтъ, препятствующихъ къ занятію какимъ-либо дѣломъ, обеспечивающимъ семью, освободить отъ взноса 3 рублей денегъ, а казенными книгами снабжать только въ такомъ случаѣ, если въ оныхъ будетъ излишекъ. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: сентября 6. *«Утверждается».*

Протоколъ № 8.

1882 года, сентября 1-го дня. Сѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: засѣданіе закрыть. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: сент. 6 дня. *«Смотр».*

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Савву Архіептскому Тверскому и Кашинскому и Кавалеру

Депутатовъ сѣзда Старицкаго духовно-училищнаго округа 1-го сентября

ПОКОРНИШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Окружнымъ сѣздомъ Старицкаго училищнаго округа 3-го февраля настоящаго года постановлено, на выстройку Старицкаго духовнаго училища собирать ежегодно съ церквей по 2 коп. съ души муж. пола и изъ собственности причта по 1 коп. съ души съ тѣмъ, чтобы эти деньги собирались и представлялись благочинными въ первыхъ числахъ

июля въ училищное Правленіе; такъ какъ срокъ сбора денегъ на назначенный предметъ въ настоящій годъ истекъ, то въ виду необходимости училищнаго зданія въ г. Старицѣ, имѣетъ честь просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ сборѣ на настоящій предметъ денегъ 1-го сентября 1882 года.

За тѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 6. *О содержаніи настоящаго прошенія сообщить Консисторіи для зависящаго съ ея стороны распоряженія.*

Примѣч. Духовная Консисторія опредѣлила: о содержаніи резолюціи Владыки объявить состоящимъ въ Старицкомъ духовно-училищномъ округѣ причтамъ и церковнымъ старостамъ, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, чрезъ припечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожаръ въ Кашинскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ.

Изъ донесенія Игуменіи Иннокентіи къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Саввъ Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

„Съ 15-го августа начали распространяться слухи о томъ, что монастырь будетъ подоженъ. Такимъ слухамъ я сначала не придавала особеннаго значенія, но далѣе видя безпрестанные пожары въ окрестныхъ деревняхъ и слыша упорно продолжающійся говоръ о поджогахъ, я, не смотря на успокоительное отношеніе полиціи, объявленное всему городу, вмѣстѣ въ обязанность сестрамъ сторожить ночью внутри монастыря, снаружи же караулили два наемные работника. Монастырская сумма, планы, документы, старинныя грамоты и многія цѣнныя вещи были уложены, чтобы эти предметы въ случаѣ пожара скорѣе вынести. Въ 12-мъ часу ночи на 30-е августа вспыхнулъ пожаръ съ наружной стороны ограды, на крышѣ скотнаго двора, и былъ тотчасъ замѣченъ одною изъ сторожившихъ сестеръ, которая своимъ крикомъ разбудила живущихъ вблизи и ударила въ набатъ. Пожарная команда опоздала подать помощь, почему огонь быстро распространился, охватилъ весь дворъ, гдѣ было 900 пудовъ

стѣна, потомъ загорались одна за другой 11-ть деревянныхъ келлій, гдѣ помѣщались сестры. Съ другой стороны вспыхнули четыре погребѣ, каменныя трапезныя службы, двухъэтажный хлѣбный амбаръ, настоятельскія келліи, дровяники и наконецъ — за недѣлю передъ тѣмъ отстроенная — каменная, крытая желѣзомъ хлѣбопекарня. Храму Срѣтенія Господня угрожала великая опасность, но милостію Божіею онъ сохраненъ; находившіяся въ немъ иконы, священнослужебные сосуды, ризница — были вынесены. Страхъ былъ неописанный. Къ 4-мъ часамъ утра остались лишь обгорѣлыя стѣны трехъ каменныхъ зданій и груды пепла. Всѣ престарѣлыя и больныя старицы были благополучно выведены изъ пожара; объ имущество же многихъ невозможно было и думать, такъ быстро распространялось пламя. Сгорѣлъ весь годовой запасъ хлѣба, до 200 четвертей, крупы до 40 четвертей, много солоду, гороху, масла, овеа, жита и всякой провизіи; семь штукъ рогатаго скота, до 200 сажень дровъ, множество посуды деревянной и каменной, мебели, одежды, холста и всякихъ вещей. Святыя иконы, сундукъ съ монастырскою суммою, документы, планы и цѣнныя вещи сохранены.

Донося о семъ, она, Игуменія, присовокупила, что въ настоящее время продолжаютъ тревожныя слухи о поджогахъ, пожары безпрестанно повторяются въ городѣ и окрестностяхъ, весь городъ встревоженъ. Все что онѣ успѣли вынести изъ пожара уложено въ ящикахъ и чемоданахъ, чтобъ въ случаѣ повторенія несчастія удобнѣе было вынести. Всѣ сестры наготовѣ, ночью усиленно сторожатъ, обитель въ большой тревогѣ. 4-го сего сентября пойманъ подозрительный челоуѣкъ. На городскихъ строенияхъ злоумышленники дѣлають надписи, что будутъ пожары и тѣмъ усиливають общую панику. 5-го сего сентября въ 5-мъ часу по-полудни въ обители опять былъ поджогъ у деревянной пристройки при каменномъ корпусѣ, но въ самомъ началѣ залить; обошлось лишь небольшимъ поврежденіемъ крыши, подъ которой найденъ платокъ весь пропитанный керосиномъ и обгорѣлый. Въ 8-мъ часу вечера того же дня былъ пожаръ въ городѣ, продолжавшійся около двухъ часовъ.

Въ сихъ скорбныхъ обстоятельствахъ возлагаемъ всю надежду на Господа и Пречистую Его Матерь и на ваши архипастырскія молитвы.

Служеникъ села Кожухова, Ржевскаго уѣзда, Василий Завьяловъ 19 августа перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Озанова, того же уѣзда.

Дьяконъ Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря Іоаннъ Дубакинъ 29 августа рукоположенъ во священника на должность помощника пастыря къ Воскресенской церкви посада Селижарова.

Священникъ села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, Василий Карюевскій 30 июня померъ, а на его мѣсто 11-го сентября рукоположенъ учитель сельскаго училища Александръ Диевскій.

Священникъ села Казнакова, Старицкаго уѣзда, Алексѣи Соколовъ 13 августа померъ, а на его мѣсто 30 августа рукоположенъ во священника псаломщикъ погоста Спасъ-Перебора, Ржевскаго уѣзда, Константинъ Предтеченскій.

Исправляющій должность псаломщика села Котова, Бѣжецкаго уѣзда, Яковъ Образцовъ 24-го сентября, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа зачисленъ въ штатъ свехштатный дьячекъ Василий Воскресенскій.

Священникъ погоста Воротилова, Бѣжецкаго уѣзда, Дмитрій Колтынинъ 6-го сентября перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Бѣжецкой Пятницкой церкви.

Дьяконъ погоста Прутни, Новоторжскаго уѣзда, Серѣи Вѣтрискій и исправляющій должность псаломщика села Покровскаго, Тверскаго уѣзда, Николай Маленинъ, согласно ихъ прошеніямъ, 9 сего сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Дьяконъ Калазинскаго Никольскаго собора Александръ Чекаловъ 8-го сего сентября рукоположенъ во священника къ церкви села Каурова, Корчевскаго уѣзда.

Воспитанникъ С.-Петербургской духовной семинаріи Петръ Ловгинъ 9-го сентября опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Спасъ-Митькова, Ржевскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда, Иванъ Шевелевъ и испр. д. псаломщика села Георгиевскаго, Кашинскаго уѣзда, Алексѣи Орловъ, резолюціею Его Высочайшаго священства, послѣдовавшею 9 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Алексѣи Рождественскій 12 сего сентября рукоположенъ во священника къ церкви села Макарова, Весьегонскаго уѣзда.

Священники селъ: Раевскаго Александръ Трапезонтовъ и Спасъ-Забережья Іоаннъ Преображенскій, 17 сего сентября, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Студентъ Тверской Духовной семинаріи Василий Покровскій, 13 сего сентября, опредѣленъ на праздное штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ильгощи, Бѣжецкаго уѣзда.

Студентъ 3 курса Казанской духовной академіи Петръ Лисицынъ 19 сего сентября рукоположенъ во священника къ церкви села Краснаго, Старицкаго уѣзда.

Свершштатный пономарь села Славкова, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, резолюціею Его Высочайшаго Священства, послѣдовавшею 22 сего сентября, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ церкви погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда.

Учитель Медвѣдевскаго народнаго училища Пореирій Знаменскій 14 сентября рукоположенъ во священника, на должность помощника настоятеля, къ церкви села Сукромли, Новоторжскаго уѣзда.

Свершштатный пономарь, Бѣжецкаго уѣзда, села Максатихи Матвѣй Тамерлановъ 20 сентября, опредѣленъ на штатное причетническое мѣсто къ церкви села Мушина, Вышневолоцкаго уѣзда.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Кожухова, Ржевскаго уѣзда, опредѣленъ, состоящій въ должности псаломщика при церкви погоста Ракитни, Ржевскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Анихановъ.

Псаломщикъ села Новопреображенскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Никитинъ 13-го сего августа рукоположенъ во священника къ церкви села Суходола, Кашинскаго уѣзда.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Тверской Кладбищенской Благочиницкой церкви, что въ Воляняхъ, 21 сего августа, опредѣленъ воспитанникъ Семинаріи Иванъ Казанскій.

Учитель Барановскаго сельскаго училища Павелъ Москвинъ 22 сего августа рукоположенъ во священника къ церкви села Борисовскаго, Нижніе-Пороги тожъ, Весьегонскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика погоста Михайловскаго-Трестенскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Димитрій Никольскій 25 сентября сего года, согласно его прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Петръ Никольскій.

Исправляющій должность псаломщика села Дьякова, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Пономаревъ 27 сего сентября, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ; на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ 4-го класса Тверской Духовной Семинаріи Илья Покровскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви пог. Ракитни, Ржевскаго уѣзда, 28 сентября, опредѣленъ воспитанникъ Тверской Духовной Семинаріи Алексѣй Митрофановскій.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 1 октября 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1882 Г.

№ 19.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Письмо къ Тверской паствѣ Высокопр. Филовея, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. — Изъ повѣздки высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Саввы въ епархію, для освященія храма. — Сютаявцы (продолженіе). — Объявленія.

**Письмо къ Тверской паствѣ Высокопр. Филовея, Архіепископа
Тверскаго и Кашинскаго. (*)**

Возлюбленные о Господѣ Отцы и Братія!

Съ душевнымъ утѣшеніемъ получивъ ваше письмо, въ которомъ выражены ваши чувства, по случаю постигшей меня болѣзни и дарованнаго мнѣ, по милосердію Божию освобожденія отъ нея, вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ принести вамъ совершенную благодарность за ваше участіе въ моемъ положеніи и за усильныя ваши моленія ко Господу о мнѣ недостойномъ. Оказанное вами особенное вниманіе и усердіе ко мнѣ тѣмъ обязательнѣе для меня, чѣмъ болѣе сознаю, что оно ничѣмъ мною не заслужено. Благодареніе Господу, наказующему и милующему, поражающему и исцѣляющему. Внявъ усугубленнымъ вашимъ молитвамъ о мнѣ, Господь

[1] Тверская епархія выражала свое сочувствіе во время болѣзни Владыки, и совершала особо-положенныя молебствія объ его выздоровленіи.

явилъ мнѣ великую милость въ сохраненіи моеѣ жизни и
возстановленіи моего здоровья. Для продолженія сей мило-
сти ко мнѣ, прошу продолженія вашихъ молитвъ о моемъ
недостойнствѣ.

Молитвенно призывая вамъ, возлюбленные о Господѣ от-
цы и братія, миръ и спасеніе отъ Господа, а себя поручая
вашимъ молитвамъ, съ чувствами искренней любви и благо-
дарности пребываю:

Смиранный Филоей Епископъ Тверскій и Кашинскій.

Августа 8 дня.

С.-Петербургъ.

Изъ поѣздки высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Саввы въ епархію, для освященія храма.

Въ новѣ нынѣшняго года высокопреосвященнѣйшій Савва отправился
въ село Ильгощи, Бѣжецкаго уѣзда, верстѣ 60 отъ Твери, для освя-
щенія храма. Въ эту поѣздку самому невнимательному наблюдателю
нельзя было не замѣтить поляую, искреннюю религіозность на-
шего простаго народа, его глубокое уваженіе, — его истинно дѣтскую
любовь къ архипастырю, какъ къ лицу, которое Самъ Богъ поста-
вилъ учителемъ его, молитвенникомъ за него и, главное, освятителемъ
его, коего благословеніе низводитъ на вѣрующихъ благодать Господню.

Путь преосвященнаго лежалъ сначала по бывшему Бѣжецкому поч-
товому тракту. Населеніе стоящихъ на тракту сель и деревень знало
день проѣзда владыки; но часы проѣзда въ той или другой мѣстности,
безъ сомнѣнія, не были извѣстны. Не смотря на это, при прибли-
женіи владыки, народъ, какъ бы по чьему распоряженію, весь почти
былъ на улицѣ. Трогательно было видѣть, какъ эти массы народа,
стоя съ сткритыми головами, простирали къ каретѣ преосвященнаго
руки, сложенные для принятія благословенія, Матери грудныхъ мла-
денцевъ своихъ протягивали къ благословлявшему на обѣ стороны
владыкѣ. Многие, принимая благословеніе, кланялись до земли; иные

даже стояли на колѣнахъ, пока не пройдетъ экипажъ, — и они не получаютъ благословенія, и за тѣмъ, не перемѣняя положенія, долго еще крестились, — смотря на удаляющійся экипажъ, — благодарятъ Бога за то, что сподобилъ ихъ принять благословеніе архипастырское.

Въ первомъ на пути селѣ Рождествъ, подѣ Кушалинымъ, владыка посѣтилъ церковь. После обычнаго входнаго — владыка вошелъ въ алтарь, и, приложившись къ св. престолу, осмотрѣлъ утварь церковную, церковные документы, поговорилъ съ священникомъ о религіозно-нравственномъ состояніи его прихода, и вышелъ къ народу. Церковь уже была полнехоцька. Народъ не только изъ села весь, кажется, собрался сюда; но, надобно думать, многіе, — услышавъ звонъ на колокольцѣ, успѣли уже прибѣжать изъ ближайшихъ деревень.

Изъ оконъ церкви видно было, какъ — въ то время, когда владыка былъ въ алтарѣ, — и взрослые и подростки — вереницами бѣжали къ церкви по полямъ и дугамъ, гдѣ только покороче была дорога. Владыка осмотрѣлъ иконостасъ, стѣнную живопись, и сталъ благословлять народъ. Не смотря на тѣсноту, въ церкви ни шума, — ни толкотни ни малѣйшей. Всѣ эти — и старъ, и младъ — чинно, со благоговѣніемъ подходятъ къ благословляющему ихъ, и отходятъ съ радостными, праздничными лицами. Но вотъ въ ряду другихъ подходитъ ко владыкѣ, прося благословенія, молодой крестьянинъ, лѣтъ 16 или 17, благообразный, прилично одѣтый, скромный по виду, какъ красная дѣвушка. Владыка вдругъ спрашиваетъ его: «учился ты грамотѣ?» Учился, отвѣтилъ онъ. «А знаешь ты молитву Господню?» продолжалъ владыка. — Знаю. «Ну-ка, скажи ее, да погромче.» Молодой человекъ началъ читать; но увидѣвши, что и владыка прямо смотритъ на него, и глаза толпы — и уши настрожены, покраснѣлъ, какъ макъ въ цвѣтѣ, чуть не заикалъ и остановился. Владыка, вида его смущеніе, не настаивалъ на продолженіи молитвы и сталъ благословлять другихъ. Подходитъ старушка лѣтъ 60, бѣдно, но оирятно одѣтая. «Бабушка, обратился къ ней преосвященнѣйшій, знаешь ты молитву: Отче нашъ.»

«Как же, багюшка, знаю: как не знать! Прочитай же ее намъ» — Старушка вострелила глаза на иконостасъ, перекрестилась и начала громко, истово, съ глубокимъ чувствомъ произносить слова молитвы, освящая себя, почти при каждомъ прошеніи, крестнымъ знаменіемъ. Тишина въ церкви была полнѣйшая; весь, какъ-будто молились вмѣстѣ съ доброй старушкой.

— Когда она кончила, впрочемъ не безъ нѣкоторыхъ ошибокъ, хотя и незначительныхъ, владыка спросилъ ее: «ты — грамотная?»
— Нѣтъ, батюшка, никогда не училась, а такъ — вотъ по слуху знаю.

«А ты знаешь, кому ты молишься въ этой молитвѣ?»

— Нашему Спасителю.

«А кто нашъ Спаситель?»

— Иисусъ Христосъ.

«Да кто Онъ? Богъ ли, или человекъ, какъ и мы?»

— Ну — ужъ этого я и не могу вашей милости сказать: не знаю и говорить нечего, — не знаю.

«Да какъ ты сама-то, однако, думаешь?»

— Да такъ и думаю, что Онъ былъ человекъ.

«И то — правда, старушка, что Спаситель Нашъ — человекъ, но Онъ не только человекъ, а вмѣстѣ и Богъ, истинный Сынъ Божій; и прежде — всего Богъ, а человекомъ-то сдѣлался уже для нашего спасенія.»

— Старушка до земли поклонилась владыкѣ, какъ бы безмолвно благодаря за наставленіе.

«Видите, какіе драгоценные перлы находятся среди нашего народа,» сказалъ владыка пишущему эти строки. «Немного бы только приложить руки, и они заблистали бы во всей красѣ.»

За тѣмъ, обратясь къ мѣстному священнику, владыка спросилъ его: учить ли онъ прихожанъ? На утвердительный отвѣтъ, владыка продолжалъ: «вѣрю, но думаю, что вы, по обыкновенію, говорите

сочиненныя проповѣди, не всегда понятныя и близкія народу. А вотъ бы вы объясняли имъ самое-то главное въ религіи, чего они, какъ видится, однако жъ не знаютъ. Слышали? старушка не знаетъ, кто — нашъ Спаситель: а старушка — добрая, и была бы рада, конечно, узнать, да научить — то ее не окому. Вотъ вмѣсто сочиненной-то проповѣди, вы, при окончаніи литургіи, стали бы предъ иконой Спасителя, да простенько и объяснили имъ: кто изображенъ на иконѣ, — и какъ Онъ спасъ насъ. Въ слѣдующій разъ тоже — сбѣайте предъ иконой Божіей матери, и такъ далѣе. Такъ учить — для васъ — то легче, а для нихъ полезнѣе.

Въ слѣдующемъ большомъ селѣ Кушалинѣ народъ собрался уже въ такомъ громадномъ числѣ, что церковь, очень обширная, не могла вмѣстить всѣхъ, желавшихъ видѣть владыку и принять его благословеніе. Замѣчательно, что народъ, не смотря на то, что день былъ рабочий, былъ въ праздничныхъ одеждахъ. Владыки верѣдко бывали въ этомъ селѣ и проѣздомъ, и для освященія храмовъ въ этомъ самомъ селѣ. Жители села и окрестныхъ деревень, — часто бывая въ Твери, безъ сомнѣнія видали преосвященнѣйшаго — и не разъ — при богослуженіяхъ. При всемъ томъ проѣздъ архипастыря былъ, очевидно, для всѣхъ праздникомъ, такъ что они и работы оставили, и нарядились какъ въ праздникъ.

Владыка благословлялъ народъ — и идя въ храмъ, и въ самомъ храмѣ, и по выходѣ изъ него, пока не дошелъ до кареты. Это продолжалось довольно долго, — и благословеніе получили очень и очень многіе. Но, когда преосвященнѣйшій подѣзжалъ къ дому, церковнаго старосты, въ которомъ предположено было остановиться, чтобы дать всѣхнуть лошадамъ; уже новыя толпы стояли около дома, и ожидая благословенія. Владыка и тутъ благословилъ многіхъ; но толпа не умалаясь, и росла, и не разошлась до тѣхъ поръ, пока владыка не вышелъ изъ дома, чтобы ѣхать далѣе.

За каретой, которая по улицѣ ѣхала довольно тихо, бѣжала толпа народа, хотѣвшая еще разъ взглянуть на архипастыря — и получить

отъ него благословіе. Владыка постоянно благословлялъ на обѣ стороны. Многие, и взрослые и подростки, провожали карету даже до следующей деревни. Иные бѣжали прямо — лугомъ — въ деревню, чтобы тамъ встрѣтить владыку, другіе — по обѣ стороны экипажа, не отставая отъ него. Владыку тронуло это усердіе. Онъ досталъ нѣсколько образковъ и крестиковъ, и чѣмъ онъ запасается всегда, иногда бѣдетъ въ епархію, и приказалъ вкаты шагомъ, и началъ подзывать къ каретѣ дѣтей и благословлять ихъ, лугомъ образкомъ, лугомъ крестикомъ. Боже мой, какимъ восторгомъ просіявали личики счастливецъ, и получившихъ образокъ или крестикъ. Это, какъ будто, дало имъ крылья, и они ни на минуту не отставали отъ экипажа, а вѣхавшаго тихою рысью. Но на обѣ поглядывая на полученный образокъ, то стараются заплянуть въ карету на благословившаго ихъ. Владыка самъ залюбовался этой дѣтской радостью, и сказалъ сопровождавшему его: «какъ не много нужно, чтобы человека обрадовать! Жаль, что я не взялъ образковъ побольше». Правда, у меня ихъ осталось еще; выходи на мѣстѣ они понадобятся, да — пожалуй — и на обратномъ пути». 11

Въ следующихъ деревняхъ та же торжественная, всенародная встрѣча. Вездѣ улицы полны народомъ; вездѣ народъ стоитъ въ камнѣ отъ жаднаго, благоговѣйномъ ожиданіи минуты, когда экипажъ владыки поравняется съ ними, и они удостоятся получать архипастырское благословіе. И каждый разъ, по выѣздѣ изъ селенія, многие и многие — бѣгутъ — далеко подемъ за уѣзжающимъ архипастыремъ. 12

Въ селѣ Цогорльдахъ высокопресвященнѣйшій также входилъ въ храмъ. Здѣсь, между прочимъ, онъ обратилъ вниманіе на мѣстный иконы, можетъ быть, и недурныя въ художественномъ отношеніи, но въ некоторыхъ частностяхъ несогласныя съ принятыми церковію подлинниками. Такъ какъ иконы эти написаны — уже довольно давно, и перемѣнять ихъ не совсѣмъ удобно, то Владыка посоветовалъ священнику, по крайней мѣрѣ, на будущее время обращать на этотъ предметъ строгое вниманіе, и да и въ приходѣ смотреть, чтобы не 13

соответствующія православно церковному преданію иконы не были въ употребленіи.

И въ этомъ селѣ, и въ преже посѣщенныхъ владыка, по осмотрѣ алтарной святыни и документовъ, испытывалъ причетниковъ въ знаніи церковнаго устава, и встрѣчая неудовлетворительное знаніе, дѣлалъ внушеніе и незнающему, и настоятелю его, необратившему вниманія на это незнаніе.

Около перевоза черезъ р. Медвѣдицу, не смотря на то, что здѣсь нѣтъ никакого селенія, собралась довольно значительная толпа народа всѣхъ возрастовъ. Перевозятъ здѣсь на плоту. Владыка — переѣзжалъ безъ экипажа. Народъ еще преже привязалъ къ плоту, ходящему по канату, длинную, крѣпкую веревку, и только что преосвященнѣйшій сталъ на плотъ, въ минуту народомъ плотъ перетянуть былъ на другую сторону рѣки. Тянули всѣ, кому только удалось ухватиться за веревку, и такъ усердно, что сходень подвернулся подъ плотъ, и плотъ не подходилъ къ берегу. Изъ толпы нѣсколько человекъ тотчасъ бросилось по колыба въ воду, предлагая владыку перенести на рукахъ до берега. Владыка поблагодарилъ за усердіе, но отклонилъ предложеніе, и дождался, пока подали большую доску. Впрочемъ усердствующіе не вышли изъ воды, а сопровождали переходящаго архипастыря — съ обѣихъ сторонъ, готовые каждый мигъ взять его на руки, если-бъ доска опустилась въ воду.

По а переправляли экипажъ, владыка благословляетъ окружающую его толпу. Многіе, подходя къ благословенію и получивъ его, крестились. У иныхъ, и не у женщинъ только, а и мужчинъ, замѣтны были слезы на глазахъ. Владыка замѣтилъ это и спросилъ ближайшихъ къ нему: «развѣ они не видывали архіерея?» «Никогда, ваше преосвященство, не видывали: впервые, (т. е. перваго) васъ видимъ. «И рады мы, что вы пріѣхали въ наши края?» Какъ-же, отецъ ты нашъ, душой рады: Господь вотъ привелъ получить твое благословеніе, та

то вѣдь такъ и умрешь безъ благословенія. «А придете вы завтра на освященіе храма?» Придемъ, батюшка, придемъ. Ужъ развѣ кому отъ дома отлучиться нельзя, а то всё придемъ. «Приходите, приходите,» сказалъ преосвященнѣйшій, благословляя народъ на три стороны, «помолимся вмѣстѣ.»

Когда владыка сѣлъ въ экипажъ и благословилъ еще разъ на обѣ стороны, изъ толпы выдѣлилось нѣсколько человекъ, мушницъ и женщинъ, и побѣжали—рядомъ съ экипажемъ. Особенно замѣтенъ былъ одинъ мужичекъ, лѣтъ около 40, который бѣжалъ не менѣе 40-хъ верстъ, не отставая отъ экипажа, съ шапкою въ рукахъ и постоянно заглядывая въ окно кареты, какъ только выравнивается съ нимъ.

Въ первой послѣ перевозки деревнѣ народъ громадною толпою встрѣтилъ владыку еще при вѣздѣ въ селеніе. Это была первая на пути деревня того прихода, куда преосвященнѣйшій ѣхалъ освящать храмъ. Толпа стояла на самой дорогѣ, такъ что пришлось остановить лошадей. Какъ только экипажъ остановился, къ открытому обну его подошло десятка два мушницъ съ деревенскимъ старостою во главѣ. Староста поднесъ владыкѣ—отъ лица всѣхъ домохозяевъ—хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ и хлѣбъ-соль, и подносившаго, и просилъ зтотъ хлѣбъ взять обратно, какъ благословеніе отъ него.

Какъ только подносившіе отошли отъ кареты, толпа, загораживавшая дорогу, разступилась, и экипажъ шагомъ тронулся между народомъ и ѣхалъ шагомъ—почти, окруженный толпою, чрезъ все селеніе. Владыка постоянно благословлялъ на обѣ стороны. По мѣрѣ приближенія къ селу Ильгощамъ все чаще и чаще приходилось обгонять кучки богомольцевъ, шедшихъ на освященіе.

Когда подѣхали къ селу, сельчане, а быть можетъ, и пришедшіе изъ сосѣднихъ деревень нарочито, для встрѣчи владыки, встрѣтили его толпою въ нѣсколько сотъ—въ самомъ началѣ села. Церковный староста и старшина—поднесли преосвященному хлѣбъ-соль отъ всего

прихода. Владыка, какъ и прежде, только благословилъ хлѣбъ—соль и подносящихъ, поблагодарилъ за усердіе, и возвратилъ подносящимъ. Экипажъ преосвященнаго направился къ церкви. Народъ бѣжалъ по обѣ стороны кареты толпами, постоянно увеличивавшимися. У церкви уже ждали новыя толпы. Владыка вошелъ въ новоустроенный храмъ, подробно осматрѣлъ его и остался очень доволенъ. Храмъ дѣйствительно устроенъ очень благолѣпно: обширенъ, высокъ, свѣтелъ; иконостасъ изященъ и по рисунку и по исполненію. Это подало поводъ владыкѣ, послѣ освященія храма, высказать такое замѣчаніе, что Тверская епархія—благолѣпнѣе храмовъ превосходить многія другія, имѣ видѣныя, не исключая даже Московской.

Изъ церкви владыка, утомленный продолжительнымъ путешествіемъ, отправился въ домъ старшаго священника, гдѣ ему была приготовлена квартира.

Народъ густою толпою окружилъ домъ священника—и не расходился до самаго выхода владыки ко всеобщему бѣднію, т. е. около двухъ съ половиною часовъ. Мушны всѣ стояли съ открытыми головами. Владыка нѣсколько разъ открывалъ окно и бесѣдовалъ съ тѣми, кто стоялъ ближе къ окну. И каждый разъ, какъ владыка откроетъ окно, народъ волною прихлынетъ ближе, и на всей, довольно не малой, площадкѣ передъ домомъ водворяется мгновенно глубокая тишина. Всѣ съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ вслушивались въ слова архидиакна, который и разспрашивалъ ихъ о построении храма (*), и потому, рады-ли они окончанію этого дѣла, и высказывалъ собственную свою радость, и благодарилъ ихъ за усердіе къ церкви Божіей, которую они такъ благолѣпно устроили и украсили. Спрашивалъ также преосвященнѣйшій о томъ, давно ли они видѣли владыку

(*) Храмъ строился 20 лѣтъ, и строить его начинали два раза. Первоначально, когда онъ вчернѣ былъ уже готовъ, рухнулъ куполь. Постройка отъ этого и затянулась.

въ своемъ селѣ, на что и получилъ отвѣтъ, что непомнить они даже, чтобы преосвященные у нихъ были; любопытствовалъ, какъ великъ имъ приходъ, каковы для нихъ священники, и часто ли сами они ходятъ — къ Богослужению, бесѣдовалъ даже о ихъ домашнемъ бытѣ и хозяйственныхъ дѣлахъ. Надо было видѣть эти устремленные навсѣ стороны, на это набряженное вниманіе, и выражавшееся въ самомъ положеніи тѣла, особенно стоявшихъ не близко къ окну, чтобы понять, какъ велико было желаніе этихъ простыхъ людей услышать что-либо изъ устъ архипастыря, какъ дорогое для нихъ каждое его слово. Безошибочно можно заключить, что послѣ — и даже долго — будутъ продолжаться распросы и рассказы о томъ, кто что слышалъ отъ владыки.

Во время этихъ бесѣдъ преосвященнѣйшій роздалъ на память и объ освященіи храма, и о своемъ посѣщеніи села нѣсколько образковъ и крестиковъ. «Вотъ вамъ благословеніе Божіе отъ меня. Вспоминайте, молясь предъ ними, и объ настоящемъ торжествѣ у васъ, да не забывайте и насъ въ своихъ молитвахъ, а я за васъ молиться буду.»

Во время пути владыка благословлялъ образками однихъ дѣтей; здѣсь онъ благословлялъ ими по преимуществу старушекъ.

(Описывать Богослуженіе излишне. Оно совершалось по обычному чину архіерейскаго служенія. Отмѣтить можно разве то, что владыка плачо всемогущему божію, ни къ литургии шелъ изъ дома священника большимъ, ни торжественнымъ выходомъ, въ облачьи, опредѣляемъ нѣсколькими священниками и діаконами и хоромъ своихъ пѣвчихъ. Это былъ въ собственномъ смыслѣ выходъ «со славою;» потому что тысячная толпа народа — въ благоговѣйномъ молчаніи — стояла сплошной массой по обѣ стороны — довольно длиннаго пути, по которому шествовалъ преосвященнѣйшій.

Народу уже ко всенощному бдѣнію собралось такъ много, что двѣ очень обширныя церкви, теплая и холодная, коей предстояло освященіе, далеко не всехъ могли вмѣстить.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія массы народы стояли по обѣ стороны дороги, по которой возвращался владыка, стараясь получить его благословеніе; и затѣмъ, какъ и до всенощной, окружили домъ священника, несмотря на довольно позднее время. Владыка снова открылъ окно и уговаривалъ ихъ разойтись и отдохнуть: такъ какъ они, навѣрное, устали, и завтра служба будетъ продолжительная.

Утромъ, еще не окончилась ранняя литургія, а народъ уже снова собрался предъ квартирою владыки и дожидался его выхода къ литургіи.

Въ этотъ день, по свидѣтельству помощника исправника и становаго пристава, народу было около 15-ти тысячъ. Когда владыка шелъ къ литургіи, обѣ церкви были уже переполнены народомъ, такъ что, по русскому выраженію, яблоку негдѣ было упасть. Кругомъ церкви и по ближайшимъ — улицамъ села народъ стоялъ сплошною массой, на сколько можно было видѣть съ церковной паперти.

Народъ здѣсь не отличается роскошью въ одеждѣ: и женщины, и особенно мужчины одѣты очень просто. Чуть ли не половина послѣднихъ, если не ошибаюсь, имѣли одежду изъ дмотканнаго сукна; женщины — въ ситцевыхъ разноцвѣтныхъ сарафанахъ, — шелковыхъ что-то было не замѣтно.

Во время обѣда — послѣ освященія храма — владыка обратилъ вниманіе на это, и распрививалъ о нравственномъ и экономическомъ состояніи жителей этого прихода и окрестностей. И священники, раздѣлявшіе трапезу со владыкой, и г. помощникъ исправника согласиво говорили, что народъ здѣсь религиозный, простой, трудолюбивый, экономный и потому зажиточный.

Во время этой трапезы владыка может быть, припомнявъ бывшее въ селѣ Рождествѣ совѣтовать о.о. протоіереямъ и іереямъ не чаще учить народъ, но учить не сочиненными по всемъ правиламъ науки проповѣдями, а бесѣдуя съ народомъ, какъ можно, проще о самыхъ необходимыхъ для него истинахъ религіи. Владыка, между прочимъ, предложилъ имъ такой способъ обученія народа необходимымъ для него молитвамъ: или читать самими, напримеръ передъ отпускомъ литургіи, каждый воскресный и праздничный день, символъ веры, молитву Господню — и другія молитвы попеременно, читать сначала безъ всякихъ объясненій, только рѣдно, громко, толково — а главное — благоговѣно, или даже заслабая читать псаломщика въестоупнѣя причастнаго стиха: но псаломщика долженъ прочитывать одну только молитву въ одинъ воскресный день, хоть бы пришлось повторить ее до десяти разъ. Часовое повтореніе — безъ сомнѣнія — напечатлѣетъ молитву въ памяти слушающихъ, хоть, можетъ быть, и не безъ ошибки нѣкоторыхъ. А когда замѣтно будетъ, что народъ усвоилъ молитву, тогда уже и объяснить ее; но объясненіе должно быть коротко и просто. При этомъ объясненіи исправятся сами собой и ошибки — въ чтеніи молитвы.

Спрашивалъ владыка и о сельскихъ школахъ: есть ли онѣ въ этомъ и соседнихъ приходахъ, преподаютъ ли въ нихъ священники законъ Божій, и какъ успѣшно идетъ это преподаваніе. При этомъ нѣкоторые изъ священниковъ заявили, что обучающимся въ школахъ по выходѣ изъ школы почитать нечего, такъ что они легко утрачиваютъ иногда и тѣ небольшія познанія въ законѣ Божіемъ, какія приобрѣли въ школѣ. Владыка общалъ съ своей стороны пособить этому чрезъ выписку для церкви брошюръ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія изъ склада при синодальной книжной лавкѣ, какъ только получены будутъ оттуда полный каталогъ имѣющихся въ продажѣ книгъ и брошюръ. При этомъ онъ совѣтовалъ о.о. настоятелямъ приобрести эти крайне дешевыя и полезныя изданія не

только для церковныхъ библиотекъ въ несколькихъ экземплярахъ каждую, но и для продажи желающимъ приобрести ихъ въ собственность, только послѣднее съ условіемъ: не увеличивать цѣны этихъ брошюръ, а довольствоваться какой-нибудь копѣйкой отъ книжки.

И во время трапезы, и по окончаніи ея, когда уже преосвященнѣйшій собирался въ обратный путь, нѣкоторые изъ іереевъ заявляли ему свои недоумѣнія, испрашивая совѣта и наставленія. Такъ — между прочимъ — одинъ изъ нихъ заявилъ грустный фактъ, что сельскіе или деревенскіе сходы въ его приходѣ назначаются большею частію предъ литургіей, что, конечно, отвлекаетъ домохозяевъ отъ церковной службы. Къ этому заявленію присоединились и нѣкоторые другіе священники. Владыка посовѣтовалъ имъ сначала попробовать убѣдить собирающихся сходъ, и собираемыхъ перенести время сходовъ или на время послѣ литургіи, или даже на вечеръ, а въ случаѣ неуспѣха убѣжденій донести объ этомъ своему начальству; а владыка уже снесется съ начальствомъ гражданскимъ о мѣрахъ къ прекращенію этого безпорядка. Постѣживши на самое короткое время домъ второго священника, который просилъ преосвященнѣйшаго благословить его семейство, владыка отправился въ обратный путь.

Во все время — и трапезы и пребыванія у другаго священника — народъ сплошною массою тѣнился около того мѣста, гдѣ былъ владыка.

Селомъ пришлось ѣхать почти шагомъ среди народа, наполнявшаго улицу, по которой лежалъ путь въ Тверь. При этомъ владыка обратилъ вниманіе на то, что при такомъ множествѣ народа незамѣтно было ни одного человека нетрезваго. «Вотъ и это свидѣтельствуеетъ, что народъ здѣсь добрый, не испорченный», сказалъ онъ, — въ селахъ подгороднихъ не то бы мы увидѣли.»

На обратномъ пути приходилось очень часто догонять возвращавшихся послѣ освященія богомольцевъ. И опять — мы были свидѣтелями того отраднаго явленія, которое замѣчено было прежде. Кучки

богомольцевъ, завидя карету, останавливались, получали благословеніе и бѣжали рядомъ съ экипажемъ, доколѣ хватало силъ. Одна старушка бѣжала за каретой версты двѣ, если не болѣе. То отстанетъ немного, когда лошади побѣдутъ скорѣе, то опять поравняется съ окномъ кареты, и крестится и глазъ не сводить съ преосвященнѣйшаго. Владыка замѣтилъ. «Жаль старушку,» сказалъ онъ; «поискать, не осталось ли хоть крестница; хотѣлось бы вознаградить ее за такое усердіе.» На ее счастье нашелся образокъ преподобнаго Нила столобенскаго. Какъ только старушка показала опять передъ окномъ, владыка приказалъ остановить лошадей, подозвалъ къ окну старушку и сказалъ ей: «вѣдь ты, навѣрно, изъ силъ выбилась, бѣжавши такъ долго.» «Ничего, родимый, ничего: это пройдетъ; а тебя-то когда Господь велитъ еще видѣть.» «Ты была на освященіи?» «Была, батюшка, привелъ Господь.» «А бывала ли ты у преподобнаго Нила столобенскаго?» «Нѣтъ, не случалось: далеко отъ насъ.» «Ну—такъ—вотъ тебѣ въ благословеніе отъ меня икона преподобнаго Нила: молись ему дома по усердію; онъ и тутъ приметъ твою молитву.» Владыка благословилъ ее образкомъ. Старушка перекрестилась, приложила къ иконѣ и крѣпко прижалась устами къ благословившей ее десницѣ. Слезы были видны въ ея глазахъ.

По выѣздѣ изъ одной деревни толпа дѣтей побѣжала рядомъ съ каретой. Всѣ безъ шапокъ, большинство босикомъ, они бѣжали, не отставая, кажется, ни на шагъ отъ экипажа, и только по временамъ встряхивая волосами, падавшими на глаза. Бѣжали не шибкою рысью. Владыка долго любовался ихъ быстрымъ бѣгомъ, ихъ свободными движеніями, разгорѣвшимися личиками и сверкавшими глазами. Но уже не было въ запасѣ ни образковъ ни крестиковъ. Тогда владыка вспомнилъ, что въ одной изъ сумокъ экипажа должно быть нѣсколько апельсиновъ. Карета была остановлена. Владыка подозвалъ въ которыхъ — и далъ имъ. Съ новою быстротой пустилась опять вся эта толпа въ слѣдъ за экипажемъ: пока лошади не пошли шибкою рысью,

Когда подъѣжали къ слѣдующей деревнѣ, владыку встрѣтила въ полѣ новая толпа дѣтей. Видимо, что они ожидали обратнаго проѣзда владыки и, завидѣвъ издали его экипажъ, выбѣжали, не менѣе какъ за версту отъ деревни, ему навстрѣчу. Въ числѣ встрѣчавшихъ владыка тотчасъ замѣтилъ одного мальчика, котораго онъ благословилъ образомъ, когда ѣхалъ еще на освященіе. Этимъ и объяснилась такая встрѣча—еще среди поля. Не добѣряя, впрочемъ, своей памяти, владыка подозвалъ мальчика къ окну. Мальчикъ смѣло и съ улыбающимся личикомъ подбѣжалъ на зовъ. Владыка спросилъ: онъ ли получилъ образокъ, и удостовѣряясь, что не ошибся, приказалъ ѣхать даяте. Вниманіе владыки—какъ будто—придало силы и быстроты мальчугану. Его осмысленное, чистенькое, веселое личико постоянно до самой деревни видѣлось изъ окна кареты.

Далѣе, при вѣздѣ въ одну деревню, толпа дѣтей отворила ворота, проводила карету до другаго конца, отворила ворота при выѣздѣ, и готовились бѣжать полемъ за экипажемъ. Но владыка приказалъ остановить карету, подозвалъ мальчика, который казался постарше, и, давая ему денегъ,—громко сказалъ: это вамъ всемъ на пряники. Смотрите же, раздѣлите безъ ссоры и не обижая никого.» Мальчикъ получивъ деньги, поклонился, и толпа въ одинъ мигъ исчезла. Владыка даже улыбнулся такому неожиданному обороту дѣла.

Считаю излишнимъ упоминать, что во всехъ селеніяхъ, которыми проѣзжалъ владыка, и теперь народъ встрѣчалъ его съ такою же, можно сказать, благоговѣйною любобію, какъ и при проѣздѣ на освященіе.

Около 10-ти часовъ вечера въ тотъ же день владыка возвратился въ Тверь.

Каедральный протоіерей Григорій Первухинъ.



С Ю Т А Е В Ц Ы.

(Продолженіе.)

Изагая историческія свидѣнія о сектѣ Сютаевцевъ по официальнымъ документамъ, мы остановились на перемѣщеніи въ село Яконово епархіальнымъ начальствомъ, на мѣсто умершаго о. Градосельскаго, священника Корчевскаго уѣзда о. Андрея Богоявленскаго. Въ настоящее время мы имѣемъ нѣкоторыя свидѣнія о первыхъ шагахъ дѣятельности этого священника по отношенію къ сектантамъ. Свидѣнія эти показываютъ, что назначеніе епархіальнымъ начальствомъ этого молодого священника достигаетъ своей цѣли и есть нѣкоторая надежда на то, что если не самъ Сютаевъ, то по крайней мѣрѣ его послѣдователи могутъ обратиться со временемъ въ лоно православной церкви, тѣмъ болѣе что и изъ донесенія лицъ свѣтскаго начальства можно усматривать желаніе сютаевцевъ придти въ общеніе съ церковію.

Первою обязанностію своею, по перемѣщеніи въ село Яконово, о. Андрей поставилъ—ознакомленіе съ духомъ и характеромъ своей новой паствы. Извѣщенный заранее, что среди этой паствы онъ встрѣтитъ неизвѣстную въ исторіи церкви секту Сютаевцевъ и заручившись нѣкоторыми свидѣніями изъ дѣлопроизводства о нихъ въ духовной консисторіи, а равно изъ словесныхъ сообщеній по этому предмету отъ мѣстнаго архипастыря и г. начальника губерніи, не болѣе какъ презъ недѣлю, по переѣздѣ въ село Яконово, онъ отправился въ деревню Шевелино къ самому основателю секты Сютаеву. «Изъ первой моей бесѣды съ Сютаевымъ, пишетъ о. Андрей въ своемъ донесеніи на имя его высокопреосвященства, я вынесъ то безотрадное впечатлѣніе, что бесѣдовать съ нимъ довольно трудно. Фанатически преданный своимъ ложнымъ мнѣніямъ въ дѣлѣ вѣры и религіи, въ своихъ сужденіяхъ онъ доходилъ до такой крайности, что я готовъ былъ на первый же разъ признать его донти полоумнымъ. Непослѣдовательность мыслей въ его объясненіяхъ была внѣ всякихъ границъ; горячность и западливость доходила при этомъ до того, что мнѣ приходилось усердно упрашивать его—успокоиться.» Подобный образъ поведения Сютаева при собесѣдованіяхъ съ нимъ привелъ о. Андрея къ мысли вести бесѣды послѣдовательно опредѣленныя, избирая для сего какой нибудь одинъ предметъ,

держа нить разговора въ своихъ рукахъ и, по возможности, направляя мысль и вниманіе Сютаева на избранный для бесѣды предметъ.

Но прежде чѣмъ осуществить подобный планъ дѣйствій — о. Андрею необходимо было изучить воззрѣнія сектантовъ во всѣхъ ихъ подробностяхъ и частностяхъ, обращая особенное свое вниманіе на источники лжеученій сектантовъ. Уже при первомъ знакомствѣ съ Сютаевымъ о. Андрей замѣтилъ, что расколучитель не признаетъ буквального толкованія св. писаній и во всякомъ историческомъ евангельскомъ событіи старается отыскать таинственный аллегорическій смыслъ. Это съ особенною ясностію подтвердилось при послѣдующихъ собесѣдованіяхъ съ Сютаевымъ. Въ десятую пятницу по Пасхѣ, пишетъ онъ въ своемъ дописаніи, я долженъ былъ отправиться въ дер. Шевелино для исполненія обычныхъ тамъ молебныхъ пѣній. Зналъ, что Сютаевъ уже въ продолженіе пяти лѣтъ не принимаетъ въ свой домъ иконъ, я все-таки лично хотѣлъ убедиться въ этомъ, а потому и послалъ предварительно спросить Сютаева, — желаетъ-ли онъ принять икону и служить молебзнь, — на что и получилъ отвѣтъ утвердительный. Сютаевымъ и его семействомъ я былъ встрѣченъ очень радушно; въ переднемъ углу дома висѣлъ образъ св. Николая чудотворца и картина св. великомуч. Пантелеймона; во время молебна Сютаевъ крестнаго знаменія на себѣ не изображалъ, но евангеліе и крестъ цѣловали какъ самъ онъ, такъ и его семейство. По окончаніи молебна онъ просилъ меня присѣсть — побесѣдовать съ нимъ; но такъ какъ день уже склонялся къ вечеру, а между тѣмъ для обхода съ молебнымъ пѣніемъ оставалось еще почти на половину деревни, то я и попросилъ его отложить бесѣду съ нимъ до вечера. Когда отслуженъ былъ молебенъ въ послѣднемъ домѣ у крестьянина, который, какъ я узналъ, нѣсколько придерживается мнѣній Сютаева, — я былъ приглашенъ присѣсть выпить стаканъ чаю и закусить. Сюда пришелъ и Сютаевъ. Рѣчь зашла о томъ, позволительно-ли пить вино. Одинъ изъ собесѣдующихъ говорилъ, что пить вино въ умеренномъ количествѣ позволительно, подтверждая это тѣмъ, что Самъ Спаситель на бракѣ въ Канѣ Галилейской благословилъ употребленіе вина, претворивъ воду въ вино, что Спаситель не совершилъ бы такого чуда, если бы Онъ считалъ употребленіе вина непозволительнымъ. Сютаевъ, отвергая это чудо, какъ фактъ дѣйствительно бывшій, начинаетъ толковать его совершенно своеобразно; онъ говоритъ, что событіе въ Канѣ

Галилейской, нужно понимать въ духовномъ смыслѣ, а именно: шесть водоносовъ каменныхъ нельзя принимать за дѣйствительно матеріальные водоносы; эти водоносы находятся внутри каждаго человѣка пустыми и каждый въ продолженіе своей жизни долженъ наполнять ихъ добрыми дѣлами, приравнивая это къ тому доброму вину, какое оказалось въ Канѣ вмѣсто воды.

Отказавшись въ этотъ день долго бесѣдовать съ Сютяевымъ, такъ какъ до дер. Шевелина я обошелъ еще двѣ деревни, я общалъ ему нарочито на свободѣ прѣхать къ нему и бесѣдовать съ нимъ, что я скоро и исполнилъ. Случилось такъ, что я прѣхалъ къ нему въ Петровскій постъ и засталъ его за общимъ утреннимъ завтракомъ, раздѣлить каковой былъ приглашенъ и я. На столѣ было подано холодное изъ луку съ квасомъ; во время завтрака у насъ зашла рѣчь о томъ, что истинными послѣдователями Спасителя, нужно признавать только тѣхъ, которые, по заповѣди Его, распинаютъ свою плоть съ ея страстями и похотями; а потому, не заботясь о роскошной тѣлесной пищѣ, мы всеми средствами должны заботиться о пищѣ духовной, — питать душу словомъ Божиимъ и добрыми дѣлами; но при этомъ мною было высказано нѣсколько мыслей о значеніи и важности установленія въ христіанской церкви извѣстныхъ постовъ. Такимъ образомъ роскошь и изысканность въ употребленіи пищи были отвергнуты и самимъ Сютяевымъ, а признаны умеренность и воздержаніе. Послѣ втораго блюда (постнаго овсянаго супа) на столѣ была подана картофель, обжаренная въ смѣтанѣ. Почерпнувъ ложку картофеля, я поднесъ ее къ себѣ и, ощутивъ скоромный запахъ, замѣтилъ Сютяеву, что подобное блюдо для постныхъ дней не годится, что, теперь идутъ такіе дни, въ которые мы, христіане, по преимуществу должны воздерживаться отъ изыскаго употребленія даже и постной простой пищи, а не только вкушать скоромную. По поводу моего замѣчанія, относительно этого Сютяевъ началъ длинную, но безсвязную рѣчь о безразличіи въ употребленіи рода пищи въ то или другое время, откуда я и понялъ, что Сютяевцы посты отвергаютъ, хотя сами настойчиво проповѣдуютъ объ умеривленіи плоти и о пищѣ духовной, отвергаютъ роскошь и изысканность въ пищѣ тѣлесной и жаждутъ живой воды для души. Въ заключеніе всего завтрака на столѣ подана была личница и молоко. Разумѣется, я не доглотнулъ ни до чего до этого. Когда я вышелъ изъ-за стола и, помо-

лившись Богу, сталъ благодарить хозяина за хлѣбъ за соль, то Сютяевъ на это мнѣ замѣтилъ, что благодарить никогда не слѣдуетъ хозяева послѣ стола, потому что поданное на столѣ одинаково принадлежитъ какъ ему, такъ и ближнимъ. По этому случаю у насъ послѣ завтрака зашла рѣчь о братствѣ, единствѣ и общеніи всѣхъ людей между собою. По мыслямъ Сютяева все имущество между истинными христіанами должно быть общее; свою собственность никто ничего не долженъ считать. Но здѣсь я встрѣтилъ громадное множество противорѣчій въ мысляхъ Сютяева самому себѣ. Сводя все къ одному, что у всѣхъ христіанъ должна быть една душа и едино сердце, онъ своими жалобами на сосѣдей въ обидѣ его при полномъ раздѣлѣ дѣла обнаружилъ и гнѣвъ, и злобу и досаду. Жалобъ подобнаго рода мнѣ пришлось услышать отъ Сютяева не мало! Особенно онъ недоволенъ тѣмъ, что дѣти сосѣдей не имѣютъ общенія съ внучатами его — Сютяева; не принимаютъ ихъ для участія въ свои игры, какъ некрещенныхъ, и что родители нервыхъ не удерживаютъ своихъ дѣтей, когда онъ обзываютъ внучатъ Сютяева дурными словами. На послѣднее замѣчаніе Сютяева я высказалъ ему, что причиною подобныхъ недружелюбныхъ отношеній между дѣтьми является онъ самъ. Если бы онъ окрестилъ своихъ внучатъ, то, по всей вѣроятности, избѣгъ-бы подобныхъ неприятностей, и что онъ, проповѣдуя о единствѣ, мирѣ, любви и согласіи, самъ же поселяетъ вражду даже въ дѣтяхъ, каковая останется, быть можетъ, и на всегда, если онъ не введетъ своихъ внучатъ въ моно православной церкви чрезъ таинство крещенія. На это Сютяевъ высказалъ мнѣ, что онъ не креститъ своихъ внучатъ потому, что по его убѣжденію они, принявъ крещеніе, когда придутъ въ возрастъ, будутъ грѣшить, и слѣдовательно таинство крещенія бесполезно и не нужно и что каждый самъ собою окрестится, когда не будетъ грѣшить и будетъ жить по заповѣдямъ Спасителя. На замѣчаніе мое, что потому-то и нужно намъ всѣмъ таинство крещеніе и миропомазаніе, что въ этихъ двухъ таинствахъ церкви вѣрующему сообщаются благодѣтная жизнь и дары св. духа, которые содѣлываютъ вѣрующаго сильнымъ не грѣшить и что, если приняшіе крещеніе согрѣшаютъ, то церковь предлагаетъ намъ новое средство къ очищенію грѣховъ, въ таинствѣ покаенія, Сютяевъ такъ непослѣдовательно и безсвязно началъ отстаивать свои ложныя мысли, что я вынужденъ былъ прекратить бесѣду, тѣмъ болѣе, что онъ въ своихъ сужденіяхъ никогда не можемъ остановиться

на одномъ определенномъ предметѣ; рѣчь его становится громка и запальчива, вышнее выраженіе его лица мѣняется и однимъ словомъ онъ является положительнымъ фанатикомъ—и каждый разговоръ подводитъ къ одному общему—да будетъ между нами единая душа и единое сердце. При запутанности въ сужденіяхъ Сютаяева, трудно и даже не возможно бываетъ уловить нить его мыслей; а потому я счелъ необходимымъ на будущее время брать съ собою карандашъ и бумагу, чтобы хоть маломальски имѣть возможность оформивать свои бесѣды съ Сютаяевымъ.

Отъѣзжая въ этотъ разъ отъ Сютаяева, я просилъ его посѣщать и меня и откровенно бесѣдовать со мною, но къ сожалѣнію получилъ отказъ на мое приглашеніе. Сютаяевъ отказывался посѣщать село Яконово на томъ основаніи, что съ нимъ здѣсь въ великомъ посту случилась неприятная исторія и что—будто-бы—Яконовскіе крестьяне чуть его не убили. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ я узналъ, что дѣйствительно на пятой или шестой недѣлѣ великаго поста Сютаяевъ, совращая въ Яконовѣ одно семейство въ свою секту, прибылъ сюда для бесѣды. Крестьяне села Яконова, узнавъ, что пришелъ въ Яконово Сютаяевъ и проповѣдуетъ въ одномъ домѣ, сговорились прогнать его изъ Яконова; тѣмъ болѣе, что онъ уже успѣлъ оторгнуть отъ мона православія одного девятнадцати лѣтняго юношу, который во имя братства и общенія въ имущество успѣлъ расточить почти все свое достояніе, а потому Яконовскіе крестьяне, негодуя съ одной стороны на Сютаяева, какъ на причину нищенства неопытнаго юноши, а съ другой—чтобы не дать повода пустить корень зла, еще даже, просили Сютаяева не ходить въ Яконово, и въ настоящій разъ рѣшились употребить къ пресѣченію зла мѣры насилія. Нѣкоторые изъ крестьянъ, взойсидши въ домъ, гдѣ Сютаяевъ бесѣдовалъ съ своими единомышленниками, при чемъ на столѣ свояда говлидина, не смотря на то, что былъ великій постъ, взяли и силою вывели его вонъ, проводивъ за деревню, а грозя его утопить, если онъ на будущее время осмѣлится ходить въ Яконово съ своею проповѣдью. Умѣстнымъ считаю здѣсь сказать, прибавляетъ о Андрей, что таково же почти отношеніе крестьянъ къ Сютаяеву и въ прочихъ деревняхъ, даже и тѣ, которые съ увлеченіемъ слушали его ученіе прежде, теперь какъ-то замѣтно охладѣваютъ къ нему или по крайней мѣрѣ не слышно, чтобы являлись новые послѣдователи ученія Сютаяева.

Четвертое свиданіе и бесѣду съ Сютяевымъ мнѣ пришлось имѣть случайно у себя на дому—въ Иконовѣ. Во второй половинѣ Петровскаго поста я услышалъ, что въ деревню Шведино прибылъ изъ Петербурга какой-то баринъ къ Сютяеву и что этотъ баринъ ѣздитъ по деревнямъ и раздаетъ книжки и картинки. Дѣйствительно 24 іюня къ литургіи прѣзжаетъ неизвѣстный господинъ, въ лицѣ котораго я встрѣтилъ миссіонера г. Митрополова, поставившаго своею спеціальною цѣлю обращеніе раскольниковъ въ православіе; по бесѣдовавъ не много у меня въ домѣ и простившись со мною, онъ общалъ еще навѣстить меня, и 29 іюня прѣхалъ къ литургіи вмѣстѣ съ Сютяевымъ, по окончаніи которой какъ г. Митрополовъ, такъ и Сютяевъ бесѣдовали у меня.—бесѣда была продолжительная и Сютяевъ одинаково былъ непоследователенъ и несдержанъ; въ мнѣніяхъ своихъ относительно церкви и ея установленій оставался непоколебимъ; во всемъ находилъ одно только духовное, отвергая все обрядовое; обижался на то-за чѣмъ мы усиливаемся доказать ему необходимость таинствъ и пр. И такъ какъ у меня въ этотъ день была праздничная деревня, куда я долженъ былъ отправиться съ молебнами, то по этому я уѣхалъ, не дождавшись конца бесѣды.

Последняя бесѣда съ Сютяевымъ была 17 августа. Въ этой бесѣдѣ я по преимуществу испытывалъ Сютяева и его послѣдователя Матвѣева въ толкованіи Св. писанія. Замѣтивъ, что Сютяевъ часто ссылается для подтвержденія своихъ мнѣній на Апокалипсисъ, я попросилъ его, не касаясь Апокалипсиса, внимательнѣе прочитать Евангеліе. Въ первой же главѣ отъ Матѣея онъ увидѣлъ много таинственнаго; особенно странно Сютяевъ объясняетъ сорокодневный постъ Спасителя въ пустынѣ. По его мнѣнію Спаситель никогда не постился 40 дней, и что это физически невозможно, и что сорокодневный постъ Спасителя нужно понимать такъ: Евангеліе написано четырьмя Евангелистами; у каждаго евангелиста есть по 10 заповѣдей; каковыя заповѣди Спаситель исполнилъ, а слѣдовательно и постился 40 дней, и что онъ, Сютяевъ, и самъ можетъ въ одну минуту пропоститься сорокъ дней, если исполнить эти сорокъ заповѣдей, которыя будто бы предписаны четырьмя евангелистами. Не менѣе странно толкованіе Сютяевымъ 10-й гл. перваго посланія къ Коринѣянамъ съ 1 ст. до 5-го. Онъ говоритъ, всѣ наши отцы въ числѣ 53 тысячъ умерли и никогда не наследуютъ

блаженства, въ числѣ каковыхъ отцовъ находится и отецъ Сютяева. Второго пришествия Спасителя и всеобщаго суда Сютяевъ не признаетъ. Онъ говоритъ, что второе пришествіе уже давно настало; кто живетъ такъ, какъ Сютяевцы, для тѣхъ Спаситель уже пришелъ. Будущая блаженная жизнь и будетъ состоять въ томъ, что всѣ люди нѣкогда будутъ жить за одно; будетъ у всѣхъ единая душа и единое сердце.

Вотъ все, пишетъ въ заключеніе священникъ, что я могъ пока узнать отъ Сютяева и его послѣдователей. Всѣхъ Сютяевцевъ въ моемъ приходѣ, исключая малолѣтнихъ, нужно считать числомъ не болѣе 13-ти человекъ.

Мы съ нетерпѣніемъ ожидаемъ дальнѣйшихъ донесеній о. Андрея съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ его бесѣдъ съ сектантами. Съ своей стороны мы не можемъ не пожелать, въ виду того въ особенности, что всѣ заблужденія сектантовъ коренятся на ложномъ пониманіи ими смысла св. писанія, — чтобы онъ старался направить Сютяева и его послѣдователей на точное и вѣрное разумѣніе Слова Божія, чему побужденіемъ для него самаго могутъ служить толкованіе евангеліе Преп. Михаила, а также истолковательныя творенія св. Іоанна Златоустаго и Феодилакта Болгарскаго.

Продолженіе будетъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга: Тузова, Фену и др., въ Москвѣ, Казани, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Тифлисѣ и у самого сочинителя и издателя.

Законоучителя четвертой Прогимнази М. Н. Пров. Протоіеря Спасобочаринской Тихвинской перкви [въ Спб., на Выбор. стор., Воскр. ул., д. № 11].

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

Г. Азбука Ар. Викторина, 4-е изд. Ц. 15 к. 1881 г. Съ погами на роднаго языка.

2. *Сокращенный молитвенник*, изъясн. в пер., 9-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер.

3. *Молитвенник*, Съ изъясн. в пер., съ карт. Спб. 8-е изд. Ц. 12 к. безъ пер.

4. *Начальное Обученіе Православной Вѣрѣ*. Съ картинками. Ц. 20 коп. безъ пер., 5-е изд. доп. Од. IV. Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными до З. В.

Законъ Божій для дѣтей въ двухъ частяхъ.

5. а) *Священная Исторія Ветхаго Завета* съ объясн., молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.

б) *Священная Исторія Новаго Завета* съ разсказами изъ церковной исторіи общей русской, со статьями о Богослуженіи, о св. Таинствахъ, Праздникахъ и Постахъ. Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 5-мъ и 6-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ и военныхъ и духовныхъ школъ.

7. *400 картинокъ* къ Свящ. Исторіи В. и Нов. Завета съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособие и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ. Ц. 50 к. безъ пер. Одобрена для нар. школъ.

8. *120 картинокъ* для Св. И. Н. и В. Зав. 50 к., а съ текстомъ въ двухъ книгахъ 1 р. 25 съ перес.

9. *Священная Исторія Ветхаго Завета*. Ц. 30 к. 1881 г. для Средн. Учебн. Заведеній.

10. *Священная Исторія Новаго Завета*. Ц. 35 к. 1881 г. для Средн. Учебн. Заведеній.

11. *Кратк. объяс. Божеств. Литургіи Св. Іоанна Злат. и всен. бдѣнія*. Ц. 7 к., съ 10 кар.

12. *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи Св. Таинствъ въ П. Ц. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ грамотности. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

13. *О главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви и Страстной недѣль*. Съ 18 карт. Ц. 15 к. безъ пер. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

14. *Ученіе о Православномъ Богослуженіи*. Изд. 12-е, съ 50 рисун. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи и

теперь для вольноопределяющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. и средн. уч. Завед.; переведена на болгарскій, латышскій и немецкій языки. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

15. *Руководство къ изученію Церковнаго Устава въ вопросахъ и отвѣтахъ.* Изд. 4-е, 60 к.

16. *Краткое Подobie при изученіи Церк. Устава.* 2-е изд., 20 коп.

20. *Воскресные Листки.* Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургии во все воскресные дни года съ 44 картинками, 1879 г. 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

21. *Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургии во все воскресные дни года съ прилож.* Вып. 2-й Воскр. Листковъ. Спб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

22. — 32. Изданы для народа *избранныя житія святыхъ:* Св. Андрѣя Первозван. съ 6 рис. 10 к. Антипы 5 к. Св. Кирилла и Мефодія 5 к. Св. Николая Чудотворца 5 к. Св. Великомууч. Екатерины 5 к. Св. Ап. Павла 15 к. Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к., Св. Равноап. Владиміра 10 к. Св. Варвары 5 к. Св. Тихона 10 к. Пр. Исаакій Далматскій 5 к. Одобр. IV Отд. С. Е. И. В. К.

34. *Библейскій Богословскій словарь.* 3-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

38. *О благочиніи во храмъ.* Ц. 10 к.

42. *О Православн. христіан. воспитаніи дѣтей до школы.* Ц. 10 к.

43. *Всенощное Воскресное Бдніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ irmosovъ всѣхъ восьми гласовъ.* Ц. 15 к.

44. *Крупныя картины по свящ. и церк. исторіи.* 1-й вып. 12 карт., съ текстомъ и примѣрными уроками. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 р. 50 к. съ пер. нераскраш., а раскр. 10—12 красками, съ текстомъ— 3 р. и 2 р. Одобрены Св. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К. и М. И. П.

45. *Чтеніе для солдатъ. Христолюбивому воину повсюднѣй спутникъ.* 10 к.

46. *Словарь не совсемъ понятныхъ словъ, встречающихся во Святомъ Четвероевангеліи и въ православномъ Богослуженіи.* Ц. 2 к. 1/2
Одобр. IV Ота. С. Е. П. В. К.

47. *О Крещеніи и Мгропомазаніи* съ карт. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ Ц. 3 к.

48. *О Святомъ Причащеніи и Покаяніи*, со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 2 к.

49. *О Священствѣ и посвященіи* во все три степени Священства. Ц. 1 к.

50. *О Бракъ и его обрядахъ и Законахъ*, съ карт. Ц. 3 к.

51. *О Соборованіи Погребеніи Православныхъ.* 2 к.

52. *Мысль воина предъ сраженіемъ*, съ 2 карт. 2 к.

53. *Свѣтлое Христово Воскресенье* съ переводомъ прмосовъ Пасх. Канона. 1 к.

54. *Пьянство и его леченіе.* 2 к., а съ рис. раскр. 5 к.

55. *Объясненіе всеноч. бдѣнія*, съ 3 пар. 2 к.

56. *Божественная Литургія*, съ 5 карт. 2 к.

57. *Объ анаемь.* 5 к.

58. *Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка.* 2 к.

59. *О Литургіи преждеосвящ. даровъ*, 2 к.

60. *Троицынъ день.* 2 к.

61. *Сокращен. Объяс. Еванг. Чит. на Литургіи*, на каждое воскресенье, съ 44 кар. 50 к.

62. *Очеркъ Исторіи Христіанской Церкви.* 2-е изд. Томъ 1-й 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

63. *О Сквернословіи.* На листѣ вел. 5 к., а въ 8 д. л. 1 к. 1881 г.

Пересылка книгъ иногородняя возможна при покупкѣ на 1 р. Выписывающіе на 10 рублей за пересылку не платятъ.

„Всѣ эти книги продаются и въ Москвѣ на Петровкѣ въ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“ и въ „Сотрудникѣ школъ“ Залѣской, на Воздвиженкѣ.

№№ книг: 2, 3, 5, 6, 12, 13, 14, 22—32, 43, 46 и 56; двумя
Циркулярами Главного Штаба отъ 11 сент. 1879 г. № 343 и отъ 27
ноября 1880 г. № 221, одобрены для русскаго войска.

СЛОВА И РЪЧИ

Протоіерей **Михаила Некрасова**, Законоучителя Воронежской
Военной Гимназіи.

Цена книги: *безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкою 1 руб.
20 коп.*

Вышла въ свѣтъ новая книга подь заглавіемъ

ЗА ИСТИНУ

П Р А В Д У

Ив. Палимпсестова.

Цена для церквей и школъ 35 коп. съ пересылкою.

Въ Редакціи Тверскихъ Епарх. Ведомствъ для продажи
экземплярвъ.

Объ этой книгѣ въ слѣдующемъ № будетъ напечатана особая би-
блиографическая замѣтка.

Редакторъ **Протоіерей В. Владиславлевъ.**

Разрешено цензурою. 1 октября 1882 года

Издано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія